

LACABINA N01

SUPLEMENTO CON LAS NOVEDADES CINEMATOGRAFICAS

ALEXANDER

EL ACTOR IRLANDÉS COLIN FARRELL PROTAGONIZA EL PAPEL DE SU VIDA, EL DEL CONQUISTADOR MACEDONIO ALEJANDRO MAGNO. CON SUS LUCES Y SUS SOMBRAS



ENTREVISTA OLIVER STONE | ESTRENO DVD EL RETORNO DEL REY (VERSIÓN EXTENDIDA) | COMPRAS REGALOS DE CINE | REPORTAJE 'LA' PELÍCULA NAVIDEÑA | ESPECIAL LOS GOYA



MEJOR DIRECTOR

ALEJANDRO AMENÁBAR
Nadie le robará este premio. 15 nominaciones, 2 a los Globos de oro...

PEDRO ALMODÓVAR
Consuelo manchego. Como Garci, en él hay amor-odio con la Academia.

ADOLFO ARISTAIN
El director de 'Roma' ha sido una de las sorpresas. ¿Dará la campanada?

CARLOS SAURA
Esta nominación por 'El séptimo día' es otro homenaje más. Sólo eso.

MEJOR ACTOR PRINCIPAL

JAVIER BARDEM
El favorito indiscutible. El actor en mejor forma del cine español.

GUILLERMO TOLEDO
Un gran comediante y digno rival de Bardem con su 'Crimen ferpecto'.

EDUARD FERNÁNDEZ
Aceptable debú cómico en 'Cosas que hacen que la vida valga la pena'.

EDUARDO NORIEGA
Lo mejor de 'Lobo'. Sabe mirar y cree en lo que hace. Pero la voz...

MEJOR ACTRIZ PRINCIPAL

PENÉLOPE CRUZ
La actriz más internacional no para de ganar premios con 'No te muevas'.

LOLA DUEÑAS
Su calidad como actriz merecía más peso y líneas de diálogo. 'Mar adentro'.

ANA BELÉN
Eficaz y divertida en el papel de una divorciada sola y deprimida. 'Cosas...'

PILAR BARDEM
Lo único destacable en este homenaje a María Zambrano, 'María querida'.

MEJOR DIRECTOR NOVEL

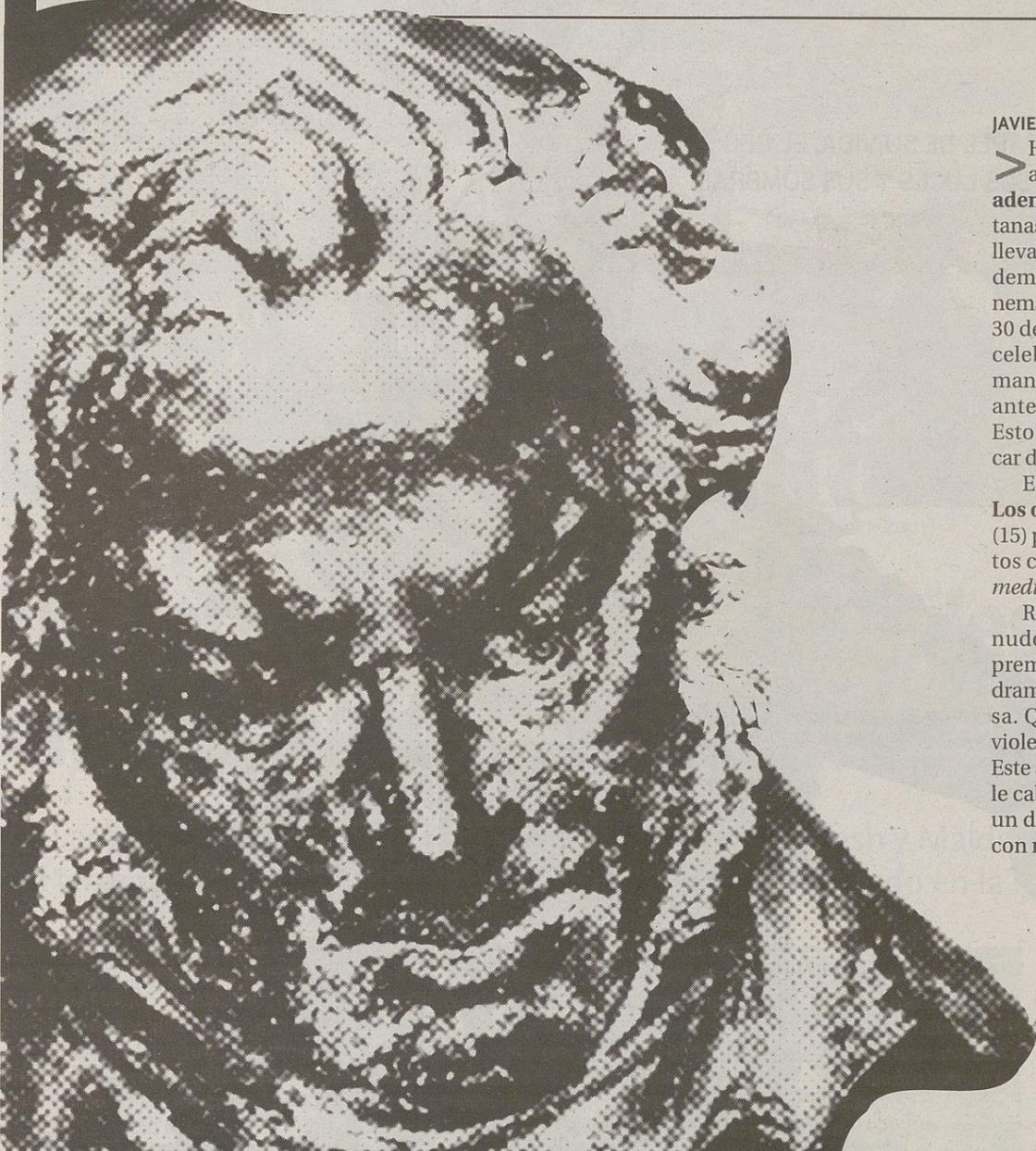
VICENTE PEÑARROCHA
Valiente rareza dentro de la industria española con 'Fuera del cuerpo'.

PABLO MALO
Director de actores. Una pena que 'Frío sol de invierno' pasara volando.

RAMÓN DE ESPAÑA
Buen novelista que dirige la sado-negra 'Haz conmigo lo que quieras'.

SANTI AMODEO
Tendría que haber acumulado otras categorías su brillante 'Astronautas'.

LOS NOMINADOS



LOS GOYA MÁS ABURRIDOS

ESTÁ CANTADO. 'MAR ADENTRO', LA PELÍCULA MÁS POLÉMICA DEL AÑO, ARRASA EN TAQUILLA, EN LAS NOMINACIONES DE LOS PREMIOS DE LA ACADEMIA, REPRESENTA A ESPAÑA EN LOS OSCAR, PASA LA REVÁLIDA DE LOS GLOBOS DE ORO... LO TIENE TODO A FAVOR EL 30

>MEJOR PELÍCULA:
'Mar adentro'
>MEJOR DIRECTOR:
Alejandro Amenábar
>MEJOR ACTOR:
Javier Bardem
>MEJOR ACTRIZ:
Lola Dueñas
>MEJOR DIRECTOR NOVEL:
Santi Amodeo, 'Astronautas'

NUESTRA QUINIELA

JAVIER M. FAYA / LUIS GAMBOA

> Hagan juego, señores, pero no apuesten a caballo perdedor. **Mar adentro** y su alegato en pro de la eutanasia tiene todas las papeletas para llevarse todos los premios de la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas de España el próximo 30 de enero (es la primera vez que se celebra en domingo pero *san Share* manda). Estamos, sin lugar a dudas, ante la gala más aburrida de todas. Esto huele a la ceremonia de los Oscar de este año con **El retorno del rey**.

El filme de Amenábar empata con **Los otros** en cuanto a nominaciones (15) pero nunca se habían sacado tantos cuerpos de ventaja a los más inmediatos perseguidores.

Resulta curioso ver cómo, a menudo, parecen ser temáticos estos premios. Que un año toca hablar del drama del paro, **Los lunes al sol** arrasa. Que otro hay que insistir con la violencia de género, **Te doy mis ojos**. Este año toca eutanasia. Desde luego, le cabe el mérito a esta cinta de abrir un debate en la sociedad española, con manifestaciones exaltadas tanto

en uno como en otro bando. Quizás tan exacerbadas como el deformado retrato que se hace de la figura del cura en la cinta de Amenábar. Por cierto, se acaba de reeditar *Cartas desde el infierno*, de Ramón Sampederro. *Apostolado* y negocio.

Uno se pregunta si el cine comprometido se puede llegar a convertir en un arma política (**Hay motivo** es un buen ejemplo, así como las ceremonias con y sin pegatina) o se queda en la orilla de la crítica sin estridencias. Seguro que no habrá un solo mal gesto hacia las autoridades. Algo es algo.

Almodóvar y **La mala educación**, con cuatro nominaciones, no hacen sombra a **Mar adentro**. Sólo Garci, su nostálgico tiovivo y la mala leche de Álex de la Iglesia siguen de lejos al drama gallego. Amenábar afirma que «Pedro está por encima de los premios. Es un icono; el mejor cineasta español». No le compensa enfrentarse con Almodóvar (aunque no hace mucho tuvieron una buena), una figura internacional que ha abierto las puertas para que películas españolas como **Mar adentro** entren en EEUU. Hace unos días se llegó allí.

Este año, la Academia no da la espalda al público, ya que distingue con nominaciones a éxitos de taquilla como, aparte de la susodicha, **Crimen ferpecto** (6); **El lobo** (5), de Miguel Courtois; o **Isi/Disi** (2), del debutante Chema de la Peña. A los que sí muestra la *chepa* el *comité de sabios cinéfilos* es a la nueva hornada de directores. Que tiren por lo convencional, léase Garci o Saura, aburre a cualquiera. ¿Por qué no se les ha dado una oportunidad a Santi Amodeo y a su genial **Astronautas** o a Pablo Malo y a su injustamente tratado en la cartelera **Frío sol de invierno**? Una de las pocas apuestas de futuro de los académicos ha sido Unax Ugalde por su papel en **Héctor**. Quizás el respaldo a **El lobo** cree escuela y los cineastas retomen la senda de películas como **Operación: Ogro** y demás, películas que reflejen la historia reciente de España y que vengan avaladas por una labor de investigación. Que a nadie extrañe que en un par de lustros se ruede un film sobre el 11-M no al estilo de la sentimental **Ilusiones rotas**.

No tiene ningún sentido que Amenábar se lleve a su casa cien Goya (ya lleva 15 con **Tesis** y **Los otros**) cuando la verdadera esencia de estos premios radica en que pueden ser un auténtico trampolín para la gente joven, para que el público vea al menos un par de películas españolas al año y no una sola. ¿De qué sirve entonces que sólo premien a una cinta que ya se ha visto toda España?

Hay otro dato a tener en cuenta y es el de las coproducciones. **Diarios de motocicleta** y **El maquinista** han sido injustamente tratadas y no así **No te muevas**.

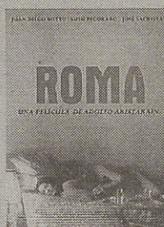
MEJOR PELÍCULA
MAR ADENTRO

A favor: Es la favorita absoluta. La elegida por la Academia para representarnos en los Oscar. Ha obtenido un gran éxito de público, cuenta una historia real y está bellamente rodada por Amenábar, un director lleno de talento y deseoso de agradar a *toda la familia*.
En contra: La innecesaria polémica generada. La picajosa forma de afrontar críticas por parte del equipo, con Bardem a la cabeza. Amasan galardones y arrasan en taquilla y quieren imponer su opinión.



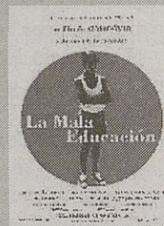
ROMA

A favor: El gusto de Adolfo Aristarain por la palabra y por contar historias clásicas. José Sacristán y Juan Diego Botto lo bordan. Pone sobre la mesa temas universales e imperecederos: el primer amor, los conflictos generacionales, las relaciones paterno filiales...
En contra: Lo bueno si es breve dos veces bueno, ya saben. La película dura casi tres horas. Demasiado para muchos. Y aunque la producción es española desprende un ligero tufo a churrasco argentino que puede restarle votos de algunos académicos.



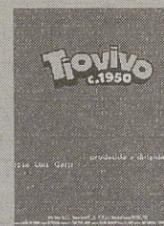
LA MALA EDUCACIÓN

A favor: Este ajuste de cuentas en forma de película resume muchas de las constantes de Pedro Almodóvar y enlaza con *Laberinto de pasiones* y *La ley del deseo*. Es un filme brillante en la forma, muy personal, con buenas actuaciones, una particular estructura narrativa y un ajustado empleo de la música.
En contra: Almodóvar nunca ha tenido el favor de la Academia. Siempre se han hecho los remolones a la hora de premiar al manchego. Y no es esta su mejor película, ni mucho menos. Tampoco se sabe si la polémica con la Iglesia le favorecerá.

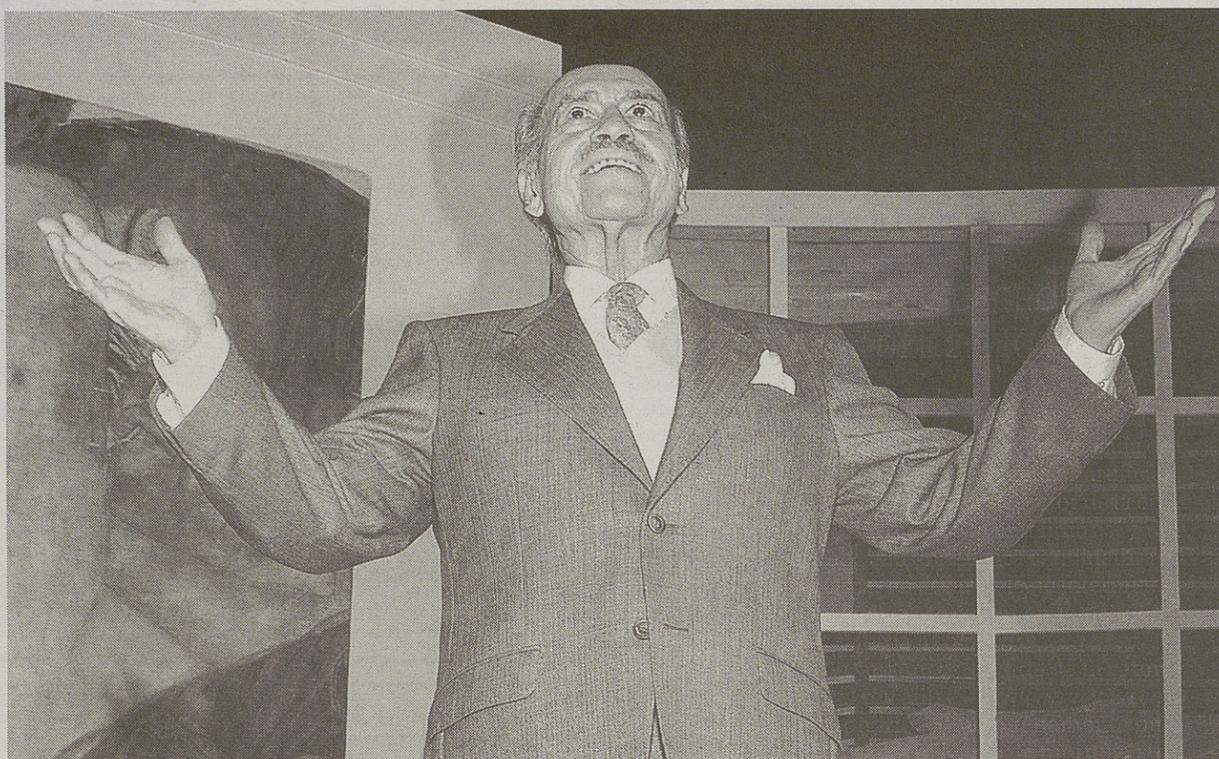


TIOVIVO C.1950

A favor: Un reparto abundante en cantidad y calidad. El favor de un amplio sector de los académicos más nostálgicos, los que echan de menos las tertulias en los cafés y el soniquete de las máquinas de escribir.
En contra: Con el trabajo de Garcí no hay término medio. O se admira o se desprecia. Las nuevas generaciones del cine español lo han crucificado como heredero de unas formas ya pasadas. De ser tan académico se ha vuelto transgresor.



XIX PREMIOS GOYA

JOSÉ LUIS LÓPEZ VÁZQUEZ
LA SOLEDAD DEL
CORREDOR DE FONDO

HAY DOS ACTORES DIFERENTES EN ÉL. UNO, EL CÓMICO DISPARATADO, EL REY DE LAS POLVORIENTAS ESPAÑOLADAS DE 'CINE DE BARRIO'. Y TAMBIÉN UN HOMBRE MISTERIOSO, IMPERTURBABLE Y CON UNA MUY RICA VIDA INTERIOR

LUIS GAMBOA

➤ **La cabina** (1970), el célebre medimetraje de Antonio Mercero que da título a este suplemento, es un clásico de la televisión de nuestro país. Todos recordamos la imagen de su protagonista encerrado en una inocente cabina telefónica. Un bigote inconfundible, un timbre de voz aún más famoso, la mejor pareja de Gracita Morales y la calva por excelencia del cine español.

José Luis López Vázquez de la Torre (Madrid, 1922) recibirá el Goya de honor en la XIX ceremonia de entrega de los Premios de la Academia. Después de más de 50 años de carrera y cerca de 250 películas. Ya era hora, digo yo.

¿Por qué no hemos prestado atención a este gigante de la interpretación? Porque, sencillamente, formaba parte del paisaje. Lo teníamos encima de nuestras cabezas. Series y series de televisión, cientos de películas, decenas de obras de teatro... No había manera de apreciar el trabajo del actor que con menos vergüenza ha aireado las miserias del español medio. Siempre ha trabajado con lo

peor de todos nosotros, lo que tratamos de ocultar. Nuestro Jack Lemmon particular.

Hay dos López Vázquez diferentes. Uno, el cómico disparatado, el rey de las polvorientas españoladas de *Cine de barrio* y de las más reconocidas comedias de autor. Por ejemplo, suyos son varios de los más mezquinos y divertidos personajes de las películas de Luis García Berlanga, Marco Ferreri, José María Forqué o Pedro Lazaga. Don Ursicino en *Los tramosos*, Galindo en *Atraco a las tres*, Don Fidel en *El jueves, milagro* o Quintanilla en *Plácido*, entre otros.

El segundo lo descubrieron Carlos Saura, Pedro Olea y Jaime de Armiñán. Un hombre misterioso, imperturbable y de rica vida interior encerrado en un cuerpo ridículo. El obseso de *Peppermint Frappé*, el glacial minusválido de *El jardín de las delicias*, el nostálgico de *La prima Angélica* y el transexual más *cañí* de la historia del cine español en *Mi querida señorita*. Me detengo en esta película. El reto que supuso para López Vázquez el doble papel de Adela y de Juan en el film de Armiñán (con guión

de José Luis Borau) parecía insalvable para el encasillado actor. Con una interpretación contenida y sensible cerró varias bocas. Por este esfuerzo obtuvo el premio al mejor actor del Círculo de Escritores Cinematográficos de 1972.

López Vázquez se aferra a la profesión con las dos manos. Se resiste a la jubilación. Quien quiera disfrutar de su profesionalidad tiene dos opciones, o bien ver *Luna de Avellana*, de Juan José Campanella, o acercarse al Teatro Reina Victoria de Madrid. Junto a otros dos veteranos combatientes de armas tomar, Manuel Alexandre y Agustín González, interpreta la obra *Tres hombres y un destino*.

Esa pareja feliz, *La gran familia*, *El pisito*, *El cochecito*, *El verdugo*, *Habla, mudita*, *El bosque del lobo*, *La corte del faraón*... La mera enumeración de las películas en que ha trabajado José Luis López Vázquez debería hacer sonrojar a más de una *estrellita* joven del actual cine español. La Academia ha sabido reconocer a tiempo la labor de un maratoniano tan especial.

FERNANDO TEJERO
Y OTROS 'LANZADOS'

Fernando Tejero, lanzado de *jockey* en *Torremolinos 73*, obtuvo el Goya en *Días de fútbol*. Y luego... *Crimen perfecto*, *El espantatiburones* (doblaje).

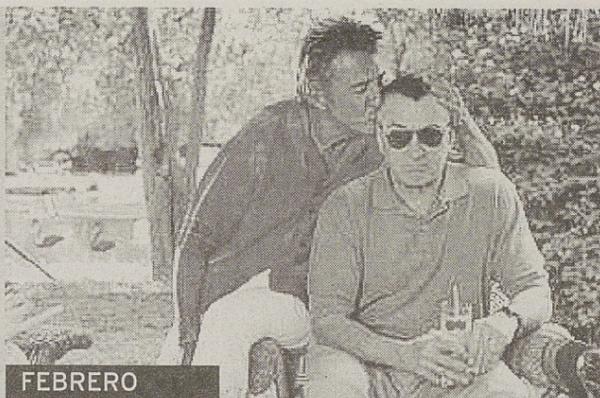
Otros *lanzados* fueron Ana Fernández y María Galiana en *Solas*, de Zambrano (perdió el *tren* con la serie *Padre Coraje*); Amenábar y Fele Martínez

(*Tesis*), *Pé* (*La niña de tus ojos*), Resines (*La buena estrella*), Fernando León (*Familia*), Paz Vega (*Lucía y el sexo*), Segura (*El día de la bestia*), De la Iglesia (*Acción mutante*), Eduard Fernández (*Fausto 5.0*) y Sbaraglia (*Intacto*). Y *repescados*: Leblanc (*Torrente*) y Gutiérrez Caba (*La comunidad*).



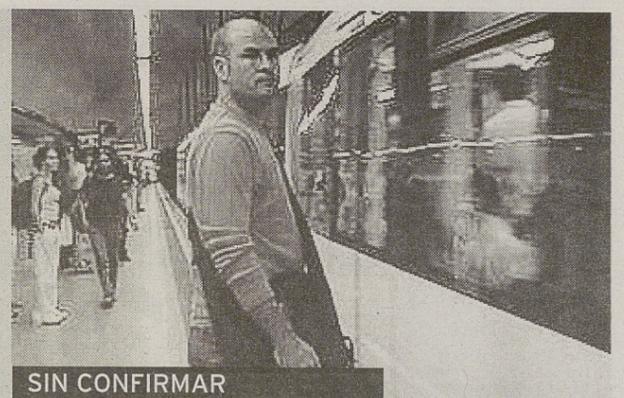
MAYO

Los friquis de todo el mundo (y toda la galaxia) están de enhorabuena. Ya falta poco para que se estrene el **Episodio III. La venganza de los Sith**. Chewbacka y sus primos aparecen, Yoda tiene gases y Anakin se vuelve malo.



FEBRERO

Estamos ante la comedia del año. Si *Los padres de ella* tuvo una gran acogida, **Los padres de él** (4 de febrero), en este caso, de Stiller, no le irá a la zaga. Sobre todo, si unimos al soberbio plantel los apellidos Streisand y Hoffman.



SIN CONFIRMAR

Ilusiones rotas, de Álex Quiroga, no ha tenido aún una salida comercial en cines y es posible que vaya directamente al DVD. Cuenta diferentes historias humanas de personajes que vivieron de distinta manera en el 11-M.

DICIEMBRE



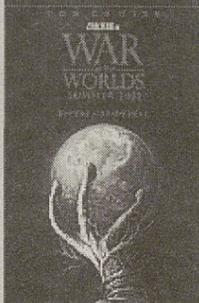
Tras el rotundo éxito de la trilogía del anillo, Peter Jackson se enfrenta a otro monstruo, **King Kong**. Un gran reparto encabezado por Brody y los mejores medios le avalan.

ENERO



El excelente secundario Don Cheadle vive una historia de amor en pleno genocidio en **Hotel Rwanda**. Se estrena el 28 de enero y suena en todas las quinientas de los Oscar.

JULIO



Cruise vuelve a trabajar a las órdenes de Spielberg, esta vez en **La guerra de los mundos**. Puede ser uno de los grandes taquilleros aunque los vaivenes en la producción...

JUNIO



Christian Bale deja la dieta de la alcachofa y se mete en **Batman begins**. El reparto es de lujo: Neeson, Freeman, Watanabe, Oldman, Caine... La cosa promete en un film oscuro.

2005 LO QUE NOS VIENE

EL PRÓXIMO AÑO PASARÁ A LA HISTORIA COMO EL QUE GEORGE LUCAS CERRÓ LA SAGA DE 'LA GUERRA DE LAS GALAXIAS' DE FORMA DEFINITIVA, AUNQUE VISTO LO VISTO NUNCA SE SABE, PUES DE SECUELAS ESTAMOS BIEN SERVIDOS. GRACIAS

JAVIER M. FAYA

Arranca con fuerza el año con títulos para todos los gustos. **Elektra**, la archienemiga de **Daredevil**, entra en escena en enero y nos recuerda que la poca imaginación de los guionistas de la *Meca* del cine es un mal endémico de proporciones más que preocupantes pues vamos a seguir teniendo adaptaciones de cómics hasta el día del juicio final. Ejemplos claros son la más oscura de las versiones del hombre murciélago, **Batman begins** (junio) y la esperadísima **Los cuatro fantásticos** (julio). Tampoco están de más citar a **Blade 3**, **Trinity**, en la que el amigo Snipes se enfrenta al mismísimo Conde Drácula (confiemos en que no se haga un estropicio de barraca similar a **Van Helshing** con tanto bicho suelto). Se estrena en enero. Tres meses después, aterriza **Sin city**, de Robert Rodríguez, tres historias entrelazadas que tienen como denominador común una ciudad en la que impera la violencia y la corrupción. Bruce Willis, Brittany Murphy, Benicio del Toro, Elijah Wood, Michael Clarke Duncan y ¡Mickey Rourke! participan en ella.

Tampoco queremos cebarnos con las adaptaciones al cómic porque más argumentos demoledores nos otorgan las secuelas, *remakes*, *precuelas*, *spin off* y demás parafernalia. Es el caso de las *multinacionales* **Harry Potter** y el **cáliz de fuego** (diciembre) y, por supuesto, **Episodio III. La venganza de los Sith** (25 de mayo) que será, con toda probabilidad, la película del año; la más vista, vamos. Corre el rumor de que Yoda padece de gases y está más que confirmado que los *wookees* van a causar sensación. Habrá que ver si Christopher Lee está para más saltos. Jugosas continuaciones -por lo eco-



Seguro que no han olvidado **Amelie**, ese cuento de hadas a la francesa. Su protagonista, Audrey Tautou, y su director, Jean Pierre Jeunet, vuelven a la carga con **Largo domingo de noviazgo**. Una superproducción americana de la Warner Brothers con equipo francés. Se trata de la adaptación de una novela romántica de Sebastian Japrisot. A finales de la Primera Guerra Mundial, Mathilde, una mujer alegre y enamorada, se niega a reconocer que su prometido haya muerto en combate. Una curiosidad. Jodie Foster tiene un pequeño papel.

nómico más que nada- encontramos en **La leyenda del Zorro** (octubre), con Banderas y Catherine Zeta Jones presunta y convenientemente enmascarados y en **La señal 2** (abril), que nos permitirá volver a disfrutar de Naomi Watts, que parece haber cogido el relevo de la *prejubilada* Jamie Lee Curtis en esto del griterío, máxime si tenemos en cuenta que va a lanzar alaridos de lo lindo cuando **King Kong** (diciembre) se enamore locamente de ella. El éxito parece asegurado en esta superproducción: director de primera línea (Peter Jackson), gran reparto (Brody, la aludida Watts, Black y Serkis, que se mete a hacer el mono), los mejores medios... Y Nueva Zelanda. Le tienen que nombrar ministro de Turismo a Jackson, que se pondrá con **El hobbit** muy pronto.

El tándem Cruise-Spielberg espera volver a dar fruto con **La guerra de los mundos** (julio) así como el Scott-Bloom en **Kingdom of heaven** (junio).

La polémica está servida con **Birth** (enero, presumiblemente) y con **Head in the clouds** (sin fecha). En la primera, un niño le dice a Nicole Kidman que es su marido muerto (el beso y el baño que se dan han levantado ampollas). En la segunda, las escenas subditas de tono entre Penélope Cruz y Charlize Theron se suceden. Y encima, el novio de la segunda, Stewart Townsend (*protista* de la aborrecible **La reina de los condenados**), de mirón y *rascatechos*.

CALIDAD. Causarán expectación y arrasarán, sin tanto *menage á trois* y con calidad films como **The aviator**, de Martin Scorsese y con Di Caprio, Blanchett, Beckinsale y Law, entre otros. Es el que acapara más nominaciones en los Globos de Oro, ya saben, la antesala de los Oscar (¿cuántas veces habremos

oído esa coletilla?). Narra la azarosa vida del magnate Howard Hughes. **Hotel Rwanda** tiene poco de glamour y mucho de Oscar. El impagable secundario Don Cheadle (**Ocean's Twelve** y **Traffic**) protagoniza una historia humana de gran calado en pleno genocidio ruandés. Ambas se estrenan en enero. Como **La vida es un milagro**, de Emir Kusturica, y **Closer**, un triángulo sentimental en el que actúan Julia Roberts, Natalie Portman y Jude Law. El 11 de febrero llega una cinta que puede ser la gran sorpresa del año, **The life aquatic with Steve Zissou**, con Bill Murray que, dolido por no conseguir el Oscar este año, se lanza a la búsqueda de un monstruo marino. Es broma. Fecha

curción de Polanski en estos mundos de niños, **Oliver Twist** (noviembre).

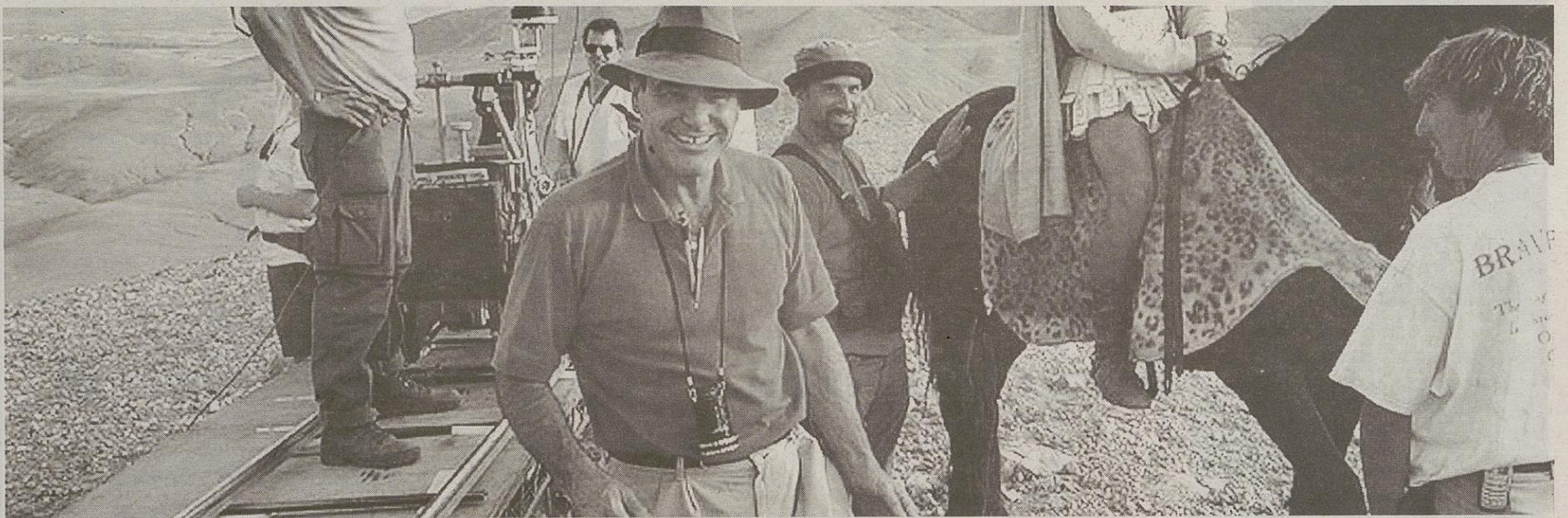
Un consejo. No caigan en la trampa de llevar a hijos y sobrinos pequeños a ver la delirante **Team America: world police**. Son marionetas pero para adultos (tampoco se crean que son aquellas de cierta obra de teatro que...). Es de los autores de **South Park**, sí, aquella película de dibujos animados con una pandilla de críos que hicieron que más de un padre huyera despavorido de la sala con su aturrido retoño. Quedan avisados. La crítica que se hace a la Administración Bush es demoledora. Como **Fahrenheit 9-11**, de Moore, que promete secuela. Y las españolas... Resulta triste que **Torrente 3**, que se es-

▷CINE ESPAÑOL. ES TRISTE QUE PELÍCULAS DE GRAN CALIDAD DE BAJO ULLOA, ARMENDÁRIZ, ZAMBRANO O LEÓN DE ARANOA QUEDEN ECLIPSADAS POR LA COMIDA RÁPIDA HECHA FOTOGRAMA QUE PLANTEA 'TORRENTE 3'

de estreno no tiene **El hundimiento** de Hitler, otra cinta que dará que hablar.

Los niños siguen teniendo un lugar muy importante en la industria. Mientras Disney se ha puesto manos a la obra con **Toy story 3** y **Shrek** descansa un año como mínimo para volver con ¡tres secuelas más!, camparán a sus anchas **Cars**, del genial John Lasseter; **Robots** (marzo); **Los hermanos Grimm**, de Terry Guillian con Heath Ledger (protagoniza un western rosa también) y Matt Damon (abril); la divertidísima **Madagascar** (17 de junio); y **Charlie y la fábrica de chocolate** (julio), de Tim Burton con su actor fetiche, Johnny Depp (va a rodar, a la vez, las dos secuelas de **Piratas del Caribe**); y la in-

trena a final de año y que cuenta con el *marciano* Latre entre sus *friquifilas*, eclipse a títulos como **Princesas**, de León de Aranoa, que se zambulle en el mundo de la baja prostitución; **Entre vivir y soñar** (28 de enero), con Carmen Maura; **Obaba**, de Armendáriz; **Los dos lados de la cama** (la secuela de **El otro lado de la cama**); o **Fragil** (febrero), de Bajo Ulloa, por citar unos cuantos. Benito Zambrano espera volver por todo lo alto con su aventura cubana en **Habana blues** (25 de febrero). Le apadrina WB. Luego, lo de siempre, mucho terror acneico o no en **Una huida a ninguna parte**, **El horror de la dama del lago** y demás.



OLIVER STONE

EN LOS ESTADOS UNIDOS SÓLO SE HACEN PELÍCULAS POR DINERO

ES EL DIRECTOR DE MODA. A FINALES DE ENERO ESTRENA 'LOOKING FOR FIDEL' (RESULTA TRISTE VER CÓMO ES NINGUNEADO EN LAS WEBS DE CINE DE SU PAÍS) Y LOS REYES MAGOS NOS TRAEN SU CINTA MÁS POLÉMICA, 'ALEXANDER'

BENJAMÍN REYES

> El director de filmes tan emblemáticos como *Salvador* (1986), *Wall Street* (1987) o *Asesinos natos* (1994) presentó en el Festival de San Sebastián su *Looking for Fidel*. Un documental de 60 minutos de duración que sigue la estela de *Comandante* (2002) y que se estrena en las salas españolas a finales de enero. La azarosa vida de Stone le ha llevado a combatir en Vietnam en el periodo 1967-68, a ser marinero de la marina mercante, taxista o mensajero. Ha recibido 11 nominaciones a los Oscar (mejor guión por *El expreso de medianoche* -1978-, y mejor director por *Platoon* -1986- y *Nacido el 4 de julio* -1989-). El cineasta californiano, a pesar de su edad (58

Soy un norteamericano estúpido. Cuando fui a combatir en Vietnam era muy ignorante, no tenía ni idea de la importancia mundial de los Estados Unidos, de su capacidad depredadora. Es como una pesadilla de Kafka.

¿Piensa proseguir la senda del documental dejando a un lado la ficción?

No voy a dejar la ficción por el documental. Llevo tres años rodando *Alexander* (en España se estrenará, aproximadamente, al concluir las fiestas navideñas). Me encanta la ficción porque puedes controlar a los personajes. Lo que ocurre es que a mediados de los 90 me cansé del sistema de estudios norteamericano. En los Estados Unidos se hacen películas sólo pa-

mental celebramos varios encuentros previos y un día, a eso de las cinco de la mañana, accedió. En total rodamos más de treinta horas en tres días.

Algunos sectores critican la seducción que Castro ha ejercido sobre usted.

Por dar la palabra a Castro no significa que defienda sus puntos de vista. En sus respuestas hay mucha crítica en contra de los Estados Unidos. Castro es un *dinosaurio* que representa un mundo antiguo que parece que ya no tiene lugar. *Looking for Fidel* es una película muy espontánea, muy intensa. Está concebida para la televisión. Es un archivo, un documento de la historia. Quiero que los norteamericanos la vean aunque tenga que colgarla en Internet gratuitamente. *Comandante* no ha podido ser emitido en la televisión de mi país.

¿Cómo fue la relación particular entre usted y Castro?

Le conocí en 1986 y desde entonces ejerció sobre mí una gran fascinación. Durante el rodaje tuve la sensación de la amistad. Le gustó mi película *Platoon* porque se considera un guerrillero. Me miró a los ojos y daba la sensación de que se fiaba de mí. No hubo una pérdida de respeto entre los dos.

¿Qué cree que pasará cuando Castro muera?

La gente cree que Cuba se colapsará y caerá bajo los tentáculos de los EEUU, pero creo que Cuba seguirá luchando contra mi país. Hay líderes que están germinando. Después de Castro habrá otros comandantes.

¿Se ha planteado realizar un documental sobre George Bush?

Para eso está Michel Moore, él ha cogido una historia verídica y la ha hecho interesante. Bush estuvo en mi clase, en la Universidad de Yale.

Polémico



ILUSTRACIÓN: IVÁN HUERTA

Sus películas tratan sobre hombres enfrentados a un mundo que les impide ser normales. A partir de ahí ha hecho todo tipo de reconstrucciones históricas y no históricas. Puede que su película más escandalosa sea *JFK*. Por encima de *Nacido el 4 de julio*, *Nixon* o *Asesinos natos*, auténticas bofetadas a sus paisanos de los 60 y 90 (hasta desnuda el lado oscuro del deporte profesional en *Un domingo cualquiera*). Muchos le atacaron. Los mismos que ahora no traigan que sugiera que su *Alexander* fuera bisexual y promiscuo. Escandalizó a medio mundo al afirmar que se había inspirado en su experiencia vital para rodar la relación incestuosa entre Jennifer López y Nick Nolte (hacían de hija y padre) en *Giro al infierno*. De esta forma, parece como si siempre hubiera hablado de sí mismo y del mundo que no le deja ser normal.

To Marlon with Appreciation
Oliver Stone

LA CRÍTICA

¿SÍNDROME DE ESTOCOLMO?

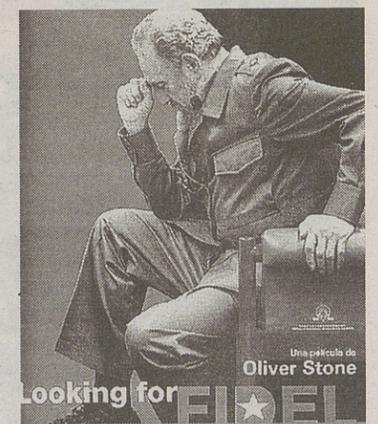
NATALIA JUNQUERA

> «Castro es uno de los hombres más sabios. Es un superviviente y un Quijote. Admiro su revolución, su fe en sí mismo y su honestidad», sentenció Oliver Stone en el festival de San Sebastián. Y se armó la marimorena.

A los norteamericanos no les sentó nada bien que uno de los suyos fuera a Cuba a charlar de tú a tú con su mayor enemigo. «Parece filmado por un estudiante de cine de primer año», denunció un crítico. «Stone es el único que cree que puede sacar algo nuevo de Castro», se burló otro.

Pero lo cierto es que el documental está vivo gracias, en gran medida, a gente como Stone que cree en el género. *Looking for Fidel* es una pieza valiente y exhaustiva, para la cual se grabaron más de 30 horas de conversación con el dictador. Están todas las partes: los disidentes, los cubanos de a pie... Y tiene ritmo e interés. Stone y Castro aparecen en todo momento frente a las cámaras, que se mueven con ellos y acuden veloces a la mirada o a la frente para calcular el grado de verdad de las palabras o para captar esa gota de sudor ante una pregunta incómoda. Stone busca información en rostros y ambiente.

Looking for Fidel es un sano ejercicio pregunta-respuesta que permite que el espectador maneje lo que ve y oye para sacar sus conclusiones. Y por eso, está bien hecho.



LOOKING FOR FIDEL

>>> Clasificación: +13

>>> Género: Documental

>>> Director: Oliver Stone

>>> Duración: 60 minutos

>>> Puntuación: ★★☆☆

años) está considerado uno de los *enfants* terribles del cine norteamericano llegando a lanzar verdaderas diatribas en contra de la figura de George Bush, con quien compartió pupitre en la Universidad de Yale. En esta continuación, que completa su indagación sobre la realidad política cubana, Stone no deja de tratar temas tan conflictivos como las últimas ejecuciones de tres jóvenes que intentaban escapar de Cuba. Exhibida en el Festival de Sundance en enero, gran parte de la crítica norteamericana la apaleó sin rubor alguno sin ni siquiera haberla visto.

¿Su nueva película es una provocación a la sociedad norteamericana?

ra ganar dinero. Cada fin de semana se estrenan cinco o seis filmes. Es una locura. He rodado tres documentales, dos sobre Fidel Castro y otro sobre Arafat. También he realizado tres spots, pero eso no significa que no vaya a seguir rodando películas de ficción.

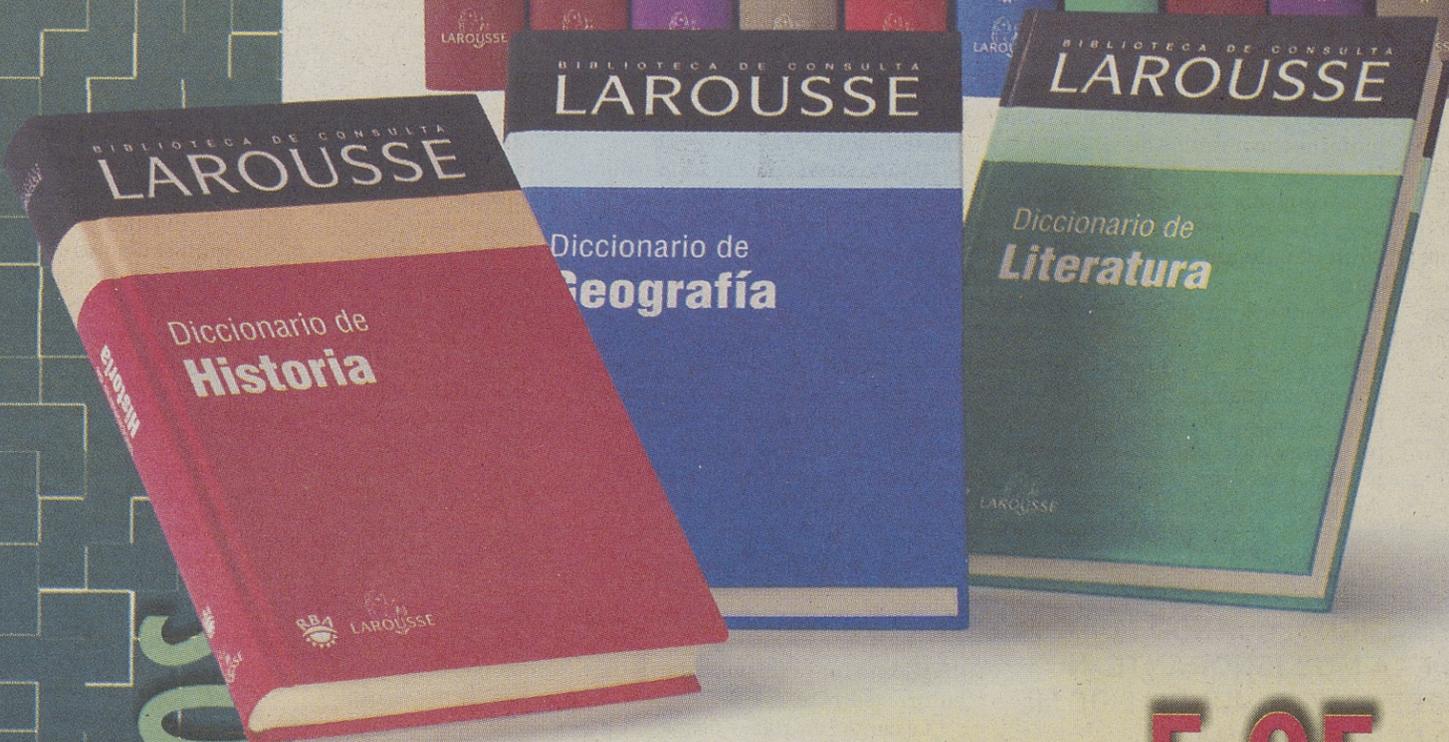
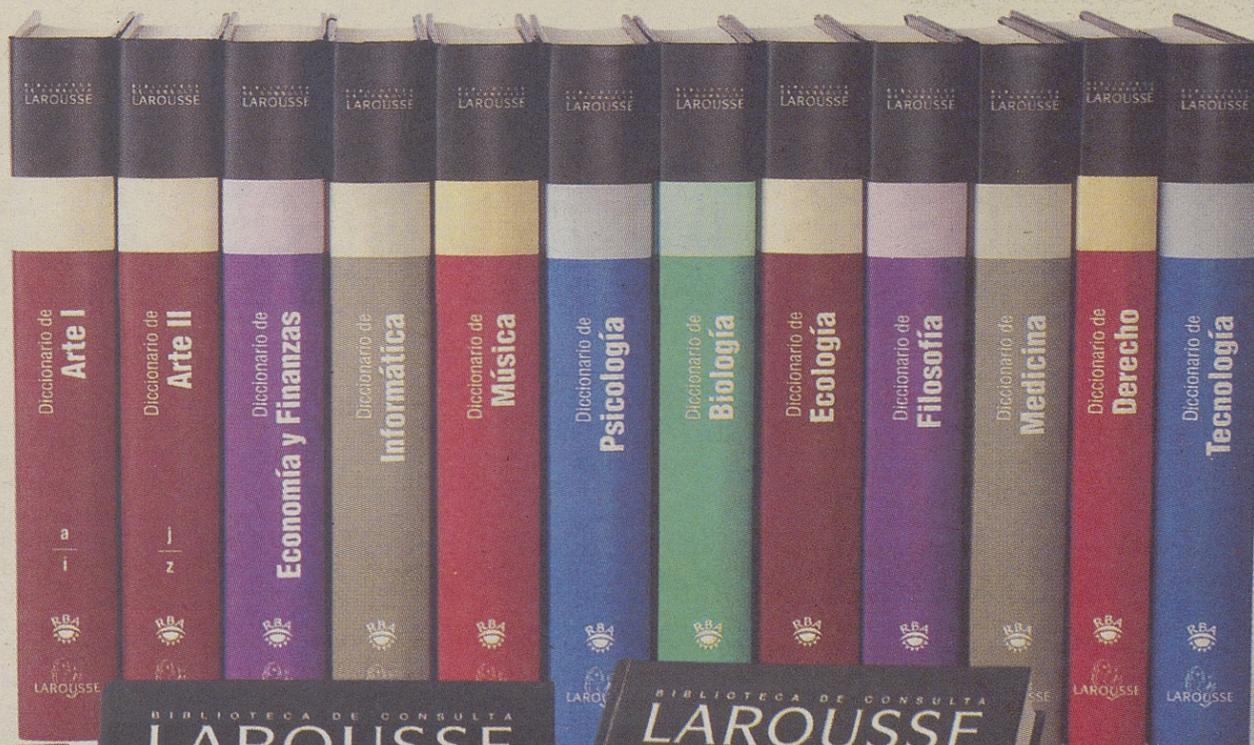
¿Qué dificultades tuvo que solventar durante el rodaje de *Looking for Fidel*?

Lo más difícil fue cuando queríamos entrevistar a los disidentes. Castro me dijo que iba a endiosar a una gente que no se lo merece. Al final conseguimos realizar las entrevistas en un ambiente un tanto enrarecido. Hay que tener en cuenta que Fidel Castro apenas concede entrevistas, para que accediera a la realización del docu-

GEOGRAFÍA
 LITERATURA
 HISTORIA
 FILOSOFÍA
 TECNOLOGÍA
 BIOLOGÍA
 ECOLOGÍA
 ECONOMÍA
 ARTE I
 ARTE II
 MÚSICA
 PSICOLOGÍA
 INFORMÁTICA
 DERECHO
 MEDICINA

Diario de Ávila

■ Enciclopedia de consulta Larousse ■



5,95 €
 + precio periódico

Consigue cada **martes** con
Diario de Ávila una entrega de los
 15 títulos de la enciclopedia de consulta Larousse.

* Hasta fin de existencias

15 títulos

REGALOS DE... CINE

¡ESTAMOS A UNA SEMANA DEL DÍA-D Y NO SE LE HA OCURRIDO NADA PARA REGALAR! LE SUGERIMOS NUEVE ARTÍCULOS, SIN CONTAR LAS DOS PELIS DE QUIOSCO A 10 EUROS, QUE HARÁN FUROR. DE TODOS MODOS, NO NOS RESPONSABILIZAMOS

>>> LIBROS



EL CRÍTICO DE CINE JULIO RODRÍGUEZ CHICO HACE UN EXHAUSTIVO ANÁLISIS DE LA OBRA DE UNO DE LOS MAYORES GENIOS DEL CINE, KIESLOWSKI

ARTÍCULO >>> LIBRO 'AZUL, BLANCO, ROJO'
PRECIO >>> 17 EUROS

>>> PELUCHE

'AMANECEER DE LOS MUERTOS' DEJÓ UNA SORPRESA MUY DESAGRADABLE PARA LAS BUTACAS. UN BEBÉ ZOMBI ENTRABA EN ESCENA, EL PRIMERO DEL CINE

ARTÍCULO >>> MUÑECO DE NIÑA ZOMBI
PRECIO >>> 31,50 EUROS



>>> COMPLEMENTOS



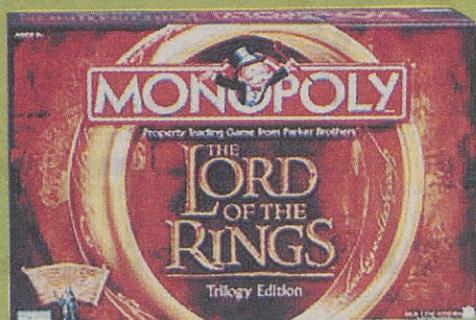
PETACA MUY RESISTENTE QUE VIENE EN UNA CAJITA CON ESPUMA PARA NO DAÑARSE. ADEMÁS, TRAE UN ENVUDO PARA PODER LLENARLA SIN MOLESTIAS

OBJETO >>> PETACA DE 'KILL BILL'
PRECIO >>> 27 EUROS

>>> JUEGOS DE MESA

¿DESEA RECONVERTIR LAS DOS TORRES EN HOTELES DE LUJO? QUIZÁS PREFIERA TENER UNA CHALET EN LA COMARCA O UN PISITO INTERIOR EN MINAS TIRITH

ARTÍCULO >>> MONOPOLY 'EL SEÑOR DE LOS ANILLOS'
PRECIO >>> 18 EUROS



>>> ROPA



SEA EL ALMA DE LA FIESTA EN ESTAS NAVIDADES. SEGURO QUE LIGA MUCHO CON ELLA. LAS DOS ARAÑAS ESTÁN EN RELIEVE. ALGODON 100%

ARTÍCULO >>> SUDADERA DE SPIDERMAN
PRECIO >>> 24 EUROS

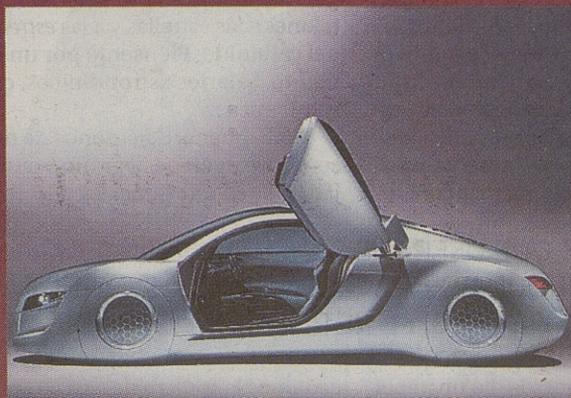
>>> JUGUETES

ESTE SIMPÁTICO MUÑEQUITO GOLLUM HARÁ LAS DELICIAS DE... ALGUNO. ES CAPAZ DE SOLTAR 22 FRASES DE LA TRILOGÍA. SEGURO QUE YA SABE UNA

ARTÍCULO >>> MUÑECO GOLLUM PARLANTE
PRECIO >>> 60 EUROS



>>> COCHES



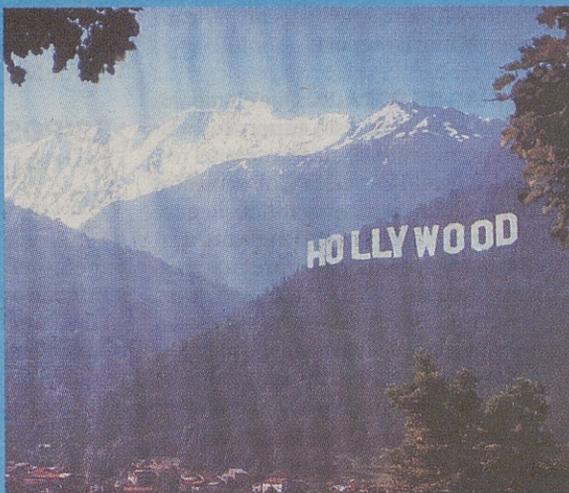
EL COCHE DE JAMES BOND YA NO ESTÁ DE MODA. EL DE WILL SMITH EN 'YO, ROBOT'. SÍ. ES UN PROTOTIPO PERO SI HACE UNA BUENA OFERTA SE LO FABRICAN

ARTÍCULO >>> AUDI RSQ
PRECIO >>> 6 MILLONES DE EUROS (MÍNIMO)

>>> VIAJES

SEA ESTRELLA Y VIAJE A LA MECA... DEL CINE. SI PREFIERE NY, LA RESERVA EN EL WALDORF ASTORIA, ESCENARIO DE MIL PELÍCULAS, CORRE DE SU CUENTA

ARTÍCULO >>> VIAJE A HOLLYWOOD
PRECIO >>> 700 EUROS (POR WEB)



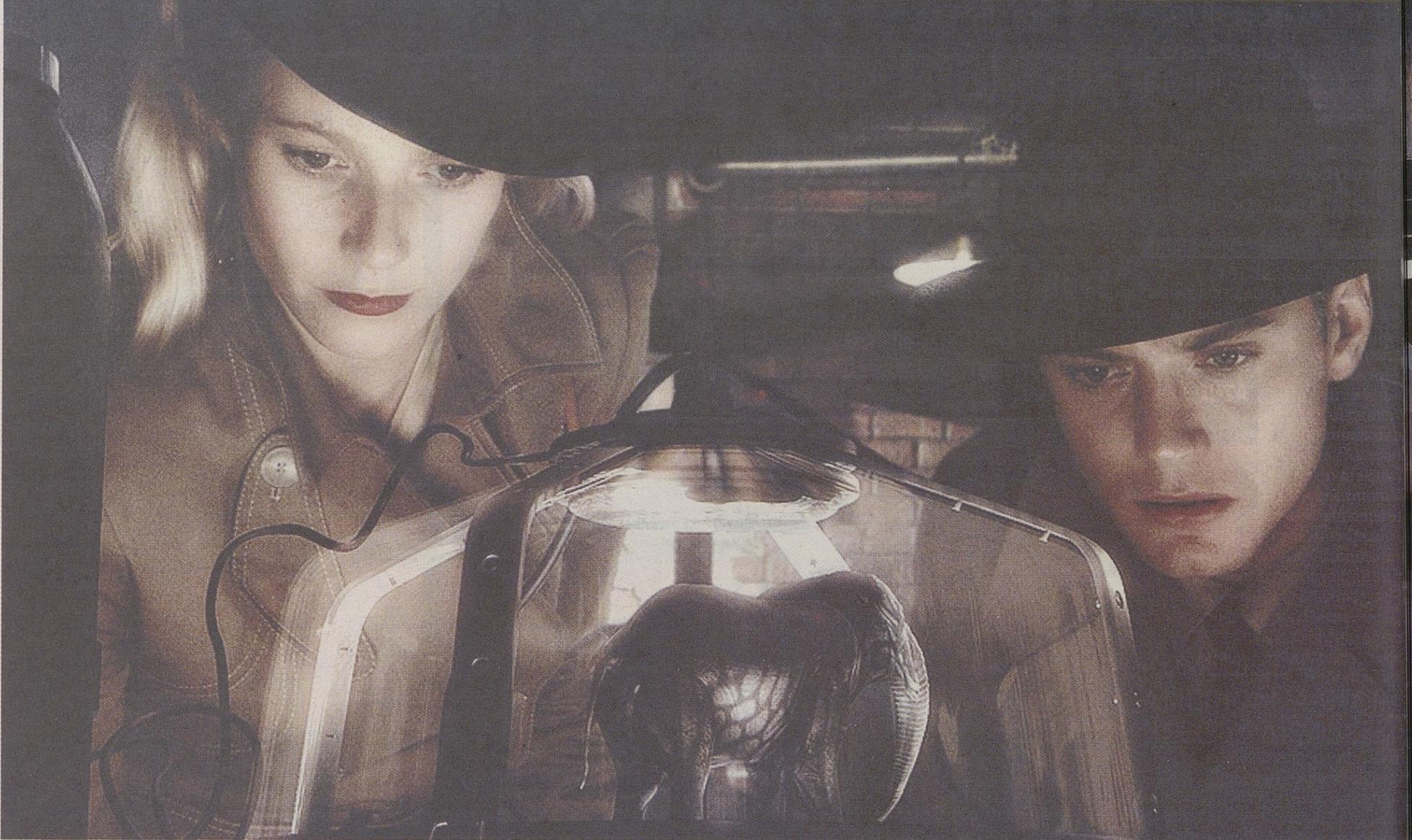
>>> DISFRACES



LOS CARNAVALES ESTÁN A LA VUELTA DE LA ESQUINA (ES UN SUPONER) Y USTED Y SU RETOÑO IRÁN A LA ÚLTIMA SI VAN DE ESTA GUIZA. ¡SUERTE!

ARTÍCULO >>> DISFRAZ DE 'HELLBOY'
PRECIO >>> 52 EUROS

SKY CAPTAIN Y EL MUNDO DEL MAÑANA >>> CALIFICACIÓN: TODOS LOS PÚBLICOS >>> PUNTUACIÓN ★★★★★ >>> DIRECTOR: KERRY CONRAN >>> REPARTO: JUDE LAW, GWYNETH PALTROW, ANGELINA JOLIE, LAURENCE OLIVIER >>> MÚSICA: ED SHEARMUR >>> NACIONALIDAD: EEUU-GRAN BRETAÑA



SKY CAPTAIN UN HÉROE DE HOY Y SIEMPRE... DIGITALIZADO

EL DEBUTANTE KERRY CONRAN TIENE ANTE SÍ UNA MISIÓN MUCHO MÁS COMPLICADA QUE LA DEL PROTAGONISTA DE SU HISTORIA, JUDE LAW. TIENE QUE CONQUISTAR AL PÚBLICO INFANTIL Y JUVENIL ACTUALES Y A LOS DE HACE MÁS DE 20 AÑOS

JAVIER M. FAYA / LUIS GAMBOA

> Sin duda alguna, estas navidades de 2004 pasarán a la historia del cine como las de la experimentación en todos los sentidos. Y no sólo en el apartado técnico. Posiblemente, sea la primera vez en que el guerrero protagonista tenga poco de héroe y mucho de villano, como en *Alexander* (así lo pintan desde EEUU), pero lo que nos ocupa es marcadamente técnico. Porque *Polar Express* y *Sky Captain y el mundo del mañana* suponen un importante paso al frente en la nueva concepción del séptimo arte.

En la cinta que nos ocupa debemos partir de la idea de que todo se rueda en una habitación azul. No hay decorados naturales. Sólo virtuales y eso permite a Kerry Conran, el novato director, rendir pleitesía a las aventuras más *pulp* pues pretende conciliar los avances tecnológicos con esas historias clásicas que hace muchos años propiciaron el despegue definitivo del séptimo arte. Ciertamente es que Jude Law



El malvado de la función lleva enterado 15 años. Es sir Laurence Olivier. El permiso de la familia y la tecnología obraron el milagro. Como Brandon Lee en *El cuervo*, Bogart en *Sueños de seductor*, Oliver Reed en *Gladiator*...

'RESUCITADO'

no es Humphrey Bogart. Tampoco es, por mucho sombrero mono que se ponga, Ingrid Bergman la desafortunada (en esta cinta) Gwyneth Paltrow pero el ambiente que se respira es de película clásica. Quién sabe si se planteó el bueno de Conran rodar en blanco y negro. Al menos sí que hizo predominar los tonos pálidos en el filme como ya hiciera Spielberg con los azules en *Minority report*.

25 DÍAS DE RODAJE. Que el trabajo de los actores en esta superproducción durara sólo 25 días se nota (el récord lo ostenta Angelina Jolie con sólo tres... para estar en pantalla lo que dura un pitillo) y negativamente a la hora de valorar las interpretaciones de cada uno, y si llegan o no a convencernos de que no están haciendo persecuciones por una sala de estar decorada de azul y sí por alguna sucia ciudad de un planeta decadente y futurista (tras la Primera Gran Guerra) llamado Tierra, o si realmente hay un cierto sentimiento de amor entre el

héroe y la heroína en cuestión. El tiempo manda.

La reconstrucción digital de los fondos (el trabajo de postproducción técnica superó con creces el año) parece primar sobre la misma labor interpretativa. Se nota en ese punto la bisoñez de Conran que, entregado en cuerpo y alma durante diez años a este proyecto desde su particular campo de batalla (su apartamento en el Valle de San Fernando y, más concre-

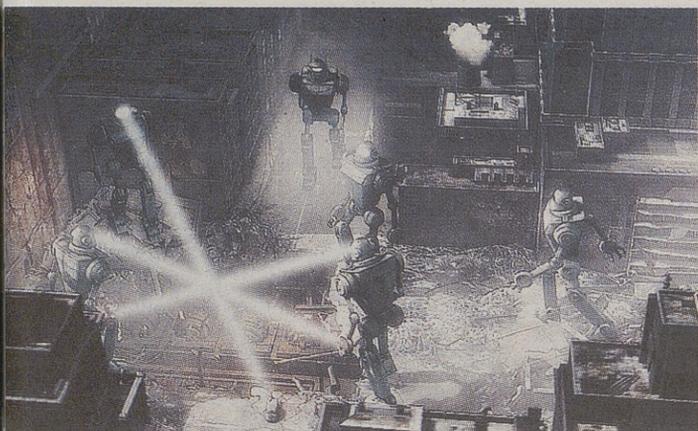
>ES POSIBLE QUE DEFRAUDE A MUCHAS NIÑOS Y MAYORES PORQUE NO LOGRE COLMAR LAS EXPECTATIVAS DE UNOS Y OTROS. EL RETO ES MUY GRANDE

tamente, el comedor), le dio un papel secundario a los actores. Parece obvia su declaración de intenciones al estrenar el filme: «Si quieres hacer algo realmente espectacular sólo tienes que dibujarlo». Vamos, que eso del director de actores y términos similares no va mucho con él. Pues mal empecemos.

Quizás haya que rendirse a la evidencia y reconocer, como por momentos parece haber hecho Tom Hanks en su mágico tren, que los fuegos artificiales andan pisándose los talones a las estrellas y a las *estrellitas* del celuloide. Piénsenlo por un momento. Salarios astronómicos, crisis económica...

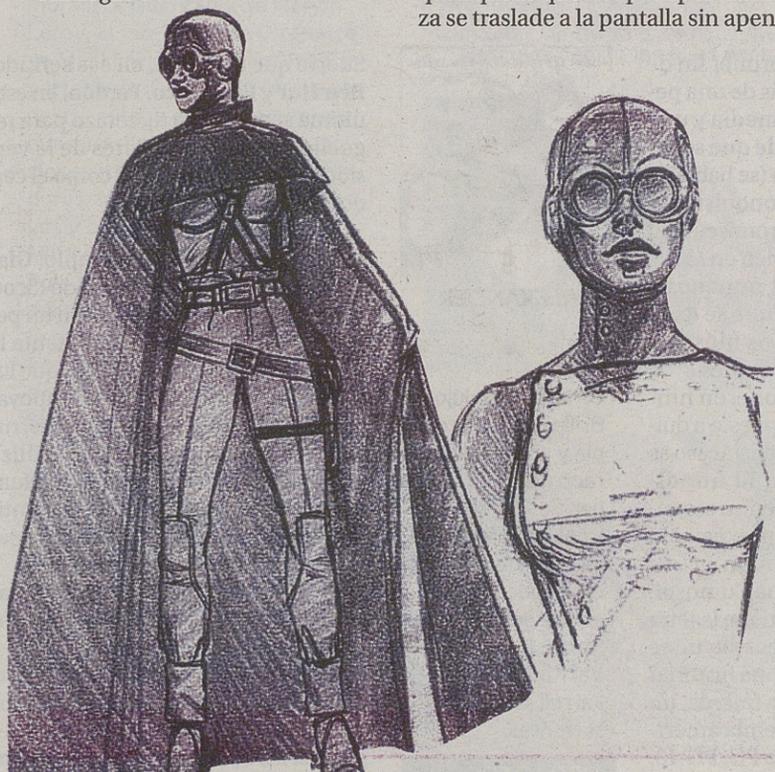
Pero, bueno, dejémonos de monsergas y vayamos al grano y sumerjamos en este filme de culto. Retro-

cedamos la friolera de casi 80 años y, de repente, nos vemos metidos en la atmósfera de la obra cumbre de Fritz Lang, *Metrópolis*. Amén de que son numerosos y con un tremendo poder los robots de la película (cumplen un rol decisivo al servicio del mal), parece como si se hubiese rodado en los escenarios de aquella mítica cinta



(que ya ven qué sandez más grande). Si nos ponemos a buscar influencias podemos llenar toda la página (poco original este Conran con tanto *homenaje*). Desde **Indiana Jones** a **Rockeeter**, pasando por **El mago de Oz** y por **Horizontes perdidos**, por no hablar de la obra cumbre de Lang o la trilogía de **La guerra de las galaxias**. Incluso hay cabida para los cómics y, por añadidura, para la película **Flash Gordon**. Se nota, sobre todo, por la narrativa pasada de moda que utiliza encadenados, sobreimpresiones, cosas viejas... Una borrachera *pulp* en toda regla.

Ha llegado



un momento en que miramos lo real a través de los códigos de representación de la ficción. Conocemos cómo son las cosas por la manera en que el cine y el arte nos las han presentado. Hoy día, vemos la CNN de la misma forma -sobre todo, hace doce años- en que vemos películas *tan de mentira* como *Sky Captain* y *el mundo del mañana*.

DOBLE SIGNIFICADO. El avance tecnológico, los mundos digitales que posibilita el cine se pueden entender de dos formas. Una positiva. Las puertas que abre a la imaginación. Facilita que aquello que nos pasa por la cabeza se traslade a la pantalla sin apenas

intermediarios. De todas maneras, se agradece que en esta película los efectos especiales no sean un fin en sí mismos. Ayudan a contar una historia, por leve y estereotipado que sea el argumento. La imparable evolución técnica se puede entender, asimismo, como una esclavitud. La carrera imposible en busca del *más difícil todavía* convierte a todas las películas comerciales en espectáculos circenses. A lo que se une la apariencia de higiénica falsedad que el mundo digital tiene todavía.

Estamos ante un experimento de altas pretensiones y la caída puede ser importante pues ni los niños de hoy saben valorar unos robots al servicio del mal y un dispositivo técnico con aire retro ni los mayores van a identificarse con las películas que hace unos lustros les emocionaron.

Eugenio D'Ors ya recomendaba que los experimentos debían realizarse con gaseosa. Si sucumbimos a la tentación de ir a ver esta atrevida apuesta protagonizada por el hiperactivo Jude Law (nos esperan muchos títulos de él a corto y medio plazo, incluso participa en **Una serie de catastróficas desdichas de Lemony Snickett**, ahora en cartelera) tenemos 107 minutos de absoluta extrañeza pues el contraste que se percibe durante los mismos es más que patente. La recreación de un futuro mezcla de cacharrería de principios del siglo XX con artilugios propios de mediados del XXI desconcierta y mucho.

Hace un par de años llamaron loco a Scorsese cuando reconstruyó en decorados naturales NY para su **Gangs de Nueva York**. Comprendemos a Scorsese. Quería que parecieran reales. Aquí hay otro loco suelto.

+ ESTRENOS



La película promete. Con Robert De Niro, Harvey Keitel, Kathy Bates, F. Murray Abraham, Pilar López de Ayala, Gabriel Byrne, Geraldine Chaplin... **El puente de San Luis Rey** se rompe, cinco viajeros se precipitan al abismo. ¿Y la cinta? Todo esto depende del azar, de la mano de Dios y también de la cuasi novata Mary McGuckian, que dirige esta superproducción.



Al descubierto: Guerra en Iraq es una crónica del empeño de la administración Bush por invadir Irak tras los acontecimientos del 11-S, según Robert Grenwald. Desmonta sus argumentos a base de entrevistas con funcionarios norteamericanos de inteligencia, expertos en política internacional, inspectores de la ONU... Otro Michael Moore.



Versión americana este **Taxi**. Derrape total. Pierde frescura respecto de la *bessonada* y las *barbies* capitaneadas por la ex de Di Caprio parecen salidas de un culebrón para adolescentes. Pero, tranquilos, que para eso está Queen Latifah, que lleva el peso (ejem) de la película.

ZOOM

SIGUIENDO LOS PASOS DE HITCHCOCK



OBSESIÓN

GÁSPAR RUIZ CANELA

Obsesión es un remake de *L'appartement*, una película de misterio francesa que conjuga intriga y psicología con menos acierto que el maestro Hitchcock.

Matthew es un ejecutivo publicitario que, momentos antes de partir para China, cree ver a la que fue su gran amor y que un día desapareció. A partir de entonces, Matt va a encontrarse con una realidad en parte falseada, manipulada... Tanto que aparecerá otra chica con el mismo nombre que su fugitivo amor: Lisa.

COMEDIETA AMERICANA CON BELLO PAISAJE



DE PERDIDOS AL RÍO

ÁLVARO ANOZ

Soporífera comedia que mezcla el tocino con la velocidad. Los *protas* se adentran en la selvas del Oregón y son perseguidos por hippies colgadas de los árboles y también por granjeros con las tuercas más flojas que Pocholo... Veremos a Burt Reynolds de viejo verde montañés. Y es que desde **Striptease**, el bueno de Burt está muy relacionado con lo verde... Ya me entienden.

Con la cuesta de enero que se avecina sentirán haber pagado por ver esto.

¿PUEDE UNA MENTIRA SALVAR A UNA FAMILIA?

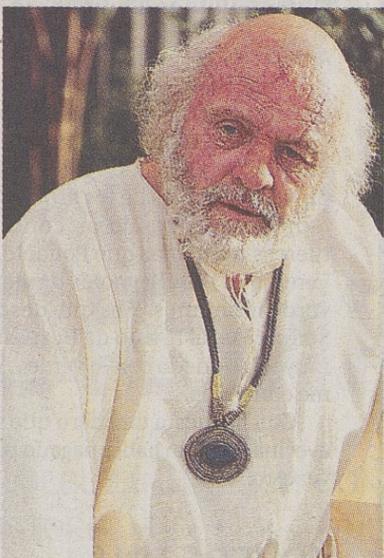


PADRE E HIJOS

EVA JIMÉNEZ

El título no engaña. La ópera prima de Michel Boujenah cuenta la historia de un padre que quiere recuperar el cariño de sus tres hijos, ya adultos. Quien sí engaña es el cabeza de familia, que se inventa una enfermedad para que sus vástagos le acompañen en lo que podría ser su último deseo: Contemplar ballenas en Canadá. A partir de aquí, ya se lo imaginan, subidas y bajadas, comedia y tragedia, en un viaje donde saldrá lo mejor y lo peor de cada uno de los actores. Como la vida misma.

ALEXANDER >>> CALIFICACIÓN: + 18 AÑOS >>> DIRECTOR: OLIVER STONE >>> REPARTO: COLIN FARRELL, JARED LETO, ANGELINA JOLIE, ANTHONY HOPKINS, VAL KILMER, ROSARIO DAWSON >>> GUIÓN: LAETA KALOGRIDIS, OLIVER STONE >>> MÚSICA: VANGELIS >>> FOTOGRAFÍA: RODRIGO PRIETO



ALEXANDER LA MÁS CARA Y POLÉMICA SUPERPRODUCCIÓN

MALTRATADA CON SAÑA POR CRÍTICA Y PÚBLICO EN ESTADOS UNIDOS TRAS UNA LARGA GESTACIÓN DE CATORCE AÑOS, EL 5 DE ENERO ARRIBA A LAS PANTALLAS ESPAÑOLAS UNA DE LAS MAYORES AMBICIONES DE OLIVER STONE. UN PROYECTO QUE SÓLO UN OSCAR IMPORTANTE PUEDE SACAR A FLOTE

JAVIER M. FAYA

➤ Recientemente, John Landis, el director de la mítica *Un hombre lobo americano en Londres* y del genial videoclip de Michael Jackson *Thriller*, señalaba en Sitges, amén de que Hollywood no existía y que estaba controlado por unas cuantas multinacionales, que «la censura es algo irracional contra lo que no se puede luchar» refiriéndose a que muchas de sus películas habían sido calificadas como NC-17 en EEUU, esto es, restringida por completo a menores de 17 años. «Las exigencias no emanan del Gobierno sino de intereses comerciales». Al parecer, el hecho de no alcanzar la calificación de apta para todos los públicos puede convertir un éxito de taquilla en un fiasco de proporciones épicas.

Este parece ser el caso de *Alexander* que, ni de lejos, cubrirá los gastos de su carísima producción (superan los 150 millones de dólares) pues el batacazo que se pegó en su estreno en EEUU fue de órdago. Sólo 21,6 mi-

llones de dólares en su primer fin de semana, quedando detrás de una película animada, una comedia y una de aventuras. El hecho de que se retrate con toda su crudeza (se habla de un tirano) la figura del conquistador macedonio, incluso su promiscuidad sexual, no han sentado bien en la tierra de las oportunidades, aunque en la época histórica de la que se da fe raros fueron los maestros filósofos que no se acostaron con jóvenes.

El director, Oliver Stone, en ningún momento estuvo dispuesto a dulcificar absolutamente nada: ¿Acaso se humanizará a Hitler en *El hundimiento*? Wolfgang Petersen ya escondió de forma ridícula la bisexualidad de Aquiles en *Troya* con un primo que, a ratos, parecía el de Zumosol. Parece cierto que quien tiene la letra G (para todos los públicos) lo tiene todo. ¿Por qué adulterar una historia? ¿O una leyenda? Una sola mirada, un sólo gesto y ¡zas! la Academia americana te estigmatiza con la PG, PG-13, la R o la NC-17 del amigo Landis.



De auténtico lujo. Brilla con luz propia y no es exagerado decirlo. A saber, Anthony Hopkins y Angelina Jolie obtuvieron sendos Oscar, que se suman al de Stone. Además, Val Kilmer y Colin Farrell son muy solventes.

REPARTO

Suerte que tuvieron, en ese sentido, *Ben Hur* y *Espartaco*. Perdón, en esta última sí que hubo tijeretazo para regocijo de los productores de la versión en DVD. Que esto es como el cerdo: Todo se aprovecha.

MANIQUEISMO. Otro ejemplo. *Gladiator* arrasa en todo el mundo (Scott va a rodar la segunda parte con un pequeño papel para Crowe). Cuenta la historia de un hombre íntegro que lucha contra el Mal. Nosotros le apoyamos, pagamos la entrada y a disfrutar. ¿Por qué *Alexander* que realiza un perfil realista del personaje no funciona? ¿Acaso queremos más mentiras griegas? La sociedad parece innatamente maniquea en ocasiones.

Volviendo a la cuestión de la taquilla, en Europa sí podría remontar el vuelo esta cinta, sobre todo, si acompaña algún Oscar de los importantes y no de los de saldo. Le damos vueltas a este asunto porque, de seguir así las cosas el proyecto *Alexander the great*, que iba a dirigir Bahz



MÁS 'PEPLUM'

UNA DE ROMANOS...

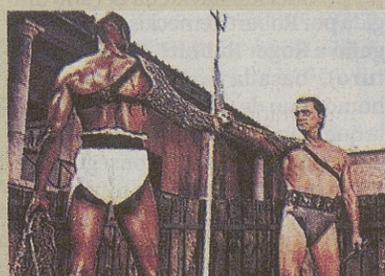
«Juegos de manos, a la sombra de un cine de verano (...), siempre daban una de romanos», cantaba Sabina en memoria de los *peplum* de su adolescencia. *Alexander* no es una de romanos, sino de macedonios, pero el género ha terminado por encerrar al resto de culturas clásicas. El *peplum* tuvo dos vertientes enfrentadas. Las lujosas producciones de Hollywood, incluidas las de Bronston en España. Por ejemplo, la colosal *La caída del imperio romano* de Anthony Mann, la moralista *Quo Vadis* de Mervin Leroy, la interminable *Cleopatra* de Mankiewicz o el sudoroso *Espartaco* de Kubrick. Al otro lado del río estaba el roñoso *peplum* europeo. En su mayoría, producciones italianas, hechas con dos duros, al servicio de Steve Reeves y otros culturistas (como Mark Forest en 1966 en la española *Hércules contra los hijos del sol*, de Osvaldo Civirani) con la expresividad de un calamar. Las nuevas tecnologías han traído de vuelta al género. Ya no es tan caro reconstruir digitalmente la Atenas de Fidias y compañía. Lo último que hemos visto en esta línea es *Troya*, un despropósito de imaginación gay, diálogos vergonzantes y Brad Pitt untado de grasa. A Russell Crowe le fue mejor con *Gladiator*, se llevó un Óscar a casa, puso de moda de nuevo *las de romanos* y, posiblemente, animó a Stone a lanzarse a la piscina. ¿Habrà agua?



Gladiator



Hércules contra los hijos del sol



Espartaco



La caída del Imperio Romano

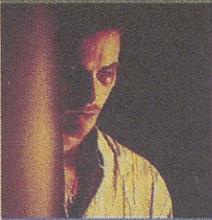
Luhmann (*Moulin Rouge*) y que protagonizaban Leonardo Di Caprio y Nicole Kidman pasará a mejor vida.

Seguro que hace 14 años, cuando Oliver Stone comenzó a preparar dos guiones junto al productor alemán Thomas Schüly hace ya la friolera de 14 años, no se imaginaba tan fría acogida. Tanto de crítica como de público. Quizás sí pero le daría igual porque este hombre va contracorriente y las críticas le afectan más bien nada. Quizás no soñaba con ver muñequitos de Farrell y Jolie por las jugueterías o disfraces varios (que no los hay) ni videojuegos de estrategia (que sí los hay), ni bandas sonoras apoteósicas (la hay, la de Vangelis).

Las cifras asustan. Como en todas las superproducciones. 1.500 soldados, 12.000 piezas de equipamiento y 20.000 de vestuario, 1.000 *sarissas* (lanzas macedonias de 6,60 metros que tuvieron que ser recortadas a 4,20), 2.000 escudos, 2.000 espadas, 750 arcos, 900 flechas, 94 días de rodaje, 30 elefantes... Parte del equipo se desplazó a Tailandia para rodar las escenas con los paquidermos pues salía más caro llevarlos a Marruecos o a Londres (estudios Pinewood), los escenarios previstos inicialmente.

Las escenas de batalla darán que hablar (lamentablemente menos que los cuatro besos que dé Farrell a sendos militares). La puesta en escena es espectacular. Durante tres semanas, los actores pasaron por un exigente periodo de instrucción en Marruecos. Dan Dayle, instructor militar que ya trabajó en *Platoon*, fue el que metió en cintura a estrellas y no estrellas. De hecho, tenía una orden muy precisa: Que logran representar una falange griega, esto es, 256 hombres formando con sus escudos un cuadrado perfecto de 16 por 16 metros. Como un tanque. Como Oliver Stone, que no arriesga más porque no puede.

+ CARTELERA



Calurosamente recibida en Sitges (Christian Bale se hizo con el premio al mejor actor). El maquinista es una película española de terror. Un hombre que trabaja en el turno de noche y es rechazado por sus compañeros comienza a perder la cordura y confunde la realidad con una pesadilla. En la línea de *La escalera de Jacob*. Aitana Sanchez-Gijón desentona y mucho.



El lobo tiene muy buen diseño de producción. Hay dinero y mucho trabajo de reconstrucción detrás. Lo mejor, Noriega. Su acento vasco es intermitente pero es el único que se cree su papel. Hay detalles que restan credibilidad: vascos que comen marmitako, Jorge Sanz de ideólogo terrorista, persecuciones trepidantes sin sentido con la música de *The Who*...



Las autoridades sanitarias advierten que ver *El asombroso mundo de Borjamari y Pocholo* perjudica seriamente la salud. Santiago Segura vende. Así, las tres películas en las que participa este año funcionan en taquilla a pesar de la cortedad de sus novatos directores. No hay por donde agarrarla/s. Y eso que parece el clon de Camilo Sesto...

ZOOM

CUANDO SE TRANSMITE MUCHO CON POCO



WHISKY

JULIO RODRÍGUEZ CHICO

➤ *Whisky* es una pequeña joya de la cinematografía uruguaya, emparentada con esas historias mínimas de Carlos Sorín y la estética del finlandés Kaurismaki. Ante la visita de su hermano Hermann con motivo de la muerte de su madre, Jacobo se ve obligado a simular que vive felizmente casado. Marta, mujer discreta y laboriosa que trabaja para él, se presta a tal servicio para salir de una vida anodina y solitaria, que sólo llena oyendo música o yendo al cine. Seres patéticos y tristes, con unas vidas sin concesiones al disfrute, rutinarias y sin alicientes, de horizontes bajos y futuro gris. Personas arrastradas por su pasado de soledad y falta de afecto, o de amargura y resentimiento, o de cicatería y remordimiento, según los casos. Pero siempre, almas doloridas y miradas secas, emociones reprimidas y planteamientos ruines, seres que quieren pero que no logran enderezar unos destinos deprimentes.

La cámara de Rebella y Stoll recoge ese mundo interior y nos transmite mucho con poco. Unos planos fijos y despojados de artificio, una fotografía realista y una puesta en escena minimalista, una economía narrativa y un humor lacónico, o una sobriedad gestual y de movimientos, todo ello nos lleva al universo de Kaurismaki. Película selecta y minoritaria, llena de tanto humanismo y ternura como de tristeza y laconismo.

SUSTOS Y POCA IMAGINACIÓN EN 'THE EYE 2'



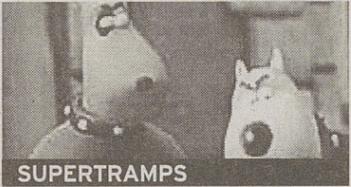
THE EYE 2

IÑIGO SOTA

➤ No esperen ver en *The eye 2* a la joven de la primera parte, a la que, tras serle transplantada la córnea, comienza a ver muertos. Aquí, otra fémina, tras intentar suicidarse, afronta la vida de otra forma al enterarse de que está embarazada. Pero todo se tuerce. Poca imaginación (se repiten sustos) y marketing engañoso. Las situaciones inesperadas y los golpes de sonido de su banda sonora (decente) crean un ambiente de suspense idóneo para la imagen, que reitera enfoques y contenidos.

ZOOM

DIBUJOS ESPAÑOLES SIN COMPLEJOS



SUPERTRAMPS

LC Chung-I Fly (una paloma oriental), Paulov (una rata del este europeo) y Ramón (una cucaracha caribeña) liderados por un gato negro y pulgoso llamado Tano, forman un grupo de desheredados que sueñan con salir de la miseria en la que su naturaleza les ha condenado a vivir. Pero todo cambia una fría noche navideña, cuando Nora, una gata pija y arrogante, cae por accidente del camión de la mudanza... **Supertramps** es una cinta vasca que se estrena el 22. Muy entretenida.

JIM CARREY VUELVE A CASA POR NAVIDAD



UNA SERIE DE...

LC Jim Carrey es el conde Olaf, un *malo malísimo* que utiliza hábiles disfraces y audaces planes para despojar a los huérfanos Baudelaire de su fortuna familiar. **Una serie de catastróficas desdichas de Lemony Snicket** mezcla inteligencia, ironía e irreverencia que muchos lectores de todas las edades ya descubrieron tiempo atrás. Si la cinta funciona ya tenemos un serio rival para **Harry Potter**. El reparto es, sencillamente, impresionante. Al histriónico pedorro canadiense le sumamos Meryl Streep y Jude Law.

FILM ECOLOGISTA QUE HUYE DE LO CONVENCIONAL



EL NIÑO QUE QUERÍA SER OSO

LC **El niño que quería ser oso** cuenta la historia de una osa polar que da a luz un cachorro que lamentablemente nace muerto. En una cabaña algo apartada de allí, una mujer se tiene un bebé fuerte y sano. La osa polar se siente tan apesadumbrada por la pérdida de su cachorro que se deja caer sobre el hielo dispuesta a morir. En consecuencia, su compañero decide robar el bebé de la mujer y se lo lleva consigo al frío. Producción francodanesa con mucho mensaje ecologista.

RECOMIENDAN



CELIA 9 AÑOS 'Di que sí' le gustó. «Paz Vega sale guapa pero el otro no». Quiere ir a ver 'Los increíbles' y 'Polar Express' no le atrae lo más mínimo. Nada.



ADRIÁN 13 AÑOS Le encantó 'Resident Evil: Apocalipsis'. «Los zombies están bien hechos». Se muere por ver 'Alien vs Predator'. «Me molan los bichos».



RAQUEL 13 AÑOS Nuestra amiga nos recomienda 'Garfield', que está disponible en DVD. «Es muy divertida». Quiere ver 'Los increíbles', por lo que dicen.



MARINA 4 AÑOS 'Polar Express' le entusiasmó. «Es mágica». Se emocionó al ver a Papá Noel. No le ha pedido nada pero espera montarse en ese tren un día.



ANTONIO 5 AÑOS 'Los increíbles' le pareció un rollo. «A mí me gustan las de 'El señor de los anillos'. Cuando salen los malos mi papá lo quita».

POLAR EXPRESS >>> CLASIFICACIÓN: TODOS LOS PÚBLICOS >>> PUNTUACIÓN ★★★★★

POLAR EXPRESS EL VAGÓN DE LA INOCENCIA

ESTAMOS ANTE UNA PELÍCULA QUE DEBERÁ ESPERAR UNOS AÑOS PARA SER VALORADA EN SU JUSTA MEDIDA. DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS EFECTOS ESPECIALES HA ABIERTO CAMINO. COMO LO HIZO LA FALLIDA VERSIÓN DE 'EL SEÑOR DE LOS ANILLOS' DE RALPH BASHKI HACE YA ¡25 AÑOS! ZEMECKIS LLEVABA JUGANDO CON ELLOS DESDE LOS TIEMPOS DE '¿QUIÉN ENGAÑÓ A ROGER RABBIT?' O DE 'LA MUERTE OS SIENTA TAN BIEN', POR NO MENCIONAR AL AMIGO 'FORREST GUMP'...



152 SENSORES

No ha sido Tom Hanks el primero en someterse al programa de captura de la imagen (*performance capture*) sino Andy Serkis que ya hizo de las suyas en su espectacular entrada en escena en **Las dos torres** (en los mentideros hollywoodienses se llegó a comentar que tenía su *chance* con el tío **Oscar**) y que se mete en la piel del **King Kong** de Peter Jackson. Sin embargo, al doblemente oscarizado actor (por **Philadelphia** y **Forrest Gump**) le cabe el honor de llegar un poco más lejos y entrar en los dibujos animados con todas las de la ley como hiciera un tal Jeff Bridges en la fallida **Tron** (1982). A Hanks le instalaron 152 sensores en la cara que captaban sus movimientos y sus expresiones (estaba obligado a sobreactuar). **Polar Express** es la película que ha llevado la técnica a extremos más sofisticados y sorprendentes. De hecho, *resucitó* al actor Michael Jeter, fallecido durante el rodaje.

CLAUDIO MARTÍN / JAVIER M. FAYA

> Es Nochebuena y como casi todos los niños del mundo nuestro joven héroe espera despierto en la cama a Santa Claus. Pero no lo hace para saber los regalos que le traen ya que su único objetivo es conocer la verdad: ¿Existe el mago de las Navidades o es sólo una leyenda? Mientras aguanta los nervios, la respuesta le será revelada gracias a un tren muy especial que le llevará hasta el Polo Norte a descubrir el secreto mejor guardado...

Así comienza **Polar Express**, la superproducción navideña del año dirigida por Robert Zemeckis (**¿Quién engañó a Roger Rabbit?**, **Regreso al futuro**), basada en el famoso libro homónimo de Chris Van Allsburg y en la que Tom Hanks interpreta cinco papeles diferentes en un conseguido intento por renovar en los niños la ilusión perdida en las hoy día tan comerciales Navidades.

Aparte de esta noble intención, quizás el principal reto de esta película ha sido el convertir un cuento de doce páginas en un largometraje de hora y media sin defraudar a los seguidores de un libro que es toda una institución en las Navidades norteamericanas.

Sin duda, la participación de Tom Hanks, quien ya trabajó junto a Zemeckis en películas como **Forrest Gump** o **Náufrago**, ha sido un sello de garantía para la fidelidad de la adaptación. Su condición de padre de cuatro hijos le ha hecho pasar infinidad de horas contando esta historia

para dormir: «Durante años, entre noviembre y diciembre, dependiendo de las edades de los niños, creo que la leía cuatro veces a la semana, dos veces cada noche, una y otra vez. Así que conozco la historia desde que mi hijo de 14 años tenía tres».

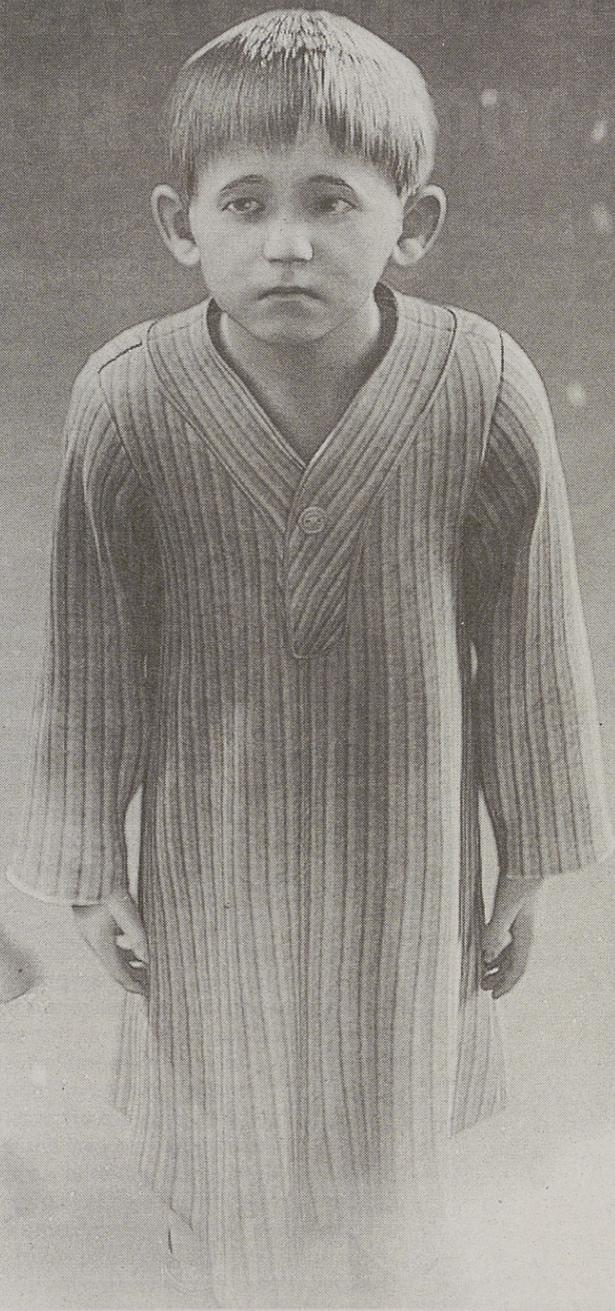
Pero no sólo con buenas intenciones se consigue conquistar el mercado cinematográfico. Más allá de la historia, quizás lo que más llame la atención de la película es su despliegue técnico, el cual la ha convertido en una de las más caras de la historia del cine. Lo que podía haber sido una

>EL PRINCIPAL RETO DE ESTA SUPERPRODUCCIÓN HA SIDO CONVERTIR UN CUENTO DE 12 PÁGINAS EN UN LARGOMETRAJE DE HORA Y MEDIA

simple animación por ordenador estilo Pixar se ha convertido en un complicado proceso de creación llamado *Performance capture* o *Captura de interpretación*, una lógica evolución del sistema utilizado para dar vida al Gollum de **El señor de los anillos** y que consiste en trasladar mediante sensores los movimientos y expresiones faciales de los actores a los ordenadores.

En definitiva, es **Polar Express** una película infantil y en ocasiones algo irregular que no obstante hará pasar un buen rato tanto a pequeños como a mayores bien por su tierna morale-

>>> DIRECTOR: ROBERT ZEMECKIS >>> REPARTO: TOM HANKS, DARYL SABARA, EDDIE DEEZEN



ja o por sus increíbles e innovadores efectos especiales. Tampoco se le puede pedir más.

OTRA VISIÓN. Se le acusa a esta película de ser el sumum de la inexpresividad. Parece ser que muchos son los críticos que se han lanzado sobre ella como los lobos que aparecen en el filme por el hecho de que ese sistema tan peculiar de captura de gestos faciales no llegue a dejar de hacernos ver que estamos ante un dibujo animado, y que no hay manera de que nos llegue a emocionar de verdad.

Los pioneros siempre reciben todos los golpes, y como si de la maquiñita aquella que apilaba enormes cantidades de monedas al borde del abismo, rara vez obtienen su justa recompensa al momento. Hace ya 25 años, un hombre se atrevió a llevar a la gran pantalla la inmortal obra de JRR Tolkien, **El señor de los anillos**. Se llamaba Ralph Bashki y fracasó estrepitosamente.

Y no sólo porque intentara condensar un colosal libro y medio en dos horas largas de metraje si no porque quiso adelantarse a todos y llegó a fusionar imágenes de animación con las reales. El resultado no fue muy feliz y la obra se convirtió en un objeto de culto. Ése parece ser el destino de *Polar Express* porque, para más inri, **Los increíbles** la está vapuleando en cada combate que libran diaria-

mente dentro de esas cajas de zapatos llamadas multicines. Parece que la inocencia ha quedado citada para una mejor ocasión y que no hay nada comparable al mundo de los superhéroes, aunque alguno esté medio prejubilado.

Hay otra película con la que guarda cierto paralelismo esta cinta de esperanza e ilusión. Y no desde luego desde el punto de vista del contenido, del mensaje: **Final fantasy. La fuerza interior**.

Esta cinta japonesa trató de pasar al dibujo animado las imágenes reales de la forma más real posible (valga la redundancia). En su momento fue muy aplaudida aunque apostar por las aventuras futuristas no tiene mucho mérito.

La película de Zemeckis tiene, lógicamente, fallos y no sólo en el apartado de la profundización psicológica de los actores? Se refugia en los tópicos casi desde el inicio. El niño pobre asustadizo y acomplejado que se automargina yendo al vagón de cola y el niño rico prepotente, chivato y aún más acomplejado, ah, y con gafas de culo de botella para subrayar su pedantería.

El ritmo es trepidante y quizás se abusa en algunos momentos de la sorpresa continua aunque, claro, ¿qué niño no va a pedir su ración de testosterona, aunque sea en cantidades ínfimas? «Es



De vez en cuando, algún actor se pega el capricho de interpretar dos o más papeles a la vez. El récord parece ostentarlo Eddie Murphie en las dos entregas de **El profesor chiflado**. ¡Siete papeles! Hanks se atreve con 'sólo' cinco.

CINCO EN UNO

mágica», asegura a pies juntillas una de nuestras más jóvenes colaboradoras.

El número musical de los camareros sirviendo chocolate caliente en el vagón de los críos no le tiene nada que envidiar a los de **La bella y la bestia**. El humor típicamente americano impregna la escena y eso es de agradecer. Como la música.

Quizás los magos Zemeckis y Hanks (que se metió a productor del filme) se regodeen en esa magia y la desaprovechen abusando de castillos de fuegos artificiales que hacen que, cual árboles, no dejen ver el bosque. Quién sabe si se quedaron muy cortos de guión y hubo que tirar de *petardos*. Hay que ver la versión en 3-D.

Hay otro punto en el que quisiera detenerme y es en el ombligismo de los *padres* de la criatura. No sabemos si fue por ahorrar unos dólares o no pero el caso es que el amigo Hanks sale hasta en la sopa (genial el punto cabelludo, el mejor de la película). Cuando cuesta identificarle se agradece pero no así cuando, en el papel de padre del *protá*, también se le distingue, aunque sea de perfil. Pero, bueno, ya que paga...

Un guiño hacia sí mismo y su obra lo ejerce el amigo Zemeckis con el lírico vuelo del billete. Como la pluma de **Forrest Gump**.

A pesar de lo que digan sobre la inexpresividad de los personajes y los típicos tópicos, he disfrutado como un niño con esta película que recomiendo con la fuerza de cierto cascabel a todos, niños y mayores.



ZOOM

LA GRAN FAMILIA... Y UNO MÁS

JULIO R. CHICO

> La asociación Disney-Pixar nos da otra obra maestra del cine de animación, en la que Bird recupera a los superhéroes modernos. El resultado es una historia de fuerte calado humano y social, a la vez que una atractiva y agradable propuesta visual.

Los miembros de la familia Parr se esfuerzan por pasar desapercibidos y ocultar sus extraordinarios poderes. No es fácil, pues supone vivir en la rutina de unas vidas ordinarias. Todo discurre sin novedad, entre renuncias y alguna que otra compensación, hasta que un orgulloso aprendiz de superhéroe propicia su vuelta al *trabajo*.

Se debaten entre los deberes con la comunidad y la familia, entre la autenticidad o sumirse en la vulgaridad, entre el sentido de cooperación y el individualismo. Tributo a la heroicidad de ser uno mismo para unos tiempos de globalización, donde se resalta el valor de la familia, a la vez que se otorga una dimensión social al individuo: todo un programa en tres dimensiones.

Con abundantes referencias a otros films y al cómic, Bird construye una historia con un niño que mantiene vivo su afán de juego y superación, una adolescente que vive su primer amor, una madre afanada en la protección de su prole y una cabeza de familia que atraviesa cierta crisis de madurez. Todos los elementos necesarios -ciertamente tópicos- para captar la atención de un público amplio, donde quizá al espectador infantil le cueste entender algunas situaciones.

Un gran guión logra mantener la atención y el ritmo, y sabe alternar escenas emotivas y de acción, momentos cómicos y dramáticos. La estética del cartoon y el esmerado diseño informático de texturas de pelo, músculos o expresiones faciales, se completan con el tono amable y familiar de Disney-Pixar.



LOS INCREÍBLES

- >>> Clasificación: TP
- >>> Género: Animación
- >>> Director: Brad Bird
- >>> Duración: 115 minutos
- >>> Puntuación: ★★★★★

EL ESTRENO DEL AÑO... ...EN EL SALÓN DE SU CASA

AGÁRRESE UNA MANTITA Y UN REPOSAPIES, DESCONECTE EL MÓVIL Y EL FIJO, DEJE A LOS NIÑOS CON LOS SUEGROS -SI SON MUY PEQUEÑOS- Y DISFRUTE CON CUATRO HORAS DE CINE DEL BUENO, DEL 'AMADIS DE GAULA' DEL SIGLO XXI

EL RETORNO DEL REY >>> CALIFICACIÓN: TP >>> PUNTUACIÓN ★★★★★ >>> DIRECTOR: PETER JACKSON



JAVIER M. FAYA

> Algunos tachan a esta película de mero amasijo de fuegos artificiales y espaditas. Cierta sector de la crítica y del público lo entendió así y, de hecho, sólo una pírrica candidatura a los Oscar en el capítulo de interpretación (a Ian McKellen en la primera parte) fue la *recompensa*.

La versión extendida de *El retorno del rey* aún está *calentita* y *La cabina* digirió, como buenamente pudo, las cuatro horas de metraje, sus cuatro o cinco DVD, y hasta su maqueta de Minas Tirith (muy lograda).

Suelen decir los puristas que los montajes del director, los minutos adicionales y demás no son más que eso, un montaje, un engaño bobos. Nada más lejos de la realidad en este caso pues condensar la obra de Tolkien en tres películas de alrededor de tres horas cada una ha sido una misión casi imposible.

Se profundiza en los perfiles del rey Theoden y de Aragorn y así puede el espectador compartir sus temores y complejos. También en Sam, que se ve humanamente más vulnerable. De curioso se puede calificar ver a Frodo y Sam en medio de las ordas orcas así como la competición cervecera entre Légolas y Gimli, por no hablar de la resistencia del jefe orco en Peleanor.

Polémico es el final de Saruman pero quizás se explique por la voluntad de Jackson de convertir a los héroes de la Comarca en personas anónimas a su regreso a casa.

En contra tiene que apenas se alargan las espectaculares escenas de batalla (desde 2000 se dice que para el año que viene tendremos un DVD bastante *gore* para compensar) y que resulta inadmisibles que, tras aflojar la cartera, haya que cambiar de disco en el fragor de la batalla. Increíble pero cierto. WETA, la empresa que se hizo cargo de los efectos especiales de las anteriores entregas en DVD, volvió a realizar un fenomenal trabajo.

Lo mejor es que se haya respetado el discutido epitafio (no se trata de acabar con las medallas al más puro estilo *La guerra de las galaxias*) y el final presuntamente dulzón. No hay mejor manera de incrustar éste con la despedida del más humilde de los héroes y con un plano fijo de un *anillo* de madera de hogar. Sencillamente, sublime. Y con Howard Shore...

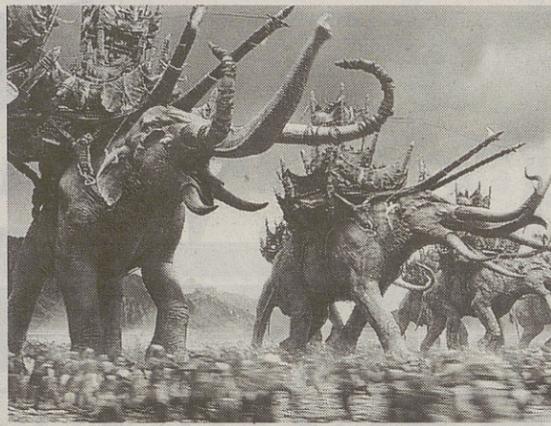
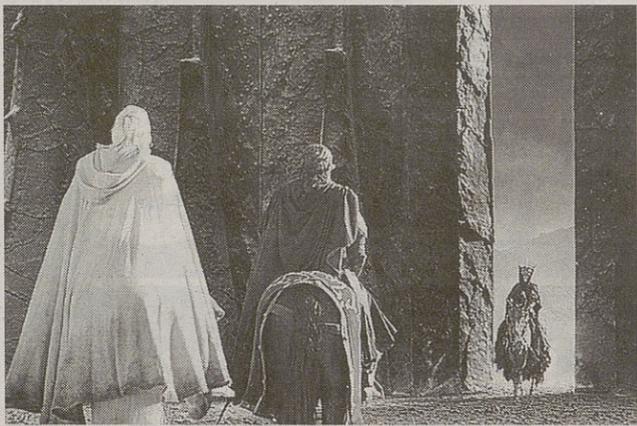
> ELIJAH WOOD



No para. Tras la interesante marcanada *¡Olvídate de mí!*, interviene en *Sin city*, versión de Robert Rodríguez de un oscuro comic, busca a la salvadora de su abuelo del holocausto judío en *Todo está iluminado*, se hace hooligan en *The Yank* y hasta ejerce de doblador de un pingüino en *Happy feet* pero ya en 2006.

"VEO EN VUESTRA MIRADA EL MIEDO QUE ENCOGERÍA MI CORAZÓN. PUDIERA LLEGAR EL DÍA EN QUE EL VALOR DE LOS HOMBRES DECAYERA, EN QUE OLVIDÁRAMOS A NUESTROS COMPAÑEROS Y SE ROMPIERAN LOS LAZOS DE NUESTRA COMUNIDAD, PERO HOY NO ES ESE DÍA. EN QUE UNA HORDA DE LOBOS Y ESCUDOS ROTOS RUBRICARAN LA CONSUMACION DE LA EDAD DE LOS HOMBRES. ¡PERO HOY NO ES ESE DÍA! ¡EN ESTE DÍA LUCHARÉMOS! ¡POR TODO AQUELLO QUE VUESTRO CORAZÓN AMA DE ESTA BUENA TIERRA, OS LLAMO A LUCHAR! ¡HOMBRES DEL OESTE!"

Tras la olvidable *Océanos de fuego* (se compró el caballo de la cinta al igual que el de la foto), Viggo Mortensen rueda *El capitán Alaric*.



> OPINIÓN

EL TIEMPO DE LA ESPADA

ANTONIO LUIS FAYA

> No vivimos en el tiempo de la espada. La vida no suele deparar una horda vociferante de *Uruk-hai* al doblar la esquina. Los magos no deciden el destino de los hombres ni los usan como piezas de ajedrez en partidas sin sentido. No parece que mañana vaya a dejar de lucir el sol ni que un manto de oscuridad vaya a cubrir el mundo que conocemos.

No te será exigido dar la vida por tus amigos ni luchar junto a ellos por esa misma vida. No te alcanzará dilema amoroso semejante al de Aragorn (la princesa élfica cuya belleza te priva dolorosamente del aliento, la doncella guerrera que hace que todas las palabras del mundo acudan a la vez y se atropellen en tus labios). Ni conocerás la alegría salvaje e inexplicable de la batalla o las lágrimas amargas

por los compañeros caídos. No parece haber un tiempo para la épica, en nuestra vida apresurada. Y sin embargo, sin saber muy bien por qué, a veces un odio helado y minucioso habita la voz de nuestro jefe. Los replicantes del Señor Oscuro urden sus telas en despachos cálidos o en refugios remotos de viento y nieve. O es la enfermedad o la misma muerte la que trastoca nuestro mundo aséptico. Doncellas guerreras intentan hacer añicos su techo de cristal en un mundo de hombres.

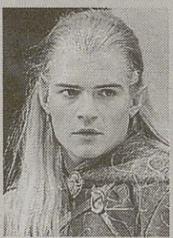
No parece haber un tiempo para la lírica. Pero a veces, nos enamoramos hasta el hueso y somos correspondidos y nuestra estrella de la tarde particular renuncia a cruzar el mar o a dejar de cruzarlo por nosotros. Encontramos un amigo en primaria y no

lo abandonamos y en los recreos luchamos y jugamos espalda contra espalda, hacha, espada y arco. Nos brota del alma un poema bello un día y decidimos dedicar el resto de los días a vivirlo.

Y es entonces cuando todo tiene sentido. La vida como escuela de prosa y rutina y también como poesía y como epopeya. La extraña poesía de las cosas vulgares. Un tiempo para languidecer y acomodarnos, un tiempo para vivir y sentir. Y al final lo daríamos todo por una oportunidad, una sola (Wallace *dixit*) para actuar según nuestra naturaleza, revestirnos de acero y canción, conocer entre lágrimas amargas la alegría salvaje e inexplicable de vivir.

No vivimos el tiempo de la espada. Y sin embargo.

> ORLANDO BLOOM



Recién convertido al budismo, le ha cogido el gusto a las aventuras épicas. Tras *Troya* y *Piratas del Caribe* (anda con la secuela), ha rodado en España *Kingdom*

of heaven, una superproducción ambientada en Las Cruzadas. Su *Calcium boy* acabó en KO (es de boxeo). Y un poco más en serio, *Elisabethtown*, la última de Cameron Crowe.

> LIV TYLER



La Tyler ha dejado de lado el trabajo para dar a luz su primer hijo. Hasta que salga de cuentas, nos quedamos con el decepcionante último film de Kevin Smith,

Una chica de Jersey, con Jennifer López y su ex, Ben Affleck. También tiene pendiente de estreno *Lonesome Jim*, la tercera película como director de Steve Buscemi.

> IAN MC KELLEN



Lo suyo son las tablas. Además de poner voces en un par de películas de animación para pagarse los Reyes, trabaja durante las Navidades en el montaje teatral de

Aladino y la lámpara maravillosa, en el Old Vic de Londres. Ha rodado asimismo dos filmes independientes, *Emile* y *Neverwas*. Gandalf parece cansado de tanta superproducción.

¿QUÉ FUE DE...?

+ ESTRENOS



Los fans de Shariff están de enhorabuena con *El señor Ibrahim y las flores del Corán*. Es quizás lo mejor de una película que promete pero que se diluye en una incomprensible *road movie*.



Cuando rugen los marabunta sale a la venta en estos días. A pesar de tener medio siglo de vida, el tiempo le sienta muy bien. Una gran historia de amor jalonada con unas dosis de terror y aventura.



Ideal para la familia es *Shrek 2*. Muchos dicen que supera en todo a la primera. Divertida, profunda y con mil guiños a películas famosas. Muchos extras aunque saben a poco. ¿Próxima versión 2,5?



Penosa. Lamentable. No se salva ni la pobre Victoria ni los famosillos de la tele que acuden en su ayuda.

ZOOM

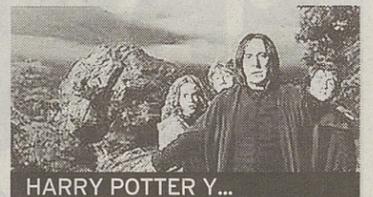
TESTOSTERONA, GAFAS HORTERAS Y POCO MÁS



J.M.F. > «Conozco esa mirada», le confiesa la bella a la bestia. Lo curioso es que el muchacho de los bracitos de anabolizante le da la espalda. Por un momento, uno piensa si no está ante una autoparodia, un gazapo o, simplemente, si el director no se atrevía a mostrar las lagunas interpretativas del bueno de Vin Diesel o qué.

Con *Las crónicas de Riddick* uno se olvida de los problemas. La trama naufraga, la violencia disminuye y los efectos especiales son más que aceptables.

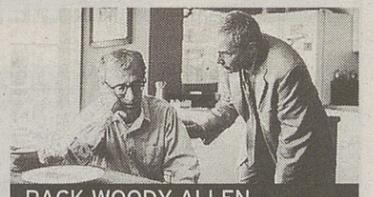
A HARRY POTTER LE EMPIEZAN A SALIR GRANOS



JOAQUÍN DE LA RICA > *Harry Potter y el prisionero de Azkaban* deja un tanto de lado el humor, dando paso a un suspense un poco más adulto. Por supuesto apto para todos los públicos. Se entiende que los chicos han crecido y su comportamiento se acerca más a los propios de cualquier estudiante de instituto.

Una película sin alardes, entretenida y con buenos actores. El enfrentamiento Rickman-Oldman en la casa de los gritos se hace corto. Es sin duda lo mejor. Lo peor, el gafoso Daniel Radcliffe y el atontado Rupert Grint.

SEÑOR WOODY, NO SE MUERA USTED NUNCA



MARÍA OLALLA TORRES > El genio que canta con saxo a Manhattan se presenta de múltiples formas en estos días. Lo podemos disfrutar en *Melinda y Melinda* en cines (compleja a la par que divertida... y triste) y también en casa pues salen a la venta hasta seis de sus películas clásicas, como *Zelig* (documental tan falso como los que abundan), *Septiembre*, *La comedia sexual de una noche de verano*, *Sombras y niebla*, *Manhattan* e *Interiores*. Aunque habría que añadir la penúltima obra maestra, *Todo lo demás*.



REGALAMOS

1.000 plazas de avión

durante Enero y Febrero

CANARIAS Y MALLORCA GRATIS

7 Noches
en TENERIFE
desde 84€

SÓLO RESERVANDO TU VIAJE DEL 27 AL 30 DE DICIEMBRE

- Te regalamos el viaje de ida y vuelta.
- Sólo pagas la estancia, en régimen y hotel elegido.
- Desde 12€ persona/noche (84 euros una semana).
- Elige entre más de 40 hoteles.
- Válido para TENERIFE, GRAN CANARIA, LANZAROTE, FUERTEVENTURA y PALMA DE MALLORCA.

CONDICIONES:

- Oferta sujeta a la compra mínima de 7 noches de estancia.
- Campaña válida para viajar durante Enero y Febrero, (consultar limitaciones por Carnavales).
- Consulta relación de hoteles válidos para esta campaña.
- Traslado opcional aeropuerto/hotel/aeropuerto 16 euros.
- Tasas no incluidas. Plazas limitadas.

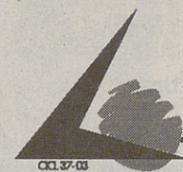
más de 1.200 oficinas a tu servicio



902 100 211 • www.viajesecuador.com



XACOBEO 2004
Galicia



HALCON
VIAJES

La forma más inteligente de viajar
902 300 600 • www.halconviajes.com