



TOROS

PUEBLO

 Coordinado
por Manuel
F. MOLES

Chapó, don Celestino...

Unos disparan sus baterías contra la Escuela de Veterinaria de Madrid, otros contra «cierta crítica» y todos en una contra el actual sistema de detección del fraude. Todos tienen derecho a defenderse y a exponer su opinión, aunque en la mayoría de los casos, por estar implicados en las listas, respiren por la herida. Yo me pregunto: ¿Se trata de encontrar un sistema más justo, eficaz y claro o de desautorizar los métodos actuales para seguir en la confusión? Nadie había denunciado nada hasta que las medidas se han aplicado con un mediano rigor. ¿De verdad se quiere acabar con el afeitado o se pretende enzarzar la polémica para

MANUEL F. MOLES

L A primera intervención pública del nuevo presidente andaluz José Rodríguez de la Borbolla tuvo acento taurino, y la utilizó para inaugurar las Jornadas Taurinas propiciadas por la Junta de Andalucía. Eso es bueno. Cualquier encuentro, estudio, trabajo o intento de avance resulta positivo. Se aportan ideas y se descubren posiciones. Se clarifican posturas y personas. Y en realidad, ¿a qué conclusiones se ha llegado? Está demostrado que el nuevo y mayor rigor en la aplicación de sanciones por afeitado intranquiliza a los ganaderos, fundamentalmente a los encartados, irrita a algunos empresarios y fastidia a ciertos toreros.

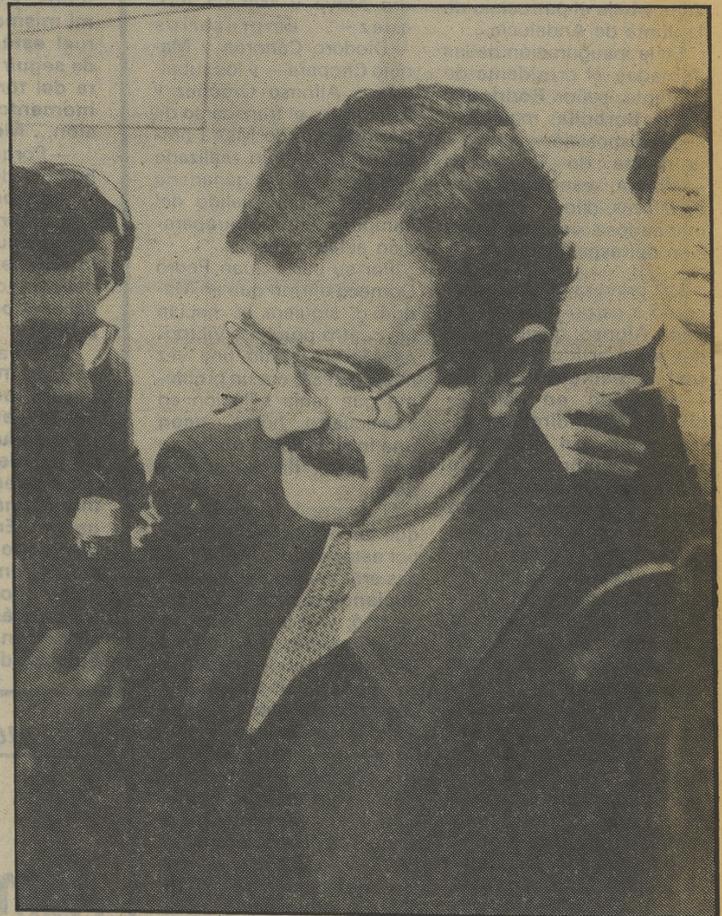
Otra cosa. Hoy viajo a Valencia. Vamos a ver las Fallas. Vamos a ver cómo arranca la temporada con las figuras en acción. Este ciclo marcará las intenciones del nuevo año. Acudo a Valencia limpio de intenciones para ver y para contar lo que allí suceda. Por otra parte, sigue la guerra en busca del poder taurino que son las plazas de toros. Burgos se mantiene en la nómina de Chopera. Justo Ojeda denuncia un pucherazo. El concejal De Diego ha tenido en esta ocasión un gesto de claridad y valentía al afrontar las acusaciones. Si es como el municipio lo explica, el asunto tiene escasa relevancia. Tal vez más grave sea lo de Plasencia. El



● Ejemplar reacción de Cuadri ante una sanción por manipulación

Balaña no recibió a los toreros-peregrinos, tras dieciocho días de caminata. El empresario no escuchó su petición. Boneu fue el hombre bueno. (Foto L. ZAZO)

Rodríguez de la Borbolla abrió las Jornadas Taurinas de Sevilla. Es un gesto. Ahora urge una acción unitaria para acabar con el fraude desde la Administración. (Foto J. NAVARRO)



que todo siga igual, hay de todo. Eso está claro. Parece ser que los veterinarios de Córdoba desautorizan, en buena medida, a sus colegas de Madrid. Cuando lo bueno sería que unos y otros trabajaran unidos y no a la contra ante una finalidad común. Si aquí en la fiesta hubiera un organismo rector responsable y unitario, ahora mismo habría que reunir a todos los técnicos veterinarios para que entraran en un diálogo constructivo y llegaran a una solución rápida y fiable, sin fisuras y defendida por todos. Eso sería lo justo. Lo contrario es una guerrilla que da armas al infractor. El problema no radica en que un ganadero afectado por las sanciones se defiende, que está en su derecho, o que despotrique un empresario que se queje un torero. Son partes respetables, pero partes interesadas. El problema es que la autoridad sea oportuna y tenga argumentos legales para su actuación de ordenación, proposición y sanción. Sólo la confusión actual lleva al desconcierto, a la sospecha, a la denuncia, al malestar, al barullo en que estamos metidos. A esta dialéctica inútil en la que unos afirman: «Se afeita menos de lo que se dice», y otros han de replicar: «Se afeita más de lo que se sanciona.» Pues la solución está en que se sancione justo lo que se

afeita y existan los cauces, los sistemas, las personas y los mecanismos para evitar este pulso absurdo. ¿Y el público? La gente está estupefacta y tiene la impresión de que cada cual arrima el ascua a su sardina, y son pocos los que ofrecen soluciones para acabar con el fraude, porque hay voluntad de defensa, pero no de atacar de raíz este mal que sólo beneficia a unos pocos. El asunto no está claro.

Todo depende de la actuación de las autoridades. Ellos, por encima de los críticos y de los que viven de los toros, han de arbitrar soluciones justas y rápidas. Un penalty, o falta grave, no lo pueden pitar ni los críticos ni los propios jugadores. Por supuesto. El crítico da su opinión, que ha de ser libre y documentada. Los jugadores, depende en qué equipo militen, siempre barren para sus intereses. Para eso están los árbitros, los reglamentos y los organismos encargados de hacerlos cumplir. Eso es lo que hace falta aquí para que cada cual esté en su sitio. Lo de Sevilla está bien, pero es parcial e incompleto. ¿Y la opinión del público, dónde está? Los gobiernos autónomos, y el de Andalucía en concreto pueden hacer mucho por la fiesta; pero en

los temas comunes y fundamentales urge una acción unitaria y eficaz a nivel de Estado. Esto no son guerras de regiones. Aquí se trata de salvar la fiesta, ofrecerla con limpieza y defender de paso a la gente, a los buenos profesionales y a la seriedad en conjunto del espectáculo. Esa es una obligación administrativa a alto nivel. Y hay remedio. Pongan, pues, orden y concierto por encima de intereses personales.

Mientras todo eso sucede y la gran ceremonia de la confusión enfrenta al mundillo taurino, hay que quitarse el sombrero ante la claridad y nobleza de un ganadero: Celestino Cuadri. Chapó, don Celestino. Le han multado por un toro en Pamplona. Y lejos de tirar balones fuera Cuadri, como pueden leer en este suplemento, asume su responsabilidad y da una explicación clara, rotunda y creíble. Esto es de agradecer, porque los aficionados tienen noticia de lo que en realidad ocurrió. Cuadri denunció «manos negras» en una corrida que lidió en Madrid. Ahora no esconde su mano cuando ha intervenido en una manipulación que no está inmersa en el fraude del afeitado, pero tampoco está permitida. Cuadri se ha vuelto a ganar la confianza de todos con su sinceridad.

alcalde piensa que la oferta hecha por Roca y su socio de 29 millones es una burrada taurinamente difícil de defender; pero me dice el alcalde con cierta angustia: «¿Oiga, Molés, cómo les digo yo a los muchos parados del pueblo que el Ayuntamiento ha despreciado esa alta cantidad de millones?» El tema se las trae, aunque hay argumentos válidos para la respuesta.

También hay silencios por respuesta. Como el de Balaña a esos tres «toreros-peregrinos» que viajaron a pie de Madrid a Barcelona en busca de una oportunidad. Su objetivo era ver a don Pedro. No los recibió. Eso es feo. Son, buenos o malos, profesionales de un negocio que él regenta. Menos mal que Boneu, uno de los hombres de Balaña, tiene corazón y medió en el desplante para llevar a los peregrinos un mensaje de esperanza. Era lo menos que merecían tras dieciocho días en la carretera. Yo no les defiendo porque me parezca justa o injusta su petición. Les defiendo porque las personas, altas o bajas, ricas o pobres, merecen un respeto. Y más aún cuando van a pedir trabajo. Lo mínimo es recibirles, darles asiento y un vaso de agua, que tampoco se trata de unos apestados...



Jornadas taurinas en Sevilla

Controversia sobre el afeitado

M. A. MONCHOLI

Las Jornadas celebradas en Sevilla en torno al estudio del toro han concluido con un sentimiento generalizado de que los exámenes que vienen realizándose en la Escuela de Sanidad, órgano al servicio del Estado, no demuestran la manipulación artificial de astas de toro. El súbito malestar de los ganaderos andaluces a raíz del incremento de sanciones que pueden producirse por manipulación de astas, ha motivado que se inicien las gestiones para que sea la Facultad de Veterinaria de Córdoba quien estudie las astas de reses que se lidien en Andalucía.

Bajo el título genérico de «Los toros a debate», tuvieron lugar el pasado fin de semana una serie de conferencias en la capital andaluza, organizadas por la Unión de Ganaderos de la zona y bajo el patrocinio de la Junta de Andalucía.

En la inauguración de las Jornadas, el presidente de la Junta, señor Rodríguez de la Borbolla, manifestó su predisposición y apoyo a la fiesta de los toros —«fiesta esencialmente andaluza», dijo—, comprometiéndose en la promoción del espectáculo.

La primera conferencia corrió a cargo del profesor León Alonso, quien afirmó que «hay artículos del actual reglamento taurino —aprobado en 1962— que están en directa contradicción con la Constitución española, lo que les invalida en la actualidad», y añadió: «siguiendo con un estudio jurídico comparado puede afirmarse igualmente que diversos artículos del Código Civil y ley de Comercio se encuentran también en contradicción con dicho reglamento».

En la tarde del sábado, un equipo de profesores de la Facultad de Veterinaria de Córdoba, entre los que se encontraba el decano, afirmaron: «El sistema que emplean los veterinarios de la Escuela Nacional de Sanidad de Madrid para el estudio en la manipulación artificial de astas no es válida», y añadieron que: «una de las pruebas que vienen efectuándose —la relativa al estudio de la parte maciza del asta— no es exacta», ya que «la medida de un quinto o un séptimo que viene utilizándose puede variar, y de hecho varía, con las ganaderías».

Este grupo de veterinarios estima que deben ser realizadas las cuatro pruebas —medida de la parte maciza en relación con la longitud del asta, estudio de la línea blanca medular, estudio al microscopio del barrido y estudio histológico de las puntas—, si bien mantienen que dichas pruebas no son contundentes para demostrar la manipulación artificial de las astas, «pudiendo haber sido producto de destrozos y daños que se produce el mismo toro en el campo o en su traslado hasta la salida por la puerta de chiqueros».

En la mañana del sábado se abordó este mismo tema en una mesa redonda en la que participaron ganaderos —Eduardo Miura, Victorino Martín y Juan Pedro Domecq—, matadores —Pedro Moya y Manolo Vázquez—, empresarios —Diodoro Canorea y Manolo Chopera— y los subalternos Alfonso Ordóñez y Ecijano, en el transcurso de la cual Eduardo Miura presentó un trabajo realizado con reses de su ganadería que no habían salido del campo, y en el que aparecían astas dañadas.

Por su parte Juan Pedro Domecq afirmó que en Madrid ni siquiera se hacían las cuatro pruebas; Victorino Martín repitió una vez más que éste era un problema que tenía solución en veinticuatro horas, «con una intervención enérgica por parte de la autoridad».

El doctor Vila manifestó que las heridas producidas por astas de toro manipuladas eran más graves, «produciendo más destrozos», recalcó; y el presidente de los matadores, Pedro Moya, que no entendía «cómo se puede decir que el pasado año se había afeitado más que nunca, cuando yo mismo he sufrido una cornada y otros muchos compañeros también han resultado heridos». Por último, el maestro Manolo Vázquez afirmó con rotundidad: «A mí lo que me importa no es si los toros están afeitados o no, sino que embistan.»

En conclusión, las Jornadas han puesto en entredicho el sistema que viene empleándose por la Escuela de Sanidad, potenciándose los medios de la Facultad de Veterinaria «como un primer paso para que el estudio de las astas de la zona de Andalucía se realicen en esta Facultad», según nos dijo el presidente de la Unión de Ganaderos, don Leopoldo de la Maza, intentando así evitar el envío de las astas a Madrid.

Por último, interrogado el conde de la Maza acerca del malestar reciente de los ganaderos andaluces y su interés en desacreditar el sistema que se viene empleando desde los años setenta, contestó: «El incremento de las sanciones observado en el 83 ha hecho que nos preocupemos por la fiabilidad técnica del examen que viene realizándose.»

Angel Teruel,
catorce
temporadas de
matador de toros

«Estoy mejor que nunca»

L. N.
Foto LEO

Angel Teruel se prepara con más ilusión que nunca, ha multiplicado sus entrenamientos, quiere arrancar con fuerza en la nueva temporada. Madrileño, catorce años como matador de toros, dos retiradas voluntarias y una obsesión...

—Voy a demostrar a todos, y por supuesto, a mí mismo, que Angel Teruel está en condiciones de seguir siendo una figura del toreo. Estoy en un momento plebiscitario de ilusión... Mejor que nunca.

—Porque tú, Angel, eres hombre de altas y bajas...

—Es posible. Yo necesito estar motivado; sentirme a gusto; notar en mi interior esa ilusión y esa necesidad de luchar cada día por mantenerme arriba.

—Los años pasan...
—En mi caso, los años pasan, pero todavía no pesan; aunque a veces hay que luchar para quitar un par de kilos; pero los años pueden discurrir de una forma positiva o negativa. En mi caso, me han dado más experiencia, y en el punto que estoy ahora me han centrado más en mi profesión. Tengo ambiciones. Sueño y deseo triunfar en

Sevilla o en Madrid, como si estuviera empezando...

—¿Cómo está planificando la campaña?

—Me sigue apoderando Antonio Ródenas, que es, por encima de todo, un gran amigo, una de esas personas clave que encuentras en la vida. Nos une la amistad y la confianza mutua de saber que podemos funcionar perfectamente. En principio, no voy a Castellón; tampoco, a Valencia, pese a que los Camarás quedaron en avisarnos y ni siquiera lo han hecho. Ródenas, lógicamente, está indignado por este comportamiento. Ahora intentamos estar en los carteles de Sevilla, incluso me bastaría con una sola y buena tarde. Y luego, por supuesto, hay que dar la cara en Madrid y triunfar para hacer un buen año.

—¿Qué cartel te gustaría para Sevilla?

—Hombre, si me das a

elegir, yo pondría a Antofiete, Curro Romero y Angel Teruel. No está mal, ¿eh?

—Y Madrid...

—Madrid es mi pueblo, me quieren y me exigen, como tiene que ser. A mí me agrada torear tres tardes. Dos de las que llaman normales y una de las denominadas duras. Casi siempre lo he hecho así, y me ha salido bien. Después de San Isidro, lo que he de conseguir es ponerme arriba, no importa el número de corridas; pero sí actuar con asiduidad y categoría.

—El último año no resultó lo que tú pensabas.

—Es cierto. Yo tenía la esperanza de torear más. En Madrid demostré que cuando cojo otra vez honda, hay que contar con Teruel; pero falló algo, tal vez el planteamiento.

—Tú has logrado con el toreo una situación, una tranquilidad, ¿no puedes vivir sin vestirse de luces?

—Al menos, no puedo vivir con lo que quiero. Mientras eres joven, es verdad que los toreros no sabemos hacer otra cosa que torear. No te sientes bien lejos del toro. Y yo tengo varios motivos por

los cuales me planteo el continuar y el mejorar. Primero, porque llevo dentro este veneno, y te empuja a ponerte delante del toro. Segundo, porque quiero mantener el criterio de mi vida. Y tercero, porque quiero demostrarme a mí mismo que soy una figura del toreo.

—¿Cómo ves esta nueva temporada?

—El invierno ha sido complicado: mucho revuelo, muchas tonterías, muchas historias de porteras. Pero esto, de un modo u otro, pasa casi siempre, aunque no es bueno. Afortunadamente, luego sale el toro, y cada cual se pone en su sitio y es quien es.

—Angel, tú estás entre dos aguas, entre los veteranos y los jóvenes...

—Yo soy un veterano por oficio y un joven en fuerza e ilusiones. Tengo un poco de cada cosa. Y tengo un sitio, el mío, de torero con sentimiento y técnica, que cada día se reposa y se madura más; pero siento también, ahora mismo, una ambición superior a otras épocas. Por eso estoy rabiando ya por empezar...



● «Tengo el oficio de los veteranos y la ilusión de los jóvenes»

Ex matador y periodista

Antonio Vargas: «La Administración sigue fallando»

LUIS NIETO
Fotos Luis ZAZO

Antonio Vargas, periodista, profesor, sevillano de treinta años, que dejó los toros como matador porque consideró que había demasiadas injusticias, que el mundillo taurino es demasiado ingrato y duro para los que se juegan la vida: los toreros. Hombre emprendedor, fundador del sindicato torero de UGT, aboga por una reforma urgente del espectáculo taurino.

—Empecé en el sesenta y siete. En el setenta y cinco tomé la alternativa en Palma de Mallorca, y he toreado en las ferias de Sevilla y Madrid. En mil novecientos ochenta, cansado del trato y como no lo veía claro, me despedí en las Ventas, en la confirmación de Tomás Campuzano, con toros de Prieto de la Cal.

—Ahora que puedes analizar sin ningún tipo de compromiso la fiesta, ¿cómo la encuentras en estos momentos?

—Falta aliciente económico para los toreros. Es una pena que un profesional medio gane más dinero que el noventa y cinco por ciento de los toreros, que, de ante-

mano, tienen una vida profesional muy corta. Encuentro que la fiesta sigue estando capitalizada por la derecha. Falta unión entre los matadores; e incluso los subalternos siguen teniendo la errónea teoría del matador-patrón. Otra de las cosas perjudiciales es que sobran el cuarenta por ciento de los profesionales. Pero lo fundamental es que la Administración sigue fallando en cosas esenciales.

—¿Qué soluciones positivas puede ofrecer la Administración?

—Debería existir una dirección general interministerial para que los toros no dependan exclusivamente de Interior. Por otro lado,



está la revisión del reglamento, que si no se hace es porque no les interesa. Y en tercer lugar, falta implantar una gestión autónoma por diputaciones, para que renazcan las fiestas tradicionales y ayuden a la promoción.

—Quizá exista un grave peligro, también, en la ganadería...

—Desde luego, no se está haciendo nada ni desde la Administración ni desde estamentos empresariales.

—En cuanto las empresas, ¿cómo se deberían llevar?

—Tenía que ser bajo el sistema de gerencias, para acabar con el monopolio, que hace abaratar a los toreros.



Multado por limpiar un pitón

Celestino Cuadri: «Me han sancionado con razón»

● «Autoricé al mayoral para que limpiara con un palo las lascas del pitón escobillado porque no consideré que fuera fraude»

JUAN POSADA

CELESTINO Cuadri acepta la multa impuesta por manipular una de las astas de un toro lidiado el pasado año en Pamplona, aunque sólo se procedió a la limpieza del pitón, fuertemente escobillado durante el encierro. El ganadero fue el primero que comunicó a la Escuela de Veterinaria su proceder.

Celestino Cuadri, uno de los ganaderos con más solvencia y honradez, ha visto cómo un toro suyo, lidiado en Pamplona los pasados sanfermines, era denunciado por estar afeitado. Cuadri admite la sanción como justa y explica a PUEBLO las causas y los motivos:

—Tú me conoces bien desde que eras un niño y sabes cuál ha sido mi trayectoria como ganadero. Pero en este caso no hay paliativos que aplicar. Aquel toro no estaba afeitado, sino arreglado desde lo alto de los chiqueiros, porque llegó a la plaza con el pitón izquierdo como una coliflor. El encierro, las carreras, caídas y los derrotes contra los escaparates y talanqueras produce estas mutilaciones en muchas ocasiones.

«Yo lo autoricé»

—Aquella mañana me llamó el mayoral para informarme que los veterinarios no aceptaban el toro en aquellas condiciones. Me pidió permiso para intentar eliminarle las lascas con un palo, y yo se lo concedí porque no consideré que fuera fraude ni mucho menos. Simplemente se le limpió el pitón y nada más.

—¿No temió que fuera denunciado?

—No. Porque lo que yo pretendía era subsanar las consecuencias accidentales y evitarles a los de la Casa de Misericordia que pagaran otro toro de reserva, que suponía qui-

nientas mil pesetas. Además, era el único toro «colorao» que había nacido en mi casa y procedía de la reata de los «Amapolas», puro de Félix Suárez, que, aunque desarrollan cierto genio para la muleta, con el caballo son unos leones.

—¿Se arrepiente de haber actuado así?

—No, porque fue por una causa justa. Pero considero que la sanción lo es aún más. A los veterinarios les asiste toda la razón; realmente, el pitón izquierdo del toro estaba manipulado y se notaba a simple vista; ésa es la realidad. Comprendo que pequé de ingenuo y un tanto de exceso de romanticismo.

Autodenuncia

—Era mi debut en Pamplona, la corrida estaba muy completa y me dio lástima que se descabalara. Cuando me enteré que habían mandado los pitones a Madrid, llamé a la Escuela de Veterinaria y les conté la verdad. Ellos se quedaron asombrados y confesaron que ningún ganadero había hecho jamás una cosa así. Luego, en la prueba, como es natural, dió positivo en el asta izquierda, que tenía seis centímetros y medio menos que la otra, con la consiguiente pérdida de sustancia córnea. Por tanto, bien multado está.

—¿No teme que esto le acarreé pérdida de prestigio?

—No lo sé. Por si las

moscas, nada más saber que estaba sancionado llamé a López Huerta, uno de los responsables de la corrida de Beneficencia de este año, para decirle que el trato que teníamos firmado desde diciembre de mil novecientos ochenta y tres lo podía anular. Que los seis toros reservados para la corrida estaban disponibles. No quería que esta sanción les perjudicara.

—¿Qué le contestaron?

—Se portaron como unos caballeros. Reconocieron mi honradez al informarme y rechazaron de plano la posibilidad de sustituir mi corrida por otra, lo que me enorgullece.

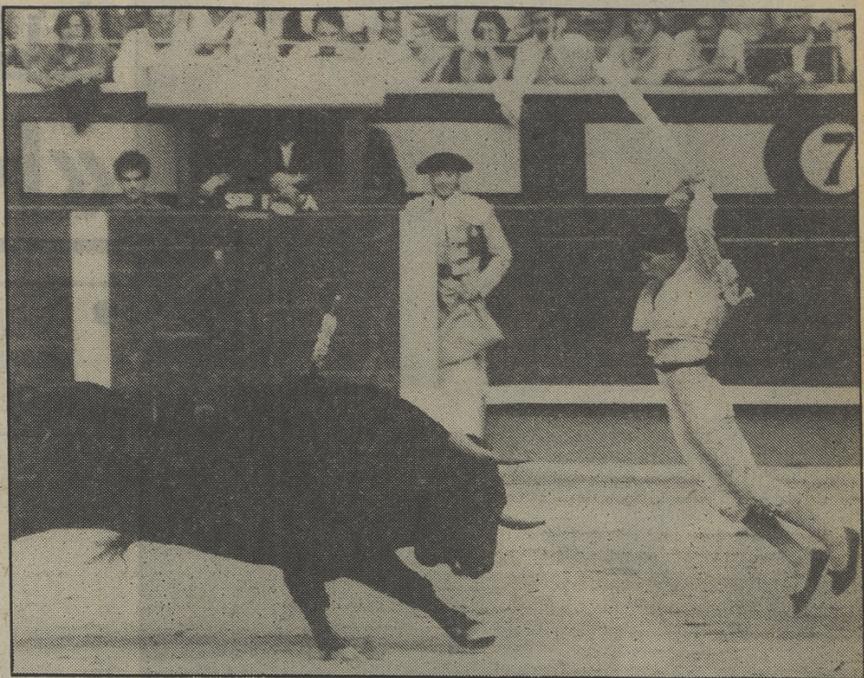
Conciencia tranquila

—¿Volvería a proceder así otra vez?

—No, ni una más. Aunque tengo la conciencia tranquila, comprendo que actué un poco a la ligera. Soy respetuoso con la ley y me considero culpable no de fraude, sino de imprudencia. Acepté desde el primer momento mi responsabilidad; no mandé al examen a ningún veterinario ni he hecho pliego de descargo alguno; sólo he contado la verdad.

—Quiero que quede bien claro —finalizó— que he procedido honradamente y acepto mi culpa con disciplina. Pero también deseo abundar que jamás afeitó un toro y que nunca lo haré. Me duele que por un de sliz como éste puedan pensar que soy un afeitador contumaz. Los aficionados pueden estar seguros que los toros de Celestino Cuadri seguirán saliendo a la plaza limpios de toda sospecha, como siempre ocurrió.

No hay fallas sin El Soro



«Valencia me lo da todo»

M. A. MONCHOLI
Foto LEO

UN torero que no podía faltar en las Fallas, Vicente Ruiz (El Soro), se prepara con ahínco, recién llegado de América, con el firme objetivo de triunfar en su Valencia, primer paso para una temporada que será larga y en la que de nuevo tendrá que dar la cara, depurando un poco más su peculiar estilo.

Recién llegado de América —donde ha toreado catorce corridas de toros—, Vicente Ruiz (El Soro), se prepara de cara a la temporada en España, que iniciará en su tierra y al amparo de sus paisanos. «Toreo dos corridas, en las que mato la de Salvador Domecq y la de Torrestrella.

—¿Suficientes o querías más corridas en Fallas...?

—No. Creo que con dos tardes está bien.

—¿Valencia es tan importante para El Soro, como El Soro para Valencia?

—Pues es una buena definición. Efectivamente es muy importante en los dos aspectos. Valencia supone la raíz de mi tierra y es un arranque de temporada que está muy bien, teniendo en cuenta que los arranques son fundamentales.

—Lo cierto es que estás como estás, allí triunfas...

—Eso no está tan claro, porque en Valencia, aunque la gente me quiere

● «En Madrid toreo como sonámbulo»

mucho, tampoco es que me perdonen nada.

—Después de todos estos años sigues seguro en que lo tuyo es llegar a figura del toreo.

—Bueno, yo creo que por ahora El Soro está en sus principios, en los principios de una carrera que cumple su tercera temporada como matador de toros. Voy asimilando el toreo poquito a poco, pero sin pausa.

—¿Qué es lo que te da Valencia: dinero, lanzamiento o el orgullo de torear en tu tierra?

—Me lo da todo: dinero, la satisfacción de ser matador de toros en Fallas y el lanzamiento para la temporada que se inicia.

—Y después de Valencia... Madrid.

—Pienso que en Madrid no han visto a El Soro todavía. Yo vengo asimilando el toreo de una manera lenta, pero creo que cuando con un toro se puedan pegar veinte pases, lo haré y convenceré. En todas mis actuaciones en Madrid he estado sonámbulo por la preocupación, pero de verdad que en Madrid todavía no han visto al auténtico Soro.

—¿Qué deseas que ocurra en Valencia?

—Pues mira, vengo con muchísima ilusión, y espero salir de las dos tardes por la puerta grande.

—Cómo te defines tú dentro del toreo que haces...

—Bueno, pues la verdad es que no soy un Antonio Ordóñez, pero tampoco voy a ser un cualquiera. Tengo que quitarme aún algunos defectos, como ese de espantarme tanto; pero pudo terminar toreado muy bien. Desgraciadamente a todos los toros no se les puede pegar todos los pases que uno quiere; y hay que cortar las orejas, y hay que hacerles muchas cosas a los toros. Y yo puedo pegar un susto a la gente y torear mejor, mucho mejor de lo que la gente dice ahora. Este Soro...

Rovira y Emmanuel, en Madrid

El padre, torero, y el hijo, cantante

Raúl Ochoa (Rovira), el que fuera famoso matador de toros, ha regresado por unos días a España acompañando a su hijo. En esta ocasión el vástago no sigue las aficiones del padre y en lugar de los toros se dedica a la canción. El hijo de Rovira es el famoso cantante Emmanuel, ídolo de la juventud hispanoamericana y con cartel en España. Toreo en tientas para los amigos, pero su vida está encauzada en el mundo del disco. En la foto de M. Franco vemos al

padre y al hijo en su visita a Madrid. Rovira, recuperado de una reciente lesión cardíaca, sigue apegado al mundillo taurino y dice de su hijo: «Emmanuel es una figura en lo suyo. Y eso es lo que queremos los padres. No me importa que no sea torero, porque ha encontrado su verdadera vocación. Es un gran chaval y mucho más guapo que su padre.» El «feo» Rovira no ha perdido el buen humor. Bien venidos a España, una vez más.

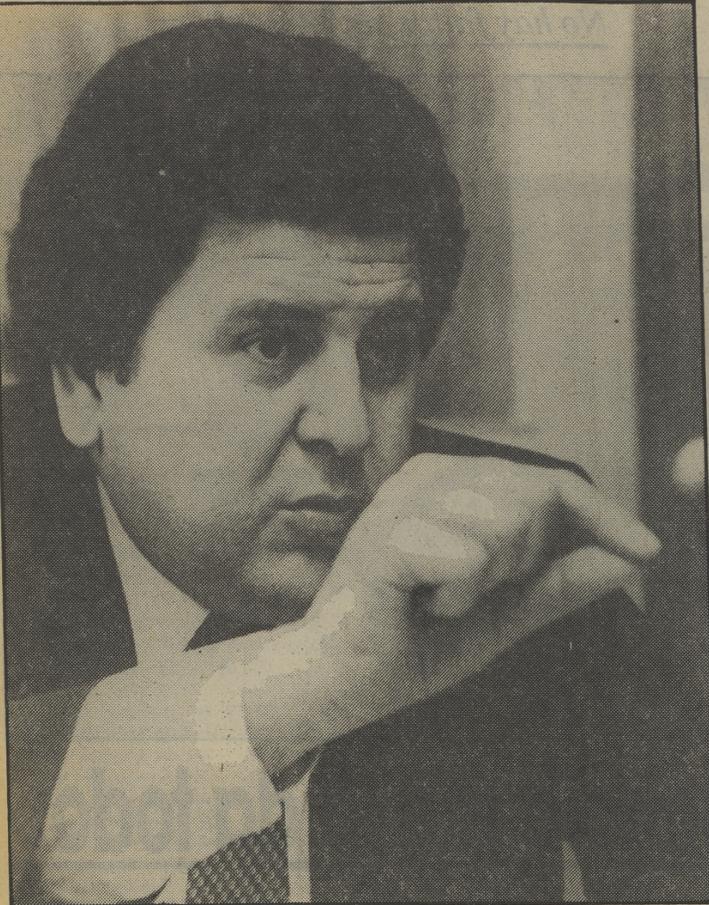




BURGOS: Concesión con polémica

Justo Ojeda:

«Hubo pucherazo»



LUIS NIETO

Foto M. FRANCO

El empresario aragonés Justo Ojeda acusa gravemente al Ayuntamiento burgalés de cometer «un pucherazo», al no ser concedida la plaza que regentaba Manuel Chopera, a quien ha sido nuevamente adjudicada.

Por su parte, el concejal de Cultura, Enrique de Diego, aclara los hechos de una acusación que para él no tiene fundamento. He aquí el testimonio de cada una de las partes en una enorme polémica que ha estallado tras la adjudicación de la plaza, el pasado viernes, a Chopera.

La plaza de Burgos, cuyo propietario es el Ayuntamiento, ha sido adjudicada a Manuel Chopera tras la presentación de los cuatro licitadores: Antonio Martorell, Jumillano, Justo Ojeda y el propio Chope-

ra, con su hermano, Jesús.

El pliego que ofrecía Ojeda se basaba en 65 millones por los cuatro años de arrendamiento, celebrando cinco corridas de toros, un espectáculo-cómico taurino y dos novilladas fuera de fiestas, manteniendo los precios del 83 y con un descuento del diez por ciento para el abono; además de una serie de mejoras. Chopera ofrecía condiciones similares, si bien su cifra ha sido de 40 millones (10 por año) del aumento que marca el pliego de condiciones.

Ojeda ofrecía 65 millones por cuatro años de arrendamiento

Justo Ojeda:
«Ha sido un pucherazo»

El empresario aragonés Justo Ojeda denuncia unas maniobras contra él, que considera injustas e innecesarias: «Si Chopera tenía méritos contraídos para seguir de empresario en Burgos, nadie prohibía al Ayuntamiento el hacer una concesión directa, como ha ocurrido conmigo en Huesca.»

Esta denuncia pública la basa en «el informe pericial del calígrafo Juan José Jiménez, que dictamina que Enrique de Diego, concejal de Cultura y presidente de la comisión de festejos, repartió una hoja en la votación, en la que ponía: "Queremos que salga M. FLAMARIQUE". Con este informe del calígrafo demuestro que De Diego hizo una maniobra dirigida por el alcalde, José María La Peña, y promovida por la derecha que rige el Ayuntamiento para que Chopera se quedase con la plaza. Ha habido un pucherazo en la concesión del arrendamiento.»

De Diego:
«Chopera ofrece seguridad»

La otra parte en litigio, Enrique de Diego, presidente de la Comisión de Cultura del Ayuntamiento burgalés, acusa a Justo Ojeda de falta de seriedad: «Es cierto que yo escribí "queremos que salga M. FLAMARIQUE", pero en esa misma hoja —cosa que no dice el señor Ojeda— ponía debajo MARTORELL, JUMILLANO Y QUEREMOS SER JUSTOS A GRANEL, como una broma intrascendente. Como también en esa misma hoja escribí: A la bi, a la ba..., CHOPERA, OJEDA Y NADIE MAS. Pero está visto que el señor Ojeda ha utilizado la hoja como ha querido y es una acusación sin fundamento. No tiene ningún sentido lo que dice, puesto que esas anotaciones las hice el viernes, 2 de marzo, en una reunión informal de asesoramiento. Y la ratificación de la candidatura de Chopera se hizo en el pleno del jueves, 8, porque lo queríamos y seguimos queriendo así, ya que Chopera, aunque ofrezca menos cantidad (46 millones), es fácil que consiga el porcentaje del 71,69 por 100 de entradas, que si lo aplicamos a este año se puede convertir en 63 o más. En definitiva, yo no quiero cuestionar honradeces ajenas, sino que debo cuestionar la seguridad, y es evidente que Chopera tiene más fuerza y ha conseguido atraer al público en nuestra tierra.»

*Queremos que salga
M. FLAMARIQUE*

El concejal De Diego escribió: «Queremos que salga M. Flamarique», como se ve aquí. Justo Ojeda ordenó pruebas caligráficas. El concejal afirma: «Es mi letra; pero no es una coacción, ni una recomendación ni la escribí el día de las votaciones. La acusación no tiene fundamento.»

Barrilaro se dispara

Ciudad Real: La Diputación, exigente

L. N.

La labor de la Diputación de Ciudad Real para contar con un empresario para los próximos dos años ha sido positiva. A la plaza que ostentaban los hermanos Valencia se han presentado nueve ofertas, bajo un pliego de condiciones sumamente interesante, ya que en el aspecto económico sólo se exigía un mínimo simbólico de 1.000 pesetas por dos años (más otro de opción).

Los licitantes han sido: Roca y Víctor, Canorea, Martorell, Barrilaro, García Cortina, Gutiérrez Puertas, José Luis Segura, Julio Zarzalejo y los hermanos Valencia. Los dos candidatos con mayores posibilidades para dirigir esta plaza de 9.800 localidades son Enrique Barrilaro, que ofrece la mayor cantidad, cuatro millones, y Gutiérrez Puertas, que ofrece tan sólo 4.000 pesetas; pero que es, junto al empresario de El Puerto, quien se ajusta

más al espíritu de promoción que exige la Diputación manchega.

Emilio Víctor, secretario de Cultura, nos resume las condiciones de un pliego que, a nuestro juicio, vela por los intereses del público: «Exigimos calidad y promoción de los espectáculos. En las ofertas con más posibilidades de adjudicación nos ofrecen hasta 16 espectáculos, lo que supone un notable aumento, ya que el año pasado contamos con tres corridas. Otro punto importante es el mantenimiento en el precio de las localidades. Y dentro de todo ello destaca una cláusula penal de medio millón de pesetas por cada infracción que el empresario cometa contra las exigencias del pliego.» En definitiva, un pliego mirando de cara a la promoción de la fiesta, más que a las condiciones económicas, ha sido el que ha exigido la Diputación de Ciudad Real para la adjudicación de la plaza, que tendrá lugar antes del 30 de marzo.

La locura de Plasencia

Mañana jueves se adjudica la plaza de Plasencia, propiedad del Ayuntamiento. El alcalde, José Luis Mariño, dice que tendrán en cuenta para la adjudicación: «calidad de los festejos y aumento de los mismos; tendremos en cuenta la oferta de localidades, etc.» Entre los candidatos al sitio que ocupan los hermanos Valencia se encuentran ellos mismos, Miranda, Martorell, Raúl Recuero, Camará, Roca y Víctor, Luis Alviz y Paco Gil. Esta plaza, con un aforo de 7.200 localidades, salta a concurso-subasta por un mínimo de diez millones por cuatro años; y los empresarios que se han presentado han oscilado su oferta entre los catorce y dieciocho millones, canon bastante sustancioso. Pero he aquí la locura Roca-Víctor, de Sevilla, que han ofrecido hasta veintinueve millones de pesetas, precio totalmente desorbitado, lo que hará difícil una gestión cómoda y satisfactoria de cara al público y al pago de toreros, ganaderos y gastos generales.

Colmenar, tres candidatos

En contraposición a Burgos, Ciudad Real y Plasencia, en Colmenar Viejo se han presentado tan sólo tres licitadores, entre los que no se encuentra su último empresario, Paco Gil. Las ofertas son de MELA (socios de Colmenar), los Valencia (que se están presentando a todas las subastas), y Juan Martínez (apoderado de Ruiz Miguel), y que ya llevó esta misma plaza.

Las exigencias económicas del pliego son el arrendamiento con un mínimo del 10 por 100 de los ingresos brutos de taquilla para el Ayuntamiento en un período de dos años, prorrogables a otros dos. En cuanto al número de festejos se piden dos corridas, una novillada, otra de rejones o mixta y un espectáculo cómico. Posiblemente, para la semana que viene, la comisión del Ayuntamiento que estudia la concesión se decida por una de las tres ofertas.

PUEBLO

Cada día, un suplemento



Mañana, jueves...

Coordinado
por Antón
OLIVER

**TELE
PUEBLO**