

VERDAD Y JUSTICIA

SEMENARIO POPULAR

Año I. Palma, 4 Julio 1931. N.º 3.

Redacción y Admon. interinas:
Zavellá, 17, 1.º
Precios de suscripción:
Paquete 100 ejemplares 2 ptas.

El programa de les Esquerrres Mallorquines

Un d'aquets dissaptes passats volaren per tot arreu unes fulles de propaganda, sortides del *Comité local de l'Esquerra Revolucionaria i Anti-imperialista*, aont s'espinsellava i enraonava el seu programa sobre la qüestió religiosa, que tan fortment les preocupa, malgrat totes es seues protestes de que la religió catòlica és cosa passada, sens més realitat que la d'un fantasma. Una de tantes fulles s'esbarrà i vengué a parar a nostres mans. La mos mirarem compassivament i després de tot li hem volgut fer l'honor d'un comentari.

Per mayor claretat entropol·larem les nostres anotacions dins el text mateix del programa esquerrà.

LA CUESTION RELIGIOSA

"En España no existe, en verdad, un problema religioso sino un problema eclesiástico. La inmensa mayoría del pueblo español, hace ya tiempo que dejó de ser católica".

Així comensa l'esmentat programa revolucionari, posant com a capçal de les conclusions que marcarà més avall, que dins la nostra nació no hi ha problema religiós, sinó sols esglesiàstic. Si amb això volguessin significar, que dins Espanya, al enrevés de lo que passa en altres bandes, no hi ha diversitat de religions, vives i arrelades, que's pledegin la primacia, estariem ben conformes; pues es ben clar que entre noltros, o son catòlics o no son res; i així es ver que tota la qüestió religiosa es queda reduida a l'Esglesia Catòlica.

Peró no és això lo que volen dir-nos aquí els nostros inemics. Prou que les veim l'intenció. Ells volen fer-nos creure que tot el catolicisme d'Espanya se reduceix a capellans frares i monjes, i que fora d'aquets ja ningun més es preocupa de la nostra Santa Religió. L'immensa majoria del poble espanyol—diuen—ja fa temps que deixá de ser catòlica. Y un poc més avallet explicant aqueixa frase, afegixen que *es muy difícil hallar en todo el solar hispano una docena de sinceros católicos*.

Hi ha que regoneixer que aquests nous inquisidors de la puresa del catolicisme, tenen el sedaç més estret del que ens pensavam.

De manera que, senyors esquerrans, les pareix que les dues dotzenes de catòlics sincers ja no les trobariem, malament traguessen tots els reconcs?

Noltros erem pessimistes; però fins a n'aquest extrem no hi havíem arribat mai.

Enraonant un poc demunt això, podem assegurar sense cap dubte, que de dret casi tots els espanyols, son catòlics, inclús la major part dels esquerrans, pues que casi tots han estat baptisats, i per lo mateix son fills i subdits de l'Esglesia Catòlica. Així sí, que tots els qui professen les idees defensades en el programa de la *Izquierda Revolucionaria* i altres semblants, havem d'admetre que son catòlics renegats.

També regoneixem que n'hi ha d'altres, que se anomenen *catòlics, apostòlics, romans* i tenen molt que desitjar; com un que, l'altre dia, després d'haver fet una professió així, digué en un mitin, que, si éll fos estat Go-

vern, hauria engrillonat al Eminentíssim Cardenal Primat, i així l'hauria tancat dins la presó. ¡Valent catòlic! De catòlics de tal mena—creïnos, senyors esquerrans revolucionaris—nosaltres, com solen dir, no'n pagariem un cèntim bolear un dia de bona fira.

Mes després de descomtar tots els catòlics renegats i els que just ho son de nom, segons els nostros càlculs, encara mos ne queden bastants més d'una dotzena, i d'un centenar, i de molts de milenars de dotzenes. Sí; vosaltres no les coneixeu, perquè no veniu a missa, ni a les nostres funcions o reunions. No les coneixeu, perquè tots els més bons fugen de vosaltres, per la poca confiança que'ls inspirau. Fixau-vos únicament en tants de milenars de protestas com per tots els endrets d'Espanya s'han alçades en aquesta derrera temporada contra els acords anticatòlics del Govern Provisional: 80.000 famílies de Navarra; 45.933 firmes de Mallorca; 55.000 senyores de Valencia, i moltíssimes més, que formen una pila de plecs com una montanya. Y notau que no es tracta de catòlics just de nom, perquè aquests en fals circumstancies no obrin boca. Ni mos digueu que sien els hipòcrites, perquè quant un per protestar i defensar els seus drets, no pot esperar sinó, una bastonada o qualque cosa pitjor, ja no hi val l'hipocressia, es necessari que la protesta surti de la convicció.

Hi ha per tant molts de catòlics sincers dins Espanya, moltíssims més dels que vos feieu comptes. Y no cregueu que pertanyin únicament a la pagessia humil i honrada; en tenim gracies a Deu en tots els estaments i carreres, i certament, no son dels qui es moquen amb la mànega, ni els qui deshonren la seua professió. Y es precis que tantíssim de catòlics, que no son capellans ni frares, sien tenguts en compte en l'estructuració de la naixent República, lo mateix qu'els mateixos capellans i frares, que no per això deixen de se ciutadans; puis la República, com digué no fa molt, a Barcelona, un dels seus actuals ministres, *és de tots*, i tots, per tant, tenim dret a intervenir en la seua marxa, i fer respectar els nostres interessos.

"El Catolicismo ha cumplido ya su misión histórica, y si en España ha conservado alguna fuerza, se debe más que a su influencia moral a la protección que ha recibido del Estado. Esta protección hacía que los tímidos y los hipócritas temieran indisponerse con el sacerdote porque éste podía dispensar mercedes y crear dificultades. En cuanto ese apoyo se le niegue se verá que la Iglesia ocupa un espacio muy reducido en la conciencia del pueblo".

Que el Catolicisme haje ja cumplida la seua missió, que sia una institució ja passada, no pot afirmar-ho més que el qui tengui una ignorancia supina de lo que és l'Esglesia Catòlica. La seua missió ahí, avui i per tots els sigles, es la que li senyalá el seu Divi Fundador, Cristo Jesús, i no es altre sinó salvar a tots els homes que venen a n'aquest mon, i així procura ara i

sempre il·lustrant-los amb la seua celestial doctrina i confortant-los amb la divina gracia, que les comunica pels Sants Sagraments. Per tant, mentres hi hagi homes en el mon, té l'Esglesia una missió importantíssima que cumplir en mig d'ells. Mai per mai, fins a la fi de mon, passarà de moda, ni s'esdevindrà inútil.

Y si España ha conservado alguna fuerza... Alguna no més? Vol dir trobau que va ja macilenta i a punt d'acabar de tot?

Idó, sí que es estrany que una institució així vos preocupi tant! Si que resulta un poc mal d'explicar el que una sencilla pastoral del Cardenal de Toledo que no té la protecció del Estat, haja fet dir al Govern Provisional, que posava en perill la tranquil·litat de la nació!

Com quedám? Que té força moral l'Esglesia Catòlica dins Espanya, o l'ha perduda junt amb la protecció que li dispensava l'Estat?

La força de l'Esglesia—desenganau-vos d'una vegada—no vé de la protecció externa dels Estats, perquè, si així fos, passaria i es mudaria, com ells mateixos; sinó que brolla de la seua íntima naturalesa, i ningú nat del mon podrà arrancar-la-hi. Es com aquelles plantes del nostros prats, que, cent voltes segades, altres cent retreuen de bell nou, més verdes i esmeroses. La veureu, així sí, humillada el temps que li tenguin posat el peu demunt; mes desseguida que pase l'opressió, s'alçarà per sí mateixa, hermosa i rejuvenida. En prova de lo que deim, pel·lam al testimoni de 19 sigles, que conta la seua historia. Y així, enc que l'Estat no la protegessa, els pobres i els rics seguirán acostant-se a Ella, no ja per rebre mercés temporals, que d'aixó no'm fa promesa als seus seguidors, sinó per rebre els bens d'un orde, més alt i millor, de l'orde espiritual.

"No hay problema religioso. El Catolicismo al ponerse de parte de los poderosos enajenóse las simpatías del pueblo hasta el extremo que es muy difícil hallar en todo el solar hispano una docena de sinceros católicos. Lo que acontece es que los ministros de Dios en la tierra temen perder los privilegios de que hasta ahora han venido gozando, del mismo modo que perdieron ascendiente sobre la conciencia del hombre al apartarse cada vez más de las enseñanzas de Cristo. Cuando se decreta la separación de la Iglesia del Estado, se verá que hay muy pocos románticos dispuestos a jugarlo todo en defensa de la fe... Esa será la mejor demostración de que en España no existe un problema religioso".

Per lo que mira al migrat número de catòlics que se troba dins Espanya, segons diuen i repeteixen els adversaris, ja antes n'hem parlat a bastament.

Sobre la por dels capellans de perdre els privilegis, que fins ara han disfrutat, per ells qui coneixen la seua historia dins Espanya, no és tanta com vos pensau. No será la primera vegada ni la tercera que, en el curs del darrer sigle, passi l'Esglesia Espanyola per tals estrets. (1) Y com no faltarán bons catòlics en totes aquelles ocasions tampoc en faltarien en la present; enc que arribi la separació entre l'Esglesia i l'Estat.

"Nosotros consecuentes con nuestro propósito de razonar los extremos de

nuestro Programa inmediato, no hemos querido dejar de tocar esta cuestión y a eso vamos.—SEPARACION DE LA IGLESIA DEL ESTADO—No nos anima un sentimiento de sectarismo ni somos instrumentos del fanatismo irreflexivo. Somos tolerantes."

Pel qui haja tengut els ulls clucs o tapades les orelles d'ençà que les esquerrres comencaren a anar demunt fulla podrán tal volta ser ben rebudes aqueixes paraules tan lliberals; mes el qui hi hagi vist i sentit no les tendrá tan bones de creure.

No nos anima un sentimiento de sectarismo... Somos tolerantes... Però tan pronte com pogueren intervenir en l'administració del Municipi Palmesà privaren a les minyonetes i a les nines del Temple d'acompanyar als difunts pels carrers, resant el rosari.

Somos tolerantes... Però totduna que tengueren majoria dins l'Ajuntament desentronisaren el Sagrat Cor de Jesús.

Somos tolerantes... Però un d'ells ha parlat amb despreci, tractant falsament d'analfabeta, a la Santa que més estima Mallorca i la més il·lustre de totes les mallorquines, Santa Catalina Thomás.

Somos tolerantes... Però en mitins i discursos acabussen a les turbes contra el Clero, contra la Religió Catòlica.

Somos tolerantes... Sí; per les turbes desenfreides que pogueren recorre impunement els carrers de la ciutat el dia del Sagrat Cor de Jesús, fent llevar els domassos i imatjes, que els catòlics havien posades al seu balcó, amparats per aquesta tolerancia, que les feu flaca vergonyosament.

Una trista experiència ens ha ensenyat que la tolerancia de les esquerrres es regeix per la llei del embut. (Acabará).

(1) 1835-36. Saqueix de convents, matança de frares i incautació dels seus bens pel Govern Mendizábal.

1841. Desamortizació general de tots els bens esglesiàstics.

1853. El bienni *U'beral* amb llibertat de cultes, clausura de la Nunciatura, desterro de Bisbes, etc.

1868. Revolució septembrina amb clausura de convents i esglésias, supressió de les pagues al Clero, sentencies iniques contra Bisbes etc.

Finalment en el present sigle no han faltat sustos ben regulars com el de l'any 1909.

LAS PAGAS DEL CLERO

En el artículo que bajo este mismo título publicamos el sábado pasado se deslizó la errata de afirmar que un maestro nacional cobra de 60 a 200 duros, cuando lo que escribimos fué de 50 a 200 duros.

Valga la rectificación.

"EL QUE LAS MADRES DE FAMILIA POR LA ESCASEZ DEL SALARIO DEL PADRE SE VEAN OBLIGADAS A TRABAJAR FUERA DE LOS MUROS DOMESTICOS, DESCUIDANDO LA EDUCACION DE LOS HIJOS, ES UN PESIMO DESORDEN QUE SE DEBE ELIMINAR A TODA COSTA." PIO XI, "QUADR. ANNO".

Análisis

En la Plaza de Cort, a las últimas horas del viernes del Sagrado Corazón.

Diseminados, aquí y allá, varios grupos congregados alrededor de oradores espontáneos.

Me acerco a uno de ellos.

El "hablador" es un tipo mal facha-do, con gorra hasta las cejas y no muy tranquila expresión.

¡Si!—voriferaba encarándose con nadie.—¡Las monjas y los frailes deben ser expulsados de España! ¡Se lo merecen!

Receloso, por la cara de "tolerancia" de aquel sujeto, deslicé, tímidamente: —Y ¿porqué se lo merecen?

Me miró, huraño, y soltó:

—¡Porque son unos ladrones y unos falsos!

—¡Y usted un solemne estafador! —replicó yo, cuidando de exprimir toda malicia en mi entonación.

—¿Yo?—exclamó asombrado. — Y ¿porqué?

—Y ¿porqué ellos son ladrones y falsos?

—¡Porque sí! ¡Porque lo son!

—¡Pues usted es, también, estafador porque sí!

Y me alejé sin perder de vista los puños de aquel "lógico".

**

Otro grupo.

Aquí el orador es un catalán en camiseta que se dirige a un señor bajo y gordo, que le escucha boquiabierto, sin chistar.

—¡Demasiado hemos hecho, aguantando hasta ahora a esa gente! ¡Es hora ya de que se marchen!

—Pero el Gobierno no puede hacer esto—apunta un oidor—¡Son también ciudadanos!

—¡Sí, señor, que puede hacerlo el Gobierno!—grita el catalán.—¿Qué es el Gobierno? ¿No recibe el poder del pueblo? ¡Pues debe hacer la voluntad del pueblo! ¡Y el pueblo pide la expulsión de esa gente!

—Y ¿cómo sabe usted que el pueblo pide su expulsión?—interviene yo.

—¿Sabe usted que es el pueblo?—me preguntó—. ¡El pueblo está aquí! ¡Yo soy pueblo! ¡Estos que me escuchan son pueblo también! ¡Y casi todos son de mi misma opinión!

Dirigí una mirada por los grupos, y le dije sonriendo:

—Si que es pequeñito el pueblo español!

Risas en el auditorio. Luego continué:

—Y ¿se ha figurado usted que sólo vale su opinión? Y ¿la opinión de los católicos? ¿Acaso no son tan pueblo o más que usted? También deben, pues, ser respetadas sus ideas.

El catalán, tozudo:

—¡Sostengo lo dicho! ¡Deben ser expulsados! ¡Hemos tenido ya demasiada paciencia!

Y, de pronto, como iluminado:

—¡Mire usted si es la voluntad del pueblo!—exclamó—. ¿El incendio de los conventos, ¿no es una prueba de su voluntad?

—Una prueba de su paciencia, que-rrá usted decir—le contesté burlescamente, agregando:

—No atribuya usted al pueblo estos hechos vandálicos. ¿No comprende que le harían muy poco favor ante los ojos de la humanidad culta?

—¡Bueno!—replicó amoscado— ¡Serán expulsados y nada más!

—¿Pero ¿porqué?

—¡Porque sí!

—¡Porque sí! Es una razón muy convincente, ¿verdad, lector?

**

En el número 4 de la Sotana Roja" una de sus elocuentes máximas, altísimo exponente de su civilizada ideología:

"La limosna degrada al que la da y embutece al que la recibe".

Hablar por hablar fácil cosa es. También los loros..

Pero, en la práctica, carece que la culta y dignísima dirección de la "Sotana Roja" piensa de muy distinta manera, como puede verse en la ingenua lamentación que, precisamente en la misma página, hace en sus "Mil pesetejas".

"...no ha habido ninguno—dice textualmente—que trajera ninguna peseteja a la "Sotana Roja" y eso que está necesitada y bastante".

¿Cómo quedamos, señor Ateo? ¿Quiere V. embrutecerse, recibiendo limosna? ¿O pretende que haya quien se degrade, dándose la?

Los loros dicen lo que saben, pero... no saben lo que dicen.

Joannis

Reflexiones del momento

LA CUESTION RELIGIOSA

Cualquiera puede darse cuenta de que es la cuestión religiosa la eterna cuestión en la vida humana; una cuestión que está perpetuamente sobre el tapete de las discusiones, así en el seno de la familia como en la plaza pública, en los cafés, en los trenes, en el libro, en la novela, en las revistas, en los periódicos. Siempre y en todas partes es la religión y sus ministros discutida, criticada, manoseada con frecuencia entre burlas y sarcasmos, y raras veces tratada con miramiento, con conocimiento de causa, según aquel discreto adagio, de que "el que menos sabe es quien más dice".

Es de notar también que, esta cuestión tiene sus épocas de reverdecimiento brutal, de moda, diríamos, avasalladora, tiránica y descorrentante, y una de esas épocas lo es sin duda la que actualmente estamos atravesando en España con motivo del cambio de régimen. Cuando esto sucede, parece que se quiere convertir a la religión en algo parecido a aquel antiguo macho cabrío, expiatorio de los pecados del pueblo de Israel, sobre el que cargaban los judíos todas las culpas de su pueblo, para después echarlo en la soledad del desierto a cumplir la condena de todos merecida.

Por su parte el pueblo, eternamente niño, eternamente menor de edad, es el cuerpo paciente de todos los experimentos que sobre sus carnes vivas quieren hacer los que se dicen sus directores. Abona esa minoría de edad del pueblo su falta de cultura en todos los órdenes, comenzando por la que es base firme de todos ellos, la cultura religiosa, o sea, la compenetración del pueblo con ideas religiosas bien cimentadas, eficaces y prometedoras de una honradez integral.

Esa indigencia de cultura religiosa, en nuestro pueblo especialmente, es evidente. De ahí su fácil sugestividad delante de las ideas novedosas, aun las más descabelladas. De ahí su fácil mareo ante la balumba de inductores de rebeldía. De ahí la desorientación general que hoy padecemos; pues el pueblo sin parar mientes, ni prever siquiera de lejos los formidables estragos que la feroz arremetida actual puede acarrearle, sigue alegre la corriente de demencia que le arrastra hacia su perdición. La cuestión es cambiar de postura y pasar el rato. ¿Qué llegará luego la hora del arrepentimiento? ¡Allá veremos! Así discurriré el pueblo extraviado en su ignorancia.

¡Pobre pueblo! pienso yo: ¿porqué no abres los ojos a la realidad? ¿Cómo no presientes en esos manejos antirreligiosos, de algunos corifeos del nuevo régimen, la desvirtuación de tus más caros y más íntimos y más naturales sentimientos, el sentimiento religioso, y el camino de tu ruina?

¿Quién te ha dicho que para dejar bien instaurada la República hay que perseguir encarnizadamente a la religión? ¿Crees tú que la religión tiene que ser forzosamente enemiga de la

pública, cuando los obispos se han declarado respetuosos y obedientes con ella? ¿Es por ventura España la primera república que en el mundo ha nacido? ¿No está la redondez de la tierra sembrada de repúblicas, que conviven pacíficamente con la religión? De ello hay muchísimos ejemplos. ¿A qué pues, en España, y con ocasión del nuevo régimen, ese encono diabólico contra la religión? ¿Qué utilidad social y práctica se sacará de esa guerra religiosa, si no es el descrédito nacional y la ruina del bien público y privado? ¿Dónde, sin la fé religiosa, se asentará con firmeza la libertad individual, la justicia social, el respeto mutuo entre ciudadanos, la tolerancia y la suavidad de costumbres, la verdadera cultura, en una palabra?

¡Pobre pueblo! repito: Tú que en las intimidades de tu corazón reconoces que nada malo te ha enseñado la religión cristiana que heredaste de tus mayores, y a mucha honra; tú que, poniéndote en contradicción con tus mismas críticas religiosas, prácticas aun de buena fé muchas de sus enseñanzas; tú que con toda libertad solícitas de la iglesia la recepción de los sacramentos, los auxilios espirituales en los momentos solemnes de la vida, las bendiciones y sufragios sobre el cadáver de tus deudos; tú, en fin, que indudablemente tienes fé en Dios, y no puedes desprenderte de ella, por más que estorbe en ciertos momentos tus caprichos, tú quedas como corrido, avergonzado y vacilante en tu carácter de cristiano, delante de un desalmado cualquiera que, con premeditación, alevosía y encarnizamiento, pretende arrencarte esa fé, esas costumbres, esos sentimientos, que son la base de tu felicidad interior, y el fundamento de la paz y del orden social... ¡Qué desolación!

¡VIGILA! ¡VIGILA!

Pues son de gran confusión los presentes momentos, importa mucho, por lo mismo, advertirte que no seas tan fácil en prestar oídos a tantas vulgaridades antirreligiosas, a tantas procaçidades y aun blasfemias, como te propinan gratuitamente esos agentes de rebeldía, porque, dentro del orden natural de la sociedad, esos inductores de irreligión son seres fuera de orden, excéntricos, anormales, lo mismo que lo son igualmente los cojos, los tuertos, los maniáticos... Y no es admisible que lo anormal se convierta en ley para todos.

Ten por cierto, también, que la religión, por más que otra cosa se diga, no es invento de ningún cura, de ningún obispo, de ningún Papa, sino que es invento del mismo Dios. Solo así se explica que el sentimiento religioso sea tan natural y tan antiguo en el hombre, cómo lo son también en él los sentimientos de justicia, de honestidad, de belleza, que nacieron en el mundo con la aparición del primer hombre.

Pero, además, nos consta por la Historia que Dios es el fundador de la religión cristiana, que profesamos la inmensa mayoría del pueblo español. Nos lo dicen los santos Evangelios, y los enemigos del catolicismo no han podido descubrir en ellos falsedad ninguna, ningún engaño, y han aprendido, en cambio, en los evangelios todo lo que de bueno encierran sus programas de renovación social.

Los evangelios, pues, dan fe de como el Hijo de Dios, Jesucristo, vino al mundo para enseñar a los hombres el verdadero culto, según el cual podrán los hombres ser gratos a Dios, y fundó la religión que se llama cristiana. Ella es por esto la única religión positiva verdadera. Todas las demás son falsas religiones.

Y pregunto: ¿Qué mal te ha ocasionado la religión cristiana? Ninguno. ¿Qué doctrinas perversas o engañosas te ha enseñado? Ninguna. ¿En qué ha violentado tu libertad individual? Nunca. ¿Cuáles son las injusticias que ha coonestado o defendido? Todo lo contrario: pues la autoridad de la

iglesia es la más sensible a toda demanda de justicia, y la más pronta en condenar y castigar, si está en su mano, toda violación de justicia.

—Reflexiona, oh pueblo, siquier a un momento y obra en consecuencia.

J. V.

Segona pasada i repel

Abans de donar començament al present article, que és continuació del que escriguerem, amb so titol de "Cireres i nasples a balquena,, en es número passat d'aques setmanari, vull fer notar que aquestes cireres i nasples—segons m'ha assegurat per cosa certa persona molt digne de crèdit—han causada tal picorada a mestre Ateu Martí, que desde llevonçes ensá no fá mes que gratar... Gratau, gratau, mestre Ateu; a veure si vos cauen les moltes paperrusques anticlericals que duis aferrades a sa pell.

Fete, de pas, aquesta observació, passem ara a continuar els comentaris sobre sa conferencia plena de blasfemias que mestre Ateu va donar a Lluçmayor.

* *

Mestre Ateu, quant hagué cregut haver demostrat que s'ánima no existeix, passá a dir que es pecat original tampoc existeix, no donant d'aixó cap rahó; i que, en cas d'existir, seria s'injusticia mes gran de tot el mon, perquè d'equesta manera noltros hauriem de satisfer sa pena d'un pecat que no hem comés.

¡Ah, mestre Ateu! Sou baldraga, i foris. Molt be ho demostren ses paraules que surten de sa vostra boca.

Tant si voleu, com si no voleu, existeix el pecat original; i no és cap injusticia el que noltros el contraguem. ¿Estau, mestre Ateu?

He dit, en primer lloc, que existeix es pecat original, i vaig a demostrar-ho.

L'apóstol Sant Pau en sa carta que escrigué als romans diu aquestes paraules: "Per un homo entrá el pecat dins el mon, i en aquest homo tots varem pecar.."

¿Qué vos pareix, mestre Ateu?

Mes, encare que aquest apóstol no mos haguera deixat escrites aquestes paraules, s'homo mateix, sense fer altre cosa que obrir els ulls, pot veure, per experiència propia, se triste existencia i els resultats funestissims d'un pecat que se cometé al principi del mon, i que, de generació en generació, se va estenguent per tot es redó de sa terra. Perque, digaume, mestre Ateu: un artista, com més sabí es, ¿no fa més perfecte ses seues obres? Sense cap dubte. Per tant, tota vegada que Deu es infinitament sabí, havia de fer perfectísim, se seua obra predilecta, que és s'homo. Y, essent així, sense es pecat original ¿com explicariéu vos, que prete-niu de cames tan primes, aquest transtorn de sa nostre inteligencia que tant de treball té que fer per adquirir un poc o gens de ciencia, aquesta inclinació de sa nostra voluntat cap en es mal, a pesar d'haver-hi sa veu de sa nostre conciencia que mos diu continuamente que havem estat creats pel be, els nostros dolors, ses nostres llàgrimes, ses desgracies moltes vegades dels justs, i els triúfns també moltes vegades dels dolents? El gran sabí Pascal, el qual era més llest que vos (¿o no vos donau per ell?) diu aquestes paraules: "Ses nostres misèries tenen es seu origen en s'abisme del pecat original.."

Mestre Ateu ¿heu quedat convençut de s'existencia del pecat original?

En según lloc, he dit que no és una injusticia el que noltros satisfaguem sa pena d'aquest pecat.

A sa prova, que vaig ara a donar, a veure, Mestre Ateu, si la vos clavau be dins sa mollera.

Adan, al pecar, ho va fer no sols com a persona particular sinó també com a tronc, d'ont havien de naixer totes ses generacions; i, per tant, com a pare de sa gran familia humana, destinada a heredar ses seues felicitats o ses seues desgracies. Adan, mestre Ateu, era es cap de tot es llinatge humá, i, per tant, una vegada corromput aquest cap, quedá corrompuda tota sa seua descendencia, de sa mateixa manera que, al corrompre-se es tronc d'un arbre, quedan corromputs també totes les seues branques.

Amb un ezeemple ho entendreu millor.

Suposem que un rei se topás amb un pobre i li digués: compatit de sa teua misèria, he determinat fer-te marquès de Mallorca i propietari de ses riqueses unides an aquest títol; i aquest títol i aquestes riqueses passarán per via d'herència als teus fills. Però ha d'esser amb la condició de que diumenge no has de berenar.

Ara be, si aquell pobre, després d'acceptar lo que li digué el rei, tengués s'atreuiment de berenar el dit diumenge, ¿seria una injusticia que el rei li retirás a ell i als seus fills sa gràcia que les va concedir perquè sí? No. Idó això mateix és lo que va fer Déu amb Adán i els seus descendents, per haver menjat aquell de sa fruita prohibida.

Mestre Ateu, ¿vos haveu fitzat be en lo que acab de dir? ¿Ho haveu clavat be dins sa vostra mollera? Vorem, vorem.

Després d'aquestes "parrafades", sobre el pecat original, que cap aplauso li conquistaren, N'Ateu passá enseguida a voler demostrar que noltros venim de sa moneia. ¿Y qué poc elocuent va estar en això!!! Vetaquí com ho volgué demostrar.

¿Quina diferència—digué—hi ha entre noltros i els damés animals? Els damés animals naixen, viuen i moran. Noltros també naixem, vivim i morim. Per tant, no fent noltros altra cosa que lo que ells fan, hem de dir que, com ells, venim d'un altre animal; i aquest animal—acabá dient—és sa moneia, segons diu el gran sabi Darwin...

¡Ai, mestre Ateu, mestre Ateu! ¿Y qué en deis de desbarats! ¡Ni en Tíá de Sa Calobra en diria tants! ¿No notareu que, quant deieu això, n'hi havia molts des públic qui reien? Idó se reien de vos. Ho se cert. ¿De manera que noltros unicament naixem, vivim i morim, com els damés animals? ¿Y sa rahó? ¿D'ont mos ve? ¡Ah! Vetaquí una cosa que no mos pot venir més que de Déu. Ella—segons mos diu el mateix Esperit Sant—no és altra cosa més que una xispa de sa seua cara divina. ¿Y direu vos que venim de sa moneia? ¡Vaja, vaja!, mestre Ateu. Yo creia que no arribaveu an aquest punt, a voler venir de tal nisaga.

"A un anegat dau'li aigo,—diu un adagi mallorquí. Y a mestre Ateu, després de dir tans de desbarats, ja no l'hi venia a un. Així és que, quant hagué dit que noltros venim de sa moneia, li amollá que sa confessió fou inventada pels capellans a un concili amb s'objecte de coneixer tots el secrets, i d'aquesta manera dominar en el mon.

¡Ola, mestre Ateu, o mestre baldragal lo que volgueu. ¿Sabrieu dir quins foren aquests capellans? ¿Y el sigle en que l'inventaren? ¿Y el concili? ¿Y en quina història ho haveu llegit?

Mentres vos no contesteu an aquestes preguntes, jo tenc dret a dir-vos que sou un mentider de set soles i un calumniador de marca major.

No; sa confessió no l'inventaren els capellans, sinó que fou instituida per Cristo, pués son ben clares les seues paraules en la Sagrada Escritura. "Rebeu l'Esperit Sant digué als Apóstols, segons mos diu St. Joan en

els versets 22 i 23 del capítol XX del seu Evangeli—; als qui perdoneu els pecats perdoneu les serán i als qui no les perdoneu no les ho serán.

Mestre Ateu, ¿qué hi deis an això? En l'altre número qui ve acabarem d'arreglar-vos, mestre Ateu. No temeu, vos deixarem be. Estic segur que quant vos aixecareu de la cadire direu: "An aquesta barberia no hi tornaré entrar. Una i oli..."

Adeu, mestre Ateu. Fins en el número qui ve.

ANTEM DEL MOLI

Dècimes

Desde qu'es republicans pregueren sas mesions han aumentat a millons en poc temps es ciutadans; perque com sabéu abans tant sols era enomenat ciutadá es qui dins ciutat era nat, y axó 's ben cla; mes ara ja's ciutadá siga ahon siga que's nat.

Diuen qu'un "Santon" vendrá del Marroc ab so Sultán de contentíssims qu'están de sabre que a Palma hi ha un Jaume que proposá que se fes una mesquita. Qu'ell retjolas y uralita tenia per comenzá (pagánt hem de suposá) si'u vol "Doña Manolita."

Un neutral.

La escuela única

He ahí otra de tantas ideas acariadas por el sectarismo moderno en su afán diabólico de hacer suya la niñez y la juventud y retraerla al propio tiempo de la verdad y de la Religión.

¿Que sólo el Estado tiene derecho de establecer escuelas y colegios, porque sólo así se progresa y se conseguirá formar sólidamente buenos ciudadanos!...

Mas cuán falsa y mentirosa sea esta proposición, se verá claramente por las razones que vamos a aducir y por las funestas consecuencias que se seguirían.

En efecto, a la familia, es decir, a los padres es a quienes toca primariamente el derecho y el deber de educar física, intelectual y moralmente a sus hijos por sí o por medio de otros que legítimamente hagan sus veces. ¿Y esto por qué? Porque la familia es anterior a cualquiera otra institución humana, y porque los hijos, si queremos hablar con exactitud, no entran directamente a formar parte de la sociedad civil, o sea, del Estado, sino por medio de la sociedad doméstica en la cual fueron engendrados.

Por tanto la potestad paterna es de tal naturaleza, que en cuanto a la educación y enseñanza de los hijos no puede ser suprimida ni absorbida por el Estado, pues tiene un mismo y común principio con la vida de los hombres.

Por otra parte, ¿cuál es el fin propio de la autoridad civil? Unica y exclusivamente dirigir y estimular a los ciudadanos hacia el bien común, mas sin entremetarse ni coartar los derechos peculiares de la familia. Además, para enseñar se necesita ante todo ciencia y competencia; ahora bien, a la autoridad civil, como tal, sólo se puede exigir y conceder prudencia y sagacidad para gobernar, mas no ciencia ni competencia para educar y enseñar. Luego es claro que el Estado no puede poner trabas a un derecho primario de los padres, y la enseñanza no es función propia suya.

¿Y podrá el Estado impedir justamente que se establezcan escuelas privadas? De ninguna manera; porque en general todo individuo que

tiene ciencia, tiene derecho a enseñar, del mismo modo que todo hombre tiene derecho a manifestar sus pensamientos en la conversación, en discursos, en la prensa, en libros, etc., con tal que no traspase los límites del dogma y de la moral, ni trastorne y pervierta el orden público y la justicia.

Y nótese además que con la libertad de enseñanza concedida a todos se multiplican las escuelas, se fomenta la emulación, se especializan los centros de enseñanza y se progresa en todos los órdenes. Consultad, si no, la historia: ¿cuándo hubo en España y en toda Europa un verdadero y gran florecimiento por la extensión, profundidad y brillantez de los estudios? ¿No fué precisamente cuando los colegios y escuelas-catedrales y las Universidades de París, Bolonia, Salamanca, Coimbra, etcétera gozaban de plena libertad, y estando exentas de toda intervención arbitraria, tenían al frente varones verdaderamente doctos? ¿No fué entonces que salieron de su seno sabios teólogos, distinguidos juristas, sutiles matemáticos, consumados artistas? En cambio, a medida que el Estado va monopolizando la enseñanza, nótese que ésta se hace rutinaria, la emulación decrece, y el magisterio se convierte en una profesión mercenaria... ¿Y dirán luego que la escuela única es fuente de progreso y de más veraz civilización!...

Pero es que las consecuencias que se seguirían de establecerse oficialmente la escuela única y monopolizar el Estado la enseñanza, serían no sólo funestas, sino funestísimas.

En primer lugar, la que insinuábamos ya: aparte una verdadera tiranía y lesión de los más sagrados derechos de los padres y de los mismos hijos, síguese un amortiguamiento progresivo de la iniciativa personal del maestro y del educando, los cuales no hay duda que se contentarán únicamente con salir del paso y cumplir sólo con el expediente.

Pero es más, y he ahí el punto principal: dadas las tendencias modernas de indiferencia y de ateísmo, según las cuales se proclama que al niño se le ha de dejar en completa libertad y dejar también a su iniciativa particular su educación religiosa, la escuela única se convierte, en la práctica, en atea, antirreligiosa y corruptora. Pues de la libertad de aprender y de enseñar el Catecismo y la Religión a las burlas y al desprecio, no hay sino la distancia de un punto indivisible. Y es cosa sabida también: sin Religión y sin Dios no hay educación moral posible y perfecta.

Este es el panorama que a simple vista se descubre, examinando con imparcialidad los frutos de la enseñanza puesta dictatorialmente en manos del Estado. Consideradlo cuántos padres y madres aspiráis a tener vuestros hijos educados concienzudamente según la ley de Dios y la sana moral, para que sean también el día de mañana buenos padres y madres de familia.

La escuela única os arrebatara injustamente vuestros derechos.

La escuela única hará la desdicha de vuestra descendencia.

¿L' Illa de la calma?

I

Fa algunes setmanes que morí a Aranjuez el notable escriptor catalá don Santiago Rosinyol, autor de l'obra mes famosa que may s'hagués escrita sobre la gent y les belleses naturals de Mallorca, sugestivament intitulada "L'illa de la Calma," s'en feren en pos temps varias edicions, se traduí al castella fa anys, l'Ajunta-

ment de Palma dedicá al coloriste escriptor un carrer y ara recentement en motiu de la seua mort l'ha declarat fill adoptiu de la nostra Ciutat.

El célebre pintor de paisatjes convertint el pinsell en ploma d'escriure, o se plome en pinsell de pintor, desgrigué o pintá tant be d'una manera insuperablement magistral els maravellosos paisatjes mallorquins plens de gracia, de magestad, de calor, de vida y de llum mediterrania Poques págines dedica al element humá; y suavisat el to humoristic que implacablement l'autor asentua y forsa ab tanta frecuencia com injusticia, les observacions que fa sobre el caracter dels mallorquins y mallorquines son prou exactes y sobre tot gráfiques. En Rosinyol quant pinta la gent de Mallorca diu la veritat axí com la pot pintá un bon caricaturarista, exageranla per fer riure al public.

Avuy sols volem perlá d'algunes afirmacions molt exactes que sobre els palmesans conté "L'illa de la Calma."

II.

Conten que un día d'aqueis, asseguts en el pedrís, que hi ha a la Sala entre els dos portals laterals y baix de la Tribuna, dos homos un poc veis y que ja hey solien seure quant En Rosinyol vengué a Mallorca, enomenat un En Blau y s'altre En Vert tengueren una conversa de lo que passa avuy en dia a la Ciutat de Mallorca.

—Escolta digué En Blau an el seu amic, ¿ten recordes d'aquell pintó catalá enomenat Rosinyol, que vengué fa molts d'anys a Mallorca, y estigué aquí una bona temporada, y esgrigué un llibre que fou llavó y encara molt lletgit amb el títol de "L'illa de Mallorca,"?

—Si, homo, que m'en recort, respongué En Vert.

—Idó s'ha mort a Aranjuez, digué en Blau, y per cert que noltros mallorquins n'heuriem de tenir un sentiment perquè doná a coneixer als foresters les coses de Mallorca, y maldament mos ne digue colcuna a ferir, y sen rigui un poc massa de noltros, pero no te fel, no agravia y mos demostra certa estimació y may mos tracta amb despreci com fan molts de forasters que no entenen la nostra llengo y molt menos ses nostres coses; que be poren dir, però que son ben bones.

—Ja tens raó ja, exclamá En Vert, molts de forasters que mos desprecien no valen tant com noltros; molt de greu me sab que mos haje dexat, Dn. Santiago Rosinyol. ¿Creuries que estic com empegueit perquè tant com he sentit perlá de "L'illa de la Calma," es un llibre que no l'he lletgit may, ni el tenc; encare que moltes voltes l'he vist axó si, just pel ferro.

—Bona es aquesta, digué En Blau, may has estat homo tu de comprar y lletgir llibres; idó ja que ets axí, escolta per lo menos lo que canta "aquest rosinyol," en el capítol que dedica als Palmesans en "L'illa de la Calma," y que endevinant jo la teua ignorancia, he pres amb la ma antes de surtir de cameua; escolta, homo, y oírás coses boñes y ben saboroses que de noltros ciutadans, no d's pagesos, conta el simpatic Don Santiago Rossinyol.

"El palmesá, sia del poble, sia aristócrata, sia burgués, o per tradició, o per ras, té una distinció natural," ¿eu sens; fitxet be! una distinció natural! "que se li veu en tots els detalls. En el vestir, sempre és correcte; en el pensar, sol esser enlairat, i en el parlar, té un lexic tan pur, que la "Lliga del Bon Bot," aquí, hi tendria molt poca feina..."

—"Bien, bravo," exclamá En Vert, es la pura veritat, te raó. En Rosinyol; axí som els palmesans vertaders, llegitms, autenticis; y els qui no son axí com los descriu l'autor de "L'illa de la Calma," son palmesans falsos, borts; just de nom, però no de fets; no hi ha res més incompatible amb el caracter del vertader palmesá que

la grolleria, que la toxarrudesa, que la grosseria; si sentiu un home que diu paraules gruixades, lletjes y malsonans; que vomita blasfemies y fletomiotos; si veis un home que te una boca d'infern o de pudenta el iaguera, estigau segurs que aquest "subjecta", no es palmesá de bon de veres, ni palmesá ni siquiera mallorquí; es un foresté; de fora Mallorca han vengut les blasfemies y el perlar brut; y no som jo que heu dic, es En Rosinyol que heu afirma amb tota la seua autoridat de gran escriptor forester.

—Tot axó passa de ve, digué En Blau, però desgraciadament també es ben ve, y massa pasa de ve, que fa un dos messos que may en tots els dies de la nostra vida havien sentides tantes paraulotes, y tantes flastomiotos, y converses tan lletjotes y descaradotes; ni may havíem vist coses tan toxarrudes, grolleres y grosserotes. Si En Rosinyol en lloc de morir-se a Aranjuez hagués vengut a Mallorca y hagués vist y sentit lo que noltros aquets dies hem sentit y hem vist, m'assembla que heuria esquixat el capitol que a "L'Illa de la Calma", dedica als palmesans y remenant el cap diria: ¡Palma, Palma! ¡qui t'ha vist y te veu! ¿Aon es aquella teua distinció natural? ¿Aon es aquell lexic tan net y tan pur?

S. S.

¡Uep!... Vos... ¿com' estam aquí?

Supós, lectors de VERDAD Y JUSTICIA, que vos haveu donat conte de que, desde fa ja algún temps, surt a Mallorca un setmanari que dúu per nom "Ciudadanía". Mes, en lo que tal volta no vos haureu fitzat molt de voltros, perque no'l llegiu, és en que pareix que aquest periódic no té altre objecte que deshonrar per complet aquesta mateixa paraula: "Ciudadanía".

Com?—diren voltros—¿Aixó fá?

Si, amats lectors. Aixó fá; i vaig a provar'ho.

La significació de sa paraula "Ciudadanía", si no m'equivoc (i crec que no), és tan contraria a la significació de res que impliqui el més petit "insult" i sa més petita "mentida", com el dimoni ho és a la creu. Idó bé: aquest periódic casi no s'ocupa d'altre cosa que d'insultar i calumniar a sa més gran i més santa Institució que hi ha damunt la terra, cual és l'Iglesia Católica, i als seus ministres.

Per no anar més lluny, en el número del próxim passat día 27, entre altres, pos més pos menys, de sa mateixa calanya, dúu un article, sense firma, (supós que és perque el seu autor, qui no passa de s'altura d'un "escriguedoretxo", está empagueit de pareixer tan "letrat" com és) i que té per títol "Meditando", aont no se diuen més que insults contra sa dita Iglesia i els seus ministres.

Anem sinó a comentar breument aquest article, i voreu com queden ben de manifestes la veritat de lo que dic, i sa "baixura", per no dir "poca altura" del autor de tal article.

Després d'afirmar l'articulista que "l'esser católic, apostólic, romá" és del tot diferent de "l'esser cristiá", *pretende* donar d'aixó sa rahó amb aquestes paraules: "toda vez que Cristo era republicano con la más refinada democracia. Luego los católicos no son cristianos porque aborrecen le República".

¡Ah, torre-pipes! ¿Y qué no veis que no sabeu lo que vos pescau? ¿Y així son totes les raons que donau? ¡Idó si que son ben foradades! Be haveu fet en amagar el vostro nom! Així segurament, després de s'encale que vaig a donarvos, no estareu tan empagueit, al anar pel carrer, tota vegada que no vos coneixerán.

Referent an aquest punt vostro, fitza-vos be en les dues coses que vos vaig a dir:

1.ª Que, al dir que "un católic,

apostólic, romá" se diferencia d' "un cristiá" per sa rahó que haveu indicada, donau a entendre clarament què de sa doctrina cristiana no en sabeu ni el "primer cartell". ¿Qué ho sentiu, mestre "letrat"?

¿Voleu sabre qu'ina és la diferéncia que hi ha entre un i s'altre?

Vet-la-t'aquí:

"Cristiana" ho és tota aquella persona baptiada segons s'intenció de l'Església Católica; i "católica" tota aquella que professa la Relligió católica, Apostólica, Romana, en tots els seus dogmes. De manera que si un és baptiat segons l'intenció de l'Església Católica, i deixa de professar un o alguns del dogmes d'aquesta mateixa Església, aquest és "cristiá" i no "católic".

¿Ho haveu entés be, mestre "poc lletrat"?

2.ª Que mentiu tan alt com sou (sia sa vostra altura sa d'un gegant, o sa d'un nan, o sa d'un home de mitjes talles) al dir que els católics avorrim sa República. ¿Y aont haveu llegit vos an aixó? ¿Que no sabeu que tots els Bisbes d'Espanya publicaren, enseguida de proclamar-se sa República, una Pastoral en la cual, a més de dir que l'acataven, ordenaven als feels que també l'acatassin? ¿Qué no les haveu llegides, mestre "Xetxera", an aquestes Pastorals? ¿O no més llegiu lo que vos convé pels vostros mal intencionats fins i efectes? ¡Vaja! ¡vaja!... Al dir una cosa, l'haveu de sabre certa; de lo contrari, fareu com el feis ara, es paper des xot.

Després d'haver deixada estampada "s'escriguedor" del article una tal "patoixada", passa a estampar la següent "gran bagenada":

"¿En qué se diferenciaba el mártir "del Gólgota respecto a indumentaria" de los demás de su país? Judas Iscariote tiene la palabra. "Aquel, a quien yo besaré, él es, prendedlo. "Queda demostrado que no usaba ninguna insignia exterior que se diferenciara de los demás. Y siendo esto así, ¿de dónde han sacado estos que "se denominan sus ministros esos sa" yales negres al igual de sus conciencias? Eso es una ridícula mascarada. "que no debe permitirse. Y quien tal "permite está fuera de lógica."

¡¡Y qué be demostren aquestes paraules, mestre articulista, que sou un grandíssim baldraga!!!... Repetesc que haveu fet be en amagar el vostro nom, si ho haveu fet per que no vos coneguín.

¿Y vos no sabeu que precisament el vestit de Jesucrit era el talar, com ho és el dels capellans? ¡Si qué ho sou, idó, "criatura"!!! ¿Y el vostro cap no vos d'u també que aixó de "negre" o "blanc" "no fa ni fo", com deim en mallorquí? Si que n'hi ha poc de cervell, idó, dins la vostra closca. ¿I deis també que aixó de cap manera s'ha de permetre? Que aixó se permeti no hi ha cap persona, per poc seny que tenguí, exceptuant vos i els com vos, que ho trobi estrany. Lo que, sí, totes aquestes mateixes persones troben molt estrany és que se permeti que vos, mestre "escriguedoretxo", estampeu impunement a un periódic uns insults, castigats en el vigent Códic espanyol. ¿I deis també que el qui tal cosa permet está fora de lògica? Jo estic segur que vos costaria molta pena el demostrar'ho. Però també estic segur que s'hauria d'esforçar molt poc cualsevol persona que se proposás demostrar que el qui está fora de lògica sou vos, al dir tals coses; i no sols estau fora de lògica, sinó també que el seny que vos pertoca tenir esta fora del lloc.

Basta, per avui, mestre "escriguedoringo". En el número que ve acabaré de comentar el vostro article, i per tant, de demostrar que estau fent el ridícul davant el públic sensat, escrivent d'aquesta manera. ¿Ho sentiu mestre "letrat"? I estigueu segur que en tot lo que digueu no vos deixaré de les mans, com no deixaré tampoc ara a mestre Ateu Martí fins que estigui ben afeitat i olorat. Som el mateix

Fins an el número qui ve, idó, mestre "oliarlo".

Antem del Molí

Por la verdad y la justicia

CRISTO ¿NUNCA EXISTIO?

Basta leer el artículo "Si Cristo volviera..." publicado últimamente en "La Sotana Roja" para adivinar, no la ignorancia sino la maldad con que se intenta engañar o pervertir al pueblo.

En dicho artículo se afirma que Cristo "nació en un humilde establo, pobre, perseguido"; habla de sus máximas, sentencias, prédicas y obras, e incluso de que "murió en la más afrentosa de las muertes"; y comparando aquellas enseñanzas con la conducta u obras de los sacerdotes y católicos actuales, se ve que el artículo quería terminar con la conclusión de que, si Cristo volviera, no reconocería en los católicos a sus seguidores u otra cosa por el estilo.

Pues bien, en vez de acabar así, termina afirmando que Cristo no ha existido nunca, que es un mito y otras inculdas lindezas por el estilo impropias de toda persona que haya estudiado un poco de historia.

Y es que si se analiza o estudia la redacción del artículo se ve que los seis primeros párrafos revelan un mismo autor, y, en cambio, los dos últimos, por su estilo, mala concordancia etc., acusan haber sido escritos por persona distinta, mucho menos culta que la primera.

Y así como en los primeros se parte de la existencia de Cristo, pues no es posible admitir la doctrina y las obras de una persona sin reconocer a la vez la existencia de la misma persona, en cambio, en los dos últimos párrafos, se dice, repito, que "Cristo nunca existió, que fué un mito".

¿En qué quedamos: Cristo nació, vivió, enseñó y murió según se afirma en la primera parte del artículo y, por tanto, Cristo EXISTIO, o Cristo nunca existió según asegurais al final del artículo expresado?...

¿Cuán cierto es que los que no dicen la verdad fácilmente incurren en contradicciones, quedando así en evidencia sus embustes!...

¡¡Lástima, empero, que los más sencillos e ignorantes tengan que ser sus inocentes víctimas!!

TRES MIL PESETAS Y UN RETO

Pero es tan importante esa negación acerca de la existencia de Cristo, sería tan trascendental y tan extraordinarias las consecuencias que se seguirían de que realmente Cristo nunca hubiera existido, sería tan grande e inmenso el bien que se haría a tanta humanidad que ora, trabaja y se mortifica solo porque cree en la existencia de Cristo, sería tal la revolución moral y religiosa que se seguiría en todo el mundo si resultara falsa la existencia de Cristo, que el Director de VERDAD Y JUSTICIA empeña su palabra de honor y públicamente se obliga por el presente escrito a regalar tres mil pesetas al Director de "La Sotana Roja" o a cualquier otro anticlerical que primeramente demuestre que son falsas todas las pruebas históricas que confirman la existencia de Cristo y, por tanto, que Cristo tampoco ha existido.

Para que se compruebe la gran sinceridad de mi ofrecimiento y, por tanto, yo no pueda poner excusa alguna al cumplimiento de lo ofrecido, me obligo también a acatar el fallo que dicte un juez imparcial después de examinar la demostración que se aporte y, para que no sea sospechoso a nadie, designo a cualquier de los dos abogados y jueces municipales de esta ciudad nombrados recientemente después de implantada la República.

¿Aceptaré la "Sotana Roja" o cualquier otro anticlerical de los que también niegan a Cristo?—Esperamos que, si han dicho la verdad, sabrán demostrarla y ganarán, por tanto, las 3 mil pesetas que quedan ofrecidas.

CONTRA LOS JESUITAS

Prosigue, con la mayor virulencia, la campaña contra la benemérita Compañía de Jesús, empleándose en aquella toda clase de injurias y calumnias por absurdas y repugnantes que sean.

En el último número de "La Sotana Roja" se leen, entre otras, las siguientes excitaciones, provocaciones o como quieran llamarlas nuestras Autoridades, dirigidas a los PP. Jesuitas.

"Esta execrable institución debe ser barrida del hispano suelo.—Adelante... contra estos monstruos del oscurantismo y enemigos irreconciliables de la conciencia, de la moral y de las buenas costumbres... Guerra sin cuartel a estos perturbadores del orden público y de la paz universal; persigámosles hasta en sus madrigueras para sacarles después a la publicidad con toda la enormidad de sus vicios y crímenes sin cuento, y el grito unánime de todos los pueblos, de todas las razas sea de una vez. ¡Abajo los Jesuitas! ¡Fuera esa sombra que empaña nuestra dicha...!—¡Hijos de Loyola! ¡Secta infame! Huye para siempre de nuestra querida patria; harto desgraciada es para que tú la vilipendies, para que tú la deshonres!"

Ante tamañas ofensas, no a un individuo, sino a una orden religiosa, a unos ministros de la Religión Católica, ¿qué dicen, qué hacen vuestras autoridades? ¿Dónde está aquel elemental respeto y tolerancia indispensables para la convivencia de todos los ciudadanos? ¿Es que aquí el mero hecho de ser católico o de vestir una sotana coloca a quien tal haga al margen de la ley y confiere a los demás el derecho de matrarle e infamarle? ¿Es que la República no es un régimen de libertad y democracia para todos, sino de iniquidad y demagogia para algunos?...

Volviendo a las ofensas, injurias y calumnias contenidas en las frases transcritas y en otros artículos semejantes, nosotros retamos a sus cobardes autores a que prueben uno solo de sus asertos: a que digan concretamente qué doctrinas, enseñanzas o actos cometen los Jesuitas para ser enemigos de la moral y de las buenas costumbres; porqué, cuándo, dónde y cómo son ellos perturbadores del orden público; y qué vicios y qué crímenes sin cuento son esos, de tanta enormidad, que aseguran han cometido.

¿A qué no los concretan? ¿A qué no los prueban? ¿A qué "La Sotana Roja" y demás periódicos anticlericales no son capaces de justificar esas infamias?...

¡Pobre pueblo, siempre crédulo! Lo que se quiere es engañarle con esas campañas; lo que se busca es entreteñerle para que no se dé cuenta del incumplimiento de tantas promesas de felicidad y bienestar como le hicieron ciertos *redentores* antes del advenimiento de la República; lo que se desea es distraerle, desgastarle y cansarle en continuas luchas contra iglesias, conventos, frailes y monjas para que así deje en paz y tranquilidad a tantos Bancos, capitalistas y explotadores, más o menos anticlericales, que desde luego quieren hacer respetar. Mientras le necesitan, mientras no nasen las elecciones, le mimarán, adularán y hasta consentirán ciertos desmanes; después... después... ¡el tiempo lo dirá!

El exceso de original nos impide publicar otros comentarios de actualidad; veremos de insertarlos en el próximo número.

Canta-claro