

FABRICA DE BASCULAS, BALANZAS, CAJAS DE CAUDALES Y DEMAS APARATOS DE PESAR  
**HIJA DE ALFONSO GARCIA**

TALLERES

MADRID

EXPOSICION NACIONAL DE 1904

REVISTA NACIONAL DE ECONOMIA

**Nuevas sanciones fiscales**

(Continuación)

c) *Reincidencia transformadora.*—De la doctrina clásica de la reincidencia, como agravante, en Derecho común, pasamos, en Derecho penal especial, al concepto de reincidencia y habitualidad como circunstancia cualificativa. Ciertos delitos especiales, así el de proxenetismo—llamado un día de «trata de blancas»—, se cualifican por su habitualidad (1). Pero, a veces, esa circunstancia construida sobre un múltiplo, llega a transformar la materia criminal: *de falta en delito*. Así, la ley de protección de pájaros (19 de septiembre de 1896), metamorfosea una simple falta de ataque a los pájaros, en verdadero delito, delito de daños, a partir de la cuarta reincidencia (2). La ley de Contrabando sigue este fácil camino, imponiendo pena personal «a los reos de falta de contrabando, cuando, con arreglo al artículo 15, haya de reputarse el hecho como delito.» (1).

d) *Extensión por analogía.*—No se admite, en Derecho penal común, el principio de analogía. La incriminación ha de basarse en el pie forzado de una precisa sanción del delito *a quo*; así, la excepción que constituye el artículo 9, circunstancia 8, de nuestro Código, con *se pro-reo* (2), levantó crítica contemporánea francesa (3); casi tan severa como la protesta alzada contra el artículo 10 del Código penal de los Soviets (4). En Derecho penal fiscal, por el contrario—concertando con una mayor dureza penal—el principio de analogía no sorprende. Así, el decreto sobre contrabando de 1852, dice: «Se incurra en el delito de defraudación: Por toda otra especie de violación de las reglas administrativas que tengan tendencia manifiesta y directa a eludir o disminuir el pago de lo que legítimamente debe satisfacerse por razón de una contribución directa o indirecta.» (Art. 19.)

V

EL DELITO DE CONTRABANDO

Luego de las características, el Derecho penal fiscal de España se delimita sobre su propia tradición: legislación y jurisprudencia. De la legislación administrativa de Hacienda, en materia fiscal, nada tan considerable como la ley de Contrabando y Defraudación: verdadero Código penal especial, sustantivo y procesal, de estructura orgánica; donde nada falta de los principios y doctrina penal general, que otras leyes

(1) Este ha venido a ser común, por su inclusión en el Código (ley de 21 de junio de 1904, reformando el artículo 459 del Código penal).

(2) Artículo séptimo. Existe una convención internacional sobre esta materia, de 12 de marzo de 1902.

(3) Artículo 38, número 5 (ed. Reus, pág. 22). Vid. adelante, VI, «La penalidad del contrabando», nota.

(4) «Son circunstancias atenuantes: ... 8, y últimamente cualquiera otra circunstancia de igual entidad y análoga a las anteriores.»

(5) Vid. LAGET VALDESÓN y L. LAGET, «Théorie du Code pénal espagnol», París, Marchal, 1860, página 94.

(6) «Caso de ausencia, en el Código penal, de normas específicas para todo delito en particular, las penas y las medidas de defensa social se acomodarán a aquellos artículos del Código penal que se refieren a delitos análogos por su importancia y por su calidad.» (E. FLORIAN, «Scuola Positiva», 1922, página 523). Para la crítica, el mismo E. FLORIAN, «Prime impressioni sul Codice penale sovietista russo»: «Qui la coscienza del giudice e investita veramente d'un potere creativo, per colmare le lacune della legge. Cotesta formidabile facoltà o funzione al giudice delegato non trova riscontro che in un passato lontano; per essa si rompe bruscamente una tradizione di legalità, che da Feuerbach e della rivoluzione francese fino ai nostri giorni, si era imposta ovunque.» (En la misma «Scuola positiva», 1922, páginas 519-20.)

especiales excusan de incluir, por vía de referencia al Código; todo ello, Derecho común, adaptado a las necesidades de una represión especial y mejorado, en comprensión científica y en precisión de fórmula. Apareció esta maravilla legislativa a comienzos del siglo que corre. Sobre ley de bases, de 19 de julio de 1904, se irguió el Real decreto de 3 de septiembre del mismo año. Es nuestro breve Código penal fiscal (1). Así será citado constantemente por nosotros, y vemos invocado—no siempre con fortuna de exactitud—como precedente por el nuevo legislador.

Desde el ángulo visual legislativo, el contrabando es un *delito especial*. Queda en los aledaños del Código, juntamente con todos «los delitos que se hallen penados por leyes especiales». (Código penal, artículo séptimo). De la primitiva confusión, en que incidía el Real decreto de 20 de junio de 1852 (2), le sacó la ley de 1904, salvando el principio «de la especialidad». («Exposición», ed. cit., página 9); por ser esa una *ley penal especial*, mientras el decreto-ley de 27 de abril de 1926 es simplemente ley fiscal con sanciones (veremos después si es coherente que una ley administrativa, reguladora, use arma de sanciones propiamente penales). Continúase de una a otra leyes de contrabando el criterio criminológico cuantitativo, que informa todo Derecho penal fiscal (Vid. atrás, III, 6); hasta el punto de incomprensión que revela quien no vio en la ley nueva sino esta novedad: «la alteración del valor de los géneros y del importe de los derechos defraudados, en relación con la cuantía fijada para distinguir las faltas de los delitos» (3).

VI

LA PENALIDAD DEL CONTRABANDO

Como grave delito fué estimado un día el de contrabando, y así el Real decreto de 20 de junio de 1852 (artículos 29 y 30), le castigaba con la más dura de las llamadas «penas correccionales»: la de «presidio correccional» (de seis meses y un día a seis años). Fué rebajada la pesadumbre de esa penalidad por la ley de 1904, quedando la pena principal de privación de libertad en la de «prisión correccional»; pero en grado convencional, intermedio entre el mínimo y el medio: «de seis meses a tres años» (artículo 29, redacción de 1904). Veinte años después nada quiere quitar a esta dureza la reforma de 1924, limitándose a precisar la técnica penal: «de seis meses y un día a seis años» (artículo 29, redacción de 1924).

Castigase el contrabando, asimismo, con una pena aflictiva, que se aplica como *accessoria*: «la inhabilitación para el desempeño de cargos públicos» (artículo 29, párrafo 3, número segundo). Pudiendo la de «multa» también por su cuantía serlo, advierte la ley: «La pena de multa nunca tendrá carácter de aflictiva, cualquiera que sea su cuantía» (art. 29, párrafo 5 y último). En fin, el «comiso, en cuanto al contrabando»—no para la defraudación—, y «el pago de costas procesales» (artículo 29, párrafo segundo, números primero y tercero), son las otras penas accesorias. Existe «la subsidiaria... por insolvencia» (artículo 29, párrafo tercero). Tal es la penalidad del contrabando en España.

(Continuará.)

(1) Fué modificado por la ley de 18 de julio de 1922 y Reales decretos de 16 de febrero y 25 de abril de 1924, cuyo texto refundido apareció en la «Biblioteca Oficial Legislativa», vol. XLVI. (Madrid, Reus, 1924.)

(2) Este viejo decreto cobró nueva vida y vigor legal: a), gracias a la disposición final de nuestra ley de Enjuiciamiento criminal (17 de septiembre de 1882), pár. 2.º, que le exceptúa del alcance de la cláusula derogativa; b), por las vigentes Ordenanzas de Aduanas (15 de octubre de 1894), que lo incluyen como apéndice XII (Vid. su art. 299, pár. últ.), con las modificaciones legales sufridas por decreto de 6 de diciembre de 1868, y por las mismas Ordenanzas (art. 299, pár. cuarto).

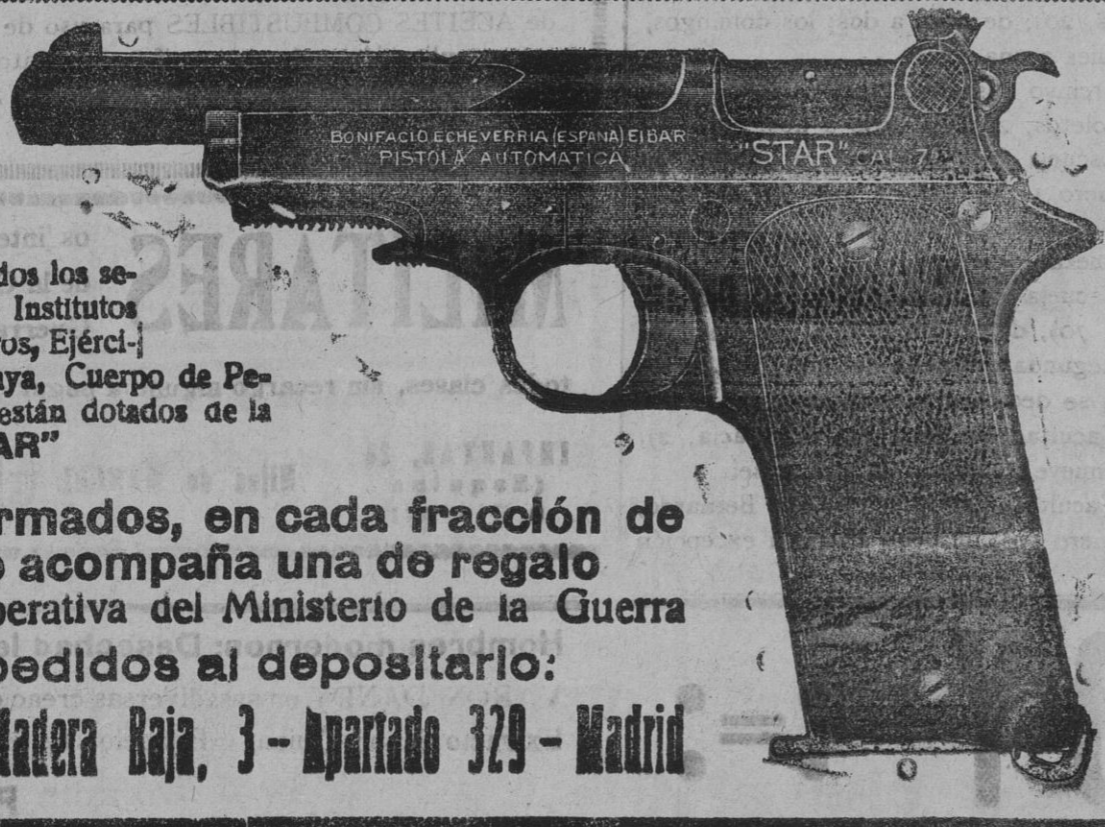
(3) GARCIA AGULLO, «Legislación penal y procesal de los delitos de contrabando y defraudación», Madrid, 1905.

**LA SOLEDAD-FUNERARIA**  
**DESENGANO 10 TEL.º 21-13 H**  
**ESTA CASA NO PERTENECE AL TRUST**

Anunciese en «Ejército y Armada»

**“Star”**

Declarada reglamentaria para el Instituto de la Guardia civil por Real orden de 5 de octubre de 1922. Todos los señores jefes y oficiales de los Institutos de la Guardia civil, Carabineros, Ejército español, Misiones de Vizcaya, Cuerpo de Penales y entidades Bancarias están dotados de la pistola “STAR”



A los Cuerpos armados, en cada fracción de seis armas, se acompaña una de regalo Proveedor de la Cooperativa del Ministerio de la Guerra Todos los pedidos al depositario:

M. Alvarez Garcillán - Madera Baja, 3 - Apartado 329 - Madrid

Sociedad Española del Acumulador Tudor

BATERIAS PARA SUBMARINOS  
Acumuladoras para centrales de luz y fuerza. Tipos especiales para telegrafía sin hilos en los barcos  
Calle de la Vitoria, 2  
MADRID

**Instrucción Primaria**

Cursillo escolar

Por Real orden se ha autorizado en celebré del 10 al 21 de agosto próximo, ambos inclusive, en León un cursillo de perfeccionamiento para maestros nacionales e inspectores de Primera Enseñanza de las provincias correspondientes a los distritos universitarios de Oviedo, Salamanca, Santiago y Valladolid.

Oposiciones a Escuelas

MADRID.—Continuación de la lista de aprobados y puntuación correspondiente:

Manuela Dehesa González, 129; María Porcel Gómez, 144; Sagrada Navas Marín, 157; Catalina García Valdecasas, 172; Patrocinio Rodríguez Jódar, 127; Martina Reneses García, 128; Encarnación Zamora Millán, 134; Laureana Penuelas Camarillo, 157; María de la Paz Marín Quesada, 135; Emilia Agreda Corral, 145; Juana Luisa Segoviano Atienza, 127; Eugenia Gloria González, 159; María del Rosario Merino Oya, 132; Victoria Gómez Rodeli, 152; Luisa de la Cal Díez, 126; Juana Rodríguez González, 135; María del Carmen Barrio Cristóbal, 155; María Aurora García Salvatierra, 134; Leonor María Rodríguez Luque, 147; María Hernández Yague, 166; Concepción Fernández Pérez, 201.

Angela Mónica Hernán, 190; Tomasa Fernández Cogolludo, 131; María del Pilar López Masida, 133; Consuelo de los Mozos Moreno, 133; Ventura Carmen Sánchez Cámara, 143; Mercedes Zarraga Elorriaga, 225; Purificación Mata Rollán, 134; Andrea Arbezias Uriarte, 132; Lucila Recuenco López, 136; Milagros Mena Vives, 185; María de las Mercedes Pardo García, 170; Esperanza Pascual Rodríguez, 170; Petra Tejedor Gilmartín, 160; Natividad Cuesta Esteban, 135; Francisca Montilla Tirado, 194; Francisca Pérez García, 131; Juliana Ana de la Cruz, 162; Antonia María Franco, 151; Serafina González López, 126.

María del Carmen Kancón, 142; Modesta Regidor Monestín, 142; María Araceli Prados, 175; Elia García Luengo, 169; Celia González Rodríguez, 163; Francisca Xuste, 144; Isabel Espinosa Martínez, 129; Julia Martínez P. Gutiérrez, 132; Eusebia de la Cruz Toribio, 129; Agapita Benito Cabezas, 125; Rosario de la Fuente, 165; Juliana Ledesma Amigo, 145; Josefa Bohigas Gavilanes, 169; Dolores Novade Solé, 125; Asunción Blanco García, 125; María Blanco García, 143; María del Carmen Gómez, 168; Ferminda Orozco González, 141; Pilar Valle Moreno, 135; Nicolasa Sevillano Casado, 125; Piedad Carabantes Quezón, 102; Soñia Medrano Prieto, 125; María Anunciación Prieto, 125; Carmen Vallejo Fernández, 162; Amalia González Gómez, 125; Angela Salcedo Marcos, 142; Inesnaventura Aguilar, 163; María Ruiz Morcillo, 125; Leonor Martín Martín, 160.

Sindicato de Publicidad. — Barbieri, 3.

**JUAN RUIZ ARIAS**

10, FUENCARRAL, 10  
MADRID  
Ampliaciones, reproducciones, pinturas y toda clase de retratos.  
Retratados y carnets en el acto.  
Se retrata de día y de noche.  
Se admiten trabajos para provincias.  
A los señores suscriptores de EJERCITO Y ARMADA se les hace el 20 por 100 de rebaja en los precios.

**EJERCITO Y ARMADA** CALLE DE BARBIERI, NUM. 3  
APARTADO NUM. 486 - MADRID  
Precio de suscripción: DOS PESETAS al mes

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Don. .... empleo .....

Cuerpo ..... provincia .....

pueblo .....

Desea suscribirse a este periódico a partir de .....

(Fecha y firma)