

# LA VERDAD

DIARIO MONARQUICO.

SANTANDER

Sábado 9 de Octubre de 1886.

**PRECIOS DE SUSCRICION.**—Santander: un mes, 1 peseta 75 céntimos: tres meses, 4'50.—En el resto de España: tres meses, 5 pesetas.—Extranjero: seis meses, 20 idem.—Antillas Españolas: seis idem, 25 idem.—Repúblicas hispano-americanas: un año, 50 idem.—PAGO ADELANTADO.

**PRECIOS DE ANUNCIOS.**—Primera plana y gaceti-  
lla, 0'25 céntimos de peseta línea.—Tercera plana, 10 idem de idem.—Cuarta plana, 5 idem de idem.—Comunicados, 0'25 idem de idem línea.—Papeletas de defun-  
cion, 5 pesetas.—Rebaja proporcionada al número de inserciones.

NUM. 1.112.

Se publica en la Administración, Santander, calle del Puente, número 16, y en las principales librerías del reino.

El pago de las suscripciones será adelantado, remitiendo su importe en libranzas del Giro múltiplo ó en sellos de comunicaciones por carta certificada dirigida al Administrador del periódico, calle del Puente, número 16.

## Boletín Religioso

Santo de hoy.—Ntra. Sra. de la Cinta, y San Dionisio de Areopagita.

## LA VERDAD

Santander 9 de Octubre de 1886.

### RECURRIMOS AL SUPREMO.

Con este título publicamos el 11 de Junio un artículo que fué denunciado, recogiendo algunos ejemplares del mismo, de modo que muchos de nuestros lectores se quedaron con el deseo de verle. Hoy podemos satisfacer el deseo porque la sala primera de esta Audiencia ha declarado, como nuestros lectores saben, que no es justicia- ble aquel artículo. Héle aquí:

«La prensa local de ayer dá la noticia de que nuestro director ha sido condenado á la pena de cuatro años de destierro de esta ciudad, quinientas pesetas de multa y pago de costas procesales en la causa por injurias que se le sigue á instancia de D. Antonio Coll y Puig.

Así es la verdad: la sentencia que contiene ese fallo se publicó antes de ayer y ya ha sido notificada á nuestro director. El cual se propone recurrir contra ella, porque ha sido condenado sin ser oído. Y aunque Alarcon, el célebre dramático, dijo en *Las paredes oyen*:

*El que sin oír condena,  
oyendo ha de condenar,*

presumimos fundamentamente que si se hubiera oído la defensa de nuestro Director, la sala habría notado las mil nulidades del procedimiento y reparado que por la ocasión, por el motivo, por el fin, por ciertos antecedentes y por mil hechos relacionados con el asunto, no existe injuria alguna en el artículo objeto de la querrela. Creemos, pues, que prosperará el recurso de casación de nuestro Director. O mejor dicho, los recursos; porque no solo recurre por *infracción de ley* contra la sentencia referida, pero también por *quebrantamiento de forma*, denegando la sala interesantísimas diligencias de prueba.

Y, probablemente, no serán solo recursos de casación los que utilice nuestro Director, sino otros legales de índole distinta. De todos espera salir con bien, Dios mediante. Si así no lo creyese, todavía estaría tranquilo; porque obró sin ánimo de delinquir, con lo que su conciencia en ningún caso le

arguiría; y en tal situación, como suerte, que no como infortunio, miraría una condena impuesta por defender á su querido Prelado de violentos y groseros ataques. Porque ya saben nuestros lectores cual es el motivo de la querrela. *La Voz Montañesa* hubo de burlarse impiamente del Obispo de Santander, porque, saliendo el virtuoso Prelado del solemne *Te Deum* cantado en la Catedral, en acción de gracias por la desaparición del cólera, pasó junto á él un novillo que asustó á la mucha gente que seguía á su amado Pastor.

Y no contento con esto el periódico citado, censuró duramente al señor Obispo porque al mentar á las personas y sociedades que con caridad cristiana se condujeron en los días de la epidemia, para nada se acordó de *El Socorro* (Socor., á lo que parece) establecido por el doctor señor Toca, ni de *La Alianza Benférica*, (Alian. Benf., según algunos,) sociedad fundada por D. Ildefonso Lopez de Aranda, que en unión de don Eloy Martínez, almacenero ó escribiente de un consignatario de vapores, acudió al gobierno civil en demanda de la aprobación de los estatutos de aquella sociedad, logrando tal aprobación aquellos respetables individuos.

Y como ocurre siempre que al Prelado vitupera ú ofende *La Voz Montañesa*, solo LA VERDAD salió á la defensa del venerable Pastor en las acusaciones que se le dirigieron por no haber incluido á dichas sociedades entre las que con *caridad cristiana* funcionaron aquí en el tiempo que duró el cólera, con lo que, dicho sea de paso, vino el ilustre Prelado á sancionar la conducta de LA VERDAD.

Nosotros, pues, rompimos lanzas, como las rompemos siempre que el virtuoso Prelado se vea censurado por cualquier papel, en el artículo que hoy condenan D. Ildefonso Lopez de Aranda, D. Manuel Herrera y D. César Hermosa, magistrados de la sección segunda, contra cuyo fallo recurre nuestro Director en la esperanza fundadísima de que no ha de prevalecer una sentencia, dictada sin que se le haya oído. Y hasta que tengamos el gusto de comunicar á nuestros lectores la casación de esa sentencia.»

### EL PROCESO GALEOTE.

No todos estos candidatos á la locura pueden ampararse con el manto de la impunidad; pero Galeote, dice, dejó de ser candidato, porque reúne todos los elementos necesarios para darle la credencial de loco; puede figurar entre los que padecen *delirio persecutorio*, y sufre una *paranoia primitiva persecutoria*, que data del momento en que se iniciaron las cuestiones ori-

gen del proceso y que generalmente dan ocasión á los crímenes más horrendos.

Interrogado por el fiscal, dice que to los los actos ejecutados por Galeote, y que han dado por resultado la muerte del Obispo, no pueden considerarse hijos de un estado pasional ni fruto de una voluntad sana: que no pueden realizarse por un hombre cuerdo, porque su apasionamiento es un apasionamiento enfermizo en que el agente no se da cuenta de lo que realiza, negando rotundamente que haya ejercido en él influencia de ninguna clase la pasión; que la limitación de su inteligencia produce una verdadera anulación del sentido moral, y que el juicio que hoy emite el perito es el mismo que formó desde el instante mismo de verle por primera vez.

Terminada la prueba formuló su acusación el fiscal.

Como hombre de ley, comenzó diciendo, vengo á pedir, por respecto al principio de autoridad hollado, y en nombre de los altos intereses que represento, la pena en que ha incurrido el procesado Galeote, á quien considero plenamente responsable de sus actos.

Después de consideraciones generales acerca del proceso, se lamenta de la publicación de ciertas hojas (alude á la de *El Escándalo* de ayer) en que con notoria falsedad se dan por supuestos hechos que no se han realizado para estraviar la opinión.

Refiere el hecho ocurrido durante la mañana del Domingo de Ramos en la iglesia Catedral, ante el cual no cabe duda de ninguna especie respecto á la participación de autor que en el hecho perseguido tiene el acusado.

La única cuestión que considera motivo de discusión y exámen es relativa á la responsabilidad de Galeote, atendido el estado de sus facultades mentales.

Yo, dice, respeto la opinión de todos, de espiritualistas y materialistas, escuelas que se disputan el triunfo en el campo de la ciencia frenopática, pero niego autoridad á esta ciencia en su estado actual para resolver los pavorosos problemas de la delincuencia.

Tiene todavía como defectos trascendentales, en primer término, la falta de método cierto en sus investigaciones; se trata de demostrarlo leyendo varios párrafos de una obra del Sr. Letamendi, y analizando los diversos medios de que los frenopatas se valen para practicar sus observaciones.

Censura las exageraciones de dos frenopatas que consideran locos á todos, á los filósofos como á los criminales, y estudia los principios en que asientan sus observaciones.

Al ocuparse en este punto de los fenómenos fisiológicos que algunas escuelas aceptan como Principio de sus investigaciones, y Galeote le interrumpe diciendo:

—¿Y el alma? ¿Y el alma dada al hombre por Dios?

—Eso digo yo,—siguió el fiscal,—el alma.

Del juicio que hace respecto á la ciencia frenopática y á sus diferentes escuelas, deduce la poca importancia que debe atribuirse en esta materia á los informes periciales.

Analiza las diversas clases de locura y estudia en cada una de ellas la responsabilidad que es exigible.

Estudia seguidamente el Código penal, que exige al imbécil en todo caso, y al loco cuando obra en un intervalo de razón, excepción que en su sentir demuestra las exageraciones de la frenopatía al no admitir lucidez en un loco, siquiera sea momentánea.

Señala qué grado de responsabilidad exige la ley en cada una de las diversas especies de locura, y afirma que sin género de duda, muchos de los que son locos para el frenopata, no lo son, ni pueden serlo para el legista, porque para el magistrado que aplica la ley, solo está exento de responsabilidad aquel que tiene completamente nublada la luz de la razón.

Entra de lleno á ocuparse de la locura que, según algunos peritos, padece Galeote, y comienza por insistir en la desconfianza que han de merecer sus informes cuando en cirugía, tratándose las heridas que el Obispo sufrió, dieron los médicos, en la sesión segunda, un espectáculo verdaderamente lamentable.

(El procesado sale un momento de la sala, después de hablar al oído á un ujier y de pedir éste permiso al presidente, y se suspende la sesión breves instantes).

Los diversos criterios de unos y otros peritos en materia tan oscura, serían bastantes, en concepto del fiscal, para no atribuir fuerza á sus afirmaciones, si por otra parte no hubiera de tenerse presente que el dictamen pericial no implica otra cosa que una opinión científica en el campo de la ciencia, muy discutible, pero no una imposición de criterio que ha de seguir el tribunal.

Respeto—dice—esas opiniones científicas, pero las llevo al seno de mi conciencia, y allá, según lo que ella me dicta, como hombre de ley formo juicio.

Se lamenta de que los peritos médicos no consideren al legista con la capacidad suficiente para discurrir con acierto en los principios de la ciencia frenopática.

Sienta la proposición categórica de que Galeote no es loco, que no lo fué cuando cometió su delito, ni antes de realizarlo.

Para demostrarla estudia sus condiciones de carácter desde niño y el concepto que ha merecido siempre á cuantas personas le han tratado, entre las cuales no hay ninguna que le considere loco.

Hace la crítica razonada de las cuestiones que han precedido al delito, de las pretensiones de Galeote cerca de sus superiores, de su concepto del honor de los escándalos que provocaba para

-74-

grimas en sus preciosos ojos... Está bien, sin embargo?

—Está hoy enferma. La he dejado descansar; una leve indisposición. Mañana estará enteramente buena. Sentirá mucho no haberos visto.

—Volveré, señora, dadla esta seguridad. He estado sugeto todo este tiempo por varios asuntos; mi madre se halla enferma, y además...

—Ah! no necesitáis de otra excusa. Sé por la prueba que acabo de sufrir lo que los buenos corazones padecen en estos casos. Acabo de salir de una pequeña enfermedad y hasta creía que no os volverían á ver. M. Heurty... Todo el tiempo que he estado en peligro, mi pobre Marina, y eso que no soy más que su tía, no se ha movido de mi cabecera. No pensaba en componerse ni en salir á paseo; día y noche estaba allí atenta y vigilante, espionando con inquietud todas las fases de mi enfermedad y todos los progresos de mi curación.

—Cumpla con su deber. No tiene más parientes que vos y servís para ella de padre y de ma-

-70-

pótesis con la habilidad de un hombre envejecido en los ardidés de la policía, y preparó dentro de sí un plan de campaña... que le llevó desde luego á casa de madama Terrasse.

### IX.

Entrad por aquí, M. Heurty, gritó madama Terrasse tan pronto como la anunciaron la visita del estudiante. Venid pronto á sentaros á mi lado. Cómo es que no habeis venido en tanto tiempo? Supongo que no estaréis reñido conmigo?

—Reñir con vos, señora! sería yo mi enemigo!...

—Enhorabuena. Vuestra última visita me había dejado un gran disgusto. Mi sobrina y yo,—estábamos desesperadas. Mucho ha sentido la pobre la pérdida de que fué causa. La he prometido ocultárosló, pero ha llorado mas de una vez.

—Por Dios, señora, que vais á desconsolar-me. Es para mí un crimen haber puesto las lá-

-67-

herido y moribundo imploraba su asistencia. Me citó su nombre. Virgilio le conocia.

—Ese moribundo era yo que, por cierto, me encontraba bueno y sano.

—Las circunstancias eran graves y las calles estaban llenas de peligros; estuve reflexionando, pero podía negar á un moribundo este supremo consuelo? Aseguraba por otra parte el eclesiástico que el trayecto era de algunos pasos, y que aseguraba traer á Virgilio dentro de una hora...

—Padre superior, son verdaderamente temibles, y hasta yo mismo creo que concluiré por tenerles miedo.

—¿A quién?

—Sabia que eran audaces y desconfiaba, pero jamás hubiera previsto esta jugada.

—¿Suponeis que he sido víctima de alguna intriga?

—No lo supongo, tengo la certidumbre... ¿Os habeis despedido de Virgilio?

—¿Le habrán hecho percer?





