

LA CORRESPONDENCIA DE ESPAÑA

AÑO LXIX.—NUM. 21.929.

Madrid.—Martes 26 de Febrero de 1918.

Ediciones Mañana, Tarde y Noche.

ACTIVIDAD EN TODOS LOS FRENTEROS

DECLARACIONES DEL MINISTRO DE ESTADO ITALIANO

CONSECUENCIAS

El Kaiser prometió al pueblo prusiano una reforma electoral democrática. Ese ofrecimiento fue hecho a raíz de la revolución rusa. Pues bien. He aquí que la Comisión del Landtag ha rechazado la reforma. Prusia seguirá siendo un Estado absolutista. Y nadie ignora que Prusia es la rueda catalina del mecanismo político alemán.

Naturalmente, hay mucho descontento en las provincias prusianas. Un telegrama de Zurich dice a este respecto lo que sigue.

«Reina agitación en los centros políticos de Prusia, a causa de haberse negado la Comisión electoral del Landtag a dar su aprobación al proyecto de reforma electoral del Gobierno que prevé la institución en Prusia del escrutinio directo, igual y secreto. Esta victoria del elemento reaccionario prusiano es debida sobre todo a la actitud de los nacionales liberales, que por 44 votos contra 25 se pronunciaron por el sufragio plural. Se cree generalmente que pueden resultar de ahí graves acontecimientos de orden interior. Varios periódicos declaran que si el Gobierno no cumple las promesas hechas por el Kaiser, la situación del Ministerio será insostenible, y reclaman la disolución del Parlamento prusiano. Pero dado el régimen electoral actual, unas nuevas elecciones no pueden producir una nueva Asamblea muy diferente de la primera. Parece difícil salir de este conflicto, y la indignación que existe autoriza, según el «Berliner Tageblatt», a temer graves acontecimientos. El «Vorwärts» publica con el provocativo título «Al pueblo y a los soldados del frente», lo que sigue: «Los reaccionarios, que quieren ser domadores del pueblo, han levantado el látigo y han dado un latigazo a sangre fría al pueblo en pleno rostro.» El «Morgen Post» escribe: «Esta jornada es un triunfo para la política reaccionaria del interior.» La «Gaceta de Woss» declara: «Es cierto que los adversarios de la reforma han obtenido una victoria, ¡pero qué victoria! Vemos en este voto, no el final, sino el principio de la lucha para el derecho electoral.»

Sin embargo, los demócratas alemanes no deben engañarse. Vencido el movimiento huelguista, y rendidos sin lucha los maximalistas, el imperialismo prusiano se considera hoy más fuerte que nunca. Y obra en consecuencia.

Un despacho oficial de Washington dice:

«La curva del tonelaje del Océano ha descendido a la altura mínima a primeros de febrero por los torpedeamientos. Ahora la curva vuelve a subir. Las impresiones oficiales predicen que continuará ascendiendo con el aumento de la producción de nuevos buques y adquisición de tonelaje superior en número al destruido. El cambio de la curva, volviendo a subir, se ha registrado varias semanas antes de lo que predijeron los peritos, y también se nota un progreso en la resolución de los neutrales a seguir esas rutas. El punto más bajo era esperado próximamente para el 7 de marzo; pero, como queda dicho, la curva viene subiendo desde hace tres semanas. Las nuevas Ordenanzas relativas a importaciones que se vienen aplicando desde el 16, dejarán libre mucho tonelaje. También progresa favorablemente la proyectada construcción de cuatro millones de toneladas de buques en este año. Además han sido dedicados al comercio de cabotaje americano, buques «eleros» que equivalen a dos millones y medio de toneladas y que desocupan a muchos vapores de este comercio.»

Y otro despacho de Amsterdam comunica:

«Von Tirpitz, entusiasta campeón de la guerra submarina sin restricciones en Alemania, ha pronunciado un discurso en Colonia, en el cual, según el «Kölnische Volkszeitung» admite la impopularidad de la política submarina.

«Von Tirpitz dijo: «Desgraciadamente, la guerra submarina no ha tenido el suficiente apoyo político. También, desgraciadamente, se ha perdido demasiado tiempo en preliminares, dando de este modo tiempo a los enemigos de Alemania para preparar medidas contra dicho sistema de guerra, que han atenuado mucho tiempo el efecto del esfuerzo submarino.»

Como hemos dicho desde el primer momento, la guerra submarina no puede dar el triunfo a Alemania...

gel y capturado 16 prisioneros y una ametralladora.

Noche tranquila en el resto del frente salvo en Champagne, en la región de Tahure y en la Alta Alsacia, en el sector al Norte y al Sur del Doller, donde la lucha de artillería ha sido bastante intensa.

Inglaterra.—Londres, 25.—Comunicado de la tarde.—Esta mañana temprano, el enemigo intentó un golpe de mano al Este de Armentieres, que fué rechazado con grandes pérdidas para él.

El enemigo ha mostrado alguna actividad de artillería en el sector Sudoeste de Cambrai-Messines. (Agencia Radio.)

Italia.—Coltano, 25.—Vivo cañoneo reciproco desde el Adigio al Astico, y moderadas acciones de fusilería en el resto del frente.

En Lagoscuro (valle de Camonica) y en Rivalta (Brenta), fueron rechazadas patrullas hostiles.

En la orilla izquierda del Piave, una patrulla británica atacó a fuerzas enemigas, causando considerables pérdidas.

En Capo Sile, fuerzas enemigas que trataban de atacar la cabeza del puente, en una amplia parte del frente, fueron prontamente dispersadas.

Durante el día, intensa actividad aérea sobre las primeras líneas.

Cuatro aparatos enemigos fueron derribados: dos por los aviadores franceses y otros dos por los nuestros. Cayeron en la región del monte Grapa; otro aparato fué derribado, incendiado, por nuestras baterías antiaéreas, cerca de Borso (Nordeste de Bassano).

Por la noche, nuestros aviones bombardearon las estaciones del ferrocarril de Mattarello (Sur de Trento) y de Primolano, donde había intenso tráfico. También bombardearon los campos de aviación enemigos, cerca de la Comina y San Fior Di Sopra.

De nuevo han bombardeado los aviones enemigos las ciudades abiertas de Castelfranco, Mestre y Venecia. (T. S. H.)

Alemania.—Koenigswusterhausen, 25.—Frente occidental de la guerra.—Hubo abundante lucha de artillería y lanzamientos. En varios puntos del frente se desarrollaron combates exploradores, a raíz de los cuales cayeron en nuestras manos algunos prisioneros y ametralladoras, cogidos al Este de Armentieres.

Teatro oriental.—Grupo Eichhorn.—Nuestras tropas ocuparon Pernaú. Un batallón de Estonia se incorporó en aquella ciudad al mando alemán.

Ayer, por la mañana, la compañía de asalto núm. 18 y dos escuadrones del regimiento de husares núm. 16 han ocupado la ciudad de Dorpat.

En el trayecto hacia dicho punto hicimos 3.000 prisioneros y apresamos muchos centenares de vehículos. Esta sección volante ha hecho, pues, en cinco días y medio, más de 210 kilómetros.

Grupo Linsingen.—En Rowno cayó en nuestras manos la totalidad del Estado Mayor especial del ejército ruso.

Su general en jefe había huido.

Nuestras vanguardias llegaron a Shitomir, entrando en aquel punto en contacto con tropas de Ucrania.

Nada digno de señalar en los demás frentes de la guerra. (T. S. H.)

Austria.—Viena, 25.—A orillas del Piave hubo gran actividad de artillería.

Tropas alemanas de vanguardia del grupo Linsingen han entrado en contacto en Shitomir con tropas ucranianas. (T. S. H.)

LOS ITALIANOS

Discurso de Sonnino.—Roma, 24.—En la Cámara, el ministro de Negocios Extranjeros, Sr. Sonnino, pronunció un importantísimo discurso.

Declaró que en el último Congreso de Versailles el Consejo Supremo de Guerra, examinando detenidamente las recientes declaraciones del canciller alemán y del ministro de Negocios Extranjeros austriaco, no encontró nada que se acercara a las condiciones moderadas que formularon todos los Gobiernos aliados: de manera que los representantes de estos últimos consideraron que su solo deber inmediato era el de asegurar la continuación del tenaz esfuerzo militar de los aliados.

A fin de darse cuenta exacta de la plausibilidad de tales conclusiones, no será inútil echar una rápida ojeada a algunas de las proposiciones presentadas por Hertling y Czernin el 24 de enero último, ante las respectivas Comisiones parlamentarias.

Uno y otro trataron con toda cautela, con objeto de evitar una declaración definitiva en lo referente a arreglos territoriales.

Sus afirmaciones fueron de absoluta negativa en lo que respecta a cualquier concesión que pueda afectar a la integridad de los dos Imperios y de sus aliados. Hicieron extensas declaraciones de adhesión a los puntos más principales de los «desiderata» de Wilson sobre la paz, Tratados secretos, libertad de los mares, restricciones económicas y comerciales, limitación de los armamentos y Liga de las naciones. Luego, al llegar a los casos concretos, Hertling manifestó de forma absoluta la firme resolución del Gobierno imperial de no retroceder nunca en lo que concierne a la concesión de una pulgada de terreno del Imperio; esto por lo que se relaciona con Alsacia-Lorena. En cuanto al problema belga, contestó a un conjunto de ellos

cuyos detalles deberán resolverse durante las negociaciones de paz. Con objeto de evitar equívocos, Hertling añadió a continuación: «Mientras nuestros adversarios no convengan en reconocer que la integridad absoluta del territorio alemán es la única base posible de las negociaciones de paz, tenemos que quedar firmes en aquella línea de conducta que hace bastante tiempo nos hemos impuesto, y nos oponemos de manera rotunda a que los asuntos de Bélgica sean separados del conjunto de la discusión.» En cuanto a los «territorios alemanes», nada más fácil que el cancelar consideramos como tales a todas las colonias alemanas. Refiriéndose a éstas, dijo solamente que se discutirá de ellas nuevamente en el nuevo reglamento general de colonias que ellos han de pedir.

En cuanto a la anexión o no anexión de territorios rusos, se trató únicamente—según el canciller—de uno de los problemas que afectan solamente a Rusia.

También dijo que el arreglo de Polonia deberá depender exclusivamente de Alemania, Austria y la misma Polonia, no debiendo ocuparse la Entente de ello en absoluto.

Agregó que la integridad del Imperio turco representaba uno de los intereses vitales del Imperio alemán.

En lo que se refiere a Italia, a los problemas nacionalistas austriacos, a Serbia, Rumania y Montenegro, como todo esto representa especialmente intereses austriacos, el canciller quiso dejar al Imperio aliado la prioridad de la contestación.

«Debemos, por tanto—añadió Sonnino—, examinar qué nueva luz podemos sacar de los puntos tratados en el discurso de Czernin.»

En él se encuentra una negativa absoluta a toda explicación. Expresa el deseo de no hacer concesiones unilaterales a Italia, Serbia, Rumania y Montenegro.

En cuanto a Italia, dijo que con la guerra este país había perdido para siempre las ventajas que Austria le había ofrecido bajo el aspecto de notables concesiones de territorios.

Por lo referente a Bélgica (Czernin quiere aludir a la ocupación alemana de este país) y a Turquía, Austria está decididamente dispuesta a operar hasta el fin en provecho de sus aliados.

En cuanto a la forma como los Imperios centrales interpretan prácticamente sus adhesiones genéricas a los principios enunciados por Wilson, referentes a las decisiones de los pueblos y a la renuncia de toda adhesión, tenemos una prueba evidente con lo acontecido en las negociaciones de Brest-Litovsk en lo que concierne a Lituania, Estonia, Curlandia y Finlandia, teniendo en cuenta que el enemigo dispuso arbitrariamente de ciertas regiones polacas en sus conclusiones de paz con Ucrania.

Hablando del desarme general, Czernin declaró dispuesto a aceptar una eventual reducción de armamento, en la medida concedida por la seguridad interior de los Estados. Por cierto, la fórmula de la limitación de los ejércitos permanentes, reduciéndolos puramente a los contingentes necesarios para la seguridad interna de cada nación, concedería a Austria el mantenimiento de fuerzas, superior en relativo y en absoluto, a aquellas, de toda otra nación, debido a las condiciones constantemente variables, procedentes de la animosidad entre cada una de las nacionalidades que componen el Imperio de los Habsburgos.

Resulta entonces claramente que nuestros adversarios basan sus declaraciones alrededor de la paz sobre indeterminadas adhesiones a algunas ideas genéricas manifestadas por representantes de la Entente; pero oponen una negativa absoluta a la solución de problemas especificados y bien definidos, que fueron la causa evidente de la guerra actual, y que de no ser resueltos, constituirían un constante peligro para la estabilidad de la paz.

Estaremos siempre dispuestos a discutir, de acuerdo con nuestros aliados, cualquier proposición de paz que tenga caracteres de seriedad y sinceridad; pero no podemos iniciar con ligereza negociaciones de paz sin tener primero la seguridad de las condiciones propuestas por los adversarios y aceptadas por ellos desde 1916.

Alemania basa sus negociaciones sobre la esperanza de que se produzca la desunión entre sus adversarios y se empeñan en provocar la desorganización en el interior de las naciones adversarias. Con esto obtuvo en Rusia los éxitos que todos conocemos. Ahora intenta proceder de la misma forma en Italia, donde espera que la opinión pública, si se iniciaran las negociaciones de paz, se opondría a reanudar las hostilidades, cualesquiera que fuesen las condiciones impuestas a consecuencia del abatimiento y de la debilitación que las ilusiones de una próxima paz producirían en el alma popular.

Varias veces en la Cámara una campaña insidiosa intentó insinuar que las aspiraciones italianas estaban inspiradas en conceptos imperialistas, antidemocráticos, antinacionalistas, etc. Nada hay de cierto en todo esto. Tales insinuaciones púdesen creer que tuviesen por objeto ganar terreno; pero esto indicaba el poco conocimiento de las reales condiciones de hecho. Nuestras reivindicaciones concernientes a territorios actualmente bajo la dominación de Austria-Hungría están basadas sobre el doble concepto étnico y de la legítima seguridad en tierra y en mar. Las razones éti-

cas por sí mismas son de la mayor evidencia y están consagradas por el indomable espíritu de italianidad de las regiones irredentas. De igual evidencia son las razones de legítima seguridad por tierra y por mar, limitación a condición de mutuas concesiones y reciprocos sacrificios, so pena de crear un estado de cosas que llevaría a futuros conflictos.

En este concepto se inspiran las reivindicaciones italianas, a las cuales son capaces de asegurar en el porvenir la colaboración y la plena confianza en asuntos políticos y económicos, que forman el interés vital de Italia y de las nacionalidades yugoslavas. Italia aspira a aquel minimum de seguridad en sus fronteras militares, que es la condición indispensable de libertad de independencia política, y que el mismo tiempo haría posible el proyecto del desarme y el desarrollo pacífico de nuestros recursos y de nuestras actividades, sin la preocupación constante de que otros puedan reservarnos alguna sorpresa. En una palabra: no pedimos ninguna situación privilegiada que nos facilite eventuales ofensivas, sino sencillamente las condiciones esenciales para nuestra garantía.

En cuanto al Mediterráneo oriental no haré sino repetir lo que ya dije en ocasiones anteriores: es decir, que no perseguimos ningún objetivo imperialista; pero si queremos que si otros consiguen eventuales ventajas como resultado de la guerra, sea mantenido el equilibrio de las fuerzas; porque si Italia se encontrara en estado de inferioridad en su situación de Potencia mediterránea, se encontraría fatalmente encaminada a su decaimiento político, porque, en tal modo, se encontrarían comprometidos por muchos años sus intereses económicos y de la emigración. Efectivamente, sería debilitar la expansión comercial en el Extranjero; expansión que sería la condición necesaria, indispensable para compensarse de los daños y gastos enormes soportados en la guerra actual.

Aquí se ha querido protestar contra toda aspiración o tendencia hacia un equilibrio de fuerzas, como si el equilibrio de las fuerzas no fuera condición especial para la constitución práctica de la Liga de las naciones.

Si una o dos naciones tuvieran continuamente el afán de preponderancia sobre las demás, faltaría la posibilidad de que se impusieran sobre las otras, de oponerse éstas, no quedando otra alternativa que la de someterse o ser aplastada por la fuerza.

Naturalmente, el equilibrio de la fuerza no debe obtenerse arbitrariamente ni con el sacrificio de nadie.

En cuanto a Albania, Sonnino recordó sus declaraciones hechas en la Cámara el 20 de julio.

Dijo: «Sostenemos la independencia de Albania según los principios generales basados sobre el respeto a las nacionalidades y a la decisión de los pueblos de disponer de sí mismos, principios que inspiran a nuestras alianzas, y por cuyo triunfo llevamos esta inmensa guerra en favor de la libertad del mundo. Mas la suerte de Albania requiere un interés especial de parte de Italia, porque está en estrecha conexión con el arreglo general del Adriático, que por Italia (con la posesión directa y segura de Valona y de su territorio) es de importancia vital.»

Hablando de los acontecimientos políticos de Rusia, Sonnino comenta largamente su carácter anárquico y de disolución. El Gobierno maximalista de Petrogrado no ha llegado a concluir con los enemigos aquella paz que ha querido proclamar de manera falaz en nombre de los principios de la democracia, de los ideales socialistas, y sobre la base de que los pueblos puedan decidir de su suerte.

Por otra parte, el Gobierno maximalista no quiso firmar la paz ofrecida por los Imperios centrales, porque justamente la calificaban de antidemocrática. No queriendo continuar la guerra, los maximalistas declararon que las hostilidades con Alemania, Austria-Hungría, Turquía y Bulgaria debían considerarse como acabadas, y ordenaron la desmovilización general en todo el frente.

Después, cuando las tropas alemanas reanudaron la marcha, los maximalistas telegrafaron y escribieron que habían firmado las condiciones ya rechazadas; y como el enemigo marchaba hacia Petrogrado, publicaban, con inútil gesto, un llamamiento a la nación para incitarla a levantarse, armada, contra el invasor.

A través de todas estas fórmulas artificiosas, se ve claramente el hecho de que los maximalistas se han entregado completamente al enemigo y han debido aceptar una paz que es para Rusia sencillamente un rendición sin condiciones. Esta es una paz dictada por la fuerza de las armas y facilitada por un arte sutil de disgregación moral.

No es en las circunstancias presentes, mientras en Rusia actúan fuerzas extranjeras y hasta enemigas, que por nuestra parte se pueda emitir un juicio o asumir una actitud decidida hacia los movimientos separatistas que se verifican en la Rusia meridional, central y en Finlandia. Auguramos que en el porvenir se pueda establecer en Rusia un orden que signifique el pleno respeto de todas las nacionalidades, condición necesaria para la verdadera grandeza y progreso de la nación rusa.

Mientras tanto, Italia y sus aliados han declarado explícitamente que consideran sola y

como no existente la paz firmada por los pretendidos representantes de Ucrania con los Imperios centrales; también aseguraron a Polonia que no consideran decidida la suerte de aquella noble nación sin que ellos intervengan, y eso en el interés de la unidad e independencia de Polonia.

Aunque es muy difícil, en tal confusión de acontecimientos, reconocer cuáles son las verdaderas corrientes de la opinión pública, parece que en esos últimos días se está manifestando en Rusia una tendencia en favor de una República federal. Los mismos maximalistas parecen querer organizar su patria sobre tal base. Si ésta pudiera ser una solución de la gravísima crisis que atraviesa la nación rusa, no oponemos obstáculos ninguno. Italia quedará siempre fiel a su tradición liberal, absteniéndose completamente de toda intervención en los asuntos internos de otros países, y únicamente desea a la desdichada Rusia que pueda adquirir un régimen establecido sobre sólidas bases de libertad popular, con un Gobierno nacional que sea el vigilante defensor de su independencia. La progresiva destrucción de la fuerza militar rusa tuvo su repercusión inevitable sobre la situación militar general, y sus consecuencias fueron más sensibles, especialmente en el frente italiano.

Toda esperanza de una resurrección militar por parte de Rusia puede considerarse descartada; pero no por eso se debe creer comprometida la posición militar de los aliados, porque el factor ruso acaba de ser compensado eficazmente con la intervención norteamericana. En el conjunto de las fuerzas, al principio de la guerra, Rusia trala su contribución numérica; pero los aliados estaban encargados de proveerla de armas, víveres y pertrechos de guerra.

El curso de la guerra demostró después que la masa numérica de Rusia, por numerosas causas interiores universalmente conocidas, no pudo ser eficaz, inutilizando los sacrificios que se habían impuesto los aliados. Pero al mismo tiempo aumentaba continuamente la importancia del frente occidental, donde el elemento armas y municiones demostró la siempre mayor importancia de la artillería en las modernas batallas.

La intervención de los Estados Unidos de América, que responde a un interés militar general de los aliados, en consideración de las necesidades producidas por la prolongación de la guerra, está neutralizando progresivamente, en ventaja de los aliados, las peligrosas consecuencias de la defección rusa. El conjunto de la situación militar de los aliados queda muy sólido e inspira completa confianza sobre el resultado final, a condición de que no falte la concordia y la voluntad de resistencia.

Por las mismas razones expuestas en esta discusión por el Sr. Caroti, es decir, que esta guerra es guerra de mecánica y de material, creo poder afirmar, en contraste con las conclusiones del mismo Sr. Caroti, que basa sus argumentos sobre la dificultad de los transportes (dificultad cada día más fácil a vencer), que la participación de los Estados Unidos en la guerra será el factor determinante de los resultados de la misma.

Contestando a la interpeación del Sr. Labriola sobre una reunión internacional de banqueros que tuvo lugar en Lausane, en diciembre de 1917, Sonnino declara que a menudo se propagaron rumores (hasta recogidos por la Prensa) de que las reuniones que tuvieron lugar en Suiza entre los representantes de la alta finanza de los países aliados y enemigos, trataron de la paz general a costa de Rusia. Sonnino puede afirmar que tal proyecto nunca fué ventilado por los Gobiernos italianos y tiene motivos para creer que los Gobiernos aliados jamás tuvieron semejantes intenciones. Es posible que unos banqueros pertenecientes a diferentes naciones se hayan encontrado en Suiza, pero ignora completamente que en tales reuniones hayan tomado parte financieros italianos. De todos modos, es cierto que el Gobierno italiano jamás dió semejante autorización a nadie.

El problema de la paz constituye en este momento el pensamiento constante y el afán de todo el mundo, de los individuos como de las naciones. Todos nosotros deseamos ardientemente la paz, una paz que represente en el verdadero sentido de la frase el respeto del principio de las nacionalidades, la satisfacción de las aspiraciones de los pueblos que anhelan su libertad, independencia y self-government; una paz, en fin, que encuentre en la justicia de sus condiciones los mayores elementos de duración y de seguridad. Consideramos asimismo que una paz semejante deberá ser discutida y aceptada por los representantes legítimos de los pueblos. Es la nación entera la que debe querer la paz, del mismo modo con que hoy entra en combate en esta guerra grandiosa. No quisiera agregar una sola palabra en mi defensa que pueda contribuir a dividir las opiniones y a aumentar las dificultades de la situación, aun tratándose de mi sucesor.

Contestando a varios diputados, Sonnino declara que no se puede, como quería el diputado Treves, anteponer las cuestiones políticas a las cuestiones territoriales, porque esto significaría preferir el partido a la Paz.

COMUNICADOS OFICIALES

Francia.—París, 25.—(Comunicado del medio día).—Al Norte del Ailette hemos realizado con éxito un ataque en la región de Als-

ELECCIONES DE DIPUTADOS A CORTES

LOS CANDIDATOS TRIUNFANTES

DE NUESTROS CORRESPONSALES

Según las últimas noticias que recibimos por teléfono y telegrafo, han resultado triunfantes los siguientes diputados:

EN ALAVA

Laguardía, Sr. Artidiano.
Vitoria, D. Eduardo Dato.

EN ALMERIA

Circunscripción: D. Luis Silvela, D. Manuel Jiménez y D. Miguel Salvador.
Berja, Sr. Cervantes.
Purchena, Sr. Amado.
Sorbas, Sr. Martínez Ruiz.
Vélez Rubio, Sr. López Ballesteros.

EN ALICANTE

Circunscripción: D. José Francos Rodríguez, D. Alfonso de Rojas y Sr. Villamil.
Denia, D. Salvador Raventós.
Alcoy, D. Manuel González Montoria.

EN AVILA

Capital, D. Nicasio Velazco.
Piedrahita, D. Jorge Silvela.
Arévalo, D. Pascual Amat.

EN BADAJOZ

Circunscripción: marqués de la Frontera y Sres. Albarrán y Lopo.
Llerena, Sr. Uña.
Almendralejo, Sr. Pidal.
Mérida: falta celebrarse la elección en cinco secciones, que decidirán el resultado.
Villanueva de la Serena: dudoso entre los Sres. Daza y Gómez Bravo.
Castuera, marqués de Villabragima.
Fregenal, Sr. Corujo.

EN BARCELONA

Circunscripción: D. Pedro Rahola, D. Alberto Rusiñol, Sr. Morera, D. Francisco Cambó, D. Narciso Batlle, Sr. Largo Caballero y D. Marcelino Domingo.
Arenys de Mar, D. Gaspar Rodés.
Castellterol, D. Francisco Cambó.
Granollers, D. Juan Lliger.
Igualada, marqués de Camps.
San Feliu, D. Antonio Miralé.
Tarrasa, D. Alfonso Sala.
Vich, D. Bartolomé Trias.
Villanueva y Geltrú, D. José Beltrán y Músitu.

Mataró, D. Carlos Fortuny.
Sabadell, D. Francisco Llanchi.
Manresa, D. José Claret.

EN BILBAO

Capital, D. Indalecio Prieto.
Baracaldo, es dudoso el triunfo del maurista D. Fernando Ibarra, que luchaba con el bizkaitarra Sr. Zaballa.

EN BURGOS

Circunscripción: Sres. Aparicio, Careaga y Gómez.
Salas de los Infantes, Sr. Luemo.
Villarcayo, Sr. Gil.
Miranda, Sr. Andrade.
Castrojeriz, Sr. Crespo de Lara.

EN CACERES

Plasencia, Sr. Maza.

EN CADIZ

Algeciras, D. José Luis de Torres.
Jerez: conde de los Andes, Sr. Romero Martínez y D. Patricio Garvey.
Grazalema, marqués de Casa Mendaro.
Medina Sidonia, D. Serafin Romeu.
Puerto de Santa María, D. Dionisio Pérez.
Cádiz, 25.—Hoy se han constituido tres secciones, cuyo resultado decidirá si sigue electo para el tercer puesto D. Sebastián Martínez Pinillos, en contra de D. Juan Aramburu. La lucha es empeñadísima.
Circunscripción, Sres. Lazaga, Martínez Pinillos y Gómez Aramburu (D. Juan).

EN CANARIAS

Las Palmas, D. Balduino Argente, don Leopoldo Matos y D. Joaquín Urzaiz.
Fuerteventura, D. Salvador Manrique de Lara.
Lanzarote, D. José Betancort, sin oposición.

Hierro, D. Francisco de Armas Clos.

EN CASTELLON

Segorbe, D. Juan Navarro Reverter y Gomis.

EN CIUDAD REAL

Circunscripción, D. Rafael Gasset.
Alcázar de San Juan, conde de las Cabezas.
Almadén, Sr. González Llana.
Almagro, conde de Romanones.
Daimiel, Sr. Pinilla.

EN CORDOBA

Circunscripción: D. Eugenio Barroso, don Andrés Peralvo y D. José Sánchez Guerra.
Cabra, D. Augusto Gálvez Cañedo.
Hinojosa del Duque, D. José Castillejo y Castillejo.

Lucena, duque de Almodóvar del Valle.
Montilla, D. José Fernández Jiménez.
Priego, D. José Conrado Ramón.
Posadas, D. Manuel Gamero Cívico.

EN CORUNA

Ferrol, D. Manuel Valerio.
Santiago, Sr. Sáinz Vicuña.
Padrón, D. Antonio Pérez.
Puentedeume, D. Julio Wais.
Betanzos, D. José Sánchez Anido.
Corcubión, D. José del Moral.
Muros, D. Manuel Posada.
Noya, D. Eduardo Gasset.
Santa María de Ordenes, D. Alfonso Senra.

EN GERONA

Circunscripción, D. Buenaventura Sabater.
Olot, D. Francisco Fábregas.
Vilademuls, D. Santiago Massó.
Figueras, D. Augusto Pi y Suñer.
Santa Coloma de Farnés, D. Juan Ventosa.
Torroella de Montgrí, D. Julio Fournier.
La Bisbal, D. Salvador Albert.
Puigcerdá, D. Eusebio Bertrand.

EN GRANADA

Circunscripción, Sres. Lachica, Rodríguez Acosta y Moreno Agrela.
Álbaladejo, D. Santiago Alba.
Orgiva, D. Natalio Rivas.

Motril, Sr. Romero Cívicos.

Baza, Sr. Suárez Inclán.

Guadix, Sr. Marín Hervás.

Loja, dudoso entre D. Juan Pujol, prietista, y el Sr. Fernández de Córdoba, conservador.

Huésca, dudoso entre D. Pascual Arias y D. José Morote.

EN GUADALAJARA

Brihuega, D. Manuel Brocas.

Sigüenza, D. José Abril Ochoa.

Molina, D. Miguel Moya Gastón.

EN HUELVA

Circunscripción, D. Manuel Rebollo Orta y D. Antonio Mora; en el tercer lugar se supone triunfo de D. Guillermo Moreno.

Aracena, D. Francisco Javier Sánchez Dalp.

Valverde del Camino, D. Eduardo Barriobero.

EN HUESCA

Barbastro, D. Antonio Aura Boronat.

Boltaña, dudoso el triunfo entre los señores Fatás y Bastos.

Benabarre, D. Juan Navarro Reverter.

Fraga, D. José Almuzara.

Sarriena, D. Juan Alvarado.

EN JAEN

Circunscripción: Sres. Burell, Martínez Nieto y Abril.

La Carolina, Sr. Alcalá Zamora.

Linares, Sr. Burell.

Martos, Sr. Anguita.

Ubeda, conde de Pelayo.

Villacarrillo, Sr. Uceda.

Cazorla, Sr. Foronda.

EN LEON

La Vecilla, conde de Sagasta.

Riaño, D. Carlos Merino.

Valencia de Don Juan, Sr. Castrillo.

Sahagún, Sr. Barriobero.

EN LERIDA

Circunscripción, D. Juan Moles.

Tremp, D. José Liari.

EN LOGROÑO

Circunscripción, D. Prudencio Muñoz.

Arnedo, D. Isidoro Rodríguez.

Haro, D. Miguel Villanueva.

Nájera, D. Miguel Villanueva (hijo).

EN MALAGA

Circunscripción, Sres. Velandía, Escobar y Armarza.

Antequera, Sr. Luna.

Córn, Sr. Ortega.

Archidona, Sr. Armiñán.

Campillos, D. Fabio Bergamín.

Torrox, marqués de Larios.

Ronda, Sr. Estrada.

Gaucín, D. Luis Armiñán.

Vélez-Rubio, Sr. Alvarado.

EN MADRID

Chinchón, D. Juan de Dios Raboso.

Alcalá de Henares, D. Manuel García del Moral.

Getafe, D. Eduardo Cobián y Fernández de Córdoba.

Torreaguna, marqués de Torreaguna.

EN MURCIA

Cartagena, D. Angel Moreno, D. Carlos

Tapia y D. Eduardo Espín. El cuarto lugar, dudoso entre D. Joaquín Pallá y D. José García Vaso.

EN NAVARRA

Estella, D. Joaquín Llorens.

Aoiz, dudoso entre D. Tomás Domínguez

Arévalo y D. Santiago Cuchillos.

Tafalla, conde de Vado.

Tudela, Sr. Méndez Vigo.

EN ORENSE

Circunscripción, D. Vicente Pérez.

Ribadavia, D. José Esteve Carreras.

Puebla de Trives, conde del Moral de Calatrava.

Carballino, D. Leopoldo García Durán.

Celanova, D. Senén Canido.

Bande, D. Gabino Bugallal.

Valdeorras, D. Francisco Barber.

EN OVIEDO

Circunscripción: D. Andrés Saborit, don

Ramón Álvarez Valdés y D. Ignacio Herrero.

Gijón, conde de Revillagigedo.

Llanes, marqués de Argüelles.

Pravia, D. Armando Alas Muñoz.

Belmonte, conde de Mieres.

Villaviciosa, D. Santiago Pidal.

Castropol, dudoso entre los Sres. Álvarez

(D. Melquiades) y Navia Osorio.

EN PONTEVEDRA

Estrada, D. Vicente Riestra.

Redondela, D. Raimundo Riestra.

Vigo, D. Angel Urzaiz.

EN PALENCIA

Astudillo, dudoso entre los Sres. Muñoz Ja-

nón y Portela.

Circunscripción, D. Abilio Calderón.

Carrión, D. Jerónimo Arroyo.

Cervera, dudoso entre los Sres. Álvarez

Mons y marqués de Valdavia.

Saldaña, Sr. Abasolo.

EN SEGOVIA

Circunscripción, D. Juan Rodríguez Avial.

Riáza, D. José Gil Biedma.

EN SORIA

Circunscripción, vizconde de Eza.

Burgo de Osma, D. Juan Aragón.

Agrela, Sr. Paradas.

EN TARRAGONA

Circunscripción, D. José Nicolau, D. Anto-

nio María de Veciana y D. Julián Nogués.

Roquetes, D. Manuel Kindelán.

Tortosa, D. Marcelino Domingo.

Vendrell, marqués de Villanueva.

Valls, D. Juan Esplugas.

EN TERUEL

Alcañiz, D. Rafael Andrade.

Albarracín, barón de Velasco.

Circunscripción, D. Francisco Ferrán.

Montalbán, D. Carlos Castel.

Mora de Rubielos, se ignora aún.

Valderrobles, D. Carlos Montañés.

EN TOLEDO

Quintanar de la Orden, D. Práxedes Zan-

cada.

EN VIZCAYA

Bilbao, D. Indalecio Prieto.

Baracaldo, D. Fernando Ibarra.

Balmaseda, D. Ramón Sota.

Durango, D. Ignacio Roteche.

Guernica, D. Anacleto Ortúeta.

Marquina, D. Antonio Arroyo.

EN VALENCIA

Circunscripción: D. Daniel Anguiano, don

Félix Azzati y D. Luis García Guijarro.

Chelva, D. José Ferraz.

Játiba, D. Francisco Rubio.

Sueca, Sr. Gil y Morte.

Albaida, conde de Torrefiel.

Chiva, conde de Montornés.

Enguera, D. José Maestre.

Torrente, D. Bautista Valdecabres.

Sagunto, D. Vicente Jimeno Rodríguez

Jaén.

Liria, D. Juan Izquierdo Alcaide.

Gandia, D. Federico Loygorri.

Requena, Sr. García Pardo.

EN ZAMORA

Puebla de Sanabria, D. Fernando López

Monis.

EN ZARAGOZA

Circunscripción, D. Manuel Marraco, don

Mariano Tejero y marqués de Arlanza.

Calatayud, D. Juan Remón.

Tarazona, D. Julio Burillo.

Caspe, D. Angel Ossorio y Gallardo.

Daroca, D. Eduardo Lozano.

Egea-Sos, D. José Gascon y Marín.

La Alfranca, dudoso entre D. Nicolás Es-

corriaza y Jenaro Pozo.

DATOS OFICIALES

En el ministerio de la Gobernación facilitaron los siguientes datos:

ALAVA.—Capital, D. Eduardo Dato.

ALBACETE.—Capital, D. Juan García

Más, ciervista.—Alcaraz, D. José Martínez

Acacio, conservador.—Almansa, D. Fernando

Núñez Robles, ciervista.

ALICANTE.—Capital, D. José Francos

Rodríguez y D. Alfonso Rojas, demócratas, y

D. Vicente Álvarez R. Villamil, reformista.—

Alcoy, D. Manuel González Montoria, romanista.—

Villena, D. Carlos Regino Soler, demócrata.—

Pego, D. Miguel Maura, maurista.

ALMERIA.—Capital, D. Luis Silvela, demócrata; D. Miguel Salvador, demócrata; D. Manuel Jiménez Ramírez, conservador.—

Berja, D. José María Cervantes, conservador.

BADAJOS.—Almendralejo, D. Manuel Pi-

dál, conservador.—Capital, D. Jesús Lopo,

demócrata; marqués de la Frontera, conser-

vador, y D. Arcadio Albarrán, conservador.—

Don Benito, D. Luis Hermida, conserva-

dor.—Castuera, marqués de Villabragima, romanista.—

Fregenal, D. Jesús Corujo, demócrata.

BALEARES.—Mahón, D. Federico Llan-

só, sorianista.

BARCELONA.—Capital, los publicados.—

Arenys de Mar, D. Gaspar Rosés Astís, regionalista.—

Villanueva y Geltrú, D. José Beltrán Musitu, regionalista.—

Sabadell, don Francisco Llorich, regionalista.—

Mataró, don Carlos de Fortuny, regionalista.—

Vich, don Bartolomé Frías, jaimista.—

Manresa, don José Claret, regionalista.—

Tarrasa, D. Al-

so, romanista.—Castellterol, Sr. Cambó, regionalista.

BILBAO.—Capital, D. Indalecio Prieto,

socialista.—Guernica, D. Anacleto Ortúeta,

nacionalista.—Valmaseda, D. Ramón de la

Sota, nacionalista.

BURGOS.—Aranda, D. Santos Arias Mi-

randia, demócrata.

CACERES.—Capital, D. Juan Vitorica,

maurista.—Navalmoral, D. José Rosado, demócrata.—

Trujillo, Sr. Grande, demócrata.

CADIZ.—Capital, D. Juan Bautista Laza-

ga, conservador; D. Sebastián Martínez Pi-

ñillos, conservador; D. Juan Antonio G.

Aramburu, romanista.—Algeciras, D. José

Luis Torres, conservador.—Jerez de la Fron-

tera, conde de los Andes, maurista; D. Pa-

tricio Garvey, conservador, y D. Juan José

Romero, ciervista.—Puerto de Santa María,

D. Dionisio Pérez, regionalista.

CANARIAS.—Las Palmas, D. Leopoldo

mas de protesta a los Gobiernos de los Imperios centrales. (Agencia Radio.)

Las declaraciones gubernamentales.—Roma, 25.—La Prensa comenta con unanimidad el completo éxito de los discursos de Sonnino y de Orlando. La emoción causada por el discurso de Sonnino, que la Cámara se dio a conocer a las más entusiásticas manifestaciones patrióticas, a las que se asociaron las tribunas. (Agencia Radio.)

Empréstito nacional.—Roma, 25.—Hasta la fecha, las suscripciones al empréstito nacional han superado los 4.100 millones. Con el fin de favorecer suscripciones que aún se objetan numerosas, ha sido prorrogada la fecha de clausura del empréstito hasta el 1.º de marzo por Italia y hasta el 25 de mayo para los países extranjeros. (Agencia Radio.)

La actitud del pueblo italiano.—Roma, 25.—La Prensa enemiga cree que la paz con Ucrania puede influir en el estado de ánimo sobre la opinión pública italiana en sentido de hostilidad; pero el pueblo italiano ha demostrado estar convencido de que el único medio para conseguir una paz duradera es el de ofrecer, juntamente con los aliados, la mayor resistencia, sin adoptar ninguno de los procedimientos que tan fatales fueron para Rusia. (Agencia Radio.)

Manifestación interaliada.—Roma, 25.—Con motivo de una manifestación interaliada, un inmenso gentío se dirigió a Villa Borghese, donde varias bandas de música de los países aliados tocaron piezas e himnos patrióticos. Autoridades, mutilados, centenares de banderas, aclamaciones estruendosas y entusiasmo frenético caracterizaron aquella grandiosa reunión. (Agencia Radio.)

Discurso del Presidente del Consejo italiano.—Roma, 25.—El Sr. Orlando ha pronunciado en la Cámara un importantísimo discurso. El Presidente manifestó que no entraría en cuestiones de detalle, pero sí podía comunicar a la Asamblea los asuntos siguientes:

«Tenemos empezado diciendo—las cantidades de trigo necesarias hasta fines de marzo. Las Potencias aliadas merecen nuestro más sincero agradecimiento por su vehemente preocupación por proveernos de aquello que nos es de utilísima aplicación, para cuyo efecto se sacrifican y reducen gallardamente sus propias reservas de trigo. (Grandes aplausos.)

En cuanto al carbón, merced a los acuerdos establecidos con los aliados, puede disponer nuestro país de una cantidad suficiente. Los acontecimientos de Caporetto—dice—no se pueden tratar en un debate parlamentario mientras dure la guerra, y creo que los miembros que componen la Comisión merecen la más absoluta confianza, siendo ello más que suficiente para tranquilizar la opinión del Parlamento y del país. Dentro de poco un decreto establecerá la formación de una Comisión, con amplios poderes judiciales para facilitar el esclarecimiento de la verdad. (Muestras de aprobación en toda la Cámara.)

Sobre la censura debo decir que se está haciendo todo lo posible para hacer desaparecer los inconvenientes; pero en tiempo de guerra es completamente imposible suprimirla. De creer en la posibilidad de su eliminación, significaría un desconocimiento de la guerra y de sus necesidades. (Muestras de aprobación.) Efectivamente; cuando la guerra limita hasta el derecho a la vida, no hay que extrañar que se pueda y se deba limitar también la libertad de la Prensa, a la vez que otras libertades (aplausos). Jamás adoptaré el sistema de los bolcheviques, temerariamente sostenido por algunos oradores; es decir, la supresión de todos los periódicos que no están inspirados por los principios maximalistas. Conviene hacer notar que la censura es una institución preventiva para evitar las represiones, procesos y condenas.

Algunos me acusan de hacer política reaccionaria—añade Orlando—, y a esos debo decirles que no tendría ningún inconveniente en hacerla, si tal política fuera necesaria para nuestro país (más aplausos); pero la política reaccionaria no convendría a los intereses de la guerra, que es necesario anteponer a cualquier otra cosa. Precisamente por estar el país en guerra hay que mantenerse fieles con el espíritu de las instituciones liberales. La idea de la libertad no encuentra su antítesis y si su integridad en la idea de la limitación. Lo contrario de la libertad es, fatalmente, la arbitrariedad. La guerra impone ciertos límites, pero el reconocimiento de tal necesidad no significa hacer una política reaccionaria. (Muestras de aprobación.) Todas las posibilidades abstractas fueron tomadas en consideración por el Gobierno; pero en presencia del enemigo, que está acampado en nuestras propias tierras, no queda sino una posibilidad: la resistencia. Y tal es precisamente el programa del Gobierno. Jamás se opondrá a reconocer los nuevos ideales que se afirman en el mundo. Pero para ver triunfar esos mismos ideales es necesario combatir y vencer. (Aprobaciones en toda la Cámara.) A los socialistas que aprobaron los principios y los ideales expuestos por Wilson debe recordarse que éste declaró también que no se despondrán las armas mientras estos principios no triunfen gracias a la victoria final. Únicamente así podrán realizarse.

El Presidente del Consejo lee a continuación un comunicado del frente, en el que, bajo forma de una relación hecha por un suboficial bohemio que se presentó espontáneamente en nuestras líneas, se relata la indomable actitud y la fe inquebrantable de las poblaciones invadidas, que esperan la hora de la redención. Dice así:

«La población de Fonzano, compuesta en su mayoría de mujeres y niños, vive retirada y en silencio, sobrellevando una actitud de calma y de dignidad hacia los austríacos. Con frecuencia se tropieza con mujeres que recorren las calles, y en su semblante se ad-

vierte una gran pena. La mayoría enjuga furtivamente sus ojos. Los niños, con el candor de su inocencia, entonan una canción muy conocida, que empieza: «Monte Grappa, tú eres mi patria». (Sensación en toda la Cámara, que oye la lectura con gran silencio y emoción.) Esta canción de los pequeños está prohibida severamente por las autoridades austríacas. Las campanas fueron bajadas de los campanarios, tirándose desde las torres. Los trozos de éstas fueron subidos a camiones militares y trasladados a Primolano.»

Al terminar la lectura el Sr. Orlando, la Cámara, que había oído con verdadero recogimiento la lectura, prorrumpe en delirantes ovaciones de entusiasmo, a las que se une toda la concurrencia. El Presidente del Consejo es felicitudinizado. (Agencia Radio.)

LOS NEUTRALES

Muerte de lord Brassey.—Londres, 25.—Ha muerto lord Brassey, que contaba ochenta y dos años. Era autor de varias obras de marina de guerra y propietario de un yate, convertido en navío hospital, que fue hundido recientemente por un submarino alemán. (Agencia Radio.)

LOS RUSOS

Movimiento de tropas.—Petrogrado, 25.—Importantes contingentes de guardias rojas han abandonado Petrogrado en dirección de los frentes Norte y Oeste.

Se sabe que dos tercios de la guarnición alemana de Aremburg, que componían 20.000 hombres próximamente, se han negado a combatir contra Rusia. (Agencia Radio.)

El avance alemán.—París, 25.—Comunican de Petrogrado que después de la toma de Dvinsk, las tropas alemanas se dividieron en tres columnas, avanzando hacia el Sudeste para aislar el frente Sudoeste ruso hacia Mohilev y Gomel, del centro, donde hay la retaguardia importantes depósitos de material de guerra y provisiones, así como hacia Pskof. (Agencia Radio.)

El hambre en Rusia.—Estocolmo, 25.—Dicen de Moscú que en las poblaciones y Gobiernos limitrofes, el hambre es cada vez más terrible. En el Gobierno de Tver millones de personas padecen hambre.

En Kolonna, la población echa la culpa al Soviet local, que miles de personas asaltaron. Se hizo uso de las armas contra la muchedumbre. (Agencia Radio.)

Noticias de Ucrania.—Petrogrado, 25.—Comunican de Kiev que el comisario del pueblo, Stalino, ha declarado que la Rada maximalista ratificará la paz firmada por la Rada burguesa.

Comunican de Reval que varios destacamentos de soldados de los Soviets marchan hacia Hapsal al encuentro del invasor. El regimiento de Yourieff se ha apoderado del Poder, disolviendo la organización de los soldados pacifistas. El Gobierno local de Mohilev ha ordenado la movilización general. Numerosos centros anuncian la formación de destacamentos revolucionarios, compuestos de soldados voluntarios. (Agencia Radio.)

LOS IMPERIOS CENTRALES

El Emperador de Austria.—Viena, 25.—El Emperador Carlos regresó el sábado por la noche de su viaje al gran Cuartel general alemán. (T. S. H.)

Agitación en Bohemia.—Lyon, 25.—Telegrafían de Berna:

Hay gran agitación en todos los pueblos esclavos de la Monarquía austrohúngara.

Se aprovechan del menor incidente para crear dificultades al Gobierno.

Cuando se supo que el Gobierno iba a establecer en Tautenau un Tribunal de Lengua alemana, con el pretexto de cumplir un compromiso adquirido por Francisco José en 1867, los checos decidieron protestar. El partido Joven checo ha constituido un solo partido con los nacionalistas y progresistas, llamado partido democrático del derecho. (T. S. H.)

Petición rechazada.—Zurich, 25.—El Comité del Reichstag ha rechazado, sin discusión, la petición de las autoridades militares de suspender la inmunidad del diputado Henke, por la impresión de 10.000 folletos firmados por la Dirección de la Unión Socialista del Trabajo.

De este modo el proceso es imposible. (Agencia Radio.)

Las quintas del 70.—Zurich, 25.—En la sesión del Reichstag, una parte de la mayoría presentó una moción invitando al Gobierno a desmovilizar las quintas del 69 y del 70 ó a retirar del frente las quintas del 69 al 72, para utilizarlas en la retaguardia, y a retirar del frente a los hombres del Landsturm, que han servido en el frente un año por lo menos.

El representante del ministro de la Guerra declaró que las viejas quintas serían desmovilizadas si la situación militar lo permitiera, pues la Administración ha hecho hasta ahora todo lo posible. (Agencia Radio.)

Fallecimiento del Gran Duque Adolfo.—Nauhen, 25.—El Gran Duque Adolfo Federico VI, de Mecklenburgo-Strelitz, ha fallecido repentinamente e inesperadamente. (T. S. H.)

LAS NEGOCIACIONES DE PAZ SEPARADA

El delegado austriaco.—Basilea, 25.—El embajador Meroy Dekapomere ha salido ayer tarde para Brest-Litovsk. (Agencia Radio.)

Rumania y los Imperios centrales.—Basilea, 25.—Las negociaciones de los Imperios centrales con Rumania se celebran ahora en Bucarest, después de haberse proseguido en Buzeni, mientras que las negociaciones militares se habían celebrado en Focsani.

Austria está representada por Czernin y por el general Kranilovic Sztetassin. (Agencia Radio.)

El delegado búlgaro.—Nauhen, 25.—Dicen de Sofía que la delegación búlgara se ha di-

rigido a Bucarest para tomar parte en las negociaciones de paz con Rumania. El presidente de la delegación es el ministro de Hacienda Foncheff. (T. S. H.)

El delegado de Baviera.—Amsterdam, 25.—El conde von Poderis ha sido encargado de representar a Baviera en las nuevas negociaciones de paz en Brest-Litovsk. (Agencia Radio.)

Los búlgaros quieren la Dobruja.—Amsterdam, 25.—El ministro de Hacienda de Bulgaria, Tomcheff, ha declarado que la Soberanía no podría dedicarse durante algún tiempo a los debates del presupuesto de guerra por haber salido él para Bucarest con el objeto de tomar parte en las negociaciones de paz con Rumania.

Además, ha dicho: «La atención de Bulgaria, que se acuerda de las dos amputaciones en su frontera Norte en 1818 y en 1913, se reconcentra actualmente en Dobruja, que todos los búlgaros consideran parte integrante de la patria.» (Agencia Radio.)

Actitud del general Averesco.—Zurich, 25.—Comunican de Berlín que el general Averesco se ha puesto ya en comunicación con Mackensen.

La «Gaceta de Alemania del Sur» añade: «Se tiene la impresión de que Averesco no se muestra accesible a las peticiones de los poderes centrales. Parece que trae un programa que se ha fijado en Jassy, y que dispone de poca libertad de acción.» (Agencia Radio.)

El nuevo reparto de Polonia.—Estocolmo, 25.—Una personalidad polaca que llega de Austria ha declarado que sabía por Andrassy que anteriormente a la firma del tratado de paz con Ucrania, se decidió en Berlín por Kuhlmann y Czernin, y en ausencia de todos los delegados ucranianos, la anexión de la región polaca Urolm a Ucrania. (Agencia Radio.)

Dificultades para la paz con Ucrania.—Zurich, 25.—Dicen de Viena que parecen haberse suscitado serias dificultades entre los Gobiernos de Viena y Budapest a propósito de la paz con Rumania.

Como el Gobierno húngaro no ve el problema de las fronteras comunes con Rumania de la misma manera que Czernin y no participa enteramente de la opinión de éste sobre la paz sin anexiones, se considera probable la dimisión del Gabinete, pues no está dispuesto a ceder. Sin embargo, el *Poste* Lloyd desmiente esta información. (Agencia Radio.)

Bulgaria opone dificultades para la paz con Rumania.—Zurich, 25.—Weckerle se ha negado a recibir a la Delegación austrohúngara que trata de la paz con Rumania y a los representantes de la nacionalidad rumana.

Weckerle declaró que el Estado húngaro no tiene nada que ver con la cuestión rumana ni con la cuestión de la Transilvania. (Agencia Radio.)

Para representar el Alto mando austriaco.—Zurich, 25.—Comunican de Viena que el mariscal de campo Chieserics von Bacsany, representará al supremo mando del Ejército en las negociaciones que van a comenzar en Brest-Litovsk.

Le acompañarán el comandante de Estado Mayor Mirbach von Herstenau, intendente militar von Raabé, adjunto. (Agencia Radio.)

El Comité ejecutivo aprueba las condiciones alemanas.—Petrogrado, 25.—El Comité ejecutivo central de los Soviets aprobó las condiciones alemanas por 125 votos contra 86 y 26 abstenciones. (Agencia Radio.)

Corrigiendo los términos de una condición.—Londres, 25.—Radiograma ruso corrigiendo los términos de las condiciones de paz alemana. En la cláusula octava, en donde decía «regiones árticas», debe leerse privilegios especiales en las regiones asiáticas. (Agencia Radio.)

La protesta de Polonia.—Zurich, 25.—Comunican de Cracovia que gran número de personajes polacos, imitando el ejemplo del ministro Globinski, han renunciado sus títulos y condecoraciones a raíz de la publicación del Tratado con Ucrania. El profesor señor Zawerki, ex Presidente del Consejo Nacional Polaco, fué a Viena a devolver personalmente sus condecoraciones. El ex ministro Lugovskí devolvió algunas de las suyas, añadiendo que otras se las habían robado soldados húngaros. El ex ministro Bilinski y el ex gobernador general de Galitzia, Bebrzinski, han devuelto igualmente todos sus títulos y condecoraciones. El mismo día en que se firmó el Tratado con Ucrania, el gobernador general del territorio polaco ocupado por Austria, señor Szeplacki, presentó la dimisión, siendo reemplazado inmediatamente por el general Lipsecki. (Agencia Radio.)

LOS ESTADOS UNIDOS

El esfuerzo militar americano.—París, 25.—Telegrafían de Washington: «El segundo contingente del ejército americano será llamado durante el mes de junio próximo, conforme a lo dispuesto.»

El Comité de guerra fijará el número exacto de hombres que hayan de incorporarse.

El ministro de la Guerra, Mr. Baker, ha hecho la declaración siguiente respecto a la producción del material de guerra: «El armamento y el equipo del ejército están ya asegurados en condiciones satisfactorias.» (T. S. H.)

ACONTECIMIENTOS EN EL MAR

Nafragio de un vapor inglés.—Nueva York, 25.—Comunican de San Juan de Terranova que el vapor inglés *Florizel*, con rumbo de San Juan a Nueva York, naufragó en Cabo Freshwater, a siete millas de distancia del cabo Race.

El estado del mar impidió utilizar las lan-



Para ser oído favorablemente más vale dirigirse a Dios que a los Santos.

Para recuperar la salud más vale dirigirse a las

Pildoras Pink

que a cualquier otro remedio.

Las Pildoras Pink purifican y enriquecen la sangre, tonifican los nervios y son un poderoso regenerador del organismo.

De venta en todas las farmacias, al precio de 4 pesetas la caja. 21 pesetas las seis cajas. Las cajas vendidas en España deben llevar exteriormente una etiqueta indicando que contienen un prospecto en lengua española; de no tener esta etiqueta conviene no aceptarlas.

chas y enviar otras de salvamento. No se tienen, por lo tanto, noticias de que haya ningún superviviente, y el número probable de víctimas se calcula en una cifra que oscila de 100 a 150. (Agencia Radio.)

DE DEPENDIENTE A ATRACADOR ARMADO HASTA LOS DIENTES!

Los guardias de Seguridad números 308 y 298, que prestaban anoche, a las doce, servicio en la calle de Fuencarral, oyeron voces en demanda de auxilio que partían de la calle de la Farmacia.

Cuando se dirigían allí, vieron a dos hombres que corrían, seguidos de dos ó tres personas que daban gritos de: ¡¡ esos! ¡¡ esos!

Los guardias detuvieron a los que eran perseguidos, procediendo, como primera medida de precaución, a cachearlos.

Entre los dos llevaban un revólver cargado con seis cápsulas y tres navajas.

Los guardias, en vista de que se las tenían que haber con gentes de algún cuidado, les amarraron y se los llevaron a la Comisaría, seguidos de los perseguidores y de un núcleo respetable de gentes desocupadas.

En la Comisaría se puso en claro el suceso.

Los detenidos eran Carmelo Bañuelos, de veintidós años, y Víctor Santa María Ruiz, de diez y siete, que, como el anterior, vive en la calle de Ventura Castillo, núm. 15, Tetuán de las Victorias.

Su principal perseguidor, el único interesado en depurar responsabilidades, era don Heliodoro Hernández Barquero, dueño de una tienda de comestibles establecida en la calle del Barquillo, núm. 24, y domiciliado en la calle de la Farmacia, núm. 8.

Este fué el que primero prestó declaración. Manifestó que a la hora indicada, al abrir la puerta del portal de su casa, notó que desde fuera hacían presión sobre ella, presión que fué aumentando, hasta el punto de no dejarle cerrar.

Un empujón fuerte dado por el que estaba en la calle, determinó su brusca entrada. Don Heliodoro se quedó como quien ve visiones. Se las tenía que ver con Víctor Santa María, dependiente a quien por su mal comportamiento había despedido de su casa.

Según el Sr. Hernández, Víctor no fué a aquel sitio a pedirle explicaciones por haberle echado de su casa.

Sin hablar una palabra, y auxiliado por su compañero Carmelo, comenzó a desabrochar la americana a su ex principal, y ya se disponía a arrebatárle la cartera, cuando, repuesto de la primera impresión D. Heliodoro, comenzó a dar voces en demanda de socorro. Entonces Víctor y Carmelo, poco avezados a estos asuntos, echaron a correr como alma que lleva el diablo, y tras ellos salió el Sr. Hernández, hasta la oportuna intervención de los guardias.

Los detenidos declararon que lo que acababa de manifestar el comerciante no era cierto, y juraban que eran dos inofensivos ciudadanos que se habían limitado a aguardar al Sr. Hernández para que les dijera qué motivo tenía para haber despedido a Víctor.

El Sr. Hernández añadió a su declaración, que Víctor sabía a las horas que él tenía por costumbre retirarse a descansar, y tampoco ignoraba que llevaba siempre encima el producto de la venta, que asciende, generalmente, a unas mil pesetas.

Anoche llevaba en la cartera, que ya Víctor llegó a tener entre sus dedos, nueve mil.

Las protestas de inocencia de los dos detenidos no conmovieron al comisario del distrito, que dio cuenta por teléfono del hecho a la primera brigada de investigación criminal, y uno de sus agentes condujo a Víctor y a Carmelo al Juzgado de guardia, donde después de declarar quedaban encerrados en uno de los calabozos, lamentando su mala suerte, para pasar hoy a la Cárcel Modelo, por intento de robo y amenazas de muerte.

Ultima hora

Fallecimiento del Sr. Baráibar.—Vitoria, 25.—Ha fallecido D. Federico Baráibar Zumarraga, publicista, académico, ex alcalde y ex presidente de la Diputación.

Actualmente era director del Instituto. Su muerte ha sido muy sentida y se considera como una pérdida para la provincia.

Fábrica destruida por el fuego.—Palencia, 25.—Un violentísimo incendio ha destruido la Fábrica de tejas y ladrillos de cemento de los Hijos de D. Cándido Gernán, situada en la carretera de Valladolid.

El incendio fué ocasionado por una chispa desprendida del motor.

La Fábrica está asegurada; pero de todos modos, los daños materiales son de gran importancia.

Resultaron dos heridos leves. Como aquí se carece de material de extinción de incendios, fué imposible atajar la propagación del fuego.

A causa del siniestro quedan sin trabajo 400 obreros, lo que aumentará la agudísima crisis de trabajo.

Los naufragos del «Neguri».—Bilbao, 25.—La Compañía marítima del Nervión ha recibido un despacho diciendo que han llegado a la isla del Hierro los naufragos del vapor *Neguri*, de dicha Compañía.

Navegaba de Nueva York a Marsella. Se trata de la misma Compañía del *Mar Caspio*, a la que en una semana le han hundido dos vapores.

EL CARTEL PARA HOY

REAL.—8.45 (función 53 de abono del turno segundo), Mahón.

PRINCESA.—6 (especial a precios especiales), La mujer X.

ESPAÑOL.—10 (popular), Me gustan todas y El León.

COMEDIA.—(Compañía cómicodramática).—10 (función popular), El rayo.

ODRÓN.—6 (cinematógrafo), La historia de los trece.—10, Margarita la Tanagra.

LARA.—6 (doble popular), Pipirola (tres actos).—10 (doble popular), Pipirola (tres actos).

INFANTA ISABEL.—6.15 (15 y último de abono aristocrático), Una buena vara y Colonia veraniega.—10.35 (popular doble), La paga de alivio y Colonia veraniega.

CERVANTES.—6.15, El hombre invisible (enorme éxito).—10.15, El secreto del ídolo.

APOLLO.—6.15 (doble), El contrabando y El Príncipe bohemio.—10.30 (doble), El niño judío (dos actos).

REINA VICTORIA.—6.30 (doble), La duquesa del Tabor.—10.30 (doble), La araña azul y La Padova.

ESLAVA.—6.30, Jesús, María y José y La del alba serena.—10.30, A campo traviesa.

COMICO.—10.15, Las buenas almas y Las hijas de España.

NOVEDADES.—(Día de moda).—6, El Buen León.—7.15, Los novios de las chachas.—9.15, La alegría de la huerta.—10.15, El monigolillo.—11.45, De sol a sol.

MARTIN.—3.45, Madrid a oscuras.—7, El contrabando. 9, El triunfo de Manolito.—10.15, La fiesta de la alegría (estreno).—11.30, Los secretos de Venus.

COISEO IMPERIAL.—(Compañía Gómez Ferrer).—5.30, El sueño dorado.—6.30, La Malquerida (especial).—9.30, Películas.—10.30, Electra (especial).

BARBIE.—6.30, La garra y El amigo Robledo.—10, Las pecadoras.—Butaca, 1 peseta. General, 0.40.

ZARZUELA.—Sección típica a las 6 de la tarde.—Último martes de gran gala.—Colesales éxitos de las magníficas películas El vuelo supremo (marcas Pathé), Margot (intercentísimo argumento, interpretado por los artistas del teatro de la Comedia) y Boby, la reina del dólar (emocionantes aventuras).

ALVAREZ QUINTERO (antes Noviciado).—Cinematógrafo y variedades.—Gran éxito de Blanca Azucena y su botones y otros números de atracción.—Secciones tarde y noche.

TRIANON-PALACE.—6 tarde y 10 noche.—Cinematógrafo y variedades.—Debut de la notable cancionista Troyana, gran éxito de Pilar Alonso, bailarina, y despedida de la celebrada cantante de aires regionales Pilar García.—El miércoles, debut de Amalia de Isaura.

FRONTON MADRID.—A las 4 de la tarde.—Partidos a raqueta entre señorías.—Partido a 40 tantos.—Mércedes y Pili contra Petra y María Consuelo.—A las 9.45 de la noche.—Partidos a raqueta entre señorías.—Partido a 30 tantos.—Encarna y Joaquina contra Carmen y Pilar.

Imp. de LA CORRESPONDENCIA DE ESPAÑA. Factor, 7.

