

HORA DE MADRID

Página 2:

...fuerzas del trabajo y de la cultura...

Página 3:

editorial
REPRESION Y OPERACION J. Carlos

Páginas 4 y 5

sobre las Elecciones....

Página 6:

reunion Nat. de Estudiantes

Página 8:

AYUDA AL PARTIDO



ORGANO DEL COMITE DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPANA

JUNIO

1971

Nº 38

SALIR A LA SUPERFICIE

Las elecciones sindicales han dado lugar a una amplia campaña abstencionista realizada principalmente por grupos "izquierdistas" y que, dicho sea de paso, ha tenido muy poco eco entre los trabajadores que han votado masivamente para elegir a sus mejores compañeros.

Para los grupos izquierdistas la táctica de actuar abiertamente en los sindicatos verticales, de utilizar las posibilidades legales, de salir a la superficie es una táctica reformista, pues contribuye a la "integración" de la clase obrera en la democracia burguesa, descubre a los militantes de vanguardia ante la policía y facilita la represión. Según esos grupos, lo revolucionario, lo leninista es actuar en la clandestinidad, "concienciar" a la vanguardia a través de seminarios y cursillos, crear pequeños núcleos de revolucionarios "auténticos", superclandestinos y preservar así a la vanguardia.

Si la revolución se hiciera con frases esa política sería muy revolucionaria. Pero como la revolución o la hacen las masas o no se hace, esa política tiene un contenido netamente reformista, pese a las frases revolucionarias con que se cubre.

"LA UNICA ESTRATEGIA QUE DE VERDAD SE OPONE HOY A LA QUE NOSOTROS PRECONIZAMOS ES UNA ESTRATEGIA REFORMISTA, AUNQUE SE CUBRA CON FRASES REVOLUCIONARIAS, ES LA RENUNCIA A LA LUCHA REVOLUCIONARIA ABIERTA DE MASAS, LA RENUNCIA A SALIR A LA SUPERFICIE A DISPUTAR EL TERRENO FRENTE AL ENEMIGO, EL RETORNO A LA CLANDESTINIDAD, EN DEFINITIVA, LA VIEJA CONCEPCION REFORMISTA DE REALIZAR PRIMERO UNA LABOR DE "CONCIENCIACION" A TRAVES DE "PAPEROS", "SEMINARIOS" Y OTRAS FORMAS ACADÉMICAS PARA PODER MAS TARDE EMPEZAR

de 7- EMPEZAR LA LUCHA". (S. Carrillo. "Libertad y socialismo")

Marx y Lenin han dicho repetidamente que la mejor escuela revolucionaria de las masas, la única en que pueden aprender a la vez centenares de miles de hombres es la lucha revolucionaria abierta, de masas. Hay un argumento cierto en los que utilizan los izquierdistas. Actuando abiertamente corremos el riesgo de la represión. Es verdad. Pero ese riesgo se corre también actuando clandestinamente. En segundo lugar, el riesgo de la represión paralizará a los charlatanes pero no a los revolucionarios, aunque a estos debe obligarles a conjugar el trabajo abierto con las medidas de seguridad más exigentes: ni nombres, ni direcciones, ni citas escritas; seguridad de que no nos sigue la policía, etc. En tercer lugar, la experiencia de nuestra lucha muestra que a medida que el movimiento de masas se amplía y sale a la superficie la represión retrocede, se ablanda.

Retrocede y se ablanda sobre todo si la afrontamos virilmente, revolucionariamente. La policía pega más a los que flaquean; pega menos (termina en la Pág. 8)

ELECCIONES: UNOS CONSEJOS ante la 2ª fase.

Cuando salga "HORA DE MADRID" habrá cumplido el plazo para la presentación de candidaturas. Queda pendiente la labor de propaganda de las candidaturas y de sus programas. Por ello aconsejamos lo siguiente:

- 1º Asambleas de enlaces que hayan de participar a la votación en cada rama de la producción, donde la candidatura obrera pueda presentar su programa reivindicativo con las aspiraciones salariales, sindicales y políticas de los trabajadores
- 2º Intensa propaganda cerca de las pequeñas empresas cuyos trabajadores son electores directos. Hay que hacer un esfuerzo por llevar a la inmensa mayoría de ellas el programa electoral reivindicativo y el nombre de aquellos que dentro de su grupo las encabezan.
- 3º Garantizar la legalidad de la elección con la presencia permanente, lo mismo en la elección que en el escrutinio, de los candidatos y otros trabajadores para frustrar cualquier intento de pucherazo o presión de los jerarcas verticalistas.

La segunda fase de las elecciones debe confirmar la victoria de los trabajadores en la elección de enlaces y jurados.

ALIANZA DE LAS FUERZAS del trabajo y de la cultura y algunos datos de la lucha de los medicos

Luchas de los universitarios y de los alumnos de enseñanza media. Huelgas a escala nacional de profesores y catedráticos de Instituto, huelgas de profesores no numerarios en la Universidad, Asambleas y protestas de los Colegios de Abogados contra el terrorismo de los Tribunales de excepción, contra el intento terrorista de reforma de la Ley de Orden Público. Sentadas en Investigaciones Científicas, marchas de protesta de los técnicos y científicos de Energía Nuclear. Plante en Televisión Española. Los periodistas reclaman, tras su toma de posición en diversas reuniones de las Asociaciones de la Prensa, un Congreso Nacional. Los médicos de hospitales, en apoyo de sus compañeros del Psiquiátrico de Oviedo, desencadenan la primera huelga de alcance nacional que se da en toda la historia de nuestro país.

Ingenieros y técnicos comienzan a participar junto a los obreros, en acciones a nivel de empresa. Ingenieros, técnicos de grado medio, arquitectos, médicos, etc. se presentan en candidaturas unitarias, en acuerdo con el llamamiento de Comisiones Obreras, en las últimas elecciones sindicales. 40 profesores se encierran en la Universidad de Salamanca.

Las fuerzas de la cultura, en alianza con las del trabajo, y en defensa de sus intereses sociales y políticos, han irrumpido en la vida del país. Y todo ello a pesar de la represión del artículo 18.

Utilizando, junto a formas de acción singulares, nuevas, métodos de luchas propios del movimiento obrero -huelgas, ocupación de centros de trabajo, etc.- las fuerzas de la cultura están probando sus armas, demostrando su capacidad, aliadas a la clase obrera, de constituir una fuerza motriz de la revolución española. Su capacidad de impulsar el cambio social, político; necesario a nuestro país. De mostrar, en la práctica, la necesidad de una verdadera revolución cultural

En continuación damos algunos datos acerca de las acciones de los médicos.

huelga de hospitales

Después de dos acciones de huelga en las que intervinieron los médicos internos y residentes de 17 hospitales en solidaridad con los 20 médicos residentes y con el director del Psiquiátrico de Oviedo, la situación sigue siendo estacionaria. Continúan ocupando la residencia si bien las autoridades han cortado la línea telefónica.

Después de diferentes gestiones el aparato represivo continúa manteniendo su actitud

de intransigencia. Pese a las críticas que incluso a nivel de diferentes órganos oficiales se ha hecho a la actitud de la Diputación de Asturias, se sigue manteniendo el principio de autoridad por encima de todo. En este sentido un comunicado de la Diputación asturiana manifiesta que no se readmitirán a los residentes expulsados y que sus plazas serán subiertas a concurso. La nota dice también, cínicamente, que los residentes expulsados podrán optar si quieren a estas nuevas plazas si bien la Diputación se reserva el derecho de eliminar a todos aquellos que crea conveniente por razones morales o políticas. El diputado fascista Saez de la Mera dijo: "no vamos a admitir, porque esté bien preparado, a un inmoral, a un corruptor de menores, o a un comunista".

Los representantes de los 17 hospitales que fueron a la huelga han respondido: "consideramos impropio la alusión a "inmorales, corruptores de menores y comunistas". "Por otra parte -añaden- nos declaramos contrarios a todo tipo de discriminación política, religiosa y regional"

2.500 obreros asturianos se solidarizan con los médicos en carta firmada. Denuncian la actitud represiva e irresponsable de la Diputación. Otras personalidades civiles y religiosas de Asturias han hecho lo mismo. Se están recogiendo firmas en otras regiones españolas como protesta y denuncia de la represión contra los médicos.

Es de destacar el hecho de que los hospitales que han ido a la huelga son aquellos donde el nivel científico-técnico es el más elevado de España, y donde el ejercicio de la medicina está más socializado.

A pesar de las sistemáticas deformaciones de los hechos aparecidas en la prensa el pueblo asturiano ha comprendido que no se trata de una huelga alitista, de señoritos, sino de una acción de masas dentro de la sanidad, de la lucha de amplios sectores médicos contra una medicina burocrática y vergonzante, de la lucha contra la represión cultural y científica a que quiere someternos el régimen falangista-opusdeista.

NOTA- NOTA - NOTA - NOTA: Noticias de última hora señalan que de nuevo ha estallado la 2ª huelga médica a escala nacional. SOLIDARIDAD ACTIVA CON ESTOS TRABAJADORES CIENTIFICOS.!!

REPRESION Y OPERACION

JUAN CARLOS

No cabe ignorar que las medidas represivas han impedido un desarrollo más amplio y más profundo de las luchas populares en todo el país. Verdad es que 3.500 ó 4.000 personas han pasado por los calabozos de España, que algunas han sido sometidas a malos tratos, que centenares permanecen aún en prisión, secuestrados por el Ministerio de la Gobernación, por el régimen. Que los grupos más ultras presionen para que continúe el real estado de excepción que padecemos, y que a pesar de todas las protestas, habidas, de los recortes de la Ponencia encargada de informar a las Cortes, los opusdeistas pretendan legalizar el proyecto de

Y ahora en estos días, la clase obrera, en su conjunto, a través de las elecciones sindicales, respondiendo al llamamiento de CC.OO. y al llamamiento de nuestro Partido, ha conseguido una gran victoria política al elegir en los enlaces sindicales a millares de trabajadores que se han destacado en la defensa de los derechos sociales y políticos de la clase obrera. Esta victoria, que es necesario profundizar, incidirá, está incidiendo ya, en el actual panorama político de nuestro país

El régimen, cuya política sigue siendo, en lo funda-

al Príncipe dan armas a los ultras, a los de diciembre, a los generales "azules". "Las asociaciones, en su día, serán una realidad. No se puede cerrar la puerta, tampoco abrirla de una vez. Hay que hacerlo lentamente, tengan paciencia, etc, etc, etc..."

Hemos de decir que la operación Juan Carlos ha fracasado, que la mayoría de las personas consultadas han rechazado abiertamente tales sugerencias, tales cánticos. El engaño de López Rodó no ha funcionado. Nadie, ciertamente, se quiere suicidar políticamente, nadie quiere embarcarse con los estados de excepción, con los malos tratos en las comisarias, con la reforma de la Ley de Orden Público, con los Yagüe y Creix, en el barco del fascismo opusdeista. Cierta que alguna persona sigue en el juego de la ambigüedad, deshojando la margarita del sí o del no.

Todos estos juegos están condenados al fracaso, de una parte está la España real, la de las elecciones sindicales y el movimiento estudiantil y profesional, la de los partidos políticos clandestinos. De otra, el franquismo y las conspiraciones de salón, manejadas por los "listos" del Opus.

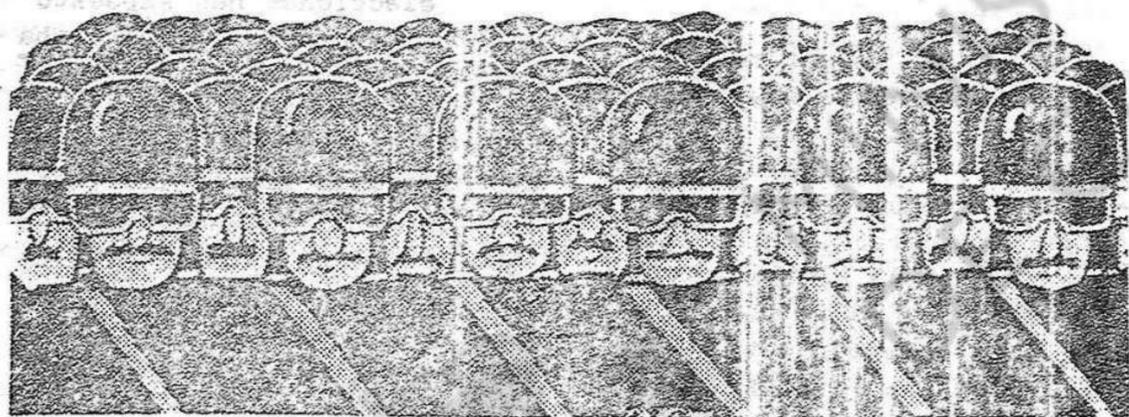
Reforma de la Ley de Orden Público, estado de excepción permanente.

Pero al tiempo -no se trata de ningún triunfalismo- podemos afirmar ya que, en lo fundamental, la política represiva del régimen, al cabo de los casi 6 meses de supresión del artículo 18, ha fracasado una vez más en su intento de yugular al movimiento obrero y estudiantil, a Comisiones Obreras y a nuestro Partido, en general, a todas las fuerzas populares, democráticas, revolucionarias, de nuestro país.

De Burgos para acá se han producido centenares de huelgas y protestas en todo el país, como las de SMI Minas de León, de transportes, construcción y metal, de la TV las de maestros y médicos, la de profesores, las universitarias y de Institutos de Enseñanza media, las acciones del 30 de abril y 1 de mayo, etc.

mental, la de la represión, trata, ahora, consciente de que tras Burgos y el fracaso de la supresión del 18, su base política de la restringido, de montar un engaño, la llamada "operación Juan Carlos". Trata de mediatizar, de hacer vacilar a algún sector de la oposición burguesa. Los conjuntos músico-vocales del Opus -Martínez Esteruelas y otros- disfrazados de sirenas acuden a las cenas políticas entonando cánticos asociacionistas, aperturistas, cuando no socializantes.

Los recodos de la Zarzuela se explicitan en las cenas políticas, en las que aparecen en la prensa y en las que no aparecen. El tono, la música y el cantable, suelen ser más o menos así: "Donde vais con vuestras posiciones?", "¿Donde vais con Comisiones Obreras y los comunistas?". "El Príncipe abrirá las puertas a la democracia. Cuando llegue el momento de la sucesión, Estoril se pondrá al lado de Juan Carlos, eso será una garantía para vosotros". "Vuestras negativas



UNA GRAN VICTORIA OBRERA

1 Los rasgos fundamentales de las elecciones sindicales celebradas, hasta ahora a nivel de empresa, son a nuestro entender los siguientes.

-1- El movimiento obrero ha alcanzado una extraordinaria extensión. Creemos que este debe ser el punto de partida de un análisis lúcido de la nueva situación. En primer lugar centenares de trabajadores han sido elegidos en candidaturas unitarias que de forma explícita o tácita, pero inequívoca en casi todos los casos



estaban identificados con el programa electoral de las Comisiones Obreras. Al mismo tiempo no puede haber duda, ni para quién simplemente haya contemplado las movilizaciones de 1970/71 ni para los que "desde dentro" conozcan la relación organización-movilización, que junto a ellos muchos más representantes están influenciados por esas reivindicaciones y que en mayor o menor medida su elección ha supuesto un respaldo a las mismas.

-2- Las elecciones han representado a nivel de decenas de miles de trabajadores, en Madrid, la aprobación de una línea de ruptura con el sindicato vertical, de conquista de las libertades democráticas y de exigencia de una subida salarial general y de mejoras de las condiciones de trabajo. Línea que supone la movilización combativa y revolucionaria de las masas obreras y que ha sido

encabezada - - por muchos de los obreros elegidos.

-3- Ha cambiado la situación cualitativa de las organizaciones obreras en el seno de la empresa y de las ramas: centenares de luchadores surgidos en estos últimos tiempos han recibido el respaldo de sus compañeros y se encuentran en posiciones espaciales de hacer mucho más eficaz su lucha.

-4- En muy diferente escala según las ramas, pero de forma general, están comenzando a surgir las posibilidades de ruptura con el sindicato vertical y de creación de órganos de dirección obrera propios.

-5- Aun cuando de una manera explícita no se haya puesto en cuestión, el respaldo obrero a las candidaturas unitarias y por un programa de toda la clase obrera, supone la reafirmación de la necesidad de conquistar un sindicato obrero, democrático, independiente y unitario. Los que en contra de esto han planteado la abstención, que no son todos, deben meditarlo.

2 Naturalmente no todo es ganancia. La actual situación es heredera de lo bueno y de lo malo de la anterior y consiguientemente mantiene sombras que hay que eliminar.

-1- La explicitación de la totalidad de las reivindicaciones obreras -salariales, sindicales y políticas- como contenido del programa electoral, se ha reducido a algunas ramas y empresas -por término general allí donde el triunfo ha sido más rotundo- manifestando una timidez inadecuada tanto de cara a la receptividad de los trabajadores como a la amenaza represiva. Timidez que de conservarse impediría capitalizar las enormes posibilidades actuales.

-2- También, y con excepciones minoritarias, se ha notado cierta estrechez y falta de audacia a la hora de realizar las candidaturas. Podé-

mos decir que han salido cuantos se han presentado pero no se han presentado todos los que podían haber salido. Esta estrechez inicial puede ser un obstáculo para comprender que hoy el movimiento obrero es ya más amplio que lo ha sido nunca.

-3- Se ha puesto de relieve la insuficiencia del trabajo unilateral, meramente extensivo y falta de profundidad, de algún sector. Lo que ha supuesto en consecuencia cierto despilfarro del esfuerzo y combatividad de muchos dirigentes y miles de trabajadores.

2 Analizando ambas facetas, no cabe duda de que las elecciones han supuesto una gran victoria de los trabajadores en un momento de auge de la lucha y de extensa descomposición del régimen -victoria alcanzada por lo uno y lo otro junto a un análisis político correcto- cuyos puntos aún no están recogidos en su totalidad; siendo esta la primera tarea a abordar.

-1- La ampliación del movimiento obrero se ha conseguido de inmediato en parte y se han creado las "condiciones materiales" para conseguirlo mucho más a corto plazo. Lo primero es tomar contacto y movilizar y unificar a la gran mayoría de representantes nuevos y considerarlos a todos, los que se tienen ya en la mano y los que se pueden ganar, como integrantes del movimiento obrero; al que hay que caracterizar fundamentalmente por su programa reivindicativo total de la clase obrera y no por etiquetas o posiciones sectarias. Pero esto, sobre lo que no puede haber reservas, no es bastante. Junto a las representaciones deben reforzarse o surgir nuevas, las comisiones de empresa. En esta tarea no caben dudas sobre su carácter unitario. Ha habido una gran batalla política en torno a la abstención o la participación. Los trabajadores han dado su veredicto. Pero ahora ya no hay vencedores ni vencidos sino luchadores unidos todos para ampliar y profundizar la lu-

cha obrera. Claro esta que van a continuar las incomprendiones pero en lo que a nosotros respecta hacemos un llamamiento claro: nada de sectarismos ni espíritu de grupo. Ni para aceptarlo ni para imponerlo.

2 En el fondo y la forma debe "notarse" de inmediato el triunfo de los trabajadores. Se ha participado para plantear con más fuerza las reivindicaciones salariales, sindicales y políticas, y para ampliar el marco de la lucha obrera ganado para ella nuevas posiciones legales y conquistando y creando la nueva legalidad. Se han elegido hombres para que encabezcan la lucha y para ganar una mayor participación en las decisiones de los trabajadores. Desde ahora mismo se han de plantear las reivindicaciones más sentidas y se ha de actuar de una forma distinta, más audaz y más responsable ante los trabajadores. El que junto a la representación este una comisión amplia y poderosa de los trabajadores, es vital para ello. La asamblea de empresa y rama debe ser conquistada, a nivel general, de sindicato.

3 A medida que cubramos las etapas de "reagrupación, de fuerzas" y de profundización del movimiento obrero; sin aventurerismo, dando un paso después de afirmar el otro pero con urgencia; hay que plantear la conquista de un funcionamiento conjunto de las representaciones que suponga el surgimiento de órganos de dirección obrera propios y la ruptura de hecho del sindicato vertical. Hay ya condiciones para ello, pero dependerá de la intensificación de la lucha y de la consolidación de posiciones. Destruiremos el sindicato vertical cuando se de al tiempo un funcionamiento distinto de los órganos sindicales en manos de los trabajadores, una gran movilización obrera y un desmoronamiento de destruirlo. Esta es la vista pero depende de estas tres condiciones, y por ello debemos avanzar en esa dirección sin abandonar ninguna posición.

Sería absurdo hacer un análisis político temporal. Lo que decimos sobre el resultado de las elecciones lo calculamos a un plazo medio -creemos que su plasmación en la práctica se tradu-

REIVINDICACIONES Y CONVENIO DEL METAL

"...decimos "no" al acuerdo del convenio, ya que consideramos que después de seis años de vigencia del actual convenio la concesión de un 12% ahora y 44 horas semanales en 1973 es insatisfactorio, cuando la subida del coste de la vida durante 1970 representó un 14% y la jornada de 44 horas el metal de Madrid las disfrutaba en 1936." Así hablan los enlaces de Telefunken en escrito dirigido a Bañales, presidente de la Sección Social del sindicato vertical. Así piensan los 180.000 metalúrgicos, en relación con las "mejoras" que se proponen en el convenio negociado a espaldas de los trabajadores.

El juego sucio de Bañales está muy claro. Ante la presión de los trabajadores para imponer el anteproyecto de convenio elaborado por Comisiones Obreras, Bañales y sus ayudantes presentaron un proyecto de convenio "avanzado": 300 Pts. de salario mínimo, etc. Ante la perspectiva electoral, han mantenido el "regateo" con la patronal para salvar la cara. Pero en cuanto las elecciones pasen, Bañales va a hacer lo que pensaba desde el principio: someterse a las exigencias y condiciones de la patronal, que para eso cobra de ella. A menos que la presión de los trabajadores le impida firmar el convenio.

Pero los metalúrgicos, con convenio y sin él, pueden conseguir el triunfo de sus legítimas reivindicaciones: 350 Pts. de salario mínimo; 44 horas semanales ahora, y no en 1973; 100% del salario en caso de enfermedad, etc. El camino para conseguirlo es el iniciado con las acciones realizadas en numerosas fábricas y que culminaron en los paros de los días 14, 21 y 30 de abril pasado. Esas acciones demuestran que es posible una huelga de los 180.000 metalúrgicos madrileños. Y esa huelga obligará a ceder a la patronal y al gobierno.

Después de las elecciones sindicales se han creado condiciones mucho más favorables para organizar y desarrollar la lucha de los metalúrgicos y de todos los trabajadores. Hemos de saber aprovecharlas. Los enlaces y jurados elegidos han adquirido el compromiso ante sus compañeros de defender esas reivindicaciones. Deben jugar un papel importante en la organización de la lucha. Es preciso imponer asambleas de los enlaces y trabajadores en todas las fábricas, Asambleas de enlaces de todas las fábricas principales en el sindicato o fuera de él, utilizando y ampliando las posibilidades del decreto sobre el derecho de reunión sindical. A través de ellas y de otras formas, los obreros metalúrgicos deben organizar su lucha para hacer triunfar sus justas reivindicaciones.

Lo mismo si Bañales firma el convenio, que si el Gobierno dicta norma de obligado cumplimiento, la lucha debe continuar hasta conseguir el triunfo.

cira rápidamente en unas condiciones distintas y mejores - pero somos conscientes de que depende de lo que se haga de inmediato. Y lo inmediato es terminar de librar la batalla electoral. A nivel local y provincial aún estan pendientes las elecciones. Y hay que ganarlas. Sobre esto se dan igualmente opiniones en este número de HORA DE MADRID" y a ellas nos remitimos.

DIFUNDE Y RECAUDA AYUDA

"HORA DE MADRID"

LA VOZ DE LOS COMUNISTAS
MADRILEÑOS,

NECESITA TU COLABORACION

reunion nacional de estudiantes

En este año de luchas tan decisivas contra la dictadura, el movimiento estudiantil ha participado con renovada fuerza a lo largo de todo el país. Barcelona, Santiago, Sevilla, Madrid, Zaragoza, Valencia, prácticamente todos los distritos, han sido escenarios de una lucha abierta y decidida de los estudiantes, que ha ido desde las acciones del 3 de noviembre y las jornadas de Burgos, hasta el 12 de mayo, las huelgas continuadas bajo el artículo 18, contra la represión, y en apoyo de los PNM y los nuevos sectores profesionales incorporados a acciones masivas.

El movimiento estudiantil ha dejado sentir su peso en la inestable situación política de hoy. Se ha opuesto decididamente a la política educativa del Gobierno y ha ganado a los profesores y catedráticos como aliados en esta batalla. Ha hecho cara a la presencia de la policía y a la oleada de encarcelamientos, expedientes, pérdidas de matrícula, etc. que el Gobierno ha desencadenado. Ha remontado estas medidas desarrollando acciones masivas como en Valencia, Barcelona, Madrid, etc.

En todos los distritos el movimiento estudiantil ha afirmado su carácter de masas: en las innumerables y prolongadas huelgas, en las acciones de la calle; en las asambleas ha participado un porcentaje elevadísimo de los 140.000 estudiantes del país. Nuevos sectores como las Universidades laborales y los estudiantes de segunda enseñanza se han incorporado a la lucha. A la amplísima participación han correspondido formas abiertas de dirección: la Coordinadora de Madrid y órganos parecidos en otras Universidades han actuado con audacia y profundamente arraigadas en las masas.

La madurez del movimiento estudiantil se ha plasmado en su presencia a los diferentes órganos coordinadores de las fuerzas sociales y políticas que existen en todo el país. En reuniones con las Comisiones Obreras, en Comités antirepresivos, en contactos con el movimiento de estudiantes de Enseñanza Media, los profesionales y participando en ocasiones en reuniones junto a las fuerzas políticas, el movimiento estudiantil como una de las fuerzas de vanguardia de todas las acciones desarrolladas a lo largo del año.

En Oviedo, en Sevilla, en Valencia, Barcelona, Madrid, los estudiantes han esta-

do activamente al lado de las huelgas de profesores de Enseñanza Media y Universidad y en las últimas acciones de los médicos. Ha sido un apoyo de gran valor y marca una vía de acción coordinada estudiantes-profesionales.

Esta coordinación, aún en sus comienzos, necesita un impulso continuo. La agilidad del movimiento estudiantil, su sensibilidad política y su experiencia de años en primera línea de una lucha durísima contra la dictadura le capacitan para impulsar frentes conjuntos de acción que evitan a la caducidad y acientifismo de la política educativa del Régimen una alternativa profundamente democrática. En el frente de la Enseñanza, y en el frente profesional es posible ir dando forma a movimientos articulados que en la lucha y con sus elaboraciones sienten las piedras angulares del futuro democrático de estas ramas.

Estos temas han sido recientemente debatidos en una reunión nacional de representantes y dirigentes de todas las Universidades. Junto a ellos se han recogido las experiencias de lucha contra la Ley de Orden Público y su aplicación en la Universidad, donde destacan las acciones de Santiago y Salamanca, y se ha reafirmado la decisión unánime de luchas por la expulsión de la policía y la imposición de medidas represivas contra estudiantes, Profesores No Numerarios o catedráticos, siguiendo con ellos el ejemplo marcado por las huelgas de las cuatro Facultades de Madrid contra los expedientes a Moya y Aramberri.

En términos generales en esta reunión se ha concluido la necesidad de establecer una coordinación de todo el movimiento estudiantil que recoja las experiencias generales y marque una dirección unitaria

perspectivas del movimiento

de avance en el próximo curso en el que el movimiento estudiantil está llamado a jugar un papel decisivo, junto a las Comisiones Obreras y las fuerzas de la cultura que tan masivamente se han incorporado a la lucha.

La intensa lucha y la gran riqueza de experiencias políticas del movimiento estudiantil durante este curso no pueden encontrar un punto final con las vacaciones de verano. De un lado, son centenares de estudiantes los que reclaman el mantenimiento de una actividad lo más amplia posible a niveles democráticos y que buscan junto a esto encontrar en estos meses una ocasión adecuada para reflexionar y madurar sus experiencias. Al mismo tiempo, es la propia realidad política la que exige la permanencia activa del movimiento estudiantil durante los meses próximos. Un amplio proceso de discusión y análisis de la lucha desarrollada, de los nuevos aspectos que ha puesto de manifiesto, de las limitaciones que ha encontrado, está en marcha y a medida que el triunfo de las Comisiones Obreras en las Elecciones Sindicales se difunde entre los estudiantes, se aprecia lo inmediato de una nueva ofensiva, mucho más fuerte que todas las anteriores, en la que el movimiento estudiantil tiene un importante papel que ocupar.

Las tareas se encuentran muy claras para todos y comienzan a producirse los primeros pasos concretos, los primeros instrumentos de lucha política. El movimiento estudiantil ve la necesidad de analizar conjuntamente con CC.OO. el proceso y los resultados de

(termina en la pág. 7)

CENAS

POLITICAS

Nada ocurre gratuitamente. Las llamadas "cenas políticas", tienen una lógica, nos atreveríamos a decir son una de las consecuencias del momento político, de crisis de la dictadura franquista, que vivimos. Por otra parte, la historia no se repite mecánicamente, es un profundo pozo en el que puede encontrarse aleccionadoras y ejemplares enseñanzas. Ex-ministros, procuradores en Cortes, aspirantes a figurones políticos, líderes falangistas, democristianos, peñolidistas, burgueses, capitalistas de más o menos fortuna, hombres autodenominados de la oposición española, se reúnen, con periodicidad, en determinados restaurantes, donde riegan sus nunca demasiado ácidas polémicas, con generosos vinos, que son, palabras y vinos, recogidas después en las crónicas lúdico-políticas de la prensa y revistas españolas.

1904 era un año a todas luces crítico en la autocracia de la Rusia Zarista. El otoño ofreció una costumbre insólita, no solo a los rusos, sino a los emigrados o atónitos observadores extranjeros: los banquetes políticos. Terratenientes y hombres de las clases medias se mezclaban con conocidos liberales ante la pasividad de la policía, y con un único tema unitivo al parecer de sus conversaciones: la oposición al Gobierno zarista. Ciertamente los burgueses liberales estaban muy lejos de unirse a los socialdemócratas para derribar al zarismo: su objetivo parecía más claramente el de apuntalar el sistema, aún bajo ciertas concesiones de éste, que el de terminar de una vez con él. Se manifestaban, mientras, médicos, hombres de profesiones liberales contra la dictadura. Y un joven exiliado, a punto de retornar a Rusia, brillante polemista de Iskra, escribía sobre aquellos banquetes: "Quién desee ser comprendido por las masas y tenerlas a su lado, debe ante todo expresar sus demandas clara y precisamente, llamar a las cosas por su nombre, llamar a la constitución, constitución, república a la república, sufragio universal al sufragio universal!" Y a continuación, hablando de la necesidad de terminar con el trabajo rutinario en las organizaciones, huir de la enfermedad llamada clandestinitis, y lanzarse con audacia a la acción, desarrollaba la teoría, insólita en aquellos momentos, de la huelga general, verdadera génesis del proceso revolucionario. Aquel joven era Trotski.

Mientras, sesudos teóricos, explicaban en frondosos trabajos la "no existencia en Rusia de un pueblo revolucionario". Eran los días finales de 1904. Faltaban apenas dos meses para que los obreros de San Petersburgo iniciaran el primer estallido de la revolución del 5, que sería consumada en la gran revolución de octubre.

El compromiso con las fuerzas populares, con los intereses vitales del pueblo, no parece ser la nota distintiva, la característica de los habituales comensales de nuestras cenas po-

líticas. Una vez más, basta leer los resúmenes de la misma; pretende desconocerse, en la presente crisis del franquismo, como será el pueblo quién tendrá la palabra, la verdadera palabra, sobre el futuro de nuestra sociedad. Mientras hablan del asociacionismo, un asociacionismo rágido y defuncionado antes de nacer, un asociacionismo que no calma ninguno de los gritos que tras treinta años de falta de libertades, se escuchan en todos los rincones de nuestra sociedad; y ningún juego lingüístico puede taponar los auténticos deseos, la verdadera necesidad de democracia imperante para nuestra hora histórica.

Las cenas políticas son una clara advertencia al pueblo, a los trabajadores, para que desconfíe de estos personajes charlatanes y continuadores del sistema; son a su vez una clarificación a estos, en el sentido de que, ninguna alianza política puede tener validez en nuestra actual coyuntura, desconociendo lo que son exigencias fundamentales de la presente etapa histórica española. Los intereses de clase imperantes en dichas cenas, parecen quedar cada vez más al descubierto pese a los intentos de algunos gacetilleros que pretenden enmascararlos en el marco evolutivo de lo que no es sino una involución auténtica: cuando en dichas cenas se escuche, y libremente, la voz de dirigentes obreros, fuerzas políticas auténticas, representantes y delegados comisionados y elegidos por el pueblo, podrá hablarse de plataforma de oposición al Régimen; mientras esto no suceda, será el propio Régimen quien intente sucederse a sí mismo ante el desprecio o el olvido del pueblo español, el verdadero pueblo español, que no parece entrar en el juego absurdo de estos nuevos-viejos ágapes que la policía española no tiene, en las actuales circunstancias, más remedio que tolerar, como mal menor a la crisis del autoritarismo dictatorial franquista.

(viene de la página 6)

AYUDA AL PARTIDO

Hemos de dedicar atención sostenida, permanente, a los tres aspectos, pero de manera especial al último. Es preciso que cada organización, cada camarada intensifique la ayuda al P., pero no sólo a través de su aportación personal, sino orientándose hacia fuera del P. y poniendo en juego la imaginación, la iniciativa para mandar dinero a través de las infinitas formas que se pueden utilizar: colectas, festivales, excursiones, rifas, etc, etc, etc.

Para ello es preciso organizar ese trabajo, controlar después permanentemente como se realizan los planes elaborados. Esto exige que cada organización del P. encargue a un camarada y mejor todavía a una comisión de finanzas la preparación de ese trabajo aunque deben participar en él, todos los camaradas.

MOVIMIENTO DEMOCRATICO DE MUJERES

2ª REUNION NACIONAL

Por falta de espacio, dejamos para nuestro próximo número de "HORA DE MADRID" el comentario sobre esta importante reunión a la que han asistido delegadas de diversos lugares del país.

ESTUDIANTES.

las elecciones, las nuevas perspectivas de lucha inmediatas abiertas, y los planteamientos generales del movimiento obrero hacia una alternativa democrática global al franquismo. La lucha contra la Ley de Orden Público y el afianzamiento de planes coordinados de actuación de todas las fuerzas de la oposición, tienen en estos momentos en el Comité antirepresivo de Madrid una materialización muy importante y se ofrece enormes posibilidades de desarrollo, ahí debe estar el movimiento estudiantil, activo, crítico, impulsando toda medida adecuada, ganando para la lucha de los estudiantes una poderosa línea de apoyo y de defensa contra la represión.

El movimiento estudiantil necesita del movimiento de profesores no numerarios de la Universidad y éste tiene en el movimiento de los estudiantes su más próximo y fuerte aliado. El curso ha terminado muy marcado por las luchas de los profesores -no solo en Madrid, ver Salamanca- y está pendiente en estos momentos el establecimiento de relaciones estables, la discusión de programas, la coordinación en el esfuerzo común. Con los profesores de Universidad, los de Institutos, los Maestros, los de la Enseñanza Privada, los compañeros de UDEEM, los de las Universidades Laborales, los investigadores del CSIC, de la Junta de Energía Nuclear, los Médicos becarios y residentes, son otros sectores sociales muy relacionados con los estudiantes y que se encuentran en movilización, tareas semejantes de establecimiento de relaciones permanentes, de acciones conjuntas, de articular unos programas de lucha comunes deben afrontarse en estos momentos para alcanzar mayores niveles de desarrollo de estos movimientos.

Son tareas primordiales las que nos esperan, nada de objetivos de complemento para el verano. No se trata de dictar cauces estrechos para acometerlas, sino de apreciar su importancia y complejidad y ponerse en movimiento en estas direcciones, ya.

AYUDA AL PARTIDO

Continuamente publica "MUNDO OBRERO" listas de la campaña de ayuda al P. Los números nos hablan solamente de las cifras recaudadas, pero no pueden expresar el desinterés, la abnegación, el sacrificio que en ellas se encierra, lo mismo en el militante o simpatizante que contribuye con una elevada cantidad que en el que sólo puede hacerlo con unas pesetas.

La campaña de ayuda al P. alcanza cifras elevadas para un P. clandestino. Pero son completamente insuficientes para atender las necesidades planteadas por el crecimiento de la lucha y la organización del P. La falta de recursos económicos nos impide atender a las exigencias en propaganda, etc, con la amplitud que la situación exige. Esa diferencia entre necesidades y disponibilidades aumenta cada día. Si no la eliminamos recaudando mucho más dinero el P. no podrá atender debidamente muchas tareas importantes.

Por otra parte la autosuficiencia económica del P. tiene siempre, pero más aún en las condiciones actuales, una gran importancia política. Nuestro P. sólo se debe a nuestro pueblo, a los obreros, campesinos, intelectuales, mujeres, etc. De ellos ha de recibir también los medios económicos que precisa para realizar su trabajo. Esa será otra garantía más de su independencia política.

Tres son las fuentes principales de ingresos del P. Primera, la cotización regular de todos los militantes. En la cuantía que cada uno pueda, de acuerdo con sus posibilidades. Segunda, el pago de la prensa y revistas del P., pago que debe hacerse cuando sea posible aunque, actualmente, siempre habremos de seguir entregando gratuitamente la mayor parte de nuestra prensa. Tercera, la ayuda al P. de militantes, amigos y simpatizantes.

(continúa en la Pág. 7)

(viene de la primera página)

nos, o no pega nada a los que serena y firmemente se enfrentan con ella.

La táctica de salir a la superficie tiene un profundo contenido revolucionario. Permite discurrir el terreno a la dictadura. Permite la creación de "zonas de libertad" imponiendo de hecho, dentro de la estructura y legalidad fascista, las libertades de reunión, de expresión, etc, que esa legalidad niega. Facilita el surgimiento de centenares de nuevos dirigentes obreros y la educación revolucionaria de decenas de miles de trabajadores.

Salir a la superficie, utilizar y ampliar las posibilidades legales no "integra" a la clase obrera en la democracia burguesa. Al contrario: es la única forma de conseguir que la clase obrera juegue ya hoy su papel dirigente. Es llevar ya hoy la dirección de la lucha, no marchar a remolque de las fuerzas burguesas. Es dar un contenido revolucionario a la lucha por el derrocamiento de la dictadura y a la conquista de las libertades. Es ganar aliados, e ir creando ya, en las condiciones del fascismo, las bases para los avances posteriores en el camino hacia el socialismo.

Sorprende que haya camaradas que se dejen influenciar por una fraseología seudorevolucionaria, infantil, sin comprender su contenido reformista. Se pone ahí de relieve una seria incompreensión en nuestra política, un insuficiente estudio y discusión de los materiales del Partido que es necesario corregir. Y refleja también, por qué no decirlo, apego a la rutina, a los viejos métodos estrechos y sectarios, falta de audacia y de confianza en las masas para actuar abiertamente entre ellas.

Salir a la superficie significa la única posibilidad de llevar a la lucha abierta, audaz a millones de hombres y mujeres. Y sólo de esa forma podremos acabar con la dictadura, conquistar la libertad y abrir los caminos del socialismo.

hora DE MADRID

Suple-
mento.
N° 3

ORGANO DEL COMITE DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA JUNIO 1971



LA FRACCION, SUS APOYOS Y SU «PROGRAMA»

La prensa franquista ha hablado repetidamente de las andanzas de Lister y Eduardo García en su labor fraccional contra el Partido. Ha dicho que el Consejo de la Paz, en su reunión de Budapest del mes de mayo pasado ha apoyado a Lister, lo que ha determinado la retirada de la Delegación española de dicha reunión. Ha hablado de la celebración de un Congreso por Lister y compañía, y lo ha presentado como "La agudización de la lucha por el poder" en el seno del P. Comunista de España. Ha añadido que en esa lucha Lister cuenta con el apoyo del P.C.U.S., etc. Como es normal en ella, la prensa ha aprovechado la oportunidad para sembrar la confusión y calumniar al Partido.

Digamos primero que si la prensa franquista no hiciera esa propaganda a los elementos de la fracción sus actividades pasarían desapercibidas en España. Como fracción no son nada en el P. ni entre las masas.

Pero esas noticias de prensa despiertan inquietud en algunos camaradas. Piden información al Partido, y es justo que así lo hagan. ¿Qué sucede?, preguntan estos camaradas. Pues sucede, camaradas, lo siguiente.

En la Asamblea del Consejo Mundial de la Paz en Budapest, la Delegación española, compuesta en su mayoría por personalidades del interior y representativa de distintas opiniones políticas, quiso elegir un nuevo presidente de la misma, pues consideraba que Enrique Lister no los representaba. El Consejo de la Paz, por razones que no han explicado suficientemente, aunque estén muy claras, se negó a esa pretensión, que era la que correspondía en buena democracia. Y la Delegación española se retiró porque, como dijo en una declaración que hice pública "no podía ejercer plenamente su soberanía en la designación de los representantes de España en dichos órganos". Numerosas delegaciones: las de Japón, Italia, Francia, Inglaterra, Finlandia, Corea del Norte, Rumanía, etc, han apoyado a la delegación española. Lister no ha sido reelegido para el nuevo Consejo Mundial -los puestos asignados a España han quedado vacantes- aunque continúa formando parte de la Presidencia del mismo.

Se ha nombrado una Comisión compuesta por el Presidente del Consejo, el representante de Hungría y el de Francia para estudiar el problema de la Delegación española y proponer una solución a la próxima reunión del Consejo Mundial de la Paz.

APOYOS INDUDABLES

Que Lister ha gozado de ciertos apoyos, que se ha impuesto al Consejo Mundial de la Paz, es indudable. Que la labor que realizan él y los de la fracción sólo es posible llevarla a cabo contando con la ayuda económica considerable y que esos medios no se los pueden proporcionar a Lister sus seguidores, y proceden, por tanto, de algún sitio, es indudable también. Que esos apoyos van en contra de nuestro P., que tienden a dividirlo y que, por lo mismo, suponen una puñalada a nuestro pueblo y un apoyo real a

Franco está también fuera de toda duda. Allá cada cual con su responsabilidad por estos hechos, la responsabilidad de intentar dividir a un P. que lucha en la clandestinidad en las condiciones más duras, desde hace más de treinta años.

Pero una cosa es también indudable para nosotros: Si el apoyo exterior puede facilitar a la fracción los medios para hacer y difundir "H.O." y "Nuestra Bandera", celebrar un

Congreso y realizar otras actividades que requie-
ren bastante dinero, no le permitirá ganar en
España el más mínimo apoyo ni en el Partido ni
en el pueblo. Por una razón muy sencilla: porque
su política no tiene para nada en cuenta la si-
tuación real de España, ni se esfuerza seriamen-
te por comprenderla. Porque el verdadero objeti-
vo de su actitud fraccional no es "ganar" el P.
ni movilizar a las fuerzas revolucionarias espa-
ñolas ni hacer la revolución en España. Su obje-
tivo real es conseguir que el P. Comunista de Es-
paña diga SI incondicionalmente a una política
estatal, incluso a aquellas medidas que conside-
ramos equivocadas: es plegar al P.C. de España
a las exigencias de una política estatal que no
es ya por definición, como lo fue en un tiempo,
la política revolucionaria. Su objetivo es con-
vertir el Partido en un títere manejado desde
fuera por intereses que no siempre coinciden

con los de nuestro pueblo. La fracció-
do, en realidad, por problemas del movi-
comunista internacional, como una consecua
de la pretensión de imponer a todos los PP.
una política y unas decisiones de Gobierno, a
que algunos PP. las consideren erróneas y perju-
diciales para el movimiento comunista y para
los propios países que las imponen.

Y a esas exigencias los comunistas españo-
les no nos someteremos jamás. Porque
ello sería traicionar a nuestro pueblo, al
socialismo, y a los propios países socialistas.
No calumniamos a Lister ni a los de la fracción
cuando hablamos así. No hacemos más que refle-
jar los hechos, de acuerdo con los materiales
que ellos mismos nos ofrecen.

ACUERDOS del «CONGRESO» FRACCIONAL

La fracción ha celebrado su Congreso. Todas
aquellas exigencias de un Congreso amplia-
mente democrático, ¿en qué han quedado?
En que el Congreso ha sido una reunión de amigos,
muy pocos y no sabemos si bien avenidos, al mar-
gen del P. y de las masas, aislados totalmente
de ellas. Han elegido los órganos de dirección
de su partido. Según parece, el C.C. contará con
treinta y un miembros; pero de momento sólo han
podido elegir veintiuno, porque no disponen de

más. Los otros diez restantes los irán cubrien-
do a medida que su partido se vaya "recuperan-
do", es decir cuando vayan teniendo nuevos in-
gresos...

Y cuáles han sido los acuerdos de ese Con-
greso? He aquí los más importantes, copia-
dos literalmente de su "M.O." de la prime-
ra quincena de mayo:

EL CONGRESO:

- "anula, por contrarias al marxismo-leninismo y al internaciona-
lismo proletario, todas las decisiones tomadas hasta hoy por el
grupo carrillista en relación con Checoslovaquia y, en primer lu-
gar, la declaración del 28 de agosto de 1968 que condenaba la
acción internacionalista de los Países del Tratado de Varsovia
en Checoslovaquia el día 21 de ese mismo mes".
- "reafirma que la "actitud hacia la U.R.S.S., el primer país del
socialismo..., sigue siendo el criterio principal del interna-
cionalismo proletario".
- "Se declara partidario del establecimiento de relaciones diplo-
máticas, económicas, consulares y culturales entre España y to-
dos los países socialistas sin excepción".
- "rechaza la plataforma antimarxista y antileninista de Santiago
Carrillo y su grupo y, muy particularmente, los libelos titula-
dos: "Después de Franco ¿quién?", "Nuevos enfoques a problemas de
hoy", "La lucha por el socialismo, hoy", y "Libertad y Socialis-
mo".

Esos libelos anticomunistas y todos los artículos que Santiago
Carrillo y sus ayudantes han escrito desde 1968 pertenecen al ar-
senal del antisovietismo y del nacionalismo, son extraños por-
tanto, a la teoría del proletariado, al marxismo-leninismo y al
internacionalismo proletario".

- "Denuncia la consigna carrillista de "Alianza de las Fuerzas del
Trabajo y de la Cultura", "Pacto para la Libertad" y "Huelga Na-
cional" como demagógicas, pequeño-burguesas y antimarxistas".
- "Considera que el movimiento de CC.OO. de España debe pedir su
reingreso en la F.S.M. de la cual salió bajo las presiones carri-
llistas". Lo cual es mentira: CC.OO. nunca ha pertenecido ni pue-
de pertenecer a ninguna central sindical internacional.

— "Considera que las orientaciones carrillistas de "ir al cope" de los cargos de enlaces, jurados y miembros de las juntas sociales no tiene nada que ver con la táctica leninista de utilización de las posibilidades legales para desarrollar el movimiento revolucionario de la clase obrera".

¿Cuál es el contenido de esos acuerdos? Adónde nos llevaría su cumplimiento?

Dividámoslos en dos grupos: los que hacen referencia a la política internacional del P. y los que se refieren a los problemas de nuestro país.

LA INCONDICIONALIDAD

En relación con los primeros. Los comunistas españoles somos internacionalistas. Hemos defendido, defendemos y defenderemos a los países socialistas y entre ellos a la URSS, el más importante de todos. Vemos en ellos, a pesar de las deformaciones burocráticas y dogmáticas, a pesar de la falta de participación real de las masas en la dirección de la vida política y económica del país y del escaso o nulo desarrollo de la democracia socialista, la base más firme en la lucha contra el imperialismo, una fuerza poderosa que trabaja por el triunfo del socialismo en todo el mundo. Y frente al imperialismo defendemos y defenderemos siempre a los países socialistas. Somos un destacamento del movimiento comunista y obrero internacional. Nos sentimos solidarios con todos los hombres que luchan, en cualquier parte del mundo, por la democracia y el socialismo, por la independencia de los pueblos, contra el imperialismo. Su lucha es la nuestra, sus éxitos y fracasos los sentimos como propios.

Pero no aceptamos ningún tipo de incondicionalidad con respecto a nadie, pues ella es incompatible con el marxismo-leninismo e incongruente con la realidad histórica actual. Consideramos un deber comunista el aceptar las críticas y sugerencias fraternales de los demás PP.CC. y fuerzas revolucionarias, y el expresar nuestra opinión sincera, comunista, sobre los actos de los demás que por su importancia afectan a todo el movimiento revolucionario. Somos partidarios de la discusión y de la crítica abierta, fraternal, propia de los comunistas, y rechazamos la obediencia cuartelera a los más fuertes. Nuestra actitud no obstaculiza la unidad real de todas las fuerzas revolucionarias y democráticas en la lucha contra el imperialismo y el capitalismo, por la independencia nacional la democracia y el socialismo. Está de acuerdo con el marxismo-leninismo, con los acuerdos de la Conferencia de Moscú, con los documentos del P.C.U.S. y del Gobierno Soviético sobre la no ingerencia en la vida de otros partidos.

Cuando la URSS era el único Estado socialista, la incondicionalidad hacia su política tenía una justificación. Pero la experien-

cia histórica nos dice hoy que incluso en esa época no siempre fue justo, ni mucho menos, el aplauso incondicional a todas las medidas del PCUS y del Gobierno Soviético. Era justo apoyar a la URSS frente al imperialismo. Pero, ¿fue justo, por ejemplo, el aplauso a las purgas ordenadas por Stalin en el PCUS, que después fueron denunciadas como crímenes por el mismo PCUS en el XX Congreso? ¿no sucedió lo mismo con el "culto a la personalidad" de Stalin?

Esa es la experiencia histórica. Pero, además, hoy la situación ha cambiado por completo. Ya no hay sólo un país socialista, hay 14. En los conflictos entre uno o varios países socialistas y el imperialismo estamos y estamos siempre con el mundo socialista. Pero en los problemas entre dos países socialistas, no podemos ser incondicionales, por adelantado, de ninguno de ellos. Debemos analizar, ver donde está a nuestro juicio, la razón, el interés de todo el movimiento comunista. Y tenemos la obligación de decirlo claramente. Eso ha hecho nuestro P. en el caso de Checoslovaquia. Y ningún camarada ha sido sancionado por mantener dentro del P. que la intervención era justa.

Durante muchos años nuestro P. ha seguido y aplaudido las opiniones y decisiones del PCUS en los grandes problemas del movimiento comunista, tomándoles como artículos de fe. Eso ha dificultado el desarrollo teórico y político del Partido, ha embotado su espíritu crítico, y nos ha hecho cometer errores, como, por ejemplo, en todo lo referente al culto a Stalin, nuestra incompreensión durante un tiempo del significado real de la revolución cultural china, etc. Sólo cuando hemos empezado a pensar con nuestra propia cabeza hemos empezado a ver claro.

Esa es el único camino que podemos seguir. En la situación de hoy, la incondicionalidad hacia cualquier partido o Estado socialista es incompatible con un Partido realmente revolucionario e internacionalista.

PROBLEMAS NACIONALES

Sobre los problemas de nuestro país ¿qué se nos propone? Arrojar por la borda toda nuestra política. Para sustituirla por-

qué? por nada. Esa es la verdad repitámoslo: POR NADA. Pues nada hay en sus acuerdos que expresen una línea política coherente razonada, distinta

a la línea política del P. aunque fuese absurda.

Cuando rechazan la Alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura ¿saben lo que está sucediendo cada día en España? conocen la existencia de un movimiento estudiantil verdaderamente masivo, politizado al máximo, influido de manera decisiva por las ideas marxistas y concretamente por nuestro P. ¿saben que los estudiantes en Madrid, Barcelona, Sevilla, en los centros universitarios principales del país, con las Facultades convertidas en cuarteles de la policía libran diariamente una batalla política que adquiere con frecuencia una violencia extrema? ¿saben noticia de que a ese movimiento se incorpora un número cada vez mayor de profesores y catedráticos y que sus objetivos — como la reforma de la Universidad y de toda la enseñanza — y sus reivindicaciones son esencialmente políticas, con un contenido realmente socialista? ¿saben noticia de la actividad constante de los abogados en sus Colegios profesionales y fuera de ellos, de su lucha por la democracia; de las huelgas de la enseñanza y de los médicos en los centros sanitarios de más alto nivel científico del país, de su exigencia de una medicina al servicio de todos, es decir de una medicina socialista? ¿saben noticia de la actividad creciente de los técnicos — su participación en las elecciones sindicales, su deseo de marchar unidos a los obreros —, de arquitectos, hombres de ciencia, etc? ¿han pensado que las reivindicaciones profesionales y políticas de estas fuerzas, por su contenido sólo pueden ser satisfechas en una sociedad muy avanzada, en una sociedad socialista o que ésta construyendo el socialismo? ¿han pensado esos teóricos de pacotilla, leninistas de catecismo, que todas esas luchas de las fuerzas de la cultura responden a una realidad sociológica nueva, que son la expresión de un profundo cambio en la sociedad capitalista moderna, la consecuencia de la revolución científica — técnica en el capitalismo que convierte a esas, que el Partido llama "Fuerzas de la Cultura" (cuyo número crece y crecerá incesantemente con el desarrollo de los medios de producción) en una fuerza motriz de la revolución, — pues sólo el socialismo puede resolver sus problemas y

que sin contar con ellas es imposible hoy el triunfo del socialismo en un país como España? ¿No comprenden que la consigna de "Alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura" es la consigna leninista de alianza obrero-campesina en las condiciones de hoy?

Apenas es necesario que nos detengamos a defender nuestra consigna de "Pacto para la Libertad", a defender la política expresada por esa consigna: la vida se encarga de demostrar cada día su justeza y eficacia. Gracias a la política de unidad de todas las fuerzas antifranquistas hemos podido llegar a la situación en que nos encontramos y podemos afrontar los combates que han de llevarnos a la conquista de la libertad en unas condiciones en que la influencia de la clase obrera y del P. es decisiva.

El papel dirigente de la clase obrera. ¿Cómo cumple la clase obrera este papel: aislándose de las demás fuerzas revolucionarias o haciendo todo lo posible para atraerlas como aliados, aunque sean "fuerzas de la cultura", para lo cual necesita luchar también por el triunfo de las reivindicaciones de estas fuerzas?

Dónde reside la diferencia entre la tesis leninista de aprovechar las posibilidades legales en los sindicatos reaccionarios y la forma en que el P. y las CC.OO. han planteado la necesidad de participar en las elecciones sindicales? ¿saben que lo mismo el P. que las CC.OO. las han presentado como una importante batalla revolucionaria, de clase, por las reivindicaciones económicas y políticas, por la destrucción de los sindicatos fascistas y por la creación de sindicatos obreros independientes y unidos?

Nada saben de todo esto porque nada saben de lo que sucede en España. En realidad, les importa muy poco lo que aquí sucede o puede suceder. Lo esencial, para ellos es imponer de nuevo al P. la incondicionalidad.

DOS PERSPECTIVAS

La política que propone la fracción convertiría a nuestro P. en lo que ya son, desgraciadamente, algunos otros P. Comunistas: pequeños grupos de viejos dirigentes y militantes con un pasado digno, pero enquistados y sectoriales en el presente, muy decididos a aplaudir cualquier decisión de los P. de los países socialistas, sea acertada o errónea, pero totalmente marginados en la vida política de su país, aislados de las masas, sin jugar ningún papel protagonista en el desarrollo de los acontecimientos revolucionarios, a veces de excepcional amplitud e intensidad, que tienen lugar ante sus propias narices.

na. Pero los comunistas españoles pensamos de distinta forma. Queremos conseguir el triunfo del socialismo en España, hacer la revolución aquí. Ese es nuestro primer deber internacionalista y revolucionario, la mejor ayuda que podemos prestar a los países socialistas, al movimiento comunista internacional y a los pueblos que luchan contra el imperialismo. Y esa tarea histórica nos exige pensar con nuestra propia cabeza, esforzarnos por elaborar nuestra propia línea política, ligarnos profundamente a la clase obrera y al pueblo y unirnos a todas las fuerzas que luchan por la democracia y el socialismo en España y en el mundo. Esa es nuestra única incondicionalidad.

Esa perspectiva puede colmar las aspiraciones de Eduardo García y Enrique Lister, pues miran más hacia fuera que hacia España.