

# ESPAÑA REPUBLICANA

AÑO XXX. NUMERO 658.

LA HABANA, 1º DE JULIO DE 1968.

10 CENTAVOS

## FUERA DE ESPAÑA LAS BASES Y ANQUIS



### Mañana serán MILLONES de trabajadores

El viernes 21 de junio se celebró en los salones de la SACE una mesa redonda, para analizar y discutir la situación creada en España con motivo de la existencia de bases yanquis en su territorio, especialmente cuando se acerca el momento —setiembre próximo— en que se vence el plazo de concesión de esas bases. De dicha mesa redonda ofrecemos amplia información en la página central de este número. Uno de los panelistas —José María González Jerez— exhibió algunas fotografías, publicadas en la propia prensa de España, demostrativas de la lucha del pueblo español contra la renovación del pacto yanqui-franquista. Una de ellas es la que encabeza estas líneas, publicada en la revista universitaria "Avanzada" del 15 de mayo último. Como puede observarse la revista ha tachado en los carteles que se observan sobre las cabezas de los estudiantes la palabra "asesinos" con la que los miembros del Sindicato Democrático de Estudiantes calificaban justamente a los invasores de Viet Nam, a los que amenazan permanentemente a la Cuba revolucionaria, a los que ocupan trozos del territorio español, a los imperialistas yanquis.

### La falsa neutralidad de Estados Unidos en la guerra de España

Al pie de estas líneas se ve el efecto de un bombardeo sobre Barcelona. Muchas de esas bombas eran yanquis. En las páginas 4 y 5 ofrecemos un capítulo del libro "Guerra y revolución en España", titulado "La falsa neutralidad de los Estados Unidos". En él se recoge una declaración textual del Presidente Roosevelt, en conferencia de prensa celebrada el 21 de abril de 1938. He aquí sus palabras: "Hemos leído que bombas de fabricación americana han sido lanzadas sobre Barcelona por los aviones de Franco. Es posible... Habrán sido vendidas al Gobierno alemán, lo que es perfectamente legal, o a compañías alemanas, lo que también es perfectamente legal, mandadas a Alemania y reexpedidas a las fuerzas de Franco".



La foto que encabeza estas líneas fue publicada por el "Diario SP" el día 15 de mayo. El pie decía: "Ante una carga de la Policía Armada, grupos de estudiantes corren frente al edificio de la Facultad de Medicina y los comedores universitarios". Refiriéndose a la situación de España después de las jornadas del 30 de abril y el primero de mayo, Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, ha dicho en un discurso del que publicamos amplio extracto en la página tercera: "Esta vez han sido cientos de miles. Mañana serán millones de trabajadores los que se echarán a la calle, enarbolando la bandera roja, blandiendo las pancartas reivindicativas, gritando: ¡Abajo la dictadura!" En ese importante discurso se destaca la significación de la alianza de las fuerzas del Trabajo y la Cultura que "hay que desarrollar y consolidar".

# VIETNAM ESTA AQUI BAJO LA BANDERA DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

La hoja que reproducimos se ha repartido en la Universidad de Valencia, convocando a un acto de solidaridad con Viet Nam. Hojas como ésta, con textos parecidos, se editan continuamente en las Universidades españolas.

Catorce años cumple la agresión imperialista yanqui en Viet Nam. A lo largo de este tiempo se ha ido desarrollando la escalada criminal con un progresivo y acelerado incremento de los métodos de aniquilamiento y destrucción del pueblo vietnamita: gases tóxicos, envenenamiento de aguas, destrucción de cosechas, napalm, fósforo, bombas de fragmentación, bombas bacteriológicas, torturas... reducción del pueblo vietnamita en "aldeas estratégicas" (sinónimos dulcificados de campos de concentración)... La lista de estos métodos es interminable.

La finalidad de esta escalada es tan evidente que aparece como una clara relación causa-efecto entre una política cuyo objetivo es el mantenimiento de la explotación a escala mundial y una estrategia militar aniquiladora y salvaje. El más grande y agresivo imperio de la historia, con una concentración de los poderes económico, político y militar para llevar a cabo su deseo de expansionismo mantiene sojuzgados a 2,000 millones de seres humanos.

Viet Nam ha revelado con nitidez el verdadero carácter de esa "vocación" democrática de los EE.UU. Pero Viet Nam no es una excepción. El campo fundamental de la explotación del imperialismo abarca los tres continentes atrasados: América, Asia y África. Oriente medio es escenario de la agresión imperialista. Los métodos son más sutiles. La creación en Palestina de un estado artificial: Israel como base estratégica y avanzada del imperialismo para someter al naciente socialismo árabe.

Por tanto, la guerra del Viet Nam no es una guerra nacionalista: es una guerra de liberación universal. De ahí que tomar una postura inhibicionista frente a esta guerra, como si fuera problema exclusivo de aquel país sea hacer el juego al imperialismo.

Por estas razones ni el Universitario ni la Universidad escapan a esta toma de postura. El intelectual debe ser una persona inmersa en la realidad de su época tomando posición al lado de las clases y pueblos oprimidos.

Cuando la independencia, la libertad e incluso la supervivencia de un pueblo está salvajemente pisoteada por el imperialismo mundial nosotros, universitarios de Valencia, no podemos permanecer pasivos.

Ahora el pueblo vietnamita ha tomado la iniciativa: pero esto no varía el problema. Apoyar el pueblo de Viet Nam exclusivamente por los sufrimientos que ha padecido y padece es una actitud llena de hipocresía y paternalismo. La causa por la que lucha es admirable. Y si después de 14 años luchando contra la metrópoli imperial más poderosa del mundo, este pueblo asiático, subdesarrollado, es capaz de pasar a la ofensiva en todas las zonas del país, entonces se nos aparece como doblemente

heroico y la causa por la que lucha como infinitamente más auténtica.

De ahí la prisa y necesidad que tiene el agresor yanqui de "acabar como sea" con la resistencia del pueblo de Viet Nam.

Frente a la escalada del imperialismo yanqui en Viet Nam y sus amenazas de expoliación a todo el mundo (recordemos las bases militares y las inversiones USA en España) la tarea más urgente de todos los pueblos oprimidos es desarrollar en sus países una lucha Anti-imperialista, es forjar un frente internacional anti-impe-

rialista para oponer a la escalada una fuerza capaz de aislar y derrocar al imperialismo yanqui y sus titeres de cada nación.

La agresión yanqui a los pueblos libres es un constante desafío que la conciencia humana no puede permitir:

Ayuda al Viet Nam y lucharás por la libertad en el mundo.

COMITE:  
ANTI-IMPERIALISTA  
DE LA  
UNIVERSIDAD DE  
VALENCIA

## El General Coronel Jadzhi Mamsurov, héroe de la guerra de España, ha muerto

A los 65 años de edad falleció repentinamente el general coronel Jadzhi Mamsurov, héroe de la U. R. S. S., miembro del PCUS desde 1924.

Mamsurov nació en el Caucazo, en el seno de una familia campesina pobre. Ingresó voluntario en el Ejército Rojo y recorrió un largo camino militar, desde soldado hasta general coronel. En los años de la guerra civil participó con los destacamentos guerrilleros y unidades del Ejército Rojo en el aniquilamiento de las bandas de contrarrevolucionarios y los años posteriores desempeñó cargos de dirección del Partido y mandó unidades del Ejército Soviético.

De 1936 a 1939 J. Mamsurov tomó parte junto con otros voluntarios soviéticos en la lucha armada del pueblo español contra la sublevación fascista. Conocido personal de Hemingway, fue el prototipo de uno de los héroes del escritor, en la novela "Por quién doblan las campanas".

En los años de la gran guerra patria, el general Mamsurov desempeñó cargos de dirección en los Estados Mayores de varios frentes, mandó agrupaciones de ejército que tomaron parte en las batallas de los frentes de Leningrado, suroeste, de Voronezh, y el Primero Ucraniano. Asumiendo cargos de alta responsabilidad en el transcurso de la guerra, tomó parte activa en la organización del movimien-

### LOS SINDICATOS VERTICALES NO REPRESENTAN A LOS OBREROS ESPAÑOLES

Ginebra, (ED.).—El grupo de representantes de los trabajadores de la Comisión de las Industrias Textiles de la Oficina Internacional del Trabajo ha acordado, por unanimidad, expulsar de su seno a los delegados de los sindicatos verticales por considerar que no representan a los trabajadores españoles.

to guerrillero en el territorio ocupado temporalmente por las tropas fascistas.

Por el magnífico cumplimiento de las tareas del mando en los frentes de la Gran Guerra Patria, arrojo y valor fue condecorado con el título de Héroe de la Unión Soviética.

Después de haber egresado en 1948 de la Academia Militar del cuartel general J. Mamsurov fue jefe de división, de cuerpo y de ejército, entregando toda su energía, conocimientos y rica experiencia a la educación y adiestramiento de los soldados soviéticos. Desde 1957 desempeñó altos cargos en el cuartel general.

J. Mamsurov se distinguía por su ilimitado cariño a su patria, rectitud comunista, valor y cumplimiento irrepugnables de su deber. Tomó parte activa en la vida político-social, fue ardiente propagandista y gozó de merecido respeto y autoridad de todos los que le rodearon. (Novosti)

### EL ATEISMO MARXISTA

En los locales de Acción Católica de Santander tuvo lugar una conferencia dada por un teólogo español que representa a Roma en las conferencias entre comunistas y católicos. El tema tenía por título: "El ateísmo marxista". El conferenciante habló con una libertad y sinceridad que rayaban en la osadía. Entre otras cosas dijo: "Si los cristianos tenemos un siglo para no fiarnos del comunismo, el comunismo tiene veinte siglos para desconfiar del cristianismo".

Aludió a la idea comunista que existe en España desde la guerra. A este respecto decía: "Todo el respeto para el dolor del pasado; pero toda esperanza en el futuro. Mientras nos empeñemos en beber del pasado no tendremos confianza en el futuro".

R. Ríos, de Santander. (Correspondencia reproducida del periódico "Información Española" de Bruselas).

En la noche del 18 de julio de 1936, Radio Ceuta lanzó al éter: "En toda España el cielo está despejado", señal del levantamiento de la reacción contra la República. En aquellos días difíciles para el pueblo español, miles de voluntarios de diferentes países llegaron a España en ayuda de los republicanos. Los soviéticos seguían los acontecimientos en la Península Ibérica con inquietud y atención. "¿Madrid resiste?" —preguntaba por entonces el escritor Nikolai Ostrovski, inmovilizado en la cama a consecuencia de una terrible enfermedad. Y al enterarse de que Madrid resistía, decía: "Bravo, muchachos! Quiere decir que yo también debo resistir". Los jóvenes soviéticos soñaban con ser combatientes de las Brigadas Internacionales, ansiaban dar la batalla al fascismo.

Han transcurrido más de 30 años desde que los fascistas españoles con el general Franco a la cabeza, estimulados por Hitler y Mussolini, se sublevaron contra la República Española. Han sido años saturados de acontecimientos de significación histórica mundial. No obstante, aún no se ha borrado en la memoria de la humanidad progresiva el recuerdo de aquellos casi tres años de lucha de los demócratas españoles contra el fascismo y sus protectores abiertos y encubiertos.

La editorial "Progreso" (Moscú) acaba de publicar el libro "Bajo la bandera de la República Española", recopilación de memorias de voluntarios soviéticos participantes de la guerra nacional revolucionaria del pueblo español contra el fascismo, libro que hace sentir toda la amplitud y grandeza de esa guerra, relato de la contribución de los soviéticos a la lucha del heroico pueblo.

Son once los autores de la recopilación. Sus recuerdos van precedidos por un artículo de Dolores Ibárruri, presidenta del Partido Comunista de España. La hazaña del pueblo español —subraya ella— fue posible gracias a la solidaridad fraternal de la Unión Soviética, que envió a España además de armas a sus voluntarios: aviadores, tanquistas, artilleros, especialistas militares. El exembajador soviético en Inglaterra, académico Iván Maïski, reconstituye el curso de los acontecimientos durante los años de 1936 a 1939 en España. Nicolái Voronov, mariscal de artillería, relata cómo defendieron Madrid los artilleros de la República. No más llegar a la capital española, en octubre de 1936, el comandante de brigada Voronov fue designado Consejero del Inspector general de artillería del ejército republicano. Las memorias de Voronov que allí era conocido con el nombre francés de Voltaire, son un relato de los hechos dramáticos al comienzo de la lucha en Madrid. El mariscal Malinovski, que estuvo en España 15 meses, continúa el relato de Voronov. Su narración abarca, por el tiempo, casi la mitad de la guerra, hasta la derrota de los republicanos en el frente de Aragón en 1938.

Las memorias de Nicolái Kuznetsov que fue agregado de Marina ante el Gobierno Republicano y, posteriormente, Comisario del Pueblo de la Marina de guerra soviética, están ligados a la lucha de la flota republicana. El jefe de las fuerzas aéreas, Hidalgo de Cisneros, habla de los aviadores soviéticos Yakushin y Serov, quienes por primera vez en la historia de la aviación derribaron bombarderos enemigos en combates nocturnos.

Estos hombres, cada día, cada hora —escribe Dolores Ibárruri— vieron de cerca la muerte y con su temple e intrepidez en el combate con fuerzas enemigas superiores, eran magnífico ejemplo para los jóvenes combatientes españoles.

El libro apasiona por el romanticismo de la lucha, pero sus últimas páginas también suscitan amargura, recuerdan que el golpe mortal fue asestado a la República no en combate abierto, sino por la espalda: con la actividad de zapa de los agentes fascistas y de los servicios de espionaje extranjeros, a la que se sumaban las corrientes capituladoras en la dirección de los republicanos, socialistas y anarquistas.

La recopilación de memorias de los militares soviéticos que combatieron bajo la bandera de la República Española termina con las de G. Mzentev, capitán del mercante "Komsomol", hundido por los fascistas. Los 36 hombres de la tripulación fueron trasladados a bordo de un crucero faccioso, y, más tarde, reclusos en las mazmorras franquistas.

Madrid, firmemente decidido a vivir libre o morir luchando, defendiendo cada calle, cada casa, fue como seña Dolores Ibárruri, el antecesor, el hermano menor de las ciudades heroicas soviéticas, que durante la Gran Guerra Patria se convirtieron en baluartes y cerraron el camino a las hordas hitlerianas. Fue natural, recuerda Dolores Ibárruri, que cuando los fascistas atacaron la tierra soviética los españoles emigrados, residentes en la URSS, se incorporaran voluntariamente a la lucha por defender al país del socialismo.

Tamara Shpigova  
(Novosti).

### ESPAÑA REPUBLICANA

Publicación quincenal.

Director: Manuel Carnero.

Administrador: Dictinio Gómez Quiroga.

San José 108, bajos. Teléfono 61-1995. Apartado 2025.—Zona postal 2.—La Habana. Impreso en la Unidad Productora No. 11 del Instituto del Libro.

# Mañana serán millones de trabajadores los que se echarán a las calles, enarbolando la bandera roja, blandiendo las pancartas reivindicativas, gritando:

## ¡ABAJO LA DICTADURA!

Extractos de un discurso de Santiago Carrillo, Secretario General del Partido Comunista de España

En la segunda quincena de mayo, Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, pronunció un importante discurso, en el que analizó, junto a algunos aspectos de los últimos acontecimientos internacionales, la situación de España, a la luz de las experiencias de las Jornadas del 30 de abril y del Primero de Mayo. Hemos creído interesante ofrecer algunos de los aspectos esenciales de las partes de este discurso, dedicadas a la situación de España.

### Las Jornadas del 30 de Abril y 1º de Mayo

Las jornadas del 30 de abril y primero de mayo han mostrado que la alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura va forjándose en la realidad, en la lucha, a pesar de las condiciones adversas determinadas por la existencia de la dictadura. Las Comisiones Obreras se han consagrado como el movimiento unitario de lucha de los trabajadores españoles, como una fuerza real y poderosa capaz de encabezar la acción por la democracia, fuerza que se extiende ya a todas las provincias de España. Son ya una fuerza estructurada prácticamente en todo el país, aunque en una parte de éste sea todavía débil e incipiente.

Después del referéndum de diciembre de 1966, el gobierno franquista se había propuesto lanzar al nuevo movimiento obrero a la clandestinidad cerrada, ordenando al Tribunal de Orden Público dictar sentencias que ilegalizaban las Comisiones Obreras, extendiendo la represión y aumentando la severidad de las condenas. Nosotros dijimos: "el movimiento obrero que levanta orgullosamente la cabeza no retornará a las catacumbas". Y nuestras palabras se han cumplido.

### Por la Amnistía

(Santiago se refiere a los dirigentes y miembros de las Comisiones Obreras encarcelados, a Camacho, Ariza, Saborido, Soto, Otones y otros muchos, hombres que, dijo son el futuro de España).

Para arrancarles a ellos de la cárcel, y con ellos a hombres, que como Narciso Julián, Ormazábal, Ardiaca, Conill y otros, llevan largos años sufriendo condena, para abrir las

puertas de España a los exiliados políticos, el pueblo español redoblará la lucha por la amnistía, por la supresión del Tribunal de Orden Público y de todas las jurisdicciones de excepción, por la disolución de la fatídica y aborrecida brigada político-social, por la libertad y la democracia.

### Mañana serán millones

(Carrillo rebate la ridícula afirmación de la prensa del Movimiento de que las jornadas han sido un fracaso. Pasa revista a las informaciones de lo ocurrido los días 30 de abril y 1º de Mayo en numerosas capitales y centros industriales).

El 30 de abril y el primero de mayo una vanguardia de unos cuantos cientos de miles de trabajadores han participado en los paros y concentraciones, desafiando el despido, los golpes y la cárcel. Esa vanguardia obrera, en la que la juventud ha ocupado las primeras filas, ha salido a la calle a demostrar su voluntad de lucha, su propósito resuelto de acabar con la dictadura. Su ejemplo cundirá y levantará a la acción combativa nuevos sectores del proletariado. Esta vez han sido cientos de miles. Mañana serán millones de trabajadores los que se echarán a la calle, enarbolando la bandera roja, blandiendo las pancartas, reivindicativas, gritando: ¡Abajo la dictadura! Y a ellos se sumará el pueblo entero. Entonces se verá la enorme importancia de las jornadas de lucha convocadas por las Comisiones Obreras el 30 de abril y el primero de mayo.

### Fortalecer las Comisiones Obreras

La tarea principal, inmediata, consiste en fortalecer las Comisiones Obreras en las empresas, en crearlas por todas partes, y a ese fin hay que elaborar meticulosamente las reivindicaciones propias a cada empresa, a cada grupo, a cada industria. Hay que aprovechar el enorme descontento de las masas trabajadoras por los bajos salarios, el encarecimiento incesante de la vida, el paro y otros problemas, para elaborar programas reivindicativos, crear nuevas comisiones, en una palabra, para unirlos y organizarlos en la acción. Todos los esfuerzos, todas las energías de los militantes obreros

deben concentrarse rápidamente con este fin.

Hablar de Comisiones significa hablar de asambleas obreras y de acciones reivindicativas, activar dinámicamente todo el movimiento. En cuanto a nosotros, comunistas, concierne, esa acción debemos completarla, extendiendo y reforzando la organización del Partido, haciendo una labor de reclutamiento cerca de cuantos se distinguen por su combatividad, su inteligencia e iniciativa. El fortalecimiento y extensión de la organización del Partido Comunista es esencial para el crecimiento y la consolidación del nuevo movimiento obrero y su disposición de lucha.

### La participación de otros grupos

No subestimamos la labor de otros grupos que participan en el nuevo movimiento obrero. Tenemos que rendir justicia, y lo hacemos contentos, a los militantes católicos que combaten codo con codo con nosotros. Rendimos justicia a los sacerdotes cada vez más numerosos que, enfrentándose con las jerarquías reaccionarias, personalizan gallardamente la idea de una Iglesia no alienante que, en vez de fomentar la resignación de los oprimidos, extiende entre éstos el fermento de la rebeldía contra la injusticia y la opresión.

Saludamos el hecho de que grupos socialistas del interior, desafiando también a su alta jerarquía, que sigue negando la existencia del nuevo movimiento obrero, hayan llamado a sostener la acción y a reforzar las Comisiones Obreras. Lo mismo han hecho grupos de nacionalistas vascos y catalanes. El esfuerzo común, nuestro y de los otros, debe estar encaminado a reforzar la unidad del movimiento obrero en sus Comisiones; la unidad del movimiento democrático de masas; hacia una acción nacional más poderosa.

Tras la experiencia acumulada y en las condiciones de hoy, con el estímulo que nos está llegando de países como Francia, que puede y debe representar un impulso para nuestra propia lucha, una acción nacional todavía mucho más poderosa que las del 30 y el primero puede preverse ya sin necesidad de anunciarla y propagarla previamente por escrito, e incluso sin que estalle el mismo día en todo el país, ni



incluso en todas las empresas de una ciudad. Una acción nacional podría empezar hoy, en cualquier centro importante del país en un grupo de empresas piloto, para extenderse progresivamente a las otras empresas de la misma ciudad y posteriormente a todo el país.

Casi podría asegurarse que la huelga general se producirá más probablemente así que fijando con antelación una fecha y publicándola. Pero eso no quiere decir que no haya sido justa y necesaria la táctica con que se prepararon las jornadas del 30 y del primero, sino que la experiencia acumulada permite probablemente pensar en una nueva táctica que sorprenda al adversario, le desborde más fácilmente y permita al movimiento de masas, apoyado por múltiples aliados, hacerse dueño de la calle y crear las condiciones para un cambio político.

El nuevo movimiento obrero debería examinar, en esta situación de crisis, la posibilidad de combinar con las manifestaciones de masas y los paros, el método de la ocupación de las fábricas por obreros, administrativos y técnicos. Mé-

todo archijustificado, particularmente, en las empresas que presentan expedientes de crisis y pretenden licenciar a toda o a una parte de sus obreros.

La primera tarea que está planteada entre nosotros es derribar la dictadura. ¿Para qué? ¿Para dar paso a un pretendiente al trono? ¿Para continuar manteniendo las actuales estructuras político-sociales? No. Para dar la palabra al pueblo que diga libremente cómo debe organizarse nuestro país. Hay que devolver la palabra y la libertad al pueblo. En la Europa de hoy, la Europa que apunta en el actual movimiento francés y en su posible extensión a otros países europeos, el franquismo es algo así como la edad de piedra de los regímenes políticos.

Nosotros hemos dicho que estamos dispuestos a una convergencia entre las fuerzas de la democracia revolucionaria española y las fuerzas de la burguesía evolucionista para poner fin al régimen actual. Hemos proclamado que estamos dispuestos a colaborar con un Gobierno de alternativa al franquismo que marche hacia

(Pasa a la Pág. 12)

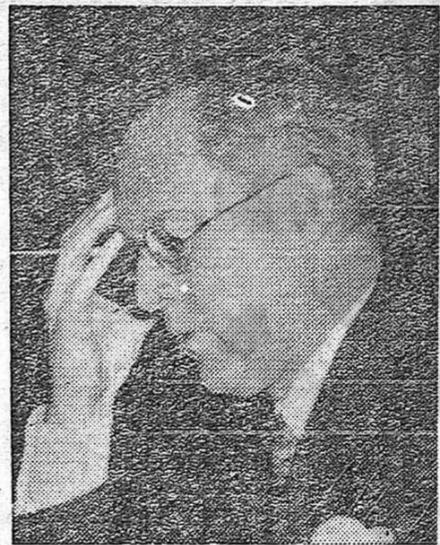
Los principales ejecutantes directos de la política norteamericana de estrangulamiento de la República Española fueron hombres como



Cordell Hull



James Dunn



Joseph Kennedy



William Bullitt

Está a punto de cumplirse un aniversario más —el 32— del inicio de la guerra de España. Creemos de interés recordar algo de lo que ocurrió en aquellos días, hechos históricos, en ocasiones olvidados y en otras desconocidos. Una de las páginas más turbias de aquella época es la historia de las acciones de las llamadas democracias para estrangular a la República Española, para entregar al pueblo español a la vesania franquista. No se ha hablado mucho de la "neutralidad" de los Estados Unidos. Un libro que está en vías de publicación —ya han aparecido dos tomos— y que es, sin duda, un serio intento de decir una auténtica verdad sobre la lucha del pueblo español, "Guerra y revolución en España", elaborado por una comisión presidida por Dolores Ibárruri e integrada por Manuel Azcárate, Luis Balaguer, Antonio Cerdán, Irene Falcón y José Sandoval, inserta un capítulo en el primer tomo —el IV— titulado "La falsa neutralidad de EE. UU.". Creemos de gran interés para nuestros lectores la reproducción íntegra de este capítulo.

RECUERDOS

LA FALSA NEUTRALIDAD

La Ley de Embargo

La política oficialmente proclamada por el Gobierno de EE.UU., al estallar la guerra de España, fue la de observar una actitud "neutral" y "abstenerse de toda interferencia".

La primera definición oficial de esta actitud fue una circular enviada el 7 de agosto de 1936 por Phillips, que hacía las veces de Secretario de Estado, a todos los cónsules norteamericanos en España, en la que se aconsejaba a los ciudadanos de EE.UU. que, siguiendo el ejemplo de su gobierno, se abstuviesen de toda interferencia en la lucha española. (1)

En esa misma circular, el Gobierno yanqui reconocía que la Ley de Neutralidad votada por el Congreso de EE.UU. en 1935 (y que prohibía a las empresas norteamericanas vender armas a los países en guerra) no era aplicable al caso de España, por tratarse de un conflicto interior y no de una guerra entre diferentes Estados. Por lo tanto, no existía ninguna base legal para modificar o interrumpir el sistema vigente de un libre intercambio comercial entre el Gobierno legal de España y los EE.UU.

Dejar las cosas como estaban, eso hubiese sido una auténtica no interferencia en los asuntos de España.

Pero muy pronto los hechos demostraron que el Gobierno de EE.UU. se colocaba de hecho al lado de los facciosos, participando en el cerco de la República y negándole los medios que necesitaba para defenderse de la agresión de que era víctima.

La política oficial yanqui se perfiló el 10 de agosto de 1936: Al consultar la compañía Glenn L. Martin al Departamento de Estado sobre la conveniencia de cumplir un contrato, ya antiguo, con el Gobierno español, referente a la venta de 8 aviones, la respuesta del Gobierno de EE.UU. consistió en enviar a esa compañía copia de la citada circular a los cónsules, con la siguiente coletilla: "la venta de los aviones... no correspondería al espíritu de la política del gobierno". (2)

A partir de entonces, el Gobierno de EE.UU. ejerció una constante presión para impedir que cualquier compañía norteamericana vendiese armamento o aviones a España. Teniendo en cuenta la estrecha ligazón entre la industria armamentista y el Estado, no le fue difícil conseguirlo.

Sin embargo, a finales de diciembre de 1936, un hombre de negocios norteamericano independiente, Robert Cuse, de la Compañía Vilament, dispuesto a hacer un buen negocio sin hacer caso de las presiones del gobierno concluyó un contrato para la venta de motores de aviación a la República española.

El presidente Roosevelt y el secretario de Estado Hull se apresuraron a redactar una ley de embargo que prohibía el envío de cualquier armamento, y de otros materiales de valor estratégico, a España. Y pusieron en juego toda su autoridad, todos los resortes de que disponían, para que esa ley fuese aprobada con la mayor rapidez por la Cámara de Representantes y el Senado.

El senador Nye, pese a sus tendencias derechistas, protestó contra ello, dicién-

do que el embargo iba dirigido contra la República. Otras voces de protesta se elevaron en el Congreso. Pero la presión de los círculos monopolistas y del gobierno anuló toda oposición. Y la ley fue aprobada a una velocidad sin precedentes en la historia parlamentaria de EE.UU. El 8 de enero de 1937, la nueva ley entró en vigor.

Franco acogió la aprobación de la Ley de Embargo con una extraordinaria satisfacción y expresó su agradecimiento al presidente Roosevelt con las siguientes palabras:

"El presidente Roosevelt se ha portado como un verdadero caballero" (3)

El siguiente episodio demuestra la actitud de hostilidad del Gobierno de EE.UU. hacia la República española: gracias al trabajo abnegado de los estibadores, el barco español "Mar Cantábrico" había conseguido cargar los motores de aviación y salir del puerto de Nueva York antes de que la Ley de Embargo entrase en vigor. Pero un barco de guerra norteamericano se colocó a su costado y le siguió mientras estuvo en aguas territoriales de EE.UU., con la esperanza de poder apresarlo si mientras tanto entraba en vigor la Ley de Embargo.

Fracasado ese plan, los amigos norteamericanos de Franco recurrieron a otro medio para impedir que los motores llegasen a la aviación republicana. La ruta del navío "Mar Cantábrico" fue denunciada a la marina de guerra fascista y ésta consiguió apresarlo, no lejos de las costas españolas. Una parte de la tripulación fue pasada por las armas. El senador Nye denunció que una compañía naviera de Nueva York se dedicaba al espionaje al servicio de Franco y había facilitado la captura del "Mar Cantábrico".

El Gobierno norteamericano no se limitó sólo a impedir que la República española pudiese comprar en los EE.UU. los productos que necesitaba. Utilizó también su influencia sobre otros países para cerrar las otras fuentes de suministro de que podía valerse la República española.

En diciembre de 1936, una compañía mexicana adquirió unos aviones civiles norteamericanos con el propósito de venderlos luego al Gobierno español. Para impedir esta venta que en nada le afectaba, el Gobierno de EE.UU. ejerció sobre el de México una presión escandalosa: el embajador de EE.UU. en México, violando las normas diplomáticas normales, en lugar de dirigirse a la Secretaría de Relaciones Exteriores, se presentó directamente en el Palacio del Presidente de la República y exigió la adopción de medidas inmediatas para impedir la venta de los aviones. (4)

El Gobierno republicano se quedó sin los aviones y perdió además una cantidad considerable de divisas, invertidas en la operación. (5)

Las brutales presiones de EE.UU. sobre México determinaron que la ayuda que este país pudo prestar a la República española —a pesar de la buena voluntad del presidente Cárdenas y de otras personalidades— quedase limitada a márgenes muy reducidos.

La política de "neutralidad" de EE.UU. tenía otra cara completamente distinta: la que miraba hacia los rebeldes.

El suministro de petróleo a Franco

En los momentos mismos en que se produjo la sublevación, 5 petroleros de la Texaco (filial de la Standard Oil) navegaban en el Atlántico con rumbo a España, en cumplimiento de un contrato firmado en julio de 1935 entre la Campsa y la Texaco. El director de esta compañía, capitán Thorkild Rieber, se apresuró a enviar un radiograma ordenandoles que cambiasen de ruta, que se dirigiesen a uno de los puertos ocupados por los sublevados y entregasen a éstos la gasolina a crédito. (6)

Fue éste el primer acto de una política sistemática de ayuda a Franco realizada durante toda la guerra por los trusts petroleros de EE.UU., consistente en suministrar sin limitación alguna, y a crédito a los franquistas, toda la gasolina que necesitaban, incluida la especial de aviación. (7)

Con razón ha podido escribir el periodista norteamericano Charles Foltz, que fue corresponsal de la Associated Press en el territorio rebelde, lo siguiente:

"...Ni Alemania ni Italia podían suministrar la gasolina y el transporte motorizado para el ejército. De ello se ocuparon los EE.UU.

"Dos de las principales Cias. de automóviles americanos vendieron al régimen de la Familia (8) miles de camiones para sus tropas. Algunos de éstos eran conducidos directamente, desde unos talleres de montaje, de propiedad norteamericana, situados en Amberes, a la frontera de Irún... Frecuentemente, en 1937, yo vi camiones americanos nuevos que transportaban al frente las tropas italianas durante la campaña contra los vascos... Los aviones alemanes que bombardearon Guernica, la primera ciudad de la historia aniquilada por un bombardeo aéreo ("blitzed") los aviones italianos que se iban a los refugiados en la carretera de Barcelona a Mataró; la aviación del Eje que aplastó la resistencia de las cansadas fuerzas republicanas en una docena de frentes, todos esos aviones eran movidos por combustible americano... Sabiendo esto, es fácil comprender por qué no pude dejar de asentir cuando José María Doussinague, subsecretario del Ministerio de Asuntos Extranjeros de la Familia, me dijo en 1945, cuando la Familia inclinaba su política hacia los vencedores de la segunda guerra mundial:

USTED DEBE COMPRENDER QUE NO ODIAMOS A LOS EE.UU. SIN EL PETROLEO AMERICANO, SIN LOS CAMIONES AMERICANOS, SIN LOS CREDITOS AMERICANOS, NUNCA HUBIESEMOS GANADO LA GUERRA". (9)

De la importancia que tuvieron para Franco los camiones que recibió de EE.UU. dan idea las cifras siguientes. Las compañías Studabaker, Ford y General Motors, le suministraron 12.000 camiones, mientras recibió 1.700 de Italia y 1.800 de Alemania. Hay que agregar que los camiones de EE.UU. eran vendidos a precios inferiores a los de las potencias del Eje (10).

En cuanto a las cantidades de gasolina que fueron enviadas por los EE.UU. a Franco, Herbert Feis (que fue conse-

El vapor español "Mar Cantábrico" del que se habla en este capítulo de la obra "Guerra y revolución en España".

# DE LOS EE. UU.

El boletín económico de la Embajada norteamericana en Madrid en los años 1941-42 ha publicado los datos siguientes, referentes exclusivamente a las ventas de la Texaco:

1936	344.000 toneladas
1937	420.000 "
1938	478.000 "
1939	624.000 " (11)

Estos envíos se hacían a crédito, lo que implicaba fuertes empréstitos de los trusts norteamericanos del petróleo a Franco. (12)

Y si, oficialmente, el Gobierno de los EE.UU. no tenía un representante diplomático en Burgos, allí residió de un modo permanente durante la guerra una especie de "embajador de la Standard Oil", mister Middleton, el cual se encargaba, según ha reconocido Serrano Suñer de aprovisionar "sin límites, de carburante al ejército nacional". (13)

Estos suministros, de un indiscutible carácter militar y que tuvieron una importancia estratégica decisiva para las fuerzas rebeldes, fueron acaso, como pretenden algunos, simples transacciones comerciales de compañías privadas con los generales fascistas?

El día 4 de agosto de 1936, el ministro de EE.UU. en Lisboa Caldwell, enviaba al Secretario de Estado Cordell Hull el siguiente telegrama:

"Smith, representante aquí de la Vacuum Oil Company, me dice hoy que tiene instrucciones de su compañía de pedir mi opinión acerca de la conveniencia de que su compañía suministre gasolina de aviación a los rebeldes a través de terceros, con el consentimiento de las autoridades portuguesas que simpatizan, como es sabido, con la rebelión. He contestado que es una cuestión de política general sobre la que yo no tengo derecho a opinar y aconsejé a Smith que su compañía se dirigiera directamente al Departamento de Estado. CALDWELL". (14)

Independientemente de si hubo una consulta de los trusts del petróleo al Gobierno de EE.UU. acerca de la cuestión política de si debían, o no, suministrar gasolina a Franco, el hecho fue que el Gobierno de EE.UU. les autorizó a aprovisionar a los ejércitos franquistas, italianos y alemanes toda la gasolina que necesitasen, contribuyendo así, de un modo directo, a la derrota de la República.

## Bombas yanquis sobre Barcelona

Si los EE.UU. intervinieron brutalmente cerca de las autoridades mexicanas para impedir la venta de aviones civiles de producción yanqui a la República, en cambio consentían que las bombas de aviación fabricadas en EE.UU. fuesen compradas por los gobiernos de Italia y Alemania y luego utilizadas por los aviadores fascistas para asesinar, en Barcelona y otras ciudades, a las mujeres, a los niños, a los hombres de España. Así lo reconoció personalmente el Presidente Roosevelt en su conferencia de prensa del 21 de abril de 1938:

"Hemos leído —dijo— que bombas de fabricación americana han sido lanzadas sobre Barcelona por los aviones de Franco. Eso es posible... Habrán sido vendidas al Gobierno alemán, lo que es perfectamente legal, o a compañías alemanas, lo que también es perfectamente legal, mandadas a Alemania y reexpedidas a las fuerzas de Franco" (15).

En el periodo de nuestra guerra se agudizó el enfrentamiento, en las altas esferas de EE.UU. entre los grupos reaccionarios, partidarios de la colaboración con las dictaduras fascistas, y los grupos que, en defensa de los intereses imperialistas yanquis, querían oponerse a los planes hitlerianos de dominación mundial.

Uno de los exponentes de estos últimos era el embajador titular de EE.UU. en España, C. G. Bowers, el cual residió en Hendaya durante la guerra y criticó duramente, en su correspondencia con el Departamento de Estado, la política de "No Intervención" y "embargo" practicada por las llamadas "democracias" occidentales en beneficio de Franco.

Se dice que el Presidente Roosevelt al recibir a Bowers —cuando había terminado ya la guerra de España—, le dijo:

"Hemos cometido un error; ha tenido Ud. razón siempre..." (16)

Las dudas o el arrepentimiento que pudo tener Roosevelt, no modifican el hecho de que la política de EE.UU., en relación con la guerra de España fue determinada, en todo momento, por los intereses de los rapaces monopolios capitalistas que, habiendo desempeñado un papel decisivo en el restablecimiento del militarismo alemán después de la primera guerra mundial, estaban estre-

chamente asociados con el hitlerismo y le estimulaban en sus empresas agresivas.

Los principales ejecutantes directos de la política norteamericana de estrangulamiento de la República española fueron hombres como Cordell Hull, James Dunn, Joseph Kennedy (embajador norteamericano en Londres) (17) William Bullitt (embajador en París) (18) partidarios fervientes del "muni-quismo", de la colaboración con el fascismo. Estos diplomáticos intervinieron y presionaron constantemente para impedir un cambio de la política de EE.UU. exigido por las fuerzas democráticas e incluso por hombres de derechas, pero más clarividentes como los ministros Stimson, Morgenthau, Ickes, que veían en el fortalecimiento de Hitler y Mussolini un peligro para los EE.UU.

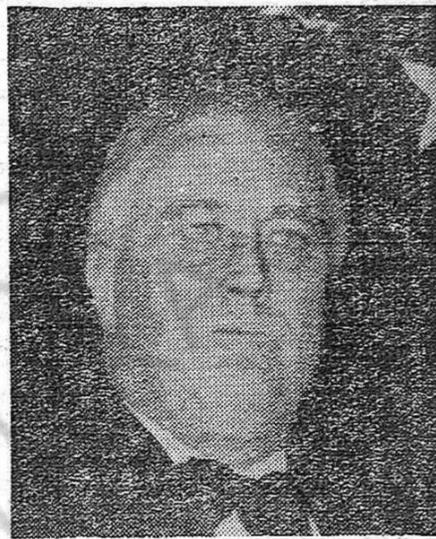
Los EE.UU. no fueron neutrales: fueron beligerantes en la guerra de España, beligerantes al lado del fascismo y contra el pueblo, contra la democracia.

En Europa, la diplomacia norteamericana fue uno de los principales pilares de la política de "No Intervención". El Gobierno francés informaba y consultaba a Washington permanentemente sobre los pasos emprendidos por él para organizar la asfixia de la República. (19)

Sin la hipócrita complicidad de los EE.UU. no hubiese visto la luz la llamada "No Intervención", engendro monstruoso del conservadurismo inglés, del socialismo reformista francés y del imperialismo yanqui.

## Notas

- 1.—"Foreign Relations of the United States. Diplomatic papers", (DD. EE.UU.) 1936. Vol. II, Pág. 471.
- 2.—Ibidem, Pág. 475.
- 3.—F. J. Taylor "The United States and the Spanish Civil War", New York 1956, Pág. 81.
- 4.—DD. EE.UU. 1936. Vol. II, Pág. 626.
- 5.—Hidalgo de Cisneros: "Recuerdos de nuestra guerra", págs. 31-32. Archivo del P.C.E.
- 6.—Herbert Feis: "The Spanish Story", New York, 1948, Pág. 269.
- 7.—Herbert Feis, libro citado, Pág. 269; R. G. Colodny: "The Struggle for Madrid; central epic of the Spanish conflict" (1936-37) New York, 1958. Pág. 1; Manuel Aznar, en su libro "Historia militar de la guerra de España" (edición de 1940, Pág. 876), confirma lo dicho por los demás historiadores del modo siguiente: "Una gestión afortunada cerca de una gran compañía, de antiguo conocida, resolvió el problema, aunque dicha compañía estaba ligada a la CAMPSA roja por un contrato. La mencionada Sociedad, comprendiendo perfectamente el sentido del movimiento español (fundamental-
- 8.—Foltz emplea el término "Familia" en el sentido de la oligarquía.
- 9.—Charles Foltz: "The Masquerade in Spain", Boston, 1948, pag. 52. (El subrayado es nuestro).
- 10.—J. R. Hubbard: "How Franco financed his War", artículo en la revista "The Journal of Modern History", editada en Chicago, diciembre de 1953.
- 11.—Herbert Feis, libro citado, pag. 269.
- 12.—Ibidem.
- 13.—Serrano Suñer: "De Hendaya a Gibraltar", Madrid, 1947, pag. 79.
- 14.—DD. EE.UU., Vol. II, 1936, pag. 458 (El subrayado es nuestro).
- 15.—"The Public Papers and Addresses of F. D. Roosevelt", Vol. 1938, London, 1941, pag. 285 (El subrayado es nuestro).
- 16.—F. J. Taylor, libro citado, pag. 206.
- 17.—Padre del que fue Presidente de EE.UU. John Kennedy.
- 18.—F. J. Taylor, libro citado, pag. 185.
- 19.—DD. EE.UU., Vol. II, 1936, pag. 457, etc.



El Presidente Roosevelt y el Secretario de Estado Hull se apresuraron a redactar una ley de embargo que prohibía el envío de cualquier armamento, y de otros materiales de valor estratégico a España.

mente anticomunista y de independencia patria) se ofreció a los requerimientos de Burgos, vendió al Gobierno de Franco todos los productos que necesitaba la Junta Técnica y puso su flota a disposición del alzamiento; cuando se le consultó sobre la forma de pago, contestó, en telegrama cursado un día de octubre de 1936... "no se preocupe del pago"... El hecho es que las autoridades militares encontraron casi resuelto este gravísimo problema del combustible, y las Fuerzas del Aire han podido consumir más de 100 millones de litros sin que jamás se haya interrumpido el suministro".

## MESA REDONDA SOBRE LA GUERRA DE ESPAÑA

Panelistas: CONCHITA RUIZ, LEONCIO ROYO, VICENTE DELGADO, AMADEO USON  
Moderador: DAMIAN PRETEL

Viernes día 12 de julio a las ocho y media de la noche

SALONES DE LA SACE — ENTRADA LIBRE

## LOS BANCOS ESPAÑOLES

### PUEBLO

Madrid, 30 abril

En cuanto a la conexión de los bancos con empresas industriales, el profesor Velarde, en su libro "Sobre la decadencia económica de España", recoge la lista de sociedades conectadas de alguna manera con los seis grandes bancos: Central, Español, Hispano, Urquijo, Bilbao y Vizcaya.

Las cifras que facilita Velarde son de hace unos años (alrededor de 1950), pero tienen el interés de mostrar la proporción —desmesurada ya en aquellos momentos— entre los capitales sociales de cada uno de los bancos y las sumas de capital social de las sociedades en que intervienen. Entre paréntesis damos los volúmenes de capital social.

**Banco Central** (capital social al 30-VI-1967 = pesetas 1.500 millones). En los datos de Velarde (1950), poseyendo un capital social de 375 millones, se conectaba con 154 empresas, con un total de capital desembolsado de pesetas 19.299,6 millones.

**Banco Español de Crédito** (capital social, 30-VI-1967 = 3.037.538.000 pesetas). Según la obra citada, este banco contaba en 1949-50 con un capital social de 449 millones y se vinculaba ya con 204 empresas, que sumaban un capital desembolsado de 32.371,9 millones.

**Banco Hispano Americano** (capital social = 2.250 millones). En los tiempos del estudio, ligado a 130 empresas, con un total desembolsado de 20.555,6 millones, disponía de un capital social de 525 millones.

**Banco Urquijo** (capital social = 932 millones). Cuando poseía un capital de 270 millones se relacionaba con 144 sociedades, que globalizaban 11.797,8 millones de capital desembolsado.

**Banco de Bilbao** (capital social = 1.222 millones de pesetas). Con capital de 348,5 millones conectaba con 149 empresas, con capital equivalente a 21.953,6 millones de pesetas.

**Banco de Vizcaya** (1.006 millones). Con capital de 315 millones, se relacionaba con 161 empresas, que cifraban su capital total en 18.902 millones.

Esta tendencia ha crecido en número e importancia, como puede deducirse de los grandes saltos en los capitales sociales de los bancos. Las ampliaciones han sido fuertemente dependientes de la marcha en sus operaciones intra-industriales. ("Pueblo", 30 abril).

• El coste de vida ha subido con relación a noviembre el 2,21 por 100. ("Ya", 26 mayo).  
• El déficit de viviendas en la provincia de Barcelona es de 80.000. ("Arriba", 16 mayo).

## LA PRENSA Y LO GUBERNAMENTAL

Hay quien dice que no pocas publicaciones periódicas han lucido por ahí sus expedientes para ganarse a un público ansioso de libertad. Hay quien dice también que lo incómodo ahora es ser gubernamental. Y el mismo escritor matiza finamente diciendo que en España se es unívoco de tejas para arriba y pluralista de tejas para abajo. Quien así escribe tiene razón. Pero no toda la razón, y de ahí el por qué de este comentario.

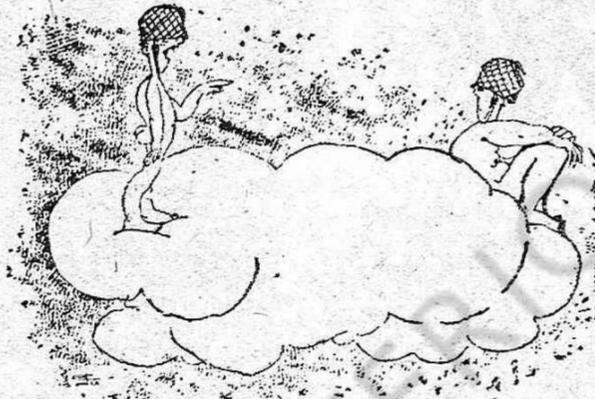
## EL DRAMA DEL CLERO ESPAÑOL

La Iglesia española atraviesa un período difícil. Todas las simplificaciones tienen el peligro de ser abusivas. Las cosas no son nunca blancas ni negras. La situación no será saneada —más bien se degradará— si se continúa juzgando de una manera simplista las posiciones del clero joven, y si, a partir de estos presupuestos, se cree poder exigir que cambie unilateralmente sus posiciones. A la inversa —y es quizás uno de los factores de tensión más temibles— la Asamblea Episcopal da la impresión —verdadera o falsa— de situarse en una posición de rigidez, renunciando así a la posición de arbitraje que, desde la

# 15 días

## EN LA PRENSA ESPAÑOLA

### HUMOR



—Que no, Joe, que no se ha acabado la guerra, que es que te han matado.

—Que no, Joe, que no se ha acabado la guerra; es que te han matado... ("Arriba", 2 junio).



—Parece mentira que estando el marxismo tan superado no puedas leer un artículo de periódico sin tropezarte varias veces, a favor o en contra, con la palabra Marx.

("Pueblo", 4 junio).

## ABC

Madrid 18 mayo

Ser en España gubernamental, como en Francia o en Italia, es, en definitiva, apoyar la tarea del equipo que gobierna. Lo que ocurre es que dudamos muchos de que en España haya un equipo, esto es, un grupo uniforme de pensantes que de una manera similar enfoca y resuelve las tareas de gobierno. En España no existe ese equipo y por ello es muy difícil ser gubernamental. O si se quiere, es muy fácil serlo y no serlo. ¡Mañes del viejo principio de contradicción, basamento de la lógica aristotelicatomista!

época de la Iglesia primitiva, los obispos tenían la obligación de ejercer. Por esta causa, se hacía inevitable que un número creciente de sacerdotes y de laicos manifestasen un cierto resentimiento frente a la Jerarquía. Resentimiento: la palabra podrá parecer dura; pero, en este caso, no es forzada y no es atenuando su significado como se podrá disminuir la gravedad de los hechos. (De un estudio sobre el joven clero español de Noel Langlois, aparecido en "Etudes" y reproducido por "Diario SP" del 15 de mayo).

## EL CAPITALISMO ESPAÑOL

ya

Madrid, 2 mayo

El grado de control de la industria española por la gran banca española viene puesto de manifiesto por las cifras siguientes: los seis bancos más importantes (Español, Hispano, Central, Bilbao, Vizcaya y Urquijo), durante los últimos años (1966 y 1967) controlaban 936 empresas, con un capital de 209.181,1 millones de pesetas. También las vinculaciones, a través de consejeros comunes, de los cinco grandes bancos españoles con las empresas de más de 700 millones de pesetas de capital desembolsado, ponen de relieve el alto grado de dominio industrial y el carácter monopolístico de la banca española.

La penetración bancaria no es de la misma intensidad en todos los sectores siendo muy considerable en los monopolios, electricidad, siderúrgica, azucareras, minería, aguas potables y construcción de buques, mientras es más baja, e incluso mínima, en sectores como productos alimenticios, pesca, fabricación de muebles y hostelería. La penetración bancaria se centra fundamentalmente sobre los sectores decisivos en orden a la producción nacional, ejerciendo de esta forma una influencia determinada en todas las decisiones económicas del país.

De su limitación y grado de concentración ofrece una prueba irrefutable el hecho de que el 95,9 por 100 del capital desembolsado por todas las sociedades siderúrgicas lo controlan miembros de las 100 familias españolas de mayor importancia financiera en el país; asimismo, estas 10 familias controlan el 72,4 por 100 del total del capital desembolsado en la minería, el 96,4 por 100 del total desembolsado en el sector de la electricidad, el 61,3 por 100 del total desembolsado en la banca oficial, el 84,4 por 100 del total del capital desembolsado en la banca privada y el 99,6 por 100 del total del capital desembolsado en el sector de los monopolios.

(De un artículo de Luciano Pereña).

## NUEVO EMBAJADOR YANQUI EN ESPAÑA

Si recibe la conformidad de Madrid, como se espera, (Robert) Wagner irá como embajador de los Estados Unidos a la capital española en este delicado momento de re-negociación de los acuerdos militares entre ambas naciones, señalada para el próximo mes de setiembre, y el de las complejas inversiones financieras e industriales norteamericanas en España, actualmente bajo examen entre los expertos. ("ABC", 24 de mayo).

Conoce a nuestro país. Dicen que tiene una propiedad en Mallorca. Lo cierto es que ha pasado en nuestras islas algunas vacaciones y que gusta de nosotros. De modo que es el hombre que en principio puede satisfacer a los españoles en ese cargo. Tres cuestiones hay adelante de su labor. La negociación y los acuerdos militares que han de estar en planta el próximo mes de setiembre y que ahora tienen escasas simpatías entre los españoles... ("Diario de Barcelona", 25 mayo).

## LOS PELIGROS DE ROTA

Miércoles 5 junio 1968

Arriba

AL DESPEGAR DE LA BASE DE ROTA

## CUATRO MUERTOS AL ESTRELLARSE UN AVION DE LA SEXTA FLOTA NORTEAMERICANA OTROS DOS TRIPULANTES RESULTARON GRAVEMENTE HERIDOS

ROTA (Cádiz), 4. (Cifra).—Cuatro tripulantes de un avión perteneciente a la VI Flota norteamericana han perecido al estrellarse su aparato, poco después de despegar de la base de Rota, en el término municipal del Puerto de Santa María. El resto de la tripulación, dos hombres, sufren heridas graves.

El aparato, un bimotor, tipo «A-6», cayó a tierra a unos dos kilómetros y medio de la pista de aterrizaje, en una finca agrícola cercana al término municipal de Rota, cuyo propietario es don Antonio Pazos Cordero.

La identidad de las víctimas no ha sido facilitada, en espera de que el hecho sea comunicado a sus familiares.

## PLAN DE TRABAJO EN GUANTANAMO DE CARA AL CONGRESO DE LA SACE

La delegación de la SACE en Guantánamo celebró una importante reunión para adoptar acuerdos de cara al III Congreso de la Institución. El presidente Benigno Milia hizo el informe central, muy documentado. El compañero Rico hizo una serie de proposiciones y el compañero Mario Lloga hizo otras aportaciones. Finalmente se adoptaron los siguientes acuerdos:

• Saludar el III Congreso de la SACE con 100 nuevos asociados y 50 nuevas suscripciones a "España Republicana".

• Constituir una Comisión, presidida por Milia y Castellanos, para organizar el aporte de la SACE al trabajo voluntario.

• Crear comités de base en una serie de lugares

propuestos por el compañero Rico, encargando de la dirección de este trabajo al propio Rico.

• Designar al compañero González y a la compañera Irma Grau para conseguir un nuevo local para la delegación o para mejorar en lo posible el actual.

• Organizar un acto de homenaje al personal del periódico local "Venceremos" por su actuación en la movilización de abril, en la que ganaron el certificado "Victoria de Girón".

• Costear totalmente la asistencia al Congreso de la SACE al compañero que mejor cumpla las tareas de saludo al mismo.

• Apadrinar una escuela.

• La reunión se desarrolló en medio del mayor entusiasmo.



En días pasados visitaron al Ejecutivo de la SACE los compañeros Juan Grau y Berta Vega, destacados y entusiastas activistas de la delegación de Guantánamo, informando de los acuerdos adoptados en aquella delegación de cara al III Congreso. Nuestro compañero Calvo captó un momento de la conversación que sostuvieron con Félix Díaz, vicesecretario de Organización del Ejecutivo Nacional.

## HOMENAJE DESPEDIDA A LEANDRO VARA

El periódico "Sierra Maestra" del día 9 de junio publicó la siguiente información:

"Un emotivo acto de despedida ofrecieron en el día de ayer los alumnos, maestros e invitados, al profesor hispano-soviético de la Escuela Técnica Industrial "Vladimir Ilich Lenin", compañero Leandro Vara Rodríguez.

"Leandro Vara Rodríguez prestó sus servicios en la cátedra de preparación de Areas de Metales

y también como asesor técnico de dicha Escuela.

"Su labor no sólo se circunscribió a la actividad diaria de la escuela, sino que sus valiosos conocimientos ahorraron divisas a nuestro país, reconstruyendo piezas de repuesto de fábricas y vehículos automotrices, que solamente era posible obtener en el área del dólar del comercio internacional.

"Al hacer uso de la palabra, el compañero ma-

nifestó su agradecimiento por la acogida que le dispensó nuestro pueblo, y su decisión de defender nuestra Revolución al precio que sea necesario, si algún día llegara la ocasión.

"Las conclusiones del acto las realizó el compañero Antonio Palacios, quien señaló la sencillez y la modestia de Vara, su actitud internacionalista y las enseñanzas obtenidas de él, no sólo en el aspecto técnico, sino en el moral y de trabajo.

"Estuvieron presentes en el acto de despedida, el señor cónsul de la Unión Soviética Víctor Forin, Gumersindo Román, del Partido Comunista de España, Benedito Fernández, presidente de la SACE, Antonio Palacios, asesor provincial de enseñanza técnica y profesional; Ramón Alvarez del MINIT; Juan Angulo del PCC del plantel y personal docente del centro de estudio. (Hubert Villar)".

### EL NUEVO SELECCIONADOR NACIONAL DE FÚTBOL

• Ha sido designado nuevo director técnico del seleccionado español de Fútbol, el Dr. Eduardo Toba, para sustituir al dimitente Domingo Balmanya. Toba tiene 45 años de edad, es doctor en Medicina, profesor de Educación Física y entrenador nacional desde 1952. Ha sido entrenador del Deportivo La Coruña, del Oviedo, del Tenerife, del Murcia y del Hércules. Últimamente ha sido seleccionador nacional de aficionados.

### BOXEO

• En la clasificación del mes de mayo de la revista norteamericana "Ring Magazine" figuran los siguientes púgiles españoles. En los welters-juniors, Barrera-Corpas en el número 9 y Sombrita en el 10; en los ligeros, Pedro Carrasco, en el 3; en los ligeros-juniors, Kid Tano, en el 10.

• Pedro Carrasco conservó el título europeo de los ligeros al poner k.o. a Kid Tano en el octavo asalto.

### CICLISMO

• En la vuelta ciclista a España, once españoles quedaron en la clasificación general entre los veinte primeros. De ellos, cinco en puestos privilegiados: Pérez Francés, segundo, Velez, tercero, Errandona, cuarto, Gómez del Moral, séptimo y Echevarría, octavo. El premio de la montaña lo ganó el español Gabica, ocupando el segundo y tercer lugar español dos españoles Gómez del Moral y Pérez Francés. El vencedor de la vuelta fue el italiano Felipe Gimondi.



### LOS PARTIDOS DE COPA

• Resultados de la segunda ronda de los cuartos de final de la Copa. Entre paréntesis los resultados de la primera ronda: Real Madrid-Zaragoza, 2-0 (3-1); Valencia-Atlético de Madrid, 2-3 (0-1); Celta-Elche, 3-0 (0-3); Atlético de Bilbao-Barcelona, 0-0 (1-3). El desempate entre el Celta y el Elche se jugó en Madrid, ganando al Celta al Elche, por 2-1.

• Resultados de la primera ronda de los semifinales de la Copa: Atlético de Madrid-Barcelona 1-0; Celta-Real Madrid, 3-2.

### LA REAL SOCIEDAD PERMANECE EN PRIMERA DIVISIÓN

• La Real Sociedad de San Sebastián continúa en primera división. En la primera ronda del partido de promoción ganó por 1-0 al Valladolid. En la segunda ronda empataron a cero.

### ESPAÑA EN EL TORNEO OLIMPICO DE FÚTBOL

• El 6 de junio se celebró el sorteo para la fase final del torneo olímpico de fútbol que se celebrará en México y en el que intervendrán 16 países. España pertenece al grupo B. Los partidos se celebrarán en Puebla. Los otros equipos de su grupo son: Brasil, Nigeria y Japón.

# Actividades de la SACE

## ACTOS PARA EL MES DE JULIO

### EN MEMORIA DE JUAN CHABAS

VIERNES DÍA 5

Hablarán

**PEDRO ATIENZA**

Presidente de la SACE

**DOCTOR JOSÉ ANTONIO PORTUONDO**

Director del Instituto de Literatura y Lingüística de la Academia de Ciencias.

## GUERRA DE LIBERACION DEL PUEBLO ESPAÑOL

VIERNES DÍA 12

Mesa redonda en la que actuarán como panelistas

**CONCHITA RUIZ, LEONCIO ROYO, VICENTE DELGADO, AMADEO USON**

Moderará

**DAMIÁN PRETEL**

Presidente de la Sección de Cultura de la SACE

## 120º ANIVERSARIO DE LA PUBLICACION DEL MANIFIESTO COMUNISTA

VIERNES DÍA 19

Conferencia a cargo del profesor

**EMILIO MORALES**

## CONMEMORACION DEL ASALTO AL CUARTEL MONCADA

MARTES DÍA 23

Todos estos actos comenzarán a las 8:30 de la noche y la entrada a ellos es libre

# Las Bases Yanquis en España

## La SACE se suma a la campaña por la no renovación del pacto yanqui-franquista

**Pedro Atienza.**—El 26 de setiembre de 1953 se firmaron en el Palacio de Santa Cruz, sede del Ministerio de Relaciones Exteriores de España, los acuerdos yanqui-franquistas por medio de los cuales el Gobierno de Franco entregó a los norteamericanos pedazos de nuestra patria para establecer en ella bases de guerra. Al cumplirse el plazo de 10 años, en 1963, los pactos fueron renovados por 5 años. Esto quiere decir que el 26 del próximo mes de setiembre debe cesar la vigencia de esos pactos si antes no son renovados. El gobierno de Franco ha comenzado ya una serie de chalaneos, como si España fuera una mercancía puesta en almoneda, con el fin de obtener de los imperialistas yanquis mayor apoyo,

ma a la campaña por la no renovación del pacto yanqui-franquista mayor cantidad de dólares. Pero al mismo tiempo en el interior de España, los imperialistas yanquis, a través de la SACE, se han lanzado a una campaña para que se renueven los pactos yanqui-franquistas por medio de los cuales el Gobierno de Franco entregó a los norteamericanos pedazos de nuestra patria para establecer en ella bases de guerra. Al cumplirse el plazo de 10 años, en 1963, los pactos fueron renovados por 5 años. Esto quiere decir que el 26 del próximo mes de setiembre debe cesar la vigencia de esos pactos si antes no son renovados. El gobierno de Franco ha comenzado ya una serie de chalaneos, como si España fuera una mercancía puesta en almoneda, con el fin de obtener de los imperialistas yanquis mayor apoyo,

El Comité Ejecutivo de la SACE ha acordado no renovar los pactos yanqui-franquistos por medio de los cuales el Gobierno de Franco entregó a los norteamericanos pedazos de nuestra patria para establecer en ella bases de guerra. Al cumplirse el plazo de 10 años, en 1963, los pactos fueron renovados por 5 años. Esto quiere decir que el 26 del próximo mes de setiembre debe cesar la vigencia de esos pactos si antes no son renovados. El gobierno de Franco ha comenzado ya una serie de chalaneos, como si España fuera una mercancía puesta en almoneda, con el fin de obtener de los imperialistas yanquis mayor apoyo,

## La situación del mundo cuando se firmó el pacto

**José M. González Jerez.**—Si retrocedemos un poco hacia atrás y es interesante hacerlo, veremos que en 1953, e incluso en 1951 cuando comienzan las negociaciones, España estaba condenada por todos los países del mundo. Se consideraba certeramente, y se sigue considerando, que el régimen español era un hijo del nazifascismo que fue producto en medida determinante, de la intervención de la Alemania nazi y de la Italia fascista y que en consecuencia era absurdo que después de tantos millones de muertos en una guerra en defensa de la democracia y contra el fascismo, el hijo de esos regímenes brutales superviviera y se mantuviera precisamente en el país cuyo pueblo fue el primero en el mundo que hizo frente al fascismo con las armas en la mano. España entonces estaba todavía sometida al acuerdo formal de la ONU de aislamiento diplomático y de retirada de embajadores, acuerdo en realidad sin ningún efecto práctico, pero que en cierta medida reflejaba el sentimiento universal. Estaban cerradas para ella las puertas de organizaciones internacionales, incluso de relaciones normales entre otros países.

o cuando se firmó el pacto las armas, los imperialistas yanquis pensaban que tenían en sus manos un pedazo de las grandes potencias mundiales. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa, lo que les permitía tener una base de operaciones en Europa.

El mundo de aquel entonces era muy diferente al de hoy. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

Europa estaba entonces todavía prácticamente semidestruida, los Estados Unidos tenían en sus manos en la práctica todo el oro del mundo capitalista, más de 20 mil o 23 mil millones de dólares, hoy tienen 10 mil millones escasamente, lo más bajo en 35 años, los países de Europa arruinados empezaban a reconstruirse con el esfuerzo de los pueblos y, aprovechando la situación especial, los Estados Unidos desartrollaban el plan Marshall que les permitía ir penetrando en esas naciones devastadas por la guerra. Estados Unidos además era la potencia enormemente poderosa, frente a un mundo por un lado con naciones capitalistas destruidas, por otro lado la Unión Soviética que pese a todo su poderío acababa de pagar el alto precio de 20 millones de muertos y una enorme destrucción para ganar la guerra contra el enemigo de la humanidad. Los países que hoy constituyen el campo socialista europeo iniciaban la obra de reconstrucción en algunos lugares bajo escarpatos patéticos como en Polonia. Desde el punto de vista, incluso de

zación de sus planes de convertir a nuestra patria en una base de operaciones para el nazifascismo, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

dico Foster Dulles de avanzar al borde del abismo. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

## Las características del pacto

**Pedro Mateo Merino.**—Creo que para comprender las características del pacto yanqui-franquista, es necesario tener en cuenta algunas de sus características más importantes. En primer lugar, el pacto fue firmado en un momento de crisis para España, cuando el régimen franquista estaba buscando un aliado en el mundo occidental que le permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

## Pedro Atienza, al final de la Mesa Redonda propuso y fue aplaudido

entre Pedro Atienza y el final de la Mesa Redonda propuso y fue aplaudido entre grandes aplausos, enviar el siguiente cable: Ministro de Relaciones Exteriores de España, Madrid. Asistentes acto organizado Sociedad Amistad Cubano Española mandas ejecutivo según ocupados hispano norteamericanos y entrega de territorio patrio. Palomares muestra grave amenaza pende del territorio patrio.

zación de sus planes de convertir a nuestra patria en una base de operaciones para el nazifascismo, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

El pacto se produce por la imposición de los imperialistas yanquis. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

## Las características del pacto

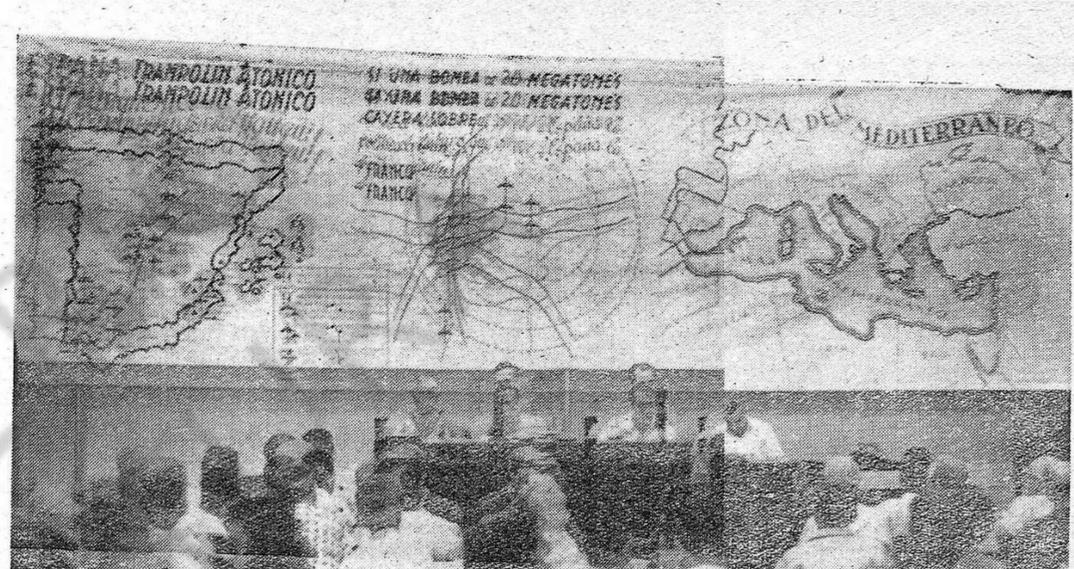
**Pedro Mateo Merino.**—Creo que para comprender las características del pacto yanqui-franquista, es necesario tener en cuenta algunas de sus características más importantes. En primer lugar, el pacto fue firmado en un momento de crisis para España, cuando el régimen franquista estaba buscando un aliado en el mundo occidental que le permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

## Pedro Atienza, al final de la Mesa Redonda propuso y fue aplaudido

entre Pedro Atienza y el final de la Mesa Redonda propuso y fue aplaudido entre grandes aplausos, enviar el siguiente cable: Ministro de Relaciones Exteriores de España, Madrid. Asistentes acto organizado Sociedad Amistad Cubano Española mandas ejecutivo según ocupados hispano norteamericanos y entrega de territorio patrio. Palomares muestra grave amenaza pende del territorio patrio.

zación de sus planes de convertir a nuestra patria en una base de operaciones para el nazifascismo, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

acto, una mesa redonda, en la que se discutieron los aspectos más importantes de la situación internacional. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.



La presidencia de la mesa redonda celebrada en los salones de la SACE.—(Foto Calvo).

se pongan a disposición del Gobierno, recibir toda la información que necesitemos para poder tomar una decisión. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

los norteamericanos, ha tenido que ser compensada por verdaderas pesetas para pagar a salarios bajos, mano de obra y gran parte de materiales con los cuales se han construido las bases. El 70 por ciento de los materiales de construcción para las bases se llevaron de los Estados Unidos. Los créditos de que ahí se habla también conllevan a menudo la imposición de importaciones y planes que responden a los intereses del capital monopolista yanqui pero no a los de la economía española. Van acompañados de gran número de limitaciones para su utilización. Y por último las inversiones, globalizadas por fuentes norteamericanas en unos \$1.100 millones de dólares han puesto total o parcialmente bajo el control del capital monopolista estadounidense ramas importantes de la economía nacional, como: la siderurgia química, petroquímica, petróleo, mecánica, automóviles, eléctrica y otras. En condiciones de explotación del mercado interior, repartiéndose la plusvalía con el capital monopolista español, pero sin dar a éste la posibilidad de que salga a competir en el mercado internacional pues no es ese el destino que los monopolios yanquis quieren dar a sus inversiones. Y mucho menos la de introducir cambios importantes en las actuales estructuras económicas. Les basta con obtener un buen nivel de beneficios en el mercado español, y someter a sus dictados nuestra economía.

En la actualidad, del 50 al 60 por ciento de las inversiones anuales pertenecen a los Estados Unidos. Así tenemos por ejemplo casos en que se expresa la yanquización de la economía española, sujeta a vasallaje, y que hace que los monopolios estadounidenses se adueñen de empresas españolas y las cierran, por ejemplo para no enviar tractores y maquinaria agrícola o textil solicitada o contratada por Cuba, detenga cadenas de fabricación para que el pueblo cubano no reciba los camiones y vehículos utilitarios contratados que producen esas cadenas de fabricación y todo esto consecuencia del pacto yanqui-franquista en el terreno

## La realidad de la ayuda militar

La "ayuda militar", dice, consiste en mandar a España un número de aviones que se utilizarán para el transporte de tropas y material. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

## La ayuda económica

En cuanto a la "ayuda económica", en sus primeros años, que se han pagado por la moneda especial y los gastos de construcción de las bases, los imperialistas yanquis han pagado a España un total de 40 millones de dólares. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

## La ayuda económica

En cuanto a la "ayuda económica", en sus primeros años, que se han pagado por la moneda especial y los gastos de construcción de las bases, los imperialistas yanquis han pagado a España un total de 40 millones de dólares. En ese momento, el mundo estaba dividido en dos bloques: el bloque de las democracias occidentales y el bloque del nazifascismo. España, al haberse aliado con el nazifascismo, se había convertido en un país satélite de este último bloque. Los imperialistas yanquis, al firmar el pacto con España, estaban buscando un aliado en el mundo occidental que les permitiera tener una base de operaciones en Europa. Esto les permitía tener una base de operaciones en Europa.

económico, perjudicial para la economía y los trabajadores españoles.

El capital norteamericano tiene derecho recordemos, a inversiones sin limitación, con garantía para la repatriación de dividendos y de las propias

inversiones. Rasgos de verdadero coloniaje económico, que nosotros necesariamente debemos de tener en cuenta al plantearnos el problema de las graves consecuencias que ha traído la firma del pacto y su primera renovación y el peligro que representa la renovación que hay planteada para el próximo setiembre.

## Los Estados Unidos, gendarmes del mundo

**Vicente Carrión.**—Precisamente el lanzamiento de la primera bomba atómica en el Japón, el 6 de agosto de 1945, marca claramente el comienzo de la era en que los Estados Unidos se presentan como gendarmes del mundo. Este acto que no tiene nada que ver con la guerra que está finalizando ya en el Japón, representa una amenaza directa a todo el mundo y principalmente una amenaza directa contra la Unión Soviética que hasta ahora había sido su aliado en la lucha contra el fascismo. En aquel momento era difícil llevar a cabo ya la idea concebida y preparada por los Estados Unidos de destruir a la Unión Soviética y al campo socialista que estaba formándose en aquellos momentos.

Existía un ejército poderoso y victorioso en Europa y una opinión mundial a la cual era muy difícil de la noche a la mañana hacerles creer que los que habían salvado al mundo de la barbarie fascista eran sus enemigos. Había que esperar y los Estados Unidos comienzan su preparación, con el aumento del armamento atómico; pero ahí sus planes también se van por tierra. En el año 1949, la Unión Soviética hace explotar su primera bomba atómica, pero eso no hace desistir a los Estados Unidos ni a la reacción mundial de sus designios; el resultado de toda esa política se ve reflejado en la tal llamada estrategia global como se

titula la doctrina militar estratégica de los Estados Unidos. ¿Cuál es la esencia de esa estrategia? Sencillamente, asestar un golpe atómico, y destruir a la URSS y a los países socialistas. Para ello los Estados Unidos pretenden rodear el campo socialista con un cinturón de bases militares repartidas por todo el mundo e ir aglutinando a todos los países que puedan poner bajo su órbita en una serie de pactos agresivos. Así surge en Europa la NATO, la SEATO en el sudeste asiático y la CENTO en el cercano y Medio Oriente; al mismo tiempo se lleva un desarrollo de las fuerzas nucleares.

Al mismo tiempo se pretende con ello atraer hacia esas bases y hacia esos países la posible respuesta del campo socialista, salvaguardando en cierta medida el propio territorio de los Estados Unidos. También se pretende supeditar a la política imperialista y agresiva al mayor número de pueblos y penetrar económicamente en los países que integran el campo dirigido por los imperialistas. ¿Qué importancia tiene España para estos planes? Representa la retaguardia de una Europa dirigida hacia el Este y representa un trampolín de paso en las comunicaciones mundiales de los Estados Unidos y además es España un punto clave, no solamente para Europa, sino para el Mediterráneo, el Atlántico y para África.

## En un conflicto nuclear ni un sólo palmo de territorio español se iba a salvar de la catástrofe

Yo creo que hay que tener en cuenta una situación que se explota mucho en la propaganda fascista y que se hace pasar de contrabando. Es el sentido de querer pasar las bases militares como territorios aislados dentro de la península, cosa que hace a los españoles, hacerse la ilusión de que en los lugares que ven aquí en el mapa y que vamos a mencionar, están los americanos pero que el resto de España está un poco al margen de todas esas cuestiones. Yo creo que hay que remarcar aquí claramente que esa división entre bases y territorio español es una división completamente ilusoria, es una ilusión que es tan ingenua como por ejemplo querer reducir el campo de

batalla, el marco de las operaciones, al recinto de los cuarteles o de los campos militares que existen en los países en tiempos de guerra. En ese sentido hay que tener en claro que en España existen bastantes lugares donde están enclavadas las bases militares y los servicios de estas bases, pero que en realidad todo el territorio español es una base americana y que en caso de un conflicto militar, y sobre todo si ese conflicto tuviese un carácter nuclear, ni un solo palmo del territorio español se iba a salvar de la catástrofe.

(Carrión analiza las características de las bases yanquis existentes en España, especialmente las de Torrejón, San Pablo y Morón y la de Rota).

## La Base de Rota

**José M. González Jerez.**—La base de Rota es la única base, en esa zona, de submarinos Polaris. Porque prácticamente hay 4 bases en el mundo; una es esa, otra en Escocia, Inglaterra, la de Holly Loch, otra en Pearl Harbor, que es en Hawaii y otra Apra en Guam. Los Estados Unidos han tratado inclusive de lograr bases para los submarinos Polaris en algunos países de Europa, como Italia por ejemplo, sin embargo no lo han logrado. Lo que norteamericanos en España son muy

han logrado en ningún país, salvo con su primo hermano Inglaterra, en la zona de Escocia, lo han conseguido en España y por tanto Rota es una de las bases esenciales de los submarinos Polaris. E inclusive se da el caso de que en algunos puertos del mundo como en Japón, actualmente no pueden entrar los submarinos Polaris, después del incidente de Sasebo por la elevación de la radioactividad. Sin embargo, en Rota entran y salen como en territorio conquistado.

## Un inmenso peligro aunque no haya guerra

**Pedro Atienza.**—Generalmente cuando se habla del peligro atómico se piensa en la posibilidad de una guerra y claro ese es el peligro más grave además por las propias condiciones del pacto, es un peligro en el que España puede verse arrastrada sin contar no ya con la voluntad del pueblo sino ni siquiera con la voluntad de los gobernantes. La crisis del Caribe creo que fue el ejemplo más claro de lo que estamos diciendo. Las simpatías del pueblo español por Cuba y por su régimen socialista son indudables, y ha habido

a través de estos casi 10 años de revolución pruebas palpables en el interior de España.

En los momentos de la crisis del Caribe, España estuvo a punto de ser escenario y participe de esa guerra que estaba a punto de desencadenarse y en España las bases norteamericanas fueron movilizadas durante la crisis del Caribe sin que tuviera ninguna participación el gobierno español. Pero además, hay un caso muy reciente: el pasado 5 de mayo a los científicos japoneses se les ocurrió hacer una inves-

tigación en la bahía de Sasebo y se encontraron con que había de 10 a 20 veces más radioactividad de la normal, con motivo de la visita de un submarino nuclear norteamericano. Esto ha levantado un gran escándalo. Y no han tenido más remedio que reconocer dos cosas: primero, que los residuos primarios, al llegar a puerto, tienen que ser arrojados por el submarino lo que hace aumentar la radioactividad, y segundo, que la posibilidad de un accidente de rotura en el submarino obliga

a acudir a puerto a ser reparado, y que también en ese momento se pueden producir emanaciones de radioactividad. Es decir, concretamente la base de Rota está expuesta constantemente a este peligro de aumento de radioactividad sin necesidad de una guerra, sino normalmente con la estancia en la base, que la tienen allí, de los submarinos dotados con Polaris. Luego no hay que olvidar el ejemplo que vivió España en enero del 1966, con el accidente de Palomares.

## La época en que la marina norteamericana era el garrote que servía para machacar a los pueblos está pasando a la historia

**Vicente Carrión.**—Hoy se habla de una nueva estrategia, la estrategia de la reacción elástica. Eso es la nueva nomenclatura que los imperialistas norteamericanos han introducido en el diccionario militar. ¿En qué consiste esta reacción elástica? En primer lugar ellos hacen hincapié en la posibilidad de desarrollar guerras convencionales, tienen el ejemplo concreto del Viet Nam y se aferran a esa situación para prever la posibilidad del desarrollo de tales guerras en otros teatros. Al mismo tiempo con la escalada ellos creen que, con esa guerra convencional, se puede emplear armamento atómico táctico, es decir armamento que se emplea en el campo de batalla, y en caso extremo si las condiciones le son favorables o creen ellos que les son convenientes, pues podrían pasar a la guerra nuclear total. Estos son los cambios que vienen desarrollándose en la estrategia militar americana. ¿Cuáles son las causas que determinan esos cambios? En primer lugar estos cambios están determinados por la pérdida de la supremacía del armamento atómico. La Unión Soviética, en los últimos años, ha creado cohetes intercontinentales capaces de asestar golpes demoleedores en cualquier parte del mundo. Todos sabemos que la Unión Soviética ha hecho detonar un artefacto nuclear con una potencia igual a 50 megatonnes, es decir, una potencia de 50 millones de toneladas de explosivo. Recordemos que la bomba que explotó en Hiroshima tenía una potencia de 20 mil toneladas; además la Unión Soviética ha desarrollado una potentísima flota nuclear submarina. Hoy día los submarinos soviéticos pueden aparecer, sin que nadie se lo impida, en las mismas costas de los Estados Unidos.

—La Unión Soviética además ha desarrollado una potentísima flota oceánica.

Quisiera referirme al impacto que la aparición de la flota de guerra soviética ha causado a la propia opinión de los Estados Unidos.

Voy a leerles una noticia de un periódico español y otra de una revista americana. La revista "SP" el 15 de setiembre de 1953, decía: "La instalación de bases aéreas y navales en España convertía definitivamente al Mediterráneo en un mar occidental bajo la rectoría de los Estados Unidos".

Veamos lo que dice ahora la revista

americana "Life" del 22 de abril de 1968, en un artículo titulado "Reto soviético en el mar".

"El enfrentamiento de portaviones norteamericano y un destructor soviético simbolizan el nuevo reto que la flota de los Estados Unidos arrostra en el antiguo mar de los romanos y en todos los océanos del mundo..."

Más adelante dice:

"En el tenso mar del Japón, una flota soviética de 16 cruceros y fragatas con proyectiles, ha estado cruzando en las últimas semanas entre la costa de Corea del Norte y el grupo naval norteamericano que fue enviado en misión especial a esa zona para reforzar las gestiones diplomáticas sobre la devolución del "Pueblo" y su tripulación. Además, varios destructores soviéticos han seguido de cerca al portaaviones "Enterprise", que se retiró a raíz de las protestas de Corea del Norte..."

Más adelante sigue la mencionada revista, afirmando que un puente de cargueros soviéticos de 150 buques mantiene el abastecimiento del pueblo vietnamita para que pueda continuar luchando contra el imperialismo norteamericano.

Quisiera remarcar además un detalle, la flota soviética, en el Mediterráneo, respetando el derecho de los pueblos, no se basifica en ningún puerto del Mediterráneo, es decir, se basifica directamente en el mar. Lo más importante de todo esto, es que la época en que la marina norteamericana era el garrote que servía para machacar a los pueblos, cuando luchaban por su libertad, está pasando ya para la historia.

La situación ha cambiado radicalmente en este sentido desde 1953 fecha en que se firmó el pacto. Hoy nosotros mismos estamos sentados en la República de Cuba a 90 millas del imperialismo, cosa que en aquellos tiempos ni se preveía. En el propio Mediterráneo tenemos un cambio fundamental, la aparición de Argelia como país independiente, Egipto que Heva una política antiimperialista remarcada, la aparición de Siria, y otros. La guerra del Viet Nam ha marcado una pauta muy sensible en el descrédito militar de los Estados Unidos como potencia militar. No vamos a hablar de este asunto, solamente lo quiero destacar, para señalar que es un elemento fundamental en el cambio de la correlación de fuerzas en el mundo.

## En España está en desarrollo un gran movimiento contra las bases

**José M. González Jerez.**—El problema de la renovación del pacto se produce en condiciones muy especiales y a veces de contrastes verdaderamente vergonzosos para el gobierno español. Por ejemplo, el día 20 de mayo, Pakistán canceló su base de Nadaberg, de donde partió el U2 de Gary Power. Argelia que logró su independencia en 1962 también hizo que se fueran los soldados franceses de la base de Mazalkibir. Francia, si bien no se ha retirado de la OTAN por lo menos ha expulsado a los yanquis de territorio francés y ha prohibido el vuelo sobre territorio francés de los aviones de guerra y ha retirado sus tropas de ese dispositivo salvo de Alemania, es decir, ha hecho lo que en definitiva irán haciendo sucesivamente otros países.

Y en esas condiciones en España se plantea el problema de la renovación de los tratados. Es interesante señalar que el "New York Times" dice que las bases

norteamericanas en España son muy baratas. Que cuestan nada más que 45 millones de dólares anuales incluyendo el mantenimiento de las bases mismas y del personal norteamericano y como complemento el "New York Times" señala que en realidad es un negocio muy bueno el de las bases. Han sido vendidas tan baratas, tan baratas que dan utilidades al comprador. Porque por ejemplo, actualmente en el año 1967, España compró a Estados Unidos 550 millones de dólares en mercancías y le vendió 190 millones de dólares; esa diferencia fue cubierta con 70 millones del turismo norteamericano y 275 millones de inversiones norteamericanas, aunque la mayor parte de inversiones son de la cuentecita de pesetas, no para crear nuevas industrias en España sino para comprar

(Pasa a la Página 11)

# LA NUEVA LEY SINDICAL ES LA CONTINUIDAD DEL CORPORATIVISMO FASCISTA

Madrid, 22 mayo (ED). — El gobierno y las jerarquías sindicales siguen empeñados en el mantenimiento del sistema corporativo fascista. El discurso pronunciado por José Solís Ruiz, ministro secretario del Movimiento (Falange) y delegado nacional de sindicatos, en el acto inaugural del llamado IV Congreso Sindical de Tarragona, no deja lugar a dudas sobre el carácter de la nueva ley sindical que se está preparando ya desde hace más de un año.

“Nadie puede abrigar la ilusión —dijo Solís Ruiz— de que podemos barrer algo que puede ser tan esencial para nosotros, puesto que sólo queremos perfeccionar nuestra organización y reforzar nuestro sindicalismo”.

Lo “esencial” para el gobierno y las jerarquías sindicales oficiales es, por tanto, el mantenimiento del sistema corporativo fascista, contra el cual han alzado su voz, en manifestaciones, asambleas y huelgas, los trabajadores de todo el país. “Perfeccionar” esa organización y “reforzar” el actual sistema equivale a seguir negando a la clase obrera española el derecho a crear sus propios sindicatos.

Más adelante, Solís Ruiz atacó en su discurso a las Comisiones Obreras, a las que calificó de caballo de Troya para destruir “el orden político existente”. Asimismo, arremetió contra las nuevas corrientes del catolicismo es-

pañol, que se dan —dijo— “golpes de pecho en público” sin sentir “la caridad y la justicia en la intimidad de los corazones”.

Las discusiones del IV Congreso Sindical no han sido, sin embargo, todo lo apacibles que hubieran querido las jerarquías sindicales. Al discutirse el tema de “secciones” o “asociaciones”, “fue subiendo el tono de las voces y el clima en la sala”, dice el periódico “Ya” en su información sobre la sesión de ayer.

“ABC” titula su información: “Un anteproyecto de ley sindical discutido entre evolucionistas y conservadores”. Y añade: “El enfrentamiento de las dos tendencias alcanzó a veces tensiones de gran agudeza”, aunque en general han sido los conservadores “los que han marcado más puntos”.

A juicio del citado periódico, el predominio de los ultras sobre los evolucionistas se ha manifestado en tres capítulos esenciales:

1—El mantenimiento de las secciones sociales (de los trabajadores) y económicas (de los patronos) como parte del mismo sindicato. Los evolucionistas eran partidarios de que se crearan “nuevas asociaciones” de obreros y empresarios dentro del sindicato, según está previsto —decían— en la ley orgánica de diciembre de 1966. Alguien llegó a afirmar que la mencionada ley orgánica “no es, en definitiva, más que un cheque en blanco

a interpretar”. Los ultras respondieron aludiendo a la “amenaza” de las asociaciones para el futuro del sindicalismo vertical.

2—Los presidentes de los sindicatos serán nombrados por el presidente de la organización sindical entre los nombres de una terna propuesta por la junta de cada sindicato de rama, “siempre que los designados reúnan una mayoría del 75% de los votos”. Si ninguna persona lograra alcanzar tal mayoría, la designación será hecha automática, de todas formas, por el presidente de la organización sindical.

3—El presidente de la organización sindical será designado por el general Franco, en su calidad de jefe del Estado.

El periódico madrileño señala que, como contrapartida, “los evolucionistas han conseguido un punto en la autonomía sindical respecto al Estado y el Movimiento (Falange)”, aunque esto último —dice a continuación— “ha quedado más oscuro en las redacciones apresuradas del Congreso”.

Esa supuesta mayor autonomía que ha quedado tan oscura parece consistir en que, en el futuro, habrá una separación de cargos entre el jefe de la organización sindical y el jefe del Movimiento, que ahora se encuentran en manos de Solís Ruiz. Pero ambos puestos serán cubiertos por designación del general Franco.

## LAS COMISIONES OBRERAS HAN RECHAZADO LA NUEVA LEY SINDICAL QUE PREPARA LA DICTADURA

Madrid, 22 mayo. (ED). — “Sólo la lucha de los trabajadores puede preparar las condiciones necesarias para un congreso obrero democrático y constituyente que, sobre la

Bien poca cosa, en total. Derrota en toda regla de los tímidos intentos liberalizantes de los evolucionistas y nuevas imposiciones de los ultras.

En el Congreso se habló también del “carácter representativo” de los cargos que no están sujetos a nombramiento directo de las autoridades. Pero para comprender el valor de esa “representatividad” no hay más que recordar los miles de jurados de empresa, enlaces sindicales y vocales de las secciones sociales que han sido desposeídos de sus cargos por las jerarquías por defender los intereses de los trabajadores.

Es decir, se trata de una nueva ley sindical que mantiene el sistema vigente y que ha sido preparada sin tener en cuenta en lo más mínimo la opinión de los trabajadores, cuyos derechos fundamentales siguen tan ausentes en ella como en la anterior. El proyecto, una vez “aprobado” por el IV Congreso Sindical, pasará a las Cortes para su redacción definitiva. Quizás allí se registren nuevas escaramuzas entre evolucionistas y ultras. Pero no se esperan cambios fundamentales en el actual proyecto.

base del anteproyecto presentado por las Comisiones Obreras, pueda dar nacimiento a un sindicalismo obrero auténtico”, dice una declaración emitida por los dirigentes de las Comisiones Obreras encarcelados en la prisión de Carabanchel.

Los dirigentes de las Comisiones Obreras denuncian en su mensaje el proyecto de nueva ley sindical, preparado “sin que los trabajadores hayan sido consultados”, que se está discutiendo en el llamado IV Congreso Sindical que se celebra actualmente en Tarragona. “La nueva ley —dice el mensaje— servirá solamente para mantener el sindicalismo fascista”.

Por su parte, los delegados sindicales de numerosas empresas metalúrgicas de Madrid han reclamado la creación de un verdadero sindicato democrático e independiente (del que deben estar excluidos los patronos), la unidad de trabajadores y técnicos, la elección democrática de todos los representantes sindicales, el derecho de huelga, la libre utilización de los locales sindicales, la administración de los fondos sindicales por los propios trabajadores y garantías efectivas para los verdaderos representantes sindicales. Los delegados de la Red Nacional de Ferrocarriles (RENFE) reclaman también un sindicato independiente, separado del Estado y de los partidos políticos.

## LAS BASES...

(Viene de la Pág. 10)

los Altos Hornos, o la Barreiros que la compra la Chrysler, o la SACA de Sevilla, etc.

Hay una serie de artículos, uno de “Arriba”, el periódico de Falange, que pregunta: ¿sería defendido nuestro territorio a todo riesgo, como lo sería el suelo americano? En Francia, agrega “Arriba”, se ha examinado este problema y se ha llegado a una conclusión totalmente negativa. Ante el aumento del riesgo, debemos obtener más compensaciones, bien sea para nuestro desarrollo económico o para nuestra defensa. Es decir, no se trata de los problemas de principio que se agitan en las Naciones Unidas en cuanto a Gibraltar, de patriotismo, que es un pedazo de territorio español, que hay que devolverlo. Simplemente se trata de que hay que pagar más, de que como hay más riesgo, pues lógicamente también hay más españoles, ha aumentado la población, en un caso de guerra atómica van a morir más, debe de aumentarse un poco el precio de esas vidas que se ponen en peligro al convertirse España en una base norteamericana.

El pueblo español no está al margen de estos problemas. Por ejemplo en estos días ha habido una serie de acciones obreras y estudiantiles. Aquí mismo hay dos interesantes fotografías recientes, sacadas de la prensa española, de actos y acciones en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Madrid, en las que se pueden leer los siguientes lemas: “Fuera las bases yanquis de España y del mundo”; “No queremos yanquis en España”; “Los pueblos de España estamos contra

las bases”; en otro letrero que ha sido borrado parece para publicarlo, porque era demasiado subversivo, pero que a pesar de eso se lee; dice “Yanquis asesinos (el asesino lo han borrado) fuera”; “Yanquis asesinos (y luego) frente a la agresión”. Son fotografías de manifestaciones estudiantiles.

(González Jerez comenta el discurso de Santiago Carrillo que publicamos en la página 3 de esta edición).

En esta intervención el camarada Carrillo expresa todos los cambios que en España se han producido.

Es curioso que el 23 de mayo de 1968 los periódicos de España publiquen en un recuadro muy destacado, una declaración del Tribunal Supremo con el siguiente título: “El Tribunal Supremo advierte que el comunismo es ilegal en España”, es decir, es una noticia de primera plana, sensacional. Esto es porque en las manifestaciones obreras y estudiantiles ha aparecido con bastante profusión la bandera roja con la hoz y el martillo del Partido Comunista.

Al parecer el sindicato libre de estudiantes y las Comisiones Obreras han estado actuando durante un montón de años con una ingenuidad realmente extraordinaria, no sabían que las leyes españolas prohibían ese tipo de organización, estaban pensando que eso era perfectamente legal y los que sacaban las banderas rojas, con la hoz y el martillo, tampoco sabían que el comunismo estaba prohibido en España, no se habían enterado ni habían oído hablar de Julián Grimau ni de tantos camaradas, asesinados simplemente por organizar células comunistas y por defender valientemente frente a los tribunales, las ideas del marxismo leninismo.

Como puede verse la declaración del Tribunal Supremo, llega a los límites del ridículo.

Hay todo un movimiento dentro de España de solidaridad con Viet Nam, de lucha contra el imperialismo, de solidaridad con los pueblos del Tercer Mundo, de solidaridad ferviente con la revolución cubana, con el pueblo de Cuba tan unido por el idioma, por la historia, con el pueblo español, y hay un crecimiento general de todo el movimiento de masas de España que va preparando las condiciones para una gran huelga nacional capaz de paralizar el país y de ofrecer una alternativa al régimen.

En España, todo indica la imposibilidad del régimen de retroceder al sistema del terror y de intentar llevar de nuevo a las catacumbas al nuevo movimiento obrero español. El proceso de unidad cada vez abarca a masas más amplias del pueblo español. En la práctica, sobre la marcha de la propia lucha, se produce la unidad de las fuerzas del trabajo y la cultura, se produce la colaboración masiva de grandes sectores católicos y de numerosos sacerdotes, muchos de ellos apaleados, procesados y detenidos por el régimen franquista. Es decir, ese proceso que se produce en España, en definitiva, desembocará en la derrota del fascismo. En relación con esto, podía haber una pregunta: ¿qué opinión podemos tener nosotros, sobre si será o no renovado el pacto yanqui-franquista? Yo pienso que todas estas especulaciones actuales de la prensa española, de Castiella, y de todos los gobernantes, no tienen más que una finalidad clara y sencilla. Elevar el precio, conseguir algo más, hacer valer algo más a España ante la crisis de la OTAN, ante la pérdida de las bases en Argelia, ante la actitud de Francia y valorando también los mayores peligros existentes. Pienso que desde lue-

go en España está en desarrollo un gran movimiento contra las bases y que hay una verdadera oposición, inclusive en sectores del ejército español.

Yo pienso que esencialmente, que se renueve o no se renueve, depende fundamentalmente de la acción del pueblo español. En cuanto al gobierno se refiere, simplemente es un problema de dólar más o de dólar menos, de concesión más o concesión menos, no hay nada más que eso. De lograr que los Estados Unidos no apoye a Inglaterra en Gibraltar para de esa manera presentar simultáneamente la renovación de ese pacto que convierte a España en un gigantesco Gibraltar. Y por otro lado aparecer como que se ha reconquistado y se ha salvado el honor de España, logrando el Peñón de Gibraltar, o el compromiso de que entre en la OTAN, o el compromiso de acercarla al Mercado Común Europeo, o más dólares, eso es todo, a todo lo que se puede reducir la argumentación que además se refleja en las propias declaraciones de los gobernantes franquistas en cuanto al pacto.

Todo depende, en mi opinión, de la acción del pueblo español y yo pienso que el futuro, un futuro cercano, va a marcar un crecimiento de la lucha de España.

Ese crecimiento y esa extensión de la lucha evidentemente que anuncia un período de grandes batallas, de enorme presión, en cuyo centro también está la lucha contra la presencia yanqui en España, contra el imperialismo yanqui, en favor de Viet Nam, en favor de los pueblos que luchan por su independencia. Y de esa batalla, de ese crecimiento de la lucha es de lo único que puede esperarse que el gobierno franquista no puede dar el paso de renovar el tratado yanqui-franquista.

## MAÑANA...

(Viene de la Pág. 3)

el establecimiento de la democracia, hacia la convocatoria de unas elecciones constituyentes, sin exigir ministros en él. Lo único que exigimos es un programa común que asegure la libertad.

Después de las jornadas del 30 de abril y del primero de mayo y en las condiciones actuales de Europa, un acuerdo de la oposición y de los evolucionistas sobre estas cuestiones atraerá al lado de él a fuerzas tan poderosas del pueblo, de la pequeña y media burguesía, e incluso de las instituciones actuales del Estado, que la caída del régimen franquista, sin necesidad de guerra civil, sería cuestión de meses.

Desde esta tribuna nos dirigimos a los representantes de esas fuerzas y les invitamos a sentarse alrededor de una mesa, mañana mejor que pasado, para hacer de ese acuerdo una realidad. Pensamos que una vez realizado ese acuerdo hay que darle a conocer públicamente, dirigiéndose al país para que lo sostenga, diciéndole: "Aquí está la alternativa de gobierno a la dictadura".

Todas esas fuerzas deberían concretar un plan de acción que podría consistir en una amplia acción popular que buscase el apoyo de los elementos más liberales del ejército y de las fuerzas de orden público, es decir, la preparación de la huelga nacional, la ocupación de las fábricas por los obreros, de las universidades por los estudiantes, de las iglesias por los feligreses, de las tierras insuficientemente cultivadas por los campesinos y los obreros agrícolas, el cierre de los comercios, la irrupción en masa en la calle, exigiendo la dimisión y el reemplazamiento del régimen actual, la confraternización con los elementos del ejército y de las fuerzas de orden público que estén dispuestas a respetar la voluntad de los españoles. Eso no sería la guerra civil, sería el cambio más pacífico posible hoy.

### Los Comunistas y el Gobierno futuro

Los comunistas estamos dispuestos a cooperar con un gobierno en el que no participemos siquiera, porque venido tras la caída de la dictadura, que desencadenará enormes fuerzas populares, y como consecuencia de un acuerdo general, ese gobierno tendrá que permitir la más amplia libertad de movimientos a las fuerzas populares. Una situación así será una de las situaciones de más libertad que haya conocido España y nuestro poder no estará en la posesión de una o dos carteras ministeriales, estará en la fuerza del movimiento de masas, de las Comisiones Obreras, de los campesinos, de los estudiantes e intelectuales.

## ACCIONES DE LA CLASE OBRERA

El 16 de mayo las dotaciones de once barcos pesqueros de Arrécife (Lanzarote) salieron al mar después de lograr satisfacción a sus demandas salariales.

El 18 de mayo los obreros de la factoría de automóviles SEAT de Barcelona suspendieron el trabajo como protesta por el despido de cinco de sus compañeros. La fábrica fue desalojada por la policía. El día 21 hubo una manifestación de los obreros de la SEAT, ante la fábrica, como protesta por haber sido despedidos 330 de ellos. En torno a este problema ha habido discusiones y más discusiones en las que los obreros se mantienen firmes.

El 1º de junio los obreros de la Hispano Aviación de Sevilla se manifestaron energicamente contra el expediente de

crisis planteado por la empresa.

En el otro extremo de España, en Bilbao los trabajadores de la empresa vizcaína "General Eléctrica" no asistieron a los comedores en protesta contra la empresa. Y en la "Babcock Wilcox", de la misma ciudad, 490 operarios mantuvieron un paro que duró toda la mañana en reclamación por el cálculo de primas de producción, que afectó a los talleres de engranaje, calderería, estructuras y maquinaria.

El 14 de junio la empresa bilbaína "Industrias Metálicas Vizcainas" despidió a 130 obreros como represalia por la huelga que se había planteado en demanda de un aumento de 25 pesetas diarias en los salarios.

### Socialismo-Democracia

En estos momentos, las discusiones sobre si vamos al socialismo o vamos hacia la democracia son pueriles. El camino hacia el socialismo pasa por un poder del pueblo, ejercido no sólo en el terreno político, sino en el de la distribución y la producción; pasa por la democracia económica y política.

Los comunistas, todos los que se sientan sinceramente revolucionarios se hallan empujados ante dos tareas: desarrollar y consolidar la alianza de las fuerzas del Trabajo y la Cultura, reforzar las filas, la unidad y la autoridad entre las masas del Partido Comunista de España.

En lo que concierne a la primera de esas tareas, el esfuerzo más urgente lo requiere la extensión de las Comisiones Obreras, de las Comisiones Obreras Juveniles y de barriada. La extensión en el campo del movimiento de Comisiones apoyándose, donde sea posible, en las cooperativas. El reforzamiento del movimiento estudiantil, la consolidación de su sindicato, orientándose resueltamente a los congresos democráticos de distrito, el congreso nacional y la cooperación amistosa con las Comisiones Obreras en la lucha. El fortalecimiento de los lazos entre los intelectuales y la clase obrera. La creación de Comisiones Cívicas, u otros órganos semejantes, abiertos a la participación de los grupos políticos dispuestos a ocupar un papel de primera línea. Las formas, los nombres no es lo esencial. Lo esencial es el contenido de ese movimiento y que crezca y desempeñe un papel cada vez más decisivo.

En estos momentos se impone también un trabajo decidido y directo de todas las fuerzas democráticas hacia el Ejército e incluso las fuerzas de orden público. Se trata de ganar a la mayor parte para una solución democrática. La tarea es

conseguir que no se enfrenten con la voluntad popular, la respeten y acepten la soberanía de la nación, de la que ellos deben sentirse también ciudadanos.

También debemos reforzar nuestros lazos con los militantes católicos y sacerdotes progresistas, respetando sus creencias y reafirmando nuestra voluntad de que en España no vuelva a haber jamás ni cruzadas ni guerras de religión ni persecución de nadie por sus ideas religiosas.

### El Partido

El Partido Comunista es el dirigente de la revolución española porque ha conquistado ese papel a lo largo de una dura lucha revolucionaria porque se halla a la vanguardia de las masas, porque posee el arma de la teoría marxista-leninista, porque aprende de la experiencia de masas y se renueva con las fuerzas de masas que surgen en nuestro país.

El Partido Comunista no tiene enemigos a la izquierda. Esos que hoy denigran, si son honrados, si actúan de buena fe, terminarán repudiando los insultos y uniéndose a nosotros. Y si no son honrados, si actúan de mala fe, serán arrinconados por las masas y desaparecerán más inadvertidamente que han aparecido. Nosotros no reconocemos otros enemigos que los que están a la derecha: la dictadura y las fuerzas que se obstinan en impedir la marcha de España hacia una democracia antifeudal y antiimperialista, hacia el socialismo.

Nuestro Partido no aspira a ninguna exclusividad, no niega el papel que otros grupos pueden desempeñar, con nosotros, a la cabeza de la revolución. El Partido, en las condiciones de España, no aspira a ser un partido dominante, sino a elaborar las mejores soluciones a los problemas de la revolución, a contrastarlas con las de sus

# NO LOS BOTE!

## TAMBIEN VACIOS SERAN UTILES

Frascos de:

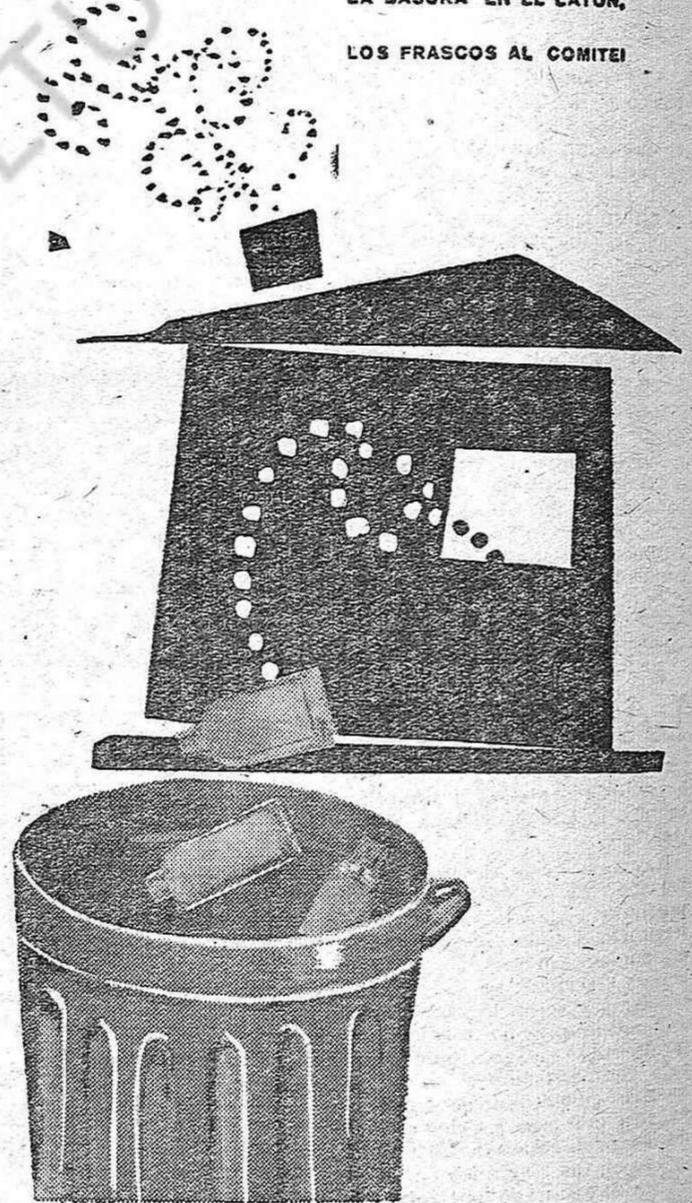
Brillantina  
Desodorante  
Champú  
y demás productos  
de Perfumería

No los tire al latón de la basural  
Guárdelos en un depósito aparte y  
hágalos llegar a su Comité de Defensa.

### AYUDEMOS TODOS A LA ECONOMIA DE LA NACION

LA BASURA EN EL LATON,

LOS FRASCOS AL COMITE!



aliados y a reconocer todo cuanto haya de positivo en las de éstos y hacerlo también suyo. Pero el fortalecimiento del Partido Comunista es una condición para la liquidación de la dictadura, el establecimiento de auténticas libertades, para garantizar la marcha de nuestro país hacia el socialismo.

## EL AVION...

(Vuelve de la Pág 16)

pelear en las trincheras de la libertad, tuvieron que eludir la acción de sus gobiernos, dirigidos por dictaduras militares o fascistas. Atravesaban la frontera francesa y llegaban a nuestra patria perseguidos por el fascismo internacional y sin más bagaje

que sus deseos de empuñar un arma que muchas veces no le podíamos dar por carecer de ella.

Recordemos que aquí mismo en Cuba, los hombres de avanzada que en número de más de mil docientos acudieron a las trincheras de España, lo tuvieron que hacer eludiendo las persecuciones de la primera dictadura de Batista o como en el caso de Pablo de la Torriente Brau, desde el propio exilio político.

Hoy la situación es radicalmente

distinta. En su última declaración el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur ha proclamado su derecho a recibir voluntarios cuando los necesite y reclame. Pero ya no se trata de hombres perseguidos por sus gobiernos. En Cuba el ofrecimiento de voluntarios para Vietnam lo ha hecho el jefe de la Revolución Socialista y Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, comandante Fidel Castro. Como en los demás países han sido ofrecidos por los propios gobiernos. Y ya no se trata de

hombres aislados, sin más bagaje que sus deseos de pelear. Como han aclarado los dirigentes soviéticos, cuando se habla de enviar voluntarios a Vietnam, se trata del envío de unidades completas organizadas y dotadas del material más moderno y de la más alta técnica.

Creemos que el contraste es revelador de los cambios en la situación internacional y del por qué en el mundo de hoy el David que está decidido a pelear tiene asegurada su victoria sobre el Goliath imperialista.

RAIMON explica sus puntos de vista después de su actuación en Económicas



## RAIMON y los estudiantes

La revista "Miss" ha publicado una información sobre Raimon, con motivo de su recital en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas. La foto que reproducimos la hemos recogido de "ABC" del 7 de junio en un anuncio de la citada revista. El "Diario SP" del 19 de mayo describió así el citado recital:

"A las seis y media de la tarde, el cantante valenciano Raimon ha actuado en la Facultad de Políticas y Económicas ante unos 7.000 estudiantes. Aproximadamente una hora duró el recital en que Raimon quiso mostrar según dijo al principio— la evolución de un hombre que empieza cantando "Al vent" (una canción más bien vitalista y un tanto metafísica) y acaba de dedicar una a Che Guevara. Los estudiantes siguieron con gran entusiasmo todas sus canciones y aplaudieron sus párrafos más significativos. Resultaron especialmente favorecidos por el clamor popular "D'un temps, d'un país", "Diguem no" (estas dos fueron incluso coreadas), "Cantarem la vida", "L'any quaranta" (quizá la más aplaudida) y la ya citada "Canço de la pau", dedicada a la memoria de Che Guevara.

"En el vestíbulo de la Facultad —donde tuvo lugar la actuación de Raimon— se veían varias pancartas, una de las cuales decía: "Obreros y estudiantes, contra la oligarquía". Al terminar el recital, los estudiantes comenzaron a gritar "Manifestación, manifestación" y salieron en grupo".

Y el día 25 del mismo mes el periódico "Arriba" publicó la siguiente información: "Madrid, 23 (Pyresa). — El recital que organizado por los Departamentos de Actividades Culturales de diversas Facultades madrileñas iba a ofrecer Raimon hoy, a las seis de la tarde, en el salón de actos del Conservatorio (Teatro Real), fue suspendido por la Dirección General de Seguridad".

### Premios

• El premio Lope de Vega de Teatro (75.000 pesetas) ha sido concedido al escritor y periodista Manuel Pombo Angulo por su comedia "Te espero ayer".

• María Beneyto acaba de obtener el Premio de Novela Ciudad de Murcia (250.000 pesetas) por su obra "Antigua Patria".

• La Real Academia Española ha otorgado el premio "Fastenrath" a José María Alonso por su obra "Un español en el mundo: Santayana".

• Carlos Oroza obtuvo el premio "La Boite" (25.000 pesetas) por su poema "Crónica" que trata del Viet Nam, de la muerte, de los niños atropellados por la guerra.

# Artes Letras

## SIEMBRA DE PRIMAVERA

Una extraordinaria exposición en la Casa de las Américas

El pasado 20 de junio se inauguró en la Galería Latinoamericana de la Casa de las Américas, una valiosa exposición, de extraordinario interés artístico y revolucionario, bajo el título genérico "Siembra de Primavera". Un grupo de artistas cubanos, Abela Alonso, Avila, Adigio Benítez, Cabrera Moreno, Carmelo, Corratgé, Antonia Eiriz, Fayad Jamis, González Puig, Mariano, Raúl Martínez, Martínez Pedro, Milián, Masiques, Tomás Oliva, Portocarrero, Peláez, I. Vent Dumois y Antonio Vidal, que han participado activamente en las labores agrarias, durante las jornadas de la Siembra de Primavera, presentaron sus impresiones pictóricas sobre el sensacional acontecimiento. Los que hayan visitado la exposición coincidirán con nosotros en su valía e interés. Y los que aún no lo hayan hecho deberán acudir a la Casa de las Américas para no privarse de contemplar tal conjunto de dibujos y pinturas que dejan constancia de otra gran hazaña del pueblo cubano.

### Libros

• El periodista José Carlos Clemente ofrece su obra "La otra cara de Cataluña" (Ed Grijalbo). Es una especie de reportaje-encuesta en el que se presentan las opiniones de 26 catalanes de distintas profesiones: sacerdotes, novelistas, historiadores, actores, poetas, arquitectos, dramaturgos, editores, artistas, cantantes... He aquí algunos nombres: Ricardo Salvat,

director teatral; M. Porter, crítico de cine; J. M. Espinás, novelista; M. de Pedrolo, editor; W. Espina, periodista; J. Benet, ensayista; el padre O. Fullat; B. Porcel, dramaturgo; Georgina Mota, cantante; J. Meliá, periodista; F. Soldevilla, historiador. Un crítico ha dicho que estas opiniones reflejan "una faceta, quizá la más acusada y por ello la más radical, del catalanismo".



## MASSIEL, don Juan de Borbón y la esposa de Don Camilo

La foto que encabeza estas líneas fue publicada por el diario "ABC" del 23 de mayo último. Se ve a la triunfadora de Eurovisión cumplimentando al conde de Barcelona, don Juan de Borbón, pretendiente al trono de España. "ABC" la reprodujo de la revista "Miss" que publicó un gran reportaje con motivo de la visita de la cantante a Portugal donde cumplimentó al Borbón. En la foto se ve a Massiel, a don Juan y a su esposa, doña María de las Mercedes. Por su parte el periódico "Pueblo" del 6 de junio da cuenta de otra actividad social de la famosa cantante. El Centro Asturiano de Madrid la galardonó con la "Manzana de Oro" máximo honor con que se premia a los asturianos e hijos de asturianos. La Manzana de Oro se la entregó a Massiel, la esposa del Ministro de la Gobernación de España, el general don Camilo Alonso Vega, conocido popularmente por don Ca-mulo.

## UNA CONFERENCIA DE NILO RODRIGUEZ SOBRE MANUEL DE FALLA



El viernes 14 de junio subió a la tribuna de la SACE el destacado musicólogo cubano Nilo Rodríguez, que pronunció una interesantísima conferencia sobre la personalidad y la significación del gran músico español Manuel de Falla "la figura más grande de la música española del siglo XX y una de las más grandes de su historia". Nilo Rodríguez, que fue presentado por nuestro compañero Enrique Moret, dio acertadas opiniones sobre la música de Falla, ilustrándola con grabaciones de música española de diversas épocas y muy especialmente de las más significativas obras de Falla. Nilo Rodríguez contestó a diversas preguntas hechas desde el público que siguió con mucho interés la brillante disertación. (Foto Calvo).

# EL AVION 3,000

Por PEDRO ATIENZA SIMARRO

El avión norteamericano número 3000 fue derribado por el Ejército Popular de la República Democrática de Vietnam, sobre la provincia de Quang Binh el pasado 25 de junio.

El pueblo español, al igual que toda la humanidad antimperialista, progresista y amante de la paz, saludó alborozado esta portentosa hazaña del heroico pueblo vietnamita.

Durante nuestra guerra nacional revolucionaria de 1936-1939, España fue para el eje nazi-fascista polígono de prueba de las modernísimas armas que posteriormente habrían de utilizarse en la Segunda Guerra Mundial.

Vietnam es hoy, asimismo, campo de experimentación de todo el armamento convencional del imperialismo norteamericano.

Por ello, en los tres mil aviones abatidos sobre la RDV figura toda la gama de tipos y modelos de que disponen la USFA y la US Navy de Estados Unidos.

En la RDV han sido derribados desde el avión estratégico "B-52", construido a un costo de 10 millones de dólares, hasta el modesto bombardero de propela. Pasando por el avión de reconocimiento electrónico "R-F-66" (cuatro millones de dólares) y por el discutido cazabombardero de alas plegables "F-111-A" (seis millones de dólares), que perdió en Vietnam la fama de casi invulnerable de que gozaba.

Esos 47 modelos distintos de 16 tipos diversos de aviones derribados en la RDV han sido abatidos por diferentes unidades militares y de auto-defensa y con todo tipo de armas. Algunos fueron echados a tierra por el fuego de los fusiles y ametralladoras de las unidades milicianas, incluidas las milicias femeninas y las milicias de ancianos.

Pero el examen del número de aviones derribados en cada año desde que Estados Unidos comenzó la agresión aérea a la RDV, nos muestra qué unidades y qué tipo de armas son las que han cobrado el mayor número de presas al enemigo.

Desde el 5 de agosto de 1964 en que comenzó la agresión aérea a la RDV hasta el 31 de diciembre del mismo año, fueron derribados sólo 12 aviones norteamericanos.

En 1965 la cifra saltaba ya a 834 aviones abatidos en ese año. En 1966 bajaba un poco, a 773, debido a que en ese año hubo 37 días sin bombardeos. Pero en 1967 saltaba de nuevo a 1067.

¿Qué había originado ese salto? En esa fecha ya había llegado a la RDV modernísimo material anti-aéreo, incluidos los cohetes tierra-aire, los potentes cañones de 100 milímetros dirigidos por radar y los supersónicos "Mig 21". Con ese material facilitado por la Unión Soviética, habían regresado los heroicos vietnamitas que en cursillos acelerados se habían capacitado para manejarlos.

Para los españoles, este examen nos trae recuerdos imperecederos. A nuestra mente acuden los días en que el Madrid indefenso sufría los salvajes bombardeos de los "junkers" alemanes y de los "Caproni" italianos.

Y acude también el júbilo de los madrileños en aquel día de noviembre en que aparecieron por primera vez los "I-15" e "I-16" —los "chatos" y los "moscas", como llamó nuestro pueblo a esos aviones soviéticos, y lim-

piaron de asesinos los cielos de la capital de España.

Treinta años después, los descendientes de aquellos que en medio de las incalculables dificultades que imponía aquella época nos enviaban armas para mantener nuestra resistencia, facilitan hoy al heroico pueblo vietnamita los medios para forjar su victoria.

Los aviones norteamericanos convertidos en chatarra en la RDV representan una pérdida de varios miles de millones de dólares para Estados Unidos. Pero a ello hay que agregar otra pérdida que no se puede reponer fácilmente y cuya producción no reporta, como la de los aviones, ganancias a los monopolios imperialistas: la de los pilotos experimentados. Más de dos mil han sido muertos o capturados en el Norte de Vietnam.

Ello ha provocado en Estados Unidos una crisis tan aguda de pilotos, que entre los capturados en los últimos tiempos abundan los bisoños, con pocas horas de vuelo, y los altos oficiales que han sido trasladados de los puestos de retaguardia a que habían sido confinados por hallarse ya fuera de la edad de servicio activo de vuelo.

En los primeros días de agosto de 1964, el gobierno de Estados Unidos montaba en el Golfo de Tonkin una farsa similar a la que a fines del siglo pasado montara en el puerto de La Habana. La supuesta agresión de lanchas torpederas norvietnamitas a navíos norteamericanos, le servía de pretexto para comenzar la agresión aérea a la RDV, como la explosión del "Maine" le había servido para llevar a cabo sus designios imperialistas contra España y contra Cuba.

Con el nuevo paso en la "escalada" de la guerra en Vietnam, con la apertura del nuevo frente de combate aéreo, el imperialismo yanqui se proponía:

- Aterrorizar al pueblo vietnamita con su imponente flota aérea para quebrar su voluntad de combate.
- Obstaculizar la ayuda al Sur, impedir que el Norte cumpliera su papel de Gran Retaguardia, al tiempo que pugnaba por consolidar el régimen títere de Saigón para aislar a las fuerzas revolucionarias sudvietnamitas.
- Arrasar la construcción del socialismo en el Norte mediante el debilitamiento de su potencial económico y militar.

Han transcurrido casi cuatro años y el imperialismo norteamericano ha fracasado en todos sus propósitos.

El pueblo vietnamita, en vez de aterrorizarse, ascendió a las cimas más altas del heroísmo. La respuesta a la nueva agresión constituyó una sorpresa para los imperialistas. Los vietnamitas, tanto los del Norte como los del Sur, cerraron filas alrededor de su querido líder el Presidente Ho Chi Minh, e hicieron patente a golpes de sacrificio y patriotismo su decisión de combatir "cinco, diez, veinte años, hasta la victoria definitiva".

La construcción del socialismo en el Norte, aunque obstaculizada, no ha podido ser detenida. En el informe presentado recientemente, ante la Cuarta Asamblea Nacional por el Primer Ministro, Pahn Van Dong, fueron expuestos los grandes éxitos logrados por el pueblo de la RDV,

tanto en el aspecto económico como en el militar. Las propias agencias noticiosas occidentales se ven obligadas con frecuencia a aludir al "milagro vietnamita", pues para ellas resulta milagroso que, bajo las bombas, en el fuego del combate, se aumente la producción, se mejoren los transportes y comunicaciones, y se incrementen otros servicios, especialmente los que atienden a la educación y salud del pueblo.

"Ese "milagro" se explica, precisamente, por la existencia del socialismo que el imperialismo se proponía arrasar.

En lo que se refiere a la lucha en el Sur, el panorama no puede ser más desolador para el imperialismo yanqui y sus títeres. Tras el fracaso de su ofensiva en la estación de seca de 1966-1967, las FAPL le han arrebatado la iniciativa en la lucha y le han colocado en una situación de desmoramiento y desmoralización.

Posteriormente, con la gran ofensiva general y la insurrección popular del pasado mes de enero, los patriotas sudvietnamitas han llevado el teatro de la guerra a la profunda retaguardia del enemigo, a las bases, enclaves, aeródromos y ciudades considerados hasta entonces refugios seguros. La propia embajada de Estados Unidos y el cuartel general de las fuerzas yanquis de ocupación, se hallan bajo la amenaza constante de los morteros y cohetes de las FAPL e incluso del asalto de su infantería.

El general William Westmoreland, al regresar hacia Washington rumiando su fracaso, ha tenido que confesar en Tokio que, a pesar de disponer de más de medio millón de tropas yanquis y de cerca de un millón de soldados títeres y satélites, resulta imposible impedir los bombardeos de los objetivos militares y de los centros administrativos de Saigón.

Fracasado el intento de dar cierto tinte de legalidad al régimen de Saigón con la farsa electoral del 3 de septiembre de 1967, la camarilla títere ya no cuenta para nada. Constituye un grupito de traidores que se debaten en una pugna por el favor y la protección del amo yanqui, el cual no titubea en despreciar, anular y hasta ordenar el asesinato del servidor cuando ha caducado su turno.

En vez de haber logrado el aislamiento de las fuerzas revolucionarias del sur, el imperialismo norteamericano lo que ha conseguido es verse a sí mismo cada vez más aislado. Y entre las voces que se alzan en todo el mundo condenándole, resuena cada vez más con mayor vigor la del propio pueblo de Estados Unidos.

Con razón la revista norteamericana "Newsweek" escribía el 18 de marzo pasado que en tres años de bombardeos al Norte de Vietnam los resultados han sido desastrosos para Estados Unidos. Y mayor razón hubiera tenido si hubiese afirmado que en todo Vietnam está condenado a la derrota.

En las conversaciones oficiales que actualmente mantienen en París delegaciones de la RDV y Estados Unidos, los representantes norteamericanos se obstinan en eludir el debate del único asunto para que fueron convenidas: el cese de los bombardeos y de todo otro acto de guerra contra la RDV.

No es posible predecir si esa obstinación impedirá acordar ese punto y que las delegaciones puedan entrar a debatir otras cuestiones que interesan a ambas partes. Pero de lo que sí estamos totalmente seguros es de que, cualesquiera que sean los resultados de las conversaciones, los invasores tendrán que salir de Vietnam, y todo el pueblo vietnamita, tanto el del Norte como el del Sur, conseguirá por su lucha, sacrificio y heroísmo, ser libre y determinar por sí mismo sus propios destinos.

La lucha, el sacrificio y el heroísmo de nuestro pueblo en 1936-1939 no fueron coronados con su victoria. Uno de los factores determinantes de ello fue la situación internacional entonces existente.

Pero en los treinta años transcurridos se han producido en el mundo cambios trascendentales. Es archisabido que hoy no existe, como entonces, un solo país socialista aislado, cercado por la amenaza y la hostilidad del mundo capitalista. La mayoría de los pueblos de Asia, África y América Latina, entonces reserva y apoyo del imperialismo, se han convertido hoy, con sus movimientos de liberación nacional, en frentes activos de lucha antimperialista.

Creemos que el contraste entre un acontecimiento acaecido durante nuestra guerra y otro similar de hoy, sea lo que mejor revele esos cambios en la situación internacional.

En 1936-1939 acudieron a las trincheras de España, en el más alto ejemplo de internacionalismo proletario hasta entonces conocido, hombres de avanzada de 54 países.

La inmensa mayoría de ellos, para poder satisfacer sus deseos de ir a

(Vuelve de la Pág. 12)

