

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXVI - Nº 12 - MADRID, 2ª quinc. de Mayo de 1966 - Precio: 1 Pta.

SANTIAGO CARRILLO dice a Mundo Obrero :

Un redactor de nuestro periódico ha hecho varias preguntas al camarada Santiago Carrillo sobre temas de la actualidad española. Helas aquí con las respuestas del Secretario General de nuestro Partido:

A propósito de la Ley de Prensa

La nueva ley de prensa ha abierto los diarios a noticias y comentarios sobre los que realmente ocurre en España. Pero se trata de una información dirigida, tendenciosa. Ante la inexistencia de una auténtica prensa libre ¿no existe el peligro de que esa apertura, más que informarle, desoriente y confunda al lector?

Ciertamente, el lector, incluso después del 9 de abril, necesita seguir leyendo con clave, sin fiarse, el periódico. La prensa es la misma y la "libertad" de prensa, una ficción. Sin embargo el cambio producido, con ser pequeño, repercute profundamente en la opinión. El funcionario, el comerciante, la familia de clase media que arrullados por el run run de los "veinticinco años de paz" y condicionados por el oportuno recuerdo de las "atrocidades rojas", imaginaban vivir en un verdadero oasis, ahora se restriegan los ojos, creyendo soñar, cuando ven que en España hay huelgas, manifestaciones, motines estudiantiles, asambleas libres, "pactos" entre franquistas y anarquistas, manifestaciones de sacerdotes dispersadas a palos por la policía; cuando descubren —hasta leer los periódicos, no importa cuál— que el problema más agudo en España es el de régimen político...

A muchos, la ley de prensa facilita el conocimiento —cierto, mitigado— de la realidad. Ahora lo importante es que las fuerzas democráticas utilicen lo logrado —que es una consecuencia de su lucha— para realizar una labor de agitación y propaganda, cada vez más abierta. Y al hablar de las fuerzas democráticas pienso también —naturalmente— en la considerable cantidad de periodistas y publicistas que han estado tascando el freno años y años en las redacciones, disimulando su pensamiento, y que ahora tienen una posibilidad de exponerlo, aunque sea en pequeñas dosis y con toda clase de precauciones de estilo.

La ruidosa campaña monárquica. — « Lo único fatal, inevitable en España, es la caída del franquismo »

Coincidiendo con la nueva ley de prensa, al abrirse la polémica sobre la "sucesión", se desarrolla una activa propaganda monárquica. Un boletín de los anarquistas colaboracionistas dice que la Confederación Internacional de Sindicatos Libres y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos presionan sobre la UGT, la CNT y los Solidarios Vascos para que apoyen la monarquía. ¿No existe el peligro de que la dictadura de Franco sea reemplazada por una monarquía impuesta al pueblo y "legalizada" con una comedia de "referéndum" como la que hizo Franco en 1947?

Yo no sé si la CIOSL y la CISC presionan para que sus correligionarios españoles apoyen la monarquía; en caso afirmativo ésa sería la actitud de algunos de los dirigentes de ambas centrales, los más dóciles al Departamento de Estado americano. Quien podría aclarar esto es el compañero Pascual Tomás, secretario de la UGT y presidente del PSOE, y no estaría mal que lo hiciese.

De todos modos, es verdad que nos encontramos ante una ruidosa campaña monárquica, a la que la rama carlista opone —no menos bullangueramente— su solución propia. Hay que decir que esa agitación monárquica es muy superficial y epidérmica, un asunto que afecta a las camarillas dominantes; al pueblo, en el más amplio sentido, le interesa, si acaso, como síntoma del agotamiento franquista.

En esa campaña nosotros diferenciamos dos actitudes. De un lado la de la ultra derecha —sin distinguir entre la "nueva" y la "vieja", pues se parecen como una gota de agua a otra—, la de los Martín Artajo y Pérez Embid, que conciben la monarquía como la continuidad de lo actual, traída por Franco mismo, o en cualquier caso por vía de imposición, y que, con unas u otras palabras, no disimulan su fobia a las elecciones y a cuanto signifique democracia.

De otro lado la posición de monárquicos que admiten que la monarquía no podría establecerse sin la aquiescencia previa del pueblo español.

Entre unos y otros hay un tipo de "monárquicos", vergonzantes, que no se declaran tales —para poder retirar su puesta del juego en caso de necesidad— que incluso se dicen "republicanos", pero que presentan el advenimiento de la monarquía como una fatalidad, a la que hay que plegarse, para "utilizarla" y "democratizarla".

En respuesta a estas posiciones hay que empezar por decir que lo único fatal, inevitable en España, es la caída del franquismo. Y que D. José María Pemán tiene razón al comparar los efectos de la caída de Franco, con los de la de Primo de Rivera e Hitler, y al decir: "Al día siguiente de retirarse una gran autoridad se vacía en la sociedad el embudo que abrió su fuerza expansiva" y todo es poco para evitar... "la invitación a rellenar ese embudo con paletadas de cosas "anti" en vez de colmarlo con toneladas de cosas evolutivas..."

Todos los cálculos "continuistas" reaccionarios, todos los planes para imponer a España una monarquía a la medida de las camarillas dominantes hoy, son poco realistas. Venida así, la monarquía sería barrida antes o después por los españoles como una fase de la tiranía instaurada por Franco en España. Quienes "colaborasen" con ella se cubrirían de oprobio. Desde luego, cualquier intento del "caudillo" de colocar a Juan Carlos en el trono; cualquier "golpe" monárquico, más o menos ficticio o real, estaría condenado de antemano.

En realidad, la monarquía es sólo una opción, con más o menos posibilidades, a la caída de Franco. La República democrática es la otra opción. Los comunistas somos partidarios de la República democrática. Quien tiene que decidir entre ambas opciones es el pueblo, no en "plebiscitos" o "referéndums" predeterminados, sino en elecciones plenamente libres, para elegir Cortes Constituyentes. Los verdaderos demócratas sólo acatarán una opción tomada de esta forma.

« En España, algo muy serio ha cambiado; algo decisivo está gestándose »

En esa agitación monárquica se pretende presentar la República como una especie de caos, como algo inviable en España...

Rodrigo Royo, aunque con ciertas precauciones —salvando a Franco— ha dicho en "S.P." una gran verdad: que quienes hicieron imposible la República fueron las derechas. Las derechas provocaron el caos y la guerra civil. Esas derechas, cuando no han podido ejercer la más bárbara dictadura, han provocado la guerra civil; jamás se han avenido con la democracia. Pero España camina hacia la superación de ese tiempo. Cuando sacerdotes numerosos se manifiestan contra la dictadura y dialogan y se entienden con los comunistas y otros demócratas; en los días en que desde el fondo de la Castilla, antes feudo agrario y derechista, "El Norte de Castilla" declara que hay que dar la palabra al pueblo; cuando los alumnos de la Universidad del Opus y de la de Deusto, e incluso los seminaristas, se unen al resto de los estudiantes clamando contra la opresión, no hay que darle vueltas; en España algo muy serio ha cambiado; algo decisivo está gestándose.

Y en esta época no habrá "caos": los capuchinos de Sarriá y los nuevos curas, por un lado, y la extensión de la conciencia marxista leninista por otro, han acabado con los incendios de conventos e iglesias en España; eso, y el franquismo, y las ideas ultrarreaccionarias que expone Artajo, pertenecen a la misma prehistoria política.

E L 23 de abril ha sido detenido en Madrid Silverio Ruiz Daimiel. Este veterano demócrata fue ya encarcelado en 1946 por actividades de oposición política y pasó más de 14 años en prisión. Los que le conocimos en las cárceles de Ocaña, Alcalá de Henares y Burgos no olvidaremos su entusiasmo, su gran calidad humana, su simpatía personal.

Ahora le acusan de haber dado muerte a cinco personas en su pueblo, en 1936, al comienzo de la guerra. Es la acusación clásica que sirvió para llevar a la cárcel o a la muerte a millares de republicanos y demócratas y que hoy sirve ¡todavía! para desenterrar a los muertos y remover los odios y las cenizas de la guerra civil.

Según parece, la Brigada Político-Social ha estado preparando durante seis meses varios "testigos", las pruebas "y todo el andamiaje acosumbrado" para montar este proceso. En la fabricación de esta nueva farsa se mueven los hombres del coronel Eymar y del Ministro de Gobernación Camilo Alonso Vega.

¿Qué prepara Franco contra Silverio Ruiz?, se preguntan los que han conocido su deten-

¿Qué prepara Franco

contra Silverio Ruiz?

Por Marcos ANA

ción y las inusitadas acusaciones que se le hacen.

¿Será capaz de una nueva monstruosidad a los 30 años del comienzo de la guerra civil?

Este interrogante también le hacemos nuestro y ponemos en él todo el peso y el dolor de España. El sentido común dice que un intento semejante no puede prosperar en las condiciones actuales. Pero la lógica, la razón no sirven para enjuiciar los actos dictados por el odio y la desesperación. La cabeza de Franco tiene sentido único. Está orientada

hacia la guerra civil y la venganza política. Pero aunque su odio irracional sea el trasfondo que reanima su actitud, su conducta es, ante todo, un esfuerzo desesperado para hacer sobrevivir la política de la Dictadura y para ello necesita cortar la ofensiva de las masas, retener el compromiso con sus viejos aliados, trazar la raya del miedo entre su poder y la creciente oposición del país. Por eso asesinó a Julián Grimau en 1963; para eso intentó dar un mismo destino a Justo López, y no hay que descartar la idea de que, en estos momentos de grandes luchas democráticas, se pretenda llevar a Silverio Ruiz ante un Consejo de Guerra para intentar asustar a esas masas que día a día van ganando la calle... Lo que es dar coces contra el agijón, porque el camino de España es irreversible.

Hay que denunciar inmediatamente esta nueva intentona de resucitar el pasado con delitos INVENTADOS por la Brigada Político-Social e impedir que Silverio Ruiz comparezca ante los tribunales militares, como se impidió en el caso de Justo López de la Fuente.

Cuando está a punto de cumplirse el 30 aniversario del comienzo de la guerra civil, el proceso abierto contra Silverio Ruiz es un desafío al sentimiento nacional, a la esperanza merecida de España de poner fin al meridiano de sangre que dividió a sus hijos.

Exigir la inmediata cancelación de ese proceso, es abortar un nuevo esfuerzo de las formas fascistas de poder para recuperar el terreno perdido. Es necesario decir ¡basta! y decirlo con todas las voces y con toda la fuerza de España. Hay que desarmar el espíritu de guerra civil y hacer del 30 aniversario de su comienzo una exigencia nacional: la amnistía total, el cierre de "La Causa General", la cancelación definitiva de este período histórico.

Y en ese marco la defensa de Silverio Ruiz se convierte en una necesidad política, nacional, para todos los españoles.

Suscripción nacional de ayuda al Partido

(Lista N° 12)

CADIZ: De un Comité, 300 pts. - Grupo N° 6 de San Fernando, 661 pts. - El Guipuzcoano, 100 pts. - P.R., 100 pts. - Una más, 100 pts. - Otro más, 60 pts.

MALAGA: De un grupo de amigos, 2.500 pts. GALICIA: Del Comité 4 F, 5.677 pts. - El Comité C 5, 840 pts. - La Juventud local de F. 4, 853 pts. - Militares de Coruña, 225 pts. - Un matrimonio de modestos trabajadores de Coruña, 5.000 pts. - Un grupo de camaradas de Asturias, 1.800 pts.

Recogido en la boda de un camarada de Lausana, 900 pts. - Juan de Ginebra, 3.180 pts. - Camaradas desde Chaux-de-Fonds, 1.480 pts. - Uno de La Senda, 42 pts. - Un camarada de Villanueva, 70 pts. - Otro camarada de Villanueva, 182 pts. - Un amigo de Valencia, 210 pts. - Otro amigo de Villanueva, 336 pts. - Un alicantino, 140 pts. - Un simpatizante (Dientes de Midi), 210 pts. - Un camarada de Montreux, 70 pts. - Ojos grandes de Montes de Granada, 150 pts. - Un grupo de españoles desde Kassel (Alemania), 2.100 pts. - Otro grupo desde Baden, 2.500 pts. - Otro grupo desde Würtemberg, 1.500 pts. - Otro grupo desde Würtemberg (2ª entrega), 1.500 pts. - Otro grupo desde Hessen, 1.080 pts. - Grupo "Miguel Hernández", de Huelva, 113 pts. - Montforte en Madrid, 200 pts. - M.G.M., Madrid, 40 pts. - Porrina, 150 pts. - Agustín y Pepe, 150 pts. - Paquito el simpático, 75 pts. - Amigo Bad Vilbel, 75 pts. - Un grupo de amigos de Frankfurt da un día de trabajo para la S. Nacional del P., 4.850 pts. - De un grupo de españoles desde Bruselas, 38.864 pts. - De X 2, desde Bruselas, 156 pts. - De X 6, desde Bruselas, 216 pts. - De X 7, desde Bruselas, 30 pts. - Club X 8, desde Bruselas, 138 pts. - T.P., de Bruselas, 120 pts. - Otro grupo de camaradas desde Bruselas, 772 pts. - Un grupo de amigos desde Mons, 150 pts. - Otro grupo de españoles desde Lieja, 9 pts. - F.B. y C. de V., 100 pts. - De los camaradas de Londres, 9.340 pts.

Grupo "Los Incansables", 1.460 pts. - Comités Provinciales de: V, 2.940 pts.; O, 13.160 pts.; T, 24.000 pts.; C., 4.800 pts.; AN, 240 pts.; ALS, 18.600 pts.; ALO, 44.500 pts.; ALO, 2.590 pts.; AB: De 5 camaradas, 1990 pts.; Un simpatizante, 120 pts.; Una camarada con una lista recoge, 815 pts.

Los camaradas españoles de Moscú, 4.200 pts. -

Varios grupos de españoles desde la República Argentina, 102.000 pts.

DE EUZKADI: Pedro Uriarte y un amigo, 125 pts. - Pepe Luis de Alava, 100 pts. - "C", 25 pts. - Grupo "Gazteico", 475 pts. - Pepe Julián, de Alicante (dos envíos), 50 pts. - Costa Catalana, 200 pts. - Pedro Gómez, 375 pts. - Nobleza Baturra, 25 pts. - Un grupo de amigos de Murcia, 200 pts. - Bandera Roja N° 6 y C.G. N° 1, 2.000 pts. - Unos españoles de la Fangaleta (Valencia), 500 pts. - Un vecino del Júcar, 50 pts. - El camarada A.L.F., 7.200 pts.

CORDOBA: Grupos "Los Cabales", 1.295 pts. - "13-14", 900 pts. - "Los Pedroches", 200 pts. - "Julián Grimau" N° 4, 875 pts. - "Los del Guadalquivir", 325 pts. - De "J.M.", 50 pts. - De "R.35", 200 pts. - De "C.P.", 400 pts. - "Pirrica", de M., 700 pts. - De los diez, 662 pts. - Del "F.B.2", 2.000 pts. - "Bautista Garcés", 5.300 pts. - Del amigo José, 300 pts.

SEVILLA: De C.O. 22, 465 pts. - J.R. (Juventud) (varios envíos), 2.457 pts. - J.R. (Mayores) (varios envíos), 5.305 pts. - J.R. (Juventud y Mayores), 4.327 pts. - C. de H., 1.300 pts. - M.G.M. 61, 1.280 pts. - V.V. 22, 415 pts. - "Juan Trilla", 1.525 pts. - B.H. 1, 1.548 pts. - "El Morisco", 1.450 pts.

4 de la Mota del Cuervo, 200 pts.

MADRID: De un industrial comunista, 100.000 pts.

TOTAL: 455.633 pts.

30 de abril de 1966.

NOTA. — A petición de los interesados, comunicamos haber recibido de los camaradas de Sevilla 5.687 pts por concepto de cotizaciones, y 20.072 pts para ayuda al Partido. De estas últimas damos cuenta en detalle en la lista N° 12.

Un donativo importante

DE MADRID. — Un industrial comunista envía para la Suscripción Nacional de Ayuda al Partido la cantidad de CIEN MIL PESETAS.

Ayuda económica, y a la vez moral y política, de valor inapreciable, esta aportación se junta con las de miles de hombres y mujeres del campo y de la fábrica, de la mina y del estudio, del arte y de la ciencia, desde España y desde la emigración, en nuestras listas de ayuda, que son, así, una expresión de cómo la política del Partido Comunista responde a las aspiraciones de libertad y democracia de la inmensa mayoría de los españoles. Ellos seguirán dando a nuestro Partido los recursos económicos que le son imprescindibles para continuar cada vez más allá en el camino de la victoria contra la dictadura.

Muerte de un obrero

En Madrid ha fallecido el obrero Florencio Torrijos Peñafiel a quien había atropellado un camión en el Puente de los Yeseros.

Por su fidelidad a su clase, compañerismo y honradez, Florencio Torrijos era profundamente estimado no sólo por los demás trabajadores de la empresa donde trabajaba, sino por cuantos le conocían. Tras la guerra, permaneció ocho años en la cárcel y, durante treinta y tres meses, pesó sobre él una sentencia de muerte.

El entierro fue una sentida manifestación de duelo. Cientos de vecinos de Vallecas, donde Florencio Torrijos vivía, y sus compañeros de trabajo formaron un largo cortejo que acompañó el cadáver hasta el cementerio.

ACLARACION NECESARIA

En el artículo "Por una Universidad y una España democráticas", publicado en la página 8 de nuestro número anterior, se ha deslizado una errata que creemos necesario rectificar. En el párrafo tercero de dicho artículo, refiriéndose a las recientes acciones estudiantiles de Barcelona y otros lugares, se dice de ellas que, "junto a las acciones obreras, son indicio del auge de la lucha por la democracia y acercan la perspectiva de la huelga general".

En realidad, debe leerse "huelga nacional". A ésta es a la que, en este caso, nos referimos.

Quién está en pro y quién en contra de la reforma agraria

SI CADA VEZ que los franquistas han hablado en favor de la reforma agraria se hubiese acabado con un latifundio, hace mucho tiempo que la reforma agraria estaría realizada. ¡Hasta Franco la prometió alguna que otra vez! Y no digamos sus jerarcas verticalistas. Para no ser menos, algunas altas jerarquías eclesiásticas han dado alguna que otra vez consejos paternales en favor de la reforma agraria.

¿Es necesario señalar que de toda esa palabrería no salió nada positivo? Sí, es necesario señalarlo porque hay quienes siguen hablando de reforma agraria y pensando en otra cosa muy distinta.

En un artículo publicado en "Ya" y firmado por Sibelius, se dice: "La reforma agraria es una fruta madura, tan madura que se nos pudrirá en el árbol si no la recogemos a tiempo."

Cuando la fruta se deja en el árbol demasiado tiempo hay el peligro de que se pudra, pero hay también el peligro de que la recojan quienes la necesitan para matar el hambre. ¿Acaso no es este segundo peligro el que más preocupa al señor Sibelius? Su postura podría sintetizarse así: Hagamos nuestra "reforma agraria" antes que los obreros agrícolas y los campesinos nos hagan la suya, la verdadera.

Y ¿qué "reforma agraria" es la que proponen el señor Sibelius y otros señores como él?

Una reforma agraria con la que, según sus propias palabras, "están de acuerdo los terratenientes". ¡Cómo será ella! En realidad se trata de medidas idénticas o parecidas a las aplicadas por el régimen franquista, que si no han contribuido a elevar nuestra producción agropecuaria, en cambio han sido eficacísimas para arrojar del campo a millones de seres humanos.

Pero lo que menos preocupa a esos señores es el drama de millones de hombres y mujeres del campo. El éxodo agrícola, la emigración, la venta de pueblos enteros, la destrucción de los hogares y la dispersión de las familias les llenan de júbilo.

Así, tras de registrar el descenso de la población activa en el campo, el señor Sibelius declara triunfalmente: "España puede hacer ahora de su campo un sayo en lo tocante a reforma agraria. Estamos en la misma situación que el nuevo Estado de Israel cuando se posesionó de las tierras calcinadas de Palestina."

¡Alto ahí, señores, que no hemos llegado a tanto!

¿Cómo se puede hablar de reforma agraria sin tener en cuenta a los millones de obreros agrícolas, arrendatarios, colonos y campesinos con parcelas irrisorias?

Estar en favor de la reforma agraria, de verdad y no de labios para fuera, significa estar dispuestos a acabar con los grandes latifundios, entregando la tierra a quienes la trabajan. Lo demás es hablar por hablar. Peor aún, es intentar confundir.

Quienes no pierden ocasión para llevar el agua al molino latifundista, nos reprochan a los comunistas nuestra actuación en defensa

de los campesinos y eso en nombre del desarrollo. Pero, ¿a dónde ha conducido la liquidación de cientos de miles de explotaciones campesinas? La respuesta la da el déficit impresionante de nuestra balanza de pagos, debido en gran medida a nuestras importaciones de productos agropecuarios.

Un argumento que suelen esgrimir tales gentes es el de que los comunistas "no tenemos en cuenta los progresos de la ciencia y de la técnica". Su óptica de clase les hace ver progresos técnicos y científicos en esos inmensos latifundios, en los que los demás mortales vemos tierras abandonadas o cultivadas como hace siglos.

Los comunistas tenemos en cuenta los progresos de la ciencia y de la técnica, pero sostenemos que esos progresos no pueden ser aplicados por el régimen franquista. Sostenemos que para llegar a aplicar esos progresos en el campo hace falta acabar con los lati-

fundios que siempre y en todas partes han sido y son sinónimo de atraso en todos los órdenes. Escudarse en los progresos de la ciencia y de la técnica para defender una forma de propiedad tan anacrónica como es el gran latifundio tiene muy poco de... científico. Frente a la demagogia fácil, puede afirmarse que incluso un régimen democrático, por avanzado que sea, no podrá suministrar a todo el campo, de la noche a la mañana, la ciencia y la técnica modernas. Eso exigirá tiempo en España como lo ha exigido en los países más desarrollados, como lo exige en todas partes.

Y entre tanto, ¿qué? Entre tanto, el desarrollo de la producción agropecuaria dependerá en gran medida del esfuerzo, la abnegación y el entusiasmo de los campesinos, ayudados en cuanto sea posible por el Estado democrático.

De ahí la necesidad, no sólo desde el punto de vista humano, sino desde el punto de vista económico, de una reforma agraria que convierta en realidad el lema "la tierra para quien la trabaja".

¡Con Castrelo de Miño!

Por Santiago ALVAREZ

EN los últimos años, con la construcción de embalses hidroeléctricos, FENOSA ha sepultado bajo las aguas algunos de los más fértiles valles de Galicia y diversas villas y decenas de aldeas y lugares. Miles de familias, sin apenas ser indemnizadas, han sido así desahuciadas de sus tierras, de sus hogares, y dispersadas como si pertenecieran a un pueblo maldito.

Ahora le toca el turno a la zona de Velle, Castrelo de Miño y Fireira. Estos embalses, que afectan a quince términos municipales, hundirán bajo las aguas, total o parcialmente, a diecisiete aldeas y lugares. Ocho-cientos cuarenta y cinco familias perderán la totalidad de sus tierras de cultivo; otras ochocientos diez la mitad de sus propiedades. Unas y otras, perderán la posibilidad de subsistir en el lugar que les vio nacer. En total serán afectadas dos mil doscientas quince familias (ocho mil personas).

Cuando en 1960, el Gobierno hizo la primera concesión a FENOSA, los campesinos protestaron. Contra aquella han reclamado, incluso, las Hermandades de Labradores, los curas párracos y los ayuntamientos en pleno de Orense, Rivadavia, Castrelo de Miño, Toen y Cenlle. El entonces gobernador de Orense, el corrupto Quiroga Abarca, vinculado a FENOSA, a la que debía su cargo, trató de engañar a los campesinos y acallar sus reclamaciones. Las protestas de éstos hicieron, no obstante, que en octubre de 1964 el Gobierno designase una comisión de investigación. Amañada como fue, dicha comisión dictaminó a favor de FENOSA. Al arreciar los campesinos en sus demandas individuales, el Ministerio de Obras Públicas designó un técnico para emitir dictamen. Este estableció, en síntesis, que si el 36,87% de los campesinos afectados tienen, por lo ínfimo de su renta agrícola, problema social, la construcción del Salto de Castrelo elevaría dicha cifra al 73,28%. Recomendó, por ello, que la resolución de la concesión no sobrepase la cuota de máxime embalse de 84,062 metros, en lugar de 88, aunque no sea más que para mitigar el tremendo drama social del "tras-

lado de población". El Gobierno de los monopolios no ha tenido ni siquiera en cuenta esa recomendación.

Por la experiencia adquirida en los seis años de historia de tan tremendo drama, los campesinos se van dando cuenta de que el camino a seguir para defender sus intereses es el de unirse y luchar de manera organizada. Y a pesar de haber llegado a la zona grandes contingentes de la Guardia Civil y el coronel de la misma declarar "que el Salto se hará aunque las aguas del Miño se tiñan de sangre", dichos campesinos se movilizan, crean comisiones, celebran asambleas, proyectan realizar grandes concentraciones.

Los comunistas debemos ser los primeros en ayudar a esos miles de campesinos en la organización de sus fuerzas, en su lucha, y en promover la solidaridad para con ellos de obreros, campesinos, intelectuales, periodistas, profesionales, estudiantes, curas, maestros, ingenieros, pequeños comerciantes y artesanos, del pueblo todo de la provincia de Orense y del resto de Galicia.

La dictadura trata de imponer, por el chantaje y la represión, que las aldeas y los hogares de los campesinos sean sepultados bajo las aguas. ¡Hay que levantar contra ella un clamor general! La lucha contra este crimen social debería integrarse en la acción general por las libertades democráticas, pues con la democracia es más fácil luchar contra las injusticias. Hay que exigir que a los afectados se les indemnice debidamente, que les sean entregadas otras tierras que les permitan vivir, que se les levanten nuevas viviendas, que se les asegure trabajo.

Nuestra actitud al lado de los campesinos, frente a FENOSA y al Gobierno, no va contra el progreso, del que los comunistas somos los más firmes defensores; va contra esa bárbara explotación monopolista de que acabamos de hacer mención; va en defensa de los intereses y la vida de esos millares de familias trabajadoras y de la riqueza de un pueblo políticamente oprimido y socialmente expoliado por el capital monopolista y su dictadura burocrática y centralista.

UNA ESTABILIZACION QUE NO CONFIESA SU NOMBRE

LA prensa, en las últimas semanas, viene repleta de informaciones no ya llenas de inquietud, sino alarmantes sobre la coyuntura económica. No se escatiman los calificativos contundentes: "La situación económica es muy grave" (*La Vanguardia*); "A la mayoría de las empresas españolas se les aboca al borde de la quiebra" (*S. P.*).

Los primeros en lanzar el grito de alarma fueron los Consejos Provinciales de Empresarios de Vizcaya y Barcelona, seguidos días después, por la Comisión Permanente del Consejo Nacional de Empresarios, en Madrid. Esta "agilidad" de los organismos patronales creados por la C.N.S. para captar el estado de ánimo de los empresarios, no puede extrañarnos. Es una expresión más de los cambios que se están produciendo en España. Ahora se trata de "atraer", de "ganar clientela". En la forma contundente con que se vienen manifestando los citados Consejos, apunta un filo político evidente dirigido contra los ministerios económicos que monopoliza el Opus Dei.

Pueblo, del 21 de abril, escribía en una crónica sobre la reunión del Consejo Provincial de Empresarios de Vizcaya:

"La opinión de los empresarios es que el cúmulo de medidas que se vienen tomando desde comienzos del año, en especial las crediticias, constituyen una verdadera estabilización, incluso de más fuerza que la tomada en 1959. Pero la actual tiene, además, la agravante, diríamos, no sólo de haber sido tomada sin previo aviso, ni orden, ni sistema, sino que lo ha sido en un momento en que los empresarios se habían lanzado, impulsados por una serie de señuelos que se les ofrecieron, a unos volúmenes de producción que ahora, de pronto, se ven en la imposibilidad de financiar."

"... El empresario no comprende cómo... de pronto se le deja en el vacío, se le corta el "suministro financiero" y que cada uno se salve como pueda. Para tomar estas medidas se utiliza el pretexto de que las cosas habían ido demasiado lejos. Pero, ¿quién ha tenido la culpa de ello?" (Los subrayados son nuestros.)

Es descontento es tan extenso y tan justificado que otras voces se han apresurado a sumarse al coro de denuncias, acentuando incluso las exigencias. El **ABC**, del 24 de abril, en el editorial de su página económica, escribe:

"La operación quirúrgica que en este momento de nuestra coyuntura parece que tiene que sufrir nuestro cuerpo económico nacional requiere para su mejor resultado no sólo una consulta previa de expertos, circunstancia imprescindible para lograr el mejor diagnóstico, sino también la elección del equipo más competente para practicar la intervención, y en última instancia será también vital para tener las mayores probabilidades de éxito que al enfermo se le prepare adecuadamente para el trauma que ha de soportar." (El subrayado es nuestro.)

Los portavoces del capital bancario se han venido mostrando muy prudentes, intentando —ante todo— justificar las medidas del Gobierno y tranquilizar los ánimos. Ello es explicable puesto que la oligarquía financiera es la responsable tanto de la génesis de la situación que se ha creado, como de la forma en que se pretende hacerle frente. Sin embargo, el 3 de mayo se reunía un pleno extraordinario de la Cámara de Comercio, In-

dustria y Navegación de Bilbao y el 4, su Presidente, Isidoro Delclaux, notorio representante de la oligarquía vasca, celebraba una Conferencia de prensa para "poner de manifiesto la gravedad de la situación en que se encuentra la economía vizcaína en el momento actual, como consecuencia del nuevo plan de estabilización".

Fernando Barrera, en su crónica publicada en *La Vanguardia*, del día 5, comenta que "cabe destacar que en 1959, la Cámara de Bilbao no consideró necesario celebrar una reunión de su pleno ni tampoco elevar al Gobierno, como lo ha hecho ahora, una petición de auxilio".

LA prensa habla de "estabilización secreta" (por ejemplo, la revista de Rodrigo Royo, *S. P.*) mientras el Gobierno sostiene que sólo se trata de una ordenación del crédito bancario al que se ha impuesto un techo de crecimiento del 17% en 1966, sobre las cifras alcanzadas en diciembre de 1965. La verdad es que asistimos a una situación bien curiosa y paradójica, expresiva de la crisis política en que vive el país, de la falta de prestigio y autoridad del Estado. El Gobierno ha tomado toda una serie de medidas tendentes a disminuir radicalmente la demanda, pero estas medidas permanecen secretas y la consecuencia es que circulan por Madrid, clandestinamente, fotocopias o tiradas a multicopista.

La explicación radica en que tales medidas constituyen la más rotunda condenación de la propia política gubernamental, la demostración palpable de que el Plan de Desarrollo es una elucubración abstracta, que ha demostrado su ineficiencia para ordenar en lo más mínimo la marcha de la actividad económica.

¿Cómo confesar medidas de contención de la demanda, medidas, en definitiva, de estabilización, cuando ha sido el propio Gobierno el que ha permitido que los medios de financiación suministrados al sector privado hayan aumentado **nada menos que en un 62% en los once primeros meses de 1965?** Esa política sólo podía conducir a la inflación. Y eso lo sabe hasta el más lerdo en materia económica.

Por su parte, los gastos del sector público habían aumentado en el año 1965, en un 25,3% —otro poderoso estimulante de la tensión inflacionista. El presupuesto para 1966, aprobado en diciembre, significaba un nuevo incremento de los gastos del Estado del 23%. Y, ahora, en sus decisiones secretas, el Gobierno acuerda que los gastos del sector público sólo crecerán en un 5%. Para ello, se bloquean drásticamente, al nivel alcanzado en 1965, todos los gastos de inversión. El Plan de Desarrollo preveía un crecimiento anual de la inversión pública del 10%; en realidad, dada el alza de los precios, las inversiones del sector público en 1966, serán inferiores en cifras reales a las del pasado año.

Igualmente se bloquea el crecimiento del crédito oficial. Ahora bien, el Gobierno tiene compromisos muy considerables y crecientes de subvenciones y de créditos para las empresas de la oligarquía (a través de la acción concertada) y para el gran tinglado de los

polos de desarrollo; ello quiere decir, que el resto de las inversiones y de los créditos habrán de sufrir amputaciones muy dolorosas.

SE pone un techo del 8% al incremento de los salarios nominales. Como el coste de la vida ha aumentado en más de un 30% en los dos últimos años, el Gobierno pretende que las tres cuartas partes del peso de la inflación sea soportado por la clase obrera, mediante la pérdida del poder adquisitivo de los salarios. De ahí, la enconada resistencia a la elevación del salario mínimo y la acumulación de convenios colectivos, sin resolver, en la Comisión delegada de Asuntos Económicos.

Se han vuelto a bloquear los precios agrícolas intervenidos y los sostenidos y se presiona fuertemente sobre los que están libres, mediante importaciones, principalmente de productos ganaderos y de cereales de pienso.

En cuanto al crédito bancario. Se dice que no hay reducción, sino limitación del crecimiento a un 17%. Así, bajo una cifra global se enmascara la realidad, **como si el crédito fuera igualmente accesible para todos.**

Veamos los hechos:

En 1965, el crédito bancario creció en un 24,5%. Pero, mientras el crédito a la agricultura sólo creció en un 1,8%, el crédito a la edificación (ante todo viviendas de lujo y hoteles y pisos para los turistas) creció en un 35,8% y el crédito para los servicios (ante todo, turísticos), en un 41,3%. **En tanto que el crédito a la agricultura sólo creció en 601 millones de pesetas, el crédito para el turismo creció en 10.197 millones de pesetas. ¡Diecisiete veces más!**

¡Aunque parezca increíble, tales son las cifras oficiales! Así se dirige la política económica de España.

Pero no se trata sólo de esta aberrante distribución sectorial del crédito. Se trata de algo más grave todavía. El crédito está en manos de la gran Banca y los grandes bancos lo emplean, ante todo, para atender a sus propios negocios, a sus propias empresas o a las que les están directamente subordinadas.

El crédito bancario representa alrededor del 55% de todo el flujo de financiación de la economía privada del país. **De esta forma, la gran Banca tiene literalmente cogidas por el cuello al conjunto de las empresas de España.**

Y las medidas de restricción de créditos son aprovechadas, precisamente, para someter aún más o para eliminar, si lo juzgan conveniente, a las empresas que no pertenecen al capital monopolista.

La lección que se desprende de la situación presente es bien clara. No basta con pedir información. El país necesita la democracia para saber cómo se le gobierna y para sancionar a sus gobernantes.

Un Gobierno democrático que quiera asegurar el rápido desarrollo económico, tendrá que acabar con el monopolio del crédito, hoy en manos de la gran Banca de la oligarquía.

Los metalúrgicos de Sevilla :

FIRMADO por enlaces, jurados de empresa y otros obreros metalúrgicos, ha sido presentado un documento a la Comisión Deliberadora por la parte social del Convenio siderometalúrgico de Sevilla.

Tras un breve preámbulo, el documento dice:

1º Consideramos que la petición de 180 pesetas para el peón ordinario está más que justificada para siquiera acercarse a ese salario digno a que cada trabajador tiene derecho. En el caso de las empresas medianas y pequeñas, no se nos pasa por alto que algunas de ellas, debido a los impuestos o cargas de otro tipo, se las vean y se las deseen para salir adelante en competencia con las grandes empresas, pero a pesar de ello lo que es inadmisibile es que basen su supervivencia en los bajos salarios y en la superexplotación, en muchos casos de trabajadores menores de 18 años. También estamos convencidos de que en otras muchas empresas, la mayoría, pueden pagar dicho salario, ya que el bienestar y comodidades de que están rodeados sus patronos respectivos, nos lo demuestran. Por otra parte, la tradicional postura antisocial de los patronos se ve reforzada en esta ocasión por las medidas ordenadas recientemente por el Gobierno de bloquear los aumentos salariales en un máximo de un 8%. Como se puede comprender estas medidas fortalecen grandemente la postura patronal y debilitan aún más la de los trabajadores.

2º Aunque seguimos pensando que el salario de 180 pesetas para el peón es imprescindible y urgente conseguirlo, también pensamos en las dificultades que para los componentes de la Comisión deliberadora por la parte social, representa defender esta postura ante la intransigencia de los patronos. Por ello, estamos dispuestos a apoyar-

los con todo el calor y entusiasmo de que seamos capaces para conseguir ese aumento del 30% que provisionalmente supondría una mejora para un sector bastante considerable de metalúrgicos sevillanos. Bien entendido que seguiremos luchando inmediatamente por alcanzar esas 180 pesetas aludidas, o lo que en cualquier momento consideremos, previa consulta con nuestras mujeres, que es imprescindible ganar en ocho horas de trabajo para llevar una vida decorosa y digna.

3º A pesar que la petición del 30% de aumento es ridícula, ya que ni siquiera absorbe el aumento que ha supuesto el coste de vida, estamos convencidos de que mientras los trabajadores no tengamos una forma legal auténtica de coaccionar a los patronos, de defendernos, habrá muy pocas posibilidades de conseguir salarios decentes. Si los patronos pueden acordar impunemente no dar los salarios que merecemos... ¿cuándo nos van a dejar a los trabajadores ponernos de acuerdo libremente, para negar nuestro trabajo? Se impone con una razón irresistible la legalización del derecho de huelga.

Basados en estas razones nos dirigimos a la Sección Social del Metal y a las autoridades sindicales sevillanas para exponerles que mientras ese derecho no sea una realidad, y en el supuesto de que los patronos nieguen ese miserable 30% de aumento que se pide, sugerimos como una idea, que puede ser discutida ampliamente en su momento, al amparo de ese artículo 222 que para algo se ha modificado, la realización de una huelga de 24 horas, como primer paso para hacer entrar en razón a los patronos. Consideramos que el Sindicato puede y debe tomar ya decisiones prácticas concretas en la defensa de los intereses laborales de los trabajadores.

Sevilla, 14 de abril de 1966.

Las estadísticas de Tartufo

POR PRIMERA VEZ desde que los sindicatos verticales existen, "Pueblo" denuncia la falta de garantías que padecen los enlaces y jurados de empresa en el cumplimiento de sus funciones. "Durante los últimos tres años —revela uno de los redactores del periódico— más de 1.800 cargos sindicales han sido despedidos de sus respectivos lugares de trabajo." Represaliados por las empresas —confiesa el redactor a través de una madeja de eufemismos— por haberse enfrentado con ellas en defensa de los intereses de los trabajadores.

¿A qué se debe reconocimiento tan tardío? Los altos jefes verticales largan esta cifra en polémica con las gentes del Opus. Así, con este llanto de cocodrilo, pretenden pasar por representantes y defensores de quienes son en realidad sus víctimas. Limitémonos a algunas puntualizaciones:

1ª ESA cifra de enlaces y jurados represaliados es muy incompleta. No sólo porque se refiere únicamente a los últimos tres años, sino porque omite el número de aquellos que han sido detenidos, y muchos de ellos condenados a largos años de cárcel, por defender los intereses de su clase. Si sumáramos los enlaces y jurados despedidos, detenidos y encarcelados en todos estos lustros de "sindicalismo vertical", ¿qué cifra obtendríamos?

2ª "PUEBLO" intenta presentar este alud de represalias como un asunto cuya responsabilidad incumbe únicamente a las empresas. No. La responsabilidad máxima pertenece al régimen. Las empresas han podido realizar estos desmanes y pueden proseguirlos todavía en ciertas proporciones, porque el régimen ha privado a los trabajadores de todo derecho y de toda libertad, de una organización sindical auténtica, libre, de clase, y porque los sindicatos verticales —parte de ese régimen— nacieron para eso: para regimentar a los trabajadores, para someterlos, con las manos atadas, a la explotación de las empresas.

3ª LOS altos jefes verticales publican ahora estas cifras en un alarde de cinismo. Las tenían en sus archivos. Pero hay que preguntarles: ¿Qué han hecho en todos estos lustros por impedir los despidos, las detenciones y los encarcelamientos de enlaces y jurados? Los trabajadores lo saben perfectamente. No sólo no han hecho nada, sino que, en la mayoría de los casos, han colaborado en la aplicación de represalias, han denunciado a los enlaces y jurados que defendían a sus compañeros.

Estadísticas como la que ahora desempolvan, no sólo no les descargan de responsabilidad; la agravan.

Las obreras no luchan solas

LA COMISION OBRERA de Artes Gráficas, en su admirable acción de abril y mayo, incorporó a sus reivindicaciones: "Salario igual e igualdad de oportunidades profesionales para la mujer y el hombre."

La clase obrera no está dividida en sexos, como pretenden las jerarcas verticales de "Representación Femenina", sino que está compuesta por hombres y mujeres con idénticos derechos y con el mismo papel en la vida económica y social. Conviene señalar la importancia de la tabla reivindicativa de los obreros de Artes Gráficas (70.000 en 41 provincias) para que las obreras vean que sus derechos, pisoteados por patronos y jefes, sólo pueden ser defendidos y consolidados junto a los obreros y que éstos, en sus luchas, no deben olvidar los problemas específicos de las trabajadoras.

Hablando de la acción de "Artes Gráficas" la agencia FIEL comunicaba el 3 de mayo desde Madrid:

"Uno de los puntos pendientes de discusión es, también, la igualdad de oportunidades profesionales y salariales para el hombre y la mujer. Precisamente, en apoyo de esta petición y en respaldo de la negociación que llevan a cabo los representantes de la Sección Social de toda España, unos tres mil trabajadores se concentraron

en la tarde del lunes ante la casa sindical del Paseo del Prado para hacer entrega de un escrito a las autoridades sindicales."

Eran "unos tres mil" según la agencia madrileña. Este es el camino: salir a la calle, masivamente.

Otros problemas tiene la mujer trabajadora. La señorita María Dolores López, vicepresidente de la Sección Social de Industrias Químicas, los expuso en Barcelona a López Rodó, según la prensa del 25 de abril: "La incorporación de la mujer al censo de población activa en orden a los problemas familiares de formación y vida familiar podían hallarse con la construcción de guarderías infantiles, hogares-cuna, comedores laborales, escuelas de formación y Universidades laborales para la mujer así como dependencias donde puedan alojarse las trabajadoras solteras."

Seguramente, López Rodó habría tenido que hacer más caso a estas justas demandas si en lugar de ser formuladas por la vicepresidente de la Sección Social de Industrias Químicas la hubiesen presentado TRES MIL obreros del ramo.

Porque los ministros sonríen, prometen y olvidan a menos que los trabajadores, hombres y mujeres unidos, reclamen lo suyo y estén dispuestos a conseguirlo.

LA MANIFESTACION DE ECLESIASTICOS en Barcelona

NOS EXPLICAMOS "el estupor y la tristeza" de ABC. Comprendemos que la Prensa diaria —en unos casos con sinceridad de reaccionarios sorprendidos, en otros, por prescripción ministerial— se declare "escandalizada" y califique la manifestación de "espectáculo increíble".

Realmente es un hecho nuevo, nuevo no sólo en la historia de estos años sino en la historia de España, el que doscientos religiosos —sacerdotes, jesuitas, capuchinos— acudan en manifestación a una Jefatura de Policía, a fin de protestar contra los malos tratos infligidos a varios estudiantes demócratas detenidos y, en general, contra la represión bajo la cual el régimen pretende asfixiar el

Mensaje de nuestro Comité Central al del P.C. de Rumania

Queridos camaradas: En el 45 aniversario de la fundación del P.C. Rumano os saludo cordialmente en nombre del Partido Comunista de España, unido a vosotros, no sólo por la misma ideología marxista-leninista, sino por los firmes lazos de una fraterna solidaridad forjada en duros años de ásperos combates por la democracia y el socialismo.

Con justificado orgullo podéis camaradas y amigos rumanos celebrar el 45 aniversario de la fundación de vuestro Partido Comunista.

Desde los días ardientes de la lucha de la clase obrera rumana en cuyo trasfondo se levantaba trágicamente amenazadora, la sombría Doftana; desde las luchas desesperadas de los campesinos rumanos contra el yugo de los boyardos, hasta la Rumania de hoy; ¡cuán largo y glorioso es el camino de lucha y de trabajo creador, recorrido por el Partido Comunista de Rumania, en su afán humano y revolucionario, de hacer de su patria y de su país, la admirable Rumania industrial y socialista, de hoy, cuya voz y presencia tiene, eco y resonancia en la vida internacional!...

Al felicitaros, queridos camaradas, en el aniversario jubilar del Partido Comunista Rumano; del Partido Comunista de los obreros, de los campesinos, de las fuerzas armadas, de los intelectuales rumanos; del Partido Comunista que no sólo luchaba en Rumania contra odiosas feudalidades, sino que nos ayudaba a nosotros, enviando a la España en lucha, heroicos combatientes, que rubricaron con su sangre la fraterna amistad entre nuestros pueblos, yo os deseo, camaradas y amigos de Rumania, así como a todo el pueblo rumano, nuevos éxitos, en vuestra difícil pero gloriosa tarea, de desarrollar y consolidar el socialismo en vuestro luminoso y admirable país, como la mejor contribución a la consolidación de la paz y de la amistad entre todos los pueblos.

En nombre del C.C. del P.C. de España, vuestra, afectuosamente

DOLORES IBARRURI.

Mayo de 1966.

Sindicato Democrático de Estudiantes de Barcelona.

Sin embargo, las causas del hecho son perfectamente identificables. Están en la inconformidad de cada día mayor número de católicos incluidos muchos eclesiásticos, especialmente jóvenes, con la opresión y la injusticia imperantes en España. Inconformidad que han ido creando en ellos las crueles realidades sociales que tienen delante de los ojos y que estimulan la evolución iniciada en la Iglesia por Juan XXIII y la visión del mundo de hoy, tan distinto al de hace treinta años.

En las circunstancias de Cataluña, hay que sumar a esto el factor nacional. Como el resto de los catalanes, la mayoría de los católicos, seglares o no, se sienten heridos por el secuestro de sus libertades nacionales.

Las causas de hechos de esta índole residen, también, en el auge que está alcanzando la lucha por la democracia en España. Es evidente que, sin ese clima general, esta inconformidad católica difícilmente podría adquirir tal agudeza ni expresarse en formas tan públicas.

Nosotros celebramos que el nuevo auge democrático español, contrariamente a lo sucedido en épocas anteriores, coincida con esa evolución de anchos sectores católicos hacia posiciones democráticas, en tantos casos; de apertura, de tolerancia, en otros. (Hablamos de sectores católicos no específicamente populares, pues en los católicos del pueblo la democracia siempre tuvo largas asistencias.) Esto

facilita la acción en pro de libertades comunes y es sumamente prometedora para la convivencia y la colaboración de creyentes y no creyentes en la España democrática futura.

Es de notar con cuánta frecuencia estas actitudes positivas de católicos representativos y de eclesiásticos los colocan en situación de fricción con buena parte de las altas jerarquías de la Iglesia española. En el caso de Barcelona, conocido es el malestar creado entre los católicos por la pasividad del arzobispo Modrego ante el allanamiento policíaco del convento de Sarriá. Sabido es también que ahora —aunque esto lo calle la Prensa diaria pese a la flamante ley— la Policía ha cargado varias veces contra los eclesiásticos que se dirigían en silencioso cortejo a la Jefatura de Policía. Doce fueron heridos por las porras de los grises. Tres días después, doscientos cincuenta religiosos acudieron al palacio arzobispal para entregar al Dr. Modrego un documento en el cual declaran que lo ocurrido es "una prueba pública de una manera de proceder que viola los derechos más elementales de la persona humana" y que tales métodos "deben ser reprobados públicamente en forma clara y sin equívocos".

La alusión era directa. Sin embargo, el Dr. Modrego alegó que necesitaba "informarse con más detalle de los incidentes del día 11". El sermón dominical que hizo decir al día siguiente, en todas las iglesias de Barcelona, fue más que evasivo. Por su parte, el cardinal Quiroga, Presidente de la Conferencia Episcopal, ha sido más explícito; ha condenado la manifestación de los eclesiásticos en unas declaraciones hechas a la agencia oficial. Todo ello ha aumentado el disgusto de la mayoría de los católicos catalanes y no sólo catalanes. Pues mientras en la capital catalana, centenares de personas se han manifestado, frente a la catedral, para expresar su solidaridad con los eclesiásticos maltratados, en varias ciudades españolas otros sacerdotes lo están haciendo desde los púlpitos.

La entrevista de GROMYKO con PABLO VI

LA ENTREVISTA que ha tenido lugar en Roma el pasado 27 de abril entre Pablo VI y el Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, Gromyko, es uno de los acontecimientos internacionales de mayor relieve de los últimos meses. Entre otras razones, porque ha sido el primer encuentro en la Sede Vaticana entre el jefe de la Iglesia católica y un ministro del Gobierno soviético.

Portavoces más o menos vinculados a la jerarquía eclesiástica española, o revistas de la secta del OPUS, han tratado de extraer, de dicha entrevista, conclusiones, que apuntalen sus puntos de vista integristas, reaccionarios.

Sin embargo, la sola consideración de las mutaciones que se han producido en la arena internacional para que ese hecho haya tenido lugar, descalifica, niega esas conclusiones.

Ese encuentro entre el Papa Pablo VI y Gromyko se inscribe en el contexto de los cambios producidos en el mundo en los últimos decenios, cuando el socialismo ejerce un peso cada vez más decisivo en la vida de la Humanidad y la propia Iglesia católica no puede ser insensible a esas realidades.

La política de coexistencia entre regímenes sociales diferentes, la política de paz defendida consecuentemente por la URSS, el esfuerzo por evitar la guerra mundial nuclear y los cambios de actitud de la Iglesia llevan al Ministro de Relaciones Exteriores de la primera potencia socialista a visitar al Papa. Pablo VI recibe a Gromyko después que el Concilio Vaticano II ha condenado

la guerra nuclear, la carrera de los armamentos, denunciado la teoría del equilibrio del terror y modificado, substancialmente, algunas de sus posiciones anteriores respecto a las relaciones de la Iglesia con los países socialistas y ha admitido el diálogo entre católicos y marxistas.

Entre los Estados socialistas, concretamente la URSS, y el Vaticano, inspirado en los acuerdos de su II Concilio, existe, pues, una esfera de coincidencia, un amplio campo en que, sin abandono de principios ideológicos, es posible el entendimiento, uno u otro tipo de acuerdo en cuanto a la defensa de la paz y otros objetivos profundamente humanos. El que esa posibilidad puede ser realidad es lo que nos parece que se desprende, como signo eminentemente positivo, del encuentro que comentamos.

Precisamente otra de las importantes contribuciones de Gromyko a la paz ha sido su propuesta de una conferencia paneuropea, dada la imperiosa necesidad de garantizar la seguridad de Europa, que también reviste para España un interés esencial.

El primer país socialista no regateó esfuerzo alguno para laborar por la paz, por ese gran objetivo en el que estamos interesados los españoles y los demás seres humanos. En ese esfuerzo se expresó también la base humanista en que, como recordó Gromyko en Roma, se funda nuestra ideología, la ideología de los marxistas revolucionarios, de los comunistas.

Coloquio internacional de católicos y marxistas

LO QUE SE SUELE LLAMAR "el segundo Salzburgo", se ha celebrado este año en la isla de Herreninsel, en un lago de las cercanías de Munich. Asistieron teólogos y profesores católicos como los PP. Wetter, Dubarle, Girardi, Rahner, Metz... Entre los marxistas, Natta, Luporini, Pierantozzi, de Italia, Garaudy, de Francia, y profesores y teóricos de Checoslovaquia, Yugoslavia, Hungría, Rumania, Bulgaria y otros países. Este año, por primera vez, la Paulusgesellschaft (sociedad católica alemana organizadora del coloquio) había invitado a dos marxistas españoles, Santiago Alvarez, miembro del Comité Ejecutivo del P.C. de E., y Manuel Azcárate. Asistieron asimismo un nutrido grupo de sacerdotes y profesores católicos españoles de diversas ciudades.

Las discusiones más interesantes se centraron en torno a los problemas del humanismo. Hubo intervenciones de altura, como las de los teólogos Metz y Rahner que, mostrando los límites de lo que puede ser la concepción cristiana del hombre, insistieron en que esa concepción debe estar abierta al porvenir y a las nuevas posibilidades de sociedades humanas. El padre Girardi, consultor del Secretariado del Vaticano para los no creyentes, hizo una crítica interesante de ciertos aspectos del marxismo, llena a la vez de un gran respeto por lo que éste ha aportado a la civilización humana.

A pesar de éstas, y otras intervenciones, los debates se mantuvieron quizá en un plano demasiado general, abstracto, sin un esfuerzo suficiente por definir aquellos aspectos que, en lo social, lo político, lo económico, lo moral, etc., pueden constituir puntos, o zonas de coincidencia entre el humanismo cristiano y el humanismo marxista.

El problema concreto de España despertó un gran interés entre los participantes en el coloquio. Los marxistas españoles explicaron con claridad cuál ha sido la trayectoria de la Iglesia española, de sus jerarquías, que se han comprometido en un integrismo "de cruzada" durante la guerra civil y que hoy, a los 30 años de dicha guerra, no sólo defienden exigencias nacionales y huma-

nas tan elementales como la amnistía, la reconciliación nacional, el restablecimiento de los derechos democráticos de los españoles, sino que permanecen atadas a su complicidad con el régimen franquista.

La política del P.C. de E., al levantar con audacia en 1956 la bandera de la reconciliación nacional, ha patentizado, en el terreno político, el verdadero contenido humanista de su ideología, de sus aspiraciones a liberar a los oprimidos, a los explotados. España (país del monólogo, pues a los marxistas se les condena a la clandestinidad) es a la vez un país donde, en la lucha contra la dictadura y por la democracia, comunistas y católicos coinciden en cuestiones fundamentales, colaboran, dialogan. Ese ejemplo español muestra claramente que precisamente en la lucha contra el integrismo se afirman los valores comunes que pueden existir en diversos terrenos, sociales, políticos, etc., entre marxistas y católicos.

La clara exposición de esos rasgos de la situación española fue seguida con gran atención. Y es significativo que de una asistencia formada en su aplastante mayoría de católicos, y de católicos muchos de ellos conservadores (y en presencia incluso de uno de los asistentes directos del general de los Jesuitas) ni una voz intentase justificar la actitud de la jerarquía española, actitud que está en contradicción evidente con lo que ha representado el Concilio Vaticano II.

Los enigmas de la operación "Task - Force"

Cuando Francisco Simó fue homenajeado en Madrid por los yanquis, tras haberles ayudado a "recuperar" la bomba de Palomares, un periodista escribió para "La Vanguardia" desde Madrid:

"El señor Simó tiene bastantes dificultades para hablar con los periodistas, en parte debido a la tutela que sobre él ejerce un súbdito americano llamado Mister Fox."

En castellano Fox quiere decir Zorro. Al pescador Simó le pusieron un zorro de "gorila" ¿Para qué? Seguramente para que el "testigo número uno" no fuera a contradecirse en el relato de un episodio que plantea varios interrogantes.

El "Journal de Geneve" decía a mediados de abril "NADA GARANTIZA QUE LA BOMBA SACADA SEA LA AUTÉNTICA". Como "prueba", los yanquis arguyen que "sacaron la bomba exactamente del lugar donde la vio caer el pescador Simó Orts" por lo que nuestro compatriota se convierte en "testimonio" al que agasajan, condecoran y... vigilan.

En la prensa norteamericana aparecieron dudas más alarmantes que las formuladas por el diario suizo a que hacíamos referencia. Cuando el 8 de abril mostraron a bordo del "Pretel" la bomba "recuperada" los corresponsales admitidos en la exhibición escribieron crónicas escépticas y sarcásticas que contribuyeron a profundizar las sospechas de que la operación

¡ESPAÑOLES!

Escuchad la única emisora española sin censura de Franco.

Radio España Independiente transmite todos los días:

—De 7 a 8 de la mañana, por campos de onda de 27, 39 y 43 metros.

—De 2 a 3 de la tarde, por campos de onda de 17, 21 y 25 metros.

—De 5 de la tarde a 12,30 de la noche por campos de onda de 17, 27, 39 y 43 metros.

Sintonicen, además, nuestra onda volante.

"Task-Force" no ha sido de ley. El enviado de la revista yanqui "Time" escribía el 15 de abril en las páginas de la misma: "Lo que los funcionarios españoles y los 80 periodistas vimos a 100 pies de distancia era un tubo plateado de unos diez pies de longitud. Exactamente como la bomba de la película "Thunderball".

Ante esto resulta muy optimista la afirmación de nuestro colega de "La Vanguardia" Juan Martimar cuando escribía el 7 de abril desde Almería: "Todo quedará ya como el recuerdo de una pesadilla que nos ha tenido abrumados durante dos meses y medio". La pesadilla no ha terminado. El accidente puede repetirse cualquier día con las consecuencias que pudo haber tenido. El 25 de abril, el corresponsal del diario "The New York Times" escribía desde Madrid: "Según los círculos oficiales de esta capital, el Alto Mando aéreo Estratégico U.S.A. es libre de decidir, en cualquier momento, los vuelos de bombarderos con carga nuclear y su aprovisionamiento sobre España."

Dos días antes de esta afirmación la agencia Cifra anunciaba "un extraño fenómeno celeste en Almería" y la gente de aquellas tierras se alarmó porque, en el fondo, no cree que TODO HAYA TERMINADO. Tal como se ha efectuado el "hallazgo" igual puede ser un simulacro. La Unión Soviética pidió que una Comisión Internacional verificase la exactitud de la operación "Task-Force" pero los yanquis se negaron y las autoridades españolas se callaron vergonzosamente.

Por si fuera poco, a principios de mayo el pesquero español "Juan Diego" sacó del mar, cerca de Cartagena, uno de los 8 000 bidones de tierra radiactiva de Palomares que los yanquis afirmaron haber enterrado en el lecho del río Savannah, en Carolina del Sur. A siete millas de la playa de Azohia ha sido "pescado" uno de los bidones y los tripulantes del "Juan Diego" afirman que muchos más se encuentran en el fondo de nuestro mar, junto a la costa.

¿Qué pensar de todo esto? Que la tan cacareada "Task-Force" ha hecho "trampas" y que los españoles tenemos motivos para estar inquietos, exigir que se nos diga la verdad y que una Comisión Internacional verifique, con todas las garantías, la exactitud de las informaciones que da el Pentágono.

¿Y A FRANCO QUIEN SE LO DIO?

La agencia Cifra comunicaba no hace mucho desde Valencia que Franco había cedido a la Federación Sindical de Agricultores Arroceros de España un campo de tierra arrozal de su propiedad radiada en la Montanyeta dels Sants, en Sueca.

Y uno se pregunta: ¿Quién le dio a Franco arrozales en Valencia?

LAS MANIFESTACIONES DEL 1º DE MAYO

Además de las reseñadas en nuestro número anterior, hemos recibido noticia de otras celebradas en distintos lugares de España.

Barcelona

Después de la manifestación del 30 de abril en la que, según últimas noticias de nuestros corresponsales, participaron más de 20.000 personas, contando por lo bajo, las que se manifestaron en la Plaza de la Victoria, Paseo de Gracia, y numerosas calles adyacentes, el día 1º de mayo tuvo lugar la importante concentración de Las Planas convocada por las Comisiones Obreras.

Desde por la mañana temprano, grupos de jóvenes, obreros, estudiantes, intelectuales, familias enteras llegaban de Barcelona, Tarrasa, Sabadell. Ya los viajes en el tren, hasta llegar a Las Planas, constituyeron varias manifestaciones.

Grupos de jóvenes cantaban "La Joven Guardia" y otras canciones revolucionarias. Hacia las tres de la tarde eran varios millares. Los manifestantes emocionados también cantaron la "Internacional".

El capitán que estaba a la cabeza de los grises intentó discutir con los obreros para que se callaran, amenazando con intervenir. Pero ninguna amenaza podía acallar los gritos que por todas partes surgían: "¡Libertad! ¡Amnistía! ¡Fuera los yanquis de España! ¡Viva el Vietnam! ¡Unidad!"

En mítines-relámpago muy aplaudidos, numerosos obreros expusieron sus reivindicaciones políticas y económicas. Y hasta muy entrada la tarde, se oyeron los gritos de: "¡Libertad! ¡Democracia!"

Mieres

Unos dos mil trabajadores se concentraron el Primero de Mayo en el Parque de Jovellanos de Mieres. En silencio impresionante desfilaron por la avenida de José Antonio y otras calles hasta llegar a la Casa Sindical. Dieron la vuelta al edificio y a la media hora se disolvieron sin que ocurriera ningún incidente. Muchos policías, encabezados por Ramos, recorrían los lugares de la manifestación. En las afueras de Mieres se hallaban concentradas fuerzas del Ejército.

Entre los manifestantes había muchas mujeres y jóvenes que participaban en este Primero de Mayo.

Málaga

Respondiendo a la invitación de las octavillas que circularon profusamente, más de 500 personas —obrerros, estudiantes, mujeres— se concentraron en la Plaza San José. Algunos grupos entonaron "Asturias..." y "La Escoba" (que se ha hecho muy popular después de las manifestaciones estudiantiles de marzo).

Durante un buen rato resonaron los gritos de: "¡Sindicatos Libres! ¡Abajo los verticales! ¡Libertad!" Los policías, que eran muchos, no intervinieron.

Más tarde se unió a la manifestación un grupo de jóvenes que poco antes habían celebrado una reunión para conmemorar la jornada del Proletariado mundial.

A dicha reunión asistieron más de 90 jóvenes, de diferentes tendencias políticas.

Destacaron con fuerza la importancia del diálogo entre los allí presentes, su misión ante las próximas elecciones sindicales (denunciaron las maniobras de los dirigentes anarcosindicalistas) y la necesidad de crear comisiones obreras en todos los centros de trabajo de Málaga.

Allí mismo formaron una comisión provincial compuesta de jóvenes, con un obrero y una obrera de cada lugar de trabajo.

El Ferrol

Ya el día 27 aparecieron numerosas octavillas llamando a celebrar la jornada internacional de los trabajadores, concentrándose ante la Casa Sindical para exigir aumentos de salario, libertad de asociación, derecho de huelga y amnistía. La policía se movilizó para recoger las octavillas e hizo varios registros.

El domingo 1º de mayo, pese al elevado número de policías (muchos de paisano que trajeron de Santiago, Pontevedra y Orense), más de 800 personas se concentraron ante la Casa Sindical, aprobadas por los que asistían a la manifestación desde las aceras.

Sevilla

La presencia policiaca y la maniobra del Gobernador (que organizó un acto para la entrega simbólica de las llaves de los pisos adjudicados) no han podido impedir que los sevillanos celebraran el 1º de Mayo.

A las doce de la mañana —como se invitaba en las octavillas que circularon por Sevilla— grupos de obreros, estudiantes, empleados, amas de casa, intelectuales y jornaleros llenaron las aceras de la avenida José Antonio, paseando despacio, calle arriba, calle abajo, ostensiblemente. La policía pedía los carnets de identidad, amenazando con detener a los que se negaban a mostrarlo.

Candelaria

El Primero de Mayo fue una buena jornada de confraternización obrera y campesina en Candelaria (Tenerife). Al llamamiento de la Oposición Sindical y del Comité Provincial del Partido Comunista, muchos obreros y campesinos acudieron a la concentración que se desarrolló en un ambiente de entusiasmo.

La "normalidad" estudiantil 1966: LUCHAR POR LA DEMOCRACIA

"OTRA VEZ los disturbios estudiantiles"... escribía "YA" hace unos días. No. "OTRA VEZ", no. Sin exageración podemos decir que lo que está ocurriendo este año no había sucedido nunca. Mayo, vísperas de exámenes, ha significado siempre descenso, paralización de la lucha estudiantil. Muchos, incluso en los medios de la oposición, creían que pasaría lo mismo en 1966.

Pero ahí están los hechos. Y no se trata sólo de Barcelona, donde a pesar de medidas represivas brutales el Sindicato Democrático de Estudiantes consolida su fuerza y encuentra el apoyo de toda la población, incluidos Colegio de Abogados, medios burgueses influyentes, sectores católicos muy amplios y combativos, sin hablar del número creciente de profesores que se pronuncian en pro de las posiciones de los estudiantes. Veamos lo que está sucediendo en Madrid, a despecho de las detenciones anunciadas a bombo y platillo por la Dirección General: las Asambleas y manifestaciones del 2 mayo, en las que los estudiantes respondieron con valentía y espíritu ofensivo, a pedradas y con otros medios, a las cargas de la policía a caballo... La huelga en varias Facultades. La Asamblea del jueves 5 y las manifestaciones que se desarrollaron después, con su carácter de masas, quizá uno de los momentos más altos de la lucha estudiantil de este año en la capital. El desfundamiento de las APES, reconocido de hecho hasta por personas tan "de la situación" como Camón Aznar, en su entrevista con una representación de estudiantes de Filosofía.

Más extraordinario aún ha sido la extensión, en el plazo de unos días, e —insistimos— en el mes de mayo, de la lucha estudiantil a casi toda España, a lugares que hasta ahora no se habían movido: acciones conjuntas en Bilbao de Económicas, Industriales, y de los de Deusto; manifestaciones vigorosas en Pamplona, con la participación de estudiantes del Opus que expresan su protesta contra la política gubernamental en la prensa misma; acción potente en Oviedo que se repercute dentro del seminario; cierre en San Sebastián de una Facultad de teología, considerada por el Obispo como contaminada por las influencias subversivas; huelgas y manifestacio-

nes en Valencia donde está constituido el Sindicato Democrático; manifestaciones en Santiago de Compostela donde los estudiantes se enfrentan también con la fuerza pública, y otras muchas acciones que la falta de espacio nos obliga a omitir.

Frente a este movimiento, amplio y unitario como se desprende de las pocas informaciones que han cabido en las líneas anteriores, ¿qué fuerza, qué personalidad sale en defensa de la pretendida "normalidad"? Es sintomático que no lo haga nadie. Ni una figura seria de la vida intelectual o universitaria. Y es típico que el Ministerio de Educación tenga que recurrir a un artículo de la nueva Ley de Prensa que permite las inserciones obligatorias para imponer a la prensa que publique un texto, que en el contexto real resulta cómico más que otra cosa, diciendo que "la posición antidemocrática" de los que luchan por el Sindicato democrático "no puede ser aceptada". O sea que lo no antidemocrático es utilizar las porras de los grises, las detenciones, los golpes en la Dirección General, etc., contra los estudiantes que piden libertad y democracia. A tales absurdos se halla hoy reducida la razón de la sinrazón de un régimen que cuenta sólo con porras policiacas para garantizar la "normalidad" universitaria.

Pero este auge, este auge extraordinario del mes de mayo, de la combatividad estudiantil, no sólo refleja hechos universitarios. Refleja un hecho de envergadura nacional. La poderosa acción de los estudiantes se inserta (por su carácter y por la dinámica misma de su contenido) en el amplio movimiento democrático que, con sus diversas formas, es el signo del actual tiempo español. De ello el testimonio más claro, y más expresivo, han sido los mensajes de solidaridad enviados por las Comisiones Obreras de Barcelona y de Madrid a los estudiantes. "Tenemos en muchos aspectos —se dice en esos mensajes— los mismos objetivos: la libertad y la democracia."

El entusiasmo con que estos mensajes han sido acogidos indica que, en la conciencia de un número creciente de estudiantes, hay claridad sobre esta verdad esencial: que la conjunción del movimiento obrero y del movimiento estudiantil es una de las grandes palancas de la marcha de España hacia su futuro.