

¡PROLETARIOS  
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLV n° 37

18 noviembre 1975

Precio: 10 pts

**con el dictador  
ha de morir  
la dictadura;  
y con ella la  
represión**

(editorial, pág. 3)

*el "Plan Lucero" aplicado por JUAN CARLOS :*

*Simón Sánchez Montero, Armando López Salinas, Timoteo Ruiz, Victor Díez Cardiel, Pedro Ruiz y centenares de comunistas y otros demócratas encarcelados.*

**¡MOVILIZACION SOLIDARIA URGENTE!**

(pág. 2)

## EL 80 ANIVERSARIO DE DOLORES IBARRURI

*conmemoración en Roma los días  
trece y catorce de diciembre*



vida. Una vida plenamente entregada a la lucha por la emancipación de los trabajadores, a la causa de la libertad y el socialismo. Nos prohibimos cualquier énfasis para hablar de este aniversario, para hablar de Dolores en esta hora precisa de España. Ella sabe perfectamente lo que para nosotros representan su vida, su labor al frente de la dirección del partido, su presencia en el corazón de nuestro pueblo.

¿Cómo expresárselo? Cada uno lo hará a su manera. Excepcional ocasión nos depara la iniciativa de las direcciones de los Partidos Comunistas de España e Italia «de escoger Roma como sede de una gran manifestación para festejar el 80 aniversario de la camarada Dolores Ibarruri, presidente del Partido Comunista de España». Para este fin se han señalado los días 13 y 14 de diciembre. El 14, a primeras horas de la tarde, tendrá lugar un gran mitin en uno de los centros de mayor capacidad de público de la capital italiana, el Palacio de los Deportes del EUR.

Con Pasionaria estaremos esos días no sólo sus camaradas de partido, delegaciones procedentes del país y la emigración, numerosos grupos de militantes y simpatizantes que, venciendo las dificultades del desplazamiento, emprenderemos el camino de Roma, de una Roma que en esa ocasión ostentará la representación delegada de Madrid, Bilbao, Asturias, Barcelona, del pueblo y los pueblos de España. Estarán también delegaciones comunistas hermanas, el Partido Comunista de Italia. Delegaciones de otras fuerzas obreras y democráticas españolas e internacionales. Representantes del mundo del trabajo y la cultura. Y estará el pueblo de Roma, tan semejante al pueblo que ha dado cita para fecha próxima a Dolores en ESPAÑA.

El próximo día 9 de diciembre, la presidente de nuestro partido, camarada Dolores Ibarruri, cumplirá 80 años de

*¡ Plan Lucero! ¡ detenciones! ¡ torturas!*

## ¡ MOVILIZACION SOLIDARIA URGENTE !

(viene de la pág. 1)

Simón Sánchez Montero, Armando López Salinas, Salvador Ruiz Soler, Timoteo Ruiz Sánchez, Víctor Díez Cardiel y Pedro Ruiz fueron detenidos en la jornada del día 15. El primero había permanecido ya varios meses en la cárcel de Carabanchel el año pasado. Todos ellos han cumplido severas penas de prisión en calidad de dirigentes comunistas. Simón Sánchez Montero, según informaciones de agencias, fue detenido en esta ocasión cuando entraba en la clínica en que es asistida de enfermedad su esposa. Los demás —dicen las mismas agencias— lo fueron de madrugada.

Se trata de la redada de comunistas característica de la Brigada Político-Social. Lo seis detenidos venían siendo seguramente objeto de una rigurosa vigilancia policíaca, dado se trata de personas ampliamente relacionadas con los medios políticos y sociales de la oposición democrática y obrera. Redada característica pero enmarcada en el «Plan Lucero», de captura de **rehenes** y secuestro de personalidades representativas. En virtud de ese mismo Plan, en las últimas semanas han sido detenidos ya en Madrid y otras ciudades más de quinientos antifranquistas.

La noticia de la detención de Simón Sánchez Montero y sus cinco compañeros se difundió rápidamente

en la capital, dando lugar a inmediatas gestiones de abogados y figuras de la oposición, que han convenido inmediatamente en la necesidad de promover un amplio movimiento de oposición a fin de exigir la libertad de los detenidos y la garantía de que cesen las actividades represivas de la Jefatura de Policía y las Brigadas de la Político-Social.



Particular indignación ha promovido la nota en que la Jefatura de Policía «desmiente que se produjeron malos tratos a un universitario detenido». Juan Ignacio Sevilla Quintana, como es sabido, tuvo que ser internado en la clínica «La Paz», cuando salió del Hospital Penitenciario de Carabanchel, una vez que el Juez de Orden Público, rechazando las actuaciones de la policía, ordenó su puesta en libertad. Había sido detenido el 30 de octubre, junto con otros alumnos de la Escuela de Ingenieros Industriales. Permaneció en poder de los «interrogadores» de la B.P.S. hasta el 8 de noviembre. Fue tan brutalmente torturado que los médicos que le asistieron reclamaron y obtuvieron su internamiento en «La Paz», donde le fueron apreciados: shock traumático, lesión renal aguda, alto índice de urea y graves lesiones en la boca que le privaban del uso

de la palabra. Le fue inmediatamente aplicado el riñón artificial.

Y pese a esas evidencias, Jefatura de Policía pretende que mientras el joven permaneció en su poder tan sólo se quejó de «algunos trastornos gástricos». El testimonio de los médicos de «La Paz», el de los familiares de Sevilla Quintana y el estado físico de éste sostienen la querrela criminal contra los torturadores presentada el día 12 ante el Juzgado decano de Instrucción de Madrid.



Y mientras la policía detiene y tortura, las bandas de energúmenos ultras siguen persiguiendo y apaleando a ciudadanos indefensos. Impune sigue el atentado contra las vidas del señor García Trevijano y otros abogados —que ha dado lugar a una severa protesta del Colegio de Madrid. En Barcelona, otros dos sacerdotes (Xavier Casas y Francisco de Sarda) resultaron heridos en un asalto del GAS a la parroquia de San Andrés del Palomar.

Como denunciábamos en nuestro editorial, se trata de la aplicación del Plan Lucero. Aplicación ordenada por Juan Carlos para tratar de asegurar su imposición en la Jefatura del Estado, recibida, como el Plan Lucero, de las manos sangrientas de Franco.

*Para que la participación de todos sea posible es imprescindible poner fin a la represión fascista...*



## Crónica Universitaria

El movimiento estudiantil ha irrumpido ya en escena aquí con toda energía.

Partimos de la lucha contra el artículo 8 del proyecto de Ley de relaciones laborales. La discusión en las Cortes, expresión de «representatividad» de los organismos de la dictadura, es la chispa que pone en marcha una cadena de protestas que sacude la Universidad Politécnica.

¿Por qué la lucha en torno a este punto?

El artículo 8 representa la síntesis de la política educativa y económica del régimen: la reducción de presupuestos para la Universidad; la expresión de una política de dependencia colonial en el terreno de la investigación científica y tecnológica.

El artículo 8 hace que sean las empresas españolas, cono-

cidas por su negativa a toda la renovación y ocupadas únicamente por los beneficios que, a corto plazo, quienes cubren las deficiencias de la enseñanza universitaria.

La respuesta policíaca no se hace esperar. El día 30 es detenido Juan Gutiérrez delegado de la Universidad Politécnica y otros cinco compañeros. Entre ellos, Tomás García Azcárate subdelegado

MADRID

editorial

# con el dictador ha de morir la dictadura

**Y** con la dictadura, la represión fascista. Esa represión con la que el Estado de Franco ha mantenido secuestradas durante cuatro décadas las libertades democráticas. Esa represión fascista bajo cuyo signo transcurren ya las primeras semanas del reinado de Juan Carlos.

La Monarquía del Movimiento es la continuación del Régimen del 18 de Julio. No son sólo los «ultras» los que lo vociferan. Son Juan Carlos y su primer ministro, Arias Navarro, quienes lo demuestran.

Un joven estudiante ha sido torturado en la Dirección General de Seguridad, por los continuadores de quienes allí mismo torturaron a Julián Grimau. Cuando han debido soltarle, porque hasta al propio Juez de Orden Público el asunto le quemaba las manos, tuvo que ser internado en gravísimo estado en la clínica de La Paz. Tras las detenciones de más de cuatrocientos estudiantes, cargos sindicales obreros y militantes de movimientos políticos de izquierda, tras los apaleamientos de personalidades de la oposición y amenazas a sacerdotes y periodistas, la Brigada Político-Social de Madrid detuvo el día 14 a Simón Sánchez Montero, Armando López Salinas, Salvador Ruiz Soler, Timoteo Ruiz, Víctor Díez Cardiel y Pedro Ruiz.

¡El «Plan Lucero» en marcha! El Plan ordenado por Franco, redactado por sus ultras, para asegurar la sucesión en el orden fascista. La continuidad de la dictadura, en suma. ¿Quién ha dado las instrucciones para su aplicación? Juan Carlos y su primer ministro.

**A** todos nos incumbe la réplica. Y todos unidos tenemos la fuerza necesaria para poner fin a esa represión fascista y al sistema que la engendra.

Nos incumbe a todos. Porque la libertad y los derechos son indivisibles. No se golpea a los comunistas y otros sectores de la oposición sin golpear al conjunto de las fuerzas democráticas, sin mantener secuestrados los derechos y libertades del conjunto de los españoles.

De ahí que todo español sinceramente deseoso de que con Franco muera su sistema de dictadura, deba participar ahora mismo en la réplica contra la represión fascista. Lo imprescindible para garantizar el cambio sin nuevos traumas ni violencias, no es la aplicación del «Plan Lucero» ni la suelta de las bandas parapoliciales, no es la detención de los miembros de la oposición, sino la libertad de todos los presos políticos y el retorno de los exiliados, la garantía de los derechos humanos y las libertades ciudadanas.

Es el momento de que en esa dirección intervengamos todos: fuerzas de la oposición, instituciones sociales y profesionales, prensa, Iglesia, magistrados y militares. Los antifranquistas que la B.P.S. detiene en estos momentos corren enorme riesgo, como todos los que se hallan recluidos en las cárceles. En la D.G.S. se tortura. Y los asesinos de la PIDE española y sus bandas ultras siguen actuando en la impunidad.

Blanco particular del «Plan Lucero» son los dirigentes y militantes



(dibujo de Posada)

del Partido Comunista, de Comisiones Obreras, de la Junta Democrática y otras organizaciones de la oposición. Fuerzas gracias a cuya postura existe la alternativa de un cambio democrático en la convivencia cívica y la reconciliación. Porque son las más amenazadas, las primeras contra las que el Plan de represión se aplica, en su defensa hay que actuar unidos y sin dilaciones.

**N**O hay democracia «limitada». Democracia es el derecho de los ciudadanos a organizarse libremente en partidos políticos; es la libertad sindical, de prensa, de reunión; es el sufragio universal para que el país decida, en la pluralidad de opciones, la composición de los órganos legislativos y ejecutivos.

**Democracia para todos.** Sin exclusiones, como propugnan la JUNTA DEMOCRÁTICA y la PLATAFORMA DE CONVERGENCIA, y otros grupos del más amplio abanico político-social. El cardenal-arzobispo de Madrid, monseñor Tarancón lo ha definido en estos términos: «Hemos llegado a unos tiempos en que la participación de todos los españoles es indispensable para que nuestra Patria sea la casa de todos sus hijos y pueda tener audiencia en el plano mundial».

Para que la participación de todos los españoles sea posible, es indispensable poner fin a la represión fascista, al «Plan Lucero» dispuesto por Franco y aplicado por Juan Carlos.

en Ingenieros Agrónomos. Bajo la excusa de la supuesta ilegalidad de «Biela» —publicación legal de Industriales—, la policía intenta destruir el arma fundamental de lucha que tenemos los estudiantes: nuestra organización y nuestros representantes.

Juan I. Sevilla es torturado... la libertad para Juan I. Sevilla y los demás, la amnistía para todos los presos políticos saltó al primer plano de la lucha universitaria.

El Consejo de las tres Universidades llamó el día 5 a

la lucha. La respuesta fue contundente: en todas las Facultades hay paros, desalojos, asambleas, todo tipo de movilización. Participando todos los estamentos. En Zoológicas desalojó hasta el personal del restaurante de la Facultad. La Universidad es ocupada: ametralladoras, perros, caballería..

En la misma mañana del cinco, detienen en Físicas a todos los participantes en una asamblea; lo mismo ocurre en Telecomunicaciones, donde se llevan al profesor que la preside.

El Consejo de delegados envió telegramas al Consejo de Europa, al Papa; se entrevistó con Tarancón y con representantes de todas las fuerzas políticas y sociales. En Madrid hay que extender la lucha a todos los sectores por la amnistía. La Universidad sola no puede arrancar los presos de la cárcel, pero sí todo el pueblo de Madrid, todo el país.

## Corresponsal

(Posteriormente, el juez instructor a cuya disposición fueron puestos los estudiantes de

Politécnicas detenidos por la B.P.S., decidió no haber motivo procesal alguno en el sumario que le presentaba la policía y ordenó la puesta en libertad de aquellos. Pero entretanto, para cubrir a sus agentes, la autoridad gubernativa les había impuesto multas de 300.000 y 200.000 pts. Y uno de los jóvenes —que permanecieron durante 10 días en la Dirección General de Seguridad—, Juan Ignacio Sevilla, tuvo que ser trasladado al hospital de Carabanchel, pues había sido brutalmente apaleado por los «interrogadores» en la D.G.S.).

¡Ha salido M.O.!

¡Se acabó Franco! ¡Se acabó Franco! ¡Se acabó Franco! ¡Se acabó Franco! ¡Se acabó Franco! ¡Se

## Especial "MUNDO OBRERO" en las calles de Madrid

Cuando se inició la elaboración del M.O., número especial, —«Se acabó Franco»— era difícil saber hasta dónde íbamos a llegar en su difusión.

La aparición pública, como nunca, de «M.O.» obedecía, de un lado, a nuestra tarea de comunistas de estar a la vanguardia de un proceso recién iniciado, pero, también a una exigencia del pueblo por conocer, por orientarse, por captar esa situación nueva.

El éxito popular, la aceptación del «M.O.» especial no tendría sentido sin ese algo nuevo que había en la situación. Esa intuición popular que captaba la iniciación de un nuevo período, en el que las cosas empiezan a no ser como antes. Cuando los comerciantes del mercado de Villaverde o Argüelles, o los de Moratalaz, decían: «A mí, uno», respondían a un clima ciudadano que hace que nuestra prensa sea actualidad.

Ni un solo detenido en esta movilización. Anécdotas innumerables. Violencias sólo las de un fascista que recibe atónito un ejemplar en mano, en el barrio de la Concepción y que abofetea a quien se lo entrega. Recibió la justa compensación. Tienen también que comenzar a acostumbrarse a la nueva situación. Tres comerciantes, en todo un mercado, rompieron los ejemplares que recibieron. También nosotros debemos acostumbrarnos a estas actitudes, sin violencia alguna, tragando quina y



esperando a otra ocasión con menos prisas para poder explicarles lo que significa M.O. y lo que cuesta imprimirlo.

En Moratalaz, Vallecas, Chamberí, Legazpi, Lavapiés, Tetuán, «M.O.» había recuperado su ambiente natural, su Madrid de la calle, y también el de sus fundamentales destinatarios: la clase obrera. En Pegaso, Standard, Marconi, en mano, con bote o sin bote para recoger el dinero, pero prefigurando ya el futuro de la prensa del P.C.E.

A la hora de alcanzar el objetivo, hacer llegar al máximo de gente nuestras posiciones, es conveniente no olvidarse de nadie y saber llegar a sectores donde no somos suficientemente conocidos. Y así se introdujo «M.O.» en los buzones de las colonias de viviendas militares y las de la Policía Armada en varias zonas.

Madrid fue una fiesta por varias razones, una fiesta que no ha hecho más que empezar, llena de responsabilidades. Los camaradas que imprimieron, distribuyeron o participaron de una manera u otra en esta salida pública de «M.O.», saben perfectamente que hay agotamientos que uno estaría dispuesto a repetir muchas veces.

Ahora se trata de seguir avanzando, como el camarada del barrio de Santa Eugenia, que yendo a su trabajo, después de haber participado en un grupo de distribución, paró el coche en Narvaez, en doble fila, llevando a cabo lo que venía rumiando desde que dejó a los otros camaradas: entregó en mano, solo, los 21 ejemplares que le quedaban.

Corresponsal

## La necesaria lucha contra el paro obrero

«Luchas Obreras», semanario de la C.O. de Cataluña, en su número de finales de octubre, publica un artículo sobre el paro obrero. Después de referirse a los «800 mil parados actuales (para final de año se calcula un millón) y centenares de expedientes de crisis», subraya la urgencia del problema y la necesidad de que las Comisiones Obreras «se ocupen —en concreto— de él.»

A continuación se exponen algunos ejemplos de la zona: «Sant Vicent dels Horts y Molins, donde los parados a través de sus propias Comisiones discutían y negociaban con el Ayuntamiento y los empresarios la creación de puestos de trabajo, el pago por parte de las autoridades de colegios, vivienda, la moratoria de impuestos... son cosas a generalizar, en todas las zonas, y a tratarlas correctamente.»

«Pero el problema no afecta tan sólo a los parados... nadie está seguro en su puesto de trabajo.»

«La respuesta —prosigue diciendo «Luchas Obreras»— ha de ser global, de

masas; abierta y pública; combinando las posibilidades legales con acciones extra-legales. Desde las asambleas... hasta manifestaciones de trabajadores parados...»

«...los nuevos cargos sindicales, por los grupos de parados, deben ser los motores fundamentales de lucha...; los que de forma abierta tienen que coordinar y encabezar la lucha de los parados.»

«En las asambleas que deben darse en los locales sindicales, en las plazas, frente a los ayuntamientos, en todas partes, los parados deben elaborar sus plataformas reivindicativas.»

«También el conjunto de los trabajadores... debe centrar en sus plataformas tal problema: ...reivindicación de las 40 horas con un aumento general de los salarios.. (cada 8 horas extras es un parado); 100 por 100 del salario real, en caso de desempleo; que los desempleados, todos, cobren el Seguro..., rompiendo las trabas legalistas; que los ayuntamientos y Sindicatos se hagan cargo de viviendas, escuelas» (a tal fin para 1975 la C.N.S. disponía de 20.000 millones de pesetas).

A continuación el artículo se refiere a que, pese a los intereses de los sectores oligárquicos del capital en disponer del «ejército de reserva» que suponen los cientos de miles de parados, a los sectores «más lúcidos del empesariado» no les puede convenir esta situación que «es-

tá provocando una recesión en la demanda de artículos y una baja de la producción».

Pero el artículo recalca que «abordar estos problemas con los empresarios no debe significar la negociación de la crisis como una forma de pacto social con la patronal, y no debe excluir la realización de todo tipo de acciones... incluida la huelga».

ULTIMA HORA....  
DENEGADA LA AUTORIZACIÓN  
PARA MANIFESTARSE EN  
LA PLAZA ORIENTE A  
1 MILLÓN DE PARADOS...



## ejército y sociedad

# EJERCITO, ESPAÑA Y SAHARA

Los círculos dirigentes españoles tenían claro desde hace algún tiempo que la salida del Sahara es inevitable. Porque la evidente debilidad política del sistema no hace posible una solución de fuerza que tendría enfrente al conjunto de la opinión española y estaría en oposición al criterio del Ejército, contrario a una prolongación del dominio colonial en el Sahara. «A España no se le ha perdido allí nada», tal es la opinión más extendida en los medios militares. De otro lado, la presión descolonizadora —aunque realizada desde posiciones e intereses muy diferentes, y aun contradictorios— es muy fuerte y abarca desde los saharauís mismos a los países del Tercer Mundo, pasando por Argelia, Marruecos y Mauritania. A lo que hay que añadir que Estados Unidos, aunque proclama su neutralidad, apoya a Hassan II en el contencioso del Sahara occidental.

La actitud del Gobierno Arias se ha caracterizado, sin embargo, por la carencia de una política coherente. Trató de capear el temporal dando largas, haciendo concesiones a unos y otros, tomando virajes cada vez más peligrosos para la dignidad de España y el Ejército. El proyecto de referéndum, bajo el manto de la potencia colonizadora, no tenía sentido y fue rechazado por todo el mundo. El montaje artificial del PUNS se desmoronó como castillo de naipes. Las fanfarronadas antimarroquíes se corregían apenas eran lanzadas. Con el Frente Polisario se ha pasado de la persecución sañuda hasta considerarle como posible alternativa, para traicionarle a las 48 horas. Lo único permanente en el asunto, como se denunciaba en «M.O.» la semana pasada, ha sido la trampa.

Si en algo se ha puesto de manifiesto el carácter del Régimen, su debilidad, su incapacidad para resolver los problemas del país, para defender los intereses y la dignidad de España es particularmente en este asunto del Sahara.

Cuando Hassan II lanzó la «marcha verde», el Gobierno decide la entrega pura y simple del Sahara a Marruecos y designa a Solís para ultimarla (Solís, representante de intereses económicos de Hassan II en España). Se ordenó entonces el paso a los marroquíes de diversos puestos fronterizos; se procedió al desminado de la frontera; al desarme del Polisario y de la Policía Territorial, la cual fue relegada a funciones sin importancia. El Ejército ocupó militarmente al Aaiún, se actuó contra los nativos, rodeando sus barrios con alambradas, instalando tanques frente a sus viviendas, etc.

En esos días se vivieron en el Sahara momentos patéticos. El malestar entre los oficiales españoles fue enorme. A más de uno se le vio llorando al tener que tomar medidas contra hombres, algunos de los cuales llevaban hasta 30 años de servicio. Fue entonces cuando se hizo llegar al Gobierno un documento firmado prácticamente por todos los oficiales, expresión de una protesta colectiva. En algunas unidades, especialmente en una acampada fuera de el Aaiún, se creó una situación prácticamente de levantamiento. El coronel Viguri llegó a decir que no vuelve al Sahara «si el territorio es entregado sin honor». En la península, la opinión militar es la misma y entre los oficiales se comenta que hacía mucho tiempo no se producía en su seno una unanimidad semejante.

Esa unanimidad es el factor determinante en el viraje marcado con el desplazamiento de Juan Carlos a El Aaiún y su discurso ante la tropa. Viraje de corto alcance, pues pronto se retorna al chalaneo con Hassan. Lo que de nuevo agudiza el descontento en las filas del Ejército y parece provocar fisuras en el propio Gobierno y dificultades acrecentadas para Juan Carlos, quien también en este terreno asume la continuidad del franquismo.

Los comunistas hemos expuesto ya nuestra posición. Rechazamos rotundamente el menor derramamiento de sangre en el Sahara. Este territorio pertenece a los saharauís y España debe abandonarlo, pero contribuyendo libremente, traspasando el poder a un gobierno o autoridad provisional que organice un plebiscito popular. Es aconsejable igualmente un acuerdo negociado entre los representantes del pueblo saharauí y España, Marruecos, Argelia y Mauritania, con la finalidad exclusiva de garantizar el derecho de autodeterminación del primero.

Esa es la única manera de solucionar realmente el problema y de salir del Sahara salvaguardando, al mismo tiempo, el interés y la dignidad de España.

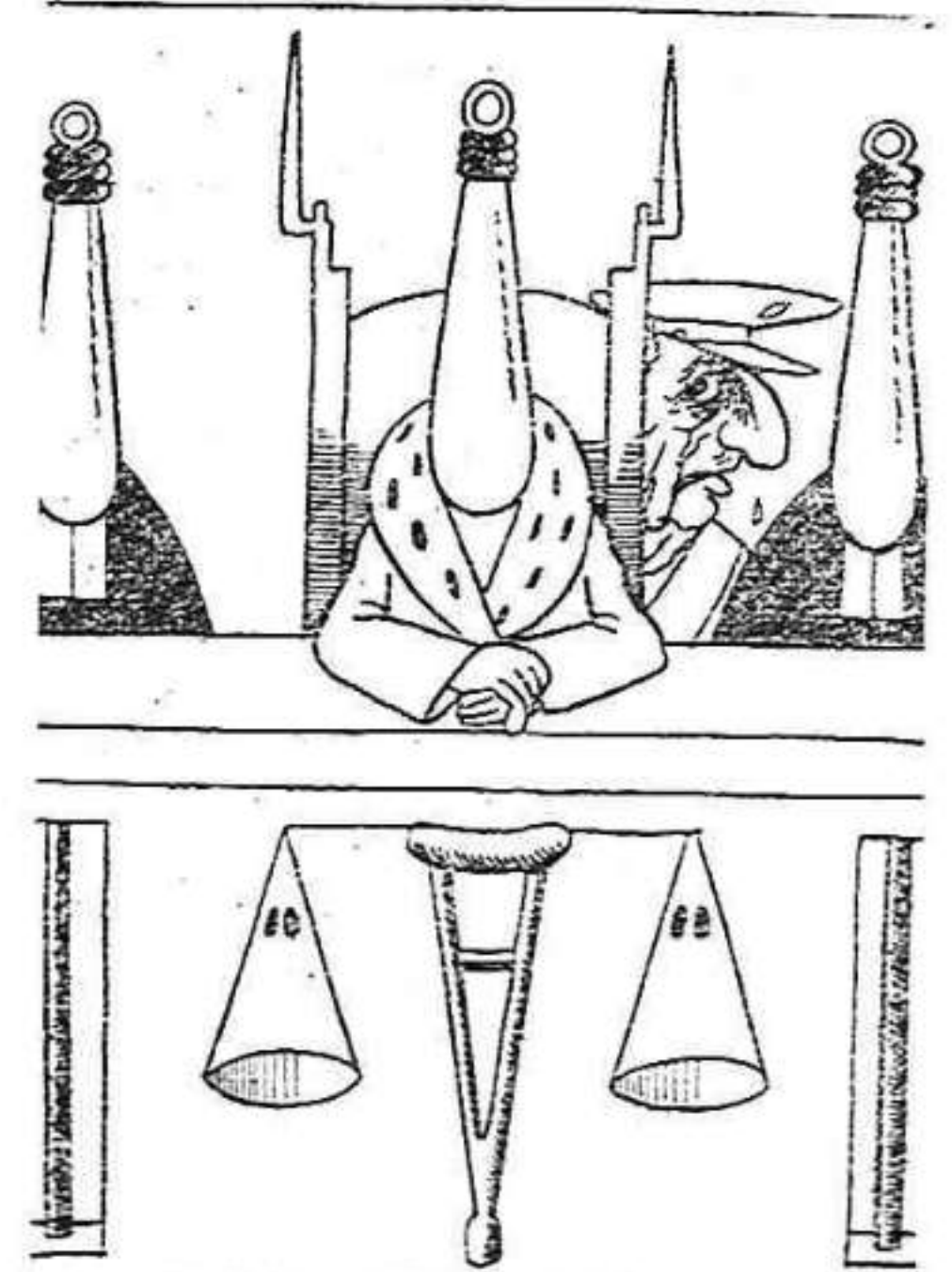
FABIO ESPINOSA

El capitán —de aviación— es don José Ignacio Domínguez, portavoz en el exterior de la Unión Militar Democrática. Destinatario de su carta, el juez de la causa 250/75 (calle del Reloj 5, Madrid). «Después de intentarlo durante varios meses —dice el primero al segundo— finalmente le han permitido dictar orden de búsqueda y captura contra mí para poder ser juzgado, junto con los 12 jefes y oficiales acusados de haberse reunido para discutir los problemas políticos y profesionales de nuestros ejércitos, grave delito que en el resto de los países se reconoce como elemental derecho».

¿Por qué esa orden y este momento para dictarla? El capitán Domínguez lo atribuye a la conferencia de prensa por él mantenida en

París el 13 de octubre pasado en calidad de miembro de la UMD. ¿Por qué no se mencionan ambas circunstancias en la «orden de captura»? Por la intención «de minimizar al máximo la represión en las Fuerzas Armadas», demostración palpable de «la independencia de los tribunales españoles», subraya el capitán. Quien prosigue en su carta al juez: «Vd. posiblemente, olvidando sus deberes militares para con el pueblo, seguirá dictando órdenes de detención contra otros compañeros honestos, que han sabido darse cuenta a tiempo de cuál es la verdadera misión que les incumbe como militares. Yo, portavoz de la UMD en el extranjero, me encargaré de airear y denunciar esas acciones ante la opinión pública inter-

nacional. Esa es una de las razones por las que mis compañeros me aconsejaron que permaneciera fuera de España...»



de  
un  
capitán  
a  
un  
juez

prensa libre

## frontera en movimiento

La nota aprobada por la Asociación de la Prensa de Madrid, que han suscrito la de Barcelona y otras Asociaciones, responde a la situación especialmente tensa que la escalada del Gobierno contra los medios de información, ha creado. Los propósitos de la administración son claros: que el momento político crucial que el país vive, se produzca en un clima de desinformación completa, y, claro está, sin que las referencias ciudadanas y políticas que algunos órganos de prensa y algunas rúbricas constituyen puedan colaborar a orientar a la opinión.

Un chiste de Perich en «Por Favor» asegura que España se ha convertido en el «primer consumidor mundial de baterías para transistores». La imagen de España entera pegada a la radio para oír la BBC, Radio París o la REI, es patética y recuerda la de los europeos que vivían en los territorios ocupados por los nazis, oyendo los alabonazos de las emisiones de la libertad.

El hecho mismo de que los secuestros, prohibiciones, multas y encarcelamiento de profesionales afecte a tal número de publicaciones, señala que en los medios informativos no se ha cedido a la intimidación terrorista del Gobierno.

Pero tal vez hay que interrogarse aún más a fondo, sobre el papel y las posibilidades de actuación que el momento político ofrece. Por parte de los

profesionales de la información no cabe duda de que la imaginación trabaja y se ponen de nuevo en marcha las famosas escrituras «entre líneas» y las invocaciones a todos los santos del calendario institucional del régimen, para cubrirse bajo el paraguas protector de las «fidelidades inquebrantables».

Sabemos que es mucho lo que se hace y muchísimo más lo que se ra-



(Perich, en «Por Favor»)

bia por lo que **todavía** no se puede hacer. Pero la cuestión central reside quizás ahora, en saber a ciencia cierta dónde se halla exactamente la frontera de este **todavía**. La responsabilidad que tienen los que de algún modo acceden al privilegio de la información más amplia y a la vez disponen de medios para difundirla y para crear un estado de opinión, crece a cada instante.

Esta frontera hay que desplazarla día a día, y tal vez ha llegado el momento de dejar de utilizar la contención y la autocensura que han hecho, durante mucho tiempo, viable la permanencia de periódicos y de periodistas democráticos, hábiles a la fuerza, en jugar permanentemente al escondite con las empresas, con el Ministerio, con las tijeras o con los tricornos de la Guardia Civil.

Resulta evidente que no sólo depende este aprovechamiento **a fondo** de la prensa de la voluntad de quienes hacen los periódicos. Los directores son responsables cada vez más, ante sus lectores y cada vez menos frente a una Administración que puede y debe ser desbordada.

El interés de las propias empresas editoras está ahí. Y no solamente porque una prensa interesante, informada y cada vez más libre vende, mientras la Prensa del Movimiento, con Emilio Romero a su cabeza, se extingue. El interés de los empresarios y editores está en la importancia del envite político del momento. De la actitud y de la audacia de todos depende en buena medida que los ritmos se aceleren en el camino de la Democracia, que puede estar a la vuelta de la esquina. Es ante la Democracia, ante los lectores —la democracia a la medida del periódico— que están las responsabilidades y los deberes.

J. LLAGOSTERA

## Universidad de Sevilla

Sesenta delegados del Consejo de la Facultad de Filosofía detenidos, el 3 de noviembre. Y arrancados de manos de la policía por la inmediata respuesta universitaria.

El curso comenzó con la prohibición de entrar en sus facultades a 28 alumnos; más adelante se sancionó a profesores numerarios. Rector —Suárez Perdiguero— y Gobernador Civil acentuaron las provocaciones lanzando a los «grises» contra los recintos de la Universidad. Se desmadraron con la entrada en la Facultad de Filosofía y la detención allí de 60 delegados. Nada más conocerse el hecho, los estudiantes discutieron las moda-

lidades de su respuesta, encontrando casi siempre la colaboración de los profesores. Asambleas de curso, Facultades y Escuelas. Desalojos masivos en Medicina, Filosofía, Derecho, Ciencias, Ingenieros, Arquitectura y Magisterio. Un mismo clamor: libertad de los detenidos sin sanciones.

A media mañana del 4, unas mil personas concentradas ante el Rectorado. Entrevista de los representantes del Distrito con el Rector. Este informa que 41 de los detenidos han sido puestos ya en libertad. Pero quedan 19 que la policía no parece dispuesta a soltar. Por la tarde se paraliza casi totalmente la vida académica

## contra la represión, unidad en torno a los objetivos democráticos

en el Distrito. Y salen otros nueve detenidos a la calle. El 5, prosigue la tensión. Hay mascarada fascista, con grandes carteles fijados en Ciencias y Derecho que injurian a los comunistas y otros estudiantes demócratas, con dibujos y frases obscenas. Exito de risa. Todos sabemos que los carteles se han fijado con ayuda de los bedeles-policías. Nuevos desalojos en Económicas; irrupción policial en Medicina. Biológicas y Matemáticas siguen en paro. Asambleas en Filosofía.

Esa noche ya sólo quedan 2 compañeros detenidos.

Y por fin, el 6, no queda ni uno en manos de la policía. Algunos de los delegados, maltratados, han presentado querrela judicial.

El distrito universitario de Sevilla ha reñido una pequeña batalla contra la política terrorista del Gobierno y las autoridades académicas fascistas. La unidad en torno a los objetivos democráticos se ha logrado de nuevo.

Corresponsal

internacional

## ANGOLA INDEPENDIENTE

### Un pueblo en lucha contra la agresión imperialista

(viene de la pág. 8)

de terrible guerra civil. Mejor dicho, una guerra que podría haber parecido civil en su planteamiento inicial, pero que ofrece ya agudas aristas de lucha en defensa de la joven soberanía nacional contra las nuevas presiones del imperialismo, contra invasiones extranjeras, de conflicto internacional.

El proceso que ha conducido a tal estado de cosas es bastante enmarañado. Junto al movimiento de liberación que inicia la insurrección anticolonialista, en 1961, el M.P.L.A. (Movimiento Popular de Liberación) aparecieron el F.N.L.A. (Frente Nacional de Liberación) y U.N.I.T.A. (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), este último, sobre todo, de muy reciente creación.

Aunque los repetidos intentos de unificación no habían tenido buena fortuna, las tres formaciones acudieron juntas a la reunión celebrada en Alvor, Algarve (Sur de Portugal) del 10 al 15 de enero de 1975 con los representantes del Estado portugués, para concretar las modalidades y plazos de la independencia de Angola.

Al presentar públicamente el acuerdo allí concertado, el Presidente del M.P.L.A. Agostinho Neto, hablando en nombre de las tres formaciones, dijo entre otras cosas: **«Por fin se alcanzó el elemento fundamental del éxito de la lucha de liberación y ya no consentiremos que divergencias no fundamentales sean transformadas por nuestros enemigos en disputas graves».**

Sus palabras han sido vanas. No por culpa suya. La mayoría de los comentaristas internacionales reconoce que el M.P.L.A. es el único de los tres grupos que se ha mantenido fiel al espíritu y a la letra de los acuerdos de Algarve, tratando de guardar abierta la vía de la convivencia pacífica y de una evolución democrática.

Las otras dos formaciones entraron muy rápidamente en oposición contra los acuerdos firmados y fuertemente apoyadas por sus «aliados naturales», —más bien habría que decir por sus «incitadores» extranjeros— se lanzaron a la lucha abierta

contra los más consecuentes de los patriotas angoleños.

El F.N.L.A. depende, en lo esencial, del Zaire de Mobutu y en forma más o menos indirecta de Estados Unidos... y de China... ¡Curiosa y lamentable convergencia! Mientras que la U.N.I.T.A. parece no existir



Combatientes del MPLA

sino por y para los intereses de África del Sur, el país del «apartheid».

Intereses, sí, y muy concretos. Angola es un país rico. Petróleo (especialmente en el enclave de Cabinda, codiciado por Mobutu), diamantes, hierro, fosfatos, manganeso, oro y plata, uranio, grandes posibilidades hidroeléctricas, inmensas perspectivas de desarrollo agrícola... Los grandes trusts norteamericanos, como la Gulf, y otros multinacionales están ya en la casa y no quisieran perder sus posiciones.

Así, al cumplirse el plazo de la independencia, el MPLA ha proclamado en la capital, Luanda, la República Popular de Angola. Poco después, las otras dos formaciones concertaban entre sí una alianza e instituían en una ciudad del Sur otra llamada República «Popular Democrática», que aparece con todas las características de una administración fantoche.

La legítima República Popular de Angola, presidida por Agostinho Neto, ha sido reconocida por la URSS y todos los países socialistas,... ex-

cepto China, por una gran parte de los países africanos y algunos otros Gobiernos como Brasil. De parte de ellos está recibiendo, lógicamente, un apoyo activo.

Porque al mismo tiempo, contra esa joven República y su capital, se han lanzado, por el Norte, las tropas más o menos encubiertas del Zaire, con sus amigos del F.N.L.A., y por el Sur los blancos sudafricanos y otros mercenarios, escudados tras la bandera de la U.N.I.T.A., todos ellos bien pertrechados de artillería, tanques y aviación, incluso helicópteros.

Sobre la República Popular de Angola se cierne el espectro de una amarga congolización. Pero hay en la Historia mundial contemporánea otros ejemplos, otros precedentes, como el de Vietnam: **La lucha resuelta del pueblo puede vencer al imperialismo.**

## P. C. de Italia

## P. C. de España

Delegaciones de los dos partidos se entrevistaron recientemente en Roma. Los representantes de nuestro partido informaron a los camaradas italianos de los desarrollos más recientes de la situación española «y particularmente del progreso de las relaciones unitarias entre partidos y diversas fuerzas sociales empeñadas en la lucha por liquidar el régimen franquista e impedir que el franquismo, tras la desaparición de Franco, pueda continuar con Juan Carlos». Nuestra delegación renovó al PCI el más vivo reconocimiento de los comunistas españoles por la solidaridad que los comunistas y todas las fuerzas democráticas italianas han desplegado y despliegan en apoyo de la causa del pueblo español.

El Partido Comunista de España y el Partido Comunista italiano adoptaron la decisión a que nos referimos en primera página de organizar conjuntamente un homenaje a la camarada Dolores Ibárruri con motivo de su 80 aniversario.

internacional

## Mensaje de Kim Il Sung a Romero Marín y sus compañeros de cárcel y combate

El secretario general del Partido del Trabajo de Corea, camarada Kim Il Sung, entregó a la delegación de nuestro partido que estuvo recientemente en ese país, un mensaje dirigido a Francisco Romero Marín, miembro del C. Ejecutivo del P.C.E., encarcelado en Carabanchel, y a todos sus compañeros que prosiguen la lucha en las propias cárceles franquistas.

«La bárbara represión de la camarilla franquista contra las fuerzas patrióticas españolas —dice el mensaje— es el último estertor de un régimen moribundo. Pero ninguna represión podrá destrozar el firme espíritu combativo del camarada Romero Marín y de tantos otros antifascistas españoles, decididos a luchar hasta el fin por la libertad y la liberación del pueblo. Les expresamos nuestra más alta consideración por esa lucha. No están solos. Los comunistas de todo el mundo, los pueblos progresistas de los cinco Continentes, condenan enérgicamente las acciones represivas de la banda de Franco y expresan su firme solidaridad con los comunistas y patriotas españoles en lucha.

Nuestro Partido y nuestro pueblo despliegan una actividad resuelta para lograr el fin inmediato de esa represión y la libertad inmediata del camarada Romero Marín y todos los presos antifascistas.



KIM  
IL SUNG

Allí donde la represión se ejerce, surge la resistencia y donde hay resistencia se produce la revolución.

Si la camarilla de Franco, desoyendo la voz de nuestro pueblo y de los pueblos del mundo, persiste en la represión, conocerá el mismo destino de los regímenes fascistas de Grecia y Portugal.

Seguiremos haciendo cuanto esté a nuestro alcance para apoyarles, camarada Romero Marín y demás compañeros de combate revolucionario. La victoria pertenece a los pueblos que luchan por la verdad y la justicia. Confiamos en la continuidad de su lucha hasta obtener la victoria final.»

## ANGOLA INDEPENDIENTE

*un pueblo en lucha contra la agresión imperialista*

### Telegrama a Agostinho Neto

EN GLORIOSO DIA PROCLAMACION INDEPENDENCIA QUE DA POSIBILIDAD HEROICO PUEBLO ANGOLES CONSTRUIR LIBREMENTE PROPIO DESTINO RECIBA CA-

LOROSAS FELICITACIONES Y EXPRESION TOTAL SOLIDARIDAD. PARTIDO COMUNISTA ESPAÑA.

10 noviembre 1975.

Hace unos días, el 11 de noviembre, Angola accedía oficialmente a la independencia. Acontecimiento de hondo significado. Era la culminación del proceso de descolonización llevado a cabo por la Revolución portuguesa en el continente africano. Después de los pasos dados en el mismo sentido en las antiguas colonias de Guinea-Bissau y Mozambi-

que, en Angola iban a «quedar enteradas para siempre las pretensiones de los colonialistas» —según las propias palabras pronunciadas a principios de este año en Alvor, Sur de Portugal, por el Dr. Agostinho Neto, hoy Presidente de la nueva República. Razones más que suficientes había en ello para que la Humanidad avanzada saludara con entusiasmo

esta nueva etapa victoriosa en la marcha de liberación de los pueblos. Sin embargo...

Sin embargo, estamos viendo que el nacimiento del nuevo Estado independiente se produce entre las más negras asechanzas y las más inquietantes amenazas, entre fragores ya

(sigue en pág. 7)