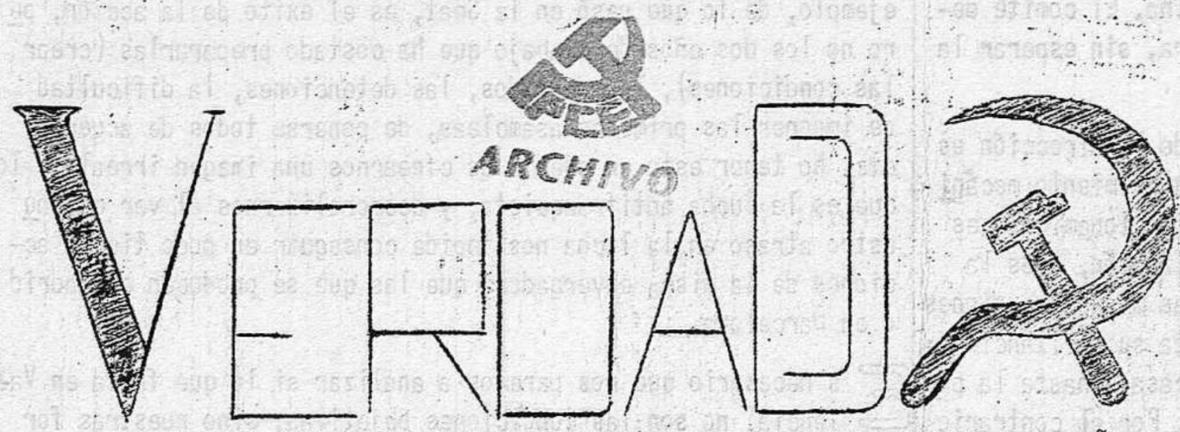


2.000 ejemplares



SUMARIO

Pag. 1 - 2 .- EDITORIAL

Pag. 3-4-5 .- Acerca del problema nacional

Pag. 6 .- Conciencia nacional y conciencia de clase.- El campo.- Represión

ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DE VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA Nº 12. Febrero 1.972. Precio: 5 ptas.

EDITORIAL

Hay entre nosotros concepciones erróneas sobre el Partido y su funcionamiento, que inciden de forma negativa en nuestra militancia y en nuestra actividad; a algunas de ellas queremos referirnos en este escrito.

1ª .- ¿ Quien es el Partido ? .- Es muy frecuente escuchar entre nosotros a muchos camaradas que hablan del Partido como si ellos no formaran parte de él; es corriente entre nosotros la pregunta " ¿ Que dice el Partido sobre tal cosa ? ". Está claro que cuando así se habla se está identificando al Partido con la dirección; y a menudo se concibe esta en las alturas, totalmente alejada de nosotros, misteriosa, que hace y deshace a su antojo. Se olvida que el Partido lo formamos todos, desde el más veterano al más nuevo militante, con los mismos derechos y deberes; y que una dirección que no pudiese apoyarse en la experiencia de cada militante, de cada célula, de cada comité, sería totalmente incapaz de dirigir nada. Esta concepción muy extendida entre nosotros, al menos en la práctica, supone una deformación del marxismo-leninismo, y lleva a la paralización de la actividad del Partido, pues esta se hace depender de las ideas de unos cuantos militantes, que por muy buenos que sean, nunca podrán sustituir el impulso que da a la lucha la iniciativa de todos y cada uno de los militantes.

Se trata de un residuo de la época del " culto a la personalidad de los dirigentes ", en la que, rodeando a estas de una atmósfera de misterio y de un respeto religioso, se había llegado a dejar en sus manos la mayor parte de las decisiones y a reducir al mínimo la vida política de las organizaciones de base. Se olvidaron principios fundamentales marxistas, como el que la historia no la hacen los dirigentes sino los pueblos; así como principios fundamentales del leninismo sobre el funcionamiento del Partido, como el centralismo democrático, el trabajo colectivo de dirección, el deber y el derecho de todos los camaradas a participar en las discusiones, la crítica y la autocrítica, etc. Estas deformaciones han llevado a muchos Partidos, incluido el nuestro, a cometer muchos errores; éstos han sido más graves cuanto más trascendentes han sido las situaciones a abordar.

Cuando la mayor parte de la actividad de los Partidos dependía de muy pocos dirigentes, los errores de éstos se convirtieron en errores de todos; suprimida la discusión el único derecho de las organizaciones de base esra decir "sí" a todo, y esperar que las consignas llegasen de arriba. Así se llegó a vulnerar la legalidad socialista, a separar a los Partidos de las masas, y a los dirigentes de la base, y en definitiva al empobrecimiento de la práctica y de la teoría marxista leninista, a la aparición de trabas en la marcha hacia el socialismo.

La lucha de nuestro Partido en la ilegalidad ha ayudado primero a arraigar, y después ha hecho más difícil combatir

estos errores entre nosotros. La lucha frente a la represión y en la clandestinidad, con lo que lleva consigo de dificultades para reunirse, para discutir; con lo irreparable de los errores o descuidos frente a la policía ha obligado a que muchas veces las decisiones hayan dependido de muy pocas personas, y frecuentemente de una sola. De esta manera se ha creado el hábito entre nosotros de esperar que vengan de la dirección hasta las orientaciones más concretas de nuestra actividad. Pero lo que ha sido una necesidad práctica de otro tiempo no podemos convertirlo hoy ni en un principio teórico ni en una norma de funcionamiento; el comunista debe ser capaz de adecuarse en cada momento a la realidad concreta, de cambiar los métodos de trabajo cuando la realidad ha cambiado.

En España las condiciones de lucha han cambiado. El régimen se encuentra cada vez con menos apoyos, y el Partido con más. La vida orgánica es más fácil ( sin que esto signifique que hayamos de olvidar ninguna de las normas de seguridad), por consiguiente nuestra militancia tiene que ser más intensa; seguir el funcionamiento de antes sería caer en una vida rutinaria de Partido. Es necesario, pues, fortalecer la discusión colectiva y potenciar la iniciativa de cada militante.

2ª .- ¿ Cómo se hace la línea política del Partido ? .- Decir que la línea del P. la elaboramos cada comunista con nuestra práctica diaria, como dicen los documentos de nuestro Partido, no es una frase "bonita", sino un principio fundamental del marxismo leninismo. La línea del P. se elabora de abajo a arriba, y además se elabora cada día. Nuestros principios no son como los dogmas religiosos, hechos de una vez para siempre y válidos para todas las situaciones; para nosotros la piedra de toque de nuestros principios es la práctica; la práctica es la que en cada momento nos ayudará a diferenciar lo correcto de lo incorrecto de nuestros planteamientos. El trabajo de cada comunista consiste en ver cuáles son los problemas que en cada momento preocupan a los trabajadores, a las masas, discutirlos con ellos y en su célula, estudiar los métodos para luchar contra ellos, e intentar que las masas los hagan suyos llevándolos a la práctica. De esta experiencia de cada comunista se enriquece la discusión de la célula para elaborar colectivamente un plan de trabajo; las experiencias de cada célula ayudan a los comités en las distintas escalas, de barrio, pueblo, etc.

Y ¿ cuál es la labor de los órganos dirigentes ? . Desde luego no es inventarse de la nada lo que hay que hacer, sino estudiar las experiencias de todos, generalizarlas y sistematizarlas, y elaborar un orden de acción. " El comité, se decía en VERDAD nº 8, es el que potencia la vida política, recoge las aportaciones políticas de los militantes de las células, elabora la línea en base a ello. El Partido vive y se enriquece mediante la labor de los comités, creadores activos de la línea, y a la vez inteligentes orientadores de la aplicación de ésta

en la práctica. Las tareas de los comités exigen estudio y discusión, buscar nuevos métodos, huir de la rutina. El comité debe abordar sus trabajos con iniciativa creadora, sin esperar la solución de "arriba".

Esperar que todas las iniciativas vengan de la dirección es rebajar la militancia en el Partido al cumplimiento mecánico de unas consignas; esto y la rutina en el funcionamiento es lo más grave que le puede suceder a una organización, pues la discusión de la célula y a la larga también las mismas reuniones pierden su razón de ser. El camarada que limita su militancia a asistir a las reuniones, escuchar, irse a su casa y hasta la próxima es un ejemplo vivo de lo que no debe ser. Por el contrario la militancia en el P. (que no es lo mismo que ser comunista) exige dedicar tiempo a la actividad revolucionaria. Las reuniones, con los riesgos que implican, pierden su razón de ser (y por consiguiente vale la pena correr los riesgos que llevan consigo) si no son para discutir lo que hemos hecho, las dificultades que hemos encontrado, lo que debemos hacer para crear lucha y organizar a las masas. En las reuniones se debe decidir de forma creadora y con iniciativa la actividad de cada uno de los militantes.

**3ª.- La crítica y la autocrítica.-** La crítica y la autocrítica son dos armas que nosotros debemos utilizar habitualmente para elevar el nivel teórico y práctico de la organización. Las críticas no deben ser personalistas; deben referirse a actitudes o conductas políticas de los camaradas, tanto la crítica como la autocrítica siempre deben utilizarse de forma constructiva, como una necesaria aportación al mejoramiento de la actividad del Partido. Nada más lejos de esta utilización constructiva que su utilización al margen de la vida orgánica del P., pues ello contribuye a desvirtuar su contenido y crear problemas más que corregirlos. Nada más lejos, también, de nuestra responsabilidad política, que tomarse a nivel personal lo que es una crítica a nivel político.

No debemos confundir la comprensión de los errores o defectos de los camaradas con el compadreo, con permitir que los defectos de funcionamiento se perpetúen en la organización; cuando está en juego el buen funcionamiento y la efectividad del P. no debemos dejarnos llevar ni por simpatías ni por antipatías personales; no podemos ni encubrir los defectos, ni agudizar de forma personalista su crítica. La práctica continua de la crítica y de la autocrítica es el elemento fundamental para mejorar cada día la actividad de cada organización.

**4ª.- Lo específico de Valencia.-** El atraso de la lucha en Valencia, por unos motivos que ahora no vamos a analizar, ha creado entre nosotros una tendencia a justificarlo por falta de condiciones, por falta de industrias importantes, etc. Y hasta hay quienes hablan incluso del carácter valenciano. Al mismo tiempo nos hemos acostumbrado a identificar la lucha antifranquista con lo que ocurre en otros lugares de España. De esta forma en algunos de nosotros parece que nos conformemos con los éxitos de la lucha en otros sitios, como si la caída del franquismo no dependiera también de la lucha que nosotros seamos capaces de crear en Valencia.

Junto a este conformismo, y como justificación de nuestra pasividad, tendemos a una peligrosa "idealización" de la facilidad con que se crea lucha y se organiza a las masas en otras

partes, sin tener en cuenta que los que nosotros conocemos, por ejemplo, de lo que pasó en la Seat, es el éxito de la acción, pero no los dos años de trabajo que ha costado prepararlas (crear las condiciones), los despidos, las detenciones, la dificultad de imponer las primeras asambleas, de ponerse todos de acuerdo, etc. No tener esto en cuenta es crearnos una imagen irreal de lo que es la lucha antifranquista, y desmoralizarnos al ver que nuestro atraso en la lucha nos impide conseguir en poco tiempo acciones de la misma envergadura que las que se producen en Madrid o en Barcelona.

Es necesario que nos paremos a analizar si lo que falla en Valencia, no son las condiciones objetivas, sino nuestras formas de organización y nuestros métodos de trabajo, y el tiempo que dedicamos a la lucha, como en otros sitios de España; des-son los elementos fundamentales cuya confluencia es necesaria para que surja la lucha revolucionaria: 1º.- La existencia de injusticia y de explotación de una clase social (la oligarquía) sobre otras (trabajadores, campesinos, estudiantes, etc.), es lo que llamamos condiciones objetivas, y esta explotación existe en Valencia y agudizada por la dictadura franquista; 2º.- La toma de conciencia de esta explotación por parte de las clases explotadas, es lo que llamamos condiciones subjetivas. Este segundo elemento es el que está más retrasado aquí, aunque de todas formas cada día vemos como va aumentando esta conciencia. Por otra parte nosotros los comunistas, que somos la vanguardia del proletariado, somos los llamados a despertar y a potenciar esta conciencia.

En cuanto al argumento de que en Valencia no existen empresas con muchos obreros; nos parece una verdad a medias: 1º) porque en empresas de 300 obreros sí que se puede crear lucha, y de estas sí que existen muchas; 2º) Porque en las empresas grandes (más de 1000) tampoco nos encontramos al nivel de lucha que en otros sitios. Lo que los comunistas no podemos hacer es caer en la trampa de pensar que no existen núcleos obreros con posibilidades de lucha cuando no nos preocupamos de buscarlos.

Otro de los argumentos que damos cuando vemos las condiciones específicas de Valencia es que aquí es la represión más fuerte que en otros lugares; este es un aspecto que hay que analizar políticamente, sin quitar importancia a la represión en nuestra provincia. Uno de los factores por los que la represión es aquí más espectacular, logrando a veces desarticular organizaciones importantes, es por nuestra desligazón de las masas. Por ello para ponernos al día es necesaria una intensificación de la actividad de los comunistas, que allá donde se encuentre un comunista se oiga su voz, sea un portavoz del Partido para las masas cada uno de nosotros debemos discutir con ellas, saber sus opiniones, hacerles participar en la lucha, y esto siempre será mucho menos peligroso que continuar en círculos cerrados; en gran medida las masas con su apoyo al P. reducen la represión y cuando llega amortiguan su intensidad.

Si la militancia no se traduce en creación de lucha, en organización de masas en la empresa, en el barrio, en el pueblo, es que algo muy grave pasa en la vida política de ese militante. Lo que la situación actual de Valencia exige de cada militante es comprender las características de la lucha actual de la lucha de masas, dedicar mucho tiempo a ella y tener mucha iniciativa para organizar y movilizar a las masas.

#### ESCUCHEMOS RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE POR ONDAS

De 7 h. a 7,55 h. : 21, 25, 30, 39 metros

De 14 h. a 15 h. : 17, 19, 21, 25 "

De 17 h. a 0, 15 h. : 21, 25, 30, 39 "

DIFUNDE "VERDAD"

# ACERCA DEL PROBLEMA NACIONAL

1º

Un grupo de comunistas valencianos, no militantes, nos ha hecho llegar su opinión sobre el "Documento-plataforma discusión sobre las particularidades del País Valenciano", aparecido en Verdad nº 9. Abiertos a todas las opiniones lo publicamos a continuación, seguido de una contestación nuestra. Agrademos la colaboración teórica de estos camaradas.

La publicació a "Verdad" del "Documento plataforma de discusión sobre las particularidades del País Valenciano" ens ha animat a un grup de comunistes valencians a participar en aquesta constructiva discussió. Ens atrau la importància del tema, així com el positiu ambient de diàleg que és després, no solament del títol de l'editorial, sinó també del seu contingut. Aquest ambient ens garanteix que les nostres opinions - encertades o errònies - seran valorades i tingudes en compte.

La "táctica imperial" de que parla el document no té el seu origen en el franquisme, doncs es tracta ja d'una qüestió de segles. Malgrat això, aquesta "táctica imperial", exacerbada desde 1714 a causa de la vinguda de la dinastia dels Borbons, ha estat efectivament adoptada pel franquisme, que l'ha feta rabiosament seua. Això no té res d'estrany, ja que la política nacional de tots els feixismes sempre s'ha caracteritzat per ser opressora. El seu nacionalisme no és - no cal ni dir-ho - el nacionalisme de la nació oprimida, sinó el de l'opressora.

Trohem molt plausible la postura del P.C.E. abordant el problema de la personalitat i de les particularitats del País Valencià dins de l'estat espanyol i és molt positiva aquesta actitud, més que res perquè cal que tots aquets problemes cal que siguin airejats, discutits, estudiats i resolts a mesura que siga possible. Res més anti-marxista que amagar el cap sota l'ala i pretreure ignorar la realitat.

Això no vol dir que tots els comunistes valencians estiguem d'acord amb el plantejament inicial del problema per part del Partit, encara que ja sabem i comprenem que tampoc el P.C.E. no ha volgut - i ha fet bé - donar ja solucions definitives. Malgrat això, el document té una importància històrica, puix que es tracta - si no estem mal informats - de la primera volta que el P.C.E. parla oficialment d'aquets problema estrictament valencià. Un article com aquest, amb els seus punts foscos discutibles i tot, era esperat des de fa molt de temps per molts camarades. Era esperat, potser, tan impacientment, que la seua tardança començava a produir certs recels. La seua publicació és, per tant, molt ben acollida i oportuna.

El fet que alguns comunistes valencians no coincidim és en l'apartat subtítulat "Solución de los problemas valencianos en el marco de un estado federal". No es tracta de <sup>no</sup> que ens agraden els cinc punts que s'hi assenyalen: La revalorització dels municipis a partir de l'autonomia municipal i de la descentralització, la vitalització de nous organismes de gestió regional, la desaparició del càrrec de Governador Civil (veritable virrei-ambaixador del poder central amb consignes repressives), l'elecció dels càrrecs municipals i regionals per sufragi universal directe, les possibles transformacions en l'artificial divisió provincial existent avui. Totes aquestes mesures són positives i encertades, però això, que ens sembla molt bé per a regions com Andalusia, Múrcia, Astúries, etc. no ens sembla suficient per al País Valencià (i tampoc per a les Illes Balears).

Alguns comunistes valencians creem que les particularitats del País Valencià són tan marcades que fan d'ell no solament una varietat regional sinó una entitat territorial, econòmica, històrica i cultural de més envergadura. Estem convençuts de que amb això no li fem el joc a cap nacionalisme burgès local, del qual ens declarem enemics acerrims. Solament ens limitem a mirar la realitat del nostre poble cara a cara i reconeixem un fet diferencial latent abans i ara.

Si la burgesia catalana o basca volgué alguna volta - o pretén encara - esgrimir la bandera de les diferències nacionals catalanes o basques per tal d'utilitzar-les en profit de la seua pròpia classe, és una maniobra que cal desemmascarar i combatre. Però això no vol dir que no existesquem unes nacionalitats que es diuen Catalunya i Euskadi. Negar-les, a més a més, seria posar armes polítiques en mans de la burgesia.

Creem que al País Valencià pot ocórrer això mateix. És possible que la malaltissa burgesia del país intente també de crear un nacionalisme burgès valencià, encara embrionari, basant-se en els fets diferencials del País Valencià. En eixe cas caldria desemmascarar, aiximateix, aquesta maniobra i combatre-la, doncs la burgesia no busca mai altra cosa que el seu interès de classe - interès sempre oposat al de la classe treballadora -. Ara bé, no podem, per això, negar l'existència d'aquets fets diferencials. Si eixos fets existeixen cal proclamar-los, però és al poble a qui correspon per dret propi, el defensar-los en profit del mateix poble.

El P.C.E. diu que Espanya és un estat multinacional i parla de quatre nacionalitats: Catalunya, Euskadi, Galícia i... tota la resta d'Espanya. Però a quina d'aquestes quatre nacionalitats pertany el País Valencià? És evident que no forma part d'Euskadi, ni de Galícia. Això vol dir que resten tres possibilitats.

La primera possibilitat seria formar part - junt al Principat i a les Illes Balears - de la nacionalitat catalana, de la qual es continuació geogràfica, amb la qual ha mantingut forts lligams històrics des de la conquesta de València en 1.238 i amb la qual uneix una cultura comuna i - sobre tot - una llengua comuna.

La segona possibilitat seria que el País Valencià per les seues especials característiques constituïra una nacionalitat distinta a la de Catalunya i a la de Castella, seguint així la tradició política de la Confederació Catalano-Aragonesa, quan Jaume I es va veure obligat a crear un regne a part d'Aragó i del Principat. En eixe cas l'estat multinacional que seria Espanya no contaria de quatre nacionalitats, sinó de cinc i la quinta seria el País Valencià. Però, ¿qué passaria amb les Illes Balears?

**L**a tercera possibilitat seria que el País Valencià - junt a Andalusia, Extremadura, Múrcia ... etc. - formara part d'una altra de les quatre nacionalitats: la nacionalitat castellana (més amplia, com és lògic, que la Castella estricta).

**C**reem que aquesta tercera via estaria fora de lloc per irreal. Els únics lligams que uneixen Castella i el País Valencià són precisament la política "imperial" de la que molt acertadament parla el nostre Partit en el document-plataforma esmentat. Les relacions entre Castella i el País Valencià han estat sempre, a través de la Història, l'opressió nacional i la persecució cultural i lingüística.

**R**esumint: Creem que el País Valencià, o és part integrant de la nacionalitat catalana, o és una nacionalitat en si mateix; però, així és, el que no estem disposat a acceptar és la imposició de ser una regió més de Castella amb major o menor personalitat dins d'ella.

**Q**üina de les dues primeres solucions és la nosaltres recomanem? Tampoc nosaltres no volem aventurar solucions definitives de caràcter absolut. Creem que el P.C.E. atina quan proposa que siga el poble valencià qui decideix. Però per a que el poble pugui opinar amb llibertat plena, abans se li ha d'informar ampliament de quina és la seua realitat, la seua història, la seua cultura, el seu idioma.

**L**'absència d'escoles en llengua vernacle i la propaganda xauvinista-nacionalista i "imperial" del centralisme castella, porta segles d'actuació i forçosament ho donat alguns fruits, encara que no tant com el feixisme voldria. Durant aquest darrer segleix aquesta propaganda ha tingut ocasió de fer-se més eficaç gràcies a la premsa, a la ràdio, a la televisió. Al costat d'una aliança religiosa, política, etc. hi conviu una alienació nacional, no ja fomentada, sinó programada des dels despatxos ministerials de Madrid. Abans de consultar-nos hem de desalienar-nos per tal de poder ésser vertaderament lliures.

**NOSALTRES SABEM QUE EL PROLETARIAT DE TOTES LES NACIONALITATS CONTINUARÀ UNIT I QUE NOMÉS LES BURGUESIES REACCIONÀRIES I L'OLIGARQUIA MONOPOLISTA PODEN OPOSAR-SE A LES LLIBERTATS NACIONALS DE QUALSEVOL POBLE.**

**NOSALTRES FEM UNA CRIDA A TOTS ELS PROLETARIS, CAMPEROLS I FORCES DEMOCRÀTIQUES DE TOTES LES NACIONALITATS INTEGRADES EN L'ESTAT ESPANYOL PER TAL DE DEFENSAR LA UNITAT DE TOTES LES CLASSES OPRIMIDES, SIGUEN DE LA NACIONALITAT QUE SIGUEN, AIXÍ COM LA LLIBERTAT NACIONAL DE TOTS ELS POBLES. AIXÍ MATEIX FEM UNA CRIDA A TOTES AQUESTES FORCES DEMOCRÀTIQUES PER A LLUITAR CONTRA LES BURGUESIES LOCALS DE CADA NACIONALITAT, CONTRA ELS OPRESSORS DE CADA NACIONALITAT.**

**E**n primer lloc volem expressar públicament, la honda alegria que nos ha produït el llegir el "escrito de un grupo de comunistas valencianos". El to del escrito nos parece francamente positivo y esperanzador y su contenido una contribución a un tema importante también positiva. Consideramos absolutamente necesario continuar la discusión fraternal sobre las particularidades de Valencia, así como sobre otros muchos y complejos problemas que la revolución democrático-burguesa y también la revolución socialista plantea a la clase obrera, campesinos, intelectuales etc. y claro está, a los comunistas valencianos.

**L**a cuestión que mas nos preocupa actualmente es el conocimiento de la multifacética realidad valenciana; tratamos de aproximarnos por la lucha y el estudio a esa realidad objetiva, para aprehenderla y compenetrarnos con ella. Para conseguir nuestro objetivo necesitamos y solicitamos la ayuda de todos, pero especialmente de los comunistas, de todos los comunistas. Necesitamos un programa que recoja los auténticos problemas del pueblo de Valencia, capaz de movilizarlo en la lucha contra la dictadura, por la Democracia y el socialismo.

**A**brigamos la esperanza de que los comunistas valencianos, con el mismo espíritu que anima al grupo del escrito, vendrán al Partido a ayudarle a resolver los complejos y difíciles problemas que exigen una solución urgente. No podemos olvidar, ni por un momento, que para que el proletariado pueda cumplir su misión histórica necesita no solo una ideología marxista-leninista sino un partido fuerte organizado según los principios leninistas.

**N**o creemos necesario detenernos en las cuestiones en las que coincidimos aunque si nos parece conveniente enumerarlas aunque solo sea para evidenciar y cuantificar nuestras coincidencias. Veamos cuales son:

- 1º - El documento-plataforma era esperado con mucha impaciencia, ha sido oportuno y bien acogido.
- 2º - Hemos hecho bien en no dar soluciones definitivas.
- 3º - Las medidas concretas que propone el documento-plataforma son positivas y acertadas.
- 4º - La opresión nacional no es un hecho accidental sino un fenómeno consustancial ayer con la monarquía absolutista y después con el capitalismo que bajo la dictadura se ha exacerbado.
- 5º - El pueblo valenciano libre y democráticamente tiene que decidir su futuro. (No obstante, hemos de recordar que ya el Partido se pronunció sobre Valencia en un Documento del Frente Popular que se menciona en el documento-plataforma.)

**E**n otras dos cuestiones no tenemos ningún inconveniente en coincidir con las opiniones del grupo. Son estas:

- 1º - Hay planteamientos confusos.
- 2º - Las medidas que propone el documento-plataforma son insuficientes.

**H**ay que tener en cuenta que el documento plataforma es un documento de discusión. Esto quiere decir que tenemos conciencia de sus insuficiencias y esperamos que la discusión contribuya a precisar, a completar y hasta a rectificar posibles planteamientos erróneos del documento.

**V**amos ahora a las diferencias. En realidad solo discrepamos en una cuestión, si bien, no ocultaremos que esta diferencia es realmente importante. De todas formas queremos dejar bien sentado que son muchos mas y mas importantes, - comenzando por la identidad ideológica - los puntos de coincidencia si tomamos en consideración no solo lo que afecta a la cuestión nacional sino al res

to de los problemas mas importantes de la revolución democrática (y conste que al hacer esta afirmación no queremos rebajar en lo mas mínimo la enorme importancia teórico práctica del problema nacional en la revolución)

**E**l grupo de comunistas valencianos, no coincide con las medidas propuestas en el apartado " solución de los problemas valencianos en el marco de un estado federal " por que le parecen insuficientes para Valencia convencidos de que las particularidades del pais valenciano " sont tan marcades que fan d'ell no solament una varietat regional sino una entitat territorial, economica, historica y cultural de mes envergadura." Mas adelante añaden: " Resumint: creem que el Pais Valencia, o es part integrant de la nacionalitat catalana, o és una nacionalitat en sí mateix; pero, això sí, el que no estem disposats a acceptar es la imposició de ser una regió més de Castella amb major o menor personalitat dins d'ella ". Finalmente proponen que el pueblo se pronuncie sobre las dos primeras posibilidades: integración en la nacionalidad catalana o convertirnos en nacionalidad.

**N**osotros no tenemos ningún inconveniente en aceptar y proclamar que las particularidades de Valencia son tan marcadas Historica y culturalmente que la diferencian del resto de las regiones españolas y exigen soluciones diferentes, peculiares; soluciones que tengan presente, preserven y desarrollen esas peculiaridades. En el documento-plataforma hemos concretado algunas con las que se muestra de acuerdo el grupo, ¿ Son insuficientes ? ¿ Hay otras medidas ? Nosotros no decimos que no; lo que pedimos es que se planteen y concreten. La unica condición que exigimos es que respondan a la realidad valenciana, que refleje fielmente las aspiraciones del pueblo valenciano, de la clase obrera en primer lugar y que contribuyan a reforzar, a desarrollar la lucha-contra la dictadura y por la democracia de todos los pueblos de España, la lucha por el Socialismo.

**E**l grupo propone que sea el pueblo el que se pronuncie sobre la integración en la nacionalidad catalana o sobre la constitución de la nación valenciana. ¿ Y si el pueblo valenciano no se pronuncia ni por una ni por otra de esas dos posibilidades ? ¿ Y si el pueblo valenciano se pronuncia por otra posibilidad que tampoco fuera la tercera que el grupo descarta categoricamente: " No estem disposats a acceptar es la imposició de ser una regió més de Castella amb major o menor personalitat dins d'ella " ? La cuestión es suficientemente compleja como para no embarcarnos en una discusión que no tiene excesivamente objeto ahora.

**N**osotros, no obstante, tampoco tendríamos ningún inconveniente en apoyar la constitución de la nación valenciana siempre que se nos demostrara que Valencia tiene las características de una nación, que existe un problema nacional. En una palabra, si bien no adoptamos ante esta cuestión una actitud cerrada, creemos que en la situación histórico-concreta actual, esa salida corresponde todavía a los deseos de unas minorías.

**M**enos real nos parece aún la posibilidad de incorporación a la nacionalidad catalana, pero no añadiremos nada mas porque los propios autores del escrito no estan seguros de su viabilidad ni de su justeza. Cataluña y Euzkadí son, efectivamente, dos nacionalidades, pero no solo por sus peculiaridades y su propio desarrollo histórico-cultural, sino, sobre todo, porque la burguesía catalana y euzkera esgrimieron en el momento oportuno la bandera nacionalista y fueron seguidos por las masas populares. Hay problema nacional porque hay un movimiento nacional y conciencia nacional, desarrolladas una y otra sobre una realidad objetiva.

**E**l grupo cree que tambien en Valencia puede ocurrir que la burguesía valenciana intente crear un nacionalismo burgues valenciano. Nosotros creemos que eso no es sólo una posibilidad sino algo que se ha intentado otras veces y en distintos momentos, pero siempre se han visto aislados, sin el apoyo de su clase o de un sector importante de la misma, sin el apoyo de las masas populares, ¿ Por que ?

**L**enin demostró que la creación de los lazos nacionales significaba históricamente la creación de los nexos burgueses por ser la burguesía la que encabeza el proceso de desarrollo de la nación y del mercado nacional. (V. I. Lenin, obras completas, edición rusa, tomo I pag 137-138). Y en 1914 el mismo Lenin escribia " Las naciones representan el producto y la forma inevitable de la época burguesa de desarrollo social " (V. L. Lenin, obras completas, edición rusa, tomo 21 pag. 56)

**E**n el siglo XIX en el momento de la desintegración del feudalismo y del desarrollo capitalista la debil burguesía valenciana por sus especiales características, por las circunstancias particulares de su desarrollo ( y al decir esto pensamos en su carácter agrario, en las repetidas crisis de la industria valenciana fundamental: la sedera y su hundimiento final, en las contradicciones económicas entre la burguesía catalana y valenciana en los siglos XVIII y XIX etc. Son estas cuestiones importantes que exigen un estudio profundo) no se planteó afirmar las particularidades histórico-culturales de Valencia con las medidas de carácter económico necesarias y prefirió ligarse a las fuerzas económicas del resto de España frustrando así la formación de la nacionalidad valenciana en su momento histórico.

**R**epetimos los comunistas no podemos plantearnos resolver los problemas de Valencia considerandola como nación, sencillamente porque estamos convencidos de que al no responder a una realidad objetiva - esa es nuestra creencia - no es una solución real. En cambio si creemos que responde plenamente a la realidad buscar esta solución en la desaparición de la dictadura y en el restablecimiento y desarrollo de la democracia (no hay que olvidar que la solución a los problemas nacionales encuentran una base favorable en la democracia) en la mas amplia y democrática autonomía regional que garantice un mayor desarrollo económico de Valencia, el incremento del proletariado, el mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo valenciano; queremos que esa autonomía sirva tambien para desarrollar nuestra personalidad, nuestra cultura peculiar, nuestra lengua, y sobre todo para crear la base institucional que posibilite la libre elección del pueblo respecto a su futuro.

**D**e acuerdo en que la opresión centralista ha alienado a nuestro pueblo y que habra que desalienarlo antes de consultarlo. Precisamente eso es lo que hacemos y continuaremos haciendo. En esta lucha queremos mantenernos estrechamente unidos a los trabajadores y fuerzas democráticas del resto de España y de las otras nacionalidades.

**N**o queremos terminar sin opinar sobre un planteamiento del final del escrito del grupo. Nos referimos al llamamiento para luchar contra las burguesías locales de cada nacionalidad. Queremos creer que se refieren a la necesidad de denunciar el carácter de clase de un posible movimiento nacional burgues valenciano. Y si es así nada tenemos que objetar, pero la forma de plantearlo se presta a otras interpretaciones con las que no podemos y creemos que tampoco ellos en el fondo estan de acuerdo, porque nuestra lucha en este momento va dirigida no contra la burguesía en general, sino contra las fuerzas de la oligarquía monopolista de Valencia y del resto de España. La lucha que dirige la clase obrera unida a los campesinos, intelectuales, técnicos, y en la que la burguesía local no monopolista, tiene no pocos motivos para participar en ella.

# CONCIENCIA NACIONAL Y CONCIENCIA DE CLASE

Por la importancia del tema y por el especial contenido de este nº de "VERDAD", transcribimos a continuación los párrafos que creemos de mayor interés del artículo "CONCIENCIA NACIONAL Y CONCIENCIA DE CLASE" de Mikel Erdera, aparecido en la Revista "REALIDAD" nº 22.

... "Una exaltación incondicional de los movimientos nacionales, con todo lo que tiene de saludable frente al españolismo imperialista, puede resultar peligrosa. En los últimos tiempos se está radicalizando, en el propio seno de los movimientos nacionales de Euzkadi, Catalunya y Galicia, una auténtica posición de clase, una crítica marxista de las idealizaciones del nacionalismo burgues. Creo que los comunistas debemos saludar y apoyar con todas nuestras fuerzas ese proceso, al que tanto ha contribuido nuestra propia lucha. Y por ello es vital nuestra propia precisión en el análisis de la cuestión nacional.

La historia de España es sobradamente explícita en el carácter clasista de las diversas formulaciones nacionalistas. Como botón de muestra, recordemos los hechos de 1.909: la clase obrera catalana, en un ejemplo de internacionalismo, se opuso al embarque de tropas para la campaña de Marruecos, dando lugar a lo que habría de llamarse la "Semana trágica", reprimida a sangre y fuego por el gobierno central. Pues bien, el 18 de Agosto de 1.909 los diputados y senadores catalanistas publican un manifiesto, redactado por el propio Prat de la Riba, patriarca indiscutible del nacionalismo burgues de Catalunya, en el que proclamaban: "Como ciudadanos de un país cuyas instituciones representativas abren el camino a la ordenada manifestación de la voluntad y de los sentimientos populares, como catalanes enamorados de nuestra tierra, condenamos la s violencias contra las personas y contra las propiedades, perpetradas para mayor irrisión en nombre del pacifismo... Protestamos de que se haya escogido para perpetrar estos atentados el momento en que nuestro ejercito lucha heroicamente para sostener, en una campaña exterior, la dignidad y el futuro de España."

Esta exaltación del imperialismo español en Marruecos por parte de los portavoces burgueses de una nacionalidad oprimida por España, no es solo una prueba de la inconsecuencia nacional de la burguesía, sino también la evidencia de que, en definitiva, en los momentos de crisis, es el interés de clase el que dicta las diversas actitudes ante la cuestión nacional. Solo una clase objetivamente revolucionaria, armada, además, de una teoría revolucionaria, puede aplicar de manera consecuente el principio de autodefinición de todas las nacionalidades y poner freno a la tendencia del capitalismo a la conquista de mercados."

"... Por todo ello, no creo que los comunistas estemos obligados en absoluto a hacer gala de un ... nacionalismo incondicional sea este catalán, gallego, vasco o español. Mas bien en las actuales circunstancias de la lucha en España, y para asegurar la hegemonía obrera en la revolución democrática, debemos prestar la mayor atención a los intereses de clase desde los que se impulsan los distintos movimientos nacionales, subrayando con renovada energía la interrelación dialéctica de la liberación nacional con la lucha de clases."

"... Sin la concepción internacionalista de clase del proletariado, los nacionalismos pequeño-burgueses hubieran identificado la lucha por el derecho a la autodeterminación con la mera separación del odiado Estado Franquista, sin comprender las raíces de la penetración monopolista en sus propias nacionalidades, y la necesidad por tanto de una lucha unitaria y de clase contra la dominación oligárquica."

## EN EL CAMPO... EN E

No, en el campo no existe el seguro de paro; y desde luego no por que no exist. paro, al contrario este se extiende cada día mas. La crisis del campo y mas concretamente los problemas con que se encuentra el sector naranjero, trabas de exportación, tristeza, heladas, etc., repercute directamente en los jornaleros, pues disminuyen considerablemente las jornadas de trabajo.

Para " paliar " esta desesperante situación de los trabajadores del campo, a veces se recibe alguna ayuda, desde luego totalmente insuficiente; pues... ¿Que son 400.000 ptas. para una población como Sueca? Pero la demagogia franquista no queda en eso, pues son (hasta ahora lo han sido) los jerifaltes de la Hermandad los " encargados de administrar un dinero que no es suyo.

Y el dinero no se da a los jornaleros el día que no trabajan, que sería lo justo, sino que con este dinero se pagan las jornadas de trabajo que la Hermandad invierte para arreglar caminos, limpiar acequias, etc. Jornadas de trabajo que de todas maneras tendrían que invertir, y que ellos, puesto que son los beneficiarios deberían pagar con su dinero. Claro que... peor fue hace dos años, pues la ayuda a los jornaleros en paro se retiraron 75.000 ptas. para comprar una maquina de quitar barro, es así como ironicamente ese dinero sirvió para aumentar el paro.

**¡JORNALEROS!** Hay que acabar con la explotación. **Luchemos por defender nuestros derechos, nuestro trabajo y el pan de nuestros hijos. Exijamos la creación de un autentico seguro de paro que cubra todas nuestras necesidades. ¡ORGANICEMONOS! ¡CREEMOS LAS COMISIONES DE OBREROS AGRICOLAS Y CAMPESINOS!**

Corresponsal

## REPRESION

La brutal represión a que el pueblo español se ha visto sometido durante estos 33 años de vida de la Dictadura Franquista, no deja lugar ya para que nos sorprendamos. Desde recientes detenciones a tiros en Madrid en plena plaza de Atocha a las seis de la tarde, hasta la entrada en el H. Clínico de Valencia por las fuerzas represivas, a saco, con gases lacrimógenos y cargando contra todo lo que se ponía por delante: enfermos, médicos, enfermeras, etc. A todo esto hay que añadir las increíblemente largas condenas que han pasado en las cárceles cientos de comunistas y democratas.

Y como un dato mas damos a continuación una lista de las monstruosas peticiones de condena que el fiscal hace para los 15 estudiantes detenidos a finales del curso pasado en la U. de Valencia:

LUIS NAVARRO — 17 años		
VICENTE VERGARA — 12 años.	MARGARITA SANCHEZ — 7 años	
ANGEL GUARDIA — 11 "	JAIME ESCUTIA — 7 "	
ALFONSO MARTIN — 11 "	JOSE L. MONZON — 5 "	
JUAN J. LOPEZ — 9 "	VICENTE PEREZ — 4 "	
PEPE GALVEZ — 9 "	LUIS DE FELIPE — 4 "	
PACO CAMAROSA — 9 "	MANOLO TELLO — 4 "	
PEDRO CARRASCOSA — 7 "	BLAS BALLESTER — 6 "	