

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXVII N.º 18 MADRID 1a quinc. de Septiembre de 1967 Precio: 1 Pta.

Frente a la parodia electoral

¡ Abstención!

NO; los comunistas no nos prestamos, por acción o por omisión, a ese juego. La convocatoria de elecciones para designar 102 procuradores en Cortes, por los « padres de familia », es una burda comedia, continuación del fraudulento « referéndum » de diciembre pasado. Abstenerse y recomendar la abstención es la única postura que cabe a cuantos no quieran prestarse a actuar de comparsas de la « secretaría general » de « FET y de las JONS » y de los « ultras » del régimen. Quienes después del espectáculo ofrecido en la discusión de las leyes complementarias a la llamada « Ley orgánica del Estado », y del carácter fascista de tales disposiciones, contribuyan a dar visos de respetabilidad a la farsa electoral que el Gobierno prepara en octubre, prestándose a participar en ella, se cubrirán de ridículo y de oprobio y no tendrán excusa ni justificación de ningún género.

Con la « ley electoral » cocinada en las Cortes, no existe ninguna posibilidad de que se presenten y sean elegidos auténticos representantes del pueblo. Candidatos serán quienes tengan el visto bueno de la « secretaría general ». Si algún personaje, más o menos independiente, consigue oficializar su candidatura, sólo será elegido si a « FET y de las JONS » le interesa tenerle como rehén en las Cortes, para facilitar la propaganda del Ministerio de Fraga Iribarne hacia el exterior. Es decir, de una u otra forma, los que salgan elegidos serán los candidatos de la burocracia falangista.

ALGUN grupo que se dice de la oposición de derecha y ciertos personajes aferrados al « posibilismo » han expresado en círculos íntimos la intención de presentar candidatos. Les aguarda, si no rectifican, más de un sinsabor. La « secretaría general » estaría muy contenta si frente a los candidatos oficiales surgen candidaturas « disidentes ». Ese solo hecho les serviría para alardear de una apariencia de « democratismo », que tan necesaria es al régimen. Mas a la hora de la verdad, como el tinglado electoral está en manos de la burocracia falangista, los resultados adversos a los « disidentes » serían utilizados por ésta para proclamar la « fortaleza » de Falange y la « debilidad » e « inconsistencia » de sus opositores. Y en el caso de que Falange considere útil dejar que alguno sea elegido, en las Cortes no tendría más papel que el de contrapunto de los « ultras ».

Puesto que quien va a decidir sobre los candidatos y sobre los elegidos es la « secretaría general », hay que dejar a ésta que se guise y se coma sola el estofado electoral.

Algunos oponentes al régimen dicen temer que la consigna de abstención no sea seguida por la mayoría del pueblo, a causa de las coacciones y las amenazas del régimen, como sucedió cuando el referéndum. Indudablemente, habrá coacciones y amenazas; bajo este régimen no puede esperarse ningún respeto a la libertad individual. Habrá, sobre todo « chanchullos » y « transeúntes ».

Pero si las fuerzas de oposición y cuantas personas decentes no quieran actuar de comparsas en lo que se prepara, llaman a tiempo a la abstención y hacen una propaganda adecuada, las combinaciones y los fraudes, no podrán ocultar el hecho de que una gran masa de españoles repudia terminantemente la parodia « democrática » de los « ultras » y « burócratas » del régimen.

LA experiencia del referéndum será una lección provechosa para millones de ciudadanos que entonces se dejaron intimidar por las amenazas; al día siguiente de acudir a las urnas vieron que a los tres millones de españoles que tuvieron el coraje de abstenerse, el régimen no pudo aplicarles ninguna sanción. Y la vergüenza que pasaron al comprobar que con un poco de firmeza no hubieran necesitado aceptar la humillación de

(Sigue en la página 2)

Contra la renovación de los acuerdos militares con Estados Unidos

En septiembre de 1968 expira el convenio por el cual el régimen de Franco ha cedido al Gobierno de Estados Unidos bases militares en nuestro suelo patrio.

Firmado inicialmente en 1953 por diez años y renovado en 1963 por cinco, dicho convenio —establecido sin tener en cuenta la opinión y la voluntad del pueblo español— es una de las más flagrantes expresiones de la supeditación de nuestra soberanía a los intereses y a la estrategia de agresión y de guerra del imperialismo yanqui. Lo es también del menosprecio que los gobernantes franquistas sienten por los peligros que dicha supeditación entraña para la vida de los españoles.

Esos peligros que han ido en aumento en estos últimos años, como lo ha puesto dramáticamente de relieve el incidente de Palomares, pueden ser conjurados —recuperando al propio tiempo la soberanía nacional hipotecada— por la acción contra la renovación del mencionado convenio, por el desmantelamiento de las bases militares norteamericanas. La lucha por ese objetivo, y particularmente por la supresión de la base de Rota, dotada de submarinos equipados de cohetes atómico-nucleares, adquiere en las condiciones de la situación internacional presente carácter de urgencia y, por su contenido, un significado patriótico y nacional.

En esa lucha contra la renovación de un convenio que hipoteca nuestra soberanía al imperialismo norteamericano y pone en peligro la seguridad de nuestra patria, los comunistas debemos estar cada vez más decididamente a la cabeza.

Dos ejemplos de lucha contra el paro

El 29 de agosto dos centenares de trabajadores de la Sociedad Anónima de Construcciones Agrícolas (SACA), de Sevilla, acompañados de sus esposas e hijos, se manifestaron desde la Casa Sindical hasta el Gobierno Civil. Protestaban contra la prórroga durante otros tres meses de su despido temporal por la empresa norteamericana International Harvester que ha absorbido a la SACA, sobre todo, para poner fin a la exportación de tractores y otra maquinaria agrícola con destino a Cuba.

Los manifestantes llevaban pancartas en las que se leía: « Justicia, Trabajo », y gritaban: « ¡Queremos trabajo! ».

Mientras los miembros obreros del Jurado de Empresa de la SACA trataban de hablar con el gobernador, la Policía Armada rodeó a los manifestantes en la Plaza Nueva, se apoderó de las pancartas y les conminó a que se dispersaran. Los trabajadores prolongaron la manifestación por cierto tiempo, hasta que tuvieron que disolverla ante la violencia de la policía. Los representantes electos de los obreros de SACA hicieron constar al Gobernador la protesta de los mismos contra la decisión de las autoridades de permitir a la INTERNATIONAL HARVESTER prorrogar otros tres meses el licenciamiento del personal con el pretexto de « reajuste de la empresa » y « situación parcial de crisis ».

Lo que persiguen las altas jerarquías verticalistas es dar tiempo a la International Harvester, que busca obtener el expediente de crisis definitiva para liquidar la antigua SACA.

Conscientes de ese peligro, los trabajadores no aceptan seguir en paro ni se conforman con el subsidio. Exigen la pronta reapertura de la empresa, que les garantice el trabajo.

Y por ello han recurrido al medio más eficaz que tienen de hacerse escuchar: la manifestación en la calle en apoyo de sus reivindicaciones.

(Sigue en la página 2)

La muerte de LEANDRO CARRO ¡Abstención!

Un comunicado del C. E. del P. C. de E.

A los 77 años de edad, ha fallecido en la República democrática alemana el camarada Leandro Carro.

Hijo de una familia obrera, nacido en Rioja y criado en Vizcaya, desde temprana edad mostró su rebeldía y temperamento de luchador proletario. Formó parte de las juventudes socialistas bilbaínas y poco después, al constituirse el Partido Comunista de España, fue uno de sus fundadores en aquella provincia.

Gran parte de la vida de Leandro Carro está íntimamente vinculada a las grandes luchas del proletariado vizcaíno, destacando en éstas como un dirigente de los obreros metalúrgicos. Por su firmeza y combatividad en la lucha, sufrió persecuciones y encarcelamientos, fue víctima de represalias de los grandes capitalistas vascos, lo que no habría de mellar en nada su templada conciencia revolucionaria.

Fue elegido miembro del Comité Central del Partido Comunista de España y desde su fundación formó parte de la dirección del Partido Comunista de Euzkadi.

En las elecciones del Frente Popular, celebradas en febrero de 1936, el camarada Carro fue elegido diputado a Cortes por la circunscripción de Vizcaya.

En Galicia se encontraba en una gira de propaganda cuando se produjo la sublevación

militar fascista, logrando escapar del terror de los falangistas refugiándose en el monte con otros numerosos hijos heroicos del pueblo gallego. Carro y otros muchos camaradas y demócratas gallegos prosiguieron la lucha organizando los primeros grupos de la resistencia guerrillera en Galicia.

Varios años después, en condiciones muy difíciles, logró salir de España y llegar a Méjico, donde vivió un cierto tiempo. Liberada Europa de la dominación hitleriana, vino a Francia desde donde continuó la lucha, ocupando su puesto en las filas de los combatientes de las libertades del pueblo vasco y de la liberación de los pueblos de España.

Nuevamente fue detenido en territorio francés por sus actividades antifranquistas, siendo expulsado de Francia. Acogido con espíritu internacionalista y atendido por los camaradas del Partido Socialista Unificado de Alemania Democrática, en este territorio libre alemán ha vivido los últimos años de su vida.

El Partido Comunista de España, profundamente entristecido por la desaparición de tan querido camarada, envía a los familiares de Leandro Carro su más sentido pésame.

El C.E. del Partido Comunista de España.

(Viene de la primera página)

« votar », les servirá ahora para resistir dignamente a todas las presiones.

Los comunistas debemos dar el ejemplo. ¡Ni un solo comunista, ni un solo simpatizante, se prestará a la farsa! Y además realizarán una amplia campaña de esclarecimiento político, de convencimiento de la necesidad de la abstención, entre las masas.

Si todos los grupos opuestos a ultraburócratas, si todos los españoles que no aceptan el monopolio político de estos sectores minoritarios, se abstienen de hacerles el juego, la política de inmovilismo y de « bunker » acentuada en estos meses por la dictadura, sufrirá un grave golpe, y habremos dado un paso importante hacia la preparación de los cambios que España necesita.

Frente a la convocatoria « electoral » una sola respuesta:

¡ABSTENCION!

Ha muerto el camarada MANUEL BOULLOSA

Ha muerto en Madrid nuestro querido camarada Manuel Boullosa Ventín, víctima de una cruel enfermedad contraída en las cárceles franquistas donde pasó sufrimientos y privaciones durante diecinueve años.

Muy joven se incorporó a la lucha e ingresó en el Partido. Desde Galicia, su país de nacimiento, pasó a Portugal. Allí luchaba junto a los camaradas portugueses cuando estalló la sublevación fascista. Encarcelado por el gobierno de Salazar, así que pudo recobrar la libertad pasó a Francia y de allí a España donde se incorporó, como un soldado más, al Ejército Popular.

Luchador insobornable, una vez terminada la guerra se sumó a la lucha clandestina. Desgraciadamente cayó en manos de la Policía franquista y fue condenado a largos años de prisión. Salió de la cárcel herido de muerte, pero aun así, desde su lecho de enfermo continuó prestando cuanta ayuda le fue posible. Sus últimas palabras fueron un emocionado adiós a sus camaradas y un viva conmovedor a su Partido y a los países socialistas que tanto amó.

El Partido y sus amigos, que le asistieron constantemente con su afecto, cumplieron su última voluntad: fue enterrado en el cementerio civil, bajo claveles rojos, junto a la tumba del camarada Justo López. Una larga caravana de coches le acompañó hasta el cementerio.

Desde *Mundo Obrero* expresamos el hondo dolor que siente el Partido a la abnegada compañera de Manuel Boullosa, que supo llevar con entereza y amor el peso de la larga enfermedad de nuestro inolvidable camarada.

Ayuda al Partido

Los Alicantinos (dos entregas), 1.200 pts.; Un aficionado a la fotografía, desde Grenoble, 120 Pts.; De P. F. S. - M. M., 100 Pts.; S. Ravel y un grupo de franceses, 4.800 Pts.; Un campesino de León (dos entregas), 600 Pts.; Un matrimonio italiano, 120 Pts.; De « 3º Comité X », 1.984 Pts.

Comités Provinciales de: O, 16.954 Pts.; U, 6.000 Pts.; AE, 3.600 Pts.; AEM, 48 Pts.; ALN, 14.067 Pts.; ALS, 42.680 Pts.; ALO, 12.480 Pts.; ALE, 30.000 Pts.

Un grupo de amigos desde Lieja, 2.313 Pts.; De Chatelineau (Bruselas), 120 Pts.; El Pintor de Bruselas y sus amigos, 4.800 Pts.; Grupo S. S. Montero,

240 Pts.; Grupo Cisneros, 54 Pts.; Grupo de Bruselas, 1.257 Pts.; Grupo de amigos de Hanan (Alemania), 1.244 Pts.; Desde Baden, 6 Pts.; De Aragón II, (tres entregas), 450 Pts.; Miguel de Mahora (Albacete), 200 Pts.; Un grupo de amigos de R.S. (Alema.), 330 Pts.; Varios amigos desde La Senda, 277 Pts.; Varios camaradas desde Zurich, 910 Pts.; Los tres P. P. P. desde La Senda, 56 Pts.; Más amigos desde La Senda, 686 Pts.; Juan de Ginebra, 5.300 Pts.; Las chicas de Ginebra, 1.260 Pts.; Nuevos envíos desde La Senda, 6.640 Pts.; Un cda. del interior desde Neuchatel, 200 Pts.; Varios amigos desde Neuchatel, 1.260 Pts.

GRANADA: De F., 425 Pts.; de F. (para ayuda a la Prensa), 65 Pts.; De U. H. P., 200 Pts.; De UHP (para ayuda a la prensa), 65 Pts.; Del grupo Antonio, 50 Pts.; Del mismo, (para ayuda a la prensa), 100 Pts.

LEVANTE: De La Sierra, 100 Pts.; Del C. de la F.P.J., 2.000 Pts.; Del C. de J.A.J., 400 Pts.

EUZKADI: Un grupo de mujeres eibarresas, 1.200 Pts.; De otros camaradas de Eibar, 8.200 Pts.; Recogido entre jóvenes comunistas de S. Sebastián, 14.500 Pts.

GALICIA: Un argentino en Lugo, 1.000 Pts.; Grupo Lister, de Orense, 113 Pts.

Encarna y su grupo desde Barcelona, 1.000 Pts.; Un matrimonio Madrileño, 10.000 Pts.; Un camarada deportado que acaba de recibir una indemnización por ello entrega al P., 12.000 Pts.

TOTAL 213.774 Pts.
30 de junio de 1967.

30 de mayo de 1967

AYUDA A LOS PRESOS POLITICOS

Pajarito de Granada, 75 pts; Charro de Salamanca, 100 pts; De F., de Granada, 1.355 pts; De U.H.P., de Granada, 625 pts; El Invencible R.S., 375 pts; De Essen A., 360 pts; Choqueros, de A., 420 pts; De Rotterdam (más 83 pts, pº aydª Vietnam), 914 pts; Amigos de Charleroi, 55 pts; Amigos de Lieja, 11.183, pts; El Cte. Provincial de Y, 1.074 pts; El Cte. Provincial de AB, 744 pts; El amigo Soliva desde Agde, 60 pts; A. M. J., desde Y, 50 pts.

TOTAL 17.395 pts

AYUDAS A HUELGAS

De Pantoja, Circulo Machado, 900 pts; De un pueblo de Huelva, 100 pts; De Rotterdam, 5.891 pts; Un simpatizante de Sante Fé, 300 pts; Grupo Cisneros, desde Bruselas, 480 pts; Grupo García Lorca, de Bruselas, 39.024 pts; El Cte. Provincial de AB, 2.868 pts.

TOTAL 49.563 pts.

OTRAS CANTIDADES RECIBIDAS

Acusamos además recibo de las cantidades siguientes: Para ayuda al Vietnam, de « Padre e Hijo », 100 pts.

Para las Comisiones Obreras, de un grupo de españoles de Tarne y Garona, 4.440 pts, que se envían a su destino.

CANTIDADES RECIBIDAS PARA LOS HUELGUISTAS DE ECHEVARRI

Recibido durante el mes de mayo de 1967 De Pepe Luis, de Alava, 100 pts; Comité Prov. del P.C. de E., 10.980 pts; Una venezolana de 10 años, 240 pts; Manuelle Fotense, de 10 años, 144 pts; Mme Berthet, 120 pts; Del grupo Pantoja - A., 3.450 pts; Cid y Carbayón, desde Alemania, 2.775 pts; Un grupo de mujeres antifascistas desde Basile, 6.216 pts; Un grupo de amigos que encabezan la infatigable « Rosa Luxemburgo » de San Sebastián y « Fermín », de Herrera, 1.500 pts; Un grupo de españoles desde Grenoble, 1.428 pts; Varios amigos desde París, 960 pts.

TOTAL 27.913 pts

Un simpatizante del club « VENCEREMOS » de la J. C. de España entregó para ayuda a los huelguistas de Bandas en Frío, de Echevarri, una cadena y una pequeña cruz, ambas de oro, las cuales, al igual que las cantidades arriba citadas, han sido enviadas a su destino.

30 de mayo de 1967.

Dos ejemplos de lucha...

(Viene de la primera página)

Ese mismo es el camino seguido por los obreros agrícolas de Sanlúcar, en Cádiz. El día 10 de julio tuvo lugar una concentración de 600 parados ante el sindicato. El día 11 consiguen 250.000 pesetas que son repartidas en jornales de 100 pesetas.

Pocos días después, las autoridades anuncian que el dinero se ha terminado, y la respuesta de los trabajadores es una manifestación de unos mil parados ante el sindicato y el ayuntamiento. El alcalde hace nuevas gestiones, consiguiendo 130.000 pesetas.

Hace unos días, los obreros agrícolas de Sanlúcar, hartos de permanecer en paro, se han lanzado nuevamente a la acción. Cientos de jornaleros se concentraron en el ayuntamiento. Se les respondió que el alcalde estaba ausente. Y ellos, con la decisión de lograr trabajo o un seguro de paro, se mantuvieron hasta recibir una respuesta positiva.

El problema del paro está planteado en miles de pueblos.

¿Qué hacer? La respuesta la dan los ejemplos de lucha citados y otros que se producen a diario tanto en los centros industriales como en el campo.

Un libro de Santiago Carrillo: "Democracia y dictadura del proletariado"

En su libro « Nuevos enfoques a problemas de hoy », Santiago Carrillo fundamenta teóricamente nuestras afirmaciones de « que luchamos por la democracia; que deseamos realizar la revolución y marchar al socialismo por una vía pacífica; y que concebimos el período de transición del capitalismo al socialismo, en las condiciones de nuestro país, como un Estado democrático, con pluralidad de partidos y libertades políticas ».

¿Corresponde esta postura a nuestra doctrina, a nuestros principios teóricos? Esta pregunta que se hacen —y nos hacen— no sólo los adversarios, sino gentes que simpatizan con las ideas del socialismo, exigía una respuesta argumentada, razonada y convincente. Hacía falta demostrar que la vía defendida por nuestro Partido es precisamente el resultado de una aplicación creadora de los principios del marxismo-leninismo a las condiciones concretas de nuestro país.

En un análisis de este carácter es obligado referirse a la experiencia de la primera revolución proletaria triunfante.

La experiencia de la Revolución de Octubre

La gran Revolución Socialista de Octubre y el régimen nacido de ella han sido y son fuente de inspiración para los trabajadores de todo el mundo en la lucha por su liberación social. Pero, como Santiago Carrillo hace observar, durante años hemos confundido « la esencia de la dictadura del proletariado con las formas que ésta había revestido en Rusia ». Basándose en textos y en hechos irrefutables, ha puesto de relieve los esfuerzos realizados por Lenin y su Partido para lograr un desarrollo pacífico de la revolución, para llegar a un entendimiento con otros partidos, para dar a los Soviets un carácter democrático y pluripartidista.

¿Querían los bolcheviques gobernar solos? ¿Consideraban una cuestión de principio privar a la burguesía de derechos políticos? Las respuestas las hallamos en estas palabras de Lenin: « Nosotros hemos invitado a todo el mundo a participar en el Gobierno... nosotros queremos un Gobierno soviético de coalición ». Y en éstas: « Es de advertir que la cuestión de privar a los explotadores del derecho de voto es un problema puramente ruso, y no un problema de la dictadura del proletariado en general ».

Tras de un riguroso análisis de estas cuestiones, Santiago Carrillo llega a esta conclusión: « en el terreno de la doctrina, el marxismo-leninismo no sólo no excluye, sino que prevé la pluralidad de partidos, las libertades políticas, la posibilidad por tanto de que incluso una oposición burguesa se exprese electoralmente, en el marco de la revolución socialista y de la dictadura del proletariado. »

El llamado «golpe de Praga»

Esta conclusión es reforzada con una explicación clara y sencilla de lo que nuestros enemigos e incluso otras gentes denominan « golpe de Praga ».

Nadie puede negar que durante años las democracias populares eran Estados pluripartidistas.

¿Quiénes quisieron poner fin a esa situación? No fueron los comunistas, sino las mismas fuerzas que muchos años antes habían intentado arrojar del Poder a los bolcheviques.

Ni la burguesía de los países de democracia popular ni los imperialistas podían hacer a dichos regímenes el reproche de que no existieran en ellos diferentes partidos y libertades políticas. Lo que les podían reprochar —y

por lo que en realidad les combatían era que las tierras de los grandes terratenientes habían sido entregadas a los campesinos; que las grandes fábricas, los Bancos y otras riquezas habían sido nacionalizados y que el poder había pasado, en lo fundamental, a manos de los trabajadores. En otros términos, que esos países habían pasado del capitalismo a un sistema político y social de contenido anti-feudal y antimonopolista.

Cuando los imperialistas —y particularmente el imperialismo norteamericano— rompen la coalición antihitleriana, desencadenan la « guerra fría » y se ponen a preparar la guerra contra la Unión Soviética, una de sus primeras medidas es eliminar a los Partidos Comunistas del Gobierno de Italia, Bélgica y Francia. En toda la Europa capitalista desencadenan una ola de represión contra el movimiento obrero y democrático, y sin pararse en barras intentan nada más y nada menos que eliminar del Gobierno a los comunistas en los países de democracia popular.

El camarada Santiago ha dicho con mucho acierto que « lo que la propaganda imperialista ha llamado el « golpe comunista » de Praga no fue otra cosa que el fracaso en Praga del golpe anticomunista triunfante en Roma y París. »

Queremos la unidad para hoy y para el futuro

Hay personas y grupos políticos que se plantean —y nos plantean— el interrogante de cuál sería su situación y su papel en una sociedad socialista.

No se necesita ser profeta para afirmar que el papel de cada grupo o partido, incluido el Partido Comunista, dependerá, ante todo, de su propia actuación, de su acierto por interpretar y defender los intereses de las fuerzas socialistas interesadas en la realización del socialismo.

En todo caso nuestra actitud hacia todas las fuerzas dispuestas a avanzar por ese camino es unitaria, de entendimiento y colaboración.

Y si en el presente consideramos no sólo aceptable, sino obligado, unir nuestros esfuerzos a los de todos los que están dispuestos a defender los intereses de los trabajadores y

Una carta de ferroviarios comunistas

Los militantes de varios grupos de ferroviarios comunistas han enviado a *Mundo Obrero* una interesante carta. En ella declaran que en las reuniones de dichos grupos ha sido discutido el artículo « ¿Qué hace la Unión Soviética? », inserto en el número de nuestro periódico correspondiente a la primera quincena de julio. En todas esas reuniones —nos comunican— los militantes han expresado « su entusiasta identificación con el alegato que encierra este trabajo en orden a la verdad, a la hermandad proletaria y a la justeza de la orientación de la dirección del Partido ».

La carta termina diciendo que « los comunistas ferroviarios, una vez más, afirman su admiración y agradecimiento al pueblo, al Gobierno y al Partido Comunista de la Unión Soviética por su contribución inigualable a la causa de la libertad y la democracia de todos los pueblos ».

Refiriéndose en el mismo sentido al artículo « ¿Qué hace la Unión Soviética? », *Mundo Obrero* ha recibido varias cartas más de grupos y militantes del Partido.

NUEVOS enfoques a problemas de HOY

de todas las capas sociales antifeudales y antimonopolistas, ¿por qué no habríamos de esforzarnos en mantener y desarrollar en el futuro la unidad y la colaboración con todos los que estén dispuestos a acabar con el capitalismo?

Santiago Carrillo recuerda que « la noción de la DICTADURA DEL PROLETARIADO, como etapa de transición del capitalismo al comunismo, reposa sobre la concepción marxista del papel del Estado »; que « para los marxistas los diversos tipos y formas de Estado que han existido o existen, incluido el Estado representativo o democrático, son formas de dominación de unas clases sobre otras, DICTADURA de unas clases contra otras »; que « la idea de la DICTADURA está, pues, fundada con la idea misma del Estado ». Y de aquí llega a la siguiente conclusión: « las nociones teóricas, científicas —que es el terreno en que usamos estas fórmulas— de DICTADURA DEL PROLETARIADO O DICTADURA DE LA BURGUESIA no tienen nada que ver con la noción usual, corriente, la más utilizada —incluso por nosotros mismos— del término dictadura. »

El esclarecimiento de estos conceptos ayuda a comprender cuán absurdo es comparar, bajo el término *totalitarismo*, regímenes incomparables; la violencia que usan las clases explotadoras para mantener sus privilegios, con la violencia que pueden verse obligados a utilizar las clases explotadas para liberarse.

Se trataba de demostrar teóricamente que la transición del capitalismo al socialismo podrá realizarse en nuestro país mediante la ampliación de la democracia, o sea, a través de lo que Santiago Carrillo define como « la adición de una doble dimensión a la democracia política: la democracia económica ».

En el terreno teórico esa demostración queda hecha de manera irrefutable. En el terreno de la práctica, los comunistas hemos demostrado estar decididos a marchar por ese camino.

Este libro incita al estudio de la obra gigantesca de Lenin y de la rica experiencia del Partido Comunista de la Unión Soviética; al estudio de la teoría marxista-leninista que, como tantas veces se ha dicho, es esencialmente contraria a la rigidez dogmática.

Si Lenin y su Partido se hubieran limitado a repetir lo dicho por Marx y Engels no habrían podido encontrar solución a los nuevos problemas que les planteaba la vida. Tampoco la habrían encontrado dejando de lado la concepción científica de aquellos dos gigantes del pensamiento revolucionario.

La vida nos plantea hoy nuevos problemas que, partiendo de los justos principios del marxismo-leninismo, debemos abordar ajustando nuestros conceptos y formulaciones a las necesidades reales de la lucha por la democracia y el socialismo.

Eso es precisamente lo que nuestro camarada Santiago Carrillo ha hecho en « Nuevos enfoques a problemas de hoy », cuya lectura y estudio será de gran provecho para nuestro Partido y para todos los que desean conocer qué pensamos y por qué luchamos los comunistas.

Ignacio GALLEGU.

Accidentes y "rentabilidad"

En los últimos días de agosto, las cartas de nuestros corresponsales de Asturias seguían teniendo por tema central el accidente que costó la vida a 11 mineros del grupo « Santo Tomás », de Hulleras de Turón, el 13 de dicho mes, y que fue precedido, dos semanas antes, por otro en el que murieron cuatro mineros de la misma empresa.

En las minas y no sólo en ellas —nos dice uno de estos corresponsales— continúan el luto y la indignación. En lo que va de año casi hemos perdido la cuenta de los mineros asturianos desaparecidos por efecto de desprendimientos de tierra o por la explosión del grisú. Ante el estado de ánimo de la gente, la Prensa tiene que preguntarse, aunque no pasa de eso, de preguntarse: « ¿Qué es

lo que ocurre? ¿Por qué tantos accidentes en las minas? »

La gran mayoría de la familia minera asturiana podría contestar con exactitud. Existe un verdadero divorcio entre las necesarias condiciones de seguridad y el afán de garantizar una muy saneada producción. Se está poniendo muy de moda eso de la « rentabilidad » en las empresas mineras. De todos es conocido el esfuerzo de la Patronal por aumentar esa rentabilidad. No hace muchos días hemos asistido al « nacimiento » de la Hunosa. Ese monopolio se propone acrecer la rentabilidad. En cuanto a la seguridad, ¿qué dice? Nada, aunque es archisabido cuan deficientes son los medios empleados para garantizarla en las minas.

Una inmensa multitud en protesta

Nuestros corresponsales nos describen —con datos que, como se verá, ha callado la Prensa cuidadosamente— la enorme manifestación a que dio origen el entierro de los once mineros. Sabido es cuan difícil resulta precisar en una cifra masa tan impresionante. Así, un corresponsal calcula que los asistentes al entierro eran unos 50.000; otro que se acercaban a los 40.000. Un tercero señala que « El Comercio » de Gijón afirmó que había 75.000 —éste es el número dado por la Agencia CIFRA en su reseña— mientras otros periódicos asturianos hablaron de veintitantos mil o 30.000.

Lo que no dicen CIFRA ni los periódicos es la atmósfera del entierro. Era una inconfundible atmósfera de protesta. En los rostros mineros se leían el dolor y la indignación. En

la mayor parte de las conversaciones se denunciaba la falta de seguridad en las minas, la carrera a producir más a costa simplemente de aumentar el riesgo de los mineros.

En el mismo cementerio, cuando la multitud lo llenaba, —cuenta un corresponsal— sonó una voz, casi un grito, que decía:

— ¡Esto no es un accidente! ¡Esto es un asesinato!

Las palabras restallaron como un trallazo. Era un minero el que las había dicho, expresando en voz alta los sentimientos de todos sus compañeros. Y otras voces, allí mismo también, exhortaron a luchar por medidas efectivas de seguridad, a no consentir más accidentes provocados por la desidia y el afán de lucro de las empresas.

Una manifestación arranca al minero de manos de los guardias

La Guardia Civil —prosigue dicho corresponsal— detuvo a este minero y echó con él hacia el cuartelillo. Pero en seguida se formó un río humano en torno. Y según avanzaban los guardias, más gente se unía a los que protestaban contra la detención. Frente al cuartel, una ingente masa de hombres se arremolinaba. Los guardias que escoltaban al detenido se veían impotentes para contener a la multitud. Salió el teniente pidiendo calma. Hasta que —y todo fue cosa de minutos— consideró lo más prudente dejar libre al minero.

— Ahí tenéis a vuestro compañero —dijo a los manifestantes. Podéis llevaroslo. No está detenido.

Muchos de los manifestantes prorrumpieron en gritos de ¡Viva la libertad! Alguien gritó:

¡Viva la República! Y en medio de gran emoción, se llevaron al minero a hombros.

Camacho gana su proceso contra Arriba y Pyresa

El título no es nuestro, es de la agencia telegráfica de prensa REUTER. « Marcelino Camacho, añadía la agencia, líder encarcelado de las COMISIONES OBRERAS, una de las más poderosas organizaciones de trabajadores en España, ha ganado un proceso que le oponía al diario falangista ARRIBA y a la agencia de prensa PYRESA ». La misma interpretación dió del proceso la agencia FRANCE-PRESS.

Todos los observadores políticos han captado la importancia de la victoria obtenida por Marcelino Camacho y sus abogados, entre ellos el señor Mariano Robles Romero Robledo, sobre los órganos de prensa e información del Movimiento.

A nadie se le ha escapado el detalle de que la primera audiencia del proceso fue suspendida, a petición de los representantes de los señores Blanco Tobío y Company para que éstos pudieran consultar con instancias superiores, es decir, con las altas jerarquías del Movimiento, posiblemente con el mismo Solís. Y tras consultar, aceptaron publicar la rectificación exigida por Camacho.

ARRIBA y PYRESA han tenido que reconocer la falsedad de su « información » sobre la pretendida carta dirigida por Camacho al periódico soviético TRUD, así como la de la afirmación que habían hecho de que Camacho estaba procesado como promotor de disturbios.

Se ha dicho, con razón que si ARRIBA tuviera que rectificar todas sus mentiras, un número de cada dos del periódico estaría ocupado por las rectificaciones. Pero el hecho es que la rectificación se ha producido en este caso concreto. Manifiesto indicio de la fuerza que Marcelino Camacho tiene detrás, las Comisiones Obreras; la de la firmeza y acierto con que los abogados demócratas se batan en los tribunales. Indicio irrefutable de las posiciones que la causa democrática está conquistando y de las que los ultras y jefes del Movimiento se ven en la inexcusabilidad de abandonar. Ya empieza a no ser fácil mentir y calumniar impunemente. « Pues entonces no se puede escribir », dirán posiblemente los Tobío y otras yerbas.

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

NUEVAS ONDAS

Por la mañana.— 19,3, 20,7, 24,6 y 30 metros.

De dos a tres de la tarde.— 17, 19,3, 20,7 y 24,6 metros.

De 5 de la tarde a 12,30 de la noche por campos de onda de 17, 19,3 20,7 y 24,6 metros.

Oposición y posiciones

« Hay por doquier zozobra, inquietud, desconcerto y una sensación, justificada o no, de ausencia de verdadero rumbo. La economía española ¿sabe realmente dónde va? ». Si acompañáramos la palabra economía por la de régimen ¿no estaríamos dando una versión más completa de lo que don José María de Areilza tenía en la punta de su pluma al escribir en el A.B.C. del 24 de agosto las líneas con que abrimos esta crónica? en todo caso, el diagnóstico corresponde al estado de ánimo dominante en amplios sectores de la burguesía española en esta ante-sala del otoño.

La situación en que el Gobierno entró y sale de las vacaciones veraniegas puede justificarse plenamente esa sensación de « ausencia de rumbo ». Un general Muñoz Grandes despedido de la vicepresidencia con apremio que

sólo explica la existencia de un conflicto grave entre el dimitido y el dimitidor. Un García Monco que revela su aburrimiento ante « la imposibilidad de iniciativas en el gobierno ». Un Romeo Gorriá que asegura no estar dispuesto a que le pongan en ridículo anulando la promesa por él hecha de que en septiembre se revisaría el salario mínimo. Un Lora Tamayo que, también sin prisas que lo justifiquen, es nombrado presidente del Instituto de Investigaciones Científicas (lo que anuncia su salida del ministerio de Educación); un general Lacalle que se considera ya con un pie fuera del ministerio del Aire; un Fraga Iribarne a quien sus protegidos (directores generales y directores de ciertos periódicos) comienzan a considerar como protector no tan sólido. Un delegado permanente en la O.N.U., Aznar, también subitamente « dimitido ».

La crisis en el régimen

En suma, un Gobierno en crisis, lo que explica la cantidad y diversidad de rumores que corren por las ciudades y las listas de futuros ministros que tantas gentes vienen manejando. Los nombres, los puestos... bueno, eso es lo de menos. El hecho es que el gabinete actual de Franco está dividido, desarticulado, desmoralizados la mayoría de sus miembros.

La crisis de régimen, ya vieja, desemboca en la crisis en el régimen. Los ultras y los del Movimiento impusieron su trágala a los evolucionistas en las Cortes. Era fácil. Pero en el país la situación es otra. El general Franco repitió en Sevilla aquello de que « ni hablar de partidos ». Menos los del partido oficial nadie le coreó. Mientras que este verano, otro general, don Luis Manzanera (ex jefe de la zona aérea de Canarias), ha replicado (en el diario LA PROVINCIA, de Las Palmas): « prohibir los partidos, sería prohibir las opiniones y sería atentar a la libertad política, ahora que está proclamada la libertad religiosa ». Y su juicio se ha visto reproducido en no pocos periódicos y comentado en numerosos y muy diversos círculos.

Los evolucionistas, un sector de ellos cuando menos, han formulado en estas semanas estacionales advertencias tan claras como ésta: « La oposición debe ser oposición en el régimen y no al régimen. Claro que para que ello sea factible es necesario que el régimen se asiente en una ideología lo suficientemente amplia

para que quepa la discusión en materias accidentales. Si el régimen se basa, por el contrario, en una ideología limitada y cerrada, se hará inviable la oposición en el régimen, surgiendo necesariamente la oposición al régimen ». El editorialista del diario « MADRID », don José Ferrando, autor de la advertencia, no estaba hablando, claro es, en nombre de la oposición democrática sino en el de la otra, la que hace meses solamente denominábamos « media oposición » y que ya se autopresenta « oposición al régimen ». No por su voluntad, es cierto, sino por la « ideología limitada, cerrada » del general Franco.

La zozobra en que piensa el señor de Areilza se explica por el hecho de que los importantes sectores de la burguesía que la resienten se dan cuenta de la inutilidad del empeño obstructionista del dictador y los riesgos que les hace correr. « ¿A qué viene este exceso de celo en pretender cerrar una puerta que algún día tendrá que abrirse si no quiere caerse en el más negro vacío político? », preguntaba a fines de agosto en INFORMACIONES el señor Esteban Vela. « La única explicación posible —añadía— es el miedo a perder una posición monopolista y privilegiada de 30 años ». Y aunque aparentara referirse a Falange —o aunque se refiriera a ella realmente— es claro que el monopolio de los 30 años quien lo está ejerciendo es Franco. Con la complicidad, y el provecho entre otros, de los de Falange, por supuesto.

Se presiente un otoño « cálido »

En realidad no es el « negro vacío político » la causa de la zozobra. En política no hay vacío, o si lo hay apenas dura. Ya ahora mismo las posiciones que el régimen se ve obligado a abandonar no quedan como tierra de nadie. Son ocupadas. Porque en la arena no están solos los ultras y los evolucionistas. Está, y de qué manera, con qué fuerza, el tercer hombre. Cuya presencia —y acción— determina en gran medida los movimientos de los otros. A la oposición democrática nos referimos. Y dentro de ella, muy particularmente

al movimiento obrero y la juventud universitaria.

Todo el mundo presiente que el otoño va a ser « cálido ». En los medios obreros de Madrid se habla de « la cita para octubre » porque no se está dispuesto a pagar los cascos rotos de la crisis económica ni a detenerse en la conquista del derecho de huelga y la libertad sindical. Son muchos los organizadores obreros que han aprovechado hasta el mes de agosto para fortalecer el movimiento de Comisiones, promover reuniones, elaborar los

pliegos de las nuevas reclamaciones. Las Comisiones Obreras de Barcelona acaban de lanzar ya lo que podemos considerar llamamiento para el otoño; llamamiento a la acción, con el espíritu de los de la ECHEVARRI, contra los despidos, el salario digno, el derecho al trabajo. Del clima existente en Asturias encontrará el lector testimonios en este mismo número. Se anuncia la inminente reunión de la Comisión coordinadora nacional de estudiantes, ¡que también va a ser « cálido » el curso 1967-68! Y acciones como las de los aparceros canarios y los jornaleros sanluqueños evidencian que los hombres del campo no son ajenos a todo lo que está en marcha.

Es decir, que no hay vacío político, que no es eso lo que se teme. Se teme, por el contrario, el movimiento democrático. El señor Calvo Serer acaba de escribir que un grupo de amigos suyos (hombres de la burguesía, por el medio de vida en que nos los describe) « son conscientes de que hay que prepararse para nuevas circunstancias políticas... porque tras tantos años de gobierno monocolor, el pluralismo social y político tendrá que encontrar nueva expresión ». En realidad, la realidad de estas vísperas de otoño 1967, esa expresión la está ya encontrando. Fuera del régimen, contra el régimen. En oposición al régimen, que es la única oposición con futuro. Oposición, u oposiciones, que tienen dos circunstancias inmediatas en que manifestarse: una la de « la cita para octubre », de que hablan los trabajadores madrileños, otra, la del boicot a la farsa electoral de ese mismo mes de octubre. « Cálido » otoño en el que la oposición se mostrará tomando posiciones.

Significativo homenaje

LAS PALMAS (Corresponsal). — Numerosas personas se congregaron en torno a la tumba del diputado comunista por Las Palmas, Eduardo Suárez, fusilado por los franquistas en julio de 1936. Allí se dijo que este homenaje que se le rendía no implicaba ninguna rememoración rencorosa del pasado, sino que expresaba la firme voluntad de los que profesan los mismos ideales de aquel hombre, de oponerse a que vuelva a crearse un clima de guerra y represalias y la firme voluntad también de luchar hasta que nuestro pueblo obtenga un régimen democrático primero y luego un régimen socialista.

También se afirmó que aquel acto representaba un paso en la acción por arrancar la legalización de los ideales democráticos.

Sobre la tumba del camarada Eduardo Suárez fue depositado un gran ramo de claveles rojos.

Luego las personas reunidas se dirigieron a la tumba de Egeda, otro comunista asesinado junto con Suárez. Se recordó a los que habían dado sus vidas por el pueblo español, a Julián Grimau, a Justo López, a Corredera, a tantos otros, y se subrayó cuán significativo era ver reunidas allí a personas de distintos sectores sociales y político: obreros, intelectuales, organizadores del acto, estudiantes, artistas; comunistas, demócratas y progresistas de otras tendencias, mujeres católicas.

Hacia otros avances del Sindicato Democrático de Estudiantes

¿QUE va a pasar en las Universidades el próximo curso? Es una cuestión que no interesa sólo a los estudiantes, sino que influirá en el conjunto de la situación política.

En el curso pasado, el Gobierno ha sufrido golpes muy duros. Las « Apes » han fracasado del modo más rotundo. El propio Ministro Lora Tamayo, al autonombrarse como presidente del Instituto Superior de Investigaciones Científicas, anuncia de hecho su salida del Gobierno. El cambio del rector de Madrid es otro índice del impacto de las luchas estudiantiles.

Al abrirse las aulas el mes que viene, los estudiantes tendrán nuevos motivos para protestar contra el Gobierno. El Decreto sobre las cuatro convocatorias es una disposición escandalosa que indigna a todos los estudiantes, incluso a muchos que han permanecido al margen, hasta aquí, del movimiento democrático.

Por otra parte, con las medidas de represión a nivel militar (rechazo de las prórogas, etc.) el Gobierno provoca la repulsa general de los estamentos universitarios, incluidos profesores y catedráticos, no pocos de los cuales han explicitado su desacuerdo con éste y con otros aspectos de la política gubernamental.

En estas condiciones, el movimiento estudiantil, fortalecido por los éxitos logrados en el curso anterior, está en condiciones de tomar la iniciativa desde el comienzo de las clases.

Para ello, una condición esencial es dar a la preparación de las elecciones un carácter amplio; evitar que sea la cosa de grupos minoritarios; hacer que en ella participen y se interesen las grandes masas de los estudiantes.

De ahí la importancia, para la campaña electoral, de lograr un amplio desarrollo de las reivindicaciones concretas de cada curso y de cada centro insertándolas, claro está, dentro de las aspiraciones generales del movimiento estudiantil.

Contrariamente a algunas tesis pseudo-izquierdistas, que tienden a diluir el ímpetu combativo de las masas en especulaciones de café,

lo verdaderamente revolucionario es ensanchar y ampliar las fuerzas participantes en la lucha. Para ello es decisivo prestar una gran atención a las reivindicaciones concretas. Precisamente por el nivel político alcanzado por el movimiento estudiantil, una mayor preocupación por su parte a las reivindicaciones concretas le ayudará a elevar aún más su contribución a la causa democrática.

LA celebración de las elecciones en la Universidad se presenta este año en condiciones mucho más favorables que en el pasado. En una serie de Distritos y centros, los estudiantes tienen ya su Sindicato o una estructura basada en el principio de autoorganización (Estatutos de centro, etc.). En esos casos, las elecciones permitirán consolidar la organización existente.

Donde no se den las posibilidades indicadas más arriba, hay que suponer que, después del fracaso de las « Apes » a escala nacional, se presentarán situaciones diversas. Lo importante será que las fuerzas democráticas, con flexibilidad, escojan la forma más eficaz para ganar las elecciones y crear estructuras autónomas.

Independientemente de las formas diferentes que puedan revestir, el contenido de las elecciones universitarias será común en todos los sitios: la voluntad de los estudiantes de crear su Sindicato Democrático, un sindicato único y unitario, un sindicato que represente a las masas estudiantiles organizadas para la defensa de sus intereses.

Los próximos avances del movimiento estudiantil se van a desarrollar en momentos de gran tensión política, caracterizados por la profundización de la crisis en las alturas, por el incremento de las luchas de los trabajadores, de las protestas campesinas, de las acciones de intelectuales, profesionales y otros sectores. Cobrará en esa perspectiva redoblada actualidad la consigna que atronó, en varios casos, las aulas de ciertas Universidades en el curso pasado: OBREROS Y ESTUDIANTES UNIDOS. La coordinación del movimiento estudiantil con los otros sectores democráticos adquirirá formas más dinámicas y efectivas.

Crónica de Canarias

Se desarrolla en Las Palmas un amplio movimiento obrero, campesino y ciudadano que merece la máxima atención por los éxitos que está alcanzando y las experiencias generales que aporta. Nos limitamos a mencionar, por más conocida, la movilización cívica contra el Consejo de Guerra y la condena de los señores Sagaseta y Lezcano, movilización en que desde la clase obrera a sectores de la burguesía coincidieron en la defensa de la causa de la paz y la repulsa de la represión ultra. Paralelamente se producía la acción de los comerciantes, agrupados en su Federación, contra el llamado « impuesto de lujo » que no era más que una disposición discriminatoria contra la economía canaria. Acción que ha terminado con una victoria: la anulación de la orden del ministerio de Hacienda.

En los meses de julio y agosto se han concentrado repetidas veces en la ciudad de Las Palmas centenares de aparceros de la provincia. Se trataba de revisar las condiciones impuestas por los propietarios para las aparcerías. Los jefes del Sindicato pretendían que fueran sus hombres los que representaran a los aparceros. Y estos lo han impedido no aceptando promesas sino presentándose en masa en el Sindicato, ocupando la sala del mismo, imponiendo la legalidad de sus asambleas y la participación de los hombres por ellos elegidos en las negociaciones. Más aun, cuando los jefes maniobraron para que esos hombres se vieran en minoría, anulados, los aparceros, con su presencia en el Sindicato, respaldando a sus representantes, hicieron fracasar la maniobra. Hubo un momento en que el Delegado de Sindicatos se cerraba en banda. Bastó advertirle que en unos días se presentarían en Las Palmas miles de aparceros para que la banda se abriera. Y merece ser destacado que los aparceros han tenido, en el curso de toda su acción, el apoyo activo de abogados, intelectuales, comerciantes y de los obreros de la ciudad. Cada una de sus asambleas contó con el sostén ciudadano en la puerta y proximidades del Sindicato.

El 11 de agosto tuvo lugar, también en Las Palmas, una magnífica manifestación democrática. Las empresas « Lloret y Llinares » e « Hijo de Angel Ojeda », para cortar la acción reivindicativa de sus trabajadores y su organización independiente, decidieron golpear a quienes consideran « cabecillas » de las mismas: un obrero y una obrera, a los que abrieron expediente de sanción. El día citado, una delegación, de la que formaban parte el presidente de la Federación de Comercio, el abogado señor Sagaseta, representantes de los obreros y de los aparceros se presentaron en el Gobierno civil para entregar un documento suscrito por más de quinientas personas en el que se pedía, en su resumen, la anulación de los expedientes incoados por las empresas. La pugna fue larga y tensa. La delegación fue conducida a la Comisaría. Allí defendieron su derecho de petición pacífica. Fueron puestos inmediatamente en libertad. ¿Por qué? Pues porque la delegación iba acompañada desde el principio, por más de doscientas personas que aguardaban en la calle. Y porque la concentración no cesaba de engro-

Amplia acción ciudadana

sar, con trabajadores que, a la salida del trabajo, se dirigieron allí incluso en autobuses. Una vez que la delegación salió, la concentración se transformó en manifestación que, ante el asombro y la impotencia de los agentes de la Brigada Político Social, se dirigió por las calles más concurridas de la ciudad hasta la sede del Sindicato. Y allí, ante aquella movilización ciudadana, el delegado de Sindicatos tuvo que asegurar que se intervendría inmediatamente para que la amenaza de represalias contra los representantes obreros quedara sin efecto.

De esta forma, en Las Palmas de Gran Canaria y en otros lugares de las islas está cristalizando la organización ciudadana, a través de la acción de los más amplios sectores, desde la clase obrera y los campesinos hasta los profesionales y comerciantes. En esa acción se produce la convergencia de una y otras fuerzas, una amplia movilización por las reivindicaciones económicas, los derechos democráticos y las libertades ciudadanas.

No queremos limitarnos a saludarlos y apoyararlos sino que los consideramos una experiencia general valiosísima.

Ilya EHRENBURG

El pueblo español ha perdido un gran amigo

Cuando cerramos este número de Mundo Obrero nos llega la dolorosa noticia: Ilya Ehrenburg ha muerto. Es una hora de duelo para la URSS, para la literatura universal, para el mundo de la democracia y del progreso. Y para cuantos luchan por la paz, cuyo Consejo Mundial pierde en Ehrenburg a uno de sus miembros más ilustres y activos.

Para el pueblo español Ehrenburg no sólo era un gran escritor; era un gran amigo. Junto a nuestro pueblo, sirviéndole, estuvo en los años heroicos y trágicos de la guerra. En crónicas de antología y en « No pasarán », describió, para el mundo, el valor y el dolor de nuestro pueblo y el crimen internacional de que le hacían víctimas el fascismo alemán e italiano y los que le aplicaban el dogal de la « no-intervención ». Luego, su pluma centelleante siguió defendiendo la causa de España siempre que encontraba ocasión.

Sin tiempo para más, escribimos estas líneas como una necesidad de expresión de la pesadumbre que sentimos y como un testimonio conmovido de nuestra participación en el dolor del pueblo soviético y de nuestros amigos, los familiares de Ilya Ehrenburg.

El Vietnam no está solo

Por un lado, los invasores han dado un nuevo paso en la escalada. Ya bombardean Hanoi. Entre las ruinas, la población cuenta sus muertos. También son bombardeados diques, instalaciones y localidades que hasta ahora no lo habían sido, incluso en las cercanías de la frontera china.

¿Cuántos Guernicas tiene ya el Vietnam? Obligado a retroceder en zonas vitales de Europa, el imperialismo yanqui pugna por mantener y ensanchar sus dominios neocolonialistas en el Sudeste Asiático y en otras regiones del Globo. Para ello no vacila en renovar genocidios de un ayer inmediato ni en agravar los peligros de una hecatombe a escala mundial.

Este es el lado negativo de la actual situación en el Vietnam. Pero en estos finales de agosto asistimos a una vasta ofensiva del Vietcong. Numerosos campos militares yanquis, como el de Dong Ha, son cañoneados y su material —aviones, helicópteros— destruido en gran parte. Bases tan importantes como la de Danang son atacadas y aisladas. El 29 de agosto, las fuerzas del F.N.L. penetraron en la ciudad de Quang Ngai y liberaron 1.200 prisioneros. Aumenta el número de aviones abatidos en el Vietnam del Norte: 25 en tres días de bombardeos sobre Hanoi; más de 2.220 en toda la R.D.V. desde que comenzó la guerra, cerca de 4.500 millones de dólares trocados de chatarra. Los golpes de mano y las emboscadas se hacen más frecuentes. Las bajas de los norteamericanos aumentan. En 1966 salieron a 96 muertos por semana y a 160 en las del primer semestre del año actual. Durante el mes de julio, solamente en la región de Nam Bho, quedaron fuera de combate 3.000 norteamericanos, según informaciones del F.N.L. En dicho mes, sus fuerzas abatieron o destruyeron 140 aviones y helicópteros y destruyeron o averiaron 218 blindados.

Se comprende, pues, la evolución que se observa —lenta y restringida todavía— en la opinión de Estados Unidos, en favor de una retirada de las tropas norteamericanas del Vietnam.

Sr. Johnson y sus cuervos, que se hacen llamar halcones, esperaban que el incesante bombardeo del Vietnam del Norte llevara al pueblo vietnamita a capitular. Una larga y trágica experiencia está demostrando que el cálculo era erróneo. Esto es lo que ha reconocido el secretario de Defensa, McNamara, al declarar ante el Senado su convencimiento de que los bombardeos, a menos de llegar a una especie de aniquilamiento general, « no harán abandonar a la población del Vietnam del Norte su voluntad de continuar sosteniendo los esfuerzos de su Gobierno por derribar al Gobierno sud-vietnamita ». En sustancia: que no llevarán al Vietnam a la capitulación.

¿Dónde están las razones de esta asombrosa resistencia de un pequeño pueblo, escasísimo de recursos, a la agresión de una potencia como Estados Unidos? Están, en primer término, pues eso hace posible todo lo demás, en el fabuloso heroísmo de ese pueblo, en su capacidad de aguante que, más de una vez, parece sobrehumana. Están en la pericia militar vietnamita, en su consumada habilidad para golpear a un enemigo que tiene

superioridad en medios de combate, en su creciente maestría para hacer la guerra en las condiciones específicas en que han de hacerla. Están —detalle que algunos olvidan— en la existencia de los partidos comunistas del Norte y del Sur, unidos, aguerridos disciplinados; entrañablemente fundidos con la población, promotores de su unidad y organizadores de su heroísmo. Están en la ayuda de los países socialistas y, principalmente, de la URSS. La crónica diaria de las operaciones en el Vietnam —y sus resultados— nos muestran que cada vez son más nutridas y modernas la defensa antiárea, la artillería, la aviación y las armas diversas que envía la URSS.

La capacidad de respuesta del Vietnam se hace mayor de día en día. Y « cada nuevo paso de Estados Unidos en la escalada —ha comunicado la TASS refiriéndose a las conclusiones que los dirigentes soviéticos extraen de los bombardeos de Hanoi— originará inevitablemente las contramedidas indispensables ». No; el Vietnam no está solo.

TAMPOCO es real oponer coexistencia pacífica y ayuda al Vietnam. Si la respuesta a los yanquis en el Vietnam no ha sido aún todo lo enérgica que hace falta y que la situación geográfica del país permite —precisamente esa es una de las zonas donde se les puede golpear en mejores condiciones— la culpa de ello no reside en la política de coexistencia pacífica; reside en la actitud divisionista, antisoviética y saboteadora de los dirigentes chinos y en los cuarteamientos que esto ha producido en la unidad del movimiento comunista.

Lo más eficaz que podemos hacer para contribuir a que la ayuda al Vietnam adquiera proporciones más decisivas, consiste en actuar enérgicamente con el fin de que los obstáculos que la dificultan desaparezcan o se atenuen, consiste en fortalecer la unidad del movimiento comunista y, naturalmente, en movilizar en todas partes todo lo movilizable para la lucha contra el imperialismo y sus agresiones.

Es significativo que el sector comunista hindú que se declaró partidario de las tesis chinas, condene ahora la negativa de los diri-

gentes de Pekin a las repetidas propuestas que les han hecho la URSS y los demás países socialistas de coordinar la acción en ayuda del Vietnam, independientemente de las diferencias en otros dominios, y manifieste que esa acción común para asistir al Vietnam es necesaria y debe llegarse a ella.

Envío de medicamentos al Vietnam

Para expresar la solidaridad de los españoles hacia la lucha heroica del pueblo vietnamita contra el imperialismo norteamericano, un numeroso grupo de madrileños han colectado diversos medicamentos con destino a los combatientes del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur.

Junto con dichos medicamentos, han dirigido una carta al Comité del FNL, de la que reproducimos los siguientes párrafos:

« Queridos compañeros vietnamitas: Con el más profundo cariño, admiración y respeto, hacia ese ejemplar y heroico pueblo, os enviamos nuestra pequeña ayuda, con la esperanza de que os sirva para proteger algunas de vuestras preciosas vidas, tan necesarias para la causa de vuestro pueblo y de toda la humanidad. »

« Queridísimos hermanos vietnamitas: Desde esta tiranizada y heroica España, os enviamos nuestro mejor y más profundo cariño y os aseguramos que vuestra causa es nuestra y por ello, también nos sentimos parte interesada. ¡Adelante, ejército de héroes! ¡Por la victoria, pueblo de mártires! ¡España, como todos los pueblos del mundo, está con vosotros! »

Hemos recibido para ayuda al Vietnam, de un argentino en Lugo, 1.000 Pts.

30 de junio de 1967.

El fascismo en Grecia

Fascista es y ha sido y fascista se queda. La concluyente definición hecha por una gran artista griega refiriéndose al dictador-colonel Patakos, se ve confirmada en cada decisión, acción y palabra de los autores del golpe de Estado en Grecia. Hasta en los detalles el transcurso de los acontecimientos viene a resucitar trágicamente sucesos que Europa debía considerar enterrados para siempre. Entre los últimos, la detención, tortura y secuestro de Mikis Theodorakis. Cuando escribimos estas líneas, no se sabe donde se encuentra ni nada sobre la suerte del gran músico, dirigente de los « Lambrakis », diputado de la EDA, y en todo el mundo se teme, con fundamento, por la vida de Theodorakis.

Los fascistas griegos, como los hitlerianos, mussolinianos y franquistas, distinguen con un odio bestial a los intelectuales que se entregan a la causa del pueblo. Y la entrega del autor de la música de « Zorba, el griego » ha sido total, ejemplar. Desde su juventud. Desde las primeras armas contra el primer « golpe de Atenas », el de los monarca-reaccionarios, sostenidos por Washington y Londres, contra el pueblo helénico.

Los campos de concentración, las depuraciones masivas de la Administración y la Universidad, la represión policiaca contra trabajadores y demócratas, las detenciones y sanciones incluso contra sectores conservadores. Tal es el fascismo. Y ahí está, en Grecia. Con la bendición del gobierno de Washington. Y la « condescendencia » de otros de Europa occidental. Y contra ese fascismo, y esas complicidades, el gran pueblo griego. Y con ese pueblo, los demócratas de todo el mundo. Y nosotros, españoles, entre ellos.

Hemos recibido

Para las Comisiones Obreras: De las mujeres españolas de Orán, 12.000 Pts.; Del Cte Provincial de AP, 4.440 Pts.
Suma 16.440 Pts.
30 de junio de 1967.

Mundo Obrero saluda a l'Humanité

Ya es tradición, una de esas nuevas y bellas tradiciones que va creando la lucha revolucionaria en el mundo. En estos primeros días de septiembre, los comunistas franceses, y con ellos incontables hombres y mujeres del país vecino, celebran en París la fiesta anual de su gran periódico: l'Humanité, órgano central del Partido Comunista Francés.

Mundo Obrero está siempre presente en la fiesta. Con su cabecera y sus ejemplares clandestinos aireando entre los stands de los periódicos centrales de los Partidos Comunistas de Europa, y no sólo de Europa, que izan sus rótulos en torno al de l'Humanité en el bosque de Vincennes, teatro y hormiguero de esta fiesta popular.

Mundo Obrero está también presente en ella con su saludo fraternal al periódico hermano que con tanto calor acoge cuanto refleja la lucha de la clase obrera y los demócratas españoles y que tan incansablemente exhorta a la solidaridad con nuestra lucha. Y en ese saludo y en la gratitud que expresa, estamos seguros de que nos acompañan innumerables trabajadores e intelectuales de nuestro país.

Los comunistas españoles deseamos a l'Humanité nuevos éxitos en su acción diaria en defensa de los intereses de los trabajadores y del pueblo de Francia, en pro de la unidad de las fuerzas democráticas francesas, por abrir, en fin, a su país las vías del socialismo.

l'Humanité es una denuncia constante de las agresiones imperialistas y una exhortación permanente a la movilización en ayuda de los pueblos que las sufren, y de ello es exponente su campaña en ayuda del Vietnam. Todos valoramos su esfuerzo por contribuir al fortalecimiento de la unidad del movimiento comunista internacional, el muro más sólido que puede oponerse a la política agresiva del imperialismo yanqui y a las amenazas crecientes que hace pesar sobre la paz mundial. Igualmente deseamos a l'Humanité los mayores frutos en este trabajo de primera importancia.

La Redacción de Mundo Obrero.

Reivindicaciones vitales de los trabajadores

LA asamblea nacional de Comisiones Obreras, según el comunicado que hemos conocido, examinó problemas urgentes e importantes de los trabajadores, señaló orientaciones claras de lucha y movilización y fijó un programa reivindicativo ante las nuevas y crecientes necesidades del pueblo trabajador.

Con estos acuerdos daba impulso y ampliaba la movilización iniciada, la celebración de asambleas obreras denunciando la proyectada ley sindical de Solís. Al presentar su proyecto de ley sindical, las Comisiones Obreras llamaban a los trabajadores a discutirlo, aprobarlo y defenderlo, en la lucha a fondo contra lo que están fraguando los altos jefes de los sindicatos verticales tras esa consulta-informe que pusieron en circulación en los medios de la burocracia verticalista.

Tienen mil veces razón las Comisiones Obreras al llamar a los trabajadores a librar batalla contra esa ley sindical de Solís, la cual, en la práctica, con más o menos retoques, tiende a prolongar las actuales estructuras de la CNS.

Los trabajadores vienen manifestando en múltiples formas su voluntad favorable a la existencia de sindicatos unitarios de clase, independientes y democráticos, en los cuales estén unidos todos ellos en la defensa de sus intereses y reivindicaciones. Así lo expresaron en las elecciones sindicales del pasado año, en la medida que pudieron intervenir directamente en la elección de puestos sindicales. Comprenden que necesitan su sindicato propio y que el lograrlo ha de ser el fruto de su lucha incansable y unida.

Al examinar la situación económica que vienen atravesando los trabajadores, las Comisiones Obreras han presentado una plataforma de reivindicaciones exigiendo el salario mínimo de 300 pesetas con escala móvil, un seguro de paro como mínimo del 75 por ciento del salario real, el derecho de huelga y otras que son vitales para todos los que viven de un salario.

DECIMOS que son vitales y además urgentes porque la carestía de la vida ha adquirido proporciones escandalosas en muy poco tiempo. Desde los transportes y la luz, los alquileres y la gasolina, los artículos alimenticios, el vestido y el calzado, hasta el agua, los precios se han disparado en una carrera que nadie sabe a donde van a parar.

Coincidiendo con estas subidas se han producido innumerables expedientes de crisis ocasionando el despido de miles de obreros y muchos más que están amenazados de serlo si no se lanzan resueltamente a impedirlo. Es

¡Basta de Tribunales Militares!

Semanas atrás, el Tribunal Militar de Barcelona condenó a penas de año y medio a tres años a cinco trabajadores de Sabadell a los que acusaban de insultos a las fuerzas de Orden Público.

Días pasado, el de Valencia ha condenado a otros cinco trabajadores por la misma causa.

Han condenado arbitraria, escandalosamente a estos obreros por participar en las manifestaciones del primero de mayo. Como ya es conocido, este día hubo manifestaciones extraordinarias en muchas capitales y ciudades españolas. Ni las amenazas del Gobierno ni los despliegues enormes de fuerza pública, pudieron impedir que los trabajadores, estudiantes y otras gentes del pueblo desfilaran por las calles de España y gritaran a pleno pulmón sus ansias de libertad y democracia, exteriorizaran sus anhelos de conquistar mejores condiciones de vida.

Los detenidos en Valencia fueron maltratados por los agentes de la brigada político-social y los componentes del Tribunal militar se han negado a admitir la querrela presentada por los que fueron objeto de malos tratos. Por el contrario, los ha condenado injustamente, con penas expresamente desmesuradas.

En más de una ocasión, el Gobierno ha presionado a jefes y oficiales del Ejército para que sienten mano dura contra los trabajadores. Es decir, seguir comprometiendo así al Ejército utilizándolo como instrumento represivo para refrenar la acción reivindicativa de las masas populares y las manifestaciones públicas de sus ansias de libertad.

Contra las condenas de Barcelona y Valencia elevamos nuestra más enérgica protesta y llamamos a los españoles a exigir el cese de la actuación de los Tribunales militares en el enjuiciamiento y condenas de trabajadores por el hecho de exigir sus derechos democráticos y manifestarse para obtenerlos.

más, son muchas las empresas donde van siendo eliminadas las horas extraordinarias con lo que de una forma u otra, el Gobierno y la oligarquía financiera están disminuyendo sensiblemente el nivel de vida de los trabajadores.

Esta situación provoca un enorme descontento en los trabajadores, en las amas de casa que sufren privaciones y ven las dificultades cada día acrecentadas en sus hogares.

Tan es así, y tan amenazador es el descontento, que hasta los jefes de los sindicatos verticales se tienen que hacer eco en los Consejos provinciales de trabajadores al pedir la revisión del salario mínimo, como ha ocurrido en los de Barcelona, Madrid, Vizcaya, Alicante, Guadalajara, la Coruña, Pontevedra, Burgos y otros. O sea, hay una presión en las empresas, toma cuerpo la agitación obrera en forma y volumen que no pueden esos jefes ignorarla.

Ahora bien, esos Consejos provinciales han formulado una petición y de ahí no pasan. Pero eso no basta, eso es absolutamente insuficiente y queda en palabras y más palabras. Porque como está demostrado, y los trabajadores saben mucho de esto por su propia experiencia, el aumento de salario hay que imponerlo organizando huelgas, manifestándose en las calles, movilizándose combativamente en múltiples formas. La realidad les ha demostrado que los aumentos de salarios conseguidos en estos años pasados lo fueron por la lucha de los trabajadores y nunca por concesiones « generosas » de Franco ni de los grandes capitalistas.

Solís y el ministro de Trabajo hablaron meses atrás de que habría aumento de salario en septiembre. Ya estamos en septiembre y el único aumento que conocen los trabajadores hasta ahora, es el de los precios.

La resistencia que opone el Gobierno al aumento de los salarios hay que vencerla. Para ello, las Comisiones Obreras han señalado una orientación clara.

En la acción por la libertad sindical y el derecho de huelga, contra los despidos y por un seguro de paro como piden los obreros, por el aumento substancial de los salarios, contra la ley sindical de Solís, tal y como proponen las Comisiones Obreras, los comunistas lucharán a la cabeza de los trabajadores.

Antonio MIJE