

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXIV. Nº 6. MADRID, 2ª quinc. de marzo de 1964 - Precio: 1 Pta.

LA MANIFESTACION EN LA CASA SINDICAL MADRILEÑA

UNA CLARA MANIFESTACION DE LA VOLUNTAD DE LOS TRABAJADORES

Millares de trabajadores madrileños, hombres y mujeres, hicieron acto de presencia en la tarde del día 10 en la Casa Sindical para proclamar ante el Congreso designado por Solís y los altos jerarcas falangistas, sus verdaderas aspiraciones de libertad y derechos sindicales, la necesidad urgente de aumentos de salarios.

Esos trabajadores han expresado en la calle y dentro de la Casa Sindical el hondo descontento que tiene la clase obrera madrileña, pues la concentración ha sido precedida en estos últimos meses de múltiples reclamaciones de aumentos de salarios en Pegaso, Tafesa, Empresa Municipal de Transporte, Rodamiento, R.E.N.F.E., Barreiro, taxistas, Standard y de otras empresas que han venido manifestando en numerosas acciones parciales de protesta.

En las primeras horas de la mañana del martes, día 10, fueron distribuidos muchos miles de octavillas en los principales centros obreros de la capital llamando a los trabajadores a concentrarse a las 7 de la tarde frente a la Casa Sindical en el Paseo del Prado. En Vallecas y en Ventas, en Tetuán, en Carabanchel, en las empresas, los trabajadores acogían estas octavillas y las comentaban con entusiasmo.

A partir de las dos de la tarde, habían afluido a la Casa Sindical o los alrededores contingentes de la policía armada y de la brigada político social. A las 7 de la tarde, cerca de cuatro mil trabajadores se encontraban en uno de los salones de actos o en las afueras.

El nervosismo que embargó a los "congresistas" fue mayúsculo. Abandonando la sesión del Congreso y viniendo al lugar a donde estaban los obreros concentrados, un jerarca se enfrentó con ellos diciendo que estaba dispuesto al diálogo, y cuando los obreros expusieron que lo que querían era entrar dentro para tratar de sus problemas, les contestó que allí estaban sus representantes. Los obreros le dijeron, en su cara, que los que habían allí dentro eran patronos, burócratas y gente que no tenía ninguna representación, puesto que los obreros no habían elegido a ninguno.

La discusión duró pocos minutos, pero los obreros la aprovecharon para decirle que lo que ellos deseaban eran sindicatos propios, sindicatos independientes. Allí, ante un Solís blanco de rabia e impotente, protegido por varios oficiales y números de la policía armada, los 4.000 obreros se pusieron a gritar a una: ¡Sindicatos Libres! ¡Derecho de huelga! ¡Libertad sindical! Las cuatro mil voces atronaban el Paseo del Prado y echaban por tierra todo el tinglado falangista que se había querido montar alrededor de esa manifestación franquista del sindicalismo vertical. ¡Qué promesa ofrece esa actitud de la clase obrera, de sus grupos más avanzados y combativos!

Algunos de la policía armada y varios falangistas de los que estaban allí como "delegados y designados a dedo" se pusieron chulos y comenzaron a golpear; los obreros que iban la mayoría con sus paraguas (el día había estado muy lluvioso) los utilizaron para defenderse y golpear a jerarcas y policías. Había obreros que con una mano sostenían su pañuelo para secarse la sangre de los golpes y con la otra asestaban golpes en la cabeza o las espaldas de jerarcas y policías. Decenas y decenas de empuñaduras de paraguas andaban después de la refriega delante de la Casa Sindical.

Los obreros madrileños han salido fortalecidos de esta magnífica concentración. La moral de los participantes es muy grande y los cuatro mil asistentes han ido a sus fábricas contando y demostrando que la lucha es posible y será victoriosa si la clase obrera se une más estrechamente y combate unida. En las fábricas hay una elevada moral y ha habido paros en PEGASO, pidiendo la libertad de los obreros detenidos. Pararon el miércoles 11, durante dos horas y obligaron a la dirección de la fábrica a ir a la Dirección General de Seguridad a pedir la libertad de los detenidos. Allí les prometieron que a las 72 horas serían todos puestos en libertad. En otras fábricas se nombraron delegaciones para ir a PEGASO a informarse de lo que había para solidarizarse con cualquier acción que pudiera surgir en la fábrica de camiones.

Los obreros detenidos de "Pegaso" fueron puestos en libertad.

La importancia política de la concentración del 10 de marzo resalta por el contenido de las reivindicaciones que reclamaban los manifestantes.

La libertad sindical, el derecho de huelga, el tener sindicatos de clase, independientes de los patronos y del gobierno, que se rijan por normas democráticas, son reivindicaciones que calan profundamente en la conciencia de los trabajadores. Alcanzan la categoría de

SOBRE UNA PRETENDIDA "CONFERENCIA..."

El periódico parisino "Le Monde", del 6 de marzo, ha publicado una información sobre una pretendida "Conferencia de comunistas españoles partidarios de las tesis chinas". También la radio y televisión de Franco, así como el semanario del ministerio de Información, "El Español", la han dado a conocer.

Para que las cosas queden en su sitio tenemos que decir que ningún miembro de nuestro Partido ha participado en esa pretendida "Conferencia", la que ha sido promovida por elementos extraños que tratan de introducir la cizaña escisionista en las filas del P.C. de España.

¡ESPAÑOLES! ESCUCHAD RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE (Estación Pirenaica)

De 7 a 8 menos 5 de la mañana, por campos de onda de 30, 39, 43 y 48 metros.

De dos a tres de la tarde, todos los días, la emisión de sobremesa por campos de onda de 21, 25 y 27 metros. Los domingos, por 21, 25, 27 y 30 metros.

De 5 de la tarde a 12 y media de la noche, por campos de onda de 30, 39, 43 y 48 metros.

reivindicaciones fundamentales en esta situación, hasta el extremo de que otros sectores sociales, en el seno de la masa de los católicos e incluso en falangistas de izquierda se viene hablando y no pocos de estos defienden que deben ser restablecidas.

Una prueba evidente es que, como es reconocido hasta en la prensa extranjera, en la concentración en la Casa Sindical han participado comunistas, miembros de la H.O.A.C. y de la J.O.C. y socialistas. De hecho era una representación de la Oposición Sindical Obrera frente a la farsa de Congreso Sindical montada por Solís y otros altos jerarcas sindicales falangistas.

La Oposición Sindical Obrera ha dado un gran paso adelante para mostrar su fisonomía y su programa inmediato de reivindicaciones. Los trabajadores madrileños, como antes lo hicieron los de Asturias, han mostrado una comprensión efectiva de la necesidad de aglutinar sus fuerzas en una amplia Oposición Sindical Obrera. Este es el mejor camino para el desarrollo de la acción y la unión de sus fuerzas, para atraerse no sólo la simpatía sino el apoyo y la solidaridad de otras fuerzas y sectores sociales.

A este respecto es muy característico la solidaridad mostrada por los estudiantes de la Universidad con los obreros y con las reivindicaciones que éstos exigían a gritos en los salones de la Casa Sindical. Los estudiantes tienen idénticas reivindicaciones en cuanto a la libertad sindical y derecho de huelga se refiere, como lo han proclamado en las manifestaciones que han hecho durante varios días por las calles madrileñas al grito de S.E.U. no, y de las que damos conocimiento en otra parte de este número.

Las condiciones maduran con rapidez para la realización de grandes acciones de masas por los derechos y libertades democráticas de los trabajadores. La convicción de que sólo por la lucha se conquistarán estas reivindicaciones económicas y políticas se ahonda en la conciencia de los trabajadores y despierta fuertes inquietudes en las alturas.

El día 12, el juez de Orden Público ha dictado la libertad provisional para los mineros asturianos que están en prisión atenuada y puesto en libertad a ocho más de los que estaban detenidos en Carabanchel. ¿Coincidencia? Más bien temor, porque también en Asturias hay una situación muy tensa en la cuenca minera.

Después de las grandiosas huelgas del 62 y la del 63 en Asturias y León, la concentración de los obreros madrileños, en los momentos en que se celebraba el Congreso Sindical de Solís, tiene la característica de un nuevo mazazo de los trabajadores al movimiento sindical vertical. Ha sido una nueva y evidente demostración de la bancarrota de estos sindicatos.

(Pasa a la página 2.)

UNA CLARA MANIFESTACION...

(Viene de la primera página.)

En el conjunto de las características aleccionadoras que tiene esta concentración queremos subrayar lo que enseñan a todos los trabajadores y al pueblo para el desarrollo y la ampliación de la lucha de masas, para empujar y avanzar en la organización de los trabajadores en las empresas, en las localidades. Lo que enseña, al mismo tiempo, para comprender en mayor medida el grado de descomposición acentuada de la dictadura, de su debilidad.

Esta concentración que ha sido mucho más importante, por su número y por su contenido, que las hechas por los obreros madrileños en años anteriores ante los locales de los sindicatos verticales, es la comprobación del crecimiento de la conciencia política de los obreros de la capital, la demostración de cómo se eleva en ellos la confianza en sus fuerzas. Estos factores evidencian que hay un salto de calidad en cuanto a su comprensión, y a su decisión para otras acciones de mayor envergadura, que deben prepararse y organizarse por el logro de las libertades sindicales y de expresión, para la conquista del derecho de huelga y aumentos substanciales de sueldos y salarios.

El momento es sumamente favorable para el desarrollo de la Oposición Sindical Obrera, para que en las empresas se organicen, allí donde no existan, las comisiones obreras como órganos verdaderamente representativos de los trabajadores, para reforzar la unidad de acción de la clase obrera madrileña, pues la concentración ha sido una magnífica prueba unitaria.

Los comunistas madrileños, que han dado pruebas de audacia, como corresponde al momento político que vivimos, que han demostrado su ligazón con las masas, ven confirmada la línea política del Partido, ven cómo encarna en las masas lo que constituye un estímulo para el reforzamiento de la organización del Partido, para atraer a nuestras filas a trabajadores combativos, que vienen destacándose en la lucha por sus reivindicaciones económicas y sus libertades.

Los trabajadores madrileños han abierto una nueva brecha en el régimen de dictadura con la magnífica concentración que han realizado. Junto con sus hermanos de Asturias, con los de Cataluña y Euzkadi, con los de Galicia, Levante y Andalucía, van abriendo el camino de la organización de poderosas acciones obreras y populares por las libertades democráticas y precipitar el fin de la dictadura del general Franco.

MANIFESTACION DE PROTESTA ANTE LA "CASA SINDICAL"

(De un corresponsal de Mundo Obrero)

El martes día 10 de los corrientes comenzaron a llegar ante la puerta del edificio, sito en pleno Paseo del Prado, nutridos grupos de obreros, que al final muchos los evalúan entre 3.000 y 5.000 aproximadamente. No dejaban entrar, como es ya tradicional en estos Congresos Sindicales, nada más que a los que son portadores de las correspondientes credenciales de congresistas.

Pero los trabajadores pugnaban por conseguirlo. Finalmente en el curso de las numerosas apreturas que se produjeron, consiguieron arrollar en algún momento a los ordenanzas que hacían de cancerberos, consiguiendo penetrar en el hall del edificio algunos grupos de los trabajadores allí congregados en la entrada. Fueron rotos los cristales de un gran número de las diversas puertas de entrada.

Dentro, en el "Congreso" se originó un revuelo de categoría, pues salió un jerarca con los trabajadores allí presentes. Comenzó preguntándoles qué es lo que deseaban. La contestación fue unánime: entrar en el Congreso puesto que se trataba de un "Congreso Sindical". Les contestó que ya estaban presentes en el Congreso los representantes de los trabajadores, a lo que éstos le respondieron que en el Congreso no había nadie elegido por ellos, y que por tanto los asistentes no les representaban en absoluto.

Aquí comenzó a tomar el conflicto caracteres francamente interesantes, pues de entre la multitud empezaron a surgir gritos de ¡Queremos Sindicatos libres! ¡Derecho de Huelga! ¡Salarios más altos! etc.

Entretanto —sin duda avisada por los jefes sindicales de dentro por indicación con toda probabilidad de Solís—, empezó a llegar policía de paisano y de la Policía Armada. Inmediatamente comenzaron a golpear a los trabajadores presentes. El confusionismo fue de abrigo. Carreras por todos lados. Muchos manifestantes, al parecer, respondieron manejando sus paraguas a guisa de garrotes. Cuando los guardias comenzaron a golpear, de entre los trabajadores surgieron numerosos gritos de ¡Criminales! ¡Asesinos! ¡Bandidos! etc.

Más cristales fueron rotos, incluso una moto aparcada allí delante en el rellano de la entrada se la pudo ver después con el parabrisas destrozado y cubierta parcialmente de sangre.

Se practicaron diversas detenciones y numerosos heridos fueron curados en la Casa de Socorro próxima.

Los trabajadores de "Pegaso" al acabar su jornada el martes 10, se marcharon todos a las 5 de la tarde (en lugar de quedarse a hacer horas extras como es tradicional en la mayoría) y muchos de ellos acudieron ante la Casa Sindical.

Entre los detenidos hay varios pertenecientes a "Pegaso", por lo que al día siguiente día 11, todos los trabajadores acudieron al trabajo en "Pegaso", pero permanecieron al lado de las máquinas sin trabajar, manifestando que no lo harían mientras sus compañeros detenidos no fueran puestos en libertad.

Después parece que fueron conminados por la Dirección de la Empresa para que iniciaran el trabajo "pues si no, la Fábrica sería cerrada y todos quedarían despedidos".

La noticia se ha extendido como la pólvora, y es comentario bastante generalizado el de que "Los trabajadores le han liquidado el Congreso Sindical a Solís".

Desde el día 10 la Casa Sindical y alrededores están fuertemente protegidos por numerosos núcleos de la Policía Armada. ¡Un Congreso Sindical protegido por la fuerza pública contra el peligro de que los trabajadores hagan acto de presencia en él!

APOYEMOS LA ACCION DE LOS DEMOCRATAS VENEZOLANOS

El gobierno reaccionario de Betancourt, que acaba de terminar su mandato, llevó a cabo en estos últimos años una represión sistemática contra el movimiento obrero y popular de Venezuela. Existen en este país varios centenares de patriotas ilegalmente enjuiciados por tribunales militares de excepción, y más de 2.000 detenidos políticos que ni siquiera han sido sometidos a juicio. Entre éstos se encuentran Jesús Faria, Secretario General del P.C. de Venezuela; Gustavo Machado y Pompeyo Márquez, secretarios del C.C. y algunos miembros del Buró Político y del C.C. del Partido hermano.

También se encuentran detenidos Domingo Alberto Rangel, Secretario General del Movimiento de Izquierda revolucionaria, así como personalidades militares y civiles del Frente Nacional de Liberación Venezolano.

El Partido Comunista de Venezuela en estrecha unión con otras organizaciones políticas democráticas y organizaciones de masas, lleva a cabo una intensa movilización para lograr que el nuevo Parlamento vote una ley de amnistía general.

Los españoles que tantas pruebas de solidaridad venimos recibiendo en la lucha que desarrollamos desde hace años por la amnistía para los presos y exiliados políticos, nos sentimos solidarios de la acción que están promoviendo los demócratas venezolanos contra la represión y por una ley de amnistía general.

Nuestro apoyo al pueblo venezolano debemos expresarlo haciendo llegar al nuevo presidente de la República, Raúl Leoni, Caracas, Venezuela, la petición de que conceda la amnistía.

NOTA DE LA REDACCION

Dada la abundancia de informaciones, no podemos publicar en este número las nuevas listas de ayuda al Partido que obran en nuestro poder. En el número próximo las encontrarán nuestros lectores.

COMUNICADO DE LA OPOSICION SINDICAL

Se nos ruega la publicación del siguiente comunicado:

"La Oposición Sindical Obrera ha venido recibiendo la solidaridad material de la clase obrera y los trabajadores españoles y de las centrales sindicales y sindicatos de numerosos países, para los mineros asturianos.

Hasta fin de febrero, se han recibido 6.853.021 pesetas, las cuales se han ido distribuyendo, en las condiciones que tenemos que desenvolvernos, entre los familiares de los mineros huelguistas.

La Oposición Sindical Obrera ha decidido comunicar que la suscripción queda terminada en esta fecha.

Por el presente comunicado hacemos llegar nuestro profundo agradecimiento y estamos seguros de expresar el de los mineros y sus familiares, a cuantos en España y en el extranjero, han contribuido a tan hermosa prueba de solidaridad.

27 de febrero de 1964."

LAS MANIFESTACIONES DE LOS ESTUDIANTES MADRILEÑOS

A iniciativa de estudiantes y catedráticos de las facultades de Derecho y de Ciencias Políticas y Económicas se inició el martes, día 10, en la Universidad de Madrid, la Semana de Renovación Universitaria. En sus labores participaban los señores Aranguren, Ruiz Giménez, Valentín Andrés Álvarez y Tierno Galván. Además de las sesiones consagradas a las conferencias de estos catedráticos, una jornada estaría dedicada a dialogar sobre el tema "Humanismo y Realidad". La sesión de clausura, a las intervenciones de estudiantes y postgraduados para extraer las enseñanzas y conclusiones de este interesante foro universitario.

La Semana de Renovación Universitaria era, así concebida, un intento de reflexión y recapitulación sobre la actual realidad universitaria tras veinticinco años de dictadura. El Pensamiento y la preocupación radical del universitario ante tal realidad acaso acertó a expresarle con mayor precisión que ningún otro el señor Aranguren en su conferencia de apertura: En estos veinticinco años —vino a decir— España ha experimentado grandes cambios. Sólo las estructuras políticas, económicas, sindicales, permanecen inalterables, como una coraza de acero. Pues bien, esas estructuras son ya inservibles, esa coraza se ha convertido en un obstáculo...

Esta es la realidad de la Universidad, en efecto, como es también la realidad del país. Y ello coloca al universitario ante una pregunta inesquivable: ¿Qué hacer para modificar esas estructuras y adecuarlas a la nueva realidad?

Las autoridades académicas y los jefes del SEU han hecho lo único que podían para que la inevitable respuesta no resonase en el paraninfo universitario. A pesar de que la Semana de Re-

novación había obtenido autorización oficial, fue suspendida.

Los dos mil estudiantes reunidos el viernes 13 de marzo en la facultad de Ciencias Políticas y Económicas con la esperanza de escuchar la última conferencia del ciclo y los discursos de resumen han protestado contra la arbitraria suspensión. A las doce de la mañana, mil quinientos universitarios salían en manifestación del viejo caserón de San Bernardo, con el propósito de presentar una queja colectiva ante la Delegación Nacional del SEU. La columna se puso en marcha al grito de: "¡SEU, NO; SINDICATOS LIBRES!", escandido por mil gargantas. Los peatones contemplaron con jubilosa sorpresa el insólito espectáculo, se abrieron balcones y ventanas y desde alguna de ellas estallaron aplausos de simpatía. Pero a la Universidad no sólo se la amordaza, sino que se la cerca militarmente. Apenas recorridos quinientos metros, los jóvenes manifestantes hallaron el camino cerrado por la policía armada, que cargó contra ellos. Cambió el grito de los estudiantes: "¡ASESINOS! ¡ABAJO EL FASCISMO!" Después de un forcejeo, los universitarios se vieron obligados a replegarse. Unos centenares de jóvenes ocuparon entonces el Paraninfo de la facultad, donde declararon abierta la III Asamblea Libre del Estudiante. Sus conclusiones, presentadas por una delegación al Director General de Enseñanza y al Rector de la Universidad de Madrid, reclaman la celebración de un Congreso Libre de Estudiantes, Sindicatos Libres y cese del Jefe Nacional del SEU.

Al mismo tiempo, los ciento cinco estudiantes constituidos en Asamblea, declararon que permanecerían encerrados en el Paraninfo en señal de protesta por la actitud de las autoridades y para llamar la atención de la Universidad y

del país sobre las violencias cometidas contra ellos. A partir de las 10 de la noche, la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas quedaba prácticamente sitiada. Dos centenares de policías armados bloquearon todas sus puertas, ocuparon militarmente la calle, desalojaron las cafeterías próximas. A las cinco y cuarto de la madrugada, penetraban en el Paraninfo, pisoteando una vez más el fuero universitario con el consentimiento expreso —para mayor oprobio de la secular institución— del Rector, Royo Villanova. Los estudiantes fueron forzados a presentar su documentación y a desalojar el recinto. Royo Villanova, el rector-gendarme, ordenaba el cierre de las facultades de Ciencias Políticas y Económicas y Derecho, esta última "sine die". Pero con tales actos, han atizado el fuego de la protesta. La Cámara Sindical de Derecho, reunida en asamblea extraordinaria, ha acordado declarar la huelga el 16 de marzo, para respaldar cuatro exigencias:

- Cese del jefe nacional del SEU.
- Cese del jefe de distrito.
- Elección democrática de todos los cargos del SEU.
- Dimisión del Rector de la Universidad.

Paralelamente se reunía la Cámara Sindical de Ciencias Políticas y Económicas para deliberar sobre la situación creada.

La Universidad madrileña vive momentos de tensión. En la lucha están unidos los estudiantes de todas las tendencias. Un rápido proceso de politización se está operando, paralelo al que se observa en los medios obreros. Llama la atención la profunda corriente de identificación y de simpatía que se establece entre estos dos combativos destacamentos de la democracia española.

A LAS FUERZAS DE LA OPOSICION ANTIFRANQUISTA

El Gobierno del general Franco prepara internamente la celebración del 25 aniversario de la terminación de la guerra civil bajo el lema de "25 años de paz".

Todos los españoles sabemos muy bien que lo que Franco llama "años de paz" han sido realmente años de represión. Incluso hoy, a los 25 años de la guerra civil, ¿cómo se puede hablar de paz social cuando siguen los fusilamientos por motivos políticos y continuamos encarcelados por igual causa españoles que llevamos diez, quince y hasta veinte años de prisión? La existencia de una verdadera paz social sólo es posible tras el derrocamiento de la dictadura franquista y el restablecimiento en nuestro país de las libertades democráticas.

La necesidad de cambios políticos en España se hace cada vez más acuciante. Son muy numerosas las voces que se alzan —incluso en la prensa oficial— exigiendo dichos cambios. Se han agudizado extraordinariamente las contradicciones internas del régimen y su descomposición y debilidad ha alcanzado un grado crítico. Todos los españoles estamos interesados en que la caída de la dictadura se produzca por medios pacíficos, sin nuevos derramamientos de sangre.

Los presos políticos pensamos que, en estos momentos, sería un paso importante, en orden a crear bases sociales de convivencia entre todos los españoles y muy poderosa contribución a abrir cauces pacíficos a la solución de los graves problemas que tienen planteados nuestro país, la abolición de la pena de muerte y la promulgación de una AMNISTIA GENERAL.

Entendemos esta amnistía en el sentido más amplio. Para izquierdas y derechas. Para las responsabilidades derivadas de la guerra civil. Para toda actividad política realizada durante los últimos 25 años. AMNISTIA GENERAL PARA PRESOS Y EXILIADOS POLITICOS.

Los presos políticos, que saludamos emocionados todo lo que vienen realizando por nuestra libertad los partidos políticos y grupos de oposición, les llamamos a actuar conjuntamente por la abolición de la pena de muerte y por la AMNISTIA, acción conjunta que, además de posibilitar la consecución de objetivos de tan alto interés para todo nuestro pueblo, sería un avance en el camino de la acción unida de todas las fuerzas de la oposición por las libertades democráticas.

Los presos políticos del Penal de Burgos.

Febrero 1964.

LO QUE CUENTA UN ESTUDIANTE...

Acudimos allí, y tropezamos porque las puertas estaban cerradas y los bedeles por orden del Decano prohibían la entrada a todo aquel que no exhibiese carnet de estudiante de Económicas.

Entramos, y justamente en el momento de hacerlo nosotros por la entrada de la calle de San Bernardo, un numeroso grupo de estudiantes a quienes no dejaban pasar —sin duda de otras Facultades— dieron una carga, echaron a un lado al bedel y penetraron en tromba. Sobre la marcha abrieron ambas puertas de par en par.

Ya dentro, en los pasillos había una enorme densidad de estudiantes, no habitual otros días a la misma hora.

La puerta posterior que da al patio que hay detrás y que comunica —el patio— con la calle de Amaniel estaba también cerrada y otros dos bedeles exigían carnet de estudiante de la Facultad para pasar.

Pero ante las insistentes preguntas en voz alta de diversos estudiantes, uno de ellos subió al estrado para comunicar a viva voz que parecía que la Conferencia estaba suspendida por orden del Decano, pero que no se marchase nadie pues Tierno Galván de todas formas ven-

(Sigue en la página 4.)

(Viene de la página 3.)
 dría y que a pesar de todo se intentaría diese la Conferencia.

Propuso que todos los allí presentes saliesen para entrar en el Paraninfo y esperar allí.

Salimos y nos aproximamos a la entrada que da al patio de Amaniel. Fuera continuaban densos grupos de estudiantes que al parecer no les dejaban pasar por no tener carnet de la Facultad de Económicas.

En esto que, precisamente por el patio, llegó Tierno Galván. Le abrieron paso a duras penas y cuando llegó a la puerta conversó con uno de los bedeles, el cual a preguntas suyas le informó que su Conferencia había sido suspendida por orden del Decano. En esto los estudiantes de dentro y fuera, consiguieron levantar los pestillos de las pesadas puertas de hierro y una avalancha apartó a los bedeles y pudieron pasar todos cuantos quisieron. No obstante Tierno Galván no lo hizo, y le vimos salir hacia el patio, donde por lo visto permaneció aún un buen rato.

Volvimos hacia dentro y llegamos al Paraninfo. Estaba atestado de estudiantes, aún con las luces apagadas. Luego fueron encendidas. Se empezaban a impacientar. Hubo algunas protestas en voz alta. Finalmente uno de ellos se subió a la mesa del estrado presiden-

cial para comunicar primero que se esperara 5 ó 10 minutos, ya que un grupo de estudiantes estaba parlamentando con el Decano para que autorizase a hablar a Tierno Galván. Poco después uno de estos estudiantes informó a todos los reunidos en el Paraninfo que la Conferencia de Tierno Galván había sido suspendida como consecuencia de que el Ministerio de Educación Nacional había suspendido la continuación de la Semana de Renovación Universitaria.

Las protestas fueron generales. Antes se había producido el lanzamiento de octavillas de la FUDE convocando a los estudiantes para una manifestación de protesta mañana sábado a la 1,30 de la tarde ante la Casa Sindical. Por los pasillos también encontramos otra de la Asociación de Estudiantes Tradicionalistas. De ambas os acompañamos un ejemplar.

Comenzaron a oírse gritos de ¡Queremos Sindicatos libres! coreados por una buena parte de los estudiantes presentes. También otros de ¡SEU no, SEU no! asimismo coreados.

Alguien propuso que se debía salir a la calle en manifestación y marchar hacia Quevedo —donde está la Delegación Nacional del SEU— para exteriorizar allí la protesta de los estudiantes. Comenzó la salida a los gritos de ¡Sindicatos Libres! ¡SEU no!

Salimos a San Bernardo. Ya en la calle los primeros se agruparon y formando una masa de unos 300 ó 400 iniciaron la marcha por San Bernardo en dirección a Quevedo a los gritos repetidos incansablemente de ¡Sindicatos Libres! ¡SEU no! ¡SEU no! Iban por la acera de la derecha, pero poco a poco fueron ocupando parte de la calzada. La circulación se interrumpió. Estaban pasando la calle de la Palma, cuando aparecieron dos fuertes grupos de guardias de la Policía Armada, uno que había salido de una Comisaría que hay en una bocacalle que va de San Bernardo a la Plaza del Dos de Mayo y otro que venía desde el Ministerio de Justicia hacia arriba. Antes, la gente que transitaba se paraba mirando a los estudiantes; muchas de las gentes con caras de evidente simpatía. En los balcones mucha gente asomada.

Los guardias al principio, simplemente querían disolverlos, aunque llevaban muchos las porras en la mano. Al mando de ellos vimos a un capitán y a dos tenientes. Pero los estudiantes seguían su marcha por entre los coches. Un guardia quiso agarrar a uno de los estudiantes. Este echó a correr por entre los coches. Otros guardias corrieron, pero los estudiantes se entrecruzaban y se formó un lío regular con gran confusión. Esta escena se volvió a repetir varias veces. Por piernas a estos muchachos jóvenes no hay quien les agarre. Los guardias se empezaron a poner nerviosos. Pudimos comprobar como uno de los estudiantes con gestos exigía a los guardias calma. Pero el hecho es que los guardias empezaron a dar algunos cachiporreros. En el acto los estudiantes haciéndoles regates y entrecruzándose con los coches parados comenzaron a gritar a coro de manera estentórea: ¡Asesinos! ¡Asesinos! ¡Asesinos!

...Ya dentro del Paraninfo otra vez lleno de estudiantes, se comenzó a discutir en medio de gran barullo que es

lo que se iba a hacer. Entre los estudiantes había algunos policías mezclados. Pues en voz alta algunos estudiantes lo denunciaban. Incluso señalaron en alguna dirección.

Finalmente, después de que parte de los estudiantes se fueron ausentando, se quedaron como unos 330 ó 400 y llevaron una pizarra donde habían puesto en letras enormes: "III Asamblea libre de estudiantes". Debajo "SEU no", repetido dos o tres veces. La colocaron sobre la mesa del estrado presidencial.

El Delegado de Facultad habló a duras penas para comunicar que quedaba convocada Cámara de Facultad para las 6 de la tarde. Los estudiantes le interrumpieron para abuchearle y exigir que se celebrara inmediatamente. Después el Delegado accedió para convocarla "lo antes posible". Las protestas continuaban. Más tarde el mismo Delegado había de proponerla para las 4 de la tarde. No fue aceptado. Se oyeron gritos de ¡Fascistas! ¡Nazis! ¡Vendidos! ¡Colaboracionistas! Y entremezclados con ellos los de ¡Sindicatos Libres! y ¡SEU no! repetidos una y otra vez durante mucho rato.

Vino uno de los catedráticos de la Facultad para proponer a los estudiantes que se marcharan, pues los guardias no pegaban y además se habían ido. Los estudiantes le contestaron que él no tenía por qué intervenir allí, pues lo que se trataba eran asuntos de los estudiantes. Y además, que lo que había dicho era mentira, pues grandes grupos de guardias permanecían fuera ante la Facultad y algún estudiante le dijo que si pegaban, pues a él le habían dado un porrazo.

Los estudiantes del paraninfo fueron decreciendo quedando al final los que os he dicho unos 300 ó 400. La Asamblea continuó. Allí han quedado cuando a las 2,30 de la tarde me he marchado.

Mientras he estado allí han hablado diversos estudiantes, expresando la mayor parte de ellos su indignación y su protesta por todo lo sucedido: la suspensión de la Semana de Renovación Universitaria, y los palos de los guardias, aparte la actitud intolerable del SEU y sus jefes que en todos estos problemas se colocan al margen de los estudiantes.

CONTRA LAS CONDENAS DE PENA DE MUERTE EN MARRUECOS

Un Tribunal de Marruecos ha venido siguiendo un juicio contra numerosos demócratas a los que se les acusaba de atentado a la seguridad interior del Estado, de complot, etc. Ante el Tribunal, todas las pruebas acusatorias fueron argumentadamente refutadas por los abogados de los acusados. No obstante, por la presión de las fuerzas reaccionarias, once han sido condenados a muerte; de ellos tres pueden ser fusilados de un momento a otro.

Unimos la nuestra a la de todos los demócratas que elevan su protesta contra esa farsa judicial y exigimos que esas monstruosas penas sean conmutadas y los demócratas condenados sean puestos en libertad.

Llamamos a nuestro pueblo, a los trabajadores españoles a que hagan llegar a las autoridades marroquíes la petición de que la pena de muerte no sea aplicada a los demócratas marroquíes.

LA HUELGA

DE LOS MINEROS DE RIOTINTO

En la primera quincena de marzo, miles de obreros se han declarado en huelga en las minas de Riotinto.

Existía gran malestar en toda la cuenca minera porque el convenio colectivo que les impusieron a los obreros no respondía a sus necesidades, y menos aún, a las reivindicaciones que han reclamado en diversas ocasiones. Pero, además, la empresa lo incumplía frecuentemente.

Hartos de arbitrariedades y viendo que sus reclamaciones no eran atendidas, los mineros pasaron a la acción y el lunes, 9 de marzo, se declararon en huelga cinco mil mineros, los que fueron secundados por otros en los días siguientes, llegando el 11 a haber ocho mil mineros.

Alarmados ante la amplitud de la huelga y por el temor de que alcanzara mayor extensión, la empresa y las autoridades prometieron a los huelguistas un nuevo convenio colectivo más satisfactorio para los obreros. Ante esta promesa se reintegraron al trabajo. Pero prosiguen la acción, habiendo descendido el ritmo de producción en un 80 %.

Para que la promesa que les han hecho no quede en eso, los mineros de Riotinto ya conocen el camino. Sólo podrán alcanzar un convenio colectivo beneficioso para sus intereses si luchan por él, si no se fían de las promesas, si quienes lo elaboran son representantes designados por los obreros y si ellos dan su conformidad, tras haberlo discutido, antes de que sea firmado.

¿ACCIONES INDIVIDUALES? NO. ACCIONES DE MASAS

Por Ramón MENDEZONA

Nuevas fuerzas jóvenes afluyen sin cesar al movimiento revolucionario. Vienen animadas de una gran rebeldía (¡que saludamos!). Y de no menor impaciencia. Green, a veces, que la audacia basta para dar al traste con la tiranía. Que todo es cuestión de arrojo, de valentía personal.

No hace falta decir que la rebeldía, la audacia, la valentía personal son elementos inestimables, pero no únicos, en toda labor revolucionaria. Esta requiere, además, una línea política justa, una táctica adecuada a la situación concreta. La lucha revolucionaria es, pues, mucho más compleja.

La teoría revolucionaria no es un dogma, ciertamente; es un *guía* para la acción. Sin aquella, la acción puede perderse, como se pierde un cohete, por potente que sea, falta de sistema de guiaje. Los deseos subjetivos, el *voluntarismo*, a contrapelo de las tendencias del desarrollo histórico, están condenados a la esterilidad.

“Los filósofos —decía Marx— se han limitado a *explicar* el mundo de diversa manera, pero la cuestión es *transformarlo*.” Pero, además, el marxismo demostró que las acciones orientadas a la transformación del mundo, sólo pueden conducir al éxito cuando están basadas en una justa comprensión del acontecer social. Esta comprensión la da la teoría marxista-leninista.

Ella nos descubre las posibilidades objetivas que encierra la realidad, permite al partido trazar su táctica de una manera científica y no arbitraria.

¿Cuál es nuestra realidad? Desde hace 25 años padecemos una dictadura fascista. Para abrirse paso a la libertad, hay que derrocar el franquismo. ¿Como conseguirlo? ¿Mediante acciones individuales, aisladas, terroristas? ¿O a través de grandes acciones de masas, preparando, organizando la huelga general política?

El materialismo histórico nos indicará el papel decisivo de las masas. La experiencia lo completará con infinidad de ejemplos demostrativos, tanto de la eficacia de su acción, cuando estuvo bien dirigida, como de la ineficacia de las acciones individuales, por mucho valor que se derrochara en algunas.

Esa experiencia, sintetizada, nos enseña que cuanto más arduas son las tareas que afronta la sociedad y más profundos y esenciales los cambios que esas tareas exigen, más amplias son las masas que se incorporan como factor consciente de la historia y de los cambios sociales que en ésta se producen.

Hay un caso reciente, por demás ilustrativo: el del joven Jorge Conill. Impulsado por el romanticismo revolucionario, creyó que colocando una bomba haría saltar por los aires la tiranía. En su carta a los estudiantes barceloneses, Conill les escribía desde la Prisión Central de Burgos: “Hoy, tras haber convivido estrechamente con hombres que reflejan claramente la voluntad antifranquista de nuestro pueblo, pienso que sólo luchando a su lado, apelando a sus formas —Asturias es ejemplo claro— conseguiremos acabar con la opresión. El terrorismo, la violencia, no era el mejor de los caminos.”

Efectivamente, la violencia terrorista no conduce a acabar con la opresión franquista. “Nosotros no iremos por ese camino” —había dicho Lenin cuando le

comunicaron la ejecución de su hermano Alejandro, condenado a muerte por atentar contra la vida del zar. Y los bolcheviques fueron por otro camino, llevaron a cabo la revolución socialista en Rusia y abrieron una nueva era.

Luchar al lado del pueblo, como en Asturias —señala Conill— ese es el camino. Y un obrero gallego, en carta a RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE, decía dirigiéndose a ciertos partidarios de la violencia terrorista: “¿Cuál es la “bomba” que ha resonado profundamente en toda España? No los petardos de Madrid. La bomba que ha resonado en toda España es la huelga de los mineros de Asturias.” En estas palabras, toda una lección de táctica revolucionaria.

Esa “bomba pacífica”, que reveló la formidable combatividad de los mineros asturianos, ha tenido —ya lo estamos viendo— una gran “onda expansiva”. Su ejemplo unitario se extiende a otras provincias: Vizcaya, Barcelona, Guipúzcoa. La clase obrera desarrolla su acción y la eleva en la vía de la preparación de la huelga general política. La intelectualidad española —lo más valioso y representativo de ella— se coloca al lado de los trabajadores, contra la tortura, forma un amplio frente de lucha contra la dictadura, por el restablecimiento de las libertades políticas. La huelga de Asturias tiene también profundas repercusiones en el seno de Falange, acentuando la disgregación del Movimiento, su crisis. En los medios católicos, después de Asturias, cobran vigor las tendencias que instan a la Iglesia a “romper el silencio cómplice” y a denunciar las injusticias del régimen. Y hasta lo que parecía más estático —el Ejército— se agita, da muestras de malestar. Los acontecimientos que se han sucedido después de las huelgas de abril y mayo de 1962, y de la huelga minera asturiano-leonesa del verano de 1963 han hecho más crítica la situación de la dictadura franquista e impulsado el desarrollo de la oposición al régimen. Esta abarca ya a las capas sociales y fuerzas políticas más diversas. HA PENETRADO EN LOS MISMOS MEDIOS QUE SOSTIENEN AL RÉGIMEN.

En contraste con estos resultados, los petardos, las bombas de la violencia terrorista tuvieron únicamente efectos contraproducentes. La propaganda del régimen aprovechó esa circunstancia para intentar sembrar la confusión entre las masas acerca de los objetivos de la oposición antifranquista. Especuló hábilmente con los sentimientos del pueblo

OJO CON UN PROVOCADOR

Un sujeto, de nombre Francisco Lara Lorente, que fue el que entregó a nuestro camarada Julián Grimau a la Brigada Político Social, anda por Madrid acercándose a camaradas y cuando percibe que desconocen su infame conducta, aprovecha esta circunstancia para sorprenderlos y con habilidad tratar de averiguar la situación de ellos y su relación con el Partido. De esta forma intenta prestar más servicios a la Brigada Político Social.

Nuevamente ponemos en guardia a los camaradas contra este sujeto y les advertimos que deben denunciarlo por todas partes.

Repetimos: se llama Francisco Lara Lorente y vive en la Avenida de Felipe-II, número 24 ó 26, Madrid.

que condenaba, por ejemplo, la colocación ciega de una carga de plástico en la Oficina de pasaportes, causando víctimas inocentes. Así justificó el franquismo el crimen del agarrotamiento de los dos jóvenes libertarios.

Lo que tenemos enfrente no es sólo una persona, un dictador, por abyecto y odiado que sea; no son únicamente tales o cuales jerarcas, estas o aquellas instituciones explotadoras. Es todo un *sistema de opresión*. Para desmontarlo, para abrir cauces a la libertad —e impedir que camarillas que aspiran a heredar al franquismo los cierren— hará falta oponerle la acción más amplia, más organizada, más vigorosa de las masas populares.

Trabajando en esta dirección, pequeños grupos aquí y allá, pueden irradiar su influencia comunista, es decir, la influencia de nuestra política de unidad, a talleres, fábricas, minas, incluso localidades enteras. Así, en lugar de luchar sólo unos cuantos, miles de trabajadores se incorporan a la acción, hacen su propia experiencia, se templan en ella, adquieren conciencia de su fuerza.

Este es quizá el gran secreto de Asturias. Los mineros han sentido, han palpado su fuerza; han comprobado que, unidos, pueden más que el Gobierno, la Patronal y los Verticales juntos. El día que otros destacamentos de la clase obrera adquieran esa misma confianza, habremos dado un paso decisivo hacia la huelga general política.

He aquí un vasto campo de actividad para las organizaciones del partido. Se requerirá una labor intensa, paciente, de explicación concreta de las experiencias de Asturias, de esclarecimiento de la situación política y de las grandes posibilidades que abre. No siempre se obtendrán resultados rápidos. Lo que sí puede asegurarse es que, tarde o temprano, esa labor dará sus frutos.

Leyendo los recuerdos de los camaradas que trabajaron con nuestro inolvidable Julián Grimau, admiramos la abnegación con que supo entregarse a ese esfuerzo, no por anónimo, menos heroico.

La organización de las masas para la lucha, la edición y difusión de propaganda escrita, la agitación oral, el engrandecimiento del partido y otros aspectos de la actividad bajo el fascismo, ofrecen toda la gama de emociones del romanticismo revolucionario, unidas a la íntima satisfacción de que esa es la vía que conduce al triunfo.

Nosotros tenemos una fe —no ciega, sino consciente— en las masas populares. Esa fe nos ha mantenido en los momentos más difíciles. Suele acusárenos de profesar una especie de “fetichismo de las masas”. Nosotros podríamos replicarles que precisamente las masas, con su acción revolucionaria guiada por el partido marxista-leninista, son las que demixtifican todos los falsos esquemas, las concepciones erróneas, contrastándolos con la práctica.

Las masas populares de nuestro país se encargarán también, con sus grandes acciones, de aventar algunos mitos sobre su “individualismo”, su “idiosincracia” que, supuestamente, las hace poco propicias a la organización. Entramos en un período de luchas —luchas de masas— que demostrará, sin duda, que su mejor historia está aún por escribir.

EL PLAN DE DESARROLLO Y LA ENSEÑANZA

Si nos dejáramos deslumbrar por la abundante retórica falangista, llegaríamos a la conclusión que con el Plan de Desarrollo Económico, todos los grandes problemas que tiene planteados España, incluido el de la enseñanza, iban a quedar resueltos en cuatro años, cosa que no han podido hacer en un cuarto de siglo que llevan en el poder. No es raro encontrar diariamente en la prensa del régimen grandes titulares sobre las escuelas que se han construido, sobre las que se van a construir, el número de becas acordadas y sobre cinco mil maestros que recorren el país en busca de los analfabetos.

Sin embargo, dejando a un lado las sofisticadas de Lora Tamayo y Tena Artigas, y examinando de cerca las cifras veremos que éstas son bastante elocuentes para demostrar el abandono en que el franquismo ha mantenido la enseñanza en nuestro país y lo poquísimo que se va a realizar con el cacareado Plan de Desarrollo Económico.

Empecemos por la llamada "Campaña de Alfabetización". Hay, según las cifras oficiales, **un millón ochocientos mil analfabetos en España**. Tomaremos esta cifra como exacta, aunque según la estadística hecha por Cáritas y publicada por "ABC" del 21 de mayo de 1963, "hay 3.158.850 adultos que no saben leer ni escribir, es decir el 10,35 por ciento de la población".

¿Qué se propone realizar el Plan para terminar con esa lacra del analfabetismo, que coloca a nuestro país en el último lugar en Europa en lo que a enseñanza se refiere? Para enseñar a leer y a escribir a ese millón ochocientos mil personas adultas, se han destinado 5.000 maestros de la última promoción que recorren el país localizando los analfabetos con el fin de proveerlos de la tarjeta de promoción cultural. La tarea de alfabetización para esos cinco mil maestros se presentará ardua, extremadamente complicada. En efecto, el Plan de Alfabetización destina para esta importantísima tarea la mísera cifra de 95 millones de pesetas, que repartidos entre el 1.800.000 analfabetos, les toca a 52 pesetas con siete céntimos por alumno y al año. Por mucho entusiasmo que pongan esos cinco mil maestros poco podrán hacer con tan mísera cantidad y con una media de 360 alumnos por maestro. Pero la tarea se complica más teniendo en cuenta que la mayoría de las personas analfabetas se encuentran en las zonas rurales, dispersas en los pueblos y cortijos por lo que habrá que realizar gastos de transporte y en algunos casos pérdida de jornadas de trabajo. Sin embargo, el Plan no dedica ni cinco céntimos a este importante capítulo y el ministro de Educación Nacional cuenta "con la máxima comprensión del empresario o patrono para facilitar la ausencia del trabajo a quien haya de asistir a la escuela de alfabetización dentro del horario que se estipule". ("YA" del 17 de septiembre.)

Y, ¿quién va a pagar al obrero o al campesino el jornal que le corresponde durante el tiempo que permanezca en la clase de alfabetización? De esto nadie dice ni una palabra, sin embargo para todo el mundo está claro que ningún obrero, ni ningún campesino puede permitirse el lujo de perder horas de trabajo para asistir a las clases.

Les gusta a los franquistas repetir el **slogan** de que la inversión más rentable es la empleada en la enseñanza, sin embargo la cantidad que el Plan prevé para la alfabetización queda muy por debajo de las necesidades reales.

Enseñanza primaria. — Veamos cuál es la situación en la que a Enseñanza primaria se refiere: En el mismo Plan se dice que hay un déficit de 27.550 aulas y que más de 14.000 de las existentes necesitan ponerse en estado pedagógico adecuado. No obstante ese déficit, el Plan prevé la creación de 2.770 escuelas para el año 1964 y 14.000 hasta el año 1970, lo que significa que el Plan no resolverá ni en un cincuenta por cien el problema de falta de aulas. Si a esto añadimos que el aumento vegetativo se calcula en 600.000 niños al año, sin contar los miles que ahora no pueden asistir a la escuela por falta de locales, quiere decir que de aquí a cinco años habrá **tres millones** de niños que no podrán frecuentar en absoluto ninguna escuela del Estado.

En cuanto al problema de maestros, la situación es muchísimo más angustiosa. Lora Tamayo dice que no hay crisis en el Magisterio, pero lo cierto es que "el 30 ó el 40 por ciento de las nuevas promociones desertan". ("Magisterio Español" del 1 de febrero de 1964.)

¿Cómo se explican esas deserciones entre los jóvenes maestros? La respuesta es clara: los sueldos de hambre, las malas condiciones de alojamiento, el aislamiento de los pueblos y sin vida que el franquismo ha impuesto en el campo con el éxodo a las ciudades y con la exportación de la mano de obra barata a los países del Mercado Común. Incluso, muchos de esos jóvenes maestros que desertan del Magisterio, emigran también al extranjero para trabajar en cualquier profesión que les permita vivir aunque nada tenga de parecido con lo que han estudiado en la Escuela Normal. Es conocido que muchas maestras trabajan de criadas en Francia y en otros países de Europa. Y, así ocurre que mientras muchos jóvenes maestros cambian el mísero sueldo en su país por un mejor jornal en el extranjero, en Barcelona

CON MOTIVO DE LA 18 CONVENCION NACIONAL DEL P.C. DE CANADA UN SALUDO DE DOLORES IBARRURI

(La 18 Convención Nacional se celebrará del 27 al 30 de marzo de 1964.)

Al Partido Comunista de Canadá

Queridos camaradas:

Hemos recibido la invitación a la 18 Convención Nacional de vuestro Partido.

Dadas las condiciones en que nos desenvolvemos, estamos privados de la posibilidad de enviar una delegación, como sería nuestro deseo.

Os deseamos, queridos camaradas, que las labores de vuestra Convención transcurran felizmente, y que logréis grandes éxitos en vuestra noble labor en pro de la clase obrera canadiense y en favor de la paz en todo el mundo. Estamos seguros de que vuestra Convención contribuirá a fortalecer la unidad del movimiento comunista internacional sobre la base de los principios del marxismo-leninismo.

Aprovechamos la ocasión para daros las gracias por vuestras reiteradas pruebas de solidaridad con la lucha de nuestro Partido y de nuestro pueblo.

Os deseamos una vez más, queridos camaradas, muchos aciertos en toda vuestra actividad.

Con saludos fraternales.

Dolores IBARRURI

3-3-1964.

« 25.120 niños en edad escolar no tienen aulas ni maestros y otros 50.080 no reciben enseñanza adecuada ». (La Vanguardia Española del 20 de octubre de 1963.) En Sevilla, capital, más de 12 mil niños en edad escolar carecen de centros adecuados y otros tantos en Sevilla provincia. ("ABC", 27 noviembre 1963.) En las puertas mismas de la capital, en el Poblado Dirigido de Orcasitas, hay un censo escolar de 3.000 niños que "no han podido transpasar el umbral de la puerta de una escuela". ("Arriba" del 15-12-63.)

En Guadalajara, donde por las malas condiciones de las escuelas, la falta de vivienda para los maestros, el aislamiento de los pueblos (¡sin luz eléctrica muchísimos!), los maestros desertan en más de un sesenta por ciento en busca de nuevos destinos.

Y, en Alicante, donde se va a construir el Hotel más grande de España y el más moderno con vistas al incremento del turismo en esa provincia, los pueblos de menos de mil habitantes carecen de escuela gratuita del Estado.

¿Se construirán todas las escuelas previstas por el Plan, aun cuando éstas no respondan ni a las mínimas necesidades existentes? El Plan de Desarrollo tiene el interés de seguir por la vía reaccionaria capitalista, sin resolver los problemas sociales más acuciantes. Y, así, mientras que en 1963 se han gastado 4.900 millones de pesetas en la construcción de Hoteles para el incremento del turismo, el Plan prevé para 1964 la cantidad de 1.209,42 millones de pesetas destinados a la construcción de aulas y viviendas para los maestros. Es decir, la cuarta parte de lo que se ha destinado el año pasado en la construcción de Hoteles.

Y las dudas sobre las posibilidades reales del cumplimiento del Plan, planean en las altas esferas gubernamentales. Tena Artigas decía en sus declaraciones de prensa el 26 de noviembre pasado que "el programa de construcción de aulas descansa en unas estimaciones sobre posibilidades de inversión de los Ayuntamientos, pero que si esos recursos faltaran, el Plan, al menos en sus cifras iniciales, podría sufrir variaciones".

La falta de maestros no es menos grave que la falta de escuelas y el problema de la formación profesional no puede ser obra de la improvisación, a no ser que el Ministerio de Educación Nacional tape los huecos dejados por las numerosas excedencias con Maestros "idóneos" o "espontáneos" que ingresan por la puerta falsa y sin ninguna preparación pedagógica, incapaces de elevar el nivel cultural español, pero que son "dóciles y respetuosos" por la falta de moral para protestar ante la injusticia que supone la miseria en que el Estado mantiene a los funcionarios docentes.

Si no se elevan los sueldos de los maestros, si no se les crean unas condiciones económicas en consonancia con la alta función social que desempeñan, el número de deserciones en el Magisterio será mucho más elevado que en la actualidad y ya es alarmante la cifra del 30 al 40 por ciento en las nuevas promociones.

La realidad muestra que por encima de los cacareados planes franquistas, la Enseñanza primaria es víctima de un gran abandono de parte del Estado y que éste abandono es suficientemente ilustrativo de lo que en materia escolar y universitaria han sido estos 25 años de dictadura fascista del general Franco.

LA U.R.S.S. Y SU LUCHA INCESANTE POR LA PAZ

Sin tregua ni respiro, sostiene la Unión Soviética su lucha tenaz por preservar la paz del mundo. Lucha que no se reduce a declaraciones vocingleras, advertencias o imprecaciones, pues, como muy bien se ha dicho, "el estrépito puede acabar con un gorrión pero no con el imperialismo y sus intrigas". La política de paz de la Unión Soviética es una política activa, concreta, que compagina la paciencia, la flexibilidad, los esfuerzos sinceros por llegar a acuerdos razonables, con la firmeza, la energía contra todo acto que ponga la paz en peligro, que no vacila, llegado el caso, en tomar las medidas más audaces, para desmontar los complots imperialistas contra la paz, la libertad y la independencia de los pueblos.

En el terreno diplomático, ahí están, por no remontarnos más lejos, las propuestas de paz contenidas en el Mensaje de Año Nuevo del camarada Jruschov, en nombre del pueblo soviético. Ahí están, aún más recientes, las iniciativas soviéticas ante la Comisión del Desarme en la Conferencia de Ginebra. Unas y otras han sido aprobadas y aplaudidas por millones de hombres en toda la Tierra. ¿De qué otro modo podían acoger los pueblos una iniciativa que propone a los gobiernos comprometerse a renunciar al empleo de la fuerza para dirimir los conflictos territoriales, a no recurrir, bajo ningún pretexto, a invadir y ocupar tierras ajenas?

En Ginebra ha propuesto la U.R.S.S. retirar las tropas y las bases situadas en territorio extranjero, reducir los armamentos, concluir un pacto de no agresión entre la OTAN y los países del Pacto de Varsovia, etc. De ser aplicadas, estas medidas prestarían un gran servicio a la causa de la paz, frenarían la carrera armamentista, aliviarían considerablemente la tensión internacional.

Las potencias imperialistas se resisten a renunciar a sus manejos y planes contra la paz y la independencia de los pueblos; no quieren oír hablar del abandono de sus bases de guerra implantadas en el territorio de otros países, sino al contrario, y lo que acaba de suceder en Rota es una prueba tangible. El Gobierno norteamericano acaba de rechazar, con falaces pretextos, el plan soviético de Ginebra, plan susceptible de reforzar la seguridad de los pueblos y abrir caminos, verdaderos y no ficticios, hacia el desarme universal.

Que no es faena fácil embridar a las fuerzas de la guerra, es cosa prevista. Pensar lo contrario sería una ilusión absurda que ningún revolucionario puede alimentar, pues ello implicaría el olvido de la naturaleza agresiva del imperialismo. Pero la Unión Soviética, consciente de la complejidad de la lucha, la prosigue sin desmayo, persuadida del respeto que la potencia del mundo socialista impone a los círculos belicistas, y también, de la fuerza que supone la lucha del inmenso ejército mundial de la paz. La vida ha mostrado que la presión de esta lucha de los pueblos obliga muchas veces a los imperialistas a hacer, no lo que quisieran, sino lo que pueden.

Al defender la paz, la U.R.S.S. no mendiga. Lo hace sosteniendo una lucha encarnizada contra las fuerzas de la guerra, no "adaptándose" al imperialismo sino combatiéndolo, no contemporiando ni cediendo a sus chantajes, sino desenmascarando sus planes y desbaratándolos, arrancándole posición tras posición.

Los pueblos amenazados están siempre seguros de encontrar el apoyo moral y

material de la gran potencia soviética y otros países socialistas. Recordemos Egipto, Siria, Irak, Cuba. Nada tan expresivo como estas palabras de Fidel Castro: "Se comprende en toda su grandeza el gesto de un país que en defensa de una pequeña nación a muchas millas de distancia, puso en la balanza de los riesgos de una guerra termonuclear, el bienestar alcanzado en 45 años de trabajo creador y de inmensos sacrificios... ¡Eso es internacionalismo, eso es comunismo!"

CONTRA LAS NUEVAS AVENTURAS IMPERIALISTAS

Las fuerzas agresivas han alumbrado otros peligrosos focos de guerra. Los imperialistas angloamericanos y sus títeres turcos siguen amenazando a Chipre. La U.R.S.S. les advirtió ya que se atuvieran a las consecuencias que sus actos pudieran acarrear. Y todo el mundo sabe que las advertencias soviéticas no se hacen a humo de paja. Pero la cosa no quedó en advertencias. El Gobierno y el pueblo soviéticos hacen sentir a los patriotas de Chipre que en su lucha contra la agresión extranjera y por su independencia no están solos. Los gobiernos soviético y chipriota han tenido contactos directos, y cabe suponer que la ayuda de la U.R.S.S. irá tomando nuevas formas. Recientemente, cuando la amenaza de una intervención militar turca se cernía sobre la Isla, el jefe del Gobierno soviético hizo llegar al presidente Makarios un nuevo Mensaje. Su contenido no se ha revelado oficialmente por el momento, pero todo indica que en él se reafirma que en caso de agresión, el pueblo de este pequeño país puede contar con el apoyo y la ayuda del país soviético. No hay duda de que esta perspectiva dará que pensar a los que planean la intervención armada en Chipre.

En Viet-Nam del Sur, los imperialistas yanquis atizan el fuego de la guerra criminal que desde hace años sostienen contra el pueblo vietnamita y sueñan con extenderla al territorio de la República Democrática de Viet-Nam, en el norte.

Miles de millones de dólares, buques de guerra, aviones, helicópteros yanquis, equipados de armas modernas, bombas

de napalm, gases tóxicos, miles de campos de concentración bajo el nombre de "aldeas estratégicas", un ejército expedicionario de 25.000 hombres: soldados, oficiales, instructores y espías, no han bastado para doblegar a las fuerzas patrióticas que luchan por su libertad. A costa de una lucha heroica, de infinitos sufrimientos y sacrificios, estas fuerzas, encabezadas por el Frente de Liberación Nacional, se han hecho con el control de los dos tercios del territorio del país.

Metidos hasta el cuello en el atolladero, viendo desplomarse sus posiciones una tras otra, los yanquis traman un nuevo plan de "pacificación", es decir, de intensificación de la guerra. Como las precedentes, esta aventura tiene el fracaso como única perspectiva, pero puede crear una situación muy grave en esta parte de Asia y en el mundo.

El Gobierno de la R.D. de Viet-Nam ha hecho saber que el pueblo y sus fuerzas armadas están preparados para dar a los agresores la respuesta merecida. La Unión Soviética ha recordado a los aventureros imperialistas que esta República es un país socialista y que el pueblo soviético sabrá hacer honor a su deber y a sus tradiciones internacionalistas.

En cuanto al pueblo de Viet-Nam del sur, en una declaración de la agencia TASS se dice claramente que "los soviéticos, fieles a la política de solidaridad con los pueblos que luchan por la libertad y por su independencia... acordarán a esta lucha el apoyo y la ayuda que sea necesario". En la nota de TASS se expresa el apoyo soviético a las recientes declaraciones del Frente de Liberación de Viet-Nam Meridional que preconiza la unión de todas las fuerzas patrióticas para encontrar a la situación del país, previa retirada de las tropas americanas, una solución pacífica que permita a los vietnamitas decidir sus propios destinos.

En esto consiste la política de paz de la U.R.S.S.: una política que lucha efectivamente contra los peligros de guerra, que pone de verdad un freno a los planes agresivos del imperialismo. Una política que responde a los más vitales intereses de los pueblos. Ello explica su fuerza y su inmenso prestigio.

LA ASAMBLEA SINDICAL DE LA HERMANDAD

(Viene de la página 8)

publica el Boletín del Ministerio de Comercio— "que él creía conocer todos los errores cometidos hasta ahora en política agraria, pero con su asistencia a esta Asamblea se ha dado cuenta de que no es así, sino que existen muchos más. Señaló que, sin embargo, lo que se hace por lo general en estas reuniones es contarse unos a otros sus propias penas y que en esta ocasión conviene proyectar hacia la calle".

En la declaración sobre política agraria —redactada bajo la inspiración determinante de los grandes capitalistas del campo— se aboga por muchas cosas de las que ya disfrutaban o por las que vienen luchando sus colegas franceses. Pero se olvidan que en Francia cuentan con una organización campesina independiente del Poder, que lleva a cabo grandes luchas de masas y disponen de partidos políticos que defienden sus intereses y sirven de eficaz contrapeso a las intenciones del capital monopolista sobre el campo.

En esa declaración hay aspectos que nosotros apoyamos y aspectos de los que discrepamos radicalmente. Ello es natural dada la composición de la asamblea; dadas las contradicciones antagónicas de clase que existen entre los intereses de los obreros agrícolas y de las grandes masas campesinas que nuestro Partido encarna y defiende y los intereses de los grandes capitalistas agrarios redactores de la Declaración.

Pero hay una cuestión previa y esencial que hoy hace converger nuestros intereses en un punto: es imposible defender al campo contra la explotación del capital monopolista, sin libertades democráticas.

Pero las libertades democráticas no se recuperan, al capital monopolista no se le obliga a aflojar su yugo, a abandonar su forma fascista de poder con simples declaraciones, aunque éstas sean de matamos. No basta con amenazar con salir a la calle. Ahora se trata de salir, efectivamente, a la calle.

TODO EL CAMPO CONTRA LA POLÍTICA AGRARIA DEL FRANQUISMO

por Juan GÓMEZ

"El campo español ha llegado ya a tal situación que no sabemos dónde podrá parar si no se atajan rápida y eficazmente las causas de su justo desasosiego", escribía en "ABC" del 13 de marzo el ingeniero agrónomo Tirso Rodríguez, glosando la I Asamblea General de la Hermandad de Labradores y Ganaderos.

Y, sin embargo, en esa Asamblea no estaban los representantes de las masas campesinas para las cuales 1963 ha sido un terrible calvario. Estaban y actuaban, sobre todo, los grandes terratenientes, los Duques de Alba y de Elda; los Marqueses de Vadillo, de Rozalejos y de la Encomienda; el Conde de Argillo, con su negro de Franco; los Condes de Gálvez y de Montarco; la Condesa Viuda de Valalcázar, en su calidad de Presidente del Grupo de Criadores de Ganado de Raza; allí se encontraban también los más destacados representantes del capitalismo agrario: Fermín Bohorquez, Dionisio Martín Sanz, Domingo Solís, José Luis de Pablo Romero, etc.

Y ha sido una tal asamblea la que ha condenado en bloque y con vehemencia la política económica del franquismo hacia el campo; la que ha puesto en el banquillo de los acusados a los ministros que estuvieron, a ratos presentes, como el de Agricultura Cirilo Cánovas y a los que no se atrevieron a hacer frente al comicio, como el de Comercio, Ullastres y el de Hacienda, Navarro Rubio.

En el Informe de introducción a la Asamblea, leído por el Secretario de la Hermandad, Carlos Iglesias, se dice:

"La política agraria y, en general, la acción estatal en todas sus modalidades en las relaciones con el campo, tiene que variar sustancialmente.

"No es posible que cuando el campo español está atravesando por una grave crisis... en tanto reinan el desconcierto, el desaliento, la honda inquietud en todos los medios agrarios del país, no se ofrezca a los campesinos empresarios y trabajadores, una política agrícola definida y coherente."

Y esto se dice en el momento en que el Gobierno lanza con gran estruendo publicitario su Plan de desarrollo; cuando se acaba de publicar el Decreto de Ordenación rural que constituyen la política "definida y coherente" que el Gobierno se propone aplicar al campo durante los próximos cuatro años.

¿Qué pasa, en realidad?

Sucede que los hechos, que la vida, vienen a confirmar los análisis hechos por nuestro Partido. El capital monopolista, para acumular los recursos que necesita para proseguir su vía reaccionaria, no sólo explota despiadadamente a la clase obrera, sino que expolia a las otras capas no monopolistas de la población, en primer lugar a los campesinos. Y sucede que esta política —que ha sido la de la dictadura en todo su largo periodo de existencia— se ha visto aún acentuada y agravada a partir del Plan de estabilización y, últimamente, para la preparación del Plan de desarrollo. Y así, no sólo sufren ya sus consecuencias los obreros agrícolas, los campesinos pobres, los campesinos acomodados, como en etapas precedentes, sino también los grandes capitalistas del campo y los propios terratenientes en cuanto son, a su vez, empresarios agrarios. Es el campo en su conjunto, la

agricultura y la ganadería como sector económico, el que se ve subordinado y expoliado por la oligarquía financiera.

Un gráfico de gran tamaño ilustraba en la sala donde se celebraba la Asamblea esta situación. Sobre la base de datos oficiales, de las estadísticas del Ministerio de Agricultura, aparecían dibujadas dos líneas profundamente divergentes: la de los precios que tienen que pagar los campesinos por lo que compran y la de los precios que ellos perciben por sus productos.

Desde 1957, en tanto que los precios que pagan los campesinos han subido en un 99 %, los precios que ellos perciben sólo han aumentado un 40 %. La paridad, entre precios pagados y percibidos, se ha deteriorado en un 30 %, en seis años. Y, de este total, un 10 % en 1963.

Los instrumentos que utiliza la oligarquía para realizar su política contra el campo, son el bloqueo de los precios agrícolas y las importaciones indiscriminadas y extemporáneas que hunden los precios en la producción, sin beneficiar a los consumidores.

En la asamblea se ha denunciado cómo el mantenimiento del precio de la remolacha al nivel de 1957-58 ha provocado un descenso de la producción de un 32 %, obligando a cuantiosas importaciones de azúcar, al mismo tiempo que los campesinos, sin saber qué sembrar, se orientaban al cultivo de la patata, provocando una caída brutal de los precios y el que millones de quintales de patatas se estén pudriendo en el campo.

Denunciando esta política, el Presidente de la Hermandad, Tomás Allende, decía en su discurso:

"No podemos estar continuamente viendo este triste panorama de incertidumbre ante un mercado anárquico, ni podemos tampoco permitirnos el lujo de abandonar las producciones por desesparación, teniendo después que llegar a la situación de ser deficitarios de alimentos.

"Durante muchos meses nuestras divisas entraban con matrícula extranjera por la Junquera o por Irún y salían por nuestros puertos para primar a los cultivadores de otros países, importando azúcar o se transformaban en foráneos canales de cerdo que arruinaban nuestra ganadería de forma más eficaz que la peste africana."

En la asamblea se ha denunciado la política llevada con el olivar que ha conducido a que en el primer país del mundo productor de aceite de oliva, tres de cada cinco litros de aceite con-

sumido sea extranjero, mientras, ante una gran cosecha como la de este año, los stocks acumulados alcanzan las 800.000 toneladas y los campesinos no consiguen saber a qué precio se les pagará finalmente su aceituna.

Se ha denunciado la imposición de un cupo a bajo precio a la producción nacional de algodón, para destinarlo a la exportación, mientras se sigue importando algodón americano. Se ha dicho que se importan grandes cantidades de maíz, mientras a los labradores españoles se les niega el crédito que necesitan para instalar secaderos para sus granos; que las importaciones de carne de vacuno han llegado en 1963 a representar el 47 % de la producción nacional, hundiendo los precios en el campo, mientras no bajaba una sola peseta en las carnicerías; que las importaciones de queso han llegado al 30 % de la producción nacional, provocando el cierre de seis fábricas nacionales...

En total, las importaciones de alimentos se han elevado en 1963 a 26.822 millones de pesetas, mil millones de pesetas más que lo que han representado las importaciones de maquinaria. Y eso en un país donde el 40 % de sus habitantes vive del campo.

Como consecuencia de la política agraria del gobierno hemos gastado en importar alimentos, casi las cuatro quintas partes de todo el saldo de divisas que nos ha dejado el tan cacareado turismo.

Se aprobó una moción contra la Reforma tributaria, que aumentará las cargas que pesan sobre el campo, "en una etapa para la agricultura como la actual".

Se reconoció que los salarios actuales en el campo eran de 65 a 70 pesetas para el peón fijo; de 80 a 100 pesetas para los eventuales y de 100 a 120 para las tareas especiales; salarios —decimos nosotros— que con los precios actuales, siguen siendo salarios de hambre, máxime cuando persiste el paro estacional.

En cuanto a la emigración, "adquiere caracteres verdaderamente alarmantes y tenemos miedo de un futuro con pueblos habitados solamente por niños y por viejos".

El capital monopolista puede llevar a cabo esta política de ofensiva a ultranza, contra los intereses del campo porque, además del predominio económico, dispone como poder político de la dictadura fascista que dificulta a los campesinos la lucha por sus reivindicaciones y les priva de auténticas organizaciones profesionales y de partidos políticos que defiendan sus intereses.

Así se ha visto en la Asamblea una dirección nacional de la Hermandad, no designada por los campesinos, tratando con retórica y con promesas, de capear, de apaciguar, de posponer el vendaval desatado sobre sus cabezas. Allí, por enésima vez, los Solís y los Cánovas, con frases que sonaban a escarnio, han invocado la "paternal afición del Caudillo por el campo".

Pero los tiempos ya no son los mismos.

Eduardo Rojas, Conde de Montarco dijo —según la versión del debate que

(Continúa en la página 7)

HA FALLECIDO

CESAR M. ARCONADA

A la hora de cerrar el presente número de MUNDO OBRERO nos llega la dolorosa noticia del fallecimiento, tras una larga y traidora enfermedad, de nuestro camarada César M. Arconada.