

Comite Provincial de Alicante del P.C.E. Octubre 1974

DICTADURA, NO DEMOCRACIA, SI

Asistimos a una campaña desenfrenada, promovida por el Régimen y coroadada por los órganos de información, tendente a asimilar la política del P.C.E. con las actividades terroristas de ETA Vª Asamblea. De esta campaña fascista se desprenden varias deducciones:

1. con ella, el Ministerio de la Gobernación y la Dirección General de Seguridad han intentado desviar la atención de la opinión pública de su propia complicidad en el atentado que sabían debía producirse.
2. las detenciones de comunistas o de personas conocidas como cercanas del Partido, para cargarles parte de la responsabilidad del atentado, confirman la línea emprendida por los ultras del gobierno cuando la detención de Simón Sánchez Montero a raíz del carrerazo. Simón Sánchez Montero continúa en prisión sin ningún motivo legal de acusación.
3. con esta campaña demuestran los ganas que tienen de que el P.C.E. adopte la postura infantil de los grupitos izquierdistas, terrorismo y dogmatismo dogmáticos, postura que acabaría en poco tiempo con la base de masas de nuestro partido, haría saltar en pedazos el movimiento democrático, echando en brazos de la reacción a la parte más conservadora del mismo. El resultado no se haría esperar: un ensanchamiento de la base social del Régimen y la guerra civil como única salida de la nueva situación. El P.C.E. rechaza este esquema tremendista y lucha con ahínco por una convergencia de todas las fuerzas políticas, sociales y económicas que no estén dispuestas a seguir viviendo en régimen de dictadura.

Los ultras no se equivocan. Esa política nuestra pacifista, consecuente, que llevó a nuestro Partido a lanzar, ya en 1956, la política de Reconciliación nacional, oponiéndola al mantenimiento del espíritu de guerra civil consustancial con el Régimen, sin el cual el Régimen no puede seguir viviendo; esa política nuestra de acercamiento a la iglesia de los pobres, acabando con aquel anticlericalismo radical de antaño, cuando la iglesia se vestía de Cruzada y tenía el exclusivo rostro de Guerra Campos y Pablo Barrechine... Nuestra política de siempre reclamando amnistía para presos y exiliados políticos... Esta política realista, y como tal revolucionaria, es terriblemente temida por el sistema, de ahí sus ataques rabiosos, su saña, su odio a Santiago Carrillo, la cabeza visible de nuestro Partido. Su desesperado patalao confirma la justicia de nuestra política.

Ya van siendo pocas las que se dejan macer por tantos de sirona que, desde dentro del sistema, hablan de apertura y de democratización. Resulta difícil convencer a nadie con esos sermones si, paralelamente, se dotan a centenares de personas, verdaderos demócratas, cuando estaban ejerciendo uno de los derechos básicos de toda democracia: el derecho de reunión. La represión se ceba en los representantes obreros, sacerdotes progresistas, intelectuales, profesionales y artistas. Mientras tanto, Arias Navarro continúa hablando de apertura y los papanatas de la Editorial Católica continúan abriendo grandes bocas de papanatas, enfrascados en defender los intereses de un estado que se hunde, a expensas de hundirse con él.

Los diversos sectores políticos, profesionales, laborales, empresariales, que han decidido constituirse en Junta Democrática de Alcoy, lo han hecho teniendo en cuenta la situación de ahogo en que se encuentra la ciudad desde los puntos de vista económico, cultural, laboral, político, municipal, social: situación patente de crisis; censura en todos los órdenes de la creatividad artística, prohibiciones gubernativas, cierre del Club de Amigos de la Unesco, abandono total de la lengua y de la cultura valencianas. Sindicatos libres, derecho de huelga, libertad de expresión, reunión, conciencia, partidos políticos; elección y revocabilidad de alcaldes y concejales; gratuidad de la enseñanza, casas cuna, párvulos, jardines, sanidad, carostia... La Junta Democrática de Alcoy indica el camino al resto de la provincia.

Para todo demócrata inteligente salta a la vista la necesidad apremiante de que la provincia de Alicante esté dotada de un organismo deliberativo, un conjunto de personas representativas de los diversos sectores políticos, económicos y sociales, y que coordine la acción del movimiento democrático a nivel provincial y nacional. El que se multipliquen estos organismos, estas Juntas representativas, es el afán de la Junta Democrática de España, cuyo programa en 12 puntos difícilmente podría ser rechazado por demócrata alguno y que tiene ya el respaldo de sus fundadores, el P.C.E. y los monárquicos de don Juan, así como del Movimiento Carlista, la Asamblea de Cataluña y gran cantidad de personalidades del mundo cultural, profesional, empresarial, laboral y financiero de toda España.

Las Juntas Democráticas no las utilizará nadie en su propio provecho, pues son el producto de una unión voluntaria y se instituyen con el fin de plantear una alternativa a escala de todo el país, que facilite el paso, que deseamos inminente, de la dictadura a la democracia. No esté la situación para contemporizaciones ni para nuevas siglas que persigan el mismo fin. En torno a la Junta Democrática de España la libertad es posible en un corto plazo.

AYUDA AL PARTIDO

Acción (4 entregas).....	1.100 pts.	Pablo Noruda.....	10.000 pts.
Un marinero (2 entregas)...	400 pts.	Estudiantes de E. Media.....	700 pts.
Un empleado de El Altot....	200 pts.	Revolución.....	1000 pts.
Vencromos.....	14.400 pts.	Ayuda Justicia.....	4.400 pts.
Lluïta.....	3.100 pts.	Daniel Niebla.....	7.000 pts.
Amílcar Cabrel.....	4.000 pts.	Un médico.....	7.000 pts.

VIENTU DEL PUEBLU saluda con entusiasmo el gesto de estos estudiantes de Enseñanza Media, jóvenes que han sacrificado una cantidad del escaso dinero disponible para sus diversiones dominicales, ayudando con ello a la edición y difusión de nuestra publicación, que es también suya. Dinero estudiantil que, unido al de los obreros del calzado y el tolar, de los campesinos y los pastado-

temas militares.

ALGUNAS REFLEXIONES A PROPOSITO
DE LA OPERACION

silla del cid

Nuestra provincia ha sido, en días pasados, escenario de una importantes manio-
bras militares en las que el Regimiento de Infantería de Alicante tomó parte ac-
tiva como integrante de la Brigada de Defensa Operativa del Territorio. Una re-
flexión sobre estas maniobras, sus presupuestos estratégicos y sus implicacio-
nes, nos parece muy interesante en el momento actual, y más teniendo en cuenta
que la actitud de las Fuerzas Armadas es un factor clave y condicionante para
el cambio democrático que la inmensa mayoría del país anhela.

En primer lugar, hemos de dejar sentado algo que, a pesar de su evidencia, es
olvidado o enmascarado con frecuencia: SI NO HAY UNA AUTENTICA ESTRATEGIA NACIO-
NAL, PROPIA E INDEPENDIENTE, SI NO HAY UN AUTENTICO PROGRAMA MILITAR, ACEPTADO
Y APOYADO POR EL PUEBLO, TODA ACTIVIDAD MILITAR SE CONVIERTE EN ALGO INCOHEREN-
TE, SIN SENTIDO, AJENO E INCLUSO CONTRARIO A LA REALIDAD SOCIAL INMEDIATA. Pues
bien, esa es la terrible tragedia de las Fuerzas Armadas españolas en la actua-
lidad: no existe en ella un auténtico programa militar o, mejor dicho, el pro-
grama y la estrategia que el fascismo impone a las Fuerzas Armadas responde más
a motivaciones del llamado "orden público" que a presupuestos auténticamente
militares de defensa nacional.

Claro está que esta conversión de las Fuerzas Armadas en el último recurso para
el mantenimiento del "orden público" resulta tan en extremo vergonzante que has-
ta el propio fascismo necesita enmascararla, no pueda realizarla abiertamente.
Por ello las Fuerzas Armadas mantienen una instrucción y una organización ade-
cuada, en apariencia, a los problemas que plantea una defensa nacional; pero
esto es sólo una apariencia, y la auténtica realidad es muy distinta. Precisa-
mente esta apariencia sería el marco en el que podríamos situar las maniobras
que dan pie a estas reflexiones. Maniobras de este tipo se repiten, más o menos
periódicamente, a lo largo y ancho de la Península, realizadas tanto por unida-
des de intervención inmediata como por las unidades de defensa operativa del te-
rritorio. Las unidades de intervención inmediata son las adecuadas a confronta-
ciones bélicas de tipo convencional, y las de defensa operativa del territorio
tienen como misión más específica el mantenimiento de la seguridad dentro de un
determinado territorio y la eliminación de fuerzas enemigas que pudieran crear
núcleos ofensivos dentro de él. Pues bien, es precisamente en las directrices
para la utilización de este tipo de unidades donde más puede manipularse y de-
formarse la verdadera misión del Ejército.

El propósito del fascismo es convertir estas unidades o, al menos, crear en
ellas la mentalidad de que son unidades de lucha antilibertaria que deben inclu-

AYUDA AL PARTIDO (cont.)

ros, los profesionales y los univer-
sitarios de nuestra provincia, es
también sostén para la actividad del
Partido, para la difusión de su po-
lítica; garantía de su continuidad y
crecimiento.

so ser capaces de desplegar una labor
psicológica y propagandística de cara
a la población civil para evitar posi-
bles apoyos a pretendidos núcleos de
guerrilleros. Es decir, se trata de la
base de una división dentro de la po-
blación, y no de la lógica fusión en-
tre pueblo y ejército frente a un ene-
migo exterior. Se trata, en definitiva,
de mantener vivo el fantasma de un po-
sible enfrentamiento entre españoles.

de una nueva guerra civil, guerra que, afortunadamente, nadie, absolutamente nadie quiere hoy para nuestro país, a excepción de los nostálgicos del pasado, los antidemócratas viscerales que preferirían un nuevo holocausto nacional, un nuevo baño de sangre, antes de que en España se produjeran los necesarios cambios que nos integran total y definitivamente a Europa y al mundo civilizado, haciendo que nuestro país salga de su postergación internacional.

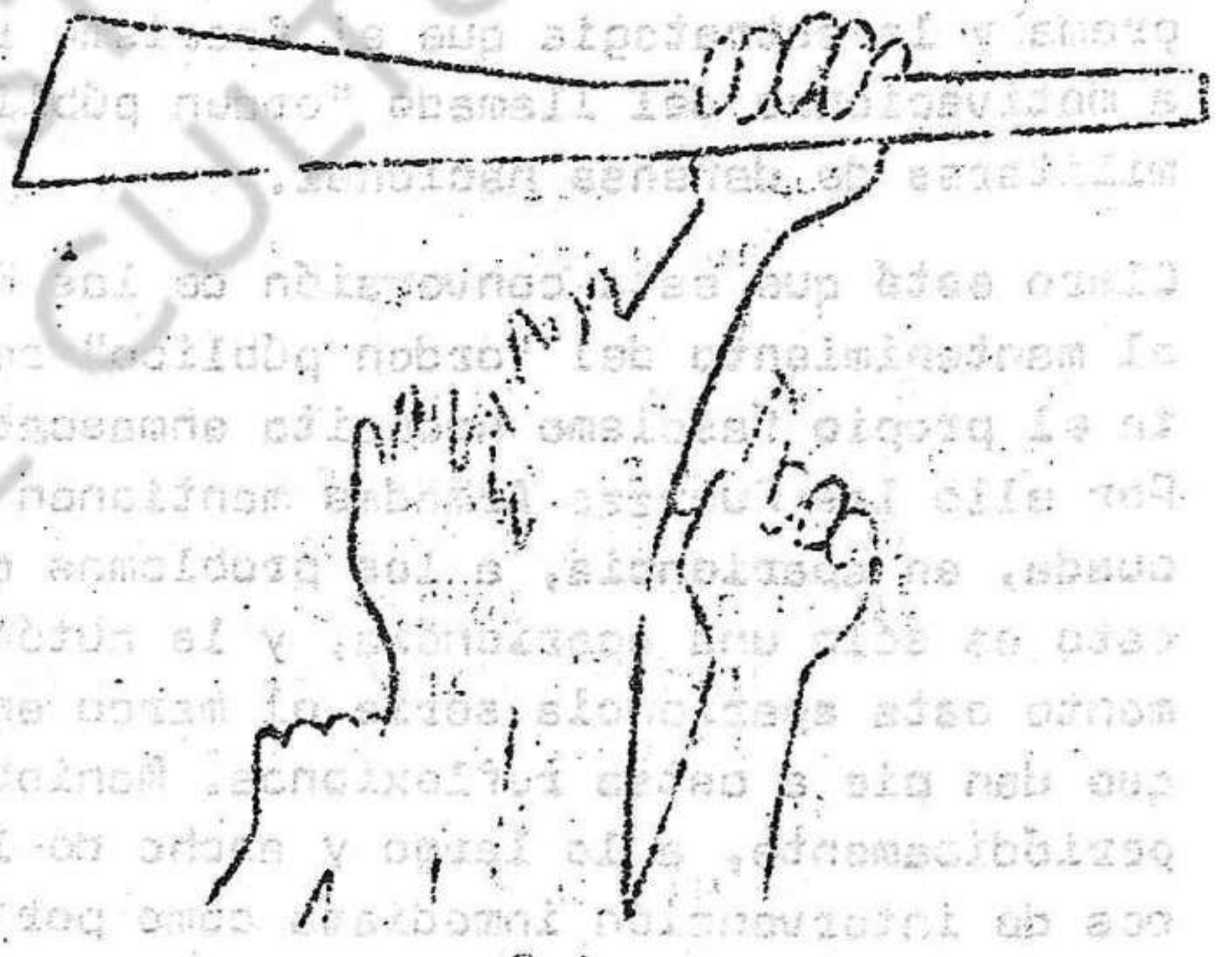
Plantéase, actualmente, la posibilidad de un movimiento guerrillero en España es algo tan descabellado que sólo puede ocurrírsele a mentes enfermas o malintencionadas. Las unidades de defensa operativa del territorio tienen, sin embargo, una misión muy importante que cumplir de cara a un hipotético conflicto bélico. No hay que falta ser un especialista en cuestiones militares para darse cuenta de la creciente importancia de las unidades no convencionales y de su utilización -golpes de mano, limpieza de núcleos aislados después de una retirada de enemigo, eliminación de comandos infiltrados en el propio territorio, etc.- en cualquier conflicto bélico.

Claro está que los que pretenden extender la mentalidad "antisubversiva" en el seno de las Fuerzas Armadas y hacer creer en la imposibilidad de una estrategia nacional propia e independiente, al margen de los dos grandes bloques, saben muy bien lo que hacen. En definitiva, quisieron crear un clima propicio para que las F. A. intervinieran en contra del futuro cambio democrático, para que intervinieran, en última instancia, salvando "los valores eternos de España", valores eternos que los que se llaman grandes patriotas identifican, burdamente, con sus sabrosos intereses y su instalación en el poder, eliminada toda oposición que los rochie. El peligro de un movimiento guerrillero, de una desmembración nacional o de una latente guerra civil es el espectáculo que agitan los auténticos enemigos de la convivencia nacional, con objeto de crear una hostilidad que se frontara al Ejército contra el pueblo.

Esto, y no otra, es la misión que el fascismo quiere imponer a los F.A., incesantemente de resolver los grandes problemas políticos y económicos que han originado desde 1935 el estado de dictadura.

Dada esta premissa es como podemos entender las deficiencias de nuestras F.A.: la penuria de las dotaciones, la rutina y burocratización importante de la gran mayoría de los Regimientos, la irracionalidad y el desfase de los programas de instrucción, la falta de una promoción profesional destinada a crear auténticos especialistas militares...

Y es que el Régimen quiere que el ejército sea capaz de enfrentarse no solamente al exterior, sino al pueblo mismo, y para eso basta con el ejército. ¿Para qué más?



Esta es la doctrina militar del fascismo, éste es el papel que se quiere hacer jugar a los militares. Porque así, que en apariencia las necesidades del Ejército, no obstante inmensas, exigen dentro de lo establemente militar, los ciertos que las deficiencias que se cuentan en nuestras F.A. hacen muy probable también la posibilidad de hacer frente a un enemigo exterior de avanzada. Las F.A. y la propia seguridad del país lo mismo, con las dificultades que obra y gracias a las medidas militares antisubversivas de carácter de consideración que se han tomado en política antisubversiva en este sentido.

Para el Ejército, en consecuencia, no es el mismo que para el pueblo. Los militares van cerrando los ojos y comprorandose que la auténtica subversión

la amnistía: PRIMER PASO.

La campaña de recogida de firmas promovida desde hace unos meses por la comisión "Justicia y Paz" pidiendo la amnistía para los presos y exiliados políticos ha tenido el valor de poner al descubierto la honda inquietud y la amplia coincidencia existente sobre este punto en toda la sociedad española. Los comunistas apoyamos esta iniciativa sin reservas, y debemos hacer lo posible por difundir el texto de la carta, discutiendo en reuniones y asambleas su contenido, colaborando en la recogida de firmas.

En la actual coyuntura histórica, la AMNISTIA es, por definición, el paso necesario para acceder a un régimen auténticamente democrático. Frente a la verborrea aperturista del gobierno, todo ciudadano debe comprender que la verdadera apertura, cuando la haya, será la de las puertas de las cárceles, la de las fronteras. La amnistía total para todos los presos y exiliados por sus actividades políticas será la garantía de la reconciliación de todos los españoles. El secuestro sufrido hace unos días por la revista Cambio 16 demuestra el miedo del gobierno a que se airsen los problemas de los presos públicamente, así que todo el mundo conozca, aún someramente, los trapos sucios de la represión política en nuestro país.

La reciente huelga de hambre desencadenada en varios puntos del país por presos políticos -Zaragoza, Segovia, Madrid, San Sebastián, etc.- ha puesto de manifiesto las terribles condiciones de vida de las cárceles franquistas: disciplina militarista, dificultades para comunicar hasta con la propia familia, violación sistemática de la intimidad personal, mala alimentación, pésimas condiciones higiénicas, trabas para el estudio y la formación cultural, vejaciones físicas -incluso palizas y bofetadas- y una serie inacabable de violencias y atropellos. "Cuesta trabajo creer que se pueda tener a ciudadanos españoles en la cárcel sin dejarles leer los periódicos y revistas de su gueto", decía Luis Apostúa en La Verdad. No tanto, si se piensa que las cárceles no son más que un siniestro reflejo de la vida en la España franquista.

...
está instalada en el poder, que lo que España necesita son auténticas libertades y responsabilidad de los gobernantes ante el pueblo, y que la misión de las Fuerzas Armadas es la defensa de las fronteras y de la integridad de la patria, y el garantizar que se cumpla la voluntad del pueblo libremente expresada a través de elecciones auténticamente democráticas.

Hoy, cuando se hace más necesaria que nunca la unidad del pueblo con el Ejército para hacer frente al periodo de reconstrucción nacional que se avecina, el patriotismo y el sentido del deber de la gran mayoría de los componentes de nuestras Fuerzas Armadas pueden dar más de una sorpresa a los que piensan que pueden contar con ellas para sacar las castañas del fuego de su incapacidad política. Esta unidad hará posible la transformación de nuestro Ejército en una fuerza moderna y preparada, con un auténtico programa de defensa nacional y capaz de aglutinar en torno a él a todo el pueblo para la defensa de la patria.

x x x x x
x x x x x

Los enemigos del dialogo

(Extracto de un extenso artículo comunicado por un camarada)

El diario La Verdad, del día 6 de agosto de 1974, en su página 2, reproduce un artículo del diario YA, titulado "Compañeros de viaje", referido a Santiago Carrillo y a Rafael Calvo Sotelo, acometiendo contra estos y contra la Junta Democrática de España. Dice así el artículo, entre otras cosas: "En definitiva, se trata de un nuevo canto al porvenir democrático español, pero excluyendo de él no sólo el presente, sino el futuro que encarna el Príncipe de España; esto es, el futuro concebido como evolución, desarrollo y perfeccionamiento, pero no ruptura del presente, tal como un día se propuso al país y el país aceptó. No estamos, por consiguiente, sino ante una reproducción de la actitud que recientemente adoptó un Ginebra Santiago Carrillo, secretario de uno de los partidos comunistas en litigio y uno de los dos nombres a que aludíamos al principio".

El príncipe Juan Carlos es un futuro concebido exclusivamente por Franco y su camarilla, sin la intervención del pueblo; es una determinación unilateral, arbitraria, amañada contra la voluntad popular. Si el franquismo ha dado al país las desdichas y la continua pesadilla de 36 años de mordaza, de persecuciones, de destrucción de hogares, de torturas, de encarcelamientos y asesinatos, etc., la continuidad evolutiva de ese hábitat, entonces no podía ser otra que la prolongación de esta serie de cosas atílicas, injustas, inhumanas; pero con el príncipe caerá todo esto, y el pueblo español pasará sobre las ruinas del fascismo hacia una estructura democrática, producto de la voluntad popular, expresada libremente por sufragio universal.

De que esta continuidad "se propuso al país y el país la aceptó", es una de las mentiras que ha venido usando el régimen fascista para apoyar sus falsos argumentos y su falsa postura, frente al pueblo y contra el pueblo.

Recordamos muy bien aquella farsa de elecciones: en vez de propaganda electoral de todas las corrientes ideológicas y políticas, nada de esto, sólo propaganda electoral unilateral del "Movimiento", del fascismo, y los demás a callar, como siempre.

Había que acudir a las urnas y votar obligatoriamente, poniendo en la cédula de votación "sí o no". Por delante fueron abundantes amenazas para el que no votara, y una de ellas era que quien no presentara un certificado de haber votado no percibiría el salario de aquella semana. Muchísimas personas desconocía el significado del "sí" o "no", ni les interesaba, porque de lo que sí estaban seguros todos es de que aquello era una farsa; y sólo les interesaba obtener el certificado de haber votado, para poder cobrar el salario de aquella semana.

No obstante, una mayoría aplastante de votos en todo el país fue "no", que significaba "no continuidad del franquismo"; pero a la hora del recuento y firma de las actas, la mayoría aplastante fue "sí", es decir, el revés, que continuaría el franquismo. Y que no se le ocurriera protestar a nadie de los componentes de las mesas electorales, porque se le acusaría de perturbador del orden y se atendería a las graves consecuencias.

Apoyarse en este presente fascista para construir el futuro es lo más absurdo que se puede concebir. Ustedes los fascistas, bajo ninguna forma pueden tener futuro, porque carecen de una base sólida para ello, que es el pueblo; se apoyan únicamente en la violencia contra el pueblo, como ya hemos dicho, y esto, por su propia naturaleza se cae en el vacío; en ese vacío que cada vez hace más grande las circunstancias políticas, sociales. Metodos van en contra de

LA HUELGA DEL C.E.U.

El Centro de Estudios Universitarios de Alicante está atravesando una etapa conflictiva. Por la envergadura del problema, los estudiantes no podemos menos que tratar de informarnos.

El C.E.U. de Alicante empezó a funcionar en 1968, cuando era ministro Villar Palasí, y bajo la dirección de Mariano Aguilar Rico. El centro se rige por un reglamento que ha sido y es incumplido en gran parte de su articulado, debido sobre todo a la labor destructiva del aún director Mariano Aguilar. Pero no era éste el mayor problema, sino que, según un decreto de 1972, tenían que firmarse dos convenios (económico y académico) entre el Patronato Alicantino de Estudios Superiores (organismo gestor del centro) y la Universidad de Valencia, y ser aprobados por el Ministerio de Educación y Ciencia. Para tal efecto se daba un año de plazo, que se cumplió sin que fueran firmados, con lo cual el C.E.U. quedaba en una situación de clara ilegalidad, o, mejor dicho, de existencia nula. En base a esta "inexistencia" se nos cerraban todas las puertas en Valencia y en cualquier otra Universidad a la que nos quisiéramos trasladar. Ante esta triste situación, las respuestas que nos dieron tanto el Presidente del Patronato -que es el Gobernador Civil- y el Director del Centro fueron más o menos así: "no se preocupen, que no hay ningún problema; eso es un funcionario de ventanilla que lo tiene odio a Alicante" (se refería al Decano de Derecho y al Secretario); "por ley, tienen que hacer el primer ciclo de tres años aquí" (ley inexistente), etc.

Ante esta situación, las divisiones de Derecho, Económicas y Filosofía y Letras decidieron no entrar a clase hasta que se legalizara el C.E.U., es decir, hasta que se firmaran los dos convenios y entraran en vigor. A la vez que empezaba el paro se pidió una entrevista con el director, obteniendo como respuesta a la petición el cierre de los pabellones por tiempo indefinido. Por supuesto, la P.I.D.E. española estuvo en todas las asambleas buscando comuniquistas, pero se vio impotente y no pudo actuar debido a que la razón estaba de parte de los estudiantes, que en todo momento se mostraron serenos, pero a la vez inflexibles, sin ceder ante las maniobras que por parte del Director y del Gobernador intentaban acabar con nuestra decidida postura. No han podido salirse con la suya. El fascismo y todas sus medidas represivas no han podido probar su eficacia, han tenido que doblegarse ante la exigencia de la razón; ante la fuerza de unos estudiantes que han desarbolado a la Administración, el Gobernador ha tenido que esconder el rabo entre las piernas y marcharse urgentemente a Madrid a firmar los convenios. Una vez más, ha vencido el pueblo.

de las leyes de la evolución, y la Historia desplaza a todo cuanto no se adapta a su ley evolutiva. Ustedes defienden a sangre y fuego su "Movimiento", en contra de la razón, sin reparar que está aislado totalmente y que es obra -ma la obra- de una minoría ínfima, cuyo objeto es mantener los privilegios de unos pocos a costa de la gran masa humana sacrificada al trabajo, a producir las riquezas que ustedes usurpan.

En cuanto a que es sonora la Junta Democrática, verdaderamente suena muy bien ante la opinión popular y, especialmente, ante el mundo del trabajo, y todavía sonará mejor; únicamente a ustedes les suena mal, y les seguirá sonando peor. Lo que es y lo que representa, tanto la Junta como los hombres visibles y no visibles que la componen, lo va a decir el tiempo en breve, con ese realismo que siempre lo dice todo, sin lugar a dudas ni a equívocos.

XXXXX

Los estudiantes de Enseñanza Media

REIVINDICAN

(En algunos Institutos de E. M. de la provincia ha sido difundida una hoja firmada por "estudiantes de Enseñanza Media", y que, tras abordar ciertos problemas educativos, incluye los siguientes puntos reivindicativos:)

1. Libertad de asamblea, para poder discutir libremente nuestros problemas; y entre todos los sectores que intervienen en ellos -estudiantes, profesores y padres- dar así soluciones reales y elevar el bachillerato a la categoría educativa que debe ocupar.
 2. Supresión de cualquier medida de selectividad, por examen o por expediente académico.
 3. Rechazo del Bachillerato Unificado Polivalente por perjudicial e inviable.
 4. Urgente solución al problema de los profesores no numerarios de Instituto. Expresamos nuestra solidaridad con su problema, que es en definitiva el nuestro.
 5. Elección democrática de los representantes de curso y de Instituto en la forma que estos decidan que es conveniente. Su misión será la de ser portavoces de los intereses de la clase o del Instituto en general. Se podrán reunir libremente en comité de delegados y no podrán ser sancionados por no presentar a sus compañeros.
 6. Revisión de los estatutos de cada centro con una participación real del alumnado.
 7. Libertad para crear órganos de información entre los estudiantes: periódicos, tablonos, hojas informativas o actos culturales de todo tipo bajo el control y dirección exclusiva de alumnos y profesores.
 8. Creemos necesario para una auténtica mejor marcha del país más dotación económica para la educación en general, y en particular para los centros de E. M. Con la existencia, potenciación y financiación de bibliotecas, laboratorios, etc. Pedimos también una participación en la medida que nos corresponda en la elaboración de los presupuestos propios de cada centro.
 9. Auténtica gratuidad; nos oponemos a cualquier elevación de tasas, matrículas, etc.
 10. Participación de los estudiantes en la elaboración de los programas de curso, siendo estos autónomos y libres, sin injerencias del Ministerio, a no ser en calidad de asesor y colaborador.
 11. Revocación de los profesores cuya incapacidad manifiesta para dar clases así quede demostrada por todos los sectores afectados (alumnos y profesores).
 12. Participación directa, por representantes elegidos democráticamente por el alumnado en los claustros, cuya temática no necesita nuestra presencia, o cuando lo sea necesario.
 13. Funcionamiento de las tutorías o sistema similar, como medio de acabar con las relaciones de superioridad e inferioridad profesor-alumno, en aras de una educación y cultura más libre y humana.
 14. Potenciación del Bachillerato Nocturno, para hacer éste accesible a todos.
 15. Un auténtico curso de orientación universitaria, donde predomine la orientación y preparación cara a la futura tarea del estudiante en la Universidad. Basta ya de un séptimo de bachiller con nombre distinto.
 16. No a la obligatoriedad de la clase de religión.
- Este programa reivindicativo quiere llegar no sólo a los estudiantes de E.M., sino también a todas las fuerzas que sienten que la educación es un problema de todos. Y hacemos una llamada a la solidaridad como única solución."

CALZADO: EL PARO.

El paro en la industria del calzado empieza a ser brutal. La prensa legal se ha ido viendo frecuentemente de algunas empresas que cierran sus puertas. Pero no de los miles de familias que se han visto privadas, inesperadamente, de una fuente mas o menos regular de ingresos: los trabajadores clandestinos del calzado. De Villena a Torrevieja, en cada pueblo, existen talleres, menores y ancianos, a veces reunidos en talleres con un número considerable de operarios y con maquinaria costada por ellos mismos, dedicados a la fabricación a destajo de calzado. Este trabajo se venía haciendo sin constar en la nómina de las empresas correspondientes y, por lo tanto, sin ningún derecho a seguridad social, sin ninguna asistencia sindical, etc.

Un día, el trabajo empezó a escasear. Otro, sólo hubo taren para unos pocos. Finalmente, las fábricas dejaron de suministrarla totalmente. Los obreros clandestinos se quedaron con sus máquinas, sin trabajo y sin ningún subsidio de paro.

Al parecer, un plan de reestructuración de la industria del calzado se cuece entre la burocracia sindical. Decimos al parecer porque, en las fábricas, los obreros no hemos recibido ninguna información sobre él. De momento lo único que se sabe -por lo que dice la prensa- es que, para evitar los problemas actuales del sector se procederá a la liquidación de las empresas medianas y pequeñas. Esto, cuando el desempleo aumenta diariamente en todo el país, significa el paro para cientos de trabajadores, y no beneficiará en absoluto a esta industria, cuyo verdadero futuro está en la conservación de los niveles de producción y en la búsqueda de nuevos mercados. No es cerrando fábricas como se va a solucionar nada, sino, por ejemplo, batiéndose con firmeza ante las maniobras del imperialismo comercial yanqui. Pero para ello habría que contar con un régimen de independencia y dignidad nacional que tuviese un sólido apoyo popular.

En cualquier caso, los trabajadores debemos exigir la celebración de asambleas en las que se nos informe sobre las condiciones del plan, y en las que podamos dejar bien claras nuestras ~~exigencias~~ reivindicaciones. Y negarnos al cierre de las empresas con toda nuestra fuerza, poniendo en juego todos los recursos legales y extra legales, ya que éste siempre nos perjudica. Y sólo cuando el cierre sea imprescindible exigir: 1º.- una formación seria, conservando el salario íntegro durante los cursillos; y 2º.- apertura de nuevas industrias correspondientes a los nuevos oficios aprendidos, para evitar el EXODO.

El auge, en los años 60, de la industria del calzado fue un ejemplo digno de la total ausencia de planificación económica y laboral. Fueron las espaldas de los trabajadores las que sustentaron un desarrollo industrial rápido y muy rentable. Estos años últimos, de explotación despiadada de los trabajadores regulares y clandestinos de la piel han abierto los ojos. Hay que negarse a trabajar sin los derechos legales mínimos -que tampoco son demasiados-: salario fijado por convenio, seguridad social, primas, condiciones de seguridad... La clase obrera debe demostrar su madurez social permaneciendo firme y unida en la defensa de sus derechos. Cualquier titubeo, cualquier concesión, acaba siempre volviéndose contra nosotros mismos.

