NUESTRA BANDERA

revista teórica y política del partido comunista de españa

segundo trimestre 1967 / 4ª época / Nº 54

España: lo incontenible ● Vietnam ● De Karlovy-Vary ● Coloquio en Mariánske-Lazne ● Echevarri: su heroica lucha ● La nueva ley sindical ● Oriente Medio ● Octubre: medio siglo ● Vida del Partido ● Libros

MINISTERIO DE CULTURA

(c) Ministerio de Cultura 2005

MINISTERIO DE CULTURA

(c) Ministerio de Cultura 2005

Comité de Redacción

Director :
Santiago Carrillo

o

Santiago Alvarez
Juan Díz
Ignacio Gallego
Eduardo García
Juan Gómez
A. Elvira
Federico Melchor
Carmen Torres
Nuria Pla

Nº 54
MADRID
segundo
trimestre
1 9 6 7

SUMARIO

EDITORIALES

La jornada del 1º de mayo 5
Contra la represión 7
Discusión en las Cortes 9
España ante el M.C.E. y la G.A.T.T. 11
El ejemplo de Sástago 13

La huelga de « BANDAS EN FRIO » de Echevarri. — *Nuria Pla* 15

LA NUEVA « LEY SINDICAL »

Introducción. — *C. Elvira* 48
Documento de la CC.OO. 49
Propuesta de ingenieros y técnicos de Barcelona 55

LA UNIVERSIDAD. — Crónica de sucesos. — *F. Melchor* 59

PANORAMA INTERNACIONAL

Una tarea histórica : ayudar a Vietnam. — *S. Alvarez* 64
La crisis del Medio Oriente 73

KARLOVY-VARY

Introducción 79
Discurso de Dolores Ibárruri 80
Resolución General 85
Llamamiento sobre el Vietnam 93
Declaración sobre Grecia 95
Del discurso de Brezhnev 96
MARIANSKE-LAZNE. — *M. Azcárate* 107

50 AÑOS DESPUES DE OCTUBRE

Los primeros decretos del Poder Soviético 113
MALINOVSKI : nuestro amigo. — *E. Lister, F. Ciutat* 118

VIDA DEL PARTIDO

Por un Partido Comunista de masas 123
Carta a los estudiantes 142
Sobre el papel de los intelectuales 151
Declaración del C.E. sobre el conflicto del Medio Oriente .. 162

LIBROS

« Nuevos enfoques... » por *I. Gallego* 165
« Un futuro para España... » par *J. Gómez* 170

Para toda correspondencia, dirigirse a : M. Albert Coninck, 37, Jan Verbertlei - Edegem - Bélgica.

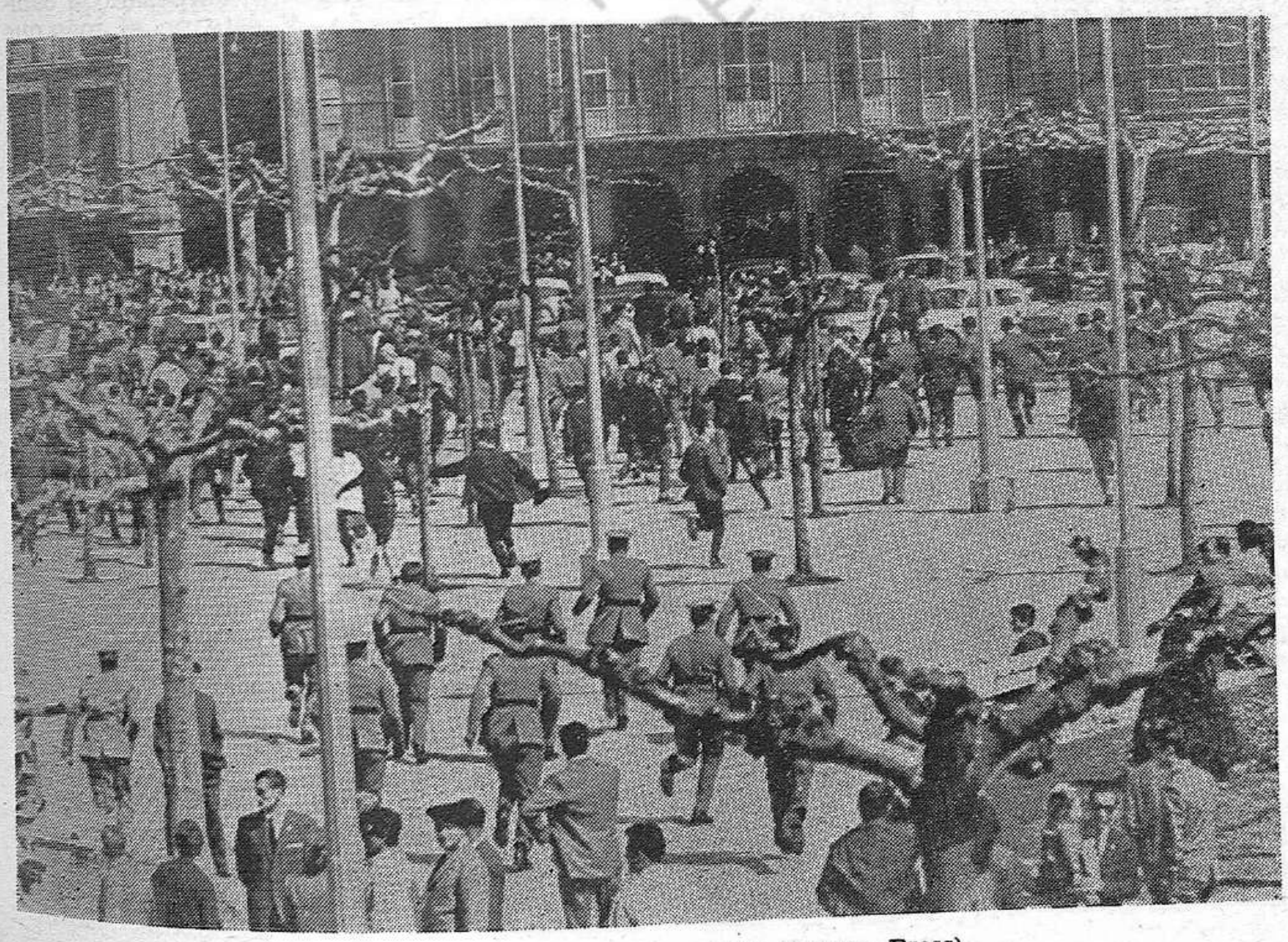
(c) Ministerio de Cultura 2005

MINISTERIO DE CULTURA

(c) Ministerio de Cultura 2005

La jornada del 1º de mayo

LA celebración del 1º de mayo ha puesto de relieve los progresos hechos por el movimiento obrero español. Sama, Mieres, Santander, San Sebastián, Eibar, Zumárraga, Vitoria, Pamplona, Barcelona, Tarrasa, Lérida, Sabadell, Valencia, Sevilla, Málaga, Madrid han sido teatro de manifestaciones y concentraciones de los trabajadores que reclamaban, junto a sus reivindicaciones económicas, Democracia y Libertad. Ha habido también manifestaciones en pueblos cono Fuentes de Andalucía y San José de la Rinconada (Sevilla) e intentos de concentrarse en otros muchos lugares del país. La clase obrera, apoyada en este caso por numerosos estudiantes e intelectuales, ha hecho acto de presencia como una fuerza organizada y pujante en una extensa geografía, indicativa del carácter nacional logrado ya por el movimiento de las Comisiones Obreras. Esta es una primera conclusión a deducir de la jornada del 1º de mayo.



1º de Mayo 1967 en Pamplona (foto Europa Press)

(c) Ministerio de Cultura 2005

Al mismo tiempo, las manifestaciones obreras han estado concurridas por numerosos sacerdotes. Un corresponsal de la prensa extranjera recordaba que en épocas pasadas, cuando había movimientos populares, la gente se preguntaba « ¿cuántas iglesias han ardido? », mientras que actualmente se pregunta : « ¿cuántos curas hay detenidos? ». La unidad de comunistas, católicos, socialistas y hombres de otras tendencias es una de las características del resurgir de la lucha obrera y democrática. Esa unidad, plena de promesas de futuro, es otra de las conclusiones de la jornada.

La tercera es, sin disputa, el elevado nivel de combatividad alcanzado. Rara es la ciudad o villa donde las fuerzas policíacas no han atacado a los manifestantes y en todos los casos la respuesta ha sido vigorosa y resuelta. Las masas obreras y estudiantiles están animadas de la voluntad de manifestar sus exigencias de orden social y político, pacíficamente. Y por ejemplo en Tarrasa, donde la fuerza pública se abstuvo de intervenir, la jornada transcurrió dentro de la calma más completa. Pero al mismo tiempo, trabajadores y estudiantes e intelectuales, son conscientes de sus derechos y están decididos a hacerlos respetar, no tolerando sin la respuesta enérgica adecuada, los atropellos dictatoriales. Así en San Sebastián, Valencia, Pamplona, Sevilla, Sama y otros lugares los manifestantes dieron cara a las fuerzas represivas y se defendieron.

Esta voluntad de no resignarse ante la arbitrariedad, de responder a las agresiones injustificadas de las autoridades franquistas, es una condición necesaria para que la acción de las masas alcance la potencia y la significación decisiva sin la que sería imposible lograr auténticos cambios en España.

El 1º de mayo español ha sido uno de los más sobresalientes y combativos de los países capitalistas. Y ello a pesar que el Gobierno había amenazado públicamente con la arrestación y el Consejo de guerra a cuantos osaran manifestarse. Lo que constituye un signo y un augurio. Algo ha empezado a cambiar en España. Y éste no es más que un **comienzo.**

(c) Ministerio de Cultura 2005

Contra la represión

LA represión, junto con el inmovilismo y el retroceso, parece la única política de que son capaces los elemenstos **ultra** y **burocráticos** del franquismo. Una represión que crece en extensión, aunque disminuya en intensidad. Expliquémonos. El número de detenciones y atropellos policíacos aumenta y se generaliza a todo el país, afectando a amplios sectores. Militantes obreros, activistas estudiantiles, intelectuales y sacerdotes son arrestados cada vez con más frecuencia. Se torna más brutal la intervención de las fuerzas represivas contra asambleas y demostraciones de masa. Para que ningún sector de la sociedad quede libre de la amenaza se dictan nuevas disposiciones coactivas por quienes detentan los puestos clave del poder.

Pero al mismo tiempo hay que registrar un cierto cambio de actitud de los funcionarios judiciales; una especie de repugnancia a secundar las iniciativas policiales, un cierto intento de volver al terreno del derecho, que les lleva a no seguir —hasta cierto punto— en procesos y sentencias la misma brutal línea represiva que inspira a la policía. Muchos de los arrestados, son puestos en libertad a los pocos días por los jueces. Hasta los tribunales militares, suprema amenaza de los « Ultras » tras las manifestaciones de enero y febrero pasados, parecen resistirse a ser utilizados de nuevo en la represión política. En este sentido es en el que puede decirse que la represión gana en extensión aunque se reduzca en intensidad.

EL **estado de excepción** implantado en Vizcaya —y recién levantado al escribir estas líneas— es en cierto modo una consecuencia de ese desfase entre la represión policial y la judicial. Amparándose en el **estado de excepción** el gobernador civil encarceló y deportó arbitrariamente a decenas de personas, sin que los jueces tuvieran intervención. La respuesta obrera y popular a estas medidas ha sido muy amplia. De hecho quedó demostrado que hoy es imposible amordazar a las fuerzas que reclaman libertad, por excepcionales que sean las medidas contra ellas.

Contra la represión, contra la arbitrariedad dictatorial, hace falta movilizar cada vez más activamente la fuerza enérgica y serena de las masas populares. Estamos al comienzo de una gran batalla : aquélla en la que va a decidirse si una minoría de privilegiados, abusando de la fuerza, podrá seguir negando a los españoles la mayoría de edad y el derecho a autogobernarse. Al frente de las masas, dirigentes obreros, militantes del sindicato democrático estudiantil, intelectuales, sacerdotes de la iglesia profética, hombres y mujeres de las más diversas tendencias afrontan en este momento la represión.

Estos luchadores no estan solos; cientos de miles de españoles, millones, les acompañan y sostienen. Pero ese acompañamiento y sostén tienen que ser cada día más activos y resueltos; cuanto más aprisa y más decididamente nos movilicemos, más rapidos y satisfactorios serán los resultados...

EL régimen trata de hacer de algunos de los militantes obreros más destacados, una especie de rehenes polí-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ticos. Así sucede, por ejemplo, con Marcelino Camacho, líder de las Comisiones Obreras madrileñas, y uno de los más destacados dirigentes obreros del país. Camacho lleva ya varios meses encarcelado, con la amenaza expresa de no ser liberado en tanto el « orden público » esté amenazado de perturbación por los trabajadores. Algo parecido a lo que hacían los hitlerianos en los países europeos ocupados. Manteniendo a Camacho entre rejas, las autoridades franquistas pretenden negar a los trabajadores el derecho a defenderse de la rapacidad patronal y a exigir sus derechos sociales y políticos. En situación parecida se encuentran también, David Morín, el dirigente obrero de Vizcaya, deportado y encarcelado en Huelva ; Manuel Otones, dirigente de los mineros asturianos y el líder de los obreros sevillanos, Saborido.

Hay que imprimir más vigor a la lucha por la libertad de estos hombres y de cuantos son perseguidos y encarcelados. La lucha contra la represión es hoy uno de los aspectos más importantes de la acción de las fuerzas democráticas. Hay que ligar esta lucha, estrechamente, con la que unos sectores y otros libran por sus reivindicaciones profesionales y por las libertades político sociales.

Sin olvidar que detrás de la represión actual hay treinta años de persecuciones franquistas y que miles de españoles todavía esperan la amnistía que les abra, o las puertas de la prisión, o las fronteras de la patria que les fueron cerradas en 1939.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Discusión en las Cortes

COMENTANDO los recientes debates en las Cortes de Franco, uno de los falangistas más brutos de España —hemos aludido a D. Rodrigo Royo— habla del « peligroso ambiante de confusión », de que « caminamos hacia el libertinaje » y hacia la « disolución en el ácido corrosivo de los partidos políticos ».

Contrasta esta visión casi apocalíptica, que lleva al director de « SP » a tener por dañinos los inofensivos pinitos críticos de hombres tan conformistas como Capmany, Emilio Romero y Torcuato Luca de Tena, con la apreciación que el editorialista de « La Vanguardia » hace de los mismos debates, « apacibles como uno de esos atardeceres madrileños que, a pocos metros de las Cortes, acontecen en el parque municipal del Retiro, en estos alegres y esperanzados tiempos de la primavera ».

En verdad, las Cortes de Franco han escuchado durante la discusión de la ley orgánica del « movimiento » verdades que no se habían oído nunca en ese amojamado y casi funerario cónclave. « El movimiento es una mordaza puesta al pueblo », según un subsecretario en ejercicio. El proyecto de ley orgánica es « retrógrado e inmovilista » dicho por Sánchez Agesta. Perez Embid fue profético : « Estáis ante al riesgo de obtener una victoria pírrica. Imponer esta ley tal como está por la fuerza de los votos obtenidos hoy en esta Comisión será flor de un día. Lo que es artificial no puede sostenerse a la larga. Suceda lo que suceda en nuestro país, la España de mañana prescindirá automáticamente de un texto legal que no responde a las convicciones profundas de la conciencia colectiva y a las líneas maestras de la realidad nacional ».

Para hombres como Rodrigo Royo estas palabras deben sonar a algo así como el anuncio de un golpe de estado. En todo caso el general Franco abandonó la **imperturbabilidad** con que según Emilio Romero afronta las tormentas políticas, se arrancó a las faenas de la pesca que le ocupaban en Asturias y regresó a Madrid para poner orden en el gallinero alborotado de la carrera de San Jerónimo.

Las discrepancias han terminado con un voto favorable al proyecto de ley orgánica, en el que participaron incluso algunos de sus detractores.

A pesar de la intranquilidad suscitada por el inusitado debate, tampoco le falta razón al editorialista de « La Vanguardia » cuando le compara con un atardecer apacible. Por que en contraste con los que se callaron, lo que los procuradores dijeron fue casi nada. Si muchos de ellos hubieran expresado su pensamiento íntimo habrían dicho que lo que se ha representado en las Cortes es una comedia bufa. ¿Qué hay de común entre los problemas reales de España, el sentimiento real de los españoles y los temas tratados en esa discusión? Allí nadie se ha atrevido a proclamar altamente —ni siquiera en latín, como hiciera Ortega en otra época, refiriéndose a la monarquía— el « Delenda est dictatura ».

Y sin embargo ¡hay que destruir la dictadura! Por que ésta es la conclusión que se impone cada vez con más evidencia, incluso a las gentes que todavía en diciembre del año pasado se empeñaban en creer que la ley orgánica del Estado y el referéndum po-

(c) Ministerio de Cultura 2005

dían significar una apertura política. No sólo no ha habido el menor atisbo de apertura, sino que el régimen se ha encogido, se ha contractado todavía más, en un gesto de defensa frente a los intentos baldíos de renovarle. Así FET de las JONS ya no es partido único por decreto, como venía sucediendo, sino por ley. Y los grupos de la extrema derecha católicos, del OPUS DEI, tradicionalistas y monárquicos, que esperaban dar a su existencia un carácter legal, al que pensaban tener derecho por su fidelidad a Franco, se ven confinados al papel de satélites gaseosos de Falange, sin derecho alguno a la deseada solidificación política.

Franco ha condenado nuevamente, en Sevilla, a los partidos políticos y en Tarragona reiteró su pacto con la Falange burocrática, al reivindicar el papel de la « minoría inasequible al desaliento ». Franco —si no directamente, por persona de « alcurnia intermedia », como dice Luca de Tena— ha llamado al orden a los procuradores que en las Cortes parecían tomar en serio lo de la « diversidad de pareceres ».

El diario « Madrid » en un editorial reciente hablaba de las miserias y las claudicaciones del « posibilismo » político. Aludía a un sector, en el que participan gentes de cada uno de esos satélites gaseosos de Falange, que se contentan con insinuar su deseo de que las cosas vayan mejor, pero se resignan a lo malo, pretextando limitarse a lo **posible.** Esos « posibilistas » son un arquetipo de la hipocresía política. Fingen lavarse las manos, en el mismo momento en que se las están manchando en las mismas aguas turbias que esos energúmenos que —treinta años después— cada día « liberan » el Alcazar...

MIENTRAS tanto los problemas reales del país siguen sin solución. El « desarrollo económico » se agota en manos de gobernantes que siguen viendo España como un castillo roquero, hierático y soberbio, refugio de la fe medieval, de las ideas y de las soluciones medievales, frente al mundo moderno. Ni en el Mercado Común, ni en el tercer mundo, ni en los países socialistas puede encontrar audiencia hoy un sistema que no responde a las realidades ni a las necesidades del país, y que va a contrapelo de todas las corrientes modernas. Incluso los EE.UU. que utilizan la impotencia y la incapacidad del régimen para imponer a España tratados onerosos, le muestran el mayor menosprecio. España sufre el ahogo económico, político y moral, bajo la camisa de fuerza del partido único falangista y de la dictadura.

Una especie de conjuro, el temor al pasado, mantiene inmovilizadas a ciertas fuerzas en los límites de una opción que se asemeja a la cuadratura del círculo : la que consiste en intentar partir de las estructuras dictatoriales para salir a una situación liberal, en tratar de convertir los instrumentos políticos de la guerra civil y de la dictadura totalitaria fascista en el cuadro de la reconciliación nacional. Por ahí no se va a ninguna parte.

Las fuerzas « evolucionistas », después de la aprobación de las últimas leyes complementarias por la Comisión de las Cortes están emplazadas ante un dilema : capitular ante Falange, seguir navegando en las aguas encharcadas del « posibilismo », o dar el paso que inutilmente han querido evitar : afrontar los **aleas** del desarrollo en las condiciones de la libertad política.

Esto encierra riesgos para los privilegios clasistas ; pero la dictadura fascista, el sistema que las Cortes están confirmando, conduce a España a una situación cada vez más difícil.

Hay que distanciarse de la dictadura. Sin ello no es posible que nadie tome en serio las frases « liberales ». Hay que romper el conjuro. Lo que viene no es el pasado, es el porvenir.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Ante las negociaciones con el Mercado Común y en el G.A.T.T.

LAS Cámaras de Comercio, el Consejo Nacional de Empresarios, la mayor parte de los periódicos, han venido solicitando, una y otra vez, información sobre el desarrollo de las negociaciones en el Mercado Común y sobre las consecuencias que tendrá para España la conclusión, a primeros de mayo, de las negociaciones llevadas a cabo en Ginebra en el marco del GATT (Acuardo General sobre las Tarifas y el Comercio). Aplicando a la letra y antes de aprobada la monstruosa ley sobre secretos de Estado, el Gobierno guarda el mutismo más absoluto. Peor aún, López Bravo en la República Federal Alemana, García Moncó, en Barcelona y Ullastres el 19 de mayo, ante los presidentes de los Sindicatos, se han salido por la tangente, en auténticas piruetas de circo.

Cuando nosotros calificamos de antinacional a la dictadura, todavía puede haber alguien que lo impute a nuestro fervor partidista. Sin embargo, nada confirma mejor hasta que punto, en esto como en todo, somos ecuánimes como lo que está sucediendo alrededor de estos problemas. Lo que se ventila en torno a ellos, no son reivindicaciones de clase, ni siquiera posiciones de éste o el otro sector político, sino, en el más extricto sentido del concepto, el porvenir de España. Al mantener en completa ignorancia a la opinión, el Gobierno no sólo comete un abuso incalificable de poder, sino que consuma un auténtico secuestro de la soberanía nacional.

El sector exterior de la economía es el espejo implacable en el que se reflejan las auténticas realidades económicas. Dentro de las fronteras, aún se puede tergiversar y embaucar. Se puede incluso, cerrar los ojos ante la inflación y hablar de la vuelta a la autarquía. Cualquier persona medianamente sensata sabe que, en las condiciones de hoy, eso significa correr con la cabeza agachada hacia el abismo. El hecho de que esa sea, literalmente la situación de España, es la expresión, en el terreno económico, del inmovilismo y la parálisis que aqueja a todo el sistema; es la confirmación, con hechos y no con palabras, de la concepción que sigue prevaleciendo en las alturas: « después de mí, el diluvio... ».

Acaba de celebrarse el décimo aniversario de la firma del Tratado de Roma que dio vida al Mercado Común; desde el 1º de enero han desaparecido los aranceles entre los siete países que componen la Asociación Europea de Libre Cambio; el 1º de julio de 1968 desaparecerán totalmente las barreras aduaneras entre los seis de la Comunidad Económica Europea, con la cual realizamos el 40 % de nuestro comercio. Como consecuencia de las negociaciones de la « Ronda Kennedy », en Ginebra (GATT), en la que han participado 54 países, para el 80 % del comercio mundial los aranceles van a ser reducidos entre un 30 y un 35 %.

Todos estos fenómenos, reflejan la corriente universal objetiva hacia la integración de los mercados. El nivel alcanzado por las fuerzas productivas exige amplios espacios económicos. Estos espacios ya no pueden conquistarse por las armas, como en la viaje época colonial, ni derimirse en guerras mun-

(c) Ministerio de Cultura 2005

diales. La existencia del campo socialista, en la era termonuclear lo impide. Por eso la integración de los mercados en sus múltiples formas, aun a trancas y a barrancas, se abre paso. De ahí la exacerbación de las contradicciones, la agudización de la competencia internacional.

Hace unos años, la mayor parte de la oligarquía, la totalidad de los tecnócratas y buen número de economistas se pronunciaban alborozadamente por nuestra asociación e integración en el Mercado Común. Hoy el panorama ha cambiado radicálmente. El más espectacular de los virajes de 180 grados es el del profesor Prados Arrarte, jefe del servicio de Estudios del Banco Central, con el que « Nuestra Bandera » hubo de polemizar en su número de julio-agosto de 1961. El mérito de Prados Arrarte es que el 19 de mayo, en público, haya « rectificado totalmente » su posición.

Estos cambios no hacen más que reflejar un hecho capital cuya importancia para nuestro porvenir nada puede minimizar : la posición competitiva global de nuestra economía, que sintetiza la calidad del desarrollo económico, es hoy peor relativamente de la que era en 1959.

Entonces dijimos, en estas mismas páginas, que el reto histórico colocaba al orden del día la alternativa democrática, que impulsara al máximo el desarrollo económico por otras vías y que nos dotara de un Gobierno capaz de defender la soberanía y la independencia nacionales. El hecho de que, seis años más tarde, ésta siga siendo la cuestión decisiva, sólo viene a confirmar lo acertado de la posición de nuestro Partido.

A los que, como José Larraz, pedían entonces « justicia en la integración » y que, cumpliendo el mandato bíblico « los fuertes ayudarán a los débiles » respondimos entonces que, tratándose de imperialistas, era tanto como pedir que el lobo se convirtiese en cordero. Las condiciones que los negociadores de Bruselas se disponen a proponernos, « literálmente inaceptables », como las califica el « ABC » del 7 de junio, vienen también a darnos la razón.

En la negociación con el Mercado Común, como en la de Gibraltar, la permanencia de Franco al frente de los destinos de España constituye una tara insoportable. Desde este ángulo, también la liquidación de la dictadura se convierte en un imperativo nacional.

En cuanto al silencio observado en torno a las negociaciones del GATT, responde esencialmente al deseo de ocultar la triste realidad de que en ellas hemos sido totalmente marginados. En una dura negociación de toma y daca, como nada estábamos en condiciones de ofrecer, nada hemos arrancado. Il al decir que nada estábamos en condiciones de ofrecer, hay que añadir, en las condiciones actuales y en la dependencia económica en que nos encontramos. Con un mercado de 32 millones de habitantes y con unas importaciones de 3.500 millones de dólares, nuestro peso hubiera sido bien distinto con otro Gobierno y con otra política.

(c) Ministerio de Cultura 2005

El ejemplo de los campesinos de Sástago

HACE un año aproximadamente, el nombre de Sástago resonó en todo el país como un aldabonazo. ¿Qué había ocurrido para que este modesto pueblo figurara en las páginas de todos los periódicos? No, por esta vez no se trataba del hallazgo de un yacimiento de petróleo. Más bien era un milagro : la resurrección del conde de Sástago.

Poco importa que el tal conde saliera de la tumba o de un largo sueño. Lo importante y sensacional era su acto de presencia, su proclamación tonante de unos privilegios que los campesinos de Sástago habían dado por fenecidos en 1931.

Entre las pocas cosas que hizo la República en sus comienzos, en materia de reforma agraria, había la entrega de unos miles de hectáreas de tierra a los campesinos de Sástago. Era una de las « tremendas injusticias » que motivaron la sublevación fascista y un millón de muertos.

Apenas terminada la guerra civil el conde de Sástago se « adjudicó » esas tierras, participando así en la contrarreforma agraria del régimen franquista. Mas esa « adjudicación » quedó sin efecto durante mucho tiempo. Debió temer el conde, no sin razón para ello, que no sólo los campesinos, sino otros representantes de la nobleza, se alzaran contra lo que no era otra cosa que un robo, una descarada usurpación.

Cansado de esperar, el conde de Sástago pensó que la justicia franquista está en buenas manos y a ella se fue seguro del éxito... El juez de primera instancia de Caspe sentenció en su favor. En su favor sentenció la Sala de lo Civil de la Audiencia Territorial de Zaragoza. Y finalmente, el 25 de junio de 1966, el Tribunal Supremo dictó una sentencia en virtud de la cual toda propiedad del término municipal correspondía al excelentísimo señor conde de Sástago y al Ayuntamiento. Más aún, el Ayuntamiento adeudaba al conde 2.251.249,86 pesetas, en concepto de frutos.

¡Asombrosa exactitud! ¡Ni los 86 céntimos estaba el conde dispuesto a perdonar!

Leyendo esas sentencias, millones de españoles se sintieron transportados al medioevo. En el mundo entero se habló de este acontecimiento medieval. Pero pronto se vio que si, gracias al franquismo, España sigue teniendo una aristocracia feudal, los campesinos no están dispuestos a ser siervos de la gleba.

« ¡Si el conde quiere las tierras, que venga a por ellas! » gritaron a una los campesinos de Sástago.

Todo lo que hay de sano y progresivo en España se puso al lado de la unánime y valiente protesta de los campesinos de Sástago. E incluso en las propias filas franquistas se alzaron voces para recordar al conde que el horno no estaba para bollos.

Recordando los hechos, el diario « Ya » ha escrito : « Hubo entonces revuelo en el ámbito nacional, por entender que los hombres que llevaban trabajando las tierras durante tanto tiempo se verían ahora desposeídos de ellas. Al paso de la campaña salió el marqués de Aguilar, siempre representando a su padre, prometiendo el reparto de dichos terrenos en favor de los agricultores ».

Esta fue una victoria arrancada por

(c) Ministerio de Cultura 2005

los campesinos de Sástago. El conde no había podido salirse con la suya.

Preocupados por el giro que tomaba el asunto, las jerarquías de las Hermandades intervinieron. E intervinieron, como de costumbre, de un lado para poner fin a la lucha de los campesinos, de otro lado para colocar a éstos en dependencia de unos organismos oficiales, cuya misión es explotarles a mansalva.

La intervención verticalista culminó en la Asamblea plenaria y extraordinaria de la Hermandad de Sástago, celebrada el 16 de abril.

Según el periódico « Hermandad », las palabras del marqués de Aguilar en esa asamblea constituyen « la más clara afirmación de un sentido de justicia, de un espíritu de generosidad de una inequívoca adhesión a los principios del « Movimiento ».

¡La « justicia » y la « generosidad » consisten en « donar » a los campesinos unas tierras que les pertenecen en propiedad desde 1931! Y ello después de que el « generoso » y « justiciero » conde de Sástago intentó robárselas.

Pero hay algo peor. Esa supuesta **donación** se hace en tales condiciones que una parte de los campesinos quedarán sin la tierra que vienen trabajando y otra parte sometida al tutelaje de organismos en los que ellos no tienen ningún poder decisorio.

¿A qué viene, si no, esa cláusula impuesta por las altas jerarquías, en virtud de la cual los vecinos quedan comprometidos a **subordinar** sus intereses personales al plan que les propongan las autoridades?

Nuestra conclusión es la siguiente : los campesinos de Sástago, Cinco Olivas, Alborge y Alforque, así como los de Sádaba, necesitan seguir luchando unidos por sus tierras. Con su lucha obligaron a retroceder al conde. Con su lucha pueden impedir que Mombiedro de la Torre y otros gerifaltes realicen su plan. El plan de estos señores consiste en enriquecer más aún a unos cuantos, a costa de la ruina de la inmensa mayoría de los campesinos.

La fuerza de los campesinos está en su unidad. Eso lo saben las altas jerarquías de las Hermandades. De ahí sus maniobras para dividirles. Los campesinos necesitan mantenerse unidos, celebrar asambleas para discutir democráticamente todos los problemas que les conciernen, organizar comisiones capaces de encabezar sus acciones.

Ese es el camino para defender sus tierras. Ese es el medio de hacer frente a los peligros que les amenazan.

(c) Ministerio de Cultura 2005

la huelga de "Bandas en frío" de Echevarri

(c) Ministerio de Cultura 2005

EL PROBLEMA LABORAL DE ECHEV

«Hemos venido aquí como último recurso», ha ... llegar a Madrid el presidente de la Sección So... Sindicato vizcaíno del Metal

Madrid, 21. — «Hemos venid... han visto privados de suel... dos días.

OCHOCIENTOS OBREROS DE UNA FABRICA VIZCAINA DE LAMINACION, EN PARO

Motivo: la empresa ha bajado la primas de producción en alguno departamentos

PROXIMA VISTA DE LOS 564 JUICIOS POR DESPIDO DE LA EMPRESA DE ECHAVARRI

Bilbao, 10. — Se anuncia el próxim... sábado com... celebración ... pido de 564 ... de «Laminac... Echevarri, c... medio en ... laboral.

La indicac... señalado ú... porque cabe ... juicios sean ... posterior, ha... magistrados ...

PAROS EN CUATRO EMPRESAS BILBAINAS

En solidaridad con los trabajad... de «Laminación de Bandas en ... de Echevarri

Bilbao, 3. — En cuatro empre... baínas, la «General Eléctric- Esp... la «Babcock-Wilcox-...

MANIFESTACION EN BILBAO

Bilbao, 4. — Numerosos manifestantes se han concentrado esta tarde en el Are... nal bilbaíno...

LA VANGUARDIA ESPAÑOLA

CONTINUA EL CONFLICTO LABORAL DE ECHEVARRI

Bilbao, 5. — Pese a que en algunos medios de esta capital se había apuntado la posibilidad de que hoy lunes se reintegrasen a sus puestos los trabajadores de la fábrica «Laminación de bandas en frío», de Echevarri, la ... dad ha es que tal reincorporación ... producido y la situ... teada conti...

BILBAO: EL SABADO SE VERA EN MAGISTRATURA EL PLEITO LABORAL DE "LAMINACIONES EN FRIO"

...das a los obreros en huelga

...id, 9. — Ante el rumor, recogido ... medios laborales de Bilbao, ... Organización Sindical había ... ...o a don Joaquín Ruiz Jiménez ... árbitro en el problema labo... ...minación de Bandas en Frío...

EL TRIBUNAL CENTRAL DE TRABAJO DESESTIMA EL RECURSO DE 250 PRODUCTORES DE ECHEVARRI

...así la rescisión de cont... ...s por la empresa ... mañana se ha ... del Tra... ...olución del...

El conflicto en la empresa «Laminación de Bandas en Frío»

Debate entre los ingenieros bilbaínos por una ca... publicada en «Hoja del Lunes»

Bilbao 3. — Saliendo al paso de un ... blicado ayer en «Hoja del ... irmado por un grupo de in... Por su parte, el diario ve... «Hierro» publica hoy una carta ... productores de Laminación de ... después de...

NUEVA DETENCION DEL PRESIDENTE DE LA SEC... SOCIAL DE... DEL METAL

Bilbao, 6. — El pr... social del Sindi... ya, don Antoni... Policía el 28 ... ción judicial y...

RESPUESTA PUBLICA DE LOS TRABAJADORES DE ECHEVARRI A LA NOTA DE LA EMPRESA

Confían en la sentencia del ...

SABADO 22 DE ABRIL DE 1967

JUICIO POR RECLAMACION DE DESPIDO CONTRA LA EMPRESA «LAMINACION DE BANDAS EN FRIO»

DESPUES DE TRES MESES DE PARO

SOLO SE HAN INCORPORADO TRES OBREROS EN ECHEVARRI

Bilbao, 10. — Tres maestros de taller de la empresa Laminación de Bandas en Frío de Echevarri, volvieron a incorporarse a sus puestos de trabajo, en las mism... condiciones económicas anterior... al conflicto.

...esta medida la empresa ... su decisión de readm... ...derechos a la m... ...iadores, sa... ...cu...

readmisión considera improce... dente

De momento, a pesar de la re... incorporación de algunos produc...

BILBAO: LA MAGISTRATURA DE TRABAJO DESESTIMA LAS DEMANDAS DE LOS OBREROS DE "LAMINACION DE BANDAS EN FRIO"

MARTES 3 DE ENERO DE 1967

Magistratura de Tra... ...a conocer hoy ... ...clamaciones ...res

PERSISTE LA HUELGA EN ECHEVARRI

Los obreros de una empresa madrileña ofrecen su apoyo, en señal de ... solidaridad

— Ha entrado ya en ... duración el ...

OBREROS DE VIZCAYA SOLICITAN PODER EJECUTIVO PARA LA ORGANIZACION SINDICAL

...grama de solida... ...Laminación...

...ue así se resolv... ...los trab...

BILBAO: CONFLICTO LABORAL EN LA EMPRESA BASCONIA, S. A.

... protestan por la deten... un jurado de empresa

— Los 3.000 trabajadores ...esa bilbaína Basconia, S. A., parados durante la mañana ...o medida de protes...

BILBAO: DIVERSOS PAROS LABORALES

En solidaridad con los despedidos de «Laminación de Bandas en Frío»

Bilbao, 13. — La mayor parte de los ...

LOS TRABAJADORES DE "LAMINADOS DE BANDAS EN FRIO" LLEVAN 122 DIAS SIN ASISTIR AL TRABAJO

Bilbao, 31. — A pesar de haber cum... ...lido 120 días ...

LA HUELGA DE "ECHEVARRI" AMENAZA CON PARALIZAR VARIAS EMPRESAS

Pronto estarán agotados los «stocks»

BILBAO: CONTINUA EL CONFLICTO LABORAL EN LA EMPRESA "LAMINADO DE BANDAS EN FRIO"

Bilbao, 19. — Los representantes sociales de «Laminación de bandas en frío», de Echeverri, han presentado un recurso a la Dirección General de Ordenación del Trabajo en Madrid contra la resolución del delegado provin...

NOTA DEL GOBERNADOR CIVIL DE VIZCAYA POR LA QUE PROHIBE UNA PROYECTADA MANIFESTACION EL...

Bilbao... prov...

12.600 OBREROS PARARON DOS HORAS EL TRABAJO EN BILBAO

...fectó a unas treinta ...de la zona de Basauri

— En unas treinta empres... márgenes de la ría del ... la zona industrial de Ba... registrado hoy, como con... lo paros iniciados en días ...na paralización laboral ... las doce de la mañana. ...mbolsarse ...

TRABAJADORES DEL BAJO LLOBREGAT ENTREGARON 60.000 PESETAS A OBREROS DE «HISPANO OLIVETTI» Y ECHEVARRI

Comunica la Agencia «Europa Press» que los productores de las empresas del Bajo Llobregat «Soler Almirall», «Siemens», «Cerdans», «Pirelli Moltex», «Faura» «Matacás», «Formos», «Serra» ... «Metrons» ...

BILBAO: PARALIZACIONES LABORALES EN VEINTE EMPRESAS

Bilbao, 14. — Nuevamente se han producido hoy paralizaciones laborales de una hora en unas veinte empresas ...

EL GOBERNADOR CIVIL DE BILBAO ORDENA PRECINTAR UNA FABRICA

Bilbao, 8. — El Gobierno Civil de la provincia ha ordenado que la empresa ...

PLENO DEL CONSEJO DE MINISTROS

SUSPENSION DE TRES ARTICULOS DEL FUERO DE LOS ESPAÑOLES EN VIZCAYA

...e refieren a la libertad para fijar la residencia, inviolabilidad del domicilio y garantía en la detención

Durante tres meses ante las «reiteradas alteraciones de orden público y hechos delictivos»

Madrid, 21. — Bajo la presidencia de S. E. el Jefe del Estado se ha reunido en El Palacio de El Pardo el pleno del Consejo de Ministros.

A propuesta del ministro de la Gobernación se aprobó un Decreto-ley suspendiendo por tres meses la vigencia de los artículos 14, 15 y 18 del Fuero de los Españoles en la provincia de Vizcaya.

(c) Ministerio de Cultura 2005

NURIA PLA

QUEDARA EN LA HISTORIA COMO UNA DE LAS MAS GLORIOSAS Y EJEMPLARES LUCHAS DE LA CLASE OBRERA

« Creyeron que aquel toro ya tenía
rotas las astas, el testuz vencido,
que hasta cuando bramaba, su bramido
ni en el viento se oía.
Creyeron que su obscuro
dolor era agonía :
que el poder de su antigua reciedumbre
para el golpe mortal estaba ya maduro ;
que su furor dormía doblado en mansedumbre
Pero, de pronto, un día... »

Rafaél Alberti.

EN la historia del movimiento obrero español, la huelga de los trabajadores de « **Laminación de bandas en frío** » de Echevarri, en Vizcaya, figurará entre las acciones más valientes, mejor organizadas y de mayor trascendencia nacional e internacional. Se ha producido, sostenido y desarrollado en condiciones adversas para la clase obrera española debido al carácter dictatorial y represivo del régimen franquista pero, a la vez, ha coincidido con el impresionante despertar de las fuerzas más sanas y progresivas de España. La huelga misma iba a reflejarlo en cada una de sus fases, el estudio de las cuales ofrece incalculables enseñanzas políticas y las pruebas más elevadas de solidaridad, de humanismo y de dignidad proletarias.

Para demostrarlo, registrarlo y saludarlo hemos reunido toda una serie de informaciones, hechos, documentos y testimonios vivos que habrán de servir, en su día, como crónicas de un período de la Historia de España que algunos observadores extranjeros ya califican de « **Resurrección española** ».

Los comunistas sabemos que esta « **resurrección** » no es obra exclusiva de nuestro Partido pero somos conscientes de haber contribuido a ella con nuestra línea política, nuestro tesón revolucionario y nuestra confianza en la clase obrera.

La huelga de Echevarri y sus repercusiones demuestran, precisamente, que la confianza de los comunistas en la clase obrera no es « la fe del carbonero » sino algo consustancial con nuestra ideología. Sa basa en el conocimiento y reconocimiento del papel

(c) Ministerio de Cultura 2005

que desempeña en la sociedad, concebida ésta como algo dinámico y en transformación y superación bajo el impulso de la lucha de clases.

Las apariencias y los estados de ánimo momentáneos —y en la Historia los « momentos » pueden durar decenios— han hecho exclamar a algunos observadores superficiales : « Los obreros españoles están futbolizados, aborregados »... o bien : « Los obreros españoles ya tienen nevera y televisor. Por miedo a perderlo no se moverán... » y entre los que lloriqueaban y lloriquean de la suerte los hay, incluso, que se llaman revolucionarios.

Pues bien : los hechos echan por tierra tales afirmaciones, afirmaciones que, alguna vez, han ocultado cansancio y defecciones en esta larga y penosa lucha que la clase obrera española ha tenido y tiene que librar y de la que los comunistas jamás desertamos.

La huelga de Echevarri justifica plenamente nuestra confianza en la clase obrera española. Es una acción que ha exigido valor, firmeza, conciencia y capacidad organizativa. Ha demolido muchos tópicos, entre ellos, el de la imposibilidad de que obreros católicos, socialistas, comunistas y nacionalistas se concerten y actúen unidos. La huelga de Echevarri ha sido la expresión más elocuente y espectacular de esa unidad, no ya **posible**, sino efectiva. Los artífices de esta heroica huelga son obreros de todas las tendencias. Los organizadores de la solidaridad material y política con la huelga, en toda España y fuera de ella, son hombres y mujeres de todos los horizontes políticos y **sin partido**, movidos por instinto de clase, por conciencia de clase o simplemente por buenos sentimientos.

Por otro lado, la huelga de Echevarri ha servido —por si hiciera falta— para poner al descubierto la esencia de clase del régimen franquista y sus instrumentos llamados, cínicamente, de « justicia social ». El paternalismo del Capital se ha desenmascarado y ha tenido que aparecer tal como es : voraz, inhumano, apatrida y corruptor.

He aquí los hechos que lo demuestran :

Bilbao, 30 de noviembre de 1966. — La agencia « Europa Press » informa :

« Desde las seis de esta mañana, los 800 trabajadores que forman la plantilla de « Laminación de bandas en frío », de Echevarri, en Vizcaya, han decidido negarse a continuar el trabajo habitual después de la negativa, por parte de la empresa, de iniciar un diálogo para una posible rectificación de su política de bajar las primas de producción en varios departamentos. El pasado lunes, los trabajadores plantearon, a través del Jurado de Empresa, un intento de arreglo que ha sido desestimado por la empresa... Los productores, que estiman arbitraria esta decisión, aducen que la empresa se encuentra en óptimas condiciones de satisfacer sus peticiones ya que, por tratarse de una filial de « Altos Hornos de Vizcaya » y de la Sociedad Anónima de Basconia, es productora en régimen de monopolio de hojalata, que vende, gracias a una fuerte protección arancelaria, a precios muy ventajosos. Durante todo el día de hoy, los productores permanecieron en sus puestos de trabajo en situación de paro, a pesar de la decisión de la dirección de la empresa, que se ha dirigido a los trabajadores para notificarles la suspensión indefinida de empleo y sueldo si persisten en su actitud de inactividad laboral ».

Hasta aquí la noticia de prensa publicada en España. Uno de los protagonistas escribía, el mismo día, el complemento de esta información y que, naturalmente, la prensa no podía dar sin exponerse a multas, secuestros, etc. :

« El lunes 28 de noviembre, varios jurados de empresa, a petición de los trabajadores de uno de los trenes de laminación, presentaron un escrito dirigido a la Dirección y Organismos laborales en que, acogiéndose a lo que establece el Decreto de 20 de septiembre de 1962 sobre conflictos colectivos anunciaba que, de no resolverse el problema de primas planteado, se produciría un paro a partir del miércoles. La contestación de la empresa fue convocar el martes al Jurado y, en colaboración con el Inspector de la Delegación del Trabajo, Dr Salinas, someter al Jurado a cuatro horas de coacciones de todo tipo. El Jurado resistió maravillosamente, negándose a traicionar lo que los trabajadores les habían encomendado.

(c) Ministerio de Cultura 2005

El miércoles, a las seis de la mañana, paró el primer relevo y, sucesivamente, los demás. La empresa suspendió de empleo y sueldo ese mismo día. De momento, los organismos laborales no quisieron intervenir, alegando defectos de forma de planteamiento. El jueves, la empresa empezó a pasar cartas de despido, que no fueron aceptadas por nadie.

Los trabajadores firmaron una carta, debidamente asesorados, en la que demostraban la ilegalidad de tales despidos. Ese jueves, enlaces y jurados, fueron citados por la tarde a la Delegación del Trabajo para ser sometidos de nuevo a tremendas coacciones, a las que contestaron con una valentía y unanimidad impresionantes. El jueves por la noche, los del relevo de la tarde se niegan a abandonar el recinto de la factoría. Los que entran se concentran en el comedor. A la mañana entra el otro relevo y el turno de día. Todos deciden no abandonar la empresa, si no hay arreglo. La comida de los que entran fue repartida entre todos. El viernes, al mediodía, las mujeres de los trabajadores empiezan a llegar con bolsas, bocadillos, latas, fruta, tabaco, etc. Lo pasan todo a través de la verja ya que los guardias impiden entregar los paquetes.

Las mujeres pasan a sus maridos cartas animándoles a que resistan, que es lo que hace falta. A las seis, unas 200 mujeres ocupan la Comarcal Sindical de Basauri y se niegan a salir mientras no se solucione el conflicto. A las ocho, la Guardia Civil entra en la fábrica y trata de sacar a los obreros. Estos piden se les presente la orden gubernativa y se les contesta que la orden ha sido dada por teléfono. Los obreros resisten hasta las 11 de la noche en que, ante la amenaza de emplear la violencia, salen. El sábado se unen al paro los empleados y maestros lo cual aumenta la unión y da ánimos a todos. Existe un gran entusiasmo por la hermandad vivida durante las horas de permanencia dentro de la empresa ».

Bilbao, 10 diciembre. — La agencia Europa Press comunica :

« Se ha resuelto el problema suscitado en « Laminación de bandas en frío S.A. » de Echevarri, con motivo de la disminución de la prima de trabajo a los productores. La Delegación del Ministerio de Trabajo ha emitido su dictamen favorable a los trabajadores por el cual se declaran como provisionales las liquidaciones efectuadas el 3 de octubre de 1963. Y aun cuando las practicadas se consideran superiores a las que se hubiesen obtenido por la simple aplicación de las tarifas generales, hasta tanto la revisión efectuada unilateralmente por la propia empresa —al aplicar la nueva fórmula de variación del precio del punto en función de la velocidad del trabajo— tenga la sanción oficial, se garantiza en este período a los trabajadores ; en concepto de remuneración por incentivo, el promedio que hubieran obtenido en el semestre anterior a la fecha indicada del tres de octubre. Esta mañana han comenzado a efectuarse las liquidaciones en concepto de atrasos ».

Y la nota de agencia proseguía con el párrafo siguiente, que iba a transformar y elevar el carácter de la huelga de Echevarri :

« Sin embargo, queda pendiente aún el problema de la admisión del personal despedido con motivo del último conflicto laboral ».

« O TODOS O NINGUNO »

Creyeron los patronos y sus cómplices en el Gobierno y en los Sindicatos, que, satisfaciendo económicamente una parte de los obreros, prometiéndoles aumento en concepto de « **remuneración por incentivo** », pagándoles atrasos, dividirían a los huelguistas. Pensaron, tal vez, que era verdad aquello que se decía sobre el apoliticismo y el egoismo y mezquindad de la clase obrera española ¡QUE CHASCO SE IBAN A LLEVAR!

El 10 de diciembre de 1966, la huelga de Echevarri iba a proseguir, no por una cuestión de « dinero », no por la « vidorra » —como dicen los cínicos de SP— sino por SOLIDARIDAD.

¿Sabéis lo que quiere decir esta palabra, señores capitalistas? ¡Para vuestra clase tiene un sentido bien diferente!

(c) Ministerio de Cultura 2005

Para los obreros de « **Laminación de bandas en frío** » significaba lo que ellos mismos expresaban así en una de sus octavillas :

« **Nos sentimos fuertes y organizados, y todo, porque estamos UNIDOS. Esta unión ya no la romperá nadie, ni el sacrificio que supone para nuestra economía familiar, el paro. Hemos dejado de trabajar UNIDOS. Hemos salido de la fábrica ATROPELLADOS pero UNIDOS y volveremos a entrar, cuando sea, pero UNIDOS ; TODOS, sin dejar a nadie en el camino, porque vale más un compañero nuestro que todos los trenes y todas las instalaciones de la Empresa con todos sus escandalosos beneficios** ».

Los huelguistas de « Bandas » en manifestación pacífica « foto Time »

Bilbao, 15 diciembre (a la mañana siguiente del Referéndum). — La agencia Europa Press informaba :

« **Se ha vuelto a plantear el paro total en « Laminación de bandas en frío » de Echevarri, a pesar de las esperanzas depositadas en la solución del conflicto laboral. El nuevo paro se ha producido como consecuencia de la negativa de la empresa a admitir a los trabajadores con todos los derechos anteriores al conflicto. En esta postura, los trabajadores se niegan, colectivamente, a acudir al trabajo. Ahora, el conflicto es más grave ya que, según el Reglamento vigente para la Siderometalurgia aquellos productores que no desarrollen su actividad profesional el 21 de diciembre, no tienen derecho a percibir la paga extraordinaria reglamentaria** ».

Los obreros se jugaban la paga de Navidad. Pensaron los patronos y sus correvediles del Ministerio de Trabajo y de los CNS, que los huelguistas cederían o se dividirían pensando en el « pavo », en los « turrones », en el « aguinaldo » que, anualmente, los millonarios de « ALTOS HORNOS » tienen la **bondad** de ofrecer a quienes les proporcionan tan pingües ganancias.

Creyeron, los que tan ligeramente juzgan a la clase obrera española, que

(c) Ministerio de Cultura 2005

la « **paga extra** » ejercería una influencia sobre los huelguistas, obligándoles a capitular, a abandonar a sus compañeros despedidos, los mejores, los que más estorbaban a la Empresa. Eso creyeron y ahí, también iban a llevarse un **chasco.**

Bilbao, 19 de diciembre. — La agencia Fiel comunica :

« **La empresa de « Laminación de bandas en frío » de Echevarri ha comenzado a pedir personal a través de anuncios publicados en la prensa local, con los que parece intentar la renovación total de la plantilla** ».

El reclutamiento de esquiroles, iniciado ya en vísperas de año nuevo, iba a resultar otro fiasco para los patronos y el gobierno que les ayudaba descaradamente en la vil tarea. He aquí como lo explica uno de los huelgalistas :

« **La empresa, decepcionada porque el personal no vuelve al trabajo a pesar de las cartas con que les invita a hacerlo, comienza a presionar sobre determinados maestros mediante visitas hechas por ingenieros. Los maestros coaccionados van flaqueando y por pequeños grupos van reintegrándose al trabajo. Asimismo, la Empresa hace esfuerzos por meter personal nuevo, lográndolo en escala ridícula. La postura de los obreros y empleados, lejos de debilitarse, se hace cada vez más fuerte. La entrada al trabajo de los esquiroles se hace cada día más bochornosa. Grupos de chicas y mujeres obreras acuden a la puerta de la fábrica para afearles su conducta. Ante esta presión, los maestros vuelven a salir de la Empresa uniéndose a los que están en paro, arrastrando en su salida a los enlaces y jurados administrativos que habían quedado dentro. El gerente GONDRA vuelve a obtener ayuda del Ministro de la Gobernación para intentar acabar con la huelga por la represión. Se han impuesto multas de 500 a 10.000 pesetas a los obreros y obreras que afeaban la conducta de los esquiroles. La policía y Guardia Civil merodea por los lugares frecuentados por huelguistas** ».

El reclutamiento de esquiroles fracasa. Toda la clase obrera de Vizcaya se va sumando, activamente, a la acción solidaria hacia los huelguistas de Echevarri.

Bilbao, 29 diciembre. —

En la misma factoría de Echevarri se reunen representantes de la Empresa y de los huelguistas. Los patronos proponen un « compromiso ». He aquí los puntos esenciales :

— Admitir a la mayor parte de los trabajadores que se encuentran en paro pero no como readmitidos sino en concepto de nuevo ingreso, reservándose siempre el derecho de rechazar algunos operarios.

A esta burda trampa, responden los representantes de los huelguistas :

— Ingreso de todos en bloque, sin ninguna excepción pues todos, unánimemente, determinaron la no incorporación al trabajo como consecuencia de las divergencias surgidas en torno a las primas de producción.

SEGUNDO MES

Bilbao, 2 de enero. —

La huelga entra en su segundo mes. La Empresa sigue fraguando « compromisos ». Los jerarcas sindicales y funcionarios burocratizados de la Magistratura Laboral, en el mejor de los casos, mantienen una actitud ambigua. La empresa utiliza el viejo truco patronal : recurrir al esquirolaje.

Un grupo de ingenieros y peritos de la factoría realiza tareas de carga y descarga. Inmediatamente, ingenieros de otras empresas bilbaínas publican una carta en la « HOJA DEL LUNES » en la cual se dice :

« **Hemos leído en la prensa, a través de una noticia facilitada por la Agencia Cifra y de carta publicada en el periódico « HIERRO » por los trabajadores de dicha empresa (Laminación de bandas en frío) que hombres de nuestra profesión : peritos, ingenieros, están realizando las labores de carga de camiones de chapa y hojalata. Considerando el hecho aisladamente, nos parecería francamente positivo, pues**

(c) Ministerio de Cultura 2005

pensamos que a los hombres de carrera nos hace falta acercarnos mucho más virtualmente a ese mundo del trabajo del que estamos realmente alejados, a pesar de ser nosotros unos trabajadores más. Quizá nadie como el trabajador manual se entregue tan profundamente a la creación de los bienes. Nadie como él compromete y arriesga su vida en la gran tarea del desarrollo de la Humanidad. Pero nosotros les hemos despreciado siempre, llenos de soberbia, por poseer unos conocimientos, una técnica, que es fruto de una situación privilegiada. Tan cierto es esto, que en nuestro país sólo el 1 % de los universitarios proceden del mundo obrero a pesar de ser éste el grupo social más numeroso.

En este caso concreto que comentamos, el que estos hombres hayan estado dispuestos a realizar estas tareas nos parece realmente bochornoso. Pero lo que les quisiéramos hacer ver, tanto a ellos como al ambiente que les rodea, es la tragedia de su vida, pues esta postura no debemos pensar proviene de la « maldad » de esos hombres. No, ellos no son más que el fruto de una situación, fruto de un sistema.

Para darnos cuenta de ello hemos de ver claro que en esta situación el capital impone su ley, que es el máximo beneficio, monopolizando el control y la gestión de la sociedad frente a cualquier otro grupo, sea de trabajadores manuales o profesionales. Para ello no vacila en practicar la explotación del hombre por el hombre, sustituyendo la finalidad humana del trabajo social por concesiones materiales, con las que busca acallar las aspiraciones propiamente humanas de aquellos que se ven forzados a servirle.

Dicha situación, que para el trabajador es claramente perceptible, para el profesional —repetimos : trabajador al fin— el Capital ha conseguido velarla gracias a permitirle una cierta integración en niveles de gestión que no son más que apariencia, y aprovechar el egoismo, la insolidaridad de esos hombres, dándoles ocasión de conseguir un brillo social y un nivel de vida más alto (mayor nivel de consumo). La consecuencia de esta es clara :

1. - El capital ha conseguido apropiarse la técnica de esos profesionales para aprovecharla en su servicio, arrancando al mundo del trabajo esa fuerza que es suya.

2. - El profesional ha perdido de vista que sus propios intereses coinciden con los de los trabajadores manuales. Al fin y al cabo él no es más que un trabajador, con una cierta especialización y nivel técnico, que, al igual que aquel, para el Capital no es otra cosa que un medio de producción.

En definitiva, la situación real es que el profesional se ha vendido al que en apariencia se presenta como el mejor postor, optando en la lucha montada por el Capital contra el Trabajo, por aquél ; a pesar de que quieran mantener una apariencia de neutralidad. Y si alguien pensase lo contrario, ahí está el caso de Laminación de bandas.

Para terminar no podemos menos de mostrar nuestra admiración hacia los obreros y empleados de Laminación de bandas, que están sabiendo llevar hasta sus últimas consecuencias las exigencias de su condición de trabajadores ».

« EL JUICIO DEL AÑO »

Así calificaron algunos diarios de Madrid el Juicio promovido por los trabajadores contra la empresa que, ilegal y arbitrariamente, les había despedido a principios de diciembre.

Bilbao, 14 de enero. —

En la sala Segunda de la Magistratura del Trabajo se inicia, por la mañana, la vista pública, por reclamación de despido de los trabajadores de la Empresa « **Laminación de bandas en frío** » de Echevarri. Asumen la defensa de los obreros los señores Joaquín Ruiz Giménez y Alonso García. La sala no puede dar cabida al numeroso público entre el cual, muchísimos de los 564 obreros despedidos. Se llenan los pasillos del edificio y se instalan altavoces para que pueda seguirse el desarrollo del juicio. El corresponsal del diario parisino « Le Monde », Marcel Nieder-

(c) Ministerio de Cultura 2005

gang telegrafiaba a su diario :

« **Este modesto edificio situado a orillas del Nervión se convertía, de pronto, en el punto de mira del mundo del trabajo, no sólo del país vasco, sino de toda España** ».

Y más adelante, describiendo el marco del juicio, el periodista francés añadía :

« **De pie, en la calle, pese a la fría brisa de enero, silenciosos, atentos, varios centenares de obreros acompañados de su familia, han seguido, hasta la noche del sábado, los debates y la defensa del abogado Alonso García, retrasmitido por altavoces. El ambiente que reina en esta ocasión en Bilbao, el Manchester español ; el espíritu de solidaridad activa que se ha manifestado, no sólo entre los trabajadores del país vasco, sino también de otras regiones ; las implicaciones políticas a la mañana siguiente del Referéndum y cuando se prepara en Madrid la nueva Ley sindical dan a este debate una importancia que va más alla de la controversia, aparentemente banal, que haya podido surgir en una fábrica de las cercanías de Bilbao** ».

La prensa española no podía ser tan clara pero el juicio, seguido en toda España, debía encontrar espacio y grandes titulares en los diarios. No faltó su dosis de baba y calumnia. Al señor Ruiz Giménez quisieron presentarle como un simple « sacaperras » en el asunto. Alguien le preguntó en Bilbao :

— **¿Es cierto que va a cobrar Vd. 200.000 pesetas por este proceso?** »

El señor Ruiz Giménez contestó :

— « **Recibiré, exactamente, una peseta simbólica por obrero defendido. No he venido aquí para humillarlos sino para defenderlos.**

Los defensores de los obreros reiteraron la petición de éstos, mantenida firmemente durante mes y medio, ante presiones y chantages de toda índole. El letrado de la empresa consideró la petición : « improcedente ». En un lenguaje deliberadamente confuso se propone « **retribuir a los despedidos** ».

Los obreros rechazan la maniobra : NO HAY DESPEDIDOS. La empresa promete que, además, los obreros recibirán, retrospectivamente, « **la paga de Navidad** ». Los representantes de los huelguistas insisten en su posición : « O TODOS O NINGUNO ». Los letrados de la empresa, agotados los trucos diversionistas, solicitan de Magistratura que se desestimen las demandas de los obreros. El defensor de los trabajadores resumió sus alegaciones en estos tres puntos :

— No existía inoservancia, por parte de sus representados, del procedimiento legal.

— La paralización colectiva era perfectamente legítima en este caso, por razones de fondo y de forma.

— La falta determinante del conflicto fue sancionada ya por la propia empresa con suspensión de empleo y sueldo, sin que se pueda admitir que dicha empresa pretenda ir después contra sus propios actos. Solicita que se declaren improcedentes los despidos, con readmisión o indemnización legal, en su caso, en favor de los trabajadores.

Para mejor complicar la vida de los trabajadores, las 564 demandas contra la empresa, habían sido clasificadas en 3 grupos, según una escala de salarios y de acuerdo con los cargos sindicales que ostentaran los reclamantes. Con ello se les complicaba la demanda y se pretendía desunirlos. Tampoco lo lograron. Sólo iba a reflejarse en la sentencia definitiva pues unos dependerían del Tribunal Central del Trabajo y otros del Tribunal Supremo.

El juicio versó, a inciativa de la Empresa, sobre « lo legal » y lo « ilegal » del procedimiento seguido por los obreros, tratando de distraer la discusión del hecho QUE LA EMPRESA HABIA COMETIDO LA INFRACCION DESPIDIENDO A LOS OBREROS. Los letrados de la Empresa —y éstos sí que cobrarían algo más que una peseta « simbólica »— tuvieron la desfachatez de acusar a los obreros de PRESCINDIR DE LOS TRAMITES LEGALES cosa que, el proceso mismo, negaba rotundamente por haber sido los obreros los primeros en acudir a los « cauces » legales.

Tras dos días de juicio que tuvieron

(c) Ministerio de Cultura 2005

Los abogados defensores de los obreros de Bandas : Don Joaquin Ruiz Giménez y Don Manuel Alonso

la Vizcaya trabajadora en vilo, el asunto pasaba a Magistratura para sentencia. Era el 16 de enero.

LA RESPUESTA DE MAGISTRATURA

Bilbao, 30 de enero. —

Catorce días después del Juicio, la Magistratura de Trabajo de Vizcaya daba a conocer el fallo con esta nota :

« **El fallo desestima las demandas por despido presentadas por los operarios** ».

Uno de los grupos de los 564 despedidos quedaba, definitivamente, sancionado. Quedaban dos grupos más : el de los enlaces que dependían del Tribunal Central del Trabajo y el de los trabajadores de salarios superiores que interpusieron recurso de casación ante el Tribunal Supremo.

LA RESPUESTA DEL TRIBUNAL CENTRAL DE TRABAJO

Bilbao, 15 de abril. —

Falla en contra de los obreros por estimar :

« **Que las apreciaciones hechas por el señor Alonso García, abogado de los trabajadores, son interpretaciones totalmente subjetivas y, en todo caso, de exclusiva competencia de la parte juzgadora. Se confirma así la rescisión de los contratos laborales decretados por la empresa** ».

Este fallo afectaba a los obreros despedidos que ostentaban cargos sindicales. Ahí queda al descubierto la hipocresía del Ministro de Trabajo cuando tantas veces ha perorado : « ELEGID LIBREMENTE A VUESTROS REPRESENTANTES ».

Esto confirman, entre otras cosas, las sentencias DEFINITIVAS.

Faltaba la del Tribunal Supremo que afectaba a los obreros que ganaban « más de 100.000 anuales ».

EN SU TERCER MES

Bilbao, 25 de febrero. — « Europa Press » informa que la huelga en « **Laminados en frío** » de Echevarri sigue en « paro total » y que :

« **Las reuniones informativas que los trabajadores venían celebrando en el salón parroquial de Basauri, para tratar del recurso que están tramitando,**

(c) Ministerio de Cultura 2005

fueron prohibidas por disposición superior ».

Con ello se buscaba limitar las posibilidades de los huelguistas, dificultar su pacífica tarea organizativa ; privarles del inestimable apoyo de los buenos cristianos.

Semejante medida recuerda las que se tomaron en la primera huelga general de Barcelona el año 1855 cuando, tras varias semanas de paro en las fábricas textiles de la provincia, algunas parroquias —en Igualada concretamente— ofrecieron la « sopa gratis » a los huelguistas y a sus hijos y esposas. El general Orozco, a la sazón segundo Capitán General, prohibió el reparto de sopa para que los obreros claudicaran por hambre. Las jerarquías eclesiásticas no protestaron ante medida tan poco cristiana. Tampoco han protestado hoy, después del Concilio y las Encíclicas « sociales », las jerarquías de la Iglesia española, cuyo silencio no pueden justificar ni siquiera los obreros católicos vascos.

Pero los obreros huelguistas de Echevarri, el año **1967**, no iban a necesitar « la sopa de las parroquias ». Su acción valiente y digna iba a poner en pie el movimiento de solidaridad material y política más impresionante, sólo comparable al que Asturias levantó el año 1934.

LA SOLIDARIDAD.

Cuando los franquistas organizaron a mediados de **1966** una de sus « operaciones Gibraltar », se publicó en toda la prensa la increible noticia de que, los huelguistas españoles de la Línea que se negaban a trabajar para los ingleses, RECIBIAN SUBSIDIO DE LA CAJA DE RESISTENCIA DE LOS SINDICATOS VERTICALES.

A los obreros y obreras en huelga contra los ingleses de Gibraltar se les llegó a pagar, incluso, el sueldo INTEGRO.

Las sumas de dinero que manejan Solís y comparsas y del que no dan cuenta a nadie, son fabulosas. He aquí como lo explica el « The New York Times » del 9 de enero de este año en un editorial titulado : « LOS OBREROS ESPAÑOLES HACEN BALANCEAR EL BARCO » :

« El aparato sindical es enorme. Lo componen 8 millones y medio de obreros y 5 millones 300 mil patronos. Es una vasta burocracia con un presupuesto anual de 7 MILLONES DE DOLARES otorgados por el Gobierno ».

En cuanto al producto de las cuotas que se obtiene de la sindicación **obligatoria** no hay cifras por la cuenta que les tiene a quienes las « administran ». De tales cuotas debería salir, en justicia, el dinero para los trabajadores PENDIENTES DE SENTENCIA DE TRIBUNALES LABORALES.

Los huelguistas de Echevarri **no eran ilegales**, su expediente tuvo que **ser aceptado** en los tribunales competentes, se hizo un JUICIO con todas las de la Ley. No eran **oficialmente** despedidos sino huelguistas, miembros del Sindicato. En esta cuestión, como en tantas otras, aparecieron los Jerarcas del CNS como lo que son : servidores de los capitalistas, no de los obreros.

Para los huelguistas de Echevarri no HABIA CAJA DE RESISTENCIA. Los Sindicatos, a los que los huelguistas pertenecían, a los que cotizaban, a través de los cuales habían presentado sus reivindicaciones, NO DARIAN UN CENTIMO. **La caja de resistencia** de los obreros de Echevarri iban a proporcionarla centenares de miles de trabajadores, estudiantes, intelectuales, amas de casa e incluso escolares.

El dinero iba a salir, no de los FONDOS SINDICALES que los burócratas manejan a su antojo para turbios negocios, sino de los magros salarios de los obreros de España y de las economías de trabajadores españoles en Alemania, en Suiza, en Francia, en Bélgica... De colectas organizadas entre estudiantes ; de actos culturales celebrados en Universidades o en algunas parroquias de suburbio. La CAJA DE RESISTENCIA de los huelguistas de Echevarri iba a acumular MILLONES DE PESETAS reunidas céntimo a céntimo y, **también**, uniría a miles de hombres y mujeres que ni se conocían, en esa fabulosa tarea solidaria que establece vínculos entrañables. He aquí algunos ejemplos :

(c) Ministerio de Cultura 2005

Madrid, 23 diciembre. —

Las Comisiones Obreras de Madrid crean la INTERCOMISION DE SOLIDARIDAD con los trabajadores de Echevarri. Difunden en toda la provincia el documento de las Comisiones Obreras de Vizcaya sobre los pormenores de la huelga y acompañan el documento con una carta en la que se dice :

« **Esta huelga debe triunfar para ejemplo de la clase obrera de Vizcaya y de toda España. La firmeza de estos obreros merece toda nuestra simpatía y solidaridad** ».

Y a continuación, los obreros madrileños llaman a :

« **Enviar telegramas de solidaridad a la sección Social del Sindicato del Metal de Vizcaya y a aportar ayuda material para el sostenimiento de la lucha de los obreros vascos** ».

Bilbao, 20 diciembre. —

El documento de la Comisión Obrera de Vizcaya a que hacen referencia los obreros de Madrid va a ser difundido por toda España. En él se decía entre otras cosas :

« **La Empresa, con una soberbia digna de los tiempos del feudalismo, pretende cercar por hambre a los trabajadores y obligarles a claudicar. Los Vocales Provinciales de las Juntas Sociales de la provincia de Vizcaya y del Sindicato del Metal, han presionado y siguen presionando ante las jerarquías verticalistas para que aporten ayuda y socorro y resistencia a los trabajadores de Bandas, como se hizo en su día con los trabajadores españoles del Campo de Gibraltar.**

La Comisión Provincial de Vizcaya hace llamamientos a la solidaridad del mundo del trabajo para que se aporten los fondos necesarios de resistencia de nuestros compañeros. Si la huelga se prolongase hasta las fiestas navideñas pueden darse las condiciones necesarias para una acción de gran envergadura en toda la provincia...

Unirse a los trabajadores de Bandas es hoy un imperioso deber de la clase obrera. Estos compañeros están desarrollando una acción que es una auténtica lección de unidad de la clase obrera ».

Zaragoza, enero 1967. —

La Comisión Obrera de Zaragoza, al difundir el llamamiento de Vizcaya, proclama en octavillas repartidas en los lugares de trabajo :

« **Es urgente la reacción y movilización solidaria de los trabajadores de Zaragoza, de Aragón, en favor de nuestros hermanos de « Bandas », ayuda moral y material : recaudando fondos, enviando telegramas de solidaridad a la Junta Social del Metal de Vizcaya ; ofreciendo nuestras casas para atender a los hijos de los huelguistas, etc.** ».

Madrid, 2 de enero 1967. — La agencia Europa Press informa :

« **Los trabajadores de la empresa madrileña « Perkins Hispania S.A. », han enviado un telegrama de solidaridad a sus colegas de « Laminación de bandas » de Echevarri. En dicho telegrama, los trabajadores madrileños ofrecen a los vizcaínos recoger a sus hijos en sus propios hogares, pagándoles incluso los desplazamientos, en tanto se resuelva el conflicto de la empresa vizcaína. El numero de trabajadores de « Perkins Hispania » rebasa el millar** ».

El telegrama de « Perkins » de Madrid, reproducido también por el diario parisino « LE MONDE », añadía :

« SALUDAMOS A LOS TRABAJADORES QUE NO SE RINDEN POR HAMBRE ».

Madrid, 3 enero. —

Los trabajadores de ICEMSA envían una carta firmada por 70 de entre ellos, en la que se dice :

« **Vuestro sacrificio es un estímulo para nosotros, metalúrgicos madrileños... Con gestos como el vuestro es como se consigue la auténtica unidad en el mundo del trabajo ; no la unidad demagógica que predican « nuestros » jerarcas verticalistas.**

Nos hemos enterado de vuetro llamamiento hecho a la gran masa trabajadora española, solicitando ayuda económica. Podéis estar seguros de que colaboraremos en la medida de nuestras modestas posibilidades. Recibid un saludo y la admiración de vuestros compañeros metalúrgicos de ICEMSA que se solidarizan con vuestras demandas ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Bilbao, enero 1967. —

Al ofrecimiento de los obreros madrileños de « Perkins Hispania », responden los huelguistas de Echevarri con la carta que reproducimos textualmente :

« Compañeros de Perkins : Os dirigimos estas líneas por acuerdo unánime de todos los trabajadores de « Laminación de Bandas », a los que representamos con más orgullo y entusiasmo cada día. Orgullo y entusiasmo que nace ante el testimonio de unidad y de capacidad de sacrificio que nos están dando.

Y esto han sabido contagiarlo a todas las empresas de Vizcaya que viven el problema como suyo, colaborando de todas las formas posibles al triunfo de esta batalla obrera que se está librando, no a plano de fábrica, sino a nivel de clase obrera. Esto pone de manifiesto el gran avance que se está dando en la recuperación de una auténtica conciencia de lucha contra un sistema que trata de mantenernos, definitivamente, oprimidos.

Para que este avance fuera más decisivo, vosotros, junto con otras empresas de otras provincias, habéis hecho acto de presencia en nuestro conflicto, rompiendo barreras y distancias o de indiferencia ante lo que parece lejano. La trascendencia de este hecho aparece clara a los ojos de todos nosotros. A ningún obrero de BANDAS se le podrá olvidar nunca, el que a cientos de kilómetros de aquí hayan existido empresas en que los trabajadores hayan sentido y actuado en un único frente junto con ellos por la defensa de una causa noble y grande que a todos afecta por igual. Como una prueba concreta de vuestro apoyo hemos recibido 100.000 pesetas, así como varios telegramas. En el futuro, que con acciones como esta se presenta cada día más esperanzador, las posibilidades y las realizaciones en esta línea, han de ser cada día mayores.

Los trabajadores de BANDAS sienten que, ante toda la solidaridad que están viviendo estos días, han adquirido un compromiso con el que tratarán de cumplir : EL DE ESTAR PRESENTES HASTA SUS ULTIMAS CONSECUENCIAS EN CUALQUIER ACCION OBRERA QUE SUCEDA EN EL FUTURO, SEA DONDE SEA.

Es su expreso deseo el que transmitáis a todos los trabajadores de Perkins, el reconocimiento profundo y emocionado por su participación del triunfo de esta huelga de BANDAS. Asimismo nos piden que lo hagáis llegar a todas la empresas de ahí, que han colaborado y a las cuales no podemos hacer llegar directamente estas líneas.

Esperando triunfar, os saludan... ».

París, 19 enero. —

El diario « L'Humanité » publica la siguiente noticia :

« Los trabajadores españoles de la empresa RATEAU, en la Courneuve, han colectado 18.000 francos para las familias de los huelguistas de Echevarri ».

Lausana, enero. —

De la repercusión que tuvo la huelga de Echevarri entre los españoles que trabajan en el extranjero, da fe la siguiente carta :

« Reunida en Lausana una asamblea con participación de comunistas, católicos, protestantes, socialistas y demócrata-cristianos, se acordó, por unanimidad, nombrar una comisión compuesta por todas la fuerzas de oposición a la dictadura que nos oprime, tanto a los que lucháis dentro, como a los que hemos tenido que salir de nuestras fronteras a buscarnos el pan.

Esta Comisión se encarga de haceros llegar, por medio de las Comisiones Obreras, la suma de 443,00 (cuatrocientos cuarenta y tres) francos suizos, que se recaudaron al final de dicha asamblea, en nombre de la cual os enviamos, asimismo, estas líneas de solidaridad con vuestra justa lucha, ya que defendéis el pan de vuestros hijos y una vida mejor.

Por unos verdaderos sindicatos libres, por la democracia : ADELANTE, OBREROS DE ECHEVARRI.

Adelante, valientes Comisiones Obreras dispuestas a defender, con todo el peligro que ello representa, a los que depositaron su confianza en vosotros.

Obreros de Echevarri : deseamos que

(c) Ministerio de Cultura 2005

tengáis fe en vuestra victoria. Vuestra reivindicación es justa y unidos VENCEREIS.

Esta Comisión, en nombre de los 175 españoles reunidos en la mencionada asamblea, está con vosotros, lucha con vosotros y continúa trabajando para obtener más ayuda moral y económica para vosotros, que en su día os hará llegar. Viva la unidad de la clase obrera ».

Firmas...

Respuesta de la Comisión Obrera de Vizcaya a la Comisión de trabajadores españoles de Lausana :

Bilbao, 13-3-67. —

« Queridos compañeros : Hemos recibido con cariño vuestra ayuda. Ha sido para nosotros una demostración de solidaridad, sobre todo, le damos un gran valor al conocer la diversidad de ideas y colores y el contínuo esfuerzo que por los trabajadores españoles, y en este caso para los de « Laminación de Bandas de Echevarri ». A través de la Comisión Obrera Provincial damos en el día de hoy a los trabajadores de Bandas el valor de 5.940 pesetas, traducidas de 433 francos suizos, al mismo tiempo que la solidaridad de esa juventud de Suiza.

De nuestra parte un abrazo fraternal, y que las luchas obreras españolas sirvan para una mayor unidad de todas las fuerzas, pues es la única forma de liberarnos de las contínuas injusticias de que somos objeto ».

Madrid, 18 enero. —

La prensa española no daba, ni mucho menos, detalles del impresionante movimiento de solidaridad material con Echevarri. En algunos casos, se filtraba en lugares « discretos » de algún diario. De la colecta en MARCONI no se habló. He aquí como lo escribió a un diario madrileño (que no lo publicó) un obrero de dicha empresa :

« Enlaces y Comisiones Obreras, en colaboración con dirigentes católicos, acordaron en una Asamblea recoger fondos con destino a los hulguistas de BANDAS EN FRIO. Los trabajadores de MARCONI aportaron 52.000 pesetas. El dinero fue entregado a los huelguistas. Con este motivo, el diario ALCAZAR publicó una nota tendenciosa diciendo que sí, efectivamente, los obreros habían recogido dinero pero que no estaban dispuestos a recoger a los hijos de los huelguistas por considerar esta medida demasiado demagógica. Los trabajadores de MARCONI han contestado en carta firmada por todos los enlaces, entregada a todos los periódicos que publicaron la nota, que ellos estaban dispuestos a adoptar todas la medidas solidarias que sean necesarias, que harían lo que fuese necesario para ayudar a los huelguistas y que repudiaban la tendenciosidad de la nota. La prensa ha guardado silencio ».

Reinosa (Santander) 13 enero. —

Tampoco la prensa habló de esto :

« En las fábricas NAVAL y CENEMESA sa ha recogido dinero para los trabajadores de BANDAS de Bilbao y los obreros han respondido bien. La iniciativa fue tomada por los representantes obreros últimamente elegidos. Los obreros solicitaron la autorización de las autoridades sindicales, las cuales no se atrevieron a negarse. El dinero ya ha sido entregado ».

Bilbao, 24 de enero. —

En Vizcaya (Dos Caminos), y ante un millar de obreros se lee una carta firmada por destacados intelectuales de toda España de la que son los párrafos siguientes :

« Vuestra huelga, en estos momentos, es el resultado del proceso histórico de la lucha que el pueblo español viene realizando por las reivindicaciones democráticas. Será decisiva en la lucha de la clase obrera de Euzkadi y de todos los pueblos de España por la democracia política y laboral...

Vuesta huelga se ha convertido en el signo del actual momento político y social ; es el lugar de cita de cuantos combatimos por la construcción de una sociedad digna ; es la huelga que defiende los intereses de todas las fuerzas democráticas del país.

La unidad y solidaridad ejemplares, tenazmente manifestadas de nuevo en esta ocasión por todos los trabajadores hacia sus compañeros de Euzkadi, son la expresión de una clara conciencia de

(c) Ministerio de Cultura 2005

clase, de la clase que pese a la represión y al ostracismo político, ha hecho posible la reconciliación y la marcha unida hacia una situación que nos permita incorporarnos muy pronto a la comunidad de todos los pueblos libres del mundo...

Conscientes de ello, nos sentimos profundamente solidarios de la clase obrera. Vuestros intereses son los nuestros, vuestra lucha la nuestra, vuestra fuerza y unidad la nuestra. Démonos y demos a los demás el testimonio inequívoco de que no estamos solos, ni los obreros ni los intelectuales, y de que unidos somos los más fuertes ».

Barcelona, 4 de febrero. —

El corresponsal de « LA VANGUARDIA » en Bilbao informa :

« Hoy, una comisión de obreros de Hispano Olivetti de Barcelona ha entregado la cantidad de 130.000 pesetas a los huelguistas de « Laminación de bandas en frío » de Echevarri. En el curso del acto de entrega se leyeron dos cartas ».

Las cartas, naturalmente, no las publicó « LA VANGUARDIA ». He aquí el texto íntegro de las mismas :

« Compañeros de Echevarri :

Recibid un efusivo saludo de todos los trabajadores que hemos quedado aquí, en Barcelona, ya que la exigencia laboral no nos permite desplazarnos hasta vosotros, muy a pesar nuestro, para compartir, aunque sólo fuese unas horas, esa viril lucha que estáis llevando a efecto, ejemplo de combatividad ante la opresión de que somos objeto la clase obrera por las fuerzas del capital monopolista y reaccionario de nuestro tiempo.

Se dice de nosotros, los desheredados, que somos ilusos y egoistas por nuestras pretensiones : ¿acaso la clase obrera no ha dado muestras de voluntad y desprendimiento a través de la Historia? ¿ACASO NO LA DAIS VOSOTROS MISMOS?

Consideramos de una gran importancia la lucha que estáis llevando a cabo ; no pretendemos con esta ayuda económica zanjar nuestra solidaridad ; por deber de clase contad también con nuestra ayuda moral, prueba evidente de que no estáis solos en la lucha que se está llevando a cabo en todo el país.

Deseamos con la máxima sinceridad que sea reconocida vuestra acción como punto de la situación en que nos debatimos, así como que, a la mayor brevedad, os podáis reintegrar al trabajo TODOS, manteniendo la misma unidad y constancia que ahora os alienta.

El momento histórico que nos ha tocado vivir es de vital trascendencia, estamos obligados a continuar la lucha que emprendió nuestra clase obrera, en cuyo empeño dejaron años de su vida y jirones de su carne para conseguir sus reivindicaciones y una España democrática.

La juventud presente está viviendo una etapa de transformaciones en todos los órdenes ; hemos observado anteriores conductas y la actitud que tomaron nuestros antepasados, que sostuvieron luchas violentas y fratricidas, obligados por las circunstancias. Pero el momento histórico nos dice que eso no corresponde a nuestros días.

Hoy nos mueve a todos los trabajadores, luchar por nuestras aspiraciones sociales y democráticas dentro de un clima de unidad y comprensión, y cuando las fuerzas represivas martirizan a nuestros mejores compañeros seguimos adelante seguros de nuestro camino.

Compañeros :

Los trabajadores de « HISPANO OLIVETTI », « RAPIDA » y « COMESA », ya por último, sólo nos queda deciros que tanto la ayuda económica como estas sencillas líneas, han salido de nuestro más hondo sentir, puesto de manifiesto en nuestras múltiples asambleas obreras y democráticas. Queremos que os sirva de aliento para continuar vuestra lucha que es la de todos los trabajadores. En nombre de todos los trabajadores : VIVA LA CLASE OBRERA.

Barcelona, 4 de febrero de 1967 ».

La segunda carta, que tampoco publicó la prensa en España, decía :

« A nuestras queridas madres y esposas de nuestros compañeros, trabajadores de Echevarri, Bilbao :

Nosotras, las obreras y administra-

(c) Ministerio de Cultura 2005

tivas de HISPANO OLIVETTI, RAPIDA y COMESA, que conocemos bien la justa causa por la que lucháis, causa que es la nuestra, la de todo el pueblo trabajador, comprendemos vuestros abnegados sacrificios, vuestros esfuerzos y también vuestra valentía, vuestra audacia, manteniendoos firmes, hombro con hombro, con vuestros maridos, con vuestros hijos, con vuestros padres también, viejos luchadores, para conseguir vuestras reivindicaciones que son las nuestras.

Ahora pasáis por momentos especialmente difíciles y con todo corazón, con toda nuestra alma ; queremos ayudaros. Os enviamos una pequeña ayuda material pero lo que sí os prometemos firmemente es seguir luchando en nuestro puesto formando un solo frente con un solo corazón.

Luchamos por la salud y la cultura de los hijos, porque puedan ocupar el puesto que por su quehacer les corresponde, porque el trabajo de nuestros hombres y el nuestro mismo sea recompensado, porque podamos vivir una vida de seres libres y no de esclavos, porque podamos crear una España democrática, justa, humana, dentro de un mundo de paz.

Barcelona, 2 de febrero de 1967 ».

¿Cómo se recaudaron las 130.000 pesetas? He aquí cómo lo explica uno de los obreros protagonistas de esta solidaria acción :

« En una de las múltiples asambleas que se realizan, se propuso hacer una ayuda económica a los trabajadores de « BANDAS EN FRIO » de Echevarri. Incluso « tocamos » a los jefes. Uno de ellos nos dio 1.000 pesetas pero pidiendo que no « explotáramos » su nombre. La recolecta se hizo abiertamente, creando la admiración de algunos de los jefes que no creían que los obreros se atrevieran a pedirselo. Hecha la recolecta se le pidió permiso a un jerarca para que una comisión se ausentase el sábado y, probablemente el lunes, al objeto de ir a Bilbao a entregar el dinero. El jerarca, que es de rasgos fascistas, no se atrevió a negar el permiso. Pero hubo que acudir al director de la empresa y hasta dijo que « muy bien, que fuera de la empresa que se hiciera, tal y tal ». La verdad es que fue sincero al decir que « sólo hay dos clases sociales : CAPITAL y TRABAJO ». Y hasta aludió a la poca eficacia del sindicato vertical.

Se recogieron 135.982 pesetas. Fueron entregadas 130.000. Se gastó en viaje : 2.957. Se partió para Bilbao el viernes por la noche del día 3 de febrero. Como había mucha niebla por la carretera, se retrasó la llegada 3 o 4 horas. A la llegada a Echevarri se preguntó por los obreros y jurados de BANDAS y enseguida se dio con ellos. Hubo muy buenas impresiones de la forma que están allí las cosas. Por la tarde se realizaba una asamblea : había más de 1.000 personas entre obreros y obreras. Había un representante de los estudiantes y el abogado Alonso García que explicó lo del proceso.

Al empezar la asamblea se hizo la presentación de la representación de HISPANO OLIVETTI. Tomaron la palabra. Dieron cuenta del porque habían hecho la ayuda y la colaboración de todo el personal. Se leyó la carta de los obreros de Barcelona y la de las mujeres se pidió que la leyese una mujer de LAMINADOS DE BANDAS EN FRIO. La leyó. Fue todo muy emocionante. Luego intervinieron varios trabajadores, todas las intervenciones fueron muy importantes y con gran contenido político.

Después, un trabajador pidió que se volviese a presentar la comisión de Hispano Olivetti porque quería hacer entrega de una « chapela ». Fue muy emocionante. Los trabajadores de Barcelona agradecieron el obsequio y saludaron la gran lucha de los vizcaínos. « Gracias, gracias —les decían— por el obsequio y por vuestra lucha ».

Después, una mujer entregó un alfiler para las mujeres de HISPANO OLIVETTI y un trabajador dio tres duros de papel, con la inscripción : UNIDAD, HERMANDAD, LUCHA.

El domingo se hizo una reunión en la que había unos 40 trabajadores. Se pasaron cintas que habían grabado en las asambleas para que los de Barcelona las escucharan. Todas muy importantes ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Valencia, 21 de febrero. —

Tampoco lo publicó la prensa pero los huelguistas de Echevarri lo saben :

« La ayuda económica de esta provincia a los bravos huelguistas de « LAMINADOS » asciende a 71.243 pesetas, dinero que ya está en manos de los bravos huelguistas ».

París, febrero y marzo. —

Por la capital francesa han pasado, camino de Echevarri, cantidades procedentes de varios países de Europa y de las cuales, los huelguistas han acusado recibo. Para poner de ejemplo algunas de ellas, publicamos la nota que se nos ha facilitado :

TOTAL RECIBIDO HASTA LA PRIMERA QUINCENA DE JUNIO DE 1967

De la Comisión de Solidaridad de Lausana	443	Francos suizos	(501 FF.)
De la Comisión de Solidaridad de Vevey ..	708	Francos suizos	(801 FF.)
Un grupo de españoles de Belleville	132	Francos franceses	
Un grupo de españoles de Lyón	2.000	»	»
Un grupo de españoles de Perpignan	69	»	»
De un grupo de Prades	450	»	»
García Llop de Alemania	3	»	»
Subscripción hecha en Macon	163,90	»	»
Club Miguel de Cervantes de Hannover (Alemania)	164,30	»	»
Enrique González, de Egelsbach (Alemania)	49,70	»	»
Díaz Palomares, de Bélgica	97,56	»	»
Tomasa Yáñez, de Reischeid (Alemania) ..	461,61	»	»
E. Preciados, Winterthur (Suiza)	703,74	»	»
B. Arcas Le Locle (Comisión de solidaridad) (Suiza)	164,67	»	»
Ferrer Francisco, de Lyón	1.170,00	»	»
Marta Koummerer Bale (Suiza)	100,00	»	»
Comisión de Burdeos	112,20	»	»
Guerrero Jean, de Perpignan	150,00	»	»
Beltran Carmen, de Clermont-Ferrand	500,00	»	»
Mme Ornia, de Bagnols-sur-Ceze	834,50	»	»
Ricardo Arribas, Lübek (Alemania)	117,89	»	»
Mora María, de Epinay-sur-Seine	150,00	»	»
Comisión de Lausana	1.699,71	»	»
Comisión de Sindelfingen (Alemania)	402,75	»	»
De la Comisión de Nürnberg (Alemania) ..	1.392,69	»	»
De Karl Handfest (Alemania)	30,82	»	»
Un grupo de comunistas catalanes	550,00	»	»
Total	12.972,04	Nuevos Francos	

Entorno a la solidaridad con Echevarri se crean Comisiones Obreras entre núcleos de trabajadores españoles emigrados en varios países de Europa, por ejemplo : En Burdeos (Francia), en Vevey (Suiza), en Lausana y Le Locle (Suiza), en Katwang (Alemania Federal), en Sindelfingen (Alemania Federal). Lo recaudado por esas comisiones no se expresa únicamente con las cifras que damos, sino en una gran experiencia de organización y una profundización de su conciencia de clase.

Asturias, marzo. —

Escriben desde Gijón :

« Los agobiantes problemas que existen en nuestra provincia no nos hacen olvidar la lucha y los problemas de nuestros hermanos de otras provincias. Es así que en numerosas empresas de

(c) Ministerio de Cultura 2005

la provincia se están llevando a cabo suscripciones en favor de los metalúrgicos despedidos en el país vasco. Días pasados, una delegación de la Comisión Obrera del Metal de Gijón se trasladó a Bilbao para hacer entrega a los obreros de Echevarri, de 20.600 pesetas producto de la suscripción abierta en fábricas y talleres de Gijón. En Langreo y zona de Mieres se está llevando a cabo una suscripción con el mismo fin ».

Zumárraga, marzo. —

Además de las manifestaciones de masas del 27 de enero en Eibar, Rentería y Zumárraga, y del paro en Zarauz ; en solidaridad con los trabajadores de BANDAS, ese mismo día, en Legazpia, la Comisión Obrera Local difundió un escrito llamando a la solidaridad con los huelguistas y planteando los problemas humanos que esta huelga creaba. Fueron recogidas :

- **— 22.000 pesetas, entregadas a la C.O. de BANDAS.**
- **— 22.665 pesetas se habían entregado el 11 de febrero a los huelguistas de parte de los obreros de EIBAR.**
- **— 30.000 pesetas se habían entregado ya en PAMPLONA.**

Barcelona, 31 de marzo. —

El « Correo Catalán » publicaba la siguiente noticia :

« Comunica la agencia EUROPA PRESS que los productores de las empresas del Bajo Llobregat : « Soler Almirall », « Siemens », « Cerdans », « Pirelli Moltex », « Faura », « Matacas », « Formosa », « Serra », « Fundiciones Lara », « Metrons » y « Corberó » organizaron una colecta para recaudar fondos con destino a los obreros de Echevarri y a los de « Hispano Olivetti » que se encuentran bajo expediente. Una Comisión de jurados de empresa del Bajo Llobregat hicieron entrega de 30.000 pesetas a una representación laboral de « Hispano Olivetti ». Otras 30.000 fueron remitidas al pueblo de Echevarri ».

Lo que « EL CORREO CATALAN » no publicó es la respuesta de los huelguistas de Echevarri a los obreros catalanes del Bajo Llobregat, respuesta que decía, entre otras cosas :

« Acusamos recibo de vuestras 30.000 pesetas. Los ánimos de nuestras mujeres y los nuestros siguen firmes. El lema es ya histórico : ENTRAMOS TODOS O NINGUNO se va convirtiendo en auténtica realidad... gracias a esta total entrega de la clase obrera española podemos decir que ningún hijo de los obreros de BANDAS ha pasado hambre y, por lo tanto, nuestra moral es mucho más alta ».

La Fuelguera (Asturias) marzo. —

« También los de la UNINSA felgueriana han querido sumarse al poderoso movimiento solidario que se ha levantado en todo el país en favor de los metalúrgicos de la vecina Vizcaya ».

Así escribe un obrero asturiano días después de que los de Gijón entregasen a Echevarri el producto de su suscripción. Y el de la Felguera añade :

« Aprovechando la paga mensual, hemos abierto una suscripción y logramos reunir 20.000 pesetas. Bien es verdad que la cantidad no es gran cosa. Pero más que el valor en pesetas, habrá que verlo en el rasgo humano, en la inquietud solidaria de estos hombres que quieren llevar su calor a los hermanos en huelga. En esta acción solidaria vamos unidos católicos y comunistas.

Los de DURO ya están pensando en seguir el ejemplo de UDINSA, lo mismo que las pequeñas empresas. En los talleres AHUSTE y LAMINACION es donde con más fuerza se ha acudido a la llamada ».

Puertollano, abril. —

Por segunda vez, los obreros de Puertollano organizan la ayuda material a Echevarri. He aquí fragmentos de la carta enviada a los huelguistas acompañada de **40.000** pesetas :

« Contad con nuestro apoyo solidario y, por el momento, aceptad esta humilde ayuda de 40.000 pesetas... os proponemos que estamos dispuestos a recibir a vuestros hijos en nuestros hogares tan pronto como lo indinquéis para compartir el pan juntos con los nuestros, en nuestras casas, que son las

(c) Ministerio de Cultura 2005

vuestras. Esto lo decimos y estamos dispuestos a cumplirlo cuando llegue el momento, con ello salimos al paso de los derrotistas mal intencionados que, al informar, han calificado de demagogia esta idea que, nosotros, nos veríamos honrados en hacer realidad ».

Esta carta se leyó en una reunión de obreros de Echevarri. A ella contestaron los huelguistas con lo siguiente :

« A los obreros de Puertollano : Los obreros de Laminación de bandas en frío de Echevarri (Vizcaya) os agradecemos vuestro apoyo económico y moral. Estuvieron aquí dos representantes, como ya sabéis, y nos hicieron entrega de CUARENTA MIL PESETAS. Nos agrada el dinero, pero si os somos sinceros, nos llega mucho más al corazón el hecho de que exista esta conciencia obrera, que los obreros nos demos cuenta que nuestro triunfo está en la solidaridad.

Nosotros sabemos la responsabilidad que tenemos ante la clase obrera española, y podéis estar seguros de que seguiremos en la brecha, pase lo que pase. Un abrazo de vuestros compañeros de Laminación de bandas ».

Vigo, abril. —

Entre marzo y abril, se habría recaudado en Vigo 56.760 pesetas para los huelguistas de Echevarri, cantidad que había sido entregada el 9 de abril.

Zumárraga, 11 de abril. —

He aquí una información que tampoco encontró tribuna en la prensa « liberada » de Fraga :

« La iniciativa de organizar una jornada mensual de solidaridad con BANDAS nació en Zumárraga, y en este mes de abril los trabajadores de este pueblo y de Villarreal de Urrechua la han llevado a la práctica con gran éxito. Los trabajadores hablaron con los sacerdotes de los dos pueblos y de la parroquia de Pagotas, invitándoles a que hablasen desde el púlpito que el día 9 de abril se iba a hacer una colecta en favor de los obreros bilbaínos. Los párrocos aceptaron la propuesta diciendo que eso era una verdadera obra cristiana. En las tres parroquias de Zumárraga, Villarreal y Urrechua y Pagotas se predicó en favor de los « obreros bilbaínos » y se anunció desde el púlpito la colecta. En la parroquia de Zumárraga, la colecta se hizo dentro de la iglesia y durante todas las misas. En las demás, a la salida, en la puerta de la Iglesia. Aparte se hizo colecta por las calles. Se recogieron alrededor de 35.000 pesetas ».

Sagunto (Valencia) abril. —

« Se han recogido para las familias de los huelguistas de BANDAS EN FRIO de Echevarri y se les ha entregado ya, 60.000 pesetas, para que aguanten y planten la bandera proletaria en los lomos de los capitalistas sin conciencia ».

Así escribe un fundidor de Sagunto. Y añade :

« Esta cantidad ha sido entregada a los obreros de BANDAS por unos obreros valencianos que estuvieron con ellos y que han visto de cerca la situación ».

Puertollano, 18 febrero. —

Un obrero escribe lo que la prensa calló :

« En solidaridad con los de Echevarri la clase obrera de Puertollano, como en tantos otros sitios, ha organizado una colecta para recaudar algún dinero y contribuir, en un gesto humanitario, a mitigar el hambre de esos obreros parados. Desde el principio la colecta hecha a la luz del día no tenía trampa ni cartón, por lo que tuvo un carácter popular. Pero la policía, no acostumbrada (preciso es que se vaya acostumbrando) a que la clase obrera ejerza esta actividad, no quiso resignarse y procedió a la detención de cuatro enlaces el día 9 de febrero a primera hora de la noche.

Varios miembros del jurado que en ese momento estaban reunidos en el sindicato fueron avisados de lo ocurrido y, rapidamente, se pusieron en acción exigiendo que el delegado comarcal interviniera. Ante la indecisión de éste (no es casual, pues no lo eligieron los obreros) aquellos exigieron la presencia del delegado provincial que mostró el mismo desinterés en el asunto alegando que « escapaba a sus posibilidades » ; y entonces se amenazó : « O

(c) Ministerio de Cultura 2005

SE PONE EN LIBERTAD A LOS DETENIDOS O AL DIA SIGUIENTE TODO PUERTOLLANO A LA HUELGA ».

El jurado, no muy conforme, se dirigió a la inspección de policía y se encontraron con un guardia que no les dejaba entrar. La comisión insitió y exigió la presencia del Inspector. Llegó éste acompañado del sargento Pérez, nervioso y preocupado por aquello de : « O SE LIBERA LOS DETENIDOS O A LA HUELGA ». De todo se informó al gobernador y, antes de que se armará el jaleo, ordenó : QUE SEAN PUESTOS EN LIBERTAD porque EL MOMENTO NO NOS FAVORECE.

Pero parte del dinero recaudado había sido recogido por la policía. Uno de los obreros le dijo al inspector : « ESTE DINERO ES MUY SAGRADO Y TENGO QUE ENTREGARLO ; SI ME LO QUIERE QUITAR TENDRAN QUE CONVERTIRME EN CADAVER ». El caso es que en unas horas, quedó resuelto el asunto y los detenidos fueron liberados. La comisión esperaba frente a la comisaría, con algunos familiares y enlaces. Después de quedar todo normalizado, se llegó a oír de boca del Inspector y del sargento Pérez : « LOS OBREROS ESTAN EN LO JUSTO Y HUMANO, además, esto se hace en todas partes ». Todavía tendremos que darle las gracias al sargento Pérez por sus razonamientos. Pero, cuidado, LA CLASE OBRERA VA SIENDO MAYOR DE EDAD ».

Bilbao, febrero. —

El cantante valenciano, RAIMON, fue invitado, por los estudiantes de Bilbao, a cantar en la Universidad de aquella ciudad en BENEFICIO de los huelguistas de Echevarri. A última hora, el rector de la Universidad negó el permiso. El acto se celebró, pese a todo, en la Universidad de DEUSTO. El precio de la entrada era de 25 pesetas, de las cuales, 10 para el Sindicato Democrático de Estudiantes, 10 para los HUELGUISTAS DE ECHEVARRI y cinco « para gastos ». Como siempre, Raimón cantó en catalán, su lengua « maltratada » —como dice él y es verdad—. Como siempre que Raimón canta no necesitó traducción ; Cuando decía :

« D'un temps que ja es un poc nostre d'un pais que ja anem fent »

todos sabían que, en aquel momento, los huelguistas de Echevarri eran los inspiradores de esta esperanzadora afirmación. El acto fue un éxito rotundo.

Días después, el 9 de febrero exactamente, la Dirección General de Seguridad prohibía, en Madrid, el recital de Raimón en el cine Monumental, pese a que el cantante valenciano contaba con las autorizaciones del Ministerio de Información y del Sindicato de Espectáculos así como de la Sociedad general de Autores.

¿Venganza contra quién? Contra los valientes huelguistas de Echevarri y contra Raimón que había cantado para ellos.

Guipúzcoa, mayo 1967. —

Sólo la Comisión Obrera de Elgoibar había recogido el 31 de mayo :

Enero	**7.006,00**	**pesetas**
Febrero	**34.831,50**	»
Marzo	**37.289,10**	»
Abril	**44.565,10**	»
Mayo	**8.405,25**	»
Total	**132.096,65**	**pesetas**

París, mayo 1967. —

En el círculo de jóvenes españoles « VENCEREMOS » se informa sobre la huelga de Echevarri. Uno de los presentes, un obrero emigrado, entrega —al efectuarse la colecta para los huelguistas— una cadena y una cruz de oro regalo de su madre antes de salir de España. « Es lo que tengo —dijo— vendedlo y enviad el dinero a los de « Bandas ». No se vendió. Se entregó, días después, a los huelguistas de Echevarri que seguramente la conservan como símbolo de lo que significa su heroica lucha.

San Sebastián, 12 mayo. —

Un grupo de Guipúzcoa ha entregado a los huelguistas de « Bandas » 3.000 pesetas.

« Dos hermanos han entregado para los huelguistas de « Bandas » 400 pesetas. Estos dos hermanos asturianos han decidido entregar esta cantidad en lugar de hacer un funeral cada año por su familiar muerto ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

¿QUE CLASE DE HOMBRES SON ESOS?

Muchos se han hecho esta pregunta, admirados y asombrados a la vez. Quizás sea una respuesta la carta que uno de ellos, J.A. Osaba, dirigió a sus compañeros desde su « escondite » pues por ser nacido en Cuba lo buscaba la policía para expulsarlo de España. He aquí fragmentos de la carta de ese obrero católico :

« **Es verdaderamente duro para mí estar separado de vosotros en estos momentos gloriosos. Esta separación es sólo física, porque todo el día me lo paso pensando y trabajando en lo nuestro.**

Los motivos que me impiden estar ahí, ya los sabéis. Sólo desearía que esta nueva injusticia sirviera para aumentar vuestro coraje, vuestra decisión de luchar hasta hacia donde haga falta sin rendiros nunca.

He leído la carta que la empresa ha mandado a los maestros.

...El plan de la Empresa es el siguiente : Primero conseguir que entre un grupo, después poner un anuncio en el periódico y conseguir que pongan unas notas diciendo : « Los trabajadores de Bandas empiezan a volver al trabajo ». Como véis, el plan es canallesco. Por eso es tan grande la responsabilidad de aquellos que dieran ocasión de iniciarlo con su traición.

La Empresa sabe que la inmensa mayoría estamos firmes y tranquilos. Por eso intenta dirigirse a aquellos que considera más débiles desde el punto de vista obrero.

...Os lo he repetido hasta aburriros y lo vuelvo a hacer : Nuestra fuerza invencible está en la UNION. Hay que cuidarla como un tesoro. No dejéis que nadie la rompa. Impedirlo como sea. No se puede jugar con nosotros, no se puede destrozar nuestro ejemplo.

...Me dirijo una vez más a los que no les importa dejar sus compañeros en la calle, a los que nada entienden de movimiento obrero, ni de conciencia obrera :

Pensad muy bien lo que váis a hacer. Vuestras vidas y vuestros nombres van a quedar deshechos por el crimen que pensáis cometer.

Y vosotros, leones de « Bandas », orgullo de la clase obrera, raza de héroes que estáis dejando una marca inborrable en la lucha obrera, a vosotros, a los que la Dirección os quiere vencer por el egoismo porque sabe que no os vendéis, sino que pretende hacerlo por la fuerza, os envío un abrazo de hermano y la seguridad de que lo poco que tengo sigue siendo vuestro.

Os debo todo lo que en mí pueda haber de espíritu obrero. Estos años pasados junto a vosotros han sido los mejores de mi vida, en los que he aprendido de vuestros ejemplos, de vuestros sufrimientos de cada día, que hay que estar dispuestos a dar la vida luchando para terminar con nuestra esclavitud.

Nos volveremos a encontrar pronto. Nos tocará vivir días de triunfo y de alegría, si sabemos sufrir hasta lo que haga falta.

...Aunque no os pudiera reunir, por favor continuad, no os rindáis. Daros cuenta de lo que supone nuestra huelga. Por eso tienen tanto interés en acabar con ella sea como sea.

Despedirme también de vuestras esposas, esas maravillosas mujeres obreras que tanto os han ayudado y darles de mi parte un beso a vuestros hijos, que por ellos estamos luchando, para que puedan ser libres y vivir en una sociedad de hermanos y no de fieras como ésta.

...Y nada más, hermanos de « Bandas ». Con lágrimas termino esta carta, lágrimas que nacen del inmenso cariño que os tengo, y también de la esperanza que vuestro ejemplo me da ».

MIENTRAS TANTO, LOS BANQUEROS HACEN CUENTAS

Cuando toda la prensa hablaba de la crisis que se « abatía » sobre Vizcaya, tratando de justificar la actitud de la empresa de « BANDAS », la Junta General del « BANCO DE VIZCAYA » se reunía en pleno en el teatro Trueba

(c) Ministerio de Cultura 2005

totalmente abarrotado de accionistas. Presidía el Conde de Cadagua, que, además de Presidente de la Junta General del potente Banco era miembro del Consejo de Administración de « ALTOS HORNOS DE VIZCAYA », o sea : UNO DE LOS PATRONOS de « **Bandas en Frío de Echevarri** » (1). Pues bien : a los banqueros no les iba tan mal. He aquí algunas de las constataciones hechas en dicho Pleno el 23 de abril, TERCER MES DE HUELGA en Bandas :

— Al analizar los resultados del Ejercicio indicó que los beneficios líquidos se elevan a 557 millones con un aumento de 86 sobre los del ejercicio anterior.

Y trás un verdadero frenesí de cifras, porcentajes, millones acumulados y millones en circulación los banqueros anuncian la extensión de sus tentáculos :

— el Banco ha podido practicar una intensa política de expansión que le ha permitido en los tres Planes hasta ahora llevados a la práctica ir a la apertura de 42 nuevas Dependencias extendidas por toda la geografía española alcanzando hasta ahora la cifra de 270 SUCURSALES.

EN SU CUARTO MES

La prensa española recordaba el 31 de marzo :

« **Los trabajadores de Echevarri llevan 122 días sin asistir al trabajo pero los obreros de « Bandas en frío » y sus familiares siguen disfrutando de la asistencia sanitaria de la Mutualidad Metalúrgica** ».

La agencia Logos que daba la noticia desde Bilbao no aclaraba que ese derecho lo conservaban los huelguistas de Echevarri gracias a su magnífica organización, a la solidaridad que hacia ellos mostraba todo el ramo metalúrgico de la provincia, al miedo que tenían algunos de los jerarcas sindicales a enfrentarse abiertamente con la voluntad de la inmensa mayoría de los obreros del país vasco que tomaban la defensa de los de Echevarri como algo propio y sagrado.

(1) Leer sobre su dimisión de este último puesto en pag. 44.

EN SU QUINTO MES

Abril iba a conocer un nuevo y más elevado aspecto de la solidaridad con Echevarri. Mientras la empresa confiaba en dividir a los obreros y sustituir a los « recalcitrantes » con mano de obra de Galicia y Leon ; mientras jerarcas sindicales venales pensaban que la huelga se « podriría », la solidaridad material se intensificaba y se producía una ola de paros en las principales fábricas de la provincia.

Bilbao, 3 abril. — La agencia Logos informaba :

« **En cuatro empresas bilbaínas, « GENERAL ELECTRIC », « BABCOK WILCOX », « PERMET » y « EUZKALDUNA » se produjeron esta mañana paralizaciones laborales** (siempre huyendo **de la parlabra** huelga) **entre las once y las doce. Al parecer, el paro se debió a una manifestación de solidaridad por los obreros de esas empresas con los de « LAMINADOS DE BANDAS EN FRIO » de Echevarri que, como se sabe, están en paro desde finales de noviembre en espera de que los Tribunales Central y Supremo decidan si procede o no la rescisión de sus contratos laborales. No se registró en los paros ningún incidente y las manifestaciones fueron completamente pacíficas** ».

Bilbao, 4 abril. —

Otra agencia informativa, la Cifra, decía que en las Arenas de Bilbao había habido una manifestación :

« **para apoyar a los trabajadores de « BANDAS EN FRIO » de Echevarri. Aunque la manifestación ha sido calificada de legal, los manifestantes han resistido a disolverse, por lo que la fuerza pública intervino. Se han efectuado una veintena de detenciones** ».

De esta manifestación iban a informar otras agencias extranjeras, que no sufren la censura de Franco. He aquí lo que escribía, desde Bilbao, el corresponsal de la AFP el 5 de abril :

(c) Ministerio de Cultura 2005

La prensa extranjera sobre la huelga de « Bandas »

« Al grito de « LIBERTAD », unas 5.000 personas se reunieron en la tarde del martes, a proximidad de la plaza del Arenal, en pleno centro de Bilbao, para testimoniar su solidaridad con los 600 obreros de la empresa siderúrgica de Echevarri en huelga desde hace cuatro meses. La policía armada, que ocupaba el centro del Arenal, intentó dispersar a la muchedumbre para impedir que se formase la manifestación. Varias mujeres han sido ligeramente heridas y unas veinte personas fueron detenidas ».

Pero el mejor testimonio de lo ocurrido es uno de los protagonistas que nos ha dicho :

« La manifestación del día 4 en solidaridad con nuestros compeñeros de « BANDAS » ha reunido a millares de trabajadores. De distintas empresas, venían grandes grupos de obreros y mujeres que se concentraban en el Arenal para la ahora prevista que era la de las siete y media de la tarde. El grupo de Basauri estaba formado por unos 400 obreros y mujeres. La policía ese día estrenaba cascos de acero.

Nuestro propósito era salir por la Gran Vía y dirigirnos al Sindicato,

(c) Ministerio de Cultura 2005

concentrarse allí un cuarto de hora y, a continuación, disolvernos. Pero la policía, que había movilizado grandes fuerzas, intentó por todos los medios bloquear las calles próximas a los Sindicatos. Utilizaron también la bomba de tinte contra los manifestantes. Una parte de éstos desbordaron los cordones policíacos y llegaron a Sindicatos. Otros no lo pudieron hacer pero la Plaza de España, la Gran Vía y el Arenal era un torrente de gente. La policía utilizó repetidas veces la violencia y aun así, a las nueve de la noche, la manifestación continuaba a los gritos de : LIBERTAD, y llamando asesinos a los policías que se destacaban en la represión. Hubo muchas detenciones. Entre los detenidos estaba el Vicepresidente de la Junta Provincial del Metal, David Morín, al que más tarde se ha sabido, tras 72 horas en Comisaría, fue trasladado a la cárcel de Larriñaga ».

Entre los detenidos en el Arenal figuraba también Jesús Ibarrola, hermano del conocido pintor, obrero aquel de « BASCONIA SA », filial de Altos Hornos como « Bandas en Frío de Echevarri ». El miércoles mismo, en la empresa donde trabaja Jesús Ibarrola, 3.000 obreros hacían un paro como protesta por la detención de su compañero. La solidaridad con Echevarri iba adquiriendo una fuerza extraordinaria e iba saliendo de los marcos de la huelga misma.

Bilbao, 5 abril. — La agencia « Europa Press » informaba :

« Los trabajadores del Metal de Vizcaya consideran que la Organización Sindical tiene el deber de defender los intereses de los trabajadores de « LAMINACION DE BANDAS EN FRIO » que, en número de 650, permanecen en paro desde hace cuatro meses. Según se desprende de una carta enviada por los productores vizcaínos, por el presidente de la Sección Social Provincial del Sindicato del Metal al delegado provincial de Ordenación Social y Presidente del Sindicato Provincial del Metal (títulos no faltan) ahora más que nunca es de imperiosa necesidad el que el Sindicato acabe de ser un organismo de consulta y proceda de la forma más rápida para que tenga poder ejecutivo. Los trabajadores del Metal, se solidarizan con sus compañeros por su postura valiente, decididad y honrada ».

La acción organizada por los de Echevarri lograba, como se ve, taladrar la controlada prensa española. Vale la pena retener la última frase : « LOS TRABAJADORES DEL METAL SE SOLIDARIZAN CON SUS COMPAÑEROS POR SU POSTURA VALIENTE, DECIDIDA Y HONRADA ».

Bilbao, 10 abril. —

La empresa, ante la firmeza y la organización de los huelguistas así como la solidaridad material y política que levantaban por doquier, redobló las maniobras y, en un comunicado de prensa manifestó :

« su propósito de admitir a la mayor parte de los productores despedidos, conservando todos ellos su antiguedad y los derechos laborales, pero se reserva la prerrogativa de hacer una excepción con cierto número de trabajadores a los que considera como UNA AMENAZA PARA EL NORMAL DESENVOLVIMIENTO DE LA EMPRESA » (el subrayado es nuestro).

Nótese la fenomenal hipocresía de este lenguaje patronal y su desfachatez.

A la nota de la Empresa propietaria de « Bandas en Frío » de Echevarri respondieron los representantes de los huelguistas :

« Los productores exponen la importante dificultad que para el espíritu de solidaridad del personal de la factoría significa el mantenimiento de los despidos de cierto número de ellos ».

O sea, una vez más : « O TODOS O NINGUNO ».

A esta firme respuesta de los obreros iba a replicar la patronal con una PRECISION que la prensa publicaba el día 11. La Empresa :

« es respetuosa con las disposiciones de los órganos jurisdiccionales competentes... ».

Y tras hacer un canto a las Leyes laborales que Franco y Solís amañaron para los ricos, la Empresa :

« se muestra comprensiva con los productores, a excepción de UNOS TREINTA, en razón de su comportamiento anterior ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Y por si la precisión no surtiera el efecto buscado, amenaza con :

« **poner en marcha las instalaciones aunque para ello tenga que contratar nuevo personal** ».

La respuesta de los obreros no se haría esperar. La darían, no sólo los huelguistas sino toda la clase obrera de Vizcaya.

Bilbao, 13 abril. —

La agencia Cifra da cuenta de que en la provincia han tenido lugar DIVERSOS PAROS LABORALES EN SOLIDARIDAD CON LOS DESPEDIDOS DE BANDAS EN FRIO y da el detalle de uno de esos paros con las siguientes palabras :

« **La mayor parte de los trabajadores pertenecientes a los turnos de la mañana han llevado acabo hoy, jueves, una paralización de sus actividades laborales, en la factoría de la Sociedad Española de Construcción Naval de Sestao, así como en las principales fábricas de la zona Basauri. En la Naval han parado los productores del taller de maquinaria, y un 50 % de los que integran la sección de buques** ».

Y la agencia oficiosa comenta :

« **Con motivo de estas paralizaciones —de una hora de duración— se ha indicado una actitud de solidaridad con los productores despedidos en « LAMINACION DE BANDAS EN FRIO** ».

Nótese los equilibrios que ha de hacer el redactor de la nota para no tropezar con la palabra « huelga ».

Pero la palabra HUELGA estaba en el diario de París « Le Monde » el día 15 de abril, reproduciendo un despacho de la Agencia FP :

« **HUELGA DE 20.000 OBREROS EN VIZCAYA** » —dice el titular— y añade : « **Por tercera vez consecutiva se han producido paros de una hora en cada turno en unas veinte empresas de Vizcaya en las cuales han participado unos 20.000 trabajadores. Las acciones han sido de solidaridad con los obreros de « LAMINADOS » de Echevarri que hace cuatro meses están en huelga, y contra las detenciones de demócratas que participaron en recientes manifestaciones** ».

La agencia española Cifra no era tan explícita pero en su información de Bilbao daba los nombres de las Empresas en las cuales se produjeron los paros que :

« **se han dejado sentir en las principales factorías de la zona de Basauri y de la margen derecha de la ría del Nervión, entre ellas la « Firestone Hispania », « Metacal », « Basconia » y « Sociedad Española de Construcción Naval** ».

Los paros ya no eran **exclusivamente** de solidaridad con la huelga de Echevarri sino **también** de protesta contra las detenciones de aquellos hombres y mujeres que se habían solidarizado con Echevarri. He aquí una carta de Bilbao fechada el 10 de abril :

« **Siguen detenidos en Larriñaga cuatro manifestantes del día 4. Son los hermanos Ibarrola, David Morín y un profesor llamado Rodríguez. Los dos hermanos pasan a disposición del Tribunal Militar los otros a uno de Orden Público. A José María Ibarrola le acusan de haber pegado a un guardia durante la manifestación. Los abogados denuncian que a Agustín Ibarrola, los policías le han pegado en la cárcel y le han amenazado sobre todo al negarse a firmar declaración alguna. La única firmada fue ante Juez Militar.**

La protesta contra las detenciones ha sido muy enérgica. Se hacen paros y manifestaciones. Llueven las multas. A los de la mina del Alemán, de 2.500 a 25.000 pesetas y a los cuatro de Larriñaga entre 25.000 y 35.000. En los medios « bien pensantes » hay mucha indignación, sobre todo por la detención del profesor Rodríguez y por los malos tratos a Ibarrola. Los intelectuales han elaborado varios documentos de protesta. Algunos padres jesuitas han expresado igualmente su indignación y han anunciado su apoyo a la lucha contra la represión. La indignación en el Instituto donde da clases el profesor Rodríguez es general ».

Los estudiantes participaron en la protesta con paro total en la Facultad de Económicas y de Ingenieros el día 11 de abril y también en Deusto. El día 12, se manifestaron unos **150** sacerdotes, fuertemente agarrados del brazo.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Motivo : presentar protesta por las detenciones y la represión.

Es de imaginar el interés y la emoción con que los huelguistas de Echevarri seguirían esos acontecimientos. Así lo expresan las octavillas que redactaban y repartían en aquellos días y en las cuales se decían cosas como las siguientes :

« **Ayer pararon más de 35 empresas de Vizcaya en nuestro favor.**

Nosotros tenemos la razón y por una vez en la historia obrera, desde hace muchos años, tenemos la fuerza.

Sin nuestros brazos y nuestra técnica, la fábrica no arrancará. Otros brazos sin técnica, dificilmente podrán venir y si vienen engañados, se marcharán asustados como lo están haciendo los que vinieron.

Que nadie desfallezca, que nadie se manche a última hora con la cobardía y con la traición.

A golpe de maza acabaremos de hundir el clavo en el roble viejo, Gondra. Sin soltar la maza de nuestras manos, que es nuestro lema : TODOS O NINGUNO ».

Después de esta octavilla, se daba a conocer la sentencia del Tribunal Central. Los huelguistas publicaban su respuesta :

« **Nada ha cambiado. Todo sigue igual. La razón de la fuerza capitalista habla por la sentencia que nos han dado. La razón de la fuerza obrera seguirá hablando por nuestra RESISTENCIA. Veremos quién puede más.**

Periódicamente, los huelguistas tenían al corriente la opinión pública de todo lo que hacían y de las vicisitudes de su valiente lucha. En hojas impresas a multicopista daban su « parte » que no era de guerra sino de « combate ».

En este trabajo, con ser bastante extenso, no podemos reproducir todos estos partes pero sería incompleto sin mencionar, por lo menos, algunos párrafos de la información que dieron a partir de la sentencia del 14 de abril. He aquí, por ejemplo, como describen la situación creada tras el injusto veridicto :

« **Por su parte, la empresa hace esfuerzos impotentes para arrancar la fábrica. Ha enviado personal, directivo, a diversas provincias para reclutar obreros. El resultado ha sido un fracaso sensacional. Ha conseguido traer un autobús de 40 hombres de Galicia y dos expediciones de León, una de 14 y otra de 17 hombres. Las fuerzas de la Guardia Civil y de la policía armada han escoltado su itinerario diario a la fábrica a estos hombres que venían engañados. La fábrica ha estado sitiada por la fuerza pública. Uno de los días se contaron 180 guardias. Con este encuadre terrorista, la mano de obra importada se ha llenado de miedo, cayendo en la cuenta de que se les había preparado una encerrona. Casi todos, asustados y avergonzados, han desertado ».**

LA RESPUESTA DEL GOBIERNO DE FRANCO

El viernes 21 de abril se reunió, bajo la presidencia de Franco, el Consejo de Ministros. He aquí el comunicado de uno de sus acuerdos :

« **A propuesta del ministro de la Gobernación se aprobó un Decreto-ley suspendiendo por tres meses la vigencia de los articulos 14, 15 y 18 del Fuero de los Españoles en la provincia de Vizcaya.**

En la provincia de Vizcaya se han producido reiteradas alteraciones del orden público y hechos de carácter delictivo... creándose un clima de coacciones ilegales contrarias a la libertad de trabajo... etc., etc. ».

¿Qué garantías suspendía el Decreto-ley? He aquí tal como figuran en el papel :

— **artículo 14. — Los españoles tienen derecho a fijar libremente su residencia dentro del territorio nacional.**

Suspendiendo este artículo, se AMENAZABA CON LA DEPORTACION ;

— **artículo 15. — Nadie podrá entrar en el domicilio de un español ni efectuar registros en él sin su consentimiento, a no ser con mandato de la autoridad competente, y en los casos y en la forma que establezcan las leyes.**

Suspendiendo este artículo se AME-

(c) Ministerio de Cultura 2005

NAZA con irrupción y registro a toda hora, sin mandato JUDICIAL alguno.

— **artículo 18. — Ningún español podrá ser detenido sino en los casos y en la forma que prescriben las leyes. En el plazo de setenta y dos horas todo detenido será puesto en libertad o entregado a la autoridad judicial ».**

Suspendiendo esas « garantías » en Vizcaya se detendría, interrogaría y secuestraría, sin tener en cuenta motivos, tiempo ni regla alguna.

Como se ve, la medida tomada por Franco y los ultras, a propuesta del ultrísimo Don Camilo, pretendía IMPONER EL ORDEN DEL MIEDO, LA PAZ DEL CAMPO DE CONCENTRACION.

Inmediatamente, se produjo, en ciertos sectores liberales, una oleada de pánico. Hubo quien se preguntaba atónito : « ¿POR QUE TANTA SEVERIDAD? » Y el corresponsal de « La Vanguardia » en Bilbao, Fernando Barrena, se apresuraba a escribir que en Vizcaya LA CALMA ERA TOTAL, que SE TRABAJA COMO DE COSTUMBRE, aunque, yendo al fondo de la cosa, tenía que mencionar el verdadero motivo de la fascista medida del gobierno :

« **En el aspecto laboral —decía Fernando Barrena el 21 de abril— el problema fundamental es el de « LAMINACION DE BANDAS », la empresa en la que los 564 trabajadores están en huelga (en su mayor parte al menos) desde hace cinco meses, aunque hayan puesto en marcha algunas instalaciones mediante trabajadores procedentes de otras provincias. Y lo que tal vez pueda ofrecer cierta gravedad son los paros de una hora en cada turno, cada día, en bastantes factorías. Estos paros suelen ser precedidos de una visita de un enlace a la dirección, para advertir que se trata de una « huelga de solidaridad » y que no hay nada contra la empresa en cuestión.**

Fuera de esto la calma es absoluta ».

El periodista, tras explicar con bastante claridad el ambiente de Vizcaya, se pregunta candoroso :

« **Surge entonces, inevitablemente la pregunta, ¿por qué estas medidas?** »

Se trataba, ni más ni menos, que de PONER FIN A LA ACCION PACIFICA Y JUSTA de los despedidos de Echevarri ; se trataba de IMPEDIR la solidaridad con los de Echevarri ; se trataba, una vez más, de INTIMIDAR al viejo estilo fascista, la clase obrera en lucha por sus derechos.

INTERPRETACION DE LA MEDIDA EN LA PRENSA EXTRANJERA

El corresponsal del diario inglés THE TIMES, escribía el 21 de abril desde Madrid :

« **El gobierno español no había tomado medidas tan serias desde el mes de mayo de 1962, después de las huelgas de los mineros de Asturias, que se extendió a las provincias vascas... El decreto de hoy, firmado por el capitán general Camilo Alonso, ministro del Interior, pone al descubierto hasta que punto es serio el descontento obrero en Vizcaya ».**

El enviado especial del diario parisino « LE MONDE » comentaba desde Madrid, el 22 de abril :

« **El gobierno pretende, así, parar la agitación social que existe, desde hace meses en esta provincia y que se ha traducido, en las últimas semanas, en numerosas huelgas de solidaridad hacia los 500 obreros de la acería de Echevarri en huelga desde hace cinco meses. Esta agitación se ve agrabada por la actual crisis de la industria en Vizcaya ».**

Y comentando el significado de la acción de Echevarri, el enviado de « LE MONDE » añade :

« **La huelga de los metalúrgicos de las acerías de Echevarri se ha convertido en un símbolo para los trabajadores españoles ».**

Y trás enumerar las acciones de solidaridad en las fábricas vizcaínas, el corresponsal analiza de nuevo las medidas del gobierno de Franco :

« **Las medidas adoptadas en Vizcaya expresan, una vez más, el endurecimiento manifestado por el gobierno desde el 14 de diciembre de 1966, fecha del referéndum. Contra esta falta de « apertura », diversos sectores del régimen comienzan a alzar la voz ».**

El enviado especial del « THE NEW

(c) Ministerio de Cultura 2005

YORK TIMES », Tad Szulc, escribía desde Bilbao mismo :

« **Unas 100 detenciones —muchos líderes obreros rebeldes y también estudiantes universitarios— se han efectuado en la provincia de Vizcaya desde el pasado viernes, cuando el régimen español impuso el « estado de excepción » suspendiendo garantías esenciales por un período de tres meses.**

Unidades adicionales de policías vestidos de gris, incluidos unos 300 de caballería, así como equipos de la « secreta », han sido traidos a esta zona desde Zaragoza y Madrid, para ayudar a las autoridades provinciales a imponer la paz y el orden público. Patrullas de policía deambulan por las calles de la provincia. Lo que está en desarrollo aquí en Vizcaya es la primera fase de una demostración de fuerza entre el régimen y los obreros rebeldes, que hace meses están desafiando aquél con paros y manifestaciones ».

LA RESPUESTA AL DECRETO SUSPENDIENDO LAS GARANTIAS CONSTITUCIONALES EN VIZCAYA

Bilbao, 22 de abril. —

La agencia CIFRA comunica :

« **12.600 obreros pararon dos horas el trabajo en Bilbao ».**

Y trás un título que llenaría de asombro a la mayoría de los españoles, después de las drásticas medidas contra Vizcaya, CIFRA informaba :

« **El paro afectó a unas treinta empresas de la zona de Basauri... En unas treinta empresas de las dos márgenes de la ría del Nervión y de la zona industrial de Basauri, se ha registrado hoy, como continuación de los paros iniciados en días anteriores, una paralización laboral entre las diez y las doce de la mañana ».**

O sea : cuando los diarios habían publicado ya, en primera página, el decreto tomado el viernes por el Consejo de Ministros bajo la batuta de Franco ; cuando toda Vizcaya y España entera, leían las drásticas medidas gubernamentales dirigidas a intimidar a la clase obrera de Vizcaya, se producía lo que, el diario inglés « THE TIMES », publicaba el día 24 de abril en un despacho fechado el 23 por su corresponsal en Madrid :

« **LOS VASCOS DESAFIAN EL DECRETO ».**

Y al dar la información encabezada por este título, el influyente diario londinense comentaba :

« **12.000 han retado el decreto gubernamental del viernes... los huelguistas se exponen a graves penas... ».**

Títulos semejantes aparecían en otros diarios del extranjero, como el del « THE NEW YORK TIMES » que decía el 24 de abril :

« **FRANCO ES RETADO EN BILBAO ».**

Dos días después, el gobernador de Vizcaya, hacía público uno de sus BANDOS justificando el Decreto y, a la vez, amenazando algo más con frases como ésta :

« **toda acción ilegal encontrará la más firme repulsa, junto a la decidida acción de la autoridad... »**

Simultaneamente, se efectuaban detenciones en la Universidad de Bilbao y al dar la nota a la prensa, ya no se atreven siquiera a mencionar la solidaridad con los huelguistas de Echevarri. He aquí como pasan sobre ascuas :

« **Con relación a la propaganda referente al conflicto en una determinada industria vizcaína, también se sabe... »**

Y el mismo día que detenían estudiantes se informaba :

« **Cinco trabajadores vizcaínos, entre ellos el vicepresidente de la sección social provincial del Sindicato del Metal de Vizcaya, David Morín Salgado, deberán ingresar en la cárcel provincial para cumplir los cinco meses de condena que les restan de la sentencia... »** (FIEL).

Los sacerdotes fieles a las enseñanzas del Concilio y de la Encíclica « Pacem in terris », tampoco se salvan de la represión « justificada » con el decreto del 22. El día 24, el gobernador civil imponía una multa de 25.000 pesetas al arcipreste de Mondragón, reverendo don José Luis Iñarra.

Los estudiantes también retaron el Decreto con un paro el 24 que, la agencia CIFRA, da a conocer así :

(c) Ministerio de Cultura 2005

« **Una parte de los alumnos de la Universidad de Deusto, la Facultad de Ciencias económicas y la Escuela de ingenieros industriales no ha asistido a clase esta mañana (24 abril) en señal de protesta por las detenciones efectuadas el sábado, de siete estudiantes pertenecientes al llamado « sindicato democrático ».**

A la mañana siguiente se condenaba al padre Berricoategortua por « desacato grave » al haber escrito una carta al gobernador que « contenía frases injuriosas ». Para « castigar » al padre Berricoategortua, el gobernador tuvo la conformidad del Obispo de la Diócesis.

ANTE EL PRIMERO DE MAYO

Lo que iba a ocurrir en lo sucesivo, tendría relación con la fiesta de los trabajadores, el PRIMERO DE MAYO. El día 26, y en previsión de que la Jornada Internacional de los obreros fuese celebrada en un ambiente tan febril, el gobernador, se « creía en el deber de advertir a todos » :

« **que la tal manifestación está terminantemente prohibida y que es, por consiguiente, de matiz ilegal, y que será disuelta por la fuerza pública por todos los medios a su disposición... no han de escatimarse medios para disolverla, empleando cuantos elementos están a disposición de este Gobierno con la máxima energía** ».

Dos días después del BANDO, la prensa española publicaba la siguiente noticia :

Bilbao, 28. —

« **En la pasada madrugada ha sido detenido en su domicilio el presidente de la sección social del Sindicato Provincial del Metal de Vizcaya, don Antonio Prado. Igualmente han sido detenidos, entre otros, los presidentes de las secciones sociales comarcales del mismo sindicato en Sestao y Basauri, don Ignacio Unanue y don Angel Sanz** ».

Bilbao, 29 abril. —

La Europa Press daba cuenta de **40** detenciones en Vizcaya, de los cuales, 18 habían sido deportados a otras provincias donde permancerían CONFINADOS. Lejos de intimidar con tales medidas del más puro estilo fascista, la misma agencia da a conocer la reacción que ocasionaron éstas :

« **En la mañana de hoy (29 abril) las esposas de algunos de los confinados fuera de la provincia acudieron al Gobierno Civil solicitando ser recibidas por el gobernador pero no fue posible atender su deseo ya que la primera autoridad civil provincial se encontraba en aquellos momentos en el funeral... ».**

Y al final de su noticia, la agencia Europa Press reconocía que las esposas de los confinados no sabían aún el lugar donde se encuentran sus maridos.

En el marco de la represión de los sacerdotes fieles a « las enseñanzas de Cristo » —como diría uno de ellos— Fraga ordena el secuestro del libro « **DIOS... ¿en huelga?** » del sacerdote Domingo González. Esta medida, tomada el 28 de abril, iba a ser explicada, precisamente, por un documento que circulaba por Bilbao y en el cual, numerosos miembros de Acción Católica desenmascaraban y criticaban la complicidad de los Obispos con las medidas represivas y decían :

« **La clase obrera ve reforzada así su convicción de que la Iglesia española está vinculada con las potencias económicas y políticas del poder** ».

Reprimiendo a obreros, estudiantes y sacerdotes conciliares, pretendía Franco imponer en el país vasco UN PRIMERO DE MAYO MANSO, de tasca y romería. De nada le sirvió. Lo que ocurrió en Vizcaya y en toda España el Primero de mayo de 1967, necesita otro libro. Se escribirá. Estamos seguros.

¿Y LOS DE ECHEVARRI?

Están en su SEXTO MES de combate. No aceptan la decisión tomada por las autoridades gubernamentales y sus lacayos en el CNS. No se consideran DESPEDIDOS sino HUELGUISTAS. Su lema sigue siendo : O TODOS O NINGUNO.

El primero de Mayo iba a transcurrir, en los principales centros de España, como una jornada de SOLIDARIDAD CON « **Bandas** ». En la concentración de los obreros de Tarrasa, se leyó un informe sobre el origen y desarrollo de

(c) Ministerio de Cultura 2005

la huelga más larga de la Historia. Y en Madrid, Sevilla, San Sebastián y Zumárraga, LA HUELGA DE ECHEVARRI sería la bandera enarbolada orgullosamente el día internacional de los trabajadores.

EN SU SEXTO MES

150 DEPORTADOS Y DETENIDOS :

Pensaron, con las deportaciones y detenciones, cortar por lo sano las acciones de solidaridad en las fábricas de Vizcaya con los huelguistas de « Bandas ». Pero esas acciones no eran « cosa de unos cuantos agitadores » (que estaban en la cárcel o deportados) sino DE TODA LA CLASE OBRERA DE VIZCAYA.

Bilbao, 8 de mayo. —

El gobernador ordena precintar la empresa « Talleres Urbasa » por « alteraciones al orden público ». En la empresa, radicada en Portugalete, dedicada a la producción de grúas y maquinaria de elevación, se había producido un PARO que, según la prensa, « NO REBASO LOS SESENTA MINUTOS ». Paros semejantes se produjeron el mismo día, en « Firestone Hispania S.A. (3.800 obreros) y en « Talleres San Miguel » y « Basconia ».

Esto **seguía** produciendose **pese** al decreto del gobierno imponiendo el Estado de Excepción en Vizcaya, **y pese a** las medidas **represivas** sin precedente tomadas **a partir del 28 de abril.**

RESPUESTA DE LOS HUELGUISTAS

Bilbao, 11 de mayo. — La « Europa Press » comunicaba :

« Tras dos semanas en Madrid, han regresado a Bilbao los miembros del Jurado de la Empresa « Laminación de Bandas en frío de Echevarri ». Según parece, por sus comentarios, los resultados de sus gestiones en la capital no han sido satisfactorios. En principio, el arbitraje aceptado por los trabajadores para la resolución del conflicto no ha sido admitido por la Empresa, que se ha basado en el fallo del Tribunal Central de Trabajo, que estimó procedente la resolución del contrato laboral para 251 de los productores.

De momento, pues, no parece viable el arbitraje propuesto como medio de resolver el conflicto. Por otra parte, en contestación a una nota publicada el pasado día 9 en la que la empresa exponía públicamente su posición —respecto al conflicto— 14 trabajadores, en nombre de todos sus compañeros despedidos, han publicado en la prensa una nota en la que se muestran en desacuerdo respecto a que la cuestión haya quedado zanjada definitivamente, por cuanto está pendiente todavía otra sentencia del TRIBUNAL CENTRAL DE TRABAJO y, sobre todo, la sentencia del TRIBUNAL SUPREMO que afecta a otro grupo de trabajadores con el mismo pleito, cuya sentencia puede ser distinta de la del Tribunal Central de Trabajo ».

NUEVO « TIMON » EN ALTOS HORNOS

El mismo día que la prensa de Bilbao publicaba la nota de los 14 huelguistas de Echevarri en « nombre de todos sus compañeros », se reunía el Consejo de Administración de « ALTOS HORNOS DE VIZCAYA » (propietarios de « BANDAS DE LAMINACION EN FRIO DE ECHEVARRI ») y en dicha sesión, presentaba su dimisión el Presidente del Consejo y varios de sus Consejeros más notables, entre ellos, el Conde de Cadagua.

No se dieron, al publicar la noticia, los motivos de tales dimisiones. Las notas de las agencias señalaban, simplemente, que don Juan de Aguirre y Achútegui había presentado su dimisión juntamente con otras altas personalidades de la sociedad, y que, el señor Boada Vilallonga, que previamente había sido nombrado consejero de la Empresa, asumía la presidencia de la misma « con las más amplias facultades ejecutivas ». Entre los que dimitieron estaban, además del señor de Aguirre, don Pedro de Careaga, conde de Cadagua y don Pedro de Gandarías y Urquijo, que cesaron en sus puestos de vicepresidentes y don Ignacio Muguruza y Gabriel Chavarri, pre-

(c) Ministerio de Cultura 2005

sidentes de los comités ejecutivos y financieros.

En la página financiera de « The Times » de Londres, se comentaba este hecho el 31 de mayo con estas palabras :

« **La mayor empresa metalúrgica privada de España, ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, ha aceptado la dimisión en masa de sus jefes ejecutivos. El cambio, al parecer, ha sido realizado ante la insistencia de la « United States Steel Corporation » que posee un cuarto de los intereses de la empresa y que ahora financia la expansión de la misma ».**

Es evidente, que estos « cambios » en el seno de « ALTOS HORNOS » reflejaba, no se sabe aún cómo y en qué medida, LA HEROICA RESISTENCIA de los huelguistas de Echevarri y LA ACTITUD DE LA CLASE OBRERA DE VIZCAYA en apoyo de los huelguistas. Durante seis meses, son serios los perjuicios causados a los grandes patronos de la siderurgia y metalurgia de Vizcaya con el paro de Echevarri y las numerosas huelgas de solidaridad que provoca. ¿Hasta donde podría soportar la patronal la pérdida de beneficios ocasionada por las acciones obreras?

¿Qué actitud adoptará la empresa de « BANDAS de Echevarri » bajo la batuta del nuevo PATRON SUPREMO, Boada Vilallonga? Es un hombre de 47 años, uno de los « cachorros » de los monopolios, adiestrado en el manejo de grandes empresas explotadoras y sería largo citar todos los cargos que ostenta. ¿Se reflejarán los cambios en « ALTOS HORNOS » en el curso del conflicto de « Bandas »?

Bilbao, 13 mayo

Con centenares de obreros de vanguardia deportados y encarcelados la empresa, bajo el nuevo « timon », comienza a tomar medidas drásticas y con la complicidad de los jerarcas sindicales imponen :

- **que los detenidos con motivo del pasado conflicto no sean acogidos al Seguro de Desempleo,**
- **que los huelguistas tengan que abandonar las viviendas porque « sus contratos de arrendamiento están en función de los contratos de trabajo ».**

TERMINA LA HEROICA HUELGA A LOS CINCO MESES Y MEDIO

Los mismos hombres de « Bandas » lo explican en una declaración pública a mediados de mayo, declaración de la que son los párrafos siguientes :

« **Si de lo que se trataba al ponernos espontáneamente en paro el 28 de noviembre era demostrar nuestra razón hemos salido victoriosos de esta colosal batalla. Cuando conversando entre hombres no se puede demostrar LA RAZON, se echa mano DE LA FUERZA y esto es lo que han tenido que hacer : ECHAR MANO DE LA FUERZA PARA DEFENDERSE, argumento claro y manifiesto de que no tenían razón.**

HEMOS GANADO, sí, hemos ganado aunque tengamos que volver aparentemente vencidos. Página blanca de Historia obrera, escrita siempre con la sangre, el sacrificio de los mejores ha sido el precio caro que hemos tenido que pagar para ser incluidos en el libro de las gestas gloriosas del Movimiento Obrero. Es un deber sagrado de lealtad y nobleza dedicar un recuerdo lleno de cariño y de admiración a nuestro gran compañero e inolvidable amigo de todos, José Antonio Osaba. Ser leales con él significa no abandonar la lucha, por la que él sacrificó su porvenir cómodo y su libertad. Difamado, perseguido, expulsado, debe seguir haciéndose presente en cada uno de nosotros, dentro o fuera de la empresa por nuestro espíritu de lucha, nuestra solidaridad y nuestra defensa de la verdad y de la justicia. Junto a su recuerdo el de Moya, deportado, el de Andujar, encarcelado y más tarde, cuando se den a conocer sus nombres, el recuerdo, el apoyo y la solidaridad de los que se queden en la calle por la única razón de haberse señalado más en la defensa de nuestras razones.

Recuerdo agradecido a nuestras mujeres que han sabido llevar con sacrificio la merma de los recursos para administrar la casa y que en todo momento han estado incorporadas a la lucha sin temor al riesgo.

GRACIAS A TODA LA CLASE OBRERA DE VIZCAYA, A LA CLASE OBRERA DE TODA LA PENINSULA.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Por ellos hemos podido luchar durante cinco meses y medio.

Gracias a ellos no nos han vencido por hambre. En estos meses se han repartido más de cuatro millones, ahorrados con sacrificio de los salarios cortos de los trabajadores españoles, no recibidos como dicen los bulos, del « socorro rojo internacional ». Por esto nuestro triunfo no ha sido nuestro sólo. Ha sido un triunfo de solidaridad y de unión de toda la clase obrera.

NO SE HA TERMINADO LA LUCHA. Se ha puesto fin al conflicto. No era prudente ni rentable para nosotros ni para la clase obrera prolongarlo más. Con un Estado de Excepción declarado en la provincia, con la amenaza pendiente de deportaciones y de la pérdida de viviendas de muchos de nosotros agrandaríamos las dificultades para poder solucionar un número crecido de problemas y se corría el riesgo de sacrificar a más compañeros sin tener garantía de poder ayudarlos como merecería y exigiría su situación. Por eso hemos hecho bien decidiendo el reingreso a la empresa.

SE HA PUESTO FIN AL CONFLICTO, pero la lucha no ha terminado. En este tiempo hemos vivido un capítulo de nuestra vida que nos ha podido enseñar mucho.

1. - Que cuando se está unido un grupo obrero puede enfrentarse con la injusticia del capitalismo de una empresa y llegar a lanzarla o dejarla tambaleando.
2. - Que la lucha hay que llevarla de una manera serena, organizada, evitando la violencia y planteada en el terreno de la resistencia sacrificada y mantenida por la solidaridad de toda la Clase Obrera.
3. - Que la lucha exige la colaboración de muchos y el sacrificio continuado de unos pocos que merezcan la confianza de los demás y a los que se debe apoyar de una manera disciplinada.
4. - Que los que dirigen deben consultar con frecuencia de una manera democrática a la mayoría y ser solamente realizadores de aquello que ésta aprueba.
5. - Que la clase obrera tiene intereses comunes en la acción para los cuales se debe unir sin distinción de ideologías ni de grupos.
6. - Que la clase obrera posee una fuerza incalculable cuando funciona unida. No habrá potencia económica, ni Banca, ni habrá potencia militar que pueda dominar, el día que la clase obrera forme un frente unido en la lucha contra el capitalismo. El capitalismo y el ejército viven a costa de nuestro trabajo.
7. - Que el mundo obrero es un pueblo que camina hacia su total liberación y que llegará a ser libre y a dominar la tierra para implantar en ella un régimen de justicia, de igualdad, de cultura ; cuando no nos conformemos con veinte duros más de salario, una nevera y un coche. Cuando luche como lo hemos hecho en este conflicto, por la conquista de su dignidad y de su libertad.

LA LUCHA NO HA TERMINADO

Unos dentro de la empresa, otros fuera, debemos continuar la lucha. En estos momentos es más necesario que nunca la UNION Y LA SERENIDAD. Lo urgente es atender económicamente a los que queden fuera, que ellos no se sientan solos. Habrá que seguir sacrificándose los unos por los otros hasta que todos tengamos solucionado el problema del pan y del techo.

Ponemos punto final a esta penúltima hoja. La siguiente saldrá cuando lo exijan nuestros intereses.

TODOS O NINGUNO.

Hemos sido algo porque hemos ido todos unidos durante cinco meses y medio. Si no queremos perder fuerza, desaparecer, dejar de existir con personalidad respetada por nuestros enemigos, admirada por la clase obrera : SIGAMOS SIENDO EL GRUPO UNIDO.

« BANDAS » arría bandera después de una batalla librada con dignidad en el campo del honor, de la justicia y de la libertad.

Por compañerismo, por dignidad, por servicio a la clase obrera, por respeto a los sacrificados en la lucha, por la liberación del mundo obrero, sigamos fieles a nuestro lema :

« TODOS O NINGUNO ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

En torno a la nueva "Ley Sindical"

(c) Ministerio de Cultura 2005

La necesidad de cambios en las estructuras sindicales ha sido reconocída formalmente hasta por los más altos jerarcas del régimen, desde Solís que hizo de las « futuras reformas » su plataforma en las elecciones sindicales, hasta Franco cuando presentó su Ley Orgánica en las Cortes.

Desde que fue anunciada la nueva Ley Sindical, en la prensa legal, en discursos y conferencias, se ha entablado una fuerte polémica por la que se traslucen las divergencias existentes entre los diversos grupos que todavía no se deciden a salir del régimen, pero que no están de acuerdo con los propósitos de los « ultras » y burócratas verticalistas.

Pese a haberse anunciado que la nueva Ley Sindical sería presentada inmediatamente a las Cortes, los meses van pasando, se aprueban otras leyes y la sindical « todavía no está preparada ».

La dificultad reside en que el grupo de « ultras » pretende hacer aprobar una nueva Ley que siga siendo tan vieja como la actual, introduciendo « cambios » que dejen las estructuras sindicales tal y como están en sus aspectos esenciales.

En el discurso pronunciado por Solís el 19 de enero en el Palacio de Deportes de Madrid ya lo dijo claramente :

« Que no se esperen cambios violentos en nuestro sindicalismo ».

« Propondremos una Ley Sindical como reconocimiento de todo lo que hemos venido haciendo prácticamente ».

Es decir, que, en lo fundamental, la nueva ley trata de mantener la actual estructura vertical de los sindicatos, la mezcolanza de patronos y obreros, que los franquistas llaman « unidad sindical ».

El « todos participaréis en la elaboración de la nueva ley » proclamado pomposamente por Solís, ha quedado reducido a una encuesta de 17 puntos elaborada en secreto por los burócratas a su servicio, cursada a las jerarquías sindicales —no pasa de los Consejos de Trabajadores y Empresarios— en los que se dan las directivas de lo que deben responder y que están en la misma línea :

« No hay ni puede haber más que una organización sindical (obreros y patronos) ».

« En cada rama de actividad habrá un sólo sindicato, al que le corresponderá la representación de los intereses profesionales y económicos, en su respectivo ámbito de competencia ».

Existe el propósito —en la encuesta se establece expresamente— de introducir ciertos cambios que no afectan el contenido verticalista de los sindicatos : las actuales Secciones Sociales y Económicas pasarían a llamarse Asociaciones y en cada sindicato se constituiría —y esa es la modificación de estructura— la Asociación de técnicos, novedad que tiende a debilitar el sector social separando a los técnicos de los otros explotados y dividirlos en la lucha.

Por eso se comprende la completa hostilidad de los trabajadores ante la encuesta tanto por su contenido como por la limitación de los consultados. Los Consejos de Trabajadores, de tan dudosa representatividad y las Secciones Sociales, que no son consultadas, se pronuncian de una u otra forma contra la encuesta.

Hay motivos para pensar que la nueva Ley no llegue a ver la luz, que nazca muerta. Es inútil tratar de mantener unas estructuras sindicales que se caen a pedazos, que no tienen futuro.

Los trabajadores comprenden que la ley que les garantice la libertad sindical no saldrá de una MAS O MENOS ENTRETENIDA DISCUSION en las Cortes, sino del resultado de su propia lucha y han tomado en sus manos la elaboración democrática de una auténtica ley sindical que responda a la defensa de sus intereses de clase.

Sin otro comentario, reproducimos el importante documento elaborado por las Comisiones Obreras que fue apro-

(c) Ministerio de Cultura 2005

bado por un millar de verdaderos representantes obreros en la histórica asamblea de Orcasitas, así como el no menos importante documento firmado en Barcelona por 99 técnicos y cuadros de empresa.

Estos proyectos tienen el valor y la fuerza de haber nacido en las fábricas, en las minas, oficinas y el campo, en el fragor de las luchas populares y democráticas. Actualmente están siendo discutidos y aprobados masivamente por los trabajadores en las asambleas de empresas.

El nuevo movimiento obrero, cimentado en sus Comisiones, está creando así las bases de unos auténticos sindicatos unitarios, independientes y democráticos.

C. ELVIRA

Proyecto que las CC.OO. proponen a los trabajadores ante la nueva "ley sindical"

¿POR QUE UNA LEY SINDICAL?

I. — Partimos de la base que nos ofrece la vida socio-económica de los países democráticos ; de la Declaración de los Derechos Humanos ; del contenido del Convenio nº 87 de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), aprobado en San Francisco en el año 1948, suscrito por la inmensa mayoría de los gobiernos de nuestro tiempo, entre ellos el de España, obligada por lo tanto a cumplirlo y, que dice en su artículo 2º : « Los trabajadores y empleadores, sin ninguna distinción y sin autorización previa tienen el derecho de constituir las asociaciones que estimen convenientes... », añadiendo el art. 3.1 : « ...tienen el derecho de redactar sus estatutos y reglamentos... », « ...elegir libremente sus representantes... », « ...a organizar su administración y sus actividades y el de formular sus programas de acción » ; y complementado por el 3.2. que dice « las autoridades públicas deberán abstenerse de toda intervención que tienda a limitar sus derechos o entorpecer su ejercicio legal ».

II. — Todo ello nos sirve para afirmar que, **no es competencia** del poder legislativo ni de ningún otro poder, estructurar la vida asociativa de la clase trabajadora con una « Ley Sindical ».

III. — Los trabajadores tenemos la capacidad suficiente y el derecho inalienable de crear nuestras organizaciones y darles las estructuras que vengan más de acuerdo con nuestros intereses de clase, para resistir y sustituir las estructuras capitalistas que empobrecen nuestras vidas. Ello es razón suficiente para entender que la competencia del poder legislativo, se reduciría, en un esfuerzo de justicia y honradez, a arbitrar la debida libertad de asociación para todos los hombres de la comunidad política, como base democrática imprescindible de agrupamiento ciudadano según sus responsabilidades y necesidades.

(c) Ministerio de Cultura 2005

IV. — Esto supuesto y sabiendo que pese a nuestro derecho ha de hacerse una « Ley Sindical », las Comisiones Obreras, estudiamos el problema y planteamos una base mínima que haga viable el diálogo, para que la « Ley » tenga algún significado.

INTRODUCCION

I. — Desde su aparición, el sindicato ha sido el instrumento más idóneo para la defensa de los intereses profesionales de los trabajadores, así como auxiliar muy eficaz para la emancipación total de nuestra clase.

II. — La sociedad burguesa capitalista, se ha opuesto siempre a que los trabajadores creáramos órganos auténticos de encuadramiento. La conquista del derecho de asociación obrera ha sido el resultado de una larga y a veces sangrienta lucha de los trabajadores, plagada de victorias y derrotas, retrocesos y avances.

III. — La clase obrera española, pese a todas las propagandas, tiene una historia muy rica en su esfuerzo por el logro y la conquista de sus intereses de clase. Aunque nuestra historia fue truncada con el triunfo del capitalismo y la subsiguiente persecución de las organizaciones obreras y sus militantes, la clase obrera se levanta de nuevo, para proseguir su tarea al servicio de la promoción de los hombres del trabajo.

IV. — En el momento actual, la clase obrera está masivamente en movimiento. Los trabajadores hemos encontrado un instrumento de acción, auténticamente democrático y representativo en todos sus niveles. La aparición y desarrollo de las Comisiones Obreras, como forma de oposición unida de los trabajadores, como movimiento independiente de la clase obrera para la defensa de sus intereses, significa, sin lugar a dudas, el acontecimiento más importante en la historia del movimiento obrero español en el último cuarto de siglo en la lucha por un sindicalismo obrero y democrático.

La capacidad de representación y movilización demostrada por las Comisiones Obreras en acciones tan decisivas como la del día 27 en Madrid, las desarrolladas en Asturias, Santander, Vizcaya, Valencia, Guipúzcoa, Sevilla, Cataluña, etc., etc. así como la acción llevada a cabo durante las recientes elecciones sindicales, han abierto sin posibilidad de retorno la crisis de las formas sindicales que nos impusieron con las leyes de 1940. Las Comisiones Obreras luchan por el logro de estas reivindicaciones como base fundamental para un intento de convivencia humana. En el momento actual, toda la clase obrera española sabe que ha llegado la hora de que nuestras esperanzas se consumen, por ello es y será, en tanto sea necesario, masiva su presencia en la lucha por la promoción del pueblo trabajador.

V. — El Delegado Nacional de Sindicatos y Ministro Secretario General del Movimiento, además de otras personalidades del Régimen, han reconocido públicamente que la estructura sindical actual está desfasada. Para nosotros los trabajadores, el montaje sindical de 1940, siempre ha estado desfasado ; el sindicalismo vertical nació sin apoyo de la base y su pervivencia ha sido posible por la imposición estatal. Ha sido necesario el paso de estos largos 28 años y la lucha continuada de los trabajadores, para que resurgiera un nuevo y potente movimiento obrero que planteará, sin dilaciones, la necesidad de que se reconozca el derecho de los trabajadores a organizar su propia estructura sindical.

VI. — Tenemos derecho a pensar, basándonos en la experiencia de los recientes Proyectos de Ley que pretenden desarrollar la Ley Orgánica, que la nueva « Ley Sindical », busca consolidar o por lo menos prolongar un cierto tiempo la situación actual.

VII. — Las Comisiones Obreras, plenamente conscientes de nuestra respon-

(c) Ministerio de Cultura 2005

sabilidad como trabajadores, de nuestros objetivos profesionales, de la conveniencia para el país de que se establezca un diálogo constructivo con las fuerzas del trabajo, creemos inaplazable el momento de que se nos reconozca legalmente por el Estado a los trabajadores el derecho a estructurar nuestra propia organización sindical.

ENTENDEMOS QUE LOS OBJETIVOS Y FINES FUNDAMENTALES DEL SINDICALISMO OBRERO DEBEN SUPONER PARA LOS TRABAJADORES :

Primero. — La defensa de sus intereses materiales y profesionales.

Segundo. — La conquista de una igualdad real para la mujer y el joven trabajador y la promoción y defensa de los derechos específicos de ambos.

Tercero. — El acceso a la cultura y a la enseñanza a todos los niveles.

Cuarto. — La promoción y defensa de un auténtico patrimonio cultural y espiritual.

Quinto. — Participación en los órganos donde se toman las decisiones que afectan al conjunto de la sociedad y especialmente al de los trabajadores y sus familias.

Sexto. — La consecución de una sociedad donde el desarrollo socio-económico no esté basado en la explotación del trabajo humano.

Septimo. — La solidaridad y unidad internacional de los trabajadores, como es tradicional en la Historia del movimiento obrero.

PARA ELLO CONSIDERAMOS NECESARIO :

I. — Que se convoque un Congreso Sindical Constituyente donde se establezcan las normas por las que deberá regirse en el futuro la vida sindical de nuestro país.

II. — Que al efecto se celebren Asambleas a todos los niveles, de empresa, rama, provincia, etc., donde los trabajadores elevemos propuestas sobre la futura estructura sindical y elijamos democráticamente los delegados al Congreso Sindical Constituyente.

III. — Que se nos deje utilizar los instrumentos de información social, prensa, radio y televisión.

IV. — Que de una vez para siempre queden saldadas, de verdad, las cuentas que dificultan la presencia entre nosotros de aquellos compañeros, que por luchar por la defensa de los intereses de nuestra clase se hallan expatriados, encarcelados o reprimidos socialmente, para que se empiece de una vez el libre juego de la vida democrática.

BASES Y PRINCIPIOS QUE CONSIDERAMOS FUNDAMENTALES Y QUE SOMETEMOS A LA VOLUNTAD DE LOS TRABAJADORES

Las Comisiones Obreras, fieles a su trayectoria de lucha, consideran que sólo conforme a lo expuesto se podrán fijar de forma definitiva las normas por las que deba regirse la vida sindical española.

Como expresión del sentir general del mundo obrero, las Comisiones Obreras, consideran que dichas normas deberán recoger las siguientes bases o principios que consideramos fundamentales y que sometemos a la voluntad de los trabajadores.

— DE SU CONCEPCION DEMOCRATICA

— DE SU INDEPENDENCIA

— DE LA UNIDAD OBRERA

(c) Ministerio de Cultura 2005

— DEL DERECHO DE HUELGA
— DE LAS GARANTIAS DE LOS REPRESENTANTES SINDICALES
— DE LA SOLIDARIDAD OBRERA
— DE LA INTERVENCION SINDICAL EN LA VIDA SOCIO-ECONOMICA Y POLITICA
— DE LA NEGOCIACION COLECTIVA
— DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MUTUALIDADES Y MONTEPIOS.

Base primera : DE SU CONCEPCION DEMOCRATICA

1.1. Declaramos como principio fundamental la igualdad de derechos materiales y sindicales, basada en la solidaridad de clase, entre los trabajadores de la industria, del campo, del mar, de los servicios y funcionarios de la Administración.

1.2. Rechazamos cualquier discriminación por razón de sexo, edad, raza o ideología reclamando un **profundo respeto** a las distintas concepciones filosóficas, políticas y religiosas de cada uno de los trabajadores.

1.3. Entendemos la estructuración democrática del futuro sindicato obrero español de la siguiente forma :

— Que sus dirigentes a todos los niveles, sean elegidos libremente por los miembros de los sindicatos.

— Que las actitudes y acciones adoptadas respondan y representen el auténtico sentir de sus miembros y no exclusivamente de sus dirigentes o grupos minoritarios.

— Que se respete debidamente la opinión de las minorías.

— Que todo miembro del Sindicato tendrá derecho a voz y voto y a ocupar cargos de responsabilidad.

Base segunda : DE SU INDEPENDENCIA

2.1. Declaramos como deber primario que el futuro sindicato obrero asuma sus responsabilidades con independencia del Estado, los poderes económicos o cualquier otro interés ajeno a sus fines, por ello debe de desaparecer la llamada línea política o de mando.

2.2. El grave riesgo que para el movimiento obrero entraña la unidad orgánica con los poderes políticos, nos impulsa a declarar la incompatibilidad entre puestos de alta responsabilidad política y sindical en una misma persona. En todo caso los Congreso Democráticos de Trabajadores serán los que determinen los grados y formas de incompatibilidad de sus dirigentes.

2.3. Las estructuras sindicales que encuadran a los trabajadores serán absolutamente independientes de las que encuadran a los empresarios.

2.4. Que el futuro sindicato no estará sujeto a disolución, suspensión, absorción ni suplantación de todas o parte de sus funciones por vía administrativa.

Base tercera : DE LA UNIDAD OBRERA

3.1. La unidad es el mayor bien de la clase trabajadora.

3.2. Ningún trabajador debe eludir la parte que le corresponde en la lucha de la clase obrera por su liberación y reforma inmediata, dado que todos los trabajadores se benefician de la acción de los sindicatos. El sistema de afiliación y su posible obligatoriedad, así como la cuantía de la cotización, vendrá determinado por los Congresos de Trabajadores.

(c) Ministerio de Cultura 2005

3.3. Teniendo en cuenta que 28 años de cotización sindical obligatoria, han creado un patrimonio cuya partición dañaría los intereses de los trabajadores. Considerando igualmente que existe un gran espíritu unitario en el mundo obrero español, la estructura organizativa del futuro sindicato deberá unir a todas las tendencias, dentro del libre juego democrático que garantice en todo momento el cumplimiento de los acuerdos de la mayoría.

3.4. El futuro sindicato acogerá en su seno a todos los trabajadores que participan en la producción, rechazando cualquier división arbitraria entre técnicos y obreros ya que atenta gravemente contra la unidad de los trabajadores.

Base cuarta : DEL DERECHO DE HUELGA

4.1. El derecho de huelga, consustancial con la libertad sindical, acreditado además por la creciente madurez de los trabajadores españoles, es instrumento imprescindible para la defensa de los intereses de los mismos.

4.2. La huelga no podrá ser motivo de rescisión del contrato laboral ni dar lugar a ningún tipo de represalias.

Base quinta : DE LAS GARANTIAS DE LOS REPRESENTANTES SINDICALES

5.1. La empresa constituirá la base primaria del futuro sindicato. Los representantes de los trabajadores en la empresa tendrán libertad de movimiento por los departamentos que exijan su presencia. En los casos necesarios tendrán facultad de convocar Asambleas de empresa y acceso a los resultados de la gestión de la misma.

5.2. Los representantes sindicales sea cual fuere el cargo que ocupen y el lugar donde lo ejerzan no podrán ser expedientados ni sancionados por las empresas o autoridades gubernativas, por motivos inherentes a las misiones que les son propias. Esta impunidad se extenderá hasta los dos años después del cese en el cargo sindical.

5.3. Las faltas cometidas en el desempeño del cargo sindical sólo podrán ser sancionadas en sus respectivos ámbitos, por la asamblea general de los sindicatos.

5.4. Los poderes públicos garantizarán estos derechos absteniéndose de toda intervención que pueda limitarlos o trabarlos.

Base sexta : DE LA SOLIDARIDAD OBRERA

6.1. El futuro Sindicato Obrero deberá proclamar su adhesión al principio de solidaridad y unidad internacional y en su día decidir democráticamente las vinculaciones internacionales que procedan.

Base septima : DE LA INTERVENCION SINDICAL EN LA VIDA SOCIO-ECONOMICA Y POLITICA

7.1. Es claro el derecho y el deber del futuro sindicato a adoptar posturas concretas ante los problemas fundamentales del país o internacionales; especialmente ante aquellos que tengan repercusión directa sobre la clase trabajadora.

Base octava : LA NEGOCIACION COLECTIVA

8.1. Los sindicatos, en sus respectivos ámbitos, podrán formalizar con las empresas industriales, agropecuarias, de la mar, servicios y funcionarios del Estado, convenios colectivos.

(c) Ministerio de Cultura 2005

8.2. La forma de participación obrera y el tipo de convenios a todos los niveles, será materia de especial estudio y acuerdo en los Congresos Obreros.

8.3. Los representantes de los trabajadores negociarán los convenios colectivos manteniendo a los trabajadores permanentemente informados del curso de las negociaciones.

8.4. Lo que sea aprobado por ambas partes, sin otro trámite, entrará en vigor.

Base novena : DE LA SEGURIDAD SOCIAL ; MUTUALIDADES Y MONTEPIOS

9.1. La Seguridad Social será financiada por el presupuesto del Estado, interviniendo el Sindicato en su control y administración.

9.2. Los montepíos y mutualidades laborales, serán administradas directamente por sus adherentes, patronos y trabajadores, a través de sus organizaciones y de acuerdo con sus estatutos.

9.3. En el futuro se tenderá a liquidar la situación actual respecto a los Montepíos y Mutualidades, sustituyéndolos por organizaciones puramente obreras.

NORMAS TRANSITORIAS

Primera. — Una vez designadas por el Congreso Sindical Constituyente la nueva dirección de los sindicatos, se constituirá una Comisión Mixta Liquidadora, con representantes obreros y patronales.

Segunda. — La Comisión Mixta Liquidadora, tendrá como misión específica levantar un inventario general de bienes de la Organización Sindical (Edificios, periódicos, dinero líquido, acciones, obligaciones, etc.) ; determinará la forma y los plazos para separar la parte obrera y patronal, actualmente juntas, realizando la vinculación definitiva de los bienes a quien corresponda, teniendo en cuenta que mientras la cuota del trabajador ha sido personal, el patrono ha recuperado la suya a través de los costos.

CONSIDERACION FINAL

Las Comisiones Obreras estimamos que para cumplimentar las Bases anteriormente expuestas, es necesario una democratización de la legislación general actual y de la Ley de Asociaciones en particular.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Propuestas de técnicos y cuadros de empresa de Barcelona

Exc. MO. SR. GOBERNADOR CIVIL DE BARCELONA, con el ruego de tramitación al Exc. MO. SR. MINISTRO SUBSECRETARIO DE LA PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

En estos momentos en que la ineludible necesidad de reestructurar sobre nuevas bases la vida sindical se manifiesta conscientemente en todo el país, cuando la Administración plantea la promulgación de una nueva Ley Sindical, los abajo firmantes, técnicos y cuadros de empresa, creemos tener pleno derecho a hacer oír nuestra voz, a la vez que el deber ciudadano de así hacerlo.

En tanto que trabajadores a los que nadie ha pedido oficialmente su opinión respecto a un problema que tan profundamente les afecta, creemos necesario emplear como medio este documento para expresar nuestros puntos de vista sobre el tema, a la vez que hacer patentes los cauces que deben seguirse para resolverse realmente.

I. — REALIDAD SOCIAL Y ORGANIZACION SINDICAL

De las propias relaciones de producción del sistema económico y social en que nos encontramos surge una necesaria confrontación de intereses entre trabajadores y empresarios, entre trabajo y capital. La comprensión y honesto reconocimiento de este hecho lleva a la necesidad de la total separación en lo sindical de trabajadores y empresarios.

Cualquier tipo de asociación supone la comunidad de intereses de los que la integran. El unir orgánicamente a trabajadores y empresarios en un sindicato, es decir en un sindicato vertical (aunque se modifique la denominación) conduce necesariamente a la supeditación de los intereses de la clase obrera a los de la patronal.

(c) Ministerio de Cultura 2005

2. — LIBERTAD DE ASOCIACION Y DEMOCRACIA SINDICAL

Para la puesta en práctica de toda asociación que pretenda defender a sus asociados es imprescindible el pleno ejercicio de la libertad de asociacion sin cortapisas de ningún tipo. Este requisito se plantea en todos los aspectos de la vida del país, pero en el ámbito sindical cobra especial importancia.

La auténtica defensa de los intereses de los trabajadores exige naturalmente el funcionamiento totalmente democrático del sindicato, única garantía de su actuación al servicio y bajo control de los trabajadores.

3. — UNIDAD SINDICAL DE TODOS LOS TRABAJADORES

Garantía de fuerza y plena representatividad de una organización sindical es que sea portavoz de la comunidad de intereses del mundo del trabajo en su conjunto, que sepa vencer las maniobras de division que tienden a debilitarla. Para ello es necesario :

a) Su total independencia frente al Gobierno y los órganos de la Administración. La total desaparición de todo tipo de designación, de « línea de mando ».

b) Su total independencia de toda organización política. Es decir, en nuestra situación actual, total desvinculación del « Movimiento ».

c) Su línea programática debe ser la defensa de los intereses sindicales de los trabajadores, de sus derechos económicos, sociales y políticos sin distinción de creencias religiosas e ideologías políticas.

d) Su toma de posición respecto a problemas políticos que afectan a los trabajadores debe realizarse soberanamente, por propia decisión de los organismos sindicales responsables y sin sujeción a normas y cauces ajenos al propio sindicato.

4. — LOS TECNICOS Y CUADROS SOMOS TRABAJADORES

De la inmediata constatación de nuestras condiciones de trabajo afirmamos nuestra condición de trabajadores, de asalariados. Nuestra situación como tales nos conduce a tomar conciencia de la necesidad de negociación colectiva de nuestras condiciones de trabajo y de una actuación colectiva para la solución de todos nuestros problemas laborales ; ello nos vincula indisolublemente con los demás trabajadores de nuestra propia empresa, de nuestro ramo de producción y del país en general.

Rechazamos por tanto el que pueda hablarse de « asociaciones de empresarios, técnicos y trabajadores dentro de una misma Organización Sindical », pues ello supone, además de la presencia de los empresarios (que ya hemos rechazado anteriormente), que los « técnicos » no son « trabajadores » y que puede hablarse de los técnicos como una tercera categoría social entre empresarios y obreros.

Rechazamos el concepto del técnico como « puente » entre capital y trabajo, ya que ello, además de debilitar la propia conciencia del técnico y su fuerza para plantear sus propios problemas al pretender aislarle del resto de los trabajadores, comporta generalmente el intento de enfrentarle con éstos.

Consideramos igualmente negativo el mito de la « tecnocracia », que tiende a fomentar la creencia de que el desarrollo económico y técnico obedece a imperativos puramente técnicos. Nuestra experiencia diaria nos prueba la supeditación de la técnica a imperativos de beneficio inmediato y a una política empresarial que tiende a incrementar los porcentajes de beneficio del capital. Contra esta supeditación nos enfrentamos, pero no para exigir la técnica en supremo fin, no para conseguir el progreso técnico, económico y

(c) Ministerio de Cultura 2005

científico como un fin en si mismo, sino para ponerlo al servicio del hombre, de la sociedad.

Los abajo firmantes, técnicos y cuadros, nos consideramos integrados en la clase trabajadora, nos sentimos solidarios con los demás trabajadores, y estamos firmemente convencidos de que la satisfacción de nuestros profundos intereses laborales y profesionales están indisolublemente ligados a la acción general de la clase obrera por sus libertades y derechos socioeconómicos y políticos. Esta coincidencia fundamental no nos hace olvidar lo específico de muchos problemas que como técnicos se nos plantean, consecuencia de la posición peculiar que la estructura empresarial comporta para muchos de nosotros. Por otra parte nuestros problemas de desarrollo profesional derivan en muchas ocasiones del carácter intelectual de nuestro trabajo y por tanto se vinculan con los de los profesionales de la cultura, la ciencia y la investigación, y nos hacen solidarios con sus anhelos para eliminar todos los obstáculos que se oponen al libre desarrollo cultural, científico y técnico del país.

Nuestra específica responsabilidad técnica en numerosos planteamientos de producción y organización a escala de la empresa y del país, comporta una necesaria toma de posición ante los esfuerzos que a todos los niveles se realizan para la consecución de un desarrollo económico democrático.

5. — LOS TECNICOS EN EL SINDICATO OBRERO UNICO Y DEMOCRATICO

En un Sindicato cuyas líneas generales de unidad, democracia e independencia del Gobierno y los partidos políticos, presidido por la libertad de asociación hemos enunciado hasta aquí, los técnicos nos consideramos integrados. La consideración de los problemas especificos que nos afectan puede llevarnos a adoptar formas especiales de vinculación, formas, pero, que en todo caso debemos decidir los propios técnicos, con plena responsabilidad y poder de decisión, y en fraternal discusión con los demás trabajadores. Estructuras posibles serían secciones sindicales de técnicos en los organismos sindicales empresa, ramo y general, comisiones de estudio de los problemas de los técnicos y cuadros en el ámbito del Sindicato de los trabajadores, etc. Pero, insistimos, ello debe ser resultado de la discusión y decisión de los propios trabajadores técnicos.

6. — SITUACION SINDICAL DE ESTOS MOMENTOS

La total reestructuración sindical, cuya necesidad creemos se deduce de cuanto antecede, no puede ser llevada a cabo por parte de la actual estructura de la CNS. Su naturaleza « Vertical », con el papel que en ella juegan los empresarios, la preponderancia absoluta de la « línea de mando », desi-gnada, y que controla la Organización Sindical, la invalida como portavoz de las aspiraciones de los trabajadores.

Ello se ha puesto claramente de manifiesto en los vetos que en las pasadas elecciones sindicales privaron de sus derechos sindicales a reconocidos dirigentes obreros, como Marcelino Camacho en Madrid y Angel Gracia en Barcelona, así como los numerosos procesos de desposesión de cargos sindicales que en la CNS se han desarrollado paralelamente a la acción empresarial en contra de las reivindicaciones de los trabajadores.

Ejemplo de ello lo constituyen los casos de Manuel Murcia, Nicolás Albendiz, Ernesto Ferrer, Cruz y otros en Barcelona, Julián Ariza en Madrid, Manuel Saborido en Sevilla, entre otros muchos representantes elegidos por los trabajadores. Esta forma de represión se ha extendido en ocasiones a casi todos los representantes sindicales, como en Standard, Schneider, Marconi, Hispano-Oliveti, diversas minas asturianas, etc.

(c) Ministerio de Cultura 2005

La misma pasividad de la CNS ante los procesos incoados a trabajadores por defender sus derechos económicos y sindicales es una prueba más de la falta de representatividad del mundo del trabajo.

Los locales de la CNS permanecen hoy cerrados, o, en el mejor de los casos resultan « lejanos », para los trabajadores que pretenden reunirse para discutir sus problemas. Para reunirse en ellos debe presentarse una instancia y en muchos casos resulta « denegada » tal « autorización ».

7. — BASES PARA LA ESTRUCTURACION DEL SINDICATO DEMOCRATICO DE LOS TRABAJADORES

Como consecuencia de todo lo que antecede estamos convencidos de qué él único proceso que puede conducir a una estructura sindical auténtica es su progresiva definición a través de asambleas de trabajadores en las empresas y localidades, congresos locales, comarcales y regionales con representantes elegidos en tales Asambleas ; todo ello para culminar en un Congreso Nacional Constituyente que definiría finalmente la estructura del Sindicato Obrero Democrático.

Para que tales Asambleas y Congresos Constituyentes pudieran cumplir su cometido debe asegurarse plenamente el ejercicio de la libertad de información y de palabra, así como la libre difusión y discusión de todas las opiniones, junto con las reales garantías para todos los trabajadores elegidos como portavoces de estos organismos democráticos.

Este proceso debe llevar aparejado :

— Salario mínimo suficiente con escala móvil. Establecimiento de los salarios reales de todos los puestos de trabajo de la empresa de acuerdo con unos coeficientes racionalmente establecidos y colectivamente negociados.

— Reconocimiento del derecho de huelga sin limitaciones de ningún tipo.

— Anulación de todas las medidas y disposiciones oficiales que puedan conducir a la impunidad represiva.

— Anulación de todas las medidas de desposesión de los cargos sindicales representativos.

— Libertad y anulación de todos los expadientes de los detenidos y procesados por defender los derechos de los trabajadores.

Este es a nuestro entender el único procedimiento que puede garantizar la democracia sindical. En él tomaremos parte activa los técnicos, para decidir junto con los demás trabajadores, nuestras propias formas de organización, así como las formas generales de la organización sindical de la clase obrera para la común defensa de los intereses y derechos del mundo del trabajo.

Estamos firmemente convencidos de que la realización de cuanto antecede significaría un elemento importante en la necesaria democratización de las estructuras de nuestro país.

Barcelona, Mayo de 1967.

(Firman 99 técnicos y cuadros de empresa).

(c) Ministerio de Cultura 2005

La Universidad

Crónica de sucesos universitarios

F. MELCHOR

EL CURSO UNIVERSITARIO 1966-67 fue abierto bajo el signo de las disposiciones represivas (separación de profesores y sanciones de estudiantes) adoptadas por el gobierno en el período de las vacaciones precedentes. Y llegó a su término bajo el mismo signo : nueve dirigentes del Sindicato Democrático de Estudiantes de Barcelona son condenados por el Tribunal de Orden Público a tres meses de cárcel por delito de asociación ilegal (creación del SDEUB en la asamblea de Sarriá), mientras el gobierno adopta una ley que hace posible la negación del derecho de examen a los estudiantes que falten a un determinado número de clases (léase que participen en huelgas), y se cierran las puertas de las Universidades a los estudiantes por libre.

¿Abierto y cerrado bajo el signo de la represión gubernativa, habrá que entender que nada cambió, en definitiva, en ese año universitario que termina? Semejante conclusión sería válida si en la Universidad española de hoy el gobierno y sus delegados —los señores Rectores Magníficos— fueran los únicos protagonistas. Su política, en efecto, no ha cambiado. El régimen no tiene otra. Con lo que evidencia su agotamiento. Pero como protagonistas —y principales— son también los estudiantes y el profesorado, resulta que en el año universitario transcurrido han seguido cambiando muchas cosas. Y el hecho de que hayan cambiado pone de relieve otra evidencia : el fracaso de la política represiva. Pues toda política se juzga por su eficacia. La del gobierno se proponía :

— aislar a los núcleos estudiantiles que en los cursos pasados habían tomado la iniciativa de la organización sindical democrática y propugnaban la reforma universitaria de carácter progresista ;

— montar una estructura asociativa, aparentemente autónoma pero esencialmente burocrática, supeditada a las autoridades académicas ;

— neutralizar, intimidándola, a la mayoría del profesorado y servirse de las jerarquías académicas en calidad de delegados gubernativos.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Contrastemos esos propósitos con las realidades :

— el Sindicato Democrático de Estudiantes, o formas de asociación a él ligadas, y que le prefiguran, existe hoy en la mayoría de los distritos universitarios ;

— el debate en torno a la reforma universitaria se amplía y el contenido de esa reforma se perfila como fundamentalmente democrático, y vinculado a reformas radicales de estructura en la sociedad española ;

— si al nivel de rectores y decanos, los ministros de la Gobernación y su adjunto, el de Educación, no tienen, en general, de qué quejarse y si la intimidación administrativa neutraliza aún a numerosos catedráticos, un número importante de profesores comparte las razones de los estudiantes.

— en cuanto a las A.P.E., ni la represión ni el intento de corrupción pudo imponerlas. Y tras una última velada fúnebre en el Valle de los Caídos, Ortega Escós pasó a mejor vida (peor que la que los estudiantes le depararon será difícil que la conozca).

Entre represión y represión, pues, fracaso.

EN LA CARTA DEL COMITE EJECUTIVO DEL P.C. DE ESPAÑA a las organizaciones comunistas de estudiantes (marzo) se decía : « El movimiento estudiantil expresa, básicamente, la toma de conciencia de muy extensos sectores universitarios de que es necesario conquistar estructuras democráticas, modificar radicalmente, partiendo de procesos democráticos, tanto la vida universitaria como la vida social en general ». Y se destacaban la unidad y el grado de organización y coordinación a escala nacional alcanzados por el movimiento estudiantil ; su elevado nivel de combatividad ; su capacidad para elaborar su propia plataforma programática, representativa de los anhelos de la gran masa ; los lazos que le vinculan con el nuevo movimiento obrero, con el profesorado, la intelectualidad y los profesionales demócratas.

De marzo a junio, nuevos acontecimientos vinieron a confirmar ese juicio. Y nos parece que entre ellos cabe situar en primer lugar la constitución en Madrid del Sindicato Democrático de Estudiantes y las asambleas y manifestaciones universitarias contra la agresión yanqui al pueblo de Vietnam.

Recordemos que el Tribunal de Orden Público ha estimado ilícita la constitución en Barcelona, el pasado año, del Sindicato estudiantil. Y sin embargo, Sindicato similar se constituía en Madrid, el 26 de abril en asamblea celebrada en la Facultad de Ciencias Económicas, aulas cinco y seis, en presencia de miles de estudiantes, con delegados de Económicas, Filosofía y Letras, Escuela de Arquitectura, de Cinematografía, representantes de Ciencias, Ingenieros Industriales, Agrónomos y Aeronáuticos, observadores de otras Facultades y Escuelas Técnicas Superiores. Las Facultades y Escuelas constitutivas representaban una masa de 27.000 estudiantes.

La declaración de principios aprobada por unanimidad afirma que el SDEUM es resultado del derecho a la libertad de asociación, que nace independiente de todo tipo de autoridad política o académica, que sólo podrá funcionar sobre la base de una representación auténtica, con la participación activa de todos los estudiantes en su funcionamiento democrático.

Su objetivo fundamental, precisa, es el logro de la reforma democrática de la Universidad, entendida ésta no como un privilegio de la clase dominante... El movimiento universitario —añade más adelante la declaración— no puede proponerse por sí solo abarcar la completa resolución de los problemas sociales aunque sí señalar los cambios necesarios para que la Universidad contribuya a la solución de los mismos.

Detengamos aquí la referencia al texto aprobado para insistir —con la carta del Comité Ejecutivo del Partido— en que tanto la declaración de principios de Madrid, como la del Sindicato de Barcelona, y las de las reuniones nacionales de Valencia y Pamplona indican la profunda toma de conciencia de que los problemas específicos de los estudiantes « no pueden desligarse de

(c) Ministerio de Cultura 2005

los del conjunto del país y que la obtención de las libertades fundamentales es una tarea estrechamente vinculada a la resolución de las cuestiones académicas y sindicales ».

Así, en una de las ponencias aprobadas en la reunión de Valencia (Encuadramiento de la Universidad en la evolución de la sociedad española) se dice :

« **El desarrollo español se caracteriza, política y socialmente hablando, por un profundo carácter antidemocrático. Las opiniones son planteadas y decididas por una serie de órganos que no pueden ser controlados por la sociedad y en los que dicha sociedad no está realmente representada. Se fundamentan en estadísticas y previsiones igualmente incontrolables. Es indudable, además, que estas previsiones se establecen en función de los intereses de una minoría privilegiada y no en función de la gran mayoría del pueblo** ».

Participaban en esa reunión de Valencia representantes de las Universidades de Barcelona, Bilbao-Deusto, Madrid, Murcia, Navarra, Salamanca (Universidad Pontificia) Santiago, Valencia, Valladolid, Zaragoza, Granada y Málaga. Sus acuerdos fueron posteriormente aprobados por representantes de San Sebastián y La Laguna. Representantes, en unos casos, del criterio mayoritario en el distrito, en otro de amplios sectores, en uno y otro caso, de una fuerza organizada, dinámica, la única que en estos momentos es auténticamente representativa en la Universidad española. Su variedad política o ideológica no ofrece duda. Va desde el marxismo, y otras corrientes socialistas, hasta el catolicismo democrático, o simplemente evolucionista. Y esa amplia y diversificada gama estudiantil se pone de acuerdo no solamente para reclamar sus derechos de asociación y autogobierno sino para denunciar el carácter antidemocrático del gobierno y su política, para condenar la vía oficial de desarrollo « en función de los intereses de una minoría privilegiada y no en función de la gran mayoría del pueblo ». Estamos ante un movimiento estudiantil que se pronuncia por el gobierno del país **en función de la gran mayoría.** Innecesario me parece encarecer el valor político y social de esa **postura.**

***

SIN EMBARGO, sí puede ser útil que reflexionemos sobre la perspectiva que ofrece desde dos puntos de vista : el de la acción democrática contra la dictadura y el de la construcción de una España de democracia política y social.

Creo que no hay subjetivismo alguno en estimar que este amplísimo sector de la juventud universitaria que ha tomado la iniciativa de organizarse en sindicato independiente y democrático, **en uso de su derecho a hacerlo,** es consciente de que su logro se halla íntimamente ligado a la acción, por los mismos objetivos, de otros sectores y capas sociales, en primer lugar al de la clase obrera. En la Asamblea constituyente de Madrid, como en el homenaje al doctor Rubió en Barcelona, las ovaciones a los documentos de saludo de las Comisiones Obreras fueron unánimes y prolongadas.

En la Universidad de Oviedo, en los primeros días de mayo, permanecio fijado durante bastante tiempo un cartel que decía : UNAMONOS A LOS OBREROS EN SUS LUCHAS.

Y por el mismo tiempo, los estudiantes ovetenses se hacían eco en un llamamiento de la justa causa de los trabajadores asturianos. Sin necesidad de haber estado en San Sebastián, basta ver los documentos fotográficos de la manifestación del primero de mayo en esa ciudad para comprobar que, en los choques con la policía, jóvenes obreros y universitarios mostraron una enérgica y diligente compenetración.

No hace mucho tiempo aún suscitaba preocupación en los medios universitarios la solicitud de los responsables obreros de hacer uso de la palabra en las asambleas de los primeros. Había, seguramente, un cierto atavismo de clase en esa preocupación. « ¿Qué van a decir los otros si nos ven juntos? » La coincidencia de objetivos inmediatos —libertad sindical—, la similitud de medios de acción —huelgas, manifestaciones y asambleas—, el tratamiento

(c) Ministerio de Cultura 2005

gubernativo experimentado en común —cargas de « grises », detenciones y procesos— han dado buena cuenta de las reservas. De otra parte, a lo largo del curso 66-67, nuestro partido —un partido obrero—, las Comisiones Obreras y un activo sector de jóvenes trabajadores de procedencia católica acertaron a acentuar en la juventud universitaria la inquietud por los problemas sociales y políticos.

Concretamente, la posición de nuestro partido frente a la Ley Orgánica y el referéndum, nuestros planteamientos en cuanto a la perspectiva de la democracia política y económica y el papel en la misma de las capas medias han contribuido particularmente a eliminar, en parte, tópicos anti-comunistas en los medios universitarios.

Los contactos Sindicatos estudiantiles - Comisiones Obreras no pueden más que acelerar y reforzar la intervención, ya importante, de la masa estudiantil en la lucha política por la democracia.

Esa misma amplitud y variedad de los Sindicatos Democráticos de Estudiantes tiene que ponernos en guardia contra cualquier tentación simplificadora. Los estudiantes tienen una procedencia de clase concreta, aunque también heterogénea. En su inmensa mayoría proceden de la burguesía. Pero ni la burguesía es una entidad monolítica ni las condiciones político-sociales de España favorecen la existencia en aquélla de una ideología predominante, sólida. Con el fracaso y el descrédito del fascismo —Falange, Movimiento— se le derrumbó al régimen, y a las fuerzas burguesas que en él se integraron, el soporte ideológico dominante durante años. El intento de sustituirle está resultando penoso y estéril.

La heterogeneidad social y politica de los estudiantes explica un momento difícil en la marcha hacia los Sindicatos Democráticos experimentada particularmente en el curso 1965-66 y en parte del 66-67, momento favorablemente resuelto, en lo esencial, en el curso que ha terminado. Recuérdese que muerto y enterrado el SEU, tuertas y cojitrancas las A.P.E., un importante sector universitario no se decidía a seguir (con la excepción de Barcelona) a los organizadores del Sindicato. Aún no estaba para ellos clara la posibilidad de imponer una organización « no autorizada ». Creían preferible ensayar, cuando menos, las posibilidades de una « evolución dentro del sistema ». Y a los estudiantes más decididos, digamos a la izquierda universitaria, se les planteó en ciertos distritos el dilema de seguir adelante sólo con sus fuerzas o llevar esas fuerzas a donde quedaba la mayoría para seguir adelante con ésta. Prevaleció la segunda opción. Y los resultados (Reuniones de Valencia y Pamplona, creación del SDEUM) han premiado el acierto de su opción.

LA EXPERIENCIA ENCIERRA UN INTERES POLITICO GENERAL. En el momento de hacer aquella opción, no faltó quienes, por impaciencia, la calificaran de oportunista. Tender la mano a los centristas, a los « evolucionistas » en el campo estudiantil se les aparecía como una renuncia al objetivo democrático del Sindicato independiente y todo lo que éste significa. Cometían un serio error, no sólo de táctica sino de estrategia. Perdían de vista que al juzgar todo movimiento hay que preguntarse el **por qué** del mismo. Tender la mano a los centristas para instalarse junto a ellos, en « la evolución dentro el sistema », habría sido, en efecto, un movimiento oportunista. Tendérsela para tirar de ellos « fuera del sistema », para ayudarles a **evolucionar** de verdad, a colocarse « contra el sistema », era, y es, un movimiento revolucionario, democrático.

NO PUEDE TERMINARSE ESTA CRONICA de sucesos universitarios sin señalar uno de los momentos más interesantes de la toma de conciencia política de los estudiantes españoles en los últimos meses del curso : los actos y manifestaciones de solidaridad con el pueblo de Vietnam, de condena del presidente Johnson y los Estados Unidos.

El 28 de abril, el aula seis de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Madrid, estaba repleta de un público juvenil mientras en el

(c) Ministerio de Cultura 2005

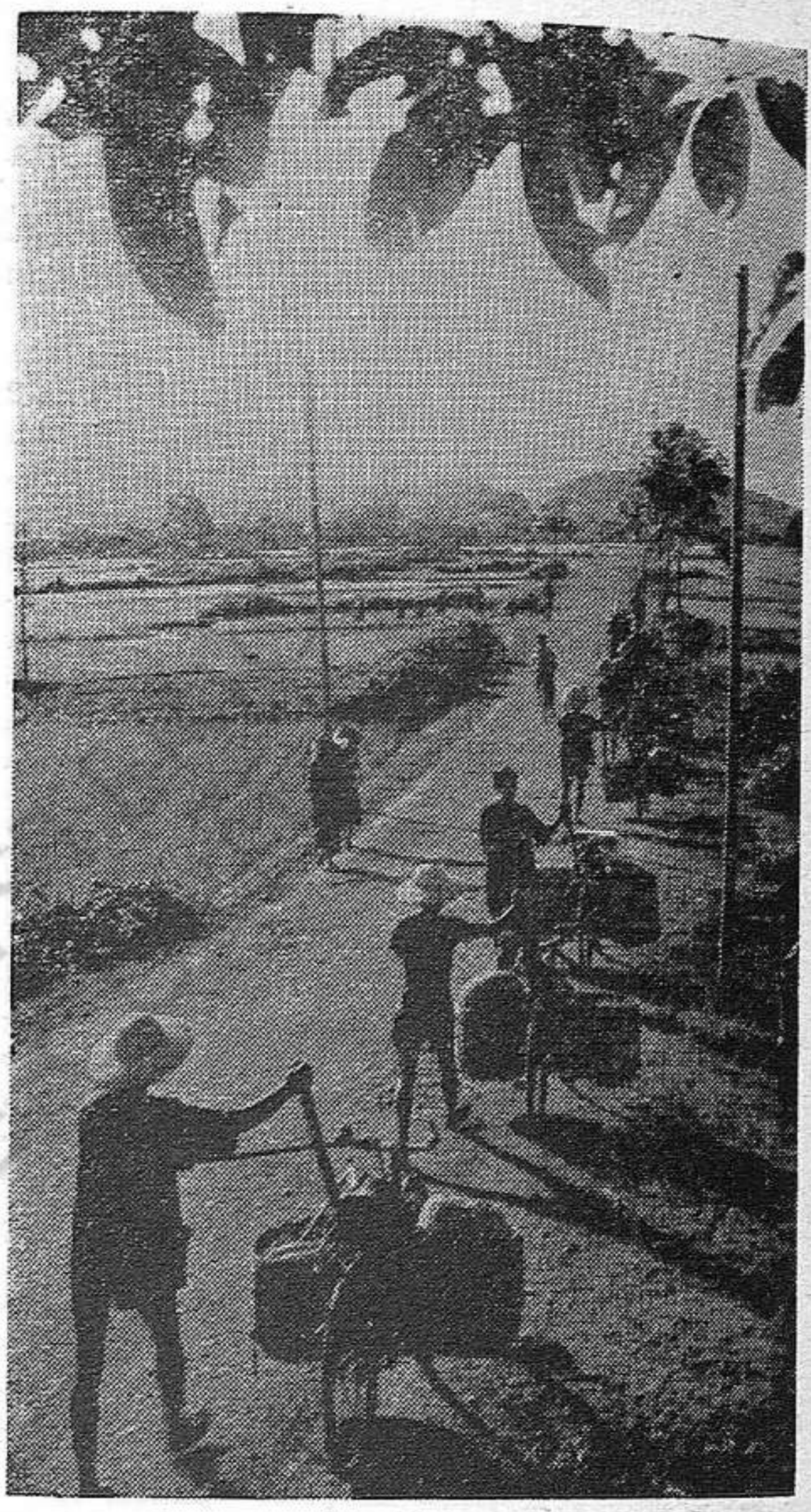
vestíbulo se apiñaba aún entusiasta asistencia. En la planta baja de la Facultad, un enorme mural explicaba la naturaleza de la agresión americana con ayuda de documentos, fotografías, dibujos, recortes de prensa, etc. Banderas del Vietnam, insignias en las solapas.

Del comienzo al fin, la asamblea fue extraordinaria. Por la responsabilidad y argumentación con que se abordaba el tema, por la atención con que se escuchó a los oradores y la lectura de textos de Bertrand Rusell y el presidente Ho Chi Min. Por la intervención de una joven norteamericana (que posteriormente expulsada de España, ha escrito, desde California, que en nuestro país sintió la necesidad de mostrar que no todos los americanos son imperialistas, racistas o partidarios de la agresión en Vietnam) y por la decisión de llevar por la tarde la repulsa al crimen yanqui a la calle, ante la embajada de los Estados Unidos. Tres horas había de prolongarse la protesta juvenil en torno al edificio norteamericano. Siete días más tarde, los que se manifestaban contra la agresión yanqui eran los estudiantes de Oviedo. Mientras en la Universidad de Salamanca, en una escalera, por haber negado el rector (el señor Balcells antes citado) un aula, se celebraba otra asamblea por Vietnam. Y en Santiago de Compostela, los estudiantes organizaban una exposición que fue prohibida por las autoridades.

Madrid, Oviedo, Salamanca, Santiago de Compostela en el término de unas semanas. Anteriormente había sido la Universidad de Barcelona. De nuevo encontramos la amplitud y la variedad. No han sido sólo grupos minoritarios revolucionarios los que han gritado ¡VIVA VIETNAM! ¡JOHNSON ASESINO! ¡YANQUIS FUERA DE VIETNAM Y DE ESPAÑA!

El año universitario 1966-1967 no ha sido año de minorías. Como el movimiento obrero, se ha salido de las catacumbas, de la actividad clandestina. El movimiento estudiantil ha avanzado hacia su Congreso Nacional con la gran mayoría. « No estará autorizado pero existe », declaró un catedrático barcelonés en el proceso de los dirigentes del SDEUB. Y el Tribunal de Orden Público condenó a los inculpados a **tres meses** de cárcel. Sentencia sin proporciones con la acusación fiscal de « asociación no legal », de « reunión no autorizada », de « alteración del orden académico », etc., etc. Sentencia que refrendaba la frase del catedrático aludida : EXISTE. Y existe —como dice la declaración de principios del SDEUM — como resultado « del derecho a la libertad de asociación ». Una libertad que se impone con la gran mayoría.

(c) Ministerio de Cultura 2005



Vietnam : Antes de los Yanquis

Una tarea histórica: ayudar a Vietnam

S. ALVAREZ

HASTA el momento del estallido del conflicto en Oriente Medio, la guerra en Vietnam era el punto más neurálgico, el principal centro de tensión internacional, lo que, en gran medida, condicionaba la situación mundial. En ese centro de tensión chocaban ya en una guerra abierta el imperialismo norteamericano, **el más reaccionario y agresivo,** que la ha provocado, y el abanderado de los pueblos que luchan por su liberación. Mas en el curso de esa lucha, el choque ha rebasado sus límites iniciales para alcanzar ya a un país que forma parte del campo socialista, por el hecho de que presta solidaridad a la parte de

(c) Ministerio de Cultura 2005

su pueblo agredido que lucha por libertad e independencia.

Esa situación no se modifica por el estallido de la guerra en el Oriente Medio. Por lo contrario, centrada la atención de la opinión pública mundial en este « nuevo teatro de operaciones », los imperialistas norteamericanos pueden agravar aún más la situación en Vietnam.

Para apreciarlo quizás conviene recordar el aumento del potencial de Estados Unidos en la zona.

En los últimos meses, a partir, sobre todo, de la Conferencia en la isla de Guam, la agresión norteamericana en Vietnam ha ido alcanzando, día tras día, nuevos niveles. El número de soldados norteamericanos en Vietnam del Sur llega ya a **462.200**, y diversos comentaristas señalan que antes de septiembre alcanzará el medio millón.

El general Westmoreland, en su petición, rebasa esa cifra, pues reclama el envío de **250.000** más. Los criminales bombardeos contra la República Democrática de Vietnam se han intensificado, realizándose contra Haiphong y Hanoi. Esa acción se completa con los ataques a las zonas costeras de dicha República de la artillería naval de la VII[a] flota norteamericana y con los de la artillería terrestre al territorio al norte del Paralelo 17. Los agresores imperialistas siembran de minas los ríos y las aguas que circundan la República Democrática de Vietnam, y, en las últimas semanas infantería norteamericana ha llegado a penetrar en el territorio de la zona desmilitarizada, a lo largo del 17 Paralelo. En los medios norteamericanos se hablá incluso de la necesidad de invadir el territorio de la RDV.

Por otro lado, los agresores han ido ampliando su zona de guerra. Esta abarca a la mayor parte de Laos ; Camboya se halla, en la práctica, rodeada y en Thailandia existen bases norteamericanas de las que salen diariamente los bombarderos B 52 para sembrar la muerte en Hanoi. Algunos generales y políticos norteamericanos lanzan la amenaza de utilizar la bomba atómica para « necropolizar » el Vietnam del Norte y obtener así la decisión. El peligro de que con la continuación del conflicto pretendan los imperialistas poner en práctica esos demenciales planes es real. **Ese peligro agrava el de que la guerra se transforme en un conflicto mundial.**

El curso que ha ido adquiriendo la « escalada » está relacionado con la impotencia de los imperialistas para reducir la heroica resistencia del pueblo del Vietnam del Sur ; con la realidad de que en las últimas semanas la lucha guerrillera se ve reforzada por la acción heroica del Ejército de Liberación como fuerza capaz de hacer frente a las divisiones norteamericanas en batallas de mayor envergadura ; con el inigualable estoicismo, la tenacidad y el heroismo del pueblo de Vietnam del Norte, que prefiere morir de pie antes que vivir de rodillas.

Estos hechos impiden al imperialismo norteamericano situarse en las posiciones de fuerza de que desearía disponer para someter a Vietnam a aceptar condiciones humillantes, contrarias a los intereses del socialismo, de la causa sagrada de la liberación nacional y de la paz. Mas, si bien los factores a que acabamos de aludir son reales, no conviene olvidar que la guerra en Vietnam por parte de EE.UU. es, « algo más que un error de la política de su gobierno ; es un corolario de la posición del imperialismo norteamericano en el mundo y de su determinación de erigir un vasto imperio neocolonial ». Dicho imperialismo juega en Vietnam el papel bien definido de gendarme de la reacción mundial.

De ahí que una de las tareas históricas de las fuerzas revolucionarias, democráticas, pacíficas de todo el mundo, encabezadas por el campo socialista, sea **obligar a los imperialistas norteamericanos a retirarse del Vietnam, a aceptar las condiciones de una negociación para llegar a la paz, sobre la base de los principios expuestos reiteradamente por los dirigentes del pueblo de Vietnam.**

« El Gobierno de Estados Unidos ha provocado la guerra de agresión contra el Vietnam. El cese de esa agresión es el único camino que puede conducir al restablecimiento de la paz. El Gobierno de EE.UU. debe cesar definitiva e incondicionalmente los bombardeos y de-

(c) Ministerio de Cultura 2005

más actos de guerra contra la República Democrática del Vietnam ; retirar del Sur del Vietnam todas las tropas norteamericanas y satélites ; reconocer al Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur ; dejar que el pueblo vietnamita resuelva por sí mismo sus propios asuntos ».

Estas frases de una carta reciente del Presidente Ho Chi Min a Jonhson sitúan nuevamente en sus justos términos el problema. Mas los imperialistas norteamericanos, que hablan cinicamnete que desean la paz, una vez más han rechazado esos términos. **La acción de todos los pueblos, y con ella la del nuestro, no debiera cejar hasta forzar al imperialismo norteamericano a su aceptación.**

En una guerra injusta como la que lleva a cabo EE.UU. contra el Vietnam, tiene enorme importancia la movilización de la opinión pública internacional contra el agresor y la que pueda realizarse dentro de su propio país por las fuerzas contrarias a la política de sus círculos imperialistas más agresivos. Un examen, aunque somero, de cuál es a este respecto la situación en Europa puede ofrecernos argumentos y « datos » para contribuir a que esa movilización sea mayor.

LOS esfuerzos del imperialismo norteamericano por hacer participar, junto con él en la lucha del Vietnam, a sus aliados, haciendo del conflicto una « cruzada de la democracia occidental », puede decirse que han fracasado. Sólo aquellos países más próximos a la zona de guerra, como son Corea del Sur, Nueva Zelanda y Australia, han consentido en participar en dicha « cruzada ». Y ese fracaso no sólo es debido a las contradicciones reales existentes entre los países imperialistas, sino a la creciente oposición de la opinión pública de casi todos los pueblos contra la agresión norteamericana.

La movilización de los países socialistas en favor del Vietnam, en la cual está a la cabeza la URSS, al no requerir aún Hanoi voluntarios, se expresa, ante todo, en la ayuda en víveres, elementos técnicos, equipos y armas. La de los pueblos de los países capitalistas se manifiesta, especialmente, en las demostraciones contra la agresión, que tienen un significado político y moral.

En este orden, el cuadro europeo es, a grandes rasgos, el siguiente : la reprobación de los países nórdicos de la política norteamericana en Vietnam es general. En Francia, Italia y otros países de este continente, incluso en Inglaterra y Alemania occidental, tienen lugar grandes movilizaciones de masas.

Notables personalidades y amplios sectores de la socialdemocracia y de los movimientos católicos y cristianos han tomado o toman posición contra la agresión de EE.UU. a Vietnam. Lo mismo sucede con lo más dinámico y notable del campo intelectual, de lo cual es una alta expresión la creacion y el funcionamiento del Tribunal Russell. Cierto que la actitud del Partido Laborista que gobierna en Gran Bretaña, aunque con una fuerte corriente en contra, apoya la agresión norteamericana en Vietnam y resta posibilidades a esa movilización. Cierto también que una de las últimas manifestaciones del Papa Pablo VI, situando incomprensiblemente en un mismo plano la agresión norteamericana y las llamadas por él « infiltraciones » del Vietnam del Norte, resulta un estímulo para los agresores. A pesar de eso crece la repulsa al imperialismo norteamericano.

El viaje reciente del vicepresidente de EE.UU. Humphrey por Europa ha promovido nuevas y más grandes manifestaciones populares. El aislamiento del imperialismo norteamericano respecto a su política en Vietnam se ha acentuado hasta tal punto que el propio U Thant, que había esbozado un « plan » de « paz » favorable a los EE.UU., tuvo que dar marcha atrás.

Esta situación la reconocen abiertamente los comentaristas norteamericanos. « La influencia política y moral de los EE.UU., la disposición de los europeos a seguir el liderato de Washington, han mermado dramáticamente en los últimos años », escribía a mediados de abril el periodista Walter Lipmann.

Naturalmente, ese aislamiento no ha sido aún lo suficiente ; la ayuda y la

(c) Ministerio de Cultura 2005

movilización internacional no han alcanzado aún un nivel como para, junto con el reforzamiento de la capacidad vietnamita de combate, imponer a EE.UU. el aceptar negociaciones de paz. Pero las dimensiones de esa ayuda y de esa movilización pueden y deben aumentar.

Por la forma en que se ha iniciado la agresión del imperialismo norteamericano contra el pueblo de Vietnam ; por el tipo de guerra que dicho imperialismo lleva a cabo, superando, en ciertos aspectos, las atrocidades cometidas en la Segunda Guerra Mundial por los nazis, la lucha de Vietnam es susceptible de movilizar ingentes fuerzas y no sólo las favorables al socialismo, a la democracia y de aquellas que, de un modo y otro, defienden hoy la paz, sino las que, partiendo de principios religiosos o éticos, se movilizan por motivos humanitarios y condenan la guerra y el genocidio.

Naturalmente, estas fuerzas no crecen, se desarrollan y se manifiestan tan espontáneamente como sería de desear. Lo hacen en la medida en que se divulga y populariza el significado de la agresión norteamericana y la justeza de la causa que defiende el pueblo Vietnamita en la medida en que se conocen los crímenes y atrocidades de los intervencionistas ; en que se disciernen los vínculos que existen entre dicha guerra y la causa general de los trabajadores y de los pueblos que defienden su independencia y su libertad ; en que crece la conciencia de que la guerra de Vietnam, por parte del imperialismo, representa un peligro real para la humanidad.

LA creciente oposición en los EE.UU. a la política de guerra de los círculos más agresivos del imperialismo norteamericano, personificada por Johnson, la CIA y el Pentágono, reviste por ello gran importancia. La génesis de un aspecto de esta oposición y su desarrollo la explicó con maravillosa sencillez la estudiante negra norteamericana Roberta Alexander, en la asamblea de estudiantes de Madrid a favor de Vietnam, por lo cual fue expulsada de España.

Efectivamente, como indicó Roberta Alexander, desde su iniciación en la Universidad de Berkely (California), con apenas 300 muchachas y muchachos, hasta llegar a alcanzar el volumen que adquiere hoy (más de cuatrocientas mil personas se manifestaron públicamente en Nueva York y San Francisco el pasado 15 de abril), el movimiento contra la guerra en Vietnam ha pasado por todo un proceso complejo y difícil.

Pero ha ido ampliando ininterrumpidamente su radio de acción desde los núcleos de estudiantes, intelectuales, artistas, hombres de ciencia, etc., a otros sectores. La clase obrera también comienza a participar en él, sobre todo en la medida en que la inflación, la carestía de la vida, el descenso, por tanto, del salario real provocados por la guerra y el intento del gobierno de prohibir las huelgas, afecta de modo directo a los trabajadores.

Este respetable movimiento de masas, al que no hace mucho se refirió el pastor King diciendo : « Jamás se produjo en nuestra historia un movimiento de protesta más impresionante en el seno del pueblo norteamericano », no deja de preocupar ya a los dirigentes de Washington.

« **La propensión del imperialismo a las guerras y a las agresiones no cierra las puertas a la posibilidad de obtener victorias sobre él... Una movilización total de las fuerzas antiimperialistas puede obligar a retroceder al imperialismo de EE.UU.** ».

Esa apreciación del Secretario General del Partido Comunista de EE.UU., camarada Gus Hall, nos parece justa y coincide, en general, con nuestra visión del problema. La cuestión clave radica precisamente en esa **movilización total.**

Para ésta tiene una importancia primordial, tanto en el plano internacional como en cualesquiera de nuestros países, el poner de relieve la estrecha concatenación existente entre la lucha por la paz en Vietnam y la lucha por otras reivindicaciones democráticas.

El corresponsal de « La Vanguardia » de Barcelona se hacía eco días atrás del cansancio del pueblo norteamericano por « una feroz guerra », « mucho más impopular de lo que en la Casa

(c) Ministerio de Cultura 2005

Blanca se concede ». La realidad es, y no puede ser de otro modo, que **la guerra del Vietnam agrava todas las contradicciones inherentes a una sociedad de clases como la norteamericana.** Y el aumento de la resistencia, o en todo caso de la oposición a la guerra ; el crecimiento de las ideas radicales entre los sectores más combativos del movimiento de liberación de la población negra ; el que se desarrolle la influencia del Partido Comunista norteamericano ; la aparición de un movimiento liberal demócrata « por una nueva política » ; el surgir de corrientes dentro del Partido Demócrata a favor de un candidato independiente en las próximas elecciones ; el que se respire un cierto clima nuevo en el país, una de cuyas manifestaciones es la desconfianza hacia las afirmaciones del gobierno respecto de la guerra del Vietnam, y el retroceso del anticomunismo entre la población, son evidentes expresiones de esa agravación y hechos que pueden ser utilizados a favor de la « desescalada » y de la paz.

LA gran e ingente tarea que tenemos todos los pueblos de forzar a los belicistas a la « desescalada », a aceptar las condiciones que para la paz proponen los dirigentes de Vietnam, está relacionada con el conjunto de nuestra lucha, **con la unidad y la actividad global del movimiento comunista internacional.** De ahí la responsabilidad de los que, como el grupo de Mao impiden esa unidad.

Lograr esa paz y, con ella la liberación del pueblo vietnamita del Sur, sería una gran conquista, porque se terminarían los terribles sufrimientos actuales de ese pueblo y se garantizaría su liberación ; se liquidaría la agresión que causa terribles heridas al Vietnam del Norte ; la influencia que esa « retirada » del **gendarme internacional** ejercería en el plano mundial a favor de las fuerzas democráticas sería extraordinaria y alejaría el peligro de guerra nuclear que pesa sobre la humanidad.

La lucha por obligar a los norteamericanos a esa alternativa puede y debe ser, por ello, tan multifacética y vasta como universal.

Y no puede existir contradicción entre las múltiples formas que puede revestir la solidaridad con el heroico pueblo del Vietnam y el apoyo solidario que, aun respetando el derecho a la existencia del pueblo de Israel, debe ser dado también a los pueblos árabes agredidos que defienden su independencia y su soberanía.

Pero menos puede haberla entre la acción por la paz en Vietnam, de contenido profundamente antiimperialista, democrático y revolucionario, y las distintas formas de lucha que para defenderse del imperialismo y responder a su estrategia agresiva global, puedan adoptar las fuerzas de vanguardia de los pueblos según sus particulares condiciones internas y circundantes.

Una preocupación fundamental no debe dejar de presidir, sin embargo, la orientación y la actuación política práctica de las fuerzas antiimperialistas, democráticas y revolucionarias : **el evitar el cataclismo de la guerra nuclear.** Sobre todo, cuando poseen el poderío suficiente, si lo ponen en tensión, si se cohesionan, si llevan a cabo una movilización total, para evitar dicha guerra y defender, al mismo tiempo, frente a los imperialistas, los intereses vitales de las fuerzas progresivas y de la humanidad.

LA justa comprensión del significado de la agresión norteamericana en Vietnam, al abrirse camino en nuestro país, hace crecer de modo notable el odio a los yanquis, así como la oposición a su política agresiva y el deseo de que se desmantelen las bases atomico-nucleares que poseen en nuestro suelo.

Aunque cabe decir que la expresión pública de esa oposición, en virtud de la carencia de libertades, no puede reflejar aún en toda su vastedad y profundidad el sentimiento de repulsa de nuestro pueblo hacia los agresores.

En importantes sectores de nuestra clase obrera, la oposición a la guerra norteamericana en Vietnam ha sido un hecho desde el primer momento. Actualmente, aquélla empieza a exteriorizar más su pensamiento al respecto exigiendo en todas las ocasiones que

(c) Ministerio de Cultura 2005

Vietnam : llegaron los Yanquis

considera propicias (asambleas, manifestaciones, declaraciones, etc.), que cese la agresión.

Sin embargo, por motivos obvios, esa exigencia se ha manifestado de modo más neto entre los intelectuales y estudiantes. La carta que hace un año dirigieron los intelectuales españoles al Embajador de EE.UU. en Madrid se caracteriza por ser una vigorosa acta de acusación de los crímenes que éstos están cometiendo en Vietnam. En los últimos tiempos apenas hay acción de tipo cultural, político o social en que el problema de Vietnam no ocupe un destacado lugar. Algunos ejemplos lo ponen de relieve.

El 28 de abril se celebró en Madrid una asamblea de tres mil estudiantes cuyo objetivo fue rendir homenaje a Vietnam en los marcos de una semana nacional dedicada en su honor. Grandes banderas del Vietnam del Norte y del F.L.N., lemas, consignas y un enorme mural contra la agresión norteamericana, ornaban la sala. En ella se apiñaban los estudiantes, ante los cuales varios oradores condenaron el genocidio que los EE.UU. llevan a cabo. La asamblea fue clausurada con una imponente manifestación en el campo universitario y la quema de banderas de EE.UU. Por la tarde, los estudiantes, a pesar de los choques con la policía, se concentraron y avanzaron en manifestación hacia la Embajada norteamericana.

En Oviedo, la campaña en favor del Vietnam tuvo, entre otras expresiones, la de que la ciudad fuera cubierta de letreros diciendo : « Yanqui, vete a tu casa »; un coloquio estudiantil en la Universidad con la participación de profesores y una manifestación de más de medio millar de estudiantes y varios catedráticos, en el centro de Oviedo, el día 28 de abril. « ¡Fuera las bases de España! », « ¡Paz en Vietnam! », « ¡Hay

(c) Ministerio de Cultura 2005

que acabar con el genocidio! », eran los lemas de las grandes pancartas de los manifestantes, que también fueron atacados brutalmente por la policía.

Asambleas y manifestaciones similares se llevaron a cabo por los estudiantes de Barcelona, en cuya ciudad ha tenido un gran éxito la « Semana Vietnam ». Dicha Semana se realizó también en otras varias universidades.

La inscripción de lemas relativos a Vietnam y de condena de la política norteamericana se ha generalizado por toda España. Esos lemas se encuentran en lugares tan distintos como Vigo y las capitales del Sur. La valiente juventud canaria se ha manifestado en plena calle en solidaridad con Vietnam.

El 18 de mayo, al grito de « ¡Johnson, asesino! », tuvo lugar en Madrid una nueva manifestación. Si bien no pudo llegar a la Embajada de EE.UU. por impedírselo la policía, expresó públicamente, una vez más, lo que piensa nuestro pueblo de los crímenes yanquis.

Las manifestaciones acabadas de citar (y no son las únicas) ; el surgimiento en el movimiento estudiantil y en otros sectores de la población de comités « Pro Paz en Vietnam », así como otras diversas demostraciones, son ya el comienzo de la concreción efectiva de ese pensamiento a que acabamos de aludir y que recoge, además, cuanto hay de sentimiento humano, profundamente sensible y democrático, pero a la vez internacionalista, en nuestra clase obrera y en las más vastas clases y capas sociales de nuestra sociedad.

Esta mención no es una frase. Responde a nuestra convicción de que la guerra en Vietnam preocupa hoy tan profundamente en nuestro país como no ha llegado a preocupar ningún otro acontecimiento internacional desde la agresión a Cuba en Playa Girón y la crisis del Caribe en 1962.

Esa preocupación, que ofrece una base objetiva, real, para crear un verdadero movimiento de masas pro-Vietnam, no se refleja sólo en todos los hechos citados y en lo que se dice en las páginas de revistas como « Cuadernos para el Diálogo », « Juventud Obrera », « Signo » y otras publicaciones similares, sensibles a muchas inquietudes del pueblo o que reflejan el pensamiento del movimiento católico progresista español. Se manifiesta también en editoriales de la prensa diaria, en artículos de colaboración, en la polémica, en fin, que en dichas columnas suscita con frecuencia la guerra en Vietnam. Cabe quizás recordar como ejemplo el artículo del padre Llanos « Mi sí a la campaña contra la guerra en el Vietnam », publicado en « YA », y las referencias a dicha guerra en un reciente artículo de José María Pemán, que suscitó cierta réplica del periódico acabado de mencionar.

« Si la noticia de este acto llega algún día a las llanuras y a las junglas del Vietnam —dijo el estudiante que resumió la asamblea en la Universidad de Madrid— los guerrilleros y el pueblo de Vietnam se sentirán emocionados y orgullosos al saber que al otro lado de la tierra los estudiantes españoles estamos a su lado ».

En esas frases se expresa una verdad. Pero una verdad que puede completarse diciendo que no sólo los estudiantes, sino la mayoría de los españoles. El estudiante mencionado hizo muy bien en poner también de relieve, apoyándose en la lectura de la carta que les dirigió el filósofo Russell, la otra vertiente de la guerra en Vietnam. La que se refiere a la relación que existe entre la lucha de ese heroico pueblo y nuestra propia lucha. Y no sólo con la de los años 30, sino con la actual.

Reviste, por ello singular importancia la comprensión de que la movilización en solidaridad con Vietnam y todo lo que esa solidaridad pueda representar como catalizador y aglutinante de voluntades, **puede y debe ser cada vez más un integrante de toda nuestra acción democrática y revolucionaria.**

Esa comprensión puede y debe contribuir, además, a acentuar nuestro esfuerzo por estimular, e impulsar el movimiento « Pro Vietnam » ya iniciado.

7-VI-67.

(c) Ministerio de Cultura 2005

algunos datos :

1940 : Los japoneses invaden el Vietnam. Por órdenes del gobierno de Vichy, el gobierno francés que colonizaba Indochina (Vietnam, Laos, Camboya) no ofrecieron resistencia.

1945 : Pocos meses antes de su derrota, los japoneses nombraron a un rico aristócrata vietnamita, Bao Dai, « emperador » pelele. Tras la derrota japonesa, los vietamitas declararon su independencia y Bao Dai dimitió.

1946 : Los francesés —con ayuda de los EE.UU.— intentan recuperar su vieja colonia. Las tropas francesas invaden el Vietnam y nombran a Bao Dai jefe del Estado.

HO CHI MIN Encabeza la resistencia al gobierno colonial francés, a la invasión japonesa y de nuevo a la reinstalación de los franceses. Simboliza la decisión nacional de poner fin a todo dominio extranjero.

1954 : La Francia colonial tiene **250.000** hombres en Vietnam, muchos de éstos, resíduos de los derrotados ejércitos de Hitler y Mussolini.

Marzo 1954 : Los franceses son atacados y sitiados por las fuerzas del ejército de liberación vietnamita en Dien Bien Phu.

Mayo 1954 : Derrota definitiva de las tropas colonialistas francesas. Fin de la influencia militar francesa en el Sur de Asia.

Mayo 1954 : Conferencia de Ginebra con Nueve países representados. Acuerdos : Vietnam sería dividido en dos partes pero sólo **temporalmente.** No más tarde de 1956 deberían celebrarse elecciones y ninguna potencia debería instalar tropas en una u otra zona. Los EE.UU. no estuvieron de acuerdo con esta decisión pero prometieron QUE NO DIFICULTARIAN POR LA FUERZA.

EN EL NORTE : Surge y se consolida la República Democrática del Vietnam.

EN EL SUR : Los americanos instalan en Saigón a Ngo Dinh Diem, aristócrata vietnamita, antiguo administrador del colonialismo francés y que residía en los EE.UU. Fue elegido para el cargo de Jefe de Estado del Vietnam Sur por el propio John Foster Dulles. Se inicia un período de corrupción sin precedentes, fomentada por los yanquis que van instalándose **militarmente** en el país con vistas al dominio del Sur de Asia.

1960 : Para resistir a la dictadura de Ngo Dinh Diem y a sus amos yanquis, se crea en el Sur del Vietnam el Frente Nacional de Liberación con 12 miembros procedentes de distintos grupos sociales, religiosos y políticos. El presidente del Comité Central del FLN

(c) Ministerio de Cultura 2005

es Nguyen Huu Tho, abogado de Saigón, varias veces encarcelado durante el dominio francés. Entre los miembros del mismo C.C. hay budistas, católicos, hombres de negocios, comunistas, socialistas, intelectuales liberales, representantes de organizaciones campesinas y de grupos minoritarios montañeses. El programa del FLN consta de 10 puntos y no incluye la inmediata reunificación con el Norte. En las zonas por él controladas, repartió la tierra entre los campesinos, construyó escuelas y extendió la sanidad en las aldeas.

EL VIET CONG : Se conoce con estas palabras LA FUERZA MILITAR organizada en el Sur **por el FLN.**

INVASION USA En 1962, las tropas americanas en Vietnam se suman en 10.000 hombres. Hasta entonces, los militares yanquis se reducían a « miles de consejeros ». Los americanos, con los mercenarios que recluta Diem, se dedican a « cazar » a los soldados del Viet Cong, martirizarlos, fusilarlos públicamente y saquear las aldeas controladas por el FLN. Sin declaración de guerra, los americanos hacen la guerra con aviación y « napalm ».

1963 : Diem es ajusticiado por un golpe anti-yanqui en Saigón.

1965 : El FLN, en su congreso, denuncia que 170.000 vietnamitas de la población del Sur han muerto en esa guerra no declarada, 800.000 han sido heridos o incapacitados por la tortura.

1965, 2 marzo : Primeros bombardeos yanquis en el territorio de la República Democrática del Vietnam. Una nueva fase de la guerra « no declarada » ha comenzado.

1966 : En abril los EE.UU. tienen 260.000 hombres en Vietnam. La « escalada » toma la forma de genocidio. McNamara declara ante el Senado que se proyecta arrojar 638.000 toneladas de bombas sobre el Vietnam en 1966. Los planes son superados.

(Datos extraídos del libro documental y gráfico ¡Vietnam, Vietnam! de Feliz Greene, editado en 1967 por « Penguin Books », Londres).

(c) Ministerio de Cultura 2005

La agresión israelo-imperialista a los pueblos árabes

POR TERCERA VEZ en menos de veinte años, el Estado de Israel ha agredido a los Estados árabes y creado una grave situación en Oriente Medio. El efecto de sorpresa, los medios destructores empleados, entre ellos el napalm, han provocado en breve plazo la derrota militar de los Estados árabes atacados. La nueva agresión israelí ha causado decenas de miles de víctimas árabes, militares y entre la población civil, ametrallada, bombardeada por la aviación, atacada con napalm y expulsada de sus tierras y hogares.

La política agresiva y expansionista de los dirigentes sionistas de Israel es la causa directa de la agresión. Sin embargo, en realidad, los orígenes de ésta hay que buscarlos en las maniobras de los imperialistas norteamericanos tendentes a destruir los regímenes progresistas de Oriente Medio, que por seguir una política independiente, antiimperialista, no garantizan a Estados Unidos las posiciones estratégicas y económicas a que pretenden en esta importante zona mediterránea.

Grecia, antecedente inmediato

La agresión israelí tiene su antecedente inmediato en el golpe de Estado monárquico-militar, de carácter fascista, perpetrado en Grecia a finales de abril por un grupo de generales y coroneles, bajo la dirección de los servicios secretos americanos y la complicidad del rey Constantino.

Al decir de sus autores, el « putsch » fue ejecutado para « salvar » a Grecia del « peligro comunista ». En nombre del « anticomunismo » fueron lanzados a la deportación en las islas tristemente célebres del mar Egeo miles y miles de demócratas y patriotas ; el Parlamento disuelto ; una dictadura militar instalada.

¿Existía el pretendido « peligro comunista »? Nada de eso. Los « putschistas » quisieron impedir las elecciones generales del 28 de mayo que, como todo dejaba prever, hubieran dado el triunfo al Centro demócrata y a las fuerzas de izquierda griegas. Dicho resultado podía llevar al Poder un Gobierno capaz de hacer una política más independiente del imperialismo norteamericano. Para evitarlo, este último

(c) Ministerio de Cultura 2005

inspiró y estimuló la preparación y ejecución del golpe de Estado. El propio corresponsal en Atenas del « New York Times », C. L. Sulzberger, ha dado a este respecto la precisión de que el « putsch » obedecía a un viejo plan elaborado por la OTAN y aplicado en esta ocasión por los servicios secretos de la CIA, a los que estaban ligados, por lo menos, dos de los autores del golpe de Estado, el coronel Papadopulos y el general Makarezos.

Lo sucedido en Grecia constituye una seria amenaza a la seguridad europea. Los imperialistas norteamericanos, para mantenerse en el continente, tratan de utilizar los regímenes fascistas existentes, o crearles allí donde puedan. Así, apoyan, en el extremo occidental de Europa, a Franco, a cambio de bases militares ; estimulan las corrientes neonazis que se desarrollan en Alemania Federal, favorecidas por la política revanchista de los Gobiernos de Adenauer y Erhard, y que el actual Gobierno de Bonn no ha modificado ; inspiran directamente la vuelta de una dictadura militar fascistizante en Grecia, asegurándose, momentáneamente, posiciones estratégicas en la zona oriental del Mediterráneo. Obrando de esta manera, los imperialistas yanquis pretenden impedir el establecimiento de un clima de distensión en Europa, dificultar el desarrollo de la política de coexistencia pacífica entre los Estados socialistas y los Estados europeo-occidentales, desarrollo favorecido por la ruptura del Gobierno francés con la organización militar de la OTAN, y por las incipientes críticas a la política estadounidense en Vietnam, que se manifiestan en Italia.

A esta política norteamericana en Europa se engarzan, como parte de un mismo plan, los últimos hechos acaecidos en Oriente Medio.

Israel, instrumento de la agresión imperialista

Desde hacía meses, la agresión contra los Estados árabes se preparaba de concierto entre los imperialistas americanos y los gobernantes israelíes que, como en 1956, aceptaron ser el instrumento de la agresión. Que los Estados Unidos la preparaban, lo revelan las palabras del general Taylor, reproducidas en febrero pasado por la prensa inglesa : « A mi entender veo a la República Arabe Unida como un país no comunista que requerirá en lo futuro una forma u otra de intervención ». Poco más tarde, en el mes de abril de este año, en una interviú al semanario norteamericano « US News World Report », el primer ministro israelí confirmaba esa orientación, apenas implícitamente : « Cuando hemos pedido armas —decía Eschkol —, los Estados Unidos nos han dicho : « No gasten dinero ; ya estamos nosotros presentes allí. La VI Flota está presta ». Basta recordar la presencia de los navíos de guerra yanquis en la zona oriental del Mediterráneo durante los días de la agresión para comprender el alcance de tales declaraciones.

El 9 de mayo, el Parlamento israelí autorizaba al Gobierno a emprender acciones militares contra Siria, a concentrar fuerzas armadas en la frontera con los países árabes y a movilizar a los reservistas. Las provocaciones contra Siria, culpable a los ojos de los imperialistas de tener un Gobierno con la participación de los comunistas, se sucedieron en esa época. El 13 de mayo, el general Rabin, jefe del Estado Mayor del ejército israelí, declaraba públicamente : « **Mientras no sean derribados los ardientes revolucionarios de Damasco, ningún Gobierno podrá sentirse seguro en el Oriente Medio** ». Todas estas declaraciones ; las amenazas al Gobierno de Siria ; las repetidas violaciones de la frontera de este país por los israelíes, anunciaban la agresión que se desató el 5 de junio. El objetivo era no sólo derribar al Gobierno de Siria, sino, sobre todo, acabar con el régimen del Presidente Nasser.

No hay que olvidar que éste ha sido, a lo largo de los últimos años, el propósito de los imperialistas yanquis. Desde 1956, en que empieza a afirmarse, con la nacionalización del canal de Suez, la política de independencia nacional de Egipto y la voluntad de este país de seguir una vía de desarrollo no capitalista, los Estados Unidos han tratado, por diversos medios, de invertir esa política. Negaron créditos para la construcción de la presa de Assuán, factor decisivo para el desenvolvimien-

(c) Ministerio de Cultura 2005

to económico egipcio ; organizaron, en 1965, con los agentes de la CIA y la colaboración de la secta reaccionaria egipcia « Los Hermanos Musulmanes », un complot contra el presidente Nasser, complot que fracasó ; últimamente, continuando su política de presión económica, suspendieron el envío de cereales a Egipto ante la negativa del Gobierno de este país a plegarse a las exigencias americanas.

***

LOS COMBATES HAN CESADO y los objetivos finales de los agresores no han sido alcanzados. Por el contrario, muchos signos indican que los imperialistas norteamericanos han conseguido, en buena medida, efectos contrarios a los que se proponían. La agresión ha suscitado la unánime repulsa de los Estados árabes contra los imperialistas y, desde el Irak hasta Argelia, han roto las relaciones diplomáticas con EE.UU. ; se afirma en el pueblo árabe la idea de que las riquezas petrolíferas que encierran **sus países va siendo hora ya de que sirvan al** desarrollo de los mismos y no a aumenter los escandalosos beneficios de las Compañías angloamericanas que las explotan. El presidente Nasser, cuya liquidación como hombre de Estado era, en definitiva, el objetivo principal de la agresión, ha obtenido el consenso clamoroso de su pueblo y de todos los pueblos de los países árabes para seguir al frente del Estado egipcio, y las recientes medidas que ha tomado muestran su decisión de apelar a las energías de un pueblo decidido a vivir libre para superar, en corto plazo, las causas que han motivado la derrota militar.

La ayuda de la Unión Soviética a la lucha de los pueblos árabes

Los dirigentes israelíes han tratado por todos los medios de eludir el cese del fuego hasta tanto no haber conseguido lo que se proponían. La enérgica actitud de la URSS y de los países socialistas, advirtiendo, en su declaración conjunta, firmada el 9 de junio en Moscú, las consecuencias que la continuación de la agresión podía tener para Israel, ha sido elemento decisivo del cese de la agresión.

La Unión Soviética y los países socialistas han mostrado así, una vez más, su decidido apoyo a la justa causa que defienden los pueblos árabes. Los especialistas en antisovietismo han tratado de confundir a la opinión propagando la especie calumniosa de que la URSS abandonaba a su suerte al pueblo árabe víctima de la agresion imperialista. En esta labor no se han quedado atrás los que suelen llenarse la boca de frases « revolucionarias », limitando su acción contra el imperialismo a « enérgicas advertencias » verbales.

La política internacionalista de ayuda y sostén de la lucha liberadora y revolucionaria de los pueblos, que la Unión Soviética ha mantenido a lo largo de sus cincuenta años de gloriosa existencia, no se ha desmentido jamás. Pero jamás la Unión Soviética ha quebrantado el principio leninista de que la revolución no se exporta. Lenin, fustigaba ya, en abril de 1917, la idea de « hacerles » la revolución a los pueblos. En « Las tareas del proletariado en nuestra revolución », Lenin escribía : « **El internacionalismo es uno y sólo uno : trabajar abnegadamente por desarrollar el movimiento revolucionario y la lucha revolucionaria EN EL PROPIO PAIS, apoyar (con la propaganda, con la ayuda moral y material) ESTA LUCHA, esta línea y SOLO ESTA, en todos los países sin excepción** ». La URSS ha cumplido y cumple este deber internacionalista. Su existencia, sus sacrificios en la construcción del socialismo —incluidos los sufrimientos consentidos en la guerra contra el hitlerismo por la libertad de los pueblos de todo el mundo— ha sido la más alta contribución del pueblo soviético, de su Gobierno y del PCUS a la lucha de los pueblos por el socialismo, por la independencia nacional, por su liberación del yugo colonialista.

Fiel a esos principios leninistas, la Unión Soviética ha prestado también en esta ocasión toda la ayuda necesaria a la salvaguardia de los regímenes progresistas del Oriente Medio y a las conquistas ya obtenidas por esos pueblos frente al imperialismo. Hay que decir que los propios árabes han echado por tierra los infundios de los

(c) Ministerio de Cultura 2005

« especialistas » en antisovietismo. « **Es necesario abrir los ojos sobre los objetivos de esa campaña** —escribe el diario egipcio « Al Ahram »— **y recordarnos, particularmente, dos verdades. La primera, es que la Unión Soviética se ha colocado siempre, y se coloca hoy, al lado de los países árabes, a los cuales ha otorgado una asistencia militar y económica muy amplia. La segunda es que uno de los objetivos permanentes del imperialismo ha sido siempre aislar a las naciones árabes de sus amigos, y sobre todo de la Unión Soviética** ».

Rindiendo homenaje a la solidaridad del pueblo soviético y de los países socialistas, otro periódico egipcio, escribía el mismo día : « **No estamos solos en la batalla contra el imperialismo anglo-americano. Tenemos la amistad de la URSS y de los países socialistas. La URSS ha demostrado siempre que jamás renegará de sus principios, y no podemos ignorar su sincera cooperación en todas las etapas de la lucha** ».

La petición de la URSS de convocación inmediata de la Asamblea extraordinaria de la ONU y la asistencia a la misma del camarada Kosiguin, son la continuación, en el terreno diplomático, de la solidaridad y el apoyo soviéticos a la lucha que, en todos los órdenes, libran los pueblos árabes contra la agresión imperialista.

Hay que condenar al agresor

El Estado de Israel ha sido el agresor, y como tal debe ser condenado por todos los Estados que desean la paz y el desarrollo de la política de coexistencia pacífica, si no se quiere que las relaciones internacionales se rijan por las leyes de la jungla. No se pueden aceptar las violaciones repetidas de los gobernantes israelíes a las decisiones de la ONU ; no se pueden tolerar los hechos consumados de la agresión. Hoy, la cuestión estriba en obligar a los dirigentes de Israel a devolver los territorios ocupados, a replegar sus tropas a las posiciones fijadas por los acuerdos de la comisión de armisticio de la ONU, a restituir los bienes y las tierras que han robado a centenares de miles de árabes, a cumplir las sucesivas resoluciones de dicho organismo internacional respecto al millón y medio de árabes expulsados de Palestina en 1949.

Sin el cumplimiento de estas premisas, la paz no volverá al Oriente Medio, y la amenaza de una nueva conflagración, que podría tener graves consecuencias para la paz mundial, penderá como una espada de Damocles en esa zona del mundo.

Hasta ahora los gobernantes israelíes no parecen querer entrar en razón. Las declaraciones de Eschkol, Moseh Dayan, Rabin y otros, arrogándose el derecho a ocupar el Sinaí, Gaza y el territorio jordano desde Jerusalem hasta las orillas del Jordán, evidencian las intenciones expansionistas y el carácter racial y discriminatorio hacia la población árabe que preside la actual política del Estado de Israel.

Se ha especulado mucho estos días con los sentimientos nacidos en las gentes a consecuencia de la masiva deportación de judíos a los campos de concentración hitlerianos, de su exterminación en los hornos crematorios, al tiempo que se exterminaba en los mismos campos y hornos, en las ciudades y pueblos de la Unión Soviética, y en otros países, a millones de comunistas y luchadores antihitlerianos. Pero los gobernantes actuales de Israel, que despojan a millón y medio de personas de sus tierras y hogares en Palestina ; que fríamente ordenan destruir las casas de Jerusalem donde habitan árabes ; que niegan el agua a los miles de combatientes egipcios errantes en el Sinaí ; que han ordenado el ametrallamiento de miles de mujeres y niños y el incendio con napalm de sus hogares en Jordania, esos hombres no tienen nada que ver con las víctimas del hitlerismo. Por sus actos, por el contrario, se aparentan más a los verdugos que las exterminaron.

Por ese camino, los gobernantes del Estado de Israel —cuyo derecho a la existencia está fuera de discusión— corren al abismo, llevan a ese Estado a la destrucción. No debieran olvidar que, potencialmente, los pueblos árabes son mucho más fuertes, que una derrota militar se supera cuando un pueblo quiere sacar de sus entrañas la fuerza necesaria para ello. La historia, por

(c) Ministerio de Cultura 2005

cierto no muy lejana, les ofrece casos sobre los cuales meditar.

Nuestra solidaridad va hacia los pueblos árabes

En estos días millones de españoles hemos seguido con inquietud y alarma los acontecimientos en Oriente Medio, y condenado la agresión israelí.

Sin embargo, ¿cuál ha sido la actitud del Gobierno de Franco? Una ambigua declaración, donde en términos vagos se habla de la « amistad » y « fraternal vínculo » con los países árabes, ha sido en todo y por todo la reacción gubernamental. Declaración de « dientes afuera », en la que no existe la sombra de una condenación de la agresión.

No se puede hablar de amistad con los países árabes, cuando se ocupa Ifni, parte del Sahara y de la Guinea, Melilla y Ceuta. Franco ha consentido que en España —en Rota— los Estados Unidos construyan una base equipada de los cohetes nucleares « Polaris » que la VI Flota utiliza, base que ningún gobierno de la zona mediterránea ha aceptado ceder a los yanquis. ¿Se puede hablar de « vínculo fraternal » con los países a quienes amenaza esa VI Flota con todo su poder destructivo?

Y una nueva prueba de su alineamiento con la política norteamericana, lo ha dado Franco aceptando representar los intereses americanos en Egipto, denigrante misión que Turquía, pese a ser miembro de la OTAN y aliado « a parte entera » de EE.UU., se ha negado a cumplir en otros países árabes.

***

NUESTRO PARTIDO expresa los sentimientos de los comunistas, de los demócratas españoles, en la reciente Declaración de su Comité Ejecutivo : « El Partido Comunista de España —se dice en ella— seguro de expresar el sentir de las amplias masas de nuestro pueblo, proclama su plena solidaridad con la justa lucha de los pueblos árabes contra el imperialismo, contra los agresores israelíes, por la independencia y el desarrollo democrático de sus países ».

El verdadero amigo de los pueblos árabes son los obreros, los campesinos, los estudiantes e intelectuales, todas las fuerzas democráticas españolas que luchan en nuestro país por acabar con la dictadura franquista, por imponer la democracia. Esa lucha, su desarrollo y la España democrática e independiente que se vislumbra, son la garantía de la verdadera amistad y fraternidad futuras del pueblo español con los pueblos árabes.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Conferencia por la Seguridad Europea en Karlovy-Vary

(c) Ministerio de Cultura 2005

Publicamos a continuación los documentos aprobados por los Partidos Comunistas y Obreros de Europa reunidos en la Conferencia de Karlovy Vary, el discurso pronunciado en ella, en nombre del P.C. de España, por la camarada Dolores Ibárruri y extractos del discurso del primer secretario del P.C.U.S., camarada Brejnev.

Resulta obvio destacar la importancia de la Conferencia de Karlovy-Vary. Esa importancia ha sido reconocida por toda la opinión pública internacional, incluída la prensa burguesa. Más de 200 corresponsales, venidos de los más diversos países, se concentraron en dicha ciudad de Checoslovaquia para informar sobre el desarrollo de la Conferencia.

Los principales dirigentes de los diferentes partidos encabezaban las delegaciones : Brejnev, Novotny, Kadar, Gomulka, Ulbricht, Jivkov, Longo, Waldeck Rochet, Gollan, Cunhal, Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo la de nuestro partido, etc., etc.

La Conferencia se reunió en un momento en que la situación internacional, cargada de peligros a causa de la política agresiva del imperialismo, sobre todo del norteamericano, acentuaba la necesidad de reforzar la unidad de acción y de lucha de los Partidos Comunistas.

Como verán nuestros lectores por los documentos que siguen, el tema específico de la Conferencia era el de la seguridad europea. Pero su primera decisión fue aprobar un llamamiento a la solidaridad combativa con el heroico pueblo del Vietnam. Con ello quedó subrayado, además que la lucha por la paz y la seguridad de Europa es una parte, una contribución a la causa de la paz mundial.

Muchas especulaciones de la prensa y de los círculos políticos burgueses habían asegurado que, en las condiciones presentes, los partidos comunistas de Europa no podrían celebrar una conferencia; o que, caso de tener lugar, sería una conferencia de anatemas y exclusiones, que acentuaría discrepancias y divisiones.

Ahí están los hechos. La conferencia se ha celebrado. Ha sido lo contrario de lo anunciado por esas Casandras.

En la preparación y en el transcurso mismo de la Conferencia, se han perfilado y elaborado los métodos nuevos, adecuados al período presente, para realizar y para asentar sobre pilares sólidos la unidad y cohesión de los Partidos Comunistas. Métodos basados en una discusión abierta, sincera, democrática. En el respeto a la independencia e igualdad de los partidos. A la vez, en un espíritu internacionalista y en una voluntad común de llegar a acuerdos fundamentales para cohesionar y unificar la lucha de los comunistas. Y para contribuir a la unidad de todas las fuerzas democráticas, antiimperialistas, partidarias de la paz. Esos métodos permitieron resolver y superar las diferencias lógicas que se presentaban al iniciarse la elaboración de los documentos, aprobados todos ellos en Karlovy-Vary por unanimidad.

El ambiente de discusión y de colaboración fraternales que ha reinado en la Conferencia se ha materializado en el hecho (casi sin precedentes en reuniones internacionales) de que se llegó a un acuerdo completo y se pudo terminar la Conferencia un día antes de lo previsto.

La Conferencia se desarrolló sin rodearse de ningún secreto. Todos los discursos e intervenciones pronunciados fueron entregados a la prensa internacional. A los pocos momentos de concluirse, los periodistas tenían en sus manos los documentos que habían sido aprobados.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Discurso de Dolores Ibárruri

Camaradas :

En nombre del Partido Comunista de España saludo cordialmente a esta Conferencia que constituye una gran esperanza en la lucha por el mantenimiento y la defensa de la paz y de la seguridad europeas, frente al revanchismo germanooccidental y el imperialismo.

Y como la paz y la seguridad de Europa están estrechamente ligadas a la lucha contra los agresores imperialistas y por la paz en el mundo entero, ha sido completamente justo que nuestra conferencia iniciase sus deliberaciones con una resolución de solidaridad con el heroico pueblo vietnamita, como expresión de la firme voluntad de los Partidos Comunistas y Obreros de Europa de no ahorrar esfuerzas ni energías para ayudar a la victoria de la justa causa del pueblo vietnamita, y en nombre de la delegación del Partido Comunista de España y segura de interpretar la voluntad del pueblo español, quiero expresar nuestra profunda y fraternal solidaridad con la heroica lucha de los patriotas vietnamitas, y nuestra condenación de los crímenes norteamericanos.

Esta Conferencia refleja en su composición los profundos cambios producidos en el mundo y en el movimiento comunista. Asisten a ella los representantes del primer país socialista del mundo, la Unión Soviética y representantes de Partidos Comunistas que construyen el socialismo en diferentes países de Europa y asisten también los representantes de Partidos Comunistas que luchan en la legalidad, representantes de grandes partidos, como el Partido Comunista francés y el italiano, que tan importante papel juegan en sus respectivos países.

Desaparecida la Internacional Comunista, los vínculos que ligan a los comunistas son los que se derivan de nuestra ideología común, el marxismo-leninismo, y de las tareas comunes en la esfera mundial ; la lucha contra el imperialismo y la reacción ; la lucha por la paz, la democracia, la independencia de los pueblos y el socialismo ; y nuestros principios de internacionalismo proletario.

Nadie concibe ni admite hoy, en nuestro movimiento, la posibilidad de métodos y prácticas que puedan interferir la independencia de cada Partido en la elaboración de su política.

Por eso, los verdaderos problemas que se plantean en la actualidad a cada Partido Comunista, no son ya la reivindicación de una independencia

(c) Ministerio de Cultura 2005

que nadie discute, sino el saber utilizar a fondo, plenamente, esa independencia.

Es decir, la capacidad para fundirse con la realidad del país propio ; de identificarse con las tradiciones progresistas de éste, y de actuar como continuadores y superadores de ellas, en la presente etapa histórica ; de integrar el marxismo-leninismo a la cultura y el pensamiento nacionales ; de fundirse con la clase obrera y el pueblo, para transformarse en un auténtico y gran Partido obrero, popular, nacional.

La independencia real se manifiesta ahora, en la lucha dentro de cada Partido, contra la estrechez rutinaria ; contra la reducción del marxismo-leninismo a una serie de fórmulas muertas al margen y sin ninguna relación con la realidad ; en el esfuerzo permanente por ahondar en esta realidad y aplicar nuestra teoría de una forma constructiva y movilizadora.

Y es precisamente en este terreno difícil y complejo de una dura lucha, y bajo el fuego del enemigo en el que estamos obligados a actuar, donde cada partido comunista muestra y manifiesta su capacidad e independencia y su comprensión de que la teoría no es un dogma sino una guía para la acción.

La independencia de los Partidos Comunistas no contradice la necesidad de la unidad.

Aquí, en esta Conferencia, están representados partidos que en Europa viven, trabajan y luchan en diversas condiciones, pero unidos, como decía anteriormente, por un nexo común, por una ideología común : el internacionalismo proletario, el marxismo-leninismo.

La Conferencia es un ejemplo de democracia y de libre discusión en que se ha llegado ya a acuerdos fundamentales. Se ha puesto de relieve el deseo de fortalecer la unidad y la comprensión de la importancia que esta unidad tiene, tanto para los Partidos Comunistas y Obreros de los países socialistas, como para los Partidos Comunistas que luchan todavía en las condiciones del capitalismo.

En el movimiento comunista, como en todo organismo vivo, que crece y se desarrolla, surgen divergencias en torno a distintos problemas, e incluso en relación con los métodos de lucha, divergencias que pueden superarse cuando existe la voluntad y el método justo para lograrlo.

Ese método es la discusión amistosa, en reuniones bilaterales y multilaterales, en Conferencias, y el respeto a la independencia de cada Partido.

Y rechazar por antileninista la traslación mecánica de la política de un país a otro, no significa renunciar a aprender en la experiencia de otros Partidos y otros pueblos.

La generalización de las experiencias de los Partidos Comunistas es un enriquecimiento de nuestra teoría, y su asimilación —que no quiere decir imitación ni copia—, facilita a cada Partido una actitud más creadora y más acertada en el enfoque de sus propios problemas.

De ahí que nosotros consideremos que reuniones como ésta que celebramos constituyen una ayuda inmensa a nuestra propia labor.

Al expresar nuestro acuerdo con el proyecto de Declaración quiero detenerme en alguno de sus aspectos.

La política de los círculos más agresivos del imperialismo se apoya en los residuos del hitlerismo, en los restos fascistas.

Esta es una realidad que los españoles sentimos en nuestra carne. Y lo mismo les ocurre a otros pueblos de Europa.

En Alemania Occidental, el rebrote de las tendencias neo-nazistas es estimulado por la política revanchista y militarista del Gobierno de Bonn, que constituye hoy el principal foco de amenaza a la seguridad de nuestro continente. Y si las bayonetas hitlerianas permitieron a Franco establecer su dictadura sobre el pueblo español, el apoyo al régimen franquista ha sido una constante de la política de los gobiernos de Alemania Occidental.

A este respecto, no está de más señalar que desde que el socialista Willy Brandt ocupa el cargo de ministro de Asuntos Exteriores de Alemania Occidental, no ha habido ningún cambio

(c) Ministerio de Cultura 2005

en la política de Bonn respecto a la dictadura franquista.

En esta situación es tanto más necesario destacar, como lo hace el proyecto de Declaración, el papel importantísimo que desempeña en el plano internacional la República Democrática Alemana ; Estado alemán pacífico, democrático, socialista, cuyo reconocimiento como Estado soberano es condición imprescindible de la seguridad europea.

Frente a la creciente agresividad del revanchismo alemán queremos reafirmar nuestro apoyo a las fuerzas que luchan en Alemania Occidental por una auténtica política de paz y por el progreso social ; y en particular expresar nuestra solidaridad con el valiente Partido Comunista Alemán, condenado a luchar en la clandestinidad, mientras los grupos neonazis gozan de protecciones escandalosas.

En la situación actual de Europa, punto crucial donde se enfrentan las fuerzas más importantes del campo imperialista y del campo socialista, aparece con toda claridad que la defensa de la paz y de la seguridad exige, como premisa esencial, la lucha contra las fuerzas imperialistas, la lucha por la democracia.

El reciente golpe militar monárquico en Grecia pone de relieve hasta que punto los restos del fascismo, los métodos fascistas, siguen siendo una amenaza muy seria para los pueblos de Europa. Es una grave advertencia para todas las fuerzas democráticas, que nos debe hacer sentir la necesidad de la vigilancia, de la acción unida de las masas, frente a los manejos reaccionarios y neofascistas. No podemos olvidar que el imperialismo norteamericano estimula el empleo de estos métodos fascistas.

¿Qué representa España en la seguridad europea? La respuesta a esta interrogación está en la política agresiva de los EE.UU., a los que la dictadura franquista otorga facilidades sin igual. Ningún otro país de Europa se ha atrevido a hacer concesiones de la naturaleza que Franco ha hecho a los imperialistas norteamericanos, a cambio de apoyo para el mantenimiento de su dictadura. ¿Y cómo no recordar aquí el trágico accidente nuclear de Palomares, que pudo representar una verdadera catástrofe para toda la zona sur de nuestro país?

La VI Flota yanqui tiene su principal fondeadero en Rota, convertida en base nuclear. Por ello, la creación de una zona desatomizada en el Mediterráneo, la retirada de la VI Flota, la liquidación de las bases extranjeras, son cuestiones vitales para el pueblo español y que interesan a todos los pueblos de Europa, a todos los países ribereños de ese mar, como lo han subrayado otras intervenciones.

En los amplios círculos de la opinión europea occidental, y no sólo entre las masas populares, sino incluso en ciertos ambientes burgueses, se comprende hoy que el derrocamiento de la dictadura franquista es una necesidad para España y para Europa.

En la lucha contra la política exterior del Gobierno del general Franco va surgiendo un frente muy amplio en el que al lado de los comunistas, actúan fuerzas de diverso signo político.

Sectores católicos influyentes se manifiestan contra las bases americanas en España ; contra la agresión de EE. UU. en el Vietnam ; contra los revanchistas alemanes y por una política española de neutralidad.

El próximo año 1968 finalizan los convenios militares existentes entre Franco y los EE.UU.

Las nuevas tendencias que se acusan en el ambiente europeo, se reflejan en el movimiento, que ya está en marcha en España, contra la renovación de dichos convenios. Este movimiento no sólo abarca a las fuerzas obreras y democráticas, sino que es apoyado, de manera tácita o expresa, por sectores de la burguesía que antes consideraban el pacto de Franco con los EE.UU. como una garantía para sus intereses y que hoy han evolucionado y ven este pacto como una cesión de soberanía y un peligro para España.

La política de neutralidad ofrece una salida y una perspectiva a esas fuerzas que van convenciéndose de que España puede jugar un papel positivo en Europa, aunque condicionado a cambios democráticos en el país, a la desaparición de la dictadura.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Uno de los rasgos más característicos de la actual coyuntura europea es que, con la crisis de la política de guerra fría, está desapareciendo la hipoteca antisoviética y anticomunista con la que el imperialismo ha pretendido bloquear cualquier paso adelante en la unidad de las fuerzas progresivas y democráticas.

Los cambios que en ese orden se han producido en los últimos tiempos son notables y debemos apreciarlos, no sólo por lo que ya representan en sí, sino también porque implican la apertura de nuevas perspectivas, de nuevas posibilidades y formas de unidad y de alianza entre los comunistas, los socialistas, los cristianos y otras fuerzas democráticas.

Los progresos realizados en Finlandia y en Francia en la unidad de socialistas y comunistas, son hechos de gran alcance que, sin duda, ayudarán al proceso unitario en otros países.

Tenemos todas las razones para abordar con plena confianza los fenómenos nuevos que se presentan ante nosotros en los momentos actuales.

Los socialistas, especialmente su base obrera y popular, no son y no pueden ser indiferentes a los cambios que se han producido en el mundo con la existencia del campo socialista y, sobre todo, con las grandes realizaciones de la Unión Soviética.

Negar la posibilidad de alianzas o acuerdos entre esas fuerzas sería negar la influencia del campo del socialismo ; sería negar la evolución progresiva del mundo, que no se produce por generación espontánea, sino derivada de la acción, de la actividad, de la lucha política y social de los hombres.

El Partido Comunista de España en su larga lucha contra la dictadura franquista ha forjado su política aplicando creadoramente el marxismo-leninismo a las condiciones concretas de nuestro país.

En los últimos tiempos han surgido y se desarrollan con una fuerza creciente, poderosos movimientos de masas con un amplio carácter unitario, que revisten formas originales. El papel decisivo corresponde a las Comisiones Obreras que dirigen y movilizan a las grandes masas trabajadoras en la defensa de sus intereses y por objetivos democráticos.

Coinciden con éstas, en la lucha, el Sindicato Democrático de Estudiantes, los movimientos de las masas campesinas, de los intelectuales, de la pequeña y media burguesía. A través de estos movimientos se está forjando en nuestro país una alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura, que será el fundamento esencial de la futura democracia española.

De pasada me he referido antes a la actividad de los católicos en España. Ante esta cuestión —aunque se asusten algunos camaradas y lo consideren una « herejía » de los comunistas españoles— nosotros sostenemos que no es posible cerrar los ojos a los cambios que se están produciendo en el seno de la Iglesia católica.

La Encíclica « Pacem in Terris », el Concilio Vaticano II, y últimamente, la Encíclica « Populorum Progressio », constituyen pasos importantes de la Iglesia católica para ponerse a tono con los tiempos actuales en que, frente al sistema capitalista, el socialismo se ha convertido en una potente realidad que influye en toda la vida contemporánea.

Dentro del catolicismo emergen amplias fuerzas que se orientan hacia el porvenir, que se sitúan en posiciones favorables a la democracia y al socialismo.

En España esas tendencias son hoy muy importantes. Se trata de tendencias que reconocen la realidad de la lucha de clases y la necesidad de superarla mediante la eliminación del capitalismo ; que proclaman la necesidad de la lucha y condenan la resignación y los aspectos más alienantes de la religión ; que afirman su decisión de laborar al lado de sus « hermanos comunistas » para transformar la sociedad. Un movimiento católico de estas características está desempeñando hoy en España un papel positivo en la lucha por la democracia.

¿Es que podemos rechazar esa fuerza que se niega a ser « opio del pueblo » para convertirse, junto a los comunistas, en un fermento de la lucha por la democracia y por las transformaciones

(c) Ministerio de Cultura 2005

sociales? Nuestra opinión es que no debemos desconocer esas fuerzas, sino ir a su encuentro.

Y si siempre es necesario considerar atentamente, desde el punto de vista del movimiento progresivo y revolucionario, la cuestión de los aliados de la clase obrera, hoy es de capital importancia.

Si no es una frase vacía la posibilidad del paso pacífico al socialismo, el problema de la conquista de la mayoría de la población para la lucha, al lado de la clase obrera, que es la portadora del socialismo, la conquista de aliados para ese paso al socialismo aparece para los Partidos Comunistas como el problema número uno.

En general, pensamos que los teóricos marxistas deben prestar más atención a la evolución del pensamiento político y filosófico católico. El catolicismo es uno de los grandes movimientos de masas de la época actual y debemos esforzarnos por lograr una aproximación mayor con él.

Camaradas :

Celebramos esta Conferencia en el año en que se cumple el 50 aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre. Y no es posible olvidar, y los comunistas españoles no lo olvidaremos jamás, que es esa revolución de Octubre, realizada por los obreros y soldados de Rusia, dirigidos por el Partido de Lenin, la que abre el camino del socialismo a los pueblos del mundo.

En esta ocasión queremos renovar nuestro inmenso reconocimiento al pueblo y al Partido que iniciaron la revolución socialista mundial y que hoy constituyen el más firme sostén de todos los que luchan por la libertad, por la paz y el comunismo.

Deseamos expresar nuestro acuerdo con las ideas y el tono del discurso pronunciado aquí por el camarada Brezhnev, en nombre del Partido Comunista de la Unión Soviética, que es una valiosa contribución a la causa de la seguridad europea y a la amistad entre los pueblos.

Por último damos las gracias al Partido Obrero Unificado Polaco y al Partido Comunista Francés por su labor en la preparación de esta Conferencia.

Y manifestamos nuestro agradecimiento al Partido Comunista y al Gobierno checoslovacos por su hospitalidad y por habernos dado la posibilidad de reunirnos en una Conferencia que tanta repercusión ha de tener en la lucha por la seguridad europea, en el fortalecimiento del movimiento comunista y progresivo de todos los países.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Resolución General

DECLARACION DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS EUROPEOS REUNIDOS EN KARLOVY VARY

Nosotros, representantes de los partidos comunistas y obreros de Europa reunidos en Karlovy Vary, conscientes de las responsabilidades que nos incumben por el futuro de nuestros pueblos y por la causa de la clase obrera internacional, consideramos que la salvaguardia de la paz es el problema más importante para todos los pueblos de nuestro continente. Nos hemos reunido para discutir juntos la situación actual, para intercambiar nuestras experiencias y elaborar en común los medios que permitan favorecer la unión de todas las fuerzas de la paz y del progreso por la seguridad de Europa.

I

La experiencia de los últimos años ha confirmado la razón de la tesis de los comunistas según la cual la guerra mundial no es inevitable, puede ser frustrada gracias a los esfuerzos conjugados de la comunidad mundial socialista, de la clase obrera internacional, del movimiento de liberación nacional, de todos los Estados que se pronuncian contra la guerra, de todas las fuerzas de la paz. Estas fuerzas han crecido considerablemente. Pero, al mismo tiempo, se ha intensificado la agresividad del imperialismo norteamericano.

Los Estados Unidos, fuerza principal de la agresión y la reacción, se esfuerzan por retrotraer el curso de la Historia y aniquilar el derecho de los pueblos a disponer de su propio destino, intervienen brutalmente en los asuntos internos de los países de América Latina, Asia y Africa, amplían contra el pueblo vietnamita una guerra de agresión bárbara, que constituye hoy el peligro más grave para la paz mundial.

(c) Ministerio de Cultura 2005

En esta situación, la lucha contra las fuerzas imperialistas en Europa adquiere una importancia creciente. Cada éxito conseguido en esta lucha constituye no sólo un paso hacia una paz duradera en nuestra parte del mundo, sino también un nuevo golpe a la política de fuerza y a todo el sistema de pactos militares agresivos interligados con que el imperialismo ha envuelto al mundo.

Europa, que ha conocido dos guerras mundiales, sigue siendo el punto neurálgico donde se enfrentan las fuerzas más importantes del campo imperialista y del campo socialista. Un conflicto armado entre ellas comportaría el riesgo de transformarse en una guerra nuclear total. La existencia de este peligro gravita sobre toda la vida de los pueblos de Europa, frena el progreso social y económico, emponzoña las relaciones internacionales y entraña un despilfarro inmenso de medios materiales en la carrera armamentista. Las intervenciones armadas de algunos Estados europeos contra los movimientos de liberación nacional crean igualmente focos de tensión y amenazan la paz.

Después de la segunda guerra mundial, los Estados imperialistas, encabezados por los Estados Unidos, contituyeron el Pacto Atlántico dirigido contra los países socialistas y, al mismo tiempo, contra los movimientos democráticos en los países capitalistas. Esto condujo a la división de Europa en bloques militares opuestos. Al remilitarizar la República Federal de Alemania y respaldar sus pretensiones de representar a toda Alemania, los imperialistas le han confiado el papel de bastión avanzado del anticomunismo, agravando así la tensión y amenazando la paz y la seguridad de toda Europa. El régimen de Bonn, dirigido por las fuerzas de la revancha y del militarismo, se ha tornado en el punto de apoyo esencial de la estrategia global de los **Estados Unidos en Europa**. La Bundeswehr, al mando de ex oficiales hitlerianos, dispone de un potencial militar creciente, lo que demuestra la amplitud de los preparativos de guerra. En la RFA se ha prohibido la actividad del Partido Comunista y otras organizaciones democráticas y pacíficas son perseguidas. Al propio tiempo se ha dado campo libre a las acciones de las fuerzas ultrareaccionarias y neofascistas. La influencia creciente de estas fuerzas suscita inquietud profunda en la opinión pública de Europa, que sabe por dura experiencia que el fascismo va siempre en pareja con el militarismo agresivo.

La guerra fría se ha tornado para los monopolios de todos los países capitalistas de Europa un instrumento en sus ataques contra la democracia, un medio de presión sobre los trabajadores para contrarrestar la lucha de éstos por el mejoramiento de sus condiciones de vida, para limitar sus conquistas sociales, para descargar en las masas populares el creciente fardo de los armamentos.

La concepción de la guerra fría, el mito de la agresión comunista utilizado por los Estados Unidos para justificar su hegemonía en Europa no han resistido a la realidad. El rumbo agresivo del imperialismo ha sido desbaratado por la política exterior activa de los países socialistas, que aplican consecuentemente el principio de la coexistencia pacífica de todos los Estados, cualquiera que sea su sistema social, política realizada con una amplitud creciente, en particular después del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética.

La política imperialista ha sido desbaratada por la lucha de los partidos comunistas y obreros, por la acción de las masas populares y la actividad de vastos sectores de la opinión pública de Europa Occidental. La potencia defensiva unida de los Estados socialistas, basada ante todo en las realizaciones científicas y técnicas de la Unión Soviética, levanta un muro en el camino de la guerra.

El bloque atlántico ha entrado en una fase de crisis abierta. Las esferas gubernamentales de algunos países occidentales ponen en duda el valor

(c) Ministerio de Cultura 2005

y la oportunidad de una política de alianza militar con los Estados Unidos o de participación en las fuerzas integradas de la OTAN, que amenaza con arrastrar a sus países a una guerra que no tiene nada de común con sus intereses nacionales. En los países capitalistas de Europa se han reforzado las tendencias a liberarse de la tutela política y militar de los Estados Unidos. Al propio tiempo crece la inquietud ante la intensificada penetración del capital norteamericano.

Se han reforzado también las contradicciones entre los intereses nacionales de los Estados de Europa Occidental y las aspiraciones expansionistas de una República Federal de Alemania que abriga la ambición de ocupar una posición dominante en el seno de la OTAN, del Mercado Común y del Euratom.

La República Democrática Alemana, que ha cumplido los Acuerdos de Potsdam, ha consolidado su soberanía y su importancia internacional. Su fuerza creciente y su constructiva política pacífica estorban la realización de los planes del imperialismo germanooccidental. El reconocimiento de la RDA y la defensa de sus derechos soberanos se han convertido en una de las tareas primordiales en la lucha por la seguridad europea. La existencia y el desarrollo de un Estado socialista alemán, que se coloca en el terreno de la paz, son de una importancia decisiva no sólo para el pueblo alemán, sino para la paz en toda Europa.

La crisis de la política de guerra fría ha abierto nuevas perspectivas ante las fuerzas democráticas y progresistas de Alemania Occidental que exigen sinceramente un cambio radical de la política practicada hasta el presente y merecen ser sostenidas plenamente. El cambio del gobierno de Bonn es el resultado de esta crisis. Pero nada indica que haya renunciado a los objetivos imperialistas de sus predecesores. Por el contrario, a despecho de sus declaraciones de propósitos pacíficos, el nuevo gobierno de la llamada gran coalición mantiene las pretensiones de querer representar toda Alemania, continúa fijándose como objetivo la anexión de la RDA y el restablecimiento de Alemania en las fronteras de 1937, se niega a reconocer el carácter ilegal del **diktat** de Munich, continúa planteando reivindicaciones provocadoras respecto a Berlín Oeste y quiere acceso a las armas nucleares.

En la actualidad se están produciendo cambios importantes en la opinión pública europea, que toma conciencia de la esterilidad y el peligro que comporta la política imperialista de división de Europa. Entre países con distinto régimen social se desarrollan relaciones de colaboración, sobre todo en el dominio económico y cultural. En sus contactos, los representantes de los gobiernos y de las esferas políticas de los países socialistas y los países capitalistas proceden a útiles intercambios de pareceres sobre las cuestiones de la seguridad europea.

Las proposiciones constructivas relativas al reforzamiento de la seguridad y la cooperación pacífica en Europa, avanzadas por los países socialistas en la Declaración de Bucarest de los Estados signatarios del Tratado de Varsovia y por los partidos comunistas de los países capitalistas en sus conferencias y en sus resoluciones, constituyen una base real para el robustecimiento de la paz y la seguridad en Europa.

Aparecen nuevas y positivas tendencias en el movimiento socialista y socialdemócrata que, en algunos países de Europa Occidental, se pronuncia en favor de la distensión internacional y de la cooperación con los comunistas. Aparecen nuevas tendencias en el mundo cristiano en lo que concierne a los problemas del progreso social y de la paz. Han surgido también nuevas posibilidades de contactos y colaboración entre las diversas organizaciones sindicales y otras organizaciones democráticas. La acción entre comunistas, socialistas y cristianos en la cuestión de la seguridad europea puede convertirse en un factor favorable de paz en nuestro continente.

Los pueblos de Europa no quieren una nueva guerra. No quieren ni la

(c) Ministerio de Cultura 2005

guerra fría ni el equilibrio del terror que entraña la intensificación de la carrera armamentista y el peligro creciente de un conflicto, deliberado o casual.

Ha llegado el momento de establecer en Europa relaciones nuevas, basadas en la distensión efectiva y la confianza mutua.

Nosotros, comunistas que actuamos en diversas situaciones nacionales, no regatearemos esfuerzos para la construcción de un sistema de seguridad colectiva, para el establecimiento entre los Estados de relaciones que excluyan toda posibilidad de agresión y aseguren una paz duradera a Europa y al mundo. Es una tarea difícil, pero realizable.

II

Los partidos comunistas y obreros de Europa someten al examen de la opinión pública y de todas las fuerzas políticas y sociales interesadas un programa de acción para crear un sistema de seguridad colectiva basado en los principios de la coexistencia pacífica entre Estados con sistema social diferente. Esto exige en primer lugar que todos los Estados admitan la realidad tal y como se ha formado en Europa durante et período de posguerra. lo que significa :

— el reconocimiento de la inviolabilidad de las fronteras existentes en Europa y, en particular, de la frontera Oder-Neisse y de la frontera entre los dos Estados alemanes ;

— el reconocimiento de la existencia de los dos Estados alemanes soberanos e iguales en derechos —la República Democrática Alemana y la República Federal de Alemania—, lo que supone la renuncia de ésta a su pretensión de representar toda Alemania ;

— exclusión de la República Federal de Alemania del acceso al armamento nuclear bajo cualquier forma que sea, lo mismo la llamada europea como la multilateral o atlántica ;

— el reconocimiento de la no validez del acuerdo de Munich a partir del momento de su conclusión.

El movimiento obrero de Europa y todas las fuerzas pacíficas y democráticas tienen ante sí la tarea de asegurar el desarrollo de las relaciones pacíficas y de la cooperación entre todos los Estados europeos sobre la base de los principios de la soberanía y la igualdad. Para ello hay que luchar por una serie de objetivos que es posible conseguir en la nueva situación creada, a saber :

— la conclusión de un acuerdo entre todos los países de Europa que excluya el empleo o la amenaza del empleo de la fuerza en sus relaciones, que renuncie a la ingerencia en los asuntos privativos y garantice, conforme a los principios de la Carta de la ONU, la solución de todos los litigios entre ellos por medios únicamente pacíficos ;

— la normalización de las relaciones entre todos los Estados y la República Democrática Alemana, lo mismo que entre los dos Estados alemanes y entre la RDA y Berlín oeste, entidad política particular ;

— la defensa consecuente y el desarrollo de la democracia en la República Federal de Alemania —que las enseñanzas de la Historia y los acuerdos internacionales de posguerra dan derecho a los pueblos de exigir—, lo que supone el apoyo a la lucha de los medios progresistas de la RFA por la

(c) Ministerio de Cultura 2005

prohibición de las organizaciones neonazis y de toda propaganda de revancha, la derogación de las leyes de excepción, la libertad para los demócratas y las fuerzas pacíficas y la legalidad del Partido Comunista de Alemania ;

— la conclusión de un tratado de no proliferación de las armas nucleares como paso importante hacia la suspensión de la carrera armamentista.

El sistema de seguridad europea debe incluir el reconocimiento del principio de la neutralidad y el respeto incondicional de la inviolabilidad de los países neutrales. Una política más activa de paz por parte de los países neutrales, su contribución a la causa del desarme favorecerían la creación de tal sistema.

En bien de todos los Estados es de particular importancia el suprimir las barreras artificiales levantadas en las relaciones económicas entre los países socialistas y los países capitalistas de Europa, lo que favorecería una cooperación fecunda que incluyera amplios acuerdos en la esfera de la producción y las investigaciones científicas.

Con el deseo de abrir una perspectiva de seguridad y de cooperación europea nos pronunciamos resueltamente por la conclusión de acuerdos sobre medidas parciales, en particular referentes al desarme, porque instaurarán un clima propicio para acuerdos más amplios. Todas las propuestas formuladas en esta esfera por los gobiernos, los partidos, las organizaciones sociales, los políticos y los científicos merecen un examen atento. Entre estas propuestas figuran especialmente las referentes a la retirada de las tropas extranjeras del territorio de los países europeos, al desmantelamiento de las bases militares extranjeras, a la creación de zonas desatomizadas en Europa Central, los Balcanes, los países danubianos, el Meditarráneo, el Norte de Europa, de zonas de armamentos disminuidos o congelados al nivel actual y, de un modo más general, de zonas de paz y cooperación en diversas regiones del continente. Estas medidas y otras que podrían ser sugeridas truncarían la tendencia a intensificar la carrera armamentista.

La extinción en 1969 del período de veinte años para el que fue concertado el Pacto Atlántico plantea en toda su talla al orden del día la posibilidad de una alternativa clara : llegar a una Europa sin bloques militares.

Debe hacerse todo lo necesario para desplegar un vasto movimiento de las fuerzas pacíficas de nuestro continente contra la renovación o todo arreglo del Pacto Atlántico. Este movimiento es favorecido por la actitud constructiva de los Estados signatarios del Tratado de Varsovia, que han declarado reiteradamente y confirmado solemnemente en la Declaración de Bucarest que están dispuestos a la supresión simultánea de las dos alianzas militares. Apoyamos su propuesta de concertar inmediatamente un acuerdo de liquidación de las organizaciones militares del Pacto Atlántico y del Tratado de Varsovia.

Nos declaramos dispuestos a apoyar toda iniciativa o propuesta que tenga por fin la distensión y el reforzamiento de la seguridad de los pueblos de nuestro continente.

Apoyamos plenamente la iniciativa de convocar una conferencia de todos los Estados europeos dedicada a los problemas de la seguridad y la cooperación pacífica en Europa. La propuesta de convocar a los representantes de todos los parlamentos europeos merece igualmente apoyo.

La consolidación de la paz y la seguridad abrirá nuevas perspectivas de progreso y bienestar a los pueblos de nuestro continente.

Los pueblos de Europa encaran importantes problemas sociales, económicos y culturales. Una Europa liberada de la carrera armamentista que devora enormes recursos económicos y el fruto de los esfuerzos de sus obreros, ingenieros y científicos podrá no sólo asegurar un nivel de vida más

(c) Ministerio de Cultura 2005

elevado a sus habitantes, sino también aportar una contribución apreciable al desarrollo de toda la humanidad.

La lucha por tal Europa se halla estrechamente ligada a la lucha por la verdadera independencia nacional, la democracia, contra dictaduras reaccionarias y fascistas como las de España, Portugal y Grecia. Los peligros que estos regímenes representan para los pueblos de Europa son evidenciados por el hecho de que el imperialismo norteamericano encuentra cerca de los gobiernos de España, Portugal y Grecia facilidades particulares para la instalación de bases atómicas a cambio del apoyo a sus regímenes desacreditados. Los partidos comunistas y obreros de Europa expresan su completa solidaridad y su apoyo a las grandes luchas unitarias de las fuerzas obreras y democráticas españolas en el período actual, así como a todos los pueblos que luchan contra regímenes reaccionarios, por la libertad y la democracia.

Los comunistas, que siempre han luchado contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, reforzarán su solidaridad con los pueblos que luchan todavía por su liberación nacional, actuarán por el desarrollo de nuevas relaciones con los países de Asia, Africa y América Latina sobre la base del respeto a la independencia nacional, la soberanía y la no ingerencia, de una cooperación económica mutuamente ventajosa y de una ayuda efectiva de los países más desarrollados a los países recientemente liberados que marchan por el camino del progreso económico, social y cultural.

III

Los partidos comunistas y obreros de Europa están dispuestos a consagrar todas sus fuerzas a la realización de estas tareas de paz, progreso y democracia. Nuestro movimiento que, este año, celebra el 50° aniversario de su magna victoria —la Gran Revolución Socialista de Octubre— se ha convertido en una poderosa fuerza política que ejerce una influencia decisiva sobre el desarrollo de toda la humanidad. Cada partido comunista, en las condiciones particulares en que está llamado a luchar, asume la responsabilidad de su política ante la clase obrera y las masas laboriosas de su país, ante su pueblo. Pero, al propio tiempo, cada partido es consciente de su responsabilidad internacional por el mantenimiento de la paz, por la creación de nuevas relaciones entre los pueblos acordes con las necesidades de nuestra época.

Este sentimiento de responsabilidad exige de nosotros, los partidos comunistas de Europa, que unamos nuestras fuerzas para resolver estos problemas. Cuando más fuerte sea la unidad y la solidaridad de los partidos comunistas y obreros de Europa y del mundo entero, más eficaz será nuestra lucha.

Este sentimiento de responsabilidad exige que nos dirijamos ante todo a la clase obrera, que es el artífice principal de las riquezas materiales, la clase más consciente, la vanguardia de la sociedad moderna. Nos dirigimos al aliado inmediato de la clase obrera, el campesinado, así como a los sectores medios, todos ellos interesados de forma vital en la paz y el bienestar. Los obreros y todos los trabajadores de Europa, conjugando el patriotismo y la fraterna solidaridad internacional, sabrán desempeñar un papel determinante en la lucha por la paz y la seguridad europea, la democracia y el progreso social en nuestro continente.

Nos dirigimos a los partidos socialistas y socialdemócratas que disponen de una fuerte influencia en la clase obrera europea y asumen responsabilidades gubernamentales en varios países. La experiencia de decenas de años

(c) Ministerio de Cultura 2005

atestigua que la acción unida de los comunistas y los socialistas permite a la clase obrera ejercer una influencia decisiva sobre la vida política y agrupar en torno a ella a todos los sectores sociales interesados en la salvaguardia de la paz y en las transformaciones sociales democráticas.

Nos dirigimos a los sindicatos de Europa, que constituyen desde hace un siglo la más amplia organización de la clase obrera para la defensa de sus intereses materiales y sociales. Invitamos a los sindicatos a usar de su autoridad y de su influencia en la lucha por una Europa pacífica.

Nos dirigimos a los hombres de las letras, de las artes y de las ciencias, a todos los intelectuales de Europa, cuyos mejores representantes han defendido siempre los derechos y las libertades del hombre, la independencia de los pueblos, la cooperación internacional y la paz.

Nos dirigimos a las fuerzas cristianas, a los católicos, a los protestantes, a los creyentes de todas las confesiones que encuentran en sus convicciones religiosas los motivos de sus aspiraciones de paz y de justicia social.

Nos dirigimos a la joven generación de Europa, cuyo porvenir es inseparable del triunfo de las ideas de la seguridad colectiva y la paz. Su lugar está en la primera fila de la lucha contra la guerra, contra la reacción y el fascismo, por la libertad y el progreso, por la amistad internacional.

Nos dirigimos a las mujeres, cuyo papel en la vida social crece sin cesar y cuyo aporte es esencial para la obra de la seguridad y de la paz.

Nos dirigimos a los grupos de la burguesía que, teniendo en cuenta las realidades de nuestra época, son conscientes de los peligros de una guerra nuclear, desean liberar a sus países de la dependencia de los EE.UU. y están dispuestos a adoptar una política de seguridad europea.

Llamamos a todas las fuerzas pacíficas a unirse y a desarrollar en cada país y a escala del continente vastas campañas para exigir medidas prácticas inmediatas por la seguridad colectiva. Las llamamos a apoyar con toda su energía la propuesta de convocar una conferencia de los Estados europeos.

Los comunistas de los países de Europa están profundamente convencidos de que defendiendo la causa de la paz y la seguridad de su continente contra las fuerzas de la agresión y la guerra actúan en interés de la democracia, del progreso social, de la liberación nacional, en interés de los pueblos del mundo entero.

Este momento histórico exige audacia e iniciativa. Nos dirigimos a todos los hombres y a todas las mujeres de buena voluntad, independientemente de sus tendencias políticas, de sus creencias religiosas y de su nacionalidad, llamándoles a ejercer su influencia y a proceder por todos los medios para el logro de nuestro ideal común, la paz. Superando todo lo que nos separa podremos crear una fuerza poderosa capaz de triunfar sobre la guerra y la incertidumbre y abrir la puerta a una paz duradera y al bienestar de todos.

Los pueblos europeos son capaces de decidir por sí mismos los problemas de la paz y la seguridad de su continente. Que tomen en sus manos la suerte de Europa.

Partido Comunista de Alemania : **Max Reimann,** Primer secretario del Comité Central.

Partido Socialista Unificado de Alemania : **Walter Ulbricht,** Primer secretario del Comité Central.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Partido Socialista Unificado de Alemania-Berlín Oeste : **Gerhard Danelius,** Presidente del partido.

Partido Comunista de Austria : **Franz Muhri,** Presidente del partido.

Partido Comunista de Bélgica : **Frans Van Den Branden,** Vicepresidente del partido.

Partido Comunista Búlgaro : **Todor Zhivkov,** Primer secretario del Comité Central.

Partido Comunista de Checoslovaquia : **Antonin Novotny,** Primer secretario del Comité Central.

Partido Progresista del Pueblo Trabajador de Chipre : **Ezekias Papaioannu,** Secretario general del partido.

Partido Comunista de Dinamarca : **Knud Jespersen,** Presidente del partido.

Partido Comunista de España : **Dolores Ibárruri,** Presidente del partido.

Partido Comunista de Finlandia : **Ville Pessi,** Secretario general del partido.

Partido Comunista Francés : **Waldeck Rochet,** Secretario general del partido.

Partido Comunista de la Gran Bretaña : **John Gollan,** Secretario general del partido.

Partido Comunista de Grecia : **Apostolos Grozos,** Presidente del Comité Central.

Partido Socialista Obrero Húngaro : **Janos Kadar,** Primer secretario del Comité Central.

Partido Comunista de Irlanda del Norte : **Hugh Moore,** Secretario general del partido.

Partido Obrero Irlandés : **Michael O'Riordan,** Secretario general del partido.

Partido Comunista Italiano : **Luigi Longo,** Secretario general del partido.

Partido Comunista de Luxemburgo : **Dominic Urbani,** Presidente del partido.

Partido Obrero Unificado Polaco : **Wladyslaw Gomulka,** Primer secretario del Comité Central.

Partido Comunista de Portugal : **Alvaro Cunhal,** Secretario general del partido.

Partido Comunista de San Marino : **Ermenegildo Gasperoni,** Secretario general del partido.

Partido Suizo del Trabajo : **Edgar Woog,** Secretario general del partido.

Partido Comunista de la Unión Soviética : **Leonid Brezhnev,** Secretario general del Comité Central.

Karlovy Vary, 26 de abril de 1967.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Llamamiento sobre Vietnam

Llamamiento de los Partidos Comunistas y Obreros,
participantes en la Conferencia para la Seguridad Europea, en Karlovy Vary

Por orden del gobierno de los Estados Unidos, a miles de kilómetros de Norteamérica, medio millón de soldados asesinan a hombres, mujeres y niños vietnamitas, tratando de poner de rodillas a un pueblo heroico que quiere vivir en paz, edificar su patria sin ingerencia ajena, por lo que lucha valientemente en aras de su libertad, para expulsar a los invasores extranjeros. El fruto del trabajo de muchas generaciones es bárbaramente destruido. La moderna técnica de guerra de los Estados Unidos de Norteamérica reduce las ciudades y aldeas de Vietnam del Norte y del Sur a cenizas y desiertos. El mundo es testigo de la ampliación de una grosera agresión ; se pisotean con inusitada crueldad los derechos humanos. Durante más de 10 años, los imperialistas norteamericanos vienen socavando sistemáticamente los Acuerdos de Ginebra de 1954 para Vietnam ; se inmiscuyen en los asuntos internos de este país. Sobre el gobierno de los Estados Unidos pesa una grave responsabilidad por la guerra en Vietnam. Su negativa a aceptar las propuestas de la RDV sobre el cese incondicional y definitivo de los bombardeos y de otras acciones militares contra la RDV —después de lo cual se abrirían posibilidades para sostener conversaciones— confirma a todas luces la tendencia aventurera de resolver a toda costa por la fuerza de las armas el problema vietnamita y conseguir fortalecer la influencia militar y política de los Estados Unidos en el Asia Sudoriental.

El imperialismo norteamericano trata de aplastar el movimiento de liberación nacional, de privar a los pueblos de su indiscutible derecho a resolver por sí mismos su destino y a elegir el camino de desarrollo que responda a sus anhelos. Precisamente por ello hoy continúa todavía la guerra, que día a día se hace más cruel para con el pueblo vietnamita, y amenaza más y más la paz en el mundo entero. La guerra continúa y las acciones agresivas se intensifican. Con ello se desenmascaran irrefutablemente el falso y pérfido carácter de la declaración del gobierno de los Estados Unidos de que está dispuesto a sostener conversaciones para resolver el problema vietnamita. Los

(c) Ministerio de Cultura 2005

representantes del pueblo vietnamita, por el contrario, demuestran con su conducta que para ellos y para todo el pueblo de Vietnam, la preocupación principal es la defensa de la libertad y la independencia del país, garantizando la seguridad de su población.

La guerra que los Estados Unidos hacen en Vietnam, las acciones contra Laos y Camboya son la más cínica expresión de la política agresiva del imperialismo norteamericano, contraria al derecho internacional y a los convenios internacionales, constituyen una descarada violación de los derechos fundamentales de los pueblos a la libertad y la independencia, inscritas en la Carta de la ONU.

Condenando resueltamente la guerra agresiva del imperialismo norteamericano en Vietnam, los participantes de la Conferencia de Karlovy Vary expresamos nuestra admiración por la lucha heroica del pueblo vietnamita y saludamos calurosamente a sus gloriosos hijos e hijas.

Al ofrecer una resistencia abnegada al agresor, el pueblo vietnamita hace un aporte a la causa de la libertad de los pueblos y la paz en el mundo entero. Apoyamos plenamente las conocidas propuestas que figuran en los cuatro puntos del Gobierno de la RDV y en los cinco puntos de la declaración del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur, considerando que responden por completo a los principios de los Acuerdos de Ginebra de 1954 y que crean una base justa para el arreglo de la cuestión vietnamita.

Expresamos nuestra firme decisión de coadyuvar activamente al aislamiento y al fracaso de la política agresiva del imperialismo norteamericano, a conseguir que se evacúen del Vietnam todas las tropas extranjeras, concediendo al pueblo vietnamita el derecho a decidir por sí mismos sus asuntos internos. En Europa, en todos los países del mundo, incluidos los Estados Unidos, se amplía el movimiento de ayuda a Vietnam y el de protesta contra la agresión de los Estados Unidos. Crece el apoyo político, económicc y militar que prestan al pueblo vietnamita los países del socialismo. Declaramos que estamos plenamente decididos a prestar una ayuda mayor aún al heroico pueblo vietnamita, a su justa lucha por su libertad e independencia, con campañas políticas de masas, con colectas y con material médico, con el envío de voluntarios —en el caso de que el Gobierno de la República de Vietnam lo pida.

Exhortamos a los trabajadores, a todos los pueblos europeos, a los partidos políticos, en particular, a los partidos socialdemócratas, socialistas y católicos, a todos los creyentes, a cuentos aman la paz y la libertad, a que desplieguen más ampliamente la lucha por el cese incondicional de los bombardeos norteamericanos a la RDV y de otros actos de agresión, enfilados contra el pueblo vietnamita.

Llamamos a todas las fuerzas antimilitaristas, independientemente de sus convicciones políticas e ideológicas, a pronunciarse conjuntamente y con mayor amplitud en pro del cese de la guerra norteamericana en Vietnam, coadyuvando de este modo a fortalecer las relaciones pacíficas entre los pueblos, a impedir que el conflicto vietnamita se convierta en una nueva guerra mundial.

¡Que todas las fuerzas democráticas, que todos los pueblos de Europa aúnen sus acciones e intensifiquen la lucha en apoyo del heroico pueblo vietnamita!

(c) Ministerio de Cultura 2005

Declaración sobre el golpe militar en Grecia

Nosotros, representantes de los partidos comunistas y obreros de Europa, participantes en la Conferencia de Karlovy Vary sobre la Seguridad Europea, condenamos con indignación el golpe de Estado militar en Grecia, organizado por miedo a los resultados de las próximas elecciones, por la Corte y otros elementos de extrema derecha, con la ayuda de los círculos militaristas de los EE.UU.

Este golpe de fuerza va dirigido contra los derechos democráticos, las libertades y los intereses del pueblo griego. Forma parte de los esfuerzos reaccionarios contra la distensión internacional, la seguridad europea y la paz. Su objetivo es robustecer las posiciones del imperialismo norteamericano en esta parte de Europa y de su instrumento de agresión : el Pacto Noratlántico, lo que crea nuevos peligros para el pueblo de Chipre.

Protestamos resueltamente contra el terror desencadenado por este régimen, contra las detenciones de dirigentes, diputados y responsables del movimiento democrático, contra las detenciones en masa, contra la proscripción de los partidos políticos, las organizaciones y la prensa democrática, contra el renacimiento del fascismo en Grecia.

Al expresar nuestra ardiente solidaridad internacional con los demócratas griegos les prometemos, a la vez, todo nuestro apoyo.

Llamamos a poner fin al terror fascista y a la persecución de los demócratas ; exigimos la liberación de todos los encarcelados y la restitución al pueblo griego de sus libertades constitucionales y democráticas.

Los participantes
en la Conferencia de los Partidos Comunistas
y obreros, en Karlovy Vary.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Del discurso de Brezhnev

El camarada Brezhnev inició su discurso saludando a los reunidos y agradeciendo, tanto a los partidos que tuvieron la iniciativa de convocar la Conferencia como a los que hicieron posible su celebración en las mejores condiciones.

A continuación, damos, textualmente, las partes fundamentales de este importante informe :

1. LA SITUACION EN EL MUNDO Y LA LUCHA POR LA SEGURIDAD EUROPEA

Camaradas :

Al ir al fondo de las cuestiones del orden del día de la Conferencia, queremos, ante todo, hacer hincapié en que nuestro Partido no estima la consolidación de la paz en Europa algo aislado de la lucha mundial de los pueblos contra el imperialismo, por la paz, la independencia nacional y el progreso social. En nuestro tiempo es imposible, en general, examinar la situación en una zona cualquiera del mundo aparte de los procesos generales del desarrollo internacional. De la misma manera, la situación de Europa está indisolublemente ligada con la de todo el mundo.

En las Conferencias de 1957 y 1960, los comunistas sacamos importantes conclusiones sobre las tendencias fundamentales del desarrollo mundial contemporáneo. El período pasado ha confirmado que estas conclusiones fueron acertadas.

Nada más lejos de nuestra intención que examinar de manera simplista la situación internacional. Constatamos con firmeza que, en los años transcurridos desde las Conferencias de Moscú, los destacamentos del movimiento revolucionario han ocupado nuevas posiciones y continúan su avance, aunque tal vez no con la celeridad que todos quisiéramos. La revolución socialista mundial es un proceso complejo, a lo largo del cual se despliega una lucha tenaz, y en algunas etapas surgen también dificultades.

En el sistema socialista se producen cambios importantes. En la mayoría de los países socialistas se están llevando a cabo hondos cambios en las formas y métodos de dirección de la economía

(c) Ministerio de Cultura 2005

para aprovechar con mayor eficacia las posibilidades internas del socialismo y dominar de manera más completa las leyes del desarrollo de la economía socialista. Los partidos comunistas de los países socialistas conceden mayor atención cada día al perfeccionamiento de la democracia socialista, al desarrollo sucesivo de la actividad política de las masas y a su incorporación a la dirección de todos los aspectos de la vida social; en esta esfera se están realizando intensas e interesantes búsquedas por todas partes. Sigue perfeccionándose y se está haciendo más regular y polifacética la colaboración económica, política y de defensa de los Estados socialistas. En muchos aspectos esta colaboración se eleva hoy a un grado más alto.

Por supuesto que, al examinar la situación existente en el sistema mundial del socialismo, no podemos pasar por alto un factor tan importante de su desarrollo durante los últimos años como la bien conocida posición de la dirección china y la violación de la colaboración entre el Partido Comunista de China y la RPCh, como Estado, por una parte, y los partidos hermanos y los países socialistas, por otra. El estudio de esta cuestión no está incluido en el orden del día de nuestra conferencia; sin embargo, el problema existe y ejerce una influencia negativa en el movimiento comunista y en todo el movimiento de liberación.

Sigue ampliándose y profundizándose el movimiento de liberación nacional. En los años 60 triunfó la revolución argelina, se han consolidado las posiciones de las fuerzas democráticas en la República Arabe Unida, ha emprendido la senda del progreso social Siria y en varios países del llamado tercer mundo se están colocando los cimientos del desarrollo socio-económico progresista. En este camino no se han podido evitar agudos conflictos y retrocesos, testimonio de lo cual son, entre otros, los acontecimientos de Ghana e Indonesia. Es natural que, una vez que las colonias y semicolonias han obtenido la independencia política, los elementos reaccionarios que en ellas operan procuran empujar a estos países, apoyándose en el imperialismo exterior, a la vía del desarrollo capitalista y a la colaboración con las fuerzas de la reacción mundial. Con tanto mayores pertinacia y flexibilidad han de actuar las fuerzas del progreso y, en primer lugar, los comunistas.

En los países de América Latina se eleva con mayor amplitud cada día la ola del movimiento revolucionario contra el imperialismo de los E.U. y la reacción interna. Se producen cambios importantes en el movimiento obrero de los países capitalistas desarrollados. Como consecuencia de la enérgica actividad de los partidos comunistas y obreros y como consecuencia del efecto de las leyes propias del capitalismo, en amplias capas de trabajadores de estos países van aumentando los sentimientos antimonopolistas; se observa una radicalización evidente de las masas populares.

Ello crea nuevas posibilidades para la lucha por la unidad de la clase obrera y de todas las fuerzas progresistas, para la lucha por el socialismo. Por supuesto, los camaradas de Europa Occidental que están presentes en esta Conferencia conocen todos estos procesos y problemas mucho mejor, y por eso nos limitaremos a consignar, de una manera general, los cambios que se perfilan.

Los líderes del imperialismo se dan cuenta de que sus posiciones se han debilitado, ven la fuerza de los destacamentos revolucionarios que se oponen al imperialismo. En los últimos años, los dirigentes de las potencias occidentales hacen enormes esfuerzos para perfeccionar, en esta nueva situación, su estrategia y táctica de clase tanto en el plano nacional como en el internacional, para encontrar nuevos métodos y medios de lucha contra el socialismo mundial y los movimientos revolucionario y de liberación. El imperialismo cifra mayores esperanzas cada día en la disgregación de los Estados socialistas y en la división de los movimientos liberadores.

En nuestros días, la manifestación más siniestra de la naturaleza rapaz del imperialismo y de su fuerza principal, el imperialismo norteamericano, es la agresión de los E.U. a Vietnam. Los imperialistas estadounidenses están haciendo allí una guerra bochornosa y sin

(c) Ministerio de Cultura 2005

perspectivas. Jamás podrán subyugar al pueblo, que lleva ya más de 20 años combatiendo abnegadamente por su libertad e independencia. Con la ayuda múltiple de los países socialistas y el apoyo de las fuerzas progresistas de todo el mundo, los patriotas vietnamitas oponen eficaz resistencia a los intervencionistas, asestando así sensibles golpes también a las posiciones de todo el imperialismo norteamericano. Y no sólo porque cerca de medio millón de soldados estadounidenses, una gran flota de guerra y parte considerable de la aviación militar de los E.U. han quedado atenazadas en la zona de Asia Sudoriental, sino porque, además, la agresión a Vietnam acarrea hondo quebrantamiento del prestigio y de las posiciones políticas de los E.U. en el mundo entero.

La agresión a Vietnam ha indispuesto contra los E.U. a millones y millones de seres. Acumula odio a los intervencionistas norteamericanos en la conciencia de los pueblos de Asia. Este es un factor con el que los dirigentes de los E.U. habrán de contar durante largos años. La ignominiosa guerra de los norteamericanos en Vietnam ha exacerbado también las contradicciones en el campo de los aliados de los E.U., muchos de los cuales no quieren tener nada en común con ella.

Hoy ya no es un secreto para nadie que los países socialistas, incluida la Unión Soviética, ayudan activamente a la lucha del pueblo vietnamita, prestándole respaldo político, económico y militar. Y no puede ser de otra manera, pues se trata de una agresión de los imperialistas a un país socialista, la RDV. Puedo aseguraros, camaradas, que nosotros, los comunistas soviéticos, seguiremos cumpliendo en lo sucesivo nuestro deber internacionalista con relación al Vietnam combatiente y prestándole la ayuda que necesite.

La guerra en el Vietnam es hoy la amenaza más grave a la paz general. Vastísimas masas de las distintas clases, creencias y convicciones exigen en todos los continentes a los E.U. que pongan fin a los bombardeos de la RDV y a la agresión a Vietnam. Esto no se refiere en último orden a Europa, donde las acciones contra la agresión norteamericana a Vietnam van cobrando mayor intensidad cada día. Creo que estaremos todos de acuerdo en que la lucha en este sector es al mismo tiempo una aportación inmensa a la causa de la seguridad europea.

Por último, los acontecimientos de Vietnam nos recuerdan una y otra vez la importancia vital que tiene en la situación de nuestros días la tarea de reforzar la unidad de las filas del movimiento comunista mundial. Es claro que, si tuviésemos la posibilidad de actuar en defensa del Vietnam de acuerdo y junto con China, sería mucho más fácil acabar con la agresión norteamericana mucho antes. Permitidme que repita aquí lo que hemos declarado ya hace unos días en el Congreso del Partido Socialista Unificado de Alemania : el CC del PCUS y el Gobierno soviético están dispuestos a llevar a cabo la unidad de acción con China en el planeamiento y aplicación práctica de la ayuda al Vietnam combatiente. Estamos preparados para esa unidad de acción en el plano más amplio.

Tales son, camaradas, algunos factores internacionales que se han de tener presentes al estudiar la seguridad europea.

.. ..

Repuestos de las conmociones militares y restablecido su potencial económico, algunos países capitalistas de Europa procuran hoy aplicar una política más independiente cada día. En ello desempeñan importante papel las contradicciones en aumento entre los intereses de los magnates europeos y estadounidenses. En sustitución de las concepciones proamericanas de la política, se abren más camino cada día otras concepciones, en las que se plantea el fin de transformar la Europa capitalista en una fuerza independiente de los E.U., capaz de desempeñar su propio papel en la palestra mundial.

Para nosotros, los comunistas, es completamente claro que semejantes planes están llamados a reforzar el capitalismo europeo y sus posiciones internacionales. Pero es también evidente otra cosa : estos planes torpedean al mismo tiempo el frente único del capitalismo mundial, lo que abre nuevas

(c) Ministerio de Cultura 2005

posibilidades al movimiento obrero europeo y mundial y al desenvolvimiento de la lucha por la paz y la seguridad en Europa y en el mundo entero.

.. ..

2. EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO Y GERMANOOCCIDENTAL, PRINCIPAL AMENAZA A LA PAZ EUROPEA

Puede preguntarse por qué planteamos hoy con apremio el problema del peligro de guerra en Europa. ¿Acaso es tan grave la amenaza?

Sí, camaradas, existen razones para ello. Nosotros no queremos exagerar el peligro de guerra, pero tampoco deseamos empequeñecerlo.

¿Dónde y en qué vemos hoy la amenaza a la seguridad de Europa?

Nosotros respondemos que la amenaza a la paz en Europa la llevan las fuerzas agresivas del imperialismo norteamericano y germanooccidental. ¿Qué fines persigue la asociación cada vez más estrecha de estas fuerzas? Para el imperialismo norteamericano, la complicidad con las esferas gobernantes de la RFA constituye el medio fundamental, cómodo para los E.U. y, en realidad, no tan costoso, destinado a mantener sus posiciones estratégico-militares en Europa. Y esto facilita a los E.U. importantes resortes de presión sobre la política y la economía de los países de Europa Occidental. En cuanto a los políticos germanooccidentales, calculan que la asociación con los E.U. les ofrecerá posibilidades reales para realizar sus designios revanchistas.

La política agresiva del imperialismo alemán, ha causado tremendas calamidades a muchos países de Europa. Esto lo saben bien no sólo los pueblos de la Unión Soviética, sino también los pueblos de Polonia, Yugoslavia, Checoslovaquia, Francia, Inglaterra, Bélgica, Holanda, Noruega, Dinamarca y otros Estados europeos.

Los soviéticos no han olvidado ni olvidarán jamás que 20 millones de ciudadanos de nuestro país ofrendaron su vida en aras de la victoria sobre el fascismo. Tuvimos que hacer ingentes esfuerzos para restañar las heridas de la guerra y restablecer millares de ciudades y pueblos destruidos.

El pueblo soviético, dedicado hoy a un constructivo trabajo pacífico, no permitirá que sus conquistas vuelvan a verse amenazadas. Si recordamos hoy las enseñanzas de la guerra no es porque busquemos un ajuste de cuentas por el pasado, sino porque nos preocupamos por el futuro. Los intereses vitales de todos los pueblos de Europa exigen dejar excluida para siempre la agresión del imperialismo alemán, por parte de él solo o en alianza con quien sea.

.. ..

El actual Gobierno de la RFA habla de motu propio de su amor a la paz. Pero es sintomático que, al hacerlo, busque todas las fórmulas posibles al objeto de soslayar la renuncia a sus intenciones revanchistas. ¿Cómo es posible en este caso creer en la sinceridad de las declaraciones de paz de los círculos dirigentes de la RFA? ¿Acaso no es evidente que el nuevo Gobierno sólo trata de inducir a engaño a la opinión pública europea para salir del aislamiento y asegurarse asi posiciones más sólidas que le permitan lograr sus designios?

La Unión Soviética no estima en modo alguno que los pueblos europeos deban eludir a Alemania Occidental. Ante ella, como ante todos los demás Estados, está abierto el camino de la cooperación internacional en pie de igualdad, de la participación en los asuntos europeos. Sabemos que en la RFA hay no pocas fuerzas que actúan contra la política reaccionaria y agresiva del imperialismo germanooccidental. Los mineros del Ruhr, los metalúrgicos de Stuttgart y los obreros químicos de Mannheim han mostrado en choque de clase que en la propia Alemania Occidental crece el movimiento contra el militarismo y el fascismo. Las marchas de la paz, con participación de millares de personas, y los mítines de protesta contra la guerra en Vietnam expresan que para los trabajadores germanooccidentales la paz es cosa tan preciada como para todos los pueblos.

Por nuestra parte, hemos declarado más de una vez, y lo decimos de nuevo : la Unión Soviética no se opone a

(c) Ministerio de Cultura 2005

mejorar las relaciones con la República Federal de Alemania y está dispuesta a hacer todo lo necesario para ello. Si el actual Gobierno de la RFA muestra buen sentido en el enfoque de la situación existente en Europa, si no atenta a los intereses de otros países y pueblos, si demuestra con hechos su deseo de fortalecer la paz en nuestro continente, figuraremos entre los que apoyen esa orientación.

Mas por nuestra parte, como por la de todos los que aprecian la paz y la seguridad de los pueblos, no ha existido ni puede existir un compromiso a expensas de la paz y de la seguridad de los pueblos. Cuanto más tiempo se aferren los dirigentes de la RFA a sus doctrinas revanchistas, más fuerte será la oposición de los pueblos europeos.

Los hechos acreditan que el peligro de guerra dimanante hoy del imperialismo alemán es una realidad irrecusable.

En los últimos diez años, en la RFA se ha formado uno de los mayores ejércitos de Europa Occidental, integrado por casi medio millón de soldados y por una cantidad de mandos que permite en breve plazo desplegar unas fuerzas armadas numerosas, como se hizo en vísperas de la segunda guerra mundial. Por supuesto que los imperialistas germanooccidentales no podrán realizar sus finalidades revanchistas.

La Unión Soviética y otros países socialistas disponen de suficiente potencial bélico para asestar un golpe demoledor al presunto agresor. Pero lo que sí pueden hacer es hundir a los pueblos europeos y luego a todo el mundo en el abismo de una nueva guerra. Este peligro hay que verlo con claridad.

La presencia militar de los E.U. en Europa estimula el militarismo germanooccidental, acentúa la amenaza a la paz europea. Las centenas de millares de soldados norteamericanos en tierra europea, las bases militares de los E.U. sus portaviones y submarinos atómicos surcando los mares que bañan el continente, y sus bombarderos que vuelan en el cielo europeo con carga nuclear ponen en peligro real y permanente la seguridad de los pueblos de Europa.

El bloque de la OTAN ha sido y sigue siendo el instrumento fundamental de la política europea de los E.U. Desde el principio, este pacto se ha mantenido sobre el mito, artificialmente fabricado, del « peligro de agresión comunista », de « la amenaza del Este ». La política de paz de la Unión Soviética y de otros países socialistas y todo el curso de los acontecimientos en Europa y en el mundo han disipado este mito. Ahora todos ven que « la mano de Moscú », con la que la propaganda imperialista intimidaba calumniosamente a los pueblos, ha enarbolado y enarbola con firmeza, la bandera de la paz, de la coexistencia pacífica y de la amistad de los pueblos.

En la actualidad se están creando condiciones más favorables para sanear la situación en Europa, para organizar la cooperación mutuamente ventajosa entre los Estados europeos. Y ello significa que también se han creado condiciones más favorables para la actividad de los partidos comunistas y para la agrupación de todas las fuerzas que se pronuncian por la paz general y la seguridad en Europa. ¡Este es un éxito común de todos nosotros, camaradas!

En esta situación, ante los pueblos de los países integrados en la OTAN y ante sus gobiernos se plantea con particular agudeza esta interrogante. ¿En aras de qué existe este bloque y a qué precio se paga la participación en él?

Durante el período de existencia de la OTAN, los Estados europeos signatarios de este bloque han gastado en preparativos bélicos más de 300.000 millones de dólares. Estos gastos golpean duramente los intereses de los trabajadores, frenan el desarrollo económico y menoscaban el progreso de la ciencia y la cultura.

Aprovechándose de la situación creada, los Estados Unidos se llevan de Europa Occidental a allende el océano a muchos científicos talentosos. A este fenómeno se le ha dado en algunos países un atinado nombre : « fuga de cerebros ».

No ocultamos que el acrecentamiento de los esfuerzos militares por los países de la OTAN obliga a la Unión Soviética y a otros Estados socialistas a elevar su capacidad bélica y a desti-

(c) Ministerio de Cultura 2005

nar cuantiosos recursos a las necesidades de la defensa.

La tutela norteamericana sobre la política, el desarrollo económico y las fuerzas armadas de una serie de países de Europa Occidental y la penetración del « americanismo » en todos los poros de la vida social y cultural se hace cada vez más insoportable para quienes aprecian la dignidad nacional y los intereses de la paz.

Los pueblos de Europa Occidental no quieren resignarse interminablemente a que vastas zonas de su tierra sean reservadas para alojamiento permanente de las tropas expedicionarias norteamericanas. Incluso a determinados círculos monopolistas que han cobrado vigor para rivalizar con los competidores de allende el océano se les hace pesada la presencia militar, económica y política de los E.U. en Europa Occidental, que ya se ha alargado hasta el tercer decenio. La exigencia de resolver los problemas europeos sin la intervención de la potencia de allende el océano y con las fuerzas y la inteligencia de los propios europeos gana continuamente partidarios en todos los lugares de Europa.

.. ..

La experiencia muestra que el proceso de ampliación de las relaciones políticas, económico-comerciales y culturales entre los países socialistas y capitalistas europeos transcurre con mayor rapidez allí donde los países occidentales ponen el acento en los intereses nacionales y obran precisamente en contra de las recomendaciones del Consejo de la OTAN, sorteando las medidas discriminatorias que les han impuesto con respecto a los Estados socialistas.

El análisis de la situación de nuestros días en Europa nos lleva a la conclusión de que se precisan medidas constructivas capaces de suprimir la amenaza de guerra, sanear de raíz la situación en el continente europeo y tender el camino al desarrollo de una amplia colaboración mutuamente ventajosa entre los Estados.

3. EL CAMINO A LA SEGURIDAD DE EUROPA

En la situación internacional de nuestros días existe la posibilidad real de aplicar esas medidas. Estamos convencidos de que se puede y debe crear una Europa, en la que la seguridad de cada país y cada pueblo sea al mismo tiempo una seguridad para todos. Esta convicción nuestra radica no sólo en la comprensión de los profundísimos anhelos de los pueblos europeos, sino también en la valoración real de las fuerzas que se oponen a la política de las aventuras belicistas y de preparativa de agresiones.

La comunidad de los Estados socialistas es un importantísimo factor en la Europa de postguerra. La fuerza de la política exterior de dichos países estriba en que sus fines cardinales coinciden con los intereses vitales de las amplias masas populares de todos los países de nuestro continente.

Los Estados socialistas, agrupados en el Tratado de Varsovia, han sido, como se sabe, en la Conferencia de Bucarest, los iniciadores de un vasto programa de seguridad y colaboración pacífica en Europa. Este programa encuentra más partidarios cada día en la opinión europea y mundial.

Los países del Tratado de Varsovia han puesto, entre otras cosas, al orden del día la idea de convocar una conferencia de todos los Estados de Europa para estudiar la seguridad europea y organizar la colaboración de todos los países de nuestro continente. Esta propuesta ha tenido una repercusión positiva en muchas naciones de Europa Occidental.

La cuestión central de la seguridad europea es la inmutabilidad de las fronteras de los países europeos tal y como quedaron constituidas en consecuencia de la segunda guerra mundial y después de ésta. Cualquier tentativa de romper estas fronteras volcaría sobre los pueblos calamidades sin número. Eso se refiere integramente también a las fronteras orientales y occidentales, septentrionales y meridionales de la RFA.

La premisa más importante de la seguridad europea es reconocer el hecho real de la existencia de dos Estados alemanes con distinto régimen social. La política miope de « no reconocer » a la República Democrática Alemana, que, en el fondo, responde únicamente

(c) Ministerio de Cultura 2005

a los intereses de los revanchistas germanooccidentales, está en conflicto irreconciliable con la realidad europea y sirve de importante fuente de tirantez internacional. La República Democrática Alemana vive y prospera ya casi veinte años. La Unión Soviética y los otros países socialistas de Europa consideran un importante fin de su política contribuir por todos los medios al reforzamiento de las posiciones internacionales de la RDA.

En la era del átomo y los cohetes han surgido nuevos problemas relacionados con la seguridad europea. Los pueblos de Europa se imaginan bien lo que significaría el arma atómica en manos de un Estado que pugna por revisar las fronteras europeas. Por eso el impedir que siga propagándose el arma nuclear es no sólo un problema de todo el mundo, sino una de las cuestiones cardinales de la seguridad europea.

Actualmente se está negociando un tratado internacional de no propagación del arma nuclear. La Unión Soviética y otros países socialistas procuran que esta labor se lleve a buen término y dicho tratado quede abierto para que lo suscriban todos los Estados del orbe.

Al sopesar las posibilidades que el desarrollo de los acontecimientos abre en Europa, no podemos pasar por alto el hecho de que dentro de dos años los gobiernos de los países de la OTAN habrán de resolver si prorrogan el Pacto Noratlántico o no. A juicio nuestro, es muy acertado el que los comunistas y todas las fuerzas progresistas aspiren a aprovechar esta circunstancia para desplegar con más amplitud aún la lucha contra la persistencia de este bloque agresivo.

En su tiempo, los países socialistas de Europa se vieron obligados, para garantizar su seguridad, a organizar el Tratado de Varsovia como respuesta a la creación de la OTAN. El Tratado de Varsovia, alianza no sólo militar sino política de una parte de los países socialistas, viene cumpliendo ya durante muchos años su papel. Los propósitos agresivos de los imperialistas germanooccidentales y de sus protectores norteamericanos nos obligan continuamente a preocuparnos del fortalecimiento en todos los aspectos de la colaboración de los países signatarios del Tratado de Varsovia.

Por otra parte, los países socialistas jamás han estado por la división de Europa en bloques militares. Nosotros proponemos una alternativa de esa política. Los participantes en la Conferencia de Bucarest han declarado una vez más que en caso de que el Pacto Noratlántico dejara de existir, el Tratado de Varsovia perdería su vigor, y en el lugar de ambos deberá crearse un sistema de seguridad europea. Teniendo en cuenta que hasta el último tiempo los gobiernos de los Estados de la OTAN no han adoptado esta decisión radical, los participantes de la Conferencia de Bucarest han hecho otra propuesta : ponerse de acuerdo ya hoy acerca de la liquidación de las organizaciones militares de estas agrupaciones.

Para algunos países, incluidos los del Norte de Europa, la alternativa de su participación en agrupaciones político-militares podría ser su neutralidad. El PCUS parte de que mucho depende de la iniciativa de los países neutrales y de sus buenos oficios en la consolidación de la paz en Europa. La Unión Soviética aceptaría con agrado cualquier iniciativa que sirviese a este fin.

La superación de la división del mundo y Europa en bloques o alianzas militares es parte de la lucha general de todos los pueblos por disminuir y poner fin completamente a la carrera armamentista, por poner freno al militarismo en todas sus formas, por depurar la atmósfera política en Europa y en el mundo entero. Desde este punto de vista tendrían gran trascendencia las medidas parciales de debilitamiento de la tensión militar en el continente europeo, desde la creación de zonas desatomizadas en algunas partes del continente hasta la liquidación de las bases militares extranjeras.

No tiene justificación alguna la permanencia constante de la flota de los E.U. en las aguas que bañan las costas del Sur de Europa. Cabe preguntar, ¿qué razón hay para que veinte años después de haber acabado la segunda guerra mundial la VI Flota de los Estados Unidos surque el Mediterráneo y utilice las bases militares, los puertos

(c) Ministerio de Cultura 2005

y las estaciones de aprovisionamiento de varios países mediterráneos? Ello constituye una seria amenaza para la independencia de todos los países litorales. Ha llegado el momento de que la exigencia de retirar la VI Flota de los E.U. del mar Mediterráneo suene a plena voz.

En Europa no sólo hay bases militares de los E.U., hay también bases de otra índole. Son los centros de espionaje y labor subversiva, las emisoras y diversas organizaciones creadas por los norteamericanos en la RFA y otros países de Europa Occidental las cuales despliegan una propaganda calumniosa contra los países socialistas. Es hora ya de plantear la cuestión de que desaparezcan del territorio europeo todos estos focos venenosos que emponzoñan las relaciones entre los pueblos.

Estimamos que el desarrollo de relaciones bilaterales entre los países de nuestro continente es una importante premisa para reforzar la seguridad europea. Las tendencias a aliviar la tirantez existente hoy en el continente europeo se deben en muchos aspectos al mejoramiento de las relaciones bilaterales entre los Estados del Este y el Oeste de Euopa.

Por lo que respecta a la Unión Soviética, nuestra política seguirá enderezada a estimular relaciones mutuamente ventajosas con los países capitalistas de Europa sobre la base de los principios de la coexistencia pacífica, en pro de una sólida paz y la seguridad de los pueblos. La Unión Soviética está dispuesta a empezar un intercambio de opiniones acerca de la preparación de pactos y convenios bipartitas con los gobiernos de los países europeos que, por su parte, quieran impulsar la colaboración con nuestro país.

.. ..

Cada pueblo europeo ha hecho su aportación al acervo de la cultura mundial. Cada Estado europeo tiene su historia y su fisionomía nacional. Nuestra misión, la misión de los comunistas, es llevar también nuestra energía revolucionaria a la lucha por la pervivencia de la herencia cultural de los pueblos europeos, por el progreso de Europa, uno de los más importantes focos de la civilización mundial y del progreso social e histórico.

4. LOS PUEBLOS SON LA FUERZA DECISIVA EN LA LUCHA POR LA SEGURIDAD EUROPEA

Camaradas :

En las cuestiones de la guerra y la paz, como en muchas otras, los intereses de los pueblos del Oeste y el Este de Europa coinciden. La « línea divisoria » no pasa aquí por las fronteras geográficas, ni siquiera por las fronteras que separan los sistemas sociales, sino entre las grandes masas populares, que quieren ver garantizada la seguridad de su continente y desean una paz duradera, por una parte, y el estrecho « partido de la guerra », que se apoya en fuerzas de ultramar, ajenas a Europa, por otra. No existen argumentos de peso en contra de que todos los pueblos de Europa agrupen sus fuerzas en defensa de la paz y formen un frente único de lucha por sus intereses vitales. Cuanto más amplio y más firme sea este frente tanto más pronto se logrará poner freno a las fuerzas de la guerra.

Por supuesto, nuestros amigos procedentes de los países capitalistas saben mejor qué medidas cabe adoptar para reforzar la unidad de acción de las distintas fuerzas de la paz en sus países. Por nuestra parte, estamos dispuestos a contribuir a la solución de este importante problema.

A este respecto quisiera detenerme en una cuestión de suma importancia : la unidad de la clase obrera.

Europa es la cuna del movimiento obrero organizado. Precisamente aquí se ha forjado a lo largo de enconadas luchas de clase su combativa tradición de lucha contra el militarismo, contra la agresión, por las relaciones pacíficas entre los pueblos.

Hoy día, la clase obrera es la mayor fuerza social de Europa. La clase obrera se halla en el poder en los Estados socialistas. Ejerce una poderosa influencia en la vida social de los países capitalistas. Está llamada a decir su palabra de peso en la lucha por conso-

(c) Ministerio de Cultura 2005

lidar la seguridad europea. Y cumplirá ésta su misión, con tanto más éxito cuanto más unidas estén sus filas.

En Europa Occidental no se ha superado todavía la escisión del movimiento obrero : a la par de los comunistas, vanguardia combativa de la clase obrera, actúan, en su nombre, los socialdemócratas. Ya se ha dicho más de una vez que la unidad de acción de comunistas y socialistas podría asegurar un viraje —radical en toda la situación política de Europa Occidental— y levantar una barrera eficaz para cerrar el paso a las fuerzas de la reacción y la agresión. Esta es la razón por la que el PCUS aprecia tanto la política que los partidos hermanos aplican para superar la escisión de la clase obrera.

Es cada vez mayor el afán de unidad de las masas trabajadoras. Por desgracia, la ideología del anticomunismo, ajena a la clase obrera, sigue haciendo carne en la dirección de muchos partidos socialistas y socialdemócratas. Algunos líderes de la socialdemocracia se han ligado tanto a la política de la OTAN que continúan aferrados a ella incluso al hacerse evidente la crisis de este bloque militar. Nos ofrece un ejemplo de ello, ante todo, el Partido Laborista Británico. Los líderes de este partido, que están en el poder, además de no utilizar las posibilidades a su alcance para poner coto a la política agresiva del imperialismo, contribuyen a la aplicación de dicha política. Los intereses de la paz en Europa, lo mismo que los del propio pueblo inglés, exigen que se sacudan de una vez las cadenas de la llamada solidaridad atlántica, y que la dirección del Partido Laborista demuestre en la práctica su deseo de contribuir a la consolidación de la paz.

No podemos menos de exponer a este respecto nuestra opinión acerca del Partido Socialdemócrata Alemán que desde hace muchos años viene renunciando a la conducta independiente en la política exterior, siguiendo a la Unión Democristiana, partido de los monopolios alemanes. Ahora, los dirigentes del Partido Socialdemócrata Alemán forman parte del Gobierno y tienen grandes posibilidades para influir en la política exterior de Alemania Occidental en beneficio de la paz y la seguridad de los pueblos. Desgraciadamente, por el momento no se ve que hayan emprendido algo serio en este sentido.

En varios partidos socialistas y socialdemócratas de Europa va madurando, bajo la presión de las grandes capas de la clase obrera, el deseo de quitarse de encima el lastre de la « guerra fría » e incorporarse a la búsqueda de soluciones positivas para consolidar la seguridad europea. Percibimos estas nuevas corrientes, que prueban la aparición hoy de condiciones más favorables para ampliar los contactos con el movimiento socialdemócrata al objeto de unir la lucha de los comunistas y los socialdemócratas contra la división de Europa en bloques militares, por la paz y el progreso social.

Por su parte, el PCUS manifiesta su disposición a ampliar los contactos con los partidos socialdemócratas que quieran ir con él en la lucha contra los agresores, por la paz y la seguridad de los pueblos de Europa.

Partimos de que en la lucha por la seguridad europea se puede concertar la unidad de acción, además, con otras fuerzas políticas de Europa, como, por ejemplo, el movimiento sindical de todas las orientaciones y los partidos y agrupaciones campesinas. Sabemos que los partidos hermanos realizan una labor fructífera para establecer contactos más estrechos con los trabajadores que militan en los distintos partidos y organizaciones cristianas.

Nosotros, los comunistas, no nos consideramos monopolistas ni mucho menos, en la elaboración del programa de acción de las fuerzas pacíficas de Europa. Las propuestas que haga nuestra Conferencia servirán, indudablemente, de valioso estímulo para la discusión y serán un buen aporte a la creación de una plataforma común para unificar a todos los que deseen el afianzamiento de las relaciones de paz en Europa.

En la actualidad, en Europa Occidental se amplían los movimientos contra el peligro de guerra. Toman parte en estos movimientos decenas de organizaciones. En algunos medios de la opinión europea se hace la propuesta de ver si es conveniente convocar un

(c) Ministerio de Cultura 2005

Congreso de los pueblos de Europa, sobre la más amplia base, para discutir los problemas de la lucha por la paz y la seguridad del continente. La celebración de semejante Congreso podría dar un nuevo impulso al desarrollo del movimiento masivo por la paz y la seguridad de Europa.

.. ..

Y si enfocamos desde este punto de vista, que para los comunistas es el principal y decisivo, los problemas sometidos a examen, no podemos menos de sacar la siguiente conclusión : **el problema de la seguridad europea no es sólo un problema de política exterior, sino también un problema social de primerísima importancia.** Al plantear esta tesis, nuestro partido arranca de la experiencia práctica acumulada en Europa durante los decenios postbélicos.

¿Qué nos enseña esta experiencia? Enseña que, en particular, la situación creada por la « guerra fría », la oposición de los bloques militares y el clima de amenazas militares obstaculizan seriamente la actividad de las fuerzas revolucionarias y democráticas.

En ese ambiente de tirantez internacional se activan, en los países burgueses, los elementos reaccionarios, levantan cabeza las camarillas militaristas, y cobran vigor las tendencias antidemocráticas y el anticomunismo.

Y a la inversa. Los últimos años han mostrado del modo más evidente que, al atenuarse la tirantez internacional, se desplaza a la izquierda la aguja del barómetro político. Los cambios operados en las relaciones entre los comunistas y los socialdemócratas de ciertos países, la notable disminución del histerismo anticomunista y el crecimiento de la influencia de los partidos comunistas de Europa Occidental guardan una relación directa con el alivio de la tensión, que se ha perfilado en el continente europeo.

Vuelve a confirmarse más y más una de las tesis fundamentales de la estrategia comunista : la lucha por la paz no contradice la lucha por el socialismo. Si bien es cierto que la lucha por la paz ayuda a la lucha por el socialismo, no lo es menos que **la lucha contra** el imperialismo y la reacción, la lucha por la democracia y el progreso social constituyen una condición importante de consolidación de la paz y la seguridad internacional. El militarismo y la reacción son, valga la expresión, gemelos, y el saneamiento de la situación en Europa es inseparable de la enérgica lucha contra los regímenes fascistas o semifascistas que todavía existen en una serie de países capitalistas de Europa Occidental.

Declaramos una vez más desde esta tribuna que nos solidarizamos con la heroica lucha de los comunistas y los demócratas de España y Portugal. A nuestro juicio, la tarea primordial del movimiento obrero de Europa consiste en la lucha contra la persecución de las fuerzas democráticas y pacíficas en la RFA, y ante todo por que se revoque la prohibición del Partido Comunista Alemán.

.. ..

Camaradas :

Dentro de poco tiempo, el pueblo soviético y sus amigos en todo el mundo celebrarán solemnemente el cincuenta aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre. Conviene recordar que al día siguiente de la toma del Palacio de Invierno, el Congreso de los Soviets se dirigió a los pueblos y gobiernos, exhortándolos a poner inmediatamente fin a la guerra. El Decreto sobre la paz, redactado por Lenin, contiene un mensaje especial a los obreros conscientes de los mayores Estados de Europa Occidental y expresa la seguridad de que los obreros de Europa Occidental ayudarán con su enérgica y abnegada actividad a llevar hasta el fin la causa de la paz, y de que ayudarán a la Rusia revolucionaria a completar la emancipación de los trabajadores.

Desde hace ya medio siglo vemos la solidaridad fraternal y el apoyo que nos prestan la clase obrera internacional y las fuerzas progresistas y democráticas de Europa y de todo el mundo. Nosotros, los comunistas soviéticos, hemos considerado siempre que nuestro deber sagrado es hacer cuanto podamos para contribuir a la lucha de la clase obrera y las fuerzas democráticas de Europa y los demás continentes por la

(c) Ministerio de Cultura 2005

paz, la democracia, la independencia nacional y el socialismo.

Nosotros, los comunistas soviéticos, siempre hemos considerado la lucha por la paz y el progreso social como causa internacional de todos los partidos comunistas. Los partidos marxistas-leninistas de Europa Occidental han recorrido un largo y complejo camino de lucha por la causa de la clase obrera. Nuestros camaradas de los partidos hermanos de los países capitalistas llevan muchos años de duras pruebas, derrotas y victorias en las luchas de clase contra el viejo mundo de la explotación y la opresión. La inmensa experiencia de trabajo entre las masas acumulada por nuestros compañeros en los movimientos por el frente popular único, por la resistencia frente al fascismo y la agresión hitleriana durante la segunda guerra mundial y en la lucha que libran actualmente, constituye un valioso patrimonio de los comunistas de todo el mundo.

Apoyándonos en esta experiencia, los comunistas que nos hallamos en el poder y nuestros compañeros que luchan por la victoria de la revolución socialista, reunidos en esta Conferencia, podemos decir con toda seguridad que estamos en condiciones de cumplir esta tarea, grandiosa, pero plenamente viable, de unir a las grandes masas populares, movilizarlas para la lucha por la causa de la paz y aherrojar las fuerzas de la reacción y la guerra.

¡Reforcemos, pues, la solidaridad y la unidad de las filas del movimiento comunista en aras de estos sublimes fines!

(c) Ministerio de Cultura 2005

Marianske-Lazne

Realidades españolas en el diálogo cristiano-marxista

M. AZCARATE

En la ciudad checoslovaca de Marianske-Lazne se ha celebrado, a finales de abril, un Coloquio internacional de cristianos y marxistas. A él asistieron numerosos teólogos católicos y protestantes ; en particular, varios representantes del Secretariado del Vaticano « para las relaciones con los creyentes », PP. Miano (secretario), Girardi, Congar, Metz. Asimismo el P. Varga, adjunto del P. Arrupe en la dirección de la Compañía de Jesús. Del lado marxista, Garaudy (Francia), Luporini y Gruppi (Italia), Hollitscher (Austria). De diversos países socialistas asistieron sacerdotes católicos, pastores protestantes y filósofos marxistas.

Lo ocurrido con respecto a la representación católica española dio lugar a un acto político —acto **único** y **excepcional**—, en el curso del Coloquio, que por su propio carácter no se presta a la adopción de posiciones políticas : el Gobierno español había negado el pasaporte a los profesores Alvarez Bolado S.J. y Siguán, de Barcelona, y a otros invitados. El P. Aguirre y otros católicos se negaron a participar, para protestar así contra esa ingerencia escandalosa del Gobierno y contra la designación, en cambio, de D. Juan Beneyto, por haber ostentado éste cargos oficiales en el régimen. Grupos de intelectuales españoles enviaron telegramas de protesta. En el caso del profesor Alvarez Bolado, la cosa cobró mayor alcance aún, ya que es **consultor** del Secretariado vaticano y éste le había designado como **observador** en el Coloquio.

En la sesión de apertura del Coloquio, el organizador por la parte católica, Dr Kellner, director de la « Paulusgesellschaft » de la República Federal Alemana, pronunció unas palabras muy enérgicas de condena a la actitud tomada por el Gobierno franquista y de crítica a una Iglesia cuyas jerarquías siguen colaborando con un Gobierno que actua tan claramente en contra del diálogo. Esta condena mereció los aplausos, la aprobación **unánime** de los presentes. (**Unanimidad** que tie-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ne un significado muy concreto si se repasan algunos de los nombres citados más arriba) (1). Lo menos que se puede decir es que ese hecho puso de relieve la seriedad de la contradicción existente entre la actitud « dialogante » (con todos sus vaivenes) de Pablo VI y del Padre Arrupe y la cerrazón de la política franquista que pretende impedir un diálogo preconizado por el Concilio de forma explícita.

Asistieron al coloquio cuatro jesuitas españoles, los PP. Agundez, Alcalá, García y Tamayo, profesores respectivamente en Deusto, Sevilla, Madrid y San Sebastián.

La representación marxista española estaba formada por Santiago Alvarez, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, y por el que firma estas líneas. Como enviado de la « Revista Internacional », editada en Praga, participó Francisco Antón, miembro del C.C. del P.C.E.

2

Los temas del Coloquio, que tenía principalmente un carácter teórico, eran muy amplios : historicidad y socialización, creación y libertad, responsabilidad ante una sociedad humana. Dar idea, en forma resumida, de las discusiones habidas, es una empresa imposible : sería alinear palabras y conceptos complejos que, sin las debidas explicaciones, resultarían incomprensibles, o incluso adulterados. Por eso —y a costa de caer, quizá, en cierto subjetivismo— prefiero destacar algunos **ejes** en torno a los cuales han girado una buena parte de las discusiones (tanto en la tribuna, como asimismo a nivel privado) ; y que han colocado, por su propio contenido, en un lugar singular, y muy destacado, las experiencias españolas.

---

(1) Esa « unanimidad » me fue confirmada por el Dr Kellner, ante ciertas dudas que a este respecto expresó el periodista, señor Estarriol.

En el pensamiento católico contemporáneo que quiere abrirse a los problemas **reales** del mundo (y personas como Metz y Girardi son muy representativas a este respecto) era lógico que, después de « Populorum progressio », los problemas **sociales** (es decir, acepten o no la palabra, de la **lucha de clases**) ocupasen un lugar de primera fila. Hay que destacar en este sentido la ponencia presentada por el P. Metz, joven profesor de la principal Facultad de Teología Católica de Alemania Occidental, la de Münster. La primera tesis de su ponencia es que el problema más complejo hoy para la Iglesia es el de su relación con las estructuras sociales ; que en ese orden era necesario **cambiar** ; que la religión tenia que desempeñar un papel de crítica de la sociedad, de crítica radical y libre. En ese marco presentó una interpretación nueva de la idea cristiana de « amor al prójimo », dándole una dimensión **social** : de amor a **todos** los hombres, y de **lucha** por lo tanto en pro de la justicia y libertad para todos los hombres. En nuestro lenguaje : salir del marco de la « caridad » para abrirse a una problemática de lucha social, de revolución.

Esta ponencia no fue algo « excepcional ». Al contrario. Recuerdo otra intervención, por ejemplo, de un católico inglés, que insistía en el carácter **comprometido** que debía tener el diálogo : « yo no puedo —decía— hablar de libertad de pensamiento sin, a la vez, protestar contra los encarcelamientos de comunistas en Grecia, en España », etc.

Comparando el Coloquio de Mariansk-Lazne con los dos anteriores (Salzburgo y Chiesmee-Herreninsel) quizá el progreso más acusado sea precisamente éste : la tendencia a un mayor **compromiso social y político** (en el sentido amplio de la palabra) ; a ver el diálogo, no tanto como un intercambio frío de conceptos, sino como preparación, como vía y forma de una colaboración, de una **acción** conjunta. Y porque eso estaba en el ambiente, hubo de causar fuerte impacto la ponencia que se nos había encargado sobre las condiciones del diálogo en España.

En esa ponencia había (y la ausencia

(c) Ministerio de Cultura 2005

de los sectores más radicales del catolicismo español nos obligaba doblemente a ello) una parte por así decir **informativa** —que causó entre muchos asistentes sorpresa y satisfacción— acerca de lo que representan hoy, **en los hechos,** las corrientes renovadoras o progresistas del catolicismo español. Con citas lo más abundantes posibles de dirigentes católicos como Miret Magdalena y de los P.P. González Ruiz, Diez Alegría S.J., Marzal S.J., Gómez Caffarena S.J., etc., mostramos que existe en España una pleyade de pensadores católicos que (partiendo de los textos conciliares) se pronuncian contra las injusticias inherentes al capitalismo, por una modificación radical de las estructuras sociales y políticas ; que incluso (algunos de ellos al menos) aceptan las soluciones económicas y políticas del socialismo. Pero no se trata sólo de corrientes teóricas : en la realidad diaria de la lucha de clases y de la lucha contra la dictadura franquista, sectores católicos actúan hombro a hombro con los comunistas.

España ofrece en ese orden hechos sin precedentes : presencia de sacerdotes en manifestaciones obreras y populares ; organización de asambleas obreras en ciertas iglesias ; manifestaciones de curas contra la represión fascista, etc., etc. Empieza a perfilarse **así** un catolicismo que rompe —teórica y prácticamente— una solidaridad multisecular con las **clases** opresoras y que tiende a situarse al lado de los oprimidos y explotados.

La presentación de esta **realidad española** en el debate de Marianske-Lazne provocó gran impresión por lo que tenía, en cierto modo, de **respuesta** (a nivel concreto, práctico) a algunas de las cuestiones claves que se presentan hoy al catolicismo, en su etapa postconciliar ; y que el P. Metz, por ejemplo, había expuesto, con audacia y hondura, en el plano teórico.

3

Arrancando de esa parte « informativa » a la que acabamos de referirnos, el centro de la ponencia presentada en el Coloquio era la exposición (resumida por imperativos de tiempo) de las tesis desarrolladas en el capítulo del libro de S. Carrillo « **Nuevos enfoques a problemas de hoy** » dedicado a la cuestión de la actitud del Partido Comunista ante el catolicismo español contemporáneo.

Lo primero que conviene decir es que estas tesis merecieron una aprobación general por parte de los camaradas de los numerosos partidos comunistas que estaban presentes. En una conferencia de prensa y en el discurso de clausura del Coloquio, Roger Garaudy se refirió con frases elogiosas a la posición del Partido Comunista de España, citando en particular el discurso de Dolores Ibárruri en la Conferencia de los Partidos Comunistas de Karlovy-Vary.

En cuanto a la reacción de los principales representantes católicos, fue por lo general favorable. No pocos explicitaron su actitud positiva.

A este respecto, conviene apuntar lo siguiente : incluso entre los católicos que avanzan con decisión en la vía del diálogo está aún muy extendido el recelo, la duda, el temor de que los comunistas aceptan colaborar con ellos simplemente como una « maniobra ». Los integristas, los enemigos del diálogo, alimentan constantemente estos temores y recelos. Uno de los aspectos de las tesis del P.C.E. que más ha impresionado en el Coloquio a numerosos teólogos y sacerdotes es que en ellas la política de colaboración con los católicos se presenta fuera del marco estrecho de la **táctica,** de las necesidades políticas más apremiantes. Que se inserta en el marco de una perspectiva **estratégica** de avance hacia la democracia y el socialismo. Que se aborda incluso a **nivel teórico,** en función de la aplicación de los **principios** mismos del marxismo-leninismo. Aplicación que si rechaza cualquier revisionismo, cualquier concesión de principio, no es tampoco una aplicación estática y congelada ; sino viva, creadora, integradora de las nuevas realidades que existen en la España de hoy, pero que ayer eran imposibles.

(c) Ministerio de Cultura 2005

La tesis sobre la posibilidad de coincidencia en determinadas zonas de la ideología (económica, política) entre católicos y marxistas —expuesta en el último libro de Santiago Carrillo— causa particular impacto entre pensadores católicos avanzados que, en sus propias búsquedas, partiendo desde su propio ángulo de visión, y en pelea difícil contra el integrismo, defienden su derecho, como cristianos, a apoyar las soluciones político-sociales del socialismo sin que ello implique dejación de sus ideas filosóficas y religiosas.

Y no creo salirme del tema recordando aquí lo dicho por el P. Girardi respondiendo a una pregunta de Santiago Alvarez; su insistencia en que los textos conciliares permiten la divergencia sobre problemas sociales y políticos, entre los católicos. Su afirmación de que para que haya diálogo real y avance conjunto de marxistas y católicos, la división de los católicos sobre esas materias, es necesaria.

4

Para comprender el lugar peculiar que la « experiencia española » ocupa en el diálogo católico-marxista, conviene individualizar lo que hay en ella de nuevo, si se la compara con otros casos anteriores.

A finales de la segunda guerra mundial, en la etapa de la destrucción de la dominación fascista en la mayor parte de los países de Europa, los católicos colaboraron políticamente con los comunistas en numerosos casos. Hay que decir que esa colaboración era una necesidad para la Iglesia, que por lo general se había comprometido gravemente con el hitlerismo y que encontraba en esa colaboración una ayuda para adaptarse a las nuevas situaciones democráticas que surgían sobre las ruinas del hitlerismo. Esa colaboración fue truncada principalmente, porque los partidos católicos estaban al servicio del capitalismo y siguieron los dictados del imperialismo yanqui en el momento de iniciarse la guerra fría.

Hoy en España, y por diferentes que sean las condiciones, se observa un proceso que tiene rasgos parecidos al que hemos recordado más arriba. El tránsito del fascismo a la democracia, con una Iglesia que se ha comprometido a fondo en la guerra civil y en los 30 años de dictadura franquista, plantea la **necesidad** para los católicos que piensan en el futuro de la Iglesia de un viraje a la izquierda; lo cual exige una colaboración más o menos importante con los comunistas. Esta situación provoca contradicciones cada vez más perceptibles (y lo hemos visto más arriba) entre la posición de círculos vaticanos influyentes y las jerarquías españolas incapaces de romper su solidaridad con el régimen, solidaridad que se convierte en un lastre cada vez más negativo para cualquier actitud católica mínimamente inteligente.

Este trasfondo hace que incluso círculos católicos muy moderados y prudentes (que por ejemplo sólo acepten un diálogo aséptico y abstracto en otros países) tengan que adoptar una actitud más abierta y flexible cuando se trata de la colaboración católico-comunista en España. (Para decirlo más groseramente : que si « Ecclesia » y « YA » aún pueden agitar el cuento del « lobo » y el « cordero », eso se convierte en puro « provincianismo » a nivel del catolicismo serio internacional; quedan en ridículo).

A partir de ahí surge todo lo **nuevo** que lleva consigo, en 1967, la colaboración de católicos y comunistas. Colaboración que ya no es lo mismo que fue en otros países en los años 1945-47. Que es otra, porque el mundo es otro. Porque la fuerza del socialismo es mucho mayor. Porque en esta nueva situación se han producido cambios considerables en la Iglesia. Porque los comunistas hemos avanzado en la elaboración y aplicación de nuestra teoría, liberándonos de costras sectarias que estrechaban su potencial de pensamiento y acción.

España presenta hoy esa perspectiva nueva de un paso a la democracia con un movimiento católico que —frente a otras fuerzas católicas procapitalistas

(c) Ministerio de Cultura 2005

y de derechas— se coloca, desde el punto de vista **de clase,** contra las estructuras del capitalismo monopolista; que se pronuncia por soluciones socialistas; que **puede** tomar esas actitudes **dentro** del catolicismo oficial, conciliar, cosa inimaginable en **1945.**

Surge así la posibilidad de una colaboración católico-comunista **cualitativamente** nueva, porque no tiende sólo a destruir la dominación fascista, a establecer una democracia formal, sino que se proyecta hacia la conquista en común de unas « zonas de ideología » en que coinciden católicos y comunistas.

Uno de los recuerdos más fuertes que me han dejado las conversaciones del Coloquio, es oír en boca de católicos progresistas y de comunistas de diversos países : « esa **experiencia española** nos interesa a todos; todos debemos contribuir a que se desarrolle ».

gargots

—De la revista « Serra d'Or ». Barcelona

(c) Ministerio de Cultura 2005

50 años después de Octubre

Monumento « El obrero y la koljosiana » de *Vera MUJINA*

(c) Ministerio de Cultura 2005

Primeros Decretos del Poder Soviético

***

Durante todo el año 1967 —empezamos ya con el número del primer trimestre— publicaremos materiales relacionados con el CINCUENTA ANIVERSARIO de la gran Revolución de Octubre. En éste nos ha parecido útil y oportuno reproducir LOS PRIMEROS TRES DECRETOS del poder soviético, firmados por Lenin. A estos decretos ha sido fiel el primer estado obrero y campesino de la Historia, de ahí su actualidad y sus enseñanzas.

a la población ■

¡Camaradas obreros, soldados y campesinos, trabajadores todos!

La revolución obrera y campesina ha triunfado definitivamente en Petrogrado, dispersando y deteniendo a los últimos restos del reducido número de cosacos engañados por Kerenski (1). La revolución ha triunfado también en Moscú. Antes de que llegaran allí los trenes con fuerzas militares que habían salido de Petrogrado, los cadetes y demás kornilovistas (2) firmaron en Moscú las condiciones de paz, el desarme de los cadetes y la disolución del Comité de Salvación (3).

Del frente y de las aldeas llegan cada día, cada hora, noticias de que la mayoría aplastante de los soldados en las trincheras y de los campesinos en los distritos apoya al nuevo Gobierno y sus leyes proponiendo la paz y entregando inmediatamente la tierra a los campesinos. La victoria de la revolución de los obreros y los campesinos está asegurada, pues la mayoría del pueblo se ha levantado ya en favor de ella.

Es bien comprensible que los terratenientes y los capitalistas, los altos empleados y funcionarios, estrechamente ligados con la burguesía, en una palabra, todos los ricos y todos los que están con ellos, acojan la nueva revolución hostilmente, se opongan a su victoria, amenacen con paralizar la actividad de los bancos, saboteen o paralicen el trabajo de distintas instituciones, traben ese trabajo por todos los medios, lo frenen directa o indirectamente. Todo obrero consciente estaba

---

(1) A. Kerenski (n. en 1881). Después de la Revolución democrático-burguesa de febrero de 1917 fue Ministro de Justicia, Ministro de Defensa y de Marina, posteriormente Ministro-presidente del Gobierno Provisional burgués. Después de la Revolución de Octubre luchó contra el poder soviético ; actualmente vive en los E.U.

(2) L. Kornilov (1870-1918), general del Ejército zarista, monárquico ; uno de los organizadores, y después comandante en jefe del « ejército voluntario » de los guardias blancos.

(3) El Comité de Salvación fue creado el 25 de octubre de 1917 (según el antiguo calendario) anexo a la Duma urbana de Moscú, con fines de luchar contra los Soviets en Moscú ; dirigió la sublevación contrarrevolucionaria de los yunkers.

(c) Ministerio de Cultura 2005

bien seguro de que habíamos de tropezar inevitablemente con esa resistencia ; toda la prensa del Partido Bolchevique lo había señalado muchas veces. A las clases trabajadoras no las asustará ni por un solo instante esa resistencia, y no vacilarán lo más mínimo ante las amenazas y las huelgas de los partidarios de la burguesía.

Nos sigue la mayoría del pueblo. Nos sigue la mayoría de los trabajadores y los oprimidos del mundo entero. La nuestra es una causa justa. Nuestra victoria está asegurada.

La resistencia de los capitalistas y los altos empleados será barrida. Nadie será privado por nosotros de sus bienes sin una ley especial del Estado relativa a la nacionalización de los bancos y los consorcios. Esa ley se está preparando. Ningún trabajador perderá un kópek ; al contrario, se les prestará ayuda. El Gobierno no quiere tomar otras medidas que el más riguroso cómputo y control y la percepción de los impuestos ya establecidos antes.

En nombre de estas justas reivindicaciones, la inmensa mayoría del pueblo se ha agrupado en torno al Gobierno Provisional Obrero y Campesino.

¡Camaradas trabajadores! Recordar que **vosotros mismos** gobernáis ahora el país. Nadie os ayudará si vosotros mismos no os unís y no tomáis en **vuestras** manos **todos los asuntos** del Estado. **Vuestros** Soviets son, a partir de hoy, órganos de Poder del Estado, órganos plenipotenciarios y decisivos.

Agrupaos en torno a vuestros Soviets. Fortalecedlos. Poned manos a la obra desde abajo, sin esperar a nadie. Estableced el más riguroso orden revolucionario, aplastad implacablemente las acciones anárquicas de borrachos, hampones, cadetes y kornilovistas contra-**rrevolucionarios y adoptad otras medi**das semejantes.

Aplicad el más riguroso control de la producción y de la contabilidad de lo producido. Detened y entregad a los tribunales revolucionarios del pueblo a todos los que osen dañar la causa popular, lo mismo si ese daño se manifiesta en el sabotaje (destrucción, freno, torpedeamiento) de la producción que en el ocultamiento de reservas de grano y otros productos, en la retención de cargamentos de grano, en la desorganización de los ferrocarriles, de Correos, Telégrafos y Teléfonos o en cualquier otra resistencia a la gran causa de la paz, a la entrega de la tierra a los campesinos, al control obrero sobre la producción y la distribución de los productos.

¡Camaradas obreros, soldados y campesinos, trabajadores todos! Poned **todo** el Poder en manos de **vuestros** Soviets. Proteged la tierra, el grano, las fábricas, los instrumentos de producción, los productos, el transporte ; cuidad de ellos como de las niñas de los ojos, pues todo eso es desde hoy **exclusivamente** vuestro, patrimonio del pueblo. Gradualmente, con el acuerdo y la aprobación de la mayoría de los campesinos, orientándonos por la experiencia **práctica** de los campesinos y de los obreros, marcharemos con paso firme y seguro a la victoria del socialismo, victoria que consolidarán definitivamente los obreros de vanguardia de los países más civilizados y que dará a los pueblos una paz duradera y los liberará de todo yugo y de toda explotación.

El presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo : V. ULIANOV (Lenin).

Petrogrado. 5 de noviembre de 1917 (según antiguo calendario).

Decreto de la Paz

El Gobierno Obrero y Campesino, creado por la revolución del 24-25 de octubre y que se apoya en los Soviets de diputados obreros, soldados y campesinos, propone a todos los pueblos beligerantes y a sus gobiernos entablar negociaciones inmediatas para una paz justa y democrática.

El Gobierno considera la paz inmediata, sin anexiones (es decir, sin conquistas de territorios ajenos, sin incorporación de pueblos extranjeros por la fuerza) ni contribuciones, como una paz justa o democrática, como la que ansía la aplastante mayoría de los obreros y de las clases trabajadoras de todos los países beligerantes, agotados,

(c) Ministerio de Cultura 2005

atormentados y martirizados por la guerra, la paz que los obreros y campesinos rusos han reclamado del modo más categórico y tenaz después del derrocamiento de la monarquía zarista.

Esta es la paz cuya aceptación inmediata propone el Gobierno de Rusia a todos los pueblos beligerantes, declarándose dispuesto a hacer, sin dilación alguna, cuantas gestiones enérgicas sean necesarias hasta la ratificación definitiva de todas las condiciones de una paz semejante por las asambleas autorizadas de los representantes del pueblo de todos los países y de todas las naciones.

De acuerdo con la conciencia jurídica de la democracia en general, y de las clases trabajadoras en particular, el Gobierno entiende por anexión o conquista de territorios ajenos toda incorporación a un Estado grande o poderoso de una nacionalidad pequeña o débil, sin el deseo ni el consentimiento explícito, clara y libremente expresado por esta última, independientemente de la época en que se haya realizado esa incorporación forzosa, independientemente asimismo del grado de desarrollo o de atraso de la nación anexionada o mantenida por la fuerza en los límites de un Estado, independientemente, en fin, de si dicha nación se encuentra en Europa o en los lejanos países de ultramar.

Si una nación cualquiera es mantenida por la fuerza en los límites de un Estado, si, a pesar del deseo expresado por ella —independientemente de si lo ha hecho en la prensa, en las asambleas populares, en los acuerdos de los partidos o en movimientos de rebeldía e insurrecciones contra la opresión nacional—, no se le concede el derecho de decidir en una votación libre, sin la menor coacción, después de la completa retirada de las tropas de la nación conquistadora o, en general, más poderosa, la cuestión de las formas estatales de su existencia, la incorporación de esa nación al Estado constituye una anexión, es decir, una conquista y un acto de violencia.

El Gobierno considera que continuar esta guerra por el reparto entre las naciones fuertes y ricas de los pueblos débiles conquistados por ellas es el mayor crimen contra la humanidad y proclama solemnemente su resolución de firmar sin demora unas cláusulas de paz que pongan fin a esta guerra en las condiciones indicadas, igualmente justas para todas las nacionalidades sin excepción.

El Gobierno declara al mismo tiempo que en modo alguno considera un ultimátum las condiciones de paz antes indicadas, es decir, que está dispuesto a examinar cualesquiera otras condiciones de paz, insistiendo únicamente en que sean presentadas con la mayor rapidez posible por cualquier país beligerante y estén redactadas con toda claridad, sin ninguna ambigüedad y fuera de todo secreto.

El Gobierno pone fin a la diplomacia secreta, manifestando su firme resolución de llevar todas las negociaciones a la luz del día, ante el pueblo entero, y procediendo inmediatamente a la publicación íntegra de los tratados secretos, ratificados o concertados por el Gobierno de los terratenientes y capitalistas, desde febrero hasta el 25 de octubre de 1917. Declara absoluta e inmediatamente anuladas todas las cláusulas de esos tratados secretos, puesto que en la mayoría de los casos tienden a proporcionar ventajas y privilegios a los terratenientes y a los capitalistas rusos y a mantener o a aumentar las anexiones de los rusos.

Al invitar a los gobiernos y a los pueblos de todos los países a entablar inmediatamente negociaciones públicas para concertar la paz, el Gobierno se declara, a su vez, dispuesto a negociar por escrito, por telégrafo, o mediante conversaciones entre los representantes de los diversos países, o en una conferencia de esos representantes. Con objeto de facilitar estas negociaciones, el Gobierno designa su representante plenipotenciario ante los países neutrales.

El Gobierno invita a todos los gobiernos y pueblos de todos los países beligerantes a concertar inmediatamente un armisticio, considerando, por su parte, que este armisticio debe durar tres meses por lo menos, plazo en el cual son plenamente posibles tanto la terminación de las negociaciones de paz con participación de los represen-

(c) Ministerio de Cultura 2005

tantes de todas las naciones o pueblos sin excepción empeñados en la guerra u obligados a intervenir en ella, como la convocatoria, en todos los países, de asambleas autorizadas de representantes del pueblo, para ratificar definitivamente las condiciones de la paz.

Al dirigir esta proposición de paz a los gobiernos y a los pueblos de todos los países beligerantes, el Gobierno Provisional Obrero y Campesino de Rusia se dirige también, y sobre todo, a los obreros conscientes de las tres naciones más adelantadas de la humanidad y de los tres Estados más importantes que toman parte en la actual guerra : Inglaterra, Francia y Alemania.

Los obreros de estos tres países han prestado los mayores servicios a la causa del progreso y del socialismo ; han dado los magníficos ejemplos del movimiento cartista en Inglaterra, de las revoluciones de importancia histórico-mundial realizadas por el proletariado francés y, finalmente, de la lucha heroica contra la ley de excepción en Alemania y del trabajo prolongado, tenaz y disciplinado para crear organizaciones proletarias de masas en este país, trabajo que sirve de ejemplo a los obreros de todo el mundo.

Todos estos ejemplos de heroismo proletario y de iniciativa histórica nos garantizan que los obreros de esos países comprenderán el deber en que están hoy de librar a la humanidad de los horrores de la guerra y de sus consecuencias, que esos obreros, con su actividad múltiple, resuelta, abnegada y enérgica, nos ayudarán a llevar a feliz término la causa de la paz y, con ella, la causa de la liberación de las masas trabajadoras y explotadas de toda esclavitud y de toda explotación.

El presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo : V. ULIANOV (Lenin).

V. Lenin. Obras escogidas en tres tomos. T. 2. Ed. en español.

Decreto sobre la tierra

1) Queda abolida en el acto sin ninguna indemnización la propiedad terrateniente.

2) Las fincas de los terratenientes, así como todas las tierras de la Corona, de los monasterios y de la Iglesia, con todo su ganado de labor y aperos de labranza, edificios y todas las dependencias pasan a disposición de los comités agrarios subdistritales y de los Soviets de diputados campesinos de distrito hasta que se reúna la Asamblea Constituyente.

3) Cualquier deterioro de los bienes confiscados, que desde este momento pertenecen a todo el pueblo, será considerado un grave delito, punible por el tribunal revolucionario. Los Soviets de diputados campesinos de distrito adoptarán todas las medidas necesarias para asegurar el orden más riguroso en la confiscación de las fincas de los terratenientes, para determinar exactamente los terrenos confiscables y su extensión, para inventariar con detalle todos los bienes confiscados y para proteger con el mayor rigor revolucionario todas las explotaciones agrícolas, edificios, aperos, ganado, reservas de víveres, etc., que pasan al pueblo.

4) Para la realización de las grandes transformaciones agrarias, hasta que la Asamblea Constituyente las determine definitivamente debe servir de guía en todas partes el mandato campesino que se reproduce a continuación, confeccionado por la Redacción de **Izvestia Vserosíiskogo Sovieta Krestiánskij Deputátov**, sobre la base de los 242 mandatos campesinos locales, y publicado en el número 88 de dicho periódico (Petrogrado, N° 88, 19 de agosto de 1917).

5) No se confiscan las tierras de los simples campesinos y cosacos.

El presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo : Vladímir Ulianov (Lenin).

V. Lenin. Obras escogidas en tres tomos. T. 2. Ed. en español.

(c) Ministerio de Cultura 2005

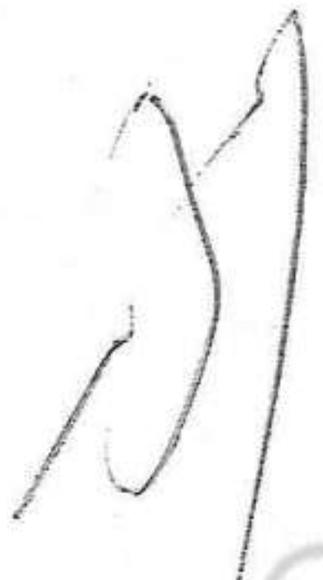
A NUESTROS LECTORES Y DIFUSORES

El próximo número de NUESTRA BANDERA estará dedicado al Cincuenta aniversario de la gran Revolución Socialista de Octubre.

Dado el carácter extraordinario de dicho número, y con el fin de asegurar su más amplia difusión, rogamos a nuestros lectores y difusores hagan llegar sus pedidos con la máxima rapidez a nuestros corresponsales.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Malinovski nuestro amigo :



COMO CONOCI A MALINOVSKI

ENRIQUE LISTER

Hace unas semanas que la muerte arrebataba a las Fuerzas Armadas Soviéticas, uno de sus más gloriosos jefes : el Mariscal Rodión Malinovski. El Ejército y el pueblo soviético perdían un servidor de gran talento y el pueblo español un amigo de los de verdad.

El Mariscal Malinovski participó en la guerra de España. Allí tuvimos nuestro primer encuentro y dio comienzo una amistad que, con los años se había de ir fortaleciendo.

En mi libro « Nuestra Guerra », yo relato así ese primer encuentro :

« Mediada la batalla del Jarama, se incorporó a la División que yo mandaba el Coronel Malino, actualmente Mariscal de la Unión Soviética y ministro de la Defensa, Rodión Malinovski. Llegó en el momento en que el combate alcanzaba su mayor intensidad. En mi Puesto de Mando, colocado casi en primera línea, llovían los proyectiles de cañón y las balas de ametralladora y de fusil. Bajo esa lluvia de fuego nos saludamos y en su mirada —medio sorprendida, medio burlona— leía yo su crítica a que un jefe de División tuviese el Puesto de Mando en tal lugar ».

« Después de nuestro primer encuentro en las condiciones más arriba descritas, terminamos juntos la batalla del Jarama. De allí, él se marchó al 2º Cuerpo de Ejército y yo a Guadalajara. Nos encontramos de nuevo en marzo de 1938 en el frente de Aragón, donde vino a visitarnos y donde, de nuevo, me encontró con mi Puesto de Mando bajo los tiros de fusil del enemigo. Este nos había roto las líneas por La Codoñera y yo acababa de lanzar al combate el Batallón Especial, que era mi última reserva. Gracias al heroismo de los hombres del Especial, de la llegada de reservas y de la noche, la papeleta fue resuelta a nuestro favor. Esa fue la última vez que vi en España al Coronel Malino. En el tiempo que pasamos juntos, se había soldado entre nosotros una verdadera amistad y camaradería. Dejando de lado su temple extraordinario, su visión rápida, clara y justa de los problemas militares en cada una de las fases de la batalla —demostrados luego en forma mucho más amplia y brillante que como yo pudiera expresarlo aquí—, el rasgo que más me gustaba en él era la firmeza en la defensa de sus opiniones, el respeto para las opiniones de los demás, la rectitud y, sobre todo, la lealtad en las relaciones y la valentía para defender lo que consideraba justo ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Volví a encontrarme con Malinovski en 1939, al ingresar en la Academia Militar Frunze donde él era uno de nuestros profesores. En ese período de Academia fui conociendo muchos aspectos de la vida de Malinovski. Movilizado durante la primera guerra mundial, cuando tenía 17 años, y enviado por el Gobierno zarista a Francia, formando parte del Cuerpo expedicionario Ruso, al producirse la Revolución de Octubre exige, junto con sus compañeros, la repatriación inmediata. Conseguida ésta se incorpora al Ejército Rojo y en sus filas lucha, hasta su derrota total, contra las fuerzas de la contrarevolución interna y del imperialismo internacional que participaba en la guerra contra el jóven Estado Soviético con los Ejércitos de catorce países. El fin de la guerra civil encuentra al jóven Comandante Malinovski al mando de un Regimiento.

Vienen luego los estudios en las escuelas y academias militares, alternando con el mando de unidades, hasta que al estallar la guerra de España acude allí para combatir junto con los defensores de la libertad y de la democracia.

Al producirse la agresión hitleriana contra la Unión Soviética, recibe Rodión Malinovski el mando de una División, y con ella se enfrenta al Primer Ejército de Tanques alemán, al que causa serias pérdidas. Por el valor y capacidad puestos de relieve en el combate, recibe poco después el mando de un Ejército. Con él, en los últimos días de noviembre de 1941, derrota, esta vez totalmente, al Primer Ejército de Tanques alemán en Rostov, libera la ciudad y da realmente comienzo a toda una serie de victorias ofensivas que habían de ir echando por tierra los planes hitlerianos de la guerra relámpago.

Y llega noviembre de 1942, y con él comienza la gran batalla de Stalingrado que, con la victoria de las armas soviéticas iba a cambiar toda la marcha de la Segunda Guerra Mundial.

En uno de los flancos del frente de Stalingrado operaba el Segundo Ejército de la Guardia bajo el mando de Malinovski que, atacando y destruyendo a la Agrupación Manshtein, consumaba el cerco definitivo de los ejércitos de Von Paulus frente a Stalingrado.

En 1943, Malinovski manda ya el Segundo Frente Ucraniano y con los Ejércitos que lo componen participa en la batalla de Kursk, que se termina con la derrota de una poderosa agrupación de fuerzas de los invasores germanofascistas y con una nueva gran victoria de las armas soviéticas.

1944 ve a los ejércitos de Malinovski avanzando por los Balkanes, liberando a su paso a los pueblos de la peste fascista, y el día 13 de abril de 1945 entraban victoriosos en Viena, capital de Austria. Menos de un mes más tarde terminaba en Europa la Segunda Guerra Mundial, durante la cual, en realidad, sobre los campos de batalla europeos sólo se encontraron frente a frente, dos ejércitos : el Ejército soviético y el Ejército alemán. Hasta chocar con el Ejército soviético, el Ejército alemán no había encontrado nada serio en frente de él. Y cuando se produjo el desembarco, el Ejército alemán estaba casi liquidado, sus mejores fuerzas habían sido aniquiladas o hechas prisioneras por el Ejército soviético.

Durante cuatro años el Ejército soviético tuvo que llevar la guerra contra la Alemania hitleriana que contaba con un fuerte ejército abastecido con la técnica moderna, la industria de toda Europa y los ejércitos de sus numerosos aliados ; fue una dura prueba para el país del socialismo, que tuvo que hacer frente a toda la máquina militar alemana, volcada sobre él por sorpresa. Pero los planes de los aventureros y fanfarrones nazis han fallado, como falla todo lo que está basado en principios falsos, pues el hecho de que se obtengan éxitos iniciales e incluso más o menos grandes sobre determinados adversarios, no quiere decir que no sean falsos.

Los hitlerianos tenían la mala costumbre —como les pasa hoy a los imperialistas yanquis—, de medir a todo el mundo por el mismo rasero, de considerar que lo que les había dado buen resultado en otro lugar, también se lo podía dar en la Unión Soviética ; de que lo único bueno que existía sobre la tierra era lo alemán : raza, Ejército, etc. —como les pasa hoy también a los imperialistas yanquis—, y que todo lo demás no servía para nada. Sin embargo, esas opiniones, muy fascistas —y

(c) Ministerio de Cultura 2005

muy yanquis hoy—, fallaron cuando los alemanes las contrastaron con la realidad, sobre los campos de batalla de la Unión Soviética, al tener que enfrentarse con un verdadero Ejército, con un régimen social y político completamente diferente a los que se había enfrentado anteriormente.

La victoria de la Unión Soviética en la última guerra no ha sido solamente una victoria económica y militar sobre la Alemania hitleriana sino, también, una victoria moral, política, ideológica.

Sobre los campos de batalla se enfrentaron, no solamente dos ejércitos : se enfrentaron dos ideologías. El Ejército alemán era el Ejército de los bandidos hitlerianos, educado en la ideología fascista y preparado para la conquista de otros países, la opresión de los pueblos, para el saqueo y el crimen.

Todo marchó bien para ese Ejército hasta que frente a él se encontró un Ejército de un tipo nuevo, como el Partido y el régimen que lo habían creado : el gran Ejército Soviético, Ejército nacido de la Gran Revolución Socialista de Octubre, creado por el Partido Comunista y el Estado Soviético para defender las conquistas de la Revolución y las fronteras sagradas de la Patria. Ejército que hizo sus primeras armas en lucha desigual y heroica contra la reacción interior sublevada y los intervencionistas extranjeros, aplastando a unos y expulsando a otros de la tierra patria ; Ejército educado en las ideas progresivas y anvanzadas del marxismo-leninismo, educado en el espíritu de igualdad de todos los pueblos y razas, en el espíritu y respeto de los demás pueblos.

El Ejército Soviético, después de liberar su país de los agresores germanofascistas, prosiguió su heroica y abnegada lucha para liberar de la esclavitud hitleriana a los demás pueblos de Europa que se hallaban bajo la bota del invasor, restaurando, en los pueblos liberados, la democracia y la independencia.

Pero con la capitulación de la Alemania hitleriana la segunda guerra mundial aún no estaba terminada. Continuaba en pie el Japón imperialista, cuyos dirigentes militaristas habían puesto sus esperanzas en una guerra larga, planeando, en el caso que los aliados desembarcaran en territorio japonés, conservar Manchuria como el centro principal de resistencia.

Esos planes de los militares japoneses eran favorecidos por la conducta del mando de las fuerzas angloamericanas que habían planeado la etapa decisiva de la ofensiva contra el Japón sólo para el verano, e incluso, para el otoño de 1946.

La entrada de la Unión Soviética en la guerra contra el Japón, el 9 de agosto de 1945, echó por tierra los planes de los japoneses y de los angloamericanos, aceleró el fin de la Segunda Guerra Mundial, evitando a la Humanidad nuevas víctimas y sufrimientos. Bastaron solamente dos semanas al glorioso Ejército Soviético para vencer las mejores Fuerzas Armadas del imperialismo nipón, su « Ejército del Kuantung », de más de un millón de hombres armados con la técnica más moderna y operando sobre una red de sólidas fortificaciones que, lo mismo que el mencionado Ejército, habían sido preparadas durante decenas de años para su agresión contra la Unión Soviética.

La derrota del imperialismo japonés fue al mismo tiempo un golpe contra todo el imperialismo mundial en Asia.

La Unión Soiética, jugando el papel decisivo en la derrota del Japón militarista y agresivo, creó las condiciones necesarias para asegurar la paz en el lejano Oriente, abriendo al mismo tiempo a los pueblos del Asia las posibilidades para conquistar por ellos mismos su independencia nacional.

Uno de los artífices más destacados de esa nueva victoria de las armas soviéticas fue, una vez más, el Mariscal Malinovski que, al mando de una de las agrupaciones tomó parte decisiva en la derrota de los ejércitos japoneses.

El trabajo de Malinovski después del fin de la guerra, y sobre todo a la cabeza del Ministerio de Defensa, fue enorme. Con la inmensa capacidad y energía que le caracterizaba, puso en práctica las tareas planteadas por el Partido para seguir fortaleciendo el poderío combativo de las Fuerzas Armadas Soviéticas.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Durante este período aparecieron el nuevo Reglamento Disciplinario y el Reglamento de Orden Interno, que vienen a desempeñar un importante papel en el reforzamiento de toda la preparación combativa de las Fuerzas Armadas Soviéticas.

La vida y la actividad de Malinovski han estado fundidas, desde el primer día de su surgimiento, al Poder soviético y a su pueblo y a su Partido. Al mismo tiempo, han estado fundidas a la lucha del movimiento obrero internacional y del movimiento de liberación nacional de los pueblos coloniales y dependientes contra el yugo imperialista, así como a la lucha de los pueblos de todos los países por una paz justa, por la democracia y la libertad.

La causa a la que ha dedicado su vida el camarada Malinovski, triunfa con brillante esplendor. La Unión Soviética es el baluarte fundamental y más seguro de la paz mundial, y su Ejército, con su enorme potencia, contiene a los agresores.

Como digo al comienzo, después del fin de la guerra de España me encontré con Malinovski en la Academia Frunze. Durante la guerra, hasta 1944 en que dejé de pertenecer al Ejército Soviético para marchar a otros frentes de lucha, nos hemos encontrado muchas veces. Luego, hubo un período bastante largo sin vernos hasta que, cuando nos encontramos de nuevo, Malinovski ya era ministro de Defensa de la Unión Soviética. El primer encuentro fue en Berlín, y debo de confesar que había en mí una cierta curiosidad por ver cual iba a ser la actitud del Mariscal en plena gloria, hacia el refugiado político que continuaba siendo yo. Su actitud fue más cordial y cariñosa que nunca. Fue él quien vino hacia mí y delante de todos nos abrazamos. Estas pruebas de amistad habrían de repetirse cada vez que nos encontrábamos.

Era emocionante observar la profunda huella que su estancia en España había dejado en él. Malinovski animó a muchos de los militares soviéticos que habían estado en España a que escribieran sus recuerdos de aquella época, y él mismo les dio el ejemplo escribiendo los suyos.

Si me he detenido sobre estas cuestiones de las relaciones de amistad, de compañerismo, de sencillez, es porque yo considero que éstos eran algunos de los rasgos más preciosos del Coronel « Malino », y que conservó intactos, cuando era el Mariscal Malinovski.

BANDERAS A MEDIA ASTA

FRANCISCO CIUTAT

Al conocer la muerte del Mariscal Malinovski, nuesto camarada Francisco Ciutat escribió un extenso y documentado artículo que hace historia de las principales batallas de la II Guerra Mundial en las que participó el Mariscal Malinovski y en la última parte, evoca al « coronel Malino » en España :

El « Coronel Malino » era en aquellos dificiles meses uno más entre nosotros, no se limitaba a « aconsejar », desde el primer momento se puso a las órdenes del jefe del Ejército y se entregó enteramente al trabajo acudiendo a los lugares de mayor peligro.

El estilo de trabajo del « Coronel Malino » era el característico de los mejores consejeros militares que tuvimos en nuestra guerra. Con una comprensión profunda de la situación y del ambiente, unido fraternalmente a nosotros y sin alardear jamás de sus conocimientos y experiencia superiores a los nuestros, sabía ayudar sin que se notase, aconsejaba sugiriendo de tal modo que el aconsejado no podía saber si la idea se había ocurrido a él o había venido de fuera. Todo eso era posible porque su trabajo, su

(c) Ministerio de Cultura 2005

actividad, se basaba en la compenetración más profunda con los fines de aquella lucha justa, en el cariño acendrado a nuestro pueblo. Aquellos consejeros sabían apreciar las magníficas cualidades de los milicianos, no se desanimaban nunca ante las dificultades que ofrecía para su trabajo el escaso nivel de la mayoría de nuestros cuadros, la escasísima, casi inexistente, preparación combativa de nuestras unidades, nacidas y desarrolladas en la pelea, sin tiempo para estudiar y prepararse metódicamente. A través de todas aquellas deficiencias sabían apreciar los riquísimos valores humanos de aquellas tropas improvisadas, de aquellos jefes que algunos de ellos aprendían a leer el mapa antes de saber deletrear el abecedario.

Sabían mirarnos a través del prisma del revolucionario, del hermano y comprendernos y querernos. No olvidaré nunca cómo en aquellas jornadas difíciles, cuando las Brigadas se replegaban hechas añicos pero combatiendo siempre cara al enemigo, defendiendo cada loma, Malinovski nos decía : « ¡Qué maravillosa infantería! » Y nada le hizo perder jamás la confianza en aquellas unidades, y nada le borró el recuerdo emocionado de aquellos días. Y cuando era ya el Mariscal glorioso vencedor de Manshtein, triunfador en el Dnieper y en el Danubio, recordaba con admiración y cariño a las maltrechas Divisiones del Ejército de Maniobra que defendían palmo a palmo la lomeria del Maestrazgo y del Beceite dejándose jirones de su carne en cada roca.

Y aquellas jornadas de la Guerra de España, las evocaba siempre el Mariscal entre sus más entrañables recuerdos y se enorgullecía de ellas como de las victorias de proyección histórica que fue sembrando pródigamente por el mapa de Europa desde Rostov hasta Viena.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Por un Partido comunista de masas

RESOLUCION DEL C.E. DEL P.C. DE ESPAÑA

MINISTERIO DE CULTURA

I. - La fuerza y las formas de organización del Partido en esta fase

La lucha contra el franquismo moviliza de manera creciente a las más amplias fuerzas político-sociales del país. Dentro de este conjunto de fuerzas el Partido Comunista es el mejor organizado y el que desempeña efectivamente un papel de vanguardia.

Ello no quiere decir que los otros grupos políticos no aporten también una contribución positiva al desarrollo del movimiento de masas. Pero en todas partes donde se lucha activamente encontramos la presencia física de los comunistas o la influencia impulsora de nuestra política. De aquí que pueda afirmarse que el fortalecimiento del Partido Comunista es una condición para la conquista de los cambios políticos a que aspiran los pueblos de España.

En su artículo titulado « El fortalecimiento del Partido », publicado en « Mundo Obrero » de la segunda quincena de junio de 1966, el Secretario General del Partido Comunista, camarada Santiago Carrillo, escribió lo siguiente : « El Partido no pretende ser la **única** fuerza dentro del movimiento de masas ; el autor **único** de todas las acciones. El Partido proclama la indispensabilidad de la unión. Pero en el seno de ésta, en el interior del movimiento popular, el Partido es el motor, la levadura sin la cual la masa no levanta, la vanguardia. Donde el Partido actúa, muestra el camino y se sitúa en cabeza, la lucha popular se desenvuelve y se convierte en un factor decisivo. Y por lo general, allá donde el Partido es débil o inactivo, aunque estén presentes otras fuerzas y existan las mismas razones para la protesta, ésta no se produce o se produce esporádicamente. De ahí que el fortalecimiento del Partido surja como una necesidad de la lucha democrática, como una exigencia de la causa común a todo el pueblo. Los comunistas consideramos que reforzar nuestro Parti-

(c) Ministerio de Cultura 2005

do, política y orgánicamente, es una contribución a la lucha por la democracia y el socialismo en España ».

¿Cuáles son hoy las fuerzas del Partido?

Fuerzas principales del Partido son los comités de éste en los lugares de trabajo y de estudio, en barrios, pueblos, sectores, comarcas, provincias, etc. y los militantes que agrupados en células o a través de otras formas de organización actúan bajo el control y la orientación de dichos comités, conectados a su vez con el Comité Central.

Los comités y las células constituyen la espina dorsal del Partido. La superioridad del Partido Comunista sobre los demás partidos de la oposición se debe principalmente a su ideología y a su política, pero se deriva asimismo de la mayor eficacia de sus formas de organización. Sin éstas, la ideología y la política del Partido difícilmente llegarían a las masas ni se traducirían en acción. Por ello, lograr que no quede una concentración humana importante donde no haya comités y células del Partido sigue siendo nuestro principal objetivo en el terreno de la organización.

Pero a la vez que avanzamos decididamente hacia ese objetivo, debemos tener presente que los comunistas organizados en comités y células son sólo una parte de las fuerzas del Partido. Hoy son también y deben ser considerados como fuerzas activas del Partido los comunistas que, sin militar en ninguna célula, se esfuerzan por aplicar nuestra política y juegan un papel eficiente en el nuevo movimiento obrero y en otras formas del movimiento de masas. Muchos de estos comunistas se relacionan entre sí, están ligados con otros que militan en células, discuten de uno u otro modo nuestra política y procuran llevarla a las masas, es decir : realizan una auténtica labor de Partido.

Este fenómeno se explica por las condiciones de vida y de lucha en nuestro país, condiciones que debemos tener en cuenta a la hora de determinar las formas de organización del Partido. Tales formas no constituyen un fin, sino un medio para aplicar la política del Partido. No son, por tanto, inmutables, sino adaptables a las condiciones cambiantes de la lucha.

En 1905, a raíz de la conquista de las libertades de reunión, asociación y prensa en Rusia, Lenin escribía :

« La disposición del Comité Central invita al Congreso a delegados de **todas** las organizaciones del Partido y llama a **todos** los obreros socialdemócratas a ingresar en dichas organizaciones. Para que este buen deseo se vea realmente cumplido, no basta con « invitar » simplemente a los obreros, no basta con aumentar simplemente el número de organizaciones del viejo tipo. No ; para ello es necesario que todos los camaradas elaboren conjuntamente y con espíritu creador **nuevas** formas de organización. Aquí no se pueden señalar de antemano formas determinadas, porque se trata de una cosa nueva ; aquí deben hallar aplicación el conocimiento de las condiciones locales y, sobre todo, la iniciativa de **todos** los miembros del Partido ». (Obras Escogidas en tres tomos. Moscú 1960. Tomo 1°, pág. 614) (1).

Estos consejos de Lenin tienen un valor particular para nosotros en la actual situación de nuestro país. Con audacia e iniciativa los comunistas debemos propiciar el surgimiento y desarrollo de aquellas formas de organización que ayuden al Partido a cumplir su misión dirigente.

Tenemos por ejemplo el movimiento de masas donde luchan millares de comunistas y simpatizantes que por diversas razones no están encuadrados en las organizaciones regulares del Partido. Esta misma situación se puede observar en centros legales donde también muchos comunistas desarrollan una actividad de acuerdo con la línea del Partido aún sin estar organizados en el mismo.

Hay muchos ejemplos que pueden ilustrar el papel tan destacado que estos camaradas desempeñan en la

---

(1) En aquel momento el Partido obrero se denominaba Socialdemócrata. La separación entre los comunistas (encabezados por Lenin) y los socialdemócratas se produjo años después.

(c) Ministerio de Cultura 2005

orientación, desarrollo y combatividad de todo el movimiento de oposición.

Igualmente es un hecho evidente que en el seno de estas actividades se realiza una intensa vida política que permite a los comunistas y simpatizantes convertirse en auténticos portavoces del Partido.

Crece constantemente el prestigio y la autoridad de estos camaradas. Las masas les escuchan y les siguen ; les protegen contra la acción represiva del Gobierno. Algunos se han transformado ya en verdaderos líderes de la clase obrera y del pueblo.

La experiencia demuestra que los comunistas y amigos del Partido que están en esta situación hacen esfuerzos por organizarse en tanto que militantes, recurriendo a formas sencillas y adecuadas a las condiciones específicas en las que se desenvuelven. Y esto es así, porque ellos son conscientes de la imperiosa necesidad de coordinar su labor, de elevar el nivel de las acciones y de la organización de las masas y para estar a la altura de sus responsabilidades y de la confianza que los trabajadores depositan en ellos. Surgen así, en un proceso natural, por la acción consciente del Partido y a la vez dictado por la práctica y la necesidad, grupos de comunistas que, sin ser formalmente comités, ejercen en realidad funciones equivalentes y en torno a los cuales se **organizan** sin ninguna rigidez centenares y miles de otros camaradas.

Estas formas de organización, nuevas, transitorias, en evolución hacia más elevados niveles, deben ser estudiadas en cada lugar y generalizadas en todas partes donde se estime conveniente.

Bien entendido que estas formas no deben entenderse como una versión moderna de las « fracciones » que los comunistas formaban en la década del treinta para acordar su actividad dentro de cada organización de masas sino como un vínculo de unión entre ellos en función de los fines generales del Partido. Dentro de esas formas de organización debe darse preferencia al estudio de los materiales y orientaciones del Comité Central sobre las cuestiones políticas fundamentales. Al estar compenetrados con la línea del Partido, los comunistas estarán en condiciones de presentar —o apoyar— las soluciones más acertadas a cada uno de los problemas que se presenten al nuevo movimiento obrero y al movimiento democrático de masas en general aunque no se hayan puesto de acuerdo previamente.

Sin embargo, en determinados momentos, cuando se trate de salvaguardar los principios democráticos, unitarios y específicos del movimiento de masas, está justificado que los comunistas que actúan en él analicen las cuestiones relacionadas con el mismo y fijen una posición correcta.

Hay miles de camaradas veteranos que después de la guerra o por su labor en la clandestinidad sufrieron en carne propia la represión y que, por inercia o por incomprensión de los cambios políticos que se han producido, se consideran « quemados », es decir, descalificados para militar en la clandestinidad. Entre estos comunistas hay hombres y mujeres de gran autoridad en sus lugares de trabajo y de residencia, a los que piden consejo los jóvenes, y cuya opinión es de gran peso a la hora de decidir una huelga o una manifestación. Parte integrante de esta fuerza son numerosos camaradas expresos que animan la campaña por la amnistía y otras actividades que representan una aportación directa o indirecta al desarrollo del movimiento de masas. A ella pertenecen también los militantes a título individual —que los Estatutos reconocen—, es decir, los comunistas que no están organizados en células pero cumplen con las otras obligaciones que comporta ser miembro del Partido. Los comités y células deben prestar particular atención a asegurar la ayuda política a dichos militantes, cuya labor puede contribuir positivamente a extender la influencia de nuestra ideología y de nuestra política y al surgimiento de nuevas formas de organización del Partido.

Otra fuerza importante del Partido la constituyen sus simpatizantes, las decenas de miles de jóvenes, hombres y mujeres —muchos de ellos comunistas en potencia—, que contribuyen en una u otra forma a difundir y aplicar la política del Partido. Los simpatizantes del Partido son tan numerosos

(c) Ministerio de Cultura 2005

que los encontramos hasta en los engranajes administrativos y en las zonas más diversas de la sociedad.

Todas estas fuerzas del Partido ayudan a éste a cumplir su labor dirigente, por lo que debemos tenerlas presentes tanto a la hora de elaborar nuestra política como en nuestro trabajo de organización.

La importancia numérica y política de las fuerzas del Partido no encuadradas en comités ni en células salta a la vista examinando algunas experiencias recientes. ¿Cómo explicarse que la orientación dada por el Partido en relación con las elecciones sindicales fuera seguida en millares de centros de trabajo y de localidades donde no existen comités ni células del Partido? Y, ¿cómo entender que el movimiento de las Comisiones Obreras, que en sus inicios tropezó con la incomprensión e incluso la hostilidad de otras fuerzas se haya extendido hasta convertirse en un movimiento nacional pese a la represión franquista?

Sin duda alguna porque millares de comunistas veteranos o jóvenes y de simpatizantes, a los que llega nuestra orientación a través de REI, de nuestras publicaciones o por otras vías, secundaron la labor de células y comités a la hora de difundir y aplicar la política del Partido.

Estos ejemplos no son únicos. Otros similares podríamos encontrar en el campo, entre los estudiantes e intelectuales y, en general, en todas las ramas del movimiento de masas.

Orientar a la totalidad de las fuerzas del Partido y encontrar formas de trabajo que faciliten la progresiva estructuración orgánica de todas ellas es en este momento una gran tarea. Para cumplirla, hay que empezar por conocer exactamente cuáles son esas fuerzas y dónde se encuentran. Hay que conocer con precisión no sólo los militantes que tenemos en células y comités, sino también los comunistas que son enlaces sindicales, vocales jurados de empresa, o que ocupan otros puestos en los sindicatos y hermandades. Hay que saber los comunistas que hay en las más amplias y diversas actividades y organizaciones de masas.

Cada comité del Partido debe saber cuántos comunistas ex-presos hay en la demarcación en que actúa así como la labor que cada uno de ellos realiza. Otro tanto podría decirse respecto de las mujeres de los ex-presos que desarrollaron una activa labor de solidaridad y por la amnistía mientras sus maridos estaban en la cárcel y que pueden ser magníficas activistas en las comisiones o en el movimiento democrático de mujeres que empieza a desarrollarse en diferentes lugares.

Y a la vista de estos datos deben establecerse los métodos de trabajo que permitan a las células y comités ayudar a todos ellos en su labor de movilización de las masas a través de las formas de organización que en cada caso aparezcan como las más convenientes.

Trabajando así lograremos poner en movimiento a todas las fuerzas del Partido, prestaremos una ayuda mayor a militantes y simpatizantes y forjaremos el gran Partido Comunista de masas que España necesita y que ya es una realidad en una serie de centros fundamentales del país.

NO NOS RESIGNAMOS A LA CLANDESTINIDAD

Las tareas de organización del Partido han de ajustarse al proceso de liquidación de la dictadura y de surgimiento y desarrollo de los gérmenes de la futura democracia que está viviendo nuestro país.

Hasta hace unos años los comunistas nos hemos visto obligados a actuar en la más estricta clandestinidad, de forma que nadie pudiese sospechar nuestra condición de militantes. Pero gracias en gran parte a los esfuerzos y sacrificios de millares de camaradas fue surgiendo y desarrollándose el actual movimiento de masas. Este movimiento opera a través de formas abiertas de acción, tanto legales como extralegales, lo cual permite a los comunistas realizar una labor también abierta al frente de las masas y defender sin tapujos ni disimulos la política del Partido, aunque, naturalmente sin proclamar que se milita en él. En los años terribles muchos militantes hubie-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ron de limitarse a realizar una labor cerrada, exclusivamente interna, en la espera de que había de llegar un día en que sería posible salir de nuevo a la luz y desplegar una labor abierta. Pues bien ; ese día ha llegado. Hoy ya no se justifica —salvo en casos específicos— que haya comunistas que realicen exclusivamente una labor cerrada, de carácter interno. Cada comunista puede y debe realizar una labor abierta en una u otra rama del movimiento de masas.

Todos estos problemas debemos examinarlos teniendo en cuenta la evolución de la situación política. Los diferentes grupos que detentan el poder se enfrentan públicamente. A la vez, los grupos y partidos políticos de oposición también están saliendo a la luz.

En este proceso de marcha hacia la legalidad que ya se ha iniciado, el Partido Comunista no puede quedarse a la zaga de los otros partidos. Abordando este problema en el artículo ya citado, el camarada Santiago Carrillo escribía : « Nuestro Partido no se resigna a la clandestinidad. A través de toda su actividad y su lucha busca también arrancar el lugar que le corresponde a la luz del día, en tanto que representante de un importante sector de la nación. Pero arrancar ese lugar no es ocuparlo después de haber obtenido el **derecho legal.** Es, por el contrario, ir ocupándolo, creando una situación **de hecho** ; luego de esto es cuando se nos concederá el derecho ». Y más adelante : « Quizá no está lejano ya el día en que los comunistas decidamos hacer acto de presencia en la calle con las banderas desplegadas ».

Esa perspectiva exige que los comunistas conocidos como tales por haber estado en la cárcel a por otras causas actúen sin ocultar su ideología, aunque —claro está— guarden silencio sobre si militan o no en este período. Por su parte, los comunistas no conocidos deben defender también abiertamente la política del Partido y actuar en el movimiento de masas como los más firmes combatientes por los objetivos específicos de dicho movimiento, haciéndolo de modo que, sin proclamar públicamente su condición de militantes comunistas, las masas adivinen que lo son. Necesitamos que en cada lugar haya comunistas que, merced a su labor en el movimiento de masas, sean dirigentes populares que en un momento dado, puedan asumir públicamente la representación del Partido.

La evolución de los acontecimientos exige también que, en cada lugar, junto con sus aliados de otras tendencias, los comunistas que están al frente del movimiento de masas asuman la responsabilidad por las acciones que el citado movimiento organice, arrostrando los riesgos que puedan derivarse de ello. Estos riesgos serán menores si sabemos utilizar a fondo toda clase de medios y posibilidades legales, de modo que las autoridades se encuentren constantemente ante la disyuntiva de negar la legalidad franquista o ceder ante las demandas populares. Los puestos conquistados por los obreros revolucionarios en las elecciones sindicales y otros cargos que hombres y mujeres de la oposición detentan en entidades y asociaciones legales, deben servir para impulsar el movimiento de masas y para ensanchar los límites de la legalidad hasta que se logre imponer la totalidad de los derechos democráticos. A la vez, debemos combatir toda tendencia al « legalismo », es decir, a no salirse de la legalidad existente. La utilización de toda clase de medios y posibilidades legales sólo tiene sentido si se concibe como un medio más para promover e impulsar la acción de masas, que de manera constante y decidida ha de llevarse más allá de los límites de lo legal a fin de seguir cercenando las restricciones franquistas a los derechos y libertades que queremos conquistar.

LOS COMITES

Para responder a las exigencias presentes y futuras del trabajo del Partido, los Comités Locales, de Sector, Comarcales o Provinciales han de estar formados por los comunistas más expertos, capaces y combativos y más ligados al movimiento de masas. Prepararse para « salir a la luz » presupone elevar el nivel de la discusión política en todo el Partido, especialmente en los comités, tarea de más fácil realiza-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ción que en el pasado en virtud del debilitamiento de la represión y de la mayor facilidad para encontrar lugares donde reunirse en condiciones de seguridad. Como ha escrito Santiago Carrillo en el artículo tantas veces citado antes : « ...**la puesta en hora** del trabajo del Partido exige una seria elevación del nivel de actividad de los órganos dirigentes del Partido en los escalones regionales, provinciales y locales. Estos deben ir de lo simple a lo complejo, de una serie de actividades elementales —ligadas, por ejemplo, a la propaganda, a la organización de ciertas acciones reivindicativas, a la solidaridad con los perseguidos— a otras, más complejas como el conocimiento de los problemas económicos y sociales de la zona donde actúan ; el estudio y la elaboración de las reivindicaciones de las distintas capas antifranquistas ; el conocimiento de las diferentes fuerzas políticas e ideológicas en presencia y el esfuerzo consecuente por mantener relaciones de unidad con los afines ; la atención constante al fortalecimiento del nuevo movimiento obrero, del movimiento campesino, estudiantil e intelectual, etc. Es decir los órganos dirigentes del Partido deben abarcar todos los aspectos necesarios de una acción política cuyo objetivo es levantar a las grandes masas frente a la dictadura ».

Las múltiples responsabilidades que recaen sobre los comités del Partido aconseja que éstos estén compuestos por un mayor número de miembros del que tenían en un pasado reciente y que, en su labor, dediquen atención preferente a las tareas políticas. Sin embargo, las tareas de organización del Partido cobran también ahora más importancia que en el pasado, por lo que deben ser objeto de examen colectivo en el seno de los comités y estar atendidas por camaradas competentes. Corresponde a éstos no sólo elaborar una política justa, que responda a las necesidades y aspiraciones de las masas, sino asimismo popularizarla entre ellas y tomar las medidas necesarias de organización para que los militantes la apliquen y las masas se movilicen en su defensa.

CELULAS DE EMPRESA Y DE BARRIADA

Hemos señalado ya que en este periodo es esencial crear formas peculiares de organización en el movimiento de masas, más flexibles que las células. Ello no debe entrañar, sin embargo, el debilitamiento de los esfuerzos por crear nuevas células en las empresas y en los barrios. Las células de empresa son indispensables para impulsar desde la base la lucha reivindicativa y el desarrollo del nuevo movimiento obrero, así como para elevar la conciencia y la educación política de los trabajadores : En fin de cuentas. las nuevas formas de organización del Partido tienen carácter transitorio y deben ayudarnos a multiplicar las células de empresa y de barrio, que siguen siendo esenciales.

Las células de barrio cobran ahora particular relieve. En ellas pueden integrarse los camaradas obreros, empleados, estudiantes, intelectuales, etc. que por razones diversas no pueden hacer vida de Partido en sus lugares de trabajo y estudio. También pueden incorporarse a estas organizaciones de barriada las amas de casa y los camaradas que en razón de su edad o por otras causas no están en ningún centro de trabajo. Estas células deben permitirnos ayudar más directamente al nacimiento y desarrollo de las Comisiones de Vecinos, grupos de la Juventud Comunista, del movimiento democrático de mujeres, etc.

En las barriadas existen multitud de problemas que preocupan a las masas y que son susceptibles de provocar acciones de lucha de gran importancia si los comunistas son capaces de orientar y crear las condiciones indispensables para que ellas se produzcan.

EL CAMPO

El desarrollo de la lucha en el campo es un factor decisivo para acabar con la dictadura y alcanzar las transformaciones democráticas. La influencia de la política del Partido en el campo exige una mayor extensión de la organización, creando nuevos comités y célu-

(c) Ministerio de Cultura 2005

las en los pueblos. Asimismo podemos constituir en las zonas campesinas grupos de comunistas que, actuando en el seno de las Comisiones Campesinas y utilizando las posibilidades legales que puedan presentarse en Hermandades, Cooperativas y otras entidades, promuevan la lucha de los campesinos por sus propias reivindicaciones económicas y por la libertad.

El retraso de la organización del Partido en relación con la amplitud que está adquiriendo la lucha de masas presenta caracteres más acusados en el campo. Salvar este retraso exige dedicar al trabajo del Partido en este sector cuadros especialmente preparados, así como que camaradas obreros, estudiantes e intelectuales procedentes de zonas campesinas o que por una u otra razón tengan acceso a ellas, hagan cuanto esté a su alcance para que allí surjan y se desarrollen organizaciones del Partido.

Recomendamos a los Comités Provinciales que examinen y estudien sistemáticamente la situación y los problemas del campo y de sus habitantes en sus respectivas provincias. Porque haciéndolo estarán en condiciones de elaborar una política concreta y acertada en acuerdo con la orientación general del Partido.

Es urgente superar estas insuficiencias prestando a esta actividad del Partido la atención que se merece y obrando de la misma manera que en general se hace cuando se trata de analizar los problemas de la clase obrera.

Habrá que aumentar considerablemente la difusión de nuestra propaganda en las zonas agrarias. Igualmente los dirigentes del Partido a nivel provincial deben enviar más información concreta, en relación con el campo, a Radio España Independiente que tan ampliamente es escuchada en los pueblos.

Para superar las dificultades presentes tendremos que apoyarnos mucho más en los comunistas que ocupan posiciones en las Hermandades, Cooperativas, Agrupaciones campesinas y en otras entidades rurales. También debemos apoyarnos en otros camaradas y simpatizantes, que, sin ser ellos mismos campesinos u obreros agrícolas, viven en el campo y dominan por consiguiente los problemas que agobian diariamente a las masas. Y apoyarnos en ellos quiere decir que les escuchemos y tengamos muy presentes sus consejos y sus iniciativas.

Se hace muy necesario que cada experiencia de organización y de lucha de los campesinos sea popularizada en todas las zonas agrarias y ante todo examinada detenidamente por nuestros camaradas con el fin de que las tengan en cuenta en sus lugares respectivos.

Los Comités Provinciales del Partido deben responsabilizar de las actividades campesinas a camaradas que reunan condiciones, liberándoles de otras tareas, para que puedan consagrarse totalmente al estudio, orientación y organización de los problemas de las masas campesinas y de sus luchas.

ESTUDIANTES

Las organizaciones del Partido en los centros universitarios se han desarrollado en los últimos tiempos. Una de las causas principales de estos progresos es que los comités locales del Partido han dirigido de modo efectivo esas organizaciones, les han prestado una ayuda política sistemática. Aplicando este método las organizaciones comunistas de estudiantes elevan su nivel político, asimilan la línea del Partido en toda su riqueza y profundidad —y no sólo con respecto a la Universidad— y pueden desempeñar mejor su papel en el amplio movimiento democrático de los estudiantes.

Otra condición que ha permitido marchar adelante ha sido el fortalecimiento de los comités del Partido en cada Universidad, comités formados por estudiantes, y que trabajan con gran autonomía, muy ligados a las masas estudiantiles. Este método exige que sean promovidos con audacia cuadros jóvenes, lo que ha dado resultados positivos.

Al lado de las células del Partido, surgen hoy en muchos centros docentes una serie de grupos, seminarios, círculos, etc. donde se reunen muchos simpatizantes que estudian la política del

(c) Ministerio de Cultura 2005

Partido y participan incluso, de forma viva en su aplicación. Estas formas más flexibles de organizar a los estudiantes comunistas y a los que, sin serlo aún, se acercan al Partido, deben ser impulsadas en esta fase para recoger así esas grandes corrientes de simpatía y adhesión que rodean al Partido.

Al mismo tiempo, fortaleciendo las cualidades combativas de los comunistas en el curso de las acciones de masas, asegurando una discusión política efectiva y un estudio sistemático de nuestra teoría, elevando el espíritu de Partido, mejoraremos aún el trabajo de nuestras organizaciones estudiantiles.

LOS INTELECTUALES Y PROFESIONALES

Sobre los intelectuales y profesionales deseamos señalar lo siguiente.

En estos últimos tiempos se han creado condiciones favorables para extender la organización del Partido en estos sectores. Ello se debe a la audiencia y aceptación que tiene nuestra política en estos medios y a la actividad de muchos intelectuales comunistas en los años anteriores.

Podemos llevar nuestra organización en mayor escala a los círculos de escritores, pintores, artistas, médicos, abogados, ingenieros, etc. Pero sobre todo hay que hacer los máximos esfuerzos para reforzar nuestra organización y actividad entre los maestros nacionales y todos aquellos que se dedican a la enseñanza, pues nuestra debilidad en estos medios es más sensible si tenemos en cuenta su importancia social y numérica.

Para facilitar la incorporación al Partido de intelectuales y profesionales, debemos establecer formas de organización muy flexibles y ligadas a las actividades de carácter abierto que ellos desarrollan. Es decir, formas orgánicas que estén insertas en los movimientos específicos de estos sectores. En ellos, así como en los colegios profesionales, ateneos, etc., es donde tenemos la ocasión de conocer a los hombres y mujeres más combativos e identificados con el Partido de la clase obrera, muchos de los cuales desean ingresar en sus filas.

La actividad de estos nuevos militantes debe seguir siendo, en lo esencial, la misma que venían realizando antes de pertenecer al Partido. No tenemos ningún interés en desplazarles de su órbita y de los medios que les son afines. Trataremos naturalmente de asegurar su vida política, que, junto a sus actividades abiertas, les ayude a fundirse con el Partido.

Pero al proponernos extender la organización entre los intelectuales debemos ser conscientes de la necesidad de reforzar y elevar la organización que ya tenemos. Pues es obvio señalar que el éxito de esta tarea depende en primer lugar del trabajo de nuestra organización y de cada intelectual y profesional comunista.

En este sentido lo urgente es superar el trabajo de tipo individual que a veces impera en estos sectores. La solución reside a nuestro juicio, en dar nuevos pasos para coordinar y articular la labor de los camaradas; en una relación más estrecha de estas organizaciones y militantes con el resto de la organización del Partido. Concretamente, se hace necesario substituir en los casos que aún perduran las formas unipersonales de dirección por las colectivas de los comités, que deben ser constituidos en los sectores de intelectuales y profesionales donde ya existen condiciones para ello. Estos comités deben estar formados y funcionar de acuerdo con lo que se señala anteriormente a este respecto.

Los organismos y militantes intelectuales tendrán que prestar más atención a la difusión de la propaganda del Partido, y en particular de « Mundo Obrero » y « Nuestra Bandera ». Llamamos a estos camaradas a reforzar su valiosa colaboración con estas publicaciones y también con Radio España Independiente.

Experiencias recientes hacen aconsejable la integración de intelectuales y profesionales en las organizaciones de barriada del Partido. Muchos de estos camaradas encontrarían en estas organizaciones, el complemento necesario

(c) Ministerio de Cultura 2005

a su labor en el movimiento de masas. Su participación en las células de barrio sería doblemente positiva para ellos mismos y también para los demás camaradas obreros, empleados, etc. que ya están integrados en ellas.

Esta es la vía para adquirir el hábito de dirigir políticamente, para que el trabajo sea más eficaz y para que cada camarada pueda contribuir plenamente en la realización de las tareas que nos proponemos llevar a cabo en estos medios.

MEDIOS FEMENINOS

En el curso de esta resolución se hacen algunas consideraciones acerca del trabajo entre las mujeres y sobre la actividad de nuestros militantes y cuadros a este respecto.

Millares de muchachas y mujeres de diversos grupos sociales simpatizan con la lucha y con las ideas del Partido Comunista. Hay que proponerse incorporar a las filas del Partido y de la Juventud al mayor número posible de ellas. Es necesario fortalecer nuestras organizaciones y su actividad de masas en los medios femeninos. Para conseguirlo habrá que examinar este problema con una visión nueva en todos los comités y organizaciones del Partido.

En algunas ciudades hay un número relativamente importante de mujeres comunistas y una actividad femenina del Partido que tiende a organizarse dando resultados positivos en la movilización de las mujeres por sus derechos y reivindicaciones.

En otros lugares tenemos células de mujeres, autorizadas por los estatutos para facilitar su incorporación en el Partido, pero que por haberse creado un tanto formalmente, en algunos sitios, no han llegado a desarrollar una vida y actividad reales.

Hay también camaradas en las células y en otras organizaciones del Partido, cuya participación es sumamente valiosa, pero en una cantidad insuficiente. En todas las provincias hay camaradas que, aun sin estar organizadas, reciben por diversos conductos la orientación del Partido y desarrollan una labor de comunistas.

Una cosa es evidente. Las organizaciones estrictamente clandestinas no se adaptan siempre a las posibilidades y a la mentalidad de muchas mujeres que luchan a nuestro lado, que siguen las orientaciones de los comunistas, que se sienten y se consideran como tales, pero que no se ven en condiciones de ingresar en las células porque ello, aparte del riesgo, presupone la asistencia a muchas reuniones y la obligación de realizar toda una serie de otras actividades, lo que las cohibe y retrae.

Ello pone de manifiesto que para organizar a las mujeres hay que rehuir de toda rigidez, adoptando en cada momento y en cada lugar las formas más accesibles y apropiadas, formas que la propia vida y la experiencia destacan como viables y eficaces para la incorporación de la mujer a la organización del Partido.

Partiendo de esta realidad, conviene que las organizaciones del Partido ayuden políticamente a las mujeres comunistas para que, bien sea individualmente o formando un grupo orienten, junto a otras mujeres demócratas, la actividad en las organizaciones de masas, en las empresas, en las barriadas, asociaciones femeninas, profesionales, etc. para impulsar la lucha por sus reivindicaciones específicas y por la democracia.

La presencia de mujeres en los comités del Partido es necesaria y posible en muchos lugares y a diversos niveles. Ellas pueden aportar juicios muy valiosos y un conocimiento de los problemas de las mujeres del pueblo que viven más directamente, así como elementos útiles para reforzar toda la actividad política del Partido.

Los organismos de dirección deben preocuparse por la formación política de nuestras militantes y hacer todos los esfuerzos para facilitar su participación en las actividades del Partido.

LA PROPAGANDA

Los comités, células, grupos, etc. deben dedicar atención particular a la distribución regular de « Mundo Obre-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ro » y demás publicaciones del Comité Central. Nuestro portavoz y las demás publicaciones de la dirección del Partido son un instrumento insustituible para el trabajo político con la **totalidad** de las fuerzas del Partido y entre las masas en general. « Mundo Obrero » es un hilo que enlaza directamente al Comité Central con los militantes y simpatizantes, a los que aporta una ayuda irreemplazable para su labor política. La distribución de « Mundo Obrero », si se hace de manera racional, es además un eficaz medio de organización del Partido.

La labor de propaganda de los comités incluye la edición y distribución de hojas y boletines propios en los que, partiendo de los problemas concretos a que se enfrentan las masas del lugar donde se actúa y de la política general del Partido, se formulen las soluciones que los comunistas ofrecen a dichos problemas y a las aspiraciones populares más urgentes.

La discusión de los materiales que edita el Comité Central —especialmente « Mundo Obrero » y « Nuestra Bandera »— constituye la más elemental y necesaria forma de educación política de los comunistas. Los comités deben proponerse que participen en esta discusión la totalidad de los miembros del Partido, en primer lugar los que ocupan puestos de dirección en el nuevo movimiento obrero y otras actividades de masas.

EL ESTUDIO

En el período actual en que afluyen a nuestras filas miles de jóvenes militantes, una tarea esencial del Partido es la de dar a esas nuevas fuerzas una formación teórica marxista leninista básica, complemento obligado de la experiencia que les ofrece diariamente la lucha obrera y popular. Esa formación les es indispensable tanto para hacer frente con éxito a la actividad política práctica como para poseer una perspectiva lo más clara y global posible del desarrollo revolucionario, lo que se facilita con el conocimiento de nuestra teoría.

El estudio sistemático de ésta es, de otra parte, una necesidad ineludible para todos nuestros cuadros y militantes a fin de poder hacer frente en mejores condiciones a las tareas cada vez más complejas que la lucha revolucionaria presenta a nuestro Partido.

A ese objeto debiera ser motivo de constante preocupación en los distintos escalones del Partido tanto el estudio individual como el recurso a las conferencias, coloquios, seminarios, cursillos y cualquier otro medio que pueda facilitar el estudio del marxismo leninismo vinculado a la práctica de nuestra propia lucha democrática y revolucionaria cuya generalización está contenida en los materiales fundamentales de nuestro Partido.

LA AYUDA ECONOMICA AL PARTIDO

Los recursos financieros que el Partido necesita para su trabajo provienen de las cotizaciones de sus militantes y de la ayuda que voluntariamente aportan ellos mismos, los simpatizantes y las masas. La cotización es, por otra parte, un vínculo más entre el Partido y los militantes y simpatizantes, así como otra vía auxiliar para la extensión y consolidación de la organización del Partido. La campaña de ayuda al Partido que viene realizando la organización de Madrid —que se acerca al millón de pesetas, donados en buena parte por comunistas que no militan en células y por simpatizantes—, muestra que una correcta organización de la cotización y de la ayuda económica puede proporcionar los medios necesarios para cubrir los gastos que origina el trabajo del Partido y constituir, al mismo tiempo, una vía para mantener y consolidar la relación con ciertos comunistas y simpatizantes que no participan aún en otras actividades del Partido ni en el movimiento de masas.

Otro ejemplo digno de señalar nos lo ofrecen los comunistas residentes en la emigración, que recaudan anualmente, en concepto de ayuda al Partido, varios millones de pesetas que se dedican al reforzamiento de las actividades de la organización en nuestro país.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Los comités provinciales deben examinar atentamente y con mayor regularidad que hasta ahora las formas concretas de incrementar la ayuda económica al Partido. Ellos deben constituir comisiones, formadas por camaradas de prestigio y de diversos medios sociales, con la misión de recaudar fondos para asegurar las crecientes actividades del Partido. Dichas comisiones, desplegando el máximo de iniciativa para garantizar el éxito de su misión, deben dirigirse no sólo a militantes, sino también a otros camaradas que tengan medios aunque por el momento no estén organizados. Deben acercarse igualmente a los simpatizantes y amigos del Partido que en muchos casos desean contribuir al sostenimiento de los gastos de nuestra organización.

Los comités provinciales deben llevar esta orientación a los demás comités que actúan bajo su dirección y que están en condiciones de abordar esta actividad tan importante.

II. - El reclutamiento

El desarrollo alcanzado por el movimiento de masas nos ofrece excelentes posibilidades para un aumento rápido y sensible de los efectivos del Partido.

Abordar el reclutamiento en su forma más amplia, presupone tener la convicción de que actualmente pueden abrirse las puertas del Partido a todos aquellos españoles que aprueban nuestra política, la sostienen y la llevan a las masas de una u otra manera.

Nuestra atención debe ser prestada en primer lugar a la masa de enlaces y jurados elegidos en las últimas elecciones sindicales. Muchos de estos hombres y mujeres han sido elegidos por los trabajadores por defender valientemente sus derechos y por su participación personal y directa en las acciones de lucha que se han desarrollado.

Hay que deshacer la falsa interpretación de que para ser comunista es necesario poseer cualidades excepcionales. Todo trabajador revolucionario, con un alto concepto de la dignidad, que se destaca por sus cualidades humanas y su disposición a levantarse contra la arbitrariedad, que goza del cariño de sus compañeros de trabajo y que lucha por una vida mejor para la clase obrera y el pueblo puede ser miembro del Partido. Hombres así hay muchos en nuestro país, pues estas cualidades no son privativas de reducidas minorías, como la experiencia lo está demostrando cada día. Ser comunista es ser un hombre en la más amplia acepción de la palabra.

El trabajo abierto de militantes muy destacados del Partido que actúan en las organizaciones de masas facilita el reclutamiento de nuevos comunistas. Su actividad pública elimina muchos temores o reservas que puedan sustentar otros hombres y mujeres susceptibles de ingresar en el Partido.

Pero para que esa simiente fructifique hace falta realizar una labor de acercamiento y discusión con todos aquéllos que en las fábricas, en el campo, en los recintos universitarios y en otros medios manifiestan mayores inquietudes sociales y políticas y una mejor predisposición a seguir la política del Partido. Y, sobre todo, hace falta proponerles que ingresen en el Partido.

En el momento presente, es posible tener amplias organizaciones de Partido. La actividad principal de los militantes se realiza en los lugares de trabajo y estudio y tiene como fundamento el consagrarse a la defensa de los problemas de las masas que conviven diariamente con ellos. Disponiendo de un Partido fuerte numéricamente podemos hacer frente a la represión con mayores posibilidades de éxito como las experiencias de Madrid, Sevilla, Asturias, Vizcaya, Barcelona y muchas otras lo confirman.

El sectarismo que restringe el reclutamiento de nuevos militantes es « una mala interpretación de la vigilancia y en muchos casos, es una postura de parsimonia, de pasividad, de rutina » (Art. de S.C.).

El Partido es ante todo el Partido de la clase obrera y esta característica hay que conservarla y fortalecerla, entre otras cosas, incorporando a sus filas a los luchadores obreros más combativos y conscientes. Pero eso debe ir acompañado de un mayor esfuerzo por

(c) Ministerio de Cultura 2005

atraer a nuestras filas a otros españoles de profesiones muy diversas : estudiantes, intelectuales, médicos, abogados, ingenieros, técnicos, maestros, etc., etc.

Muchos de estos hombres y mujeres manifiestan simpatía por el socialismo y un marcado interés en colaborar con la clase obrera en la lucha por verdaderos cambios democráticos. Que se decidan a ingresar en el Partido dependerá en gran medida de nuestra capacidad para comprenderles y para encomendarles las tareas y responsabilidades que puedan efectuar en el marco de sus actividades profesionales. Y en algunos casos dependerá de que les demos la posibilidad de militar en el Partido de forma individual.

En nuestro país hay muchos creyentes, incluso practicantes, que simpatizan con la política y la lucha de los comunistas. Nuestros camaradas deben acercarse a estos católicos y proponerles el ingreso en el Partido explicándoles que militar en nuestras filas no implica la renuncia a sus creencias religiosas. Al igual que todos los recién incorporados, ellos, adquirirán en el seno del Partido los conocimientos necesarios para compenetrarse plenamente con nuestra ideología marxista leninista.

La misma actitud abierta debemos tener con los que hayan militado en otras organizaciones obreras y deseen incorporarse a nuestro Partido.

Nuestro criterio de quien puede ser miembro del Partido debe tener horizontes aún más amplios en lo que respecta al reclutamiento de mujeres. Muchos de nuestros camaradas no han comprendido todavía la importancia que tiene la presencia de numerosas mujeres en el Partido para su fortalecimiento político y orgánico. Para facilitar el ingreso de las mujeres hay que comenzar por reconocer que a muchas de ellas les será imposible desplegar la misma actividad que a los hombres. Igualmente habrá que examinar las formas más apropiadas para incorporarlas a la organización y recurrir en muchos casos a la afiliación individual. En todo caso, es necesario facilitar la participación de las mujeres comunistas en todas las actividades del Partido y, cuando ellas manifiesten disposición y reunan condiciones, promoverlas a los puestos de responsabilidad.

Somos el Partido de la juventud. En esta etapa de grandes luchas de masas esa formulación debe materializarse ofreciendo a los jóvenes obreros, campesinos y estudiantes todas las posibilidades para ingresar en el Partido o en la Juventud Comunista. Uno de los grandes méritos de la política del Partido a lo largo de estos años de dictadura ha sido el conseguir la renovación de sus filas. La promoción de comunistas jóvenes ha dado a nuestra organización fuerza, vitalidad y mayor influencia de masas. De esta juventud revolucionaria han salido muchos cuadros y dirigentes obreros y estudiantiles con gran autoridad.

La tarea de reclutar nuevos militantes está muy ligada a la elevación de la calidad del trabajo político de los comités del Partido, que deben plantearse el reclutamiento de forma concreta examinando frecuentemente con las organizaciones y militantes las posibilidades reales del aumento de sus efectivos en cada lugar.

En esta actividad, como en todas las demás, las generalidades y buenos deseos no resuelven nada. Lo que vale, lo que decide, es por ejemplo, que si en una empresa se lleva a cabo una lucha, la organización de la misma se de cuenta rápidamente que la cantidad de militantes potenciales que hay en ella es infinitamente mayor que la de militantes organizados o conocidos como miembros del Partido. Y entonces, sin reparo alguno, proponer el ingreso a los más conscientes y que más se han destacado en el curso de la acción.

En materia de reclutamiento, debemos inspirarnos, que duda cabe, en el espíritu de los Estatutos, pero teniendo bien presente, que en la situación actual, se trata de aplicar con una visión muy amplia y una gran flexibilidad todos los conceptos que hacen referencia a los derechos, deberes y formas de actividad de los nuevos militantes del Partido.

(c) Ministerio de Cultura 2005

III. - La Juventud Comunista

Hace algo más de cinco años que el Comité Central decidió constituir la Unión de Juventudes Comunistas.

La decisión fue tomada en vísperas de las grandes huelgas y manifestaciones de la primavera del año 1962 en las que la juventud jugó un papel muy destacado.

En los momentos actuales cuando la lucha y la organización de las masas populares han alcanzado niveles más elevados, se exige del Partido examinar detenidamente todo lo relacionado con la organización y movilización de las masas de la juventud, cuyo peso en la vida social, económica y política es cada vez mayor.

Lograr extender y fortalecer la Unión de Juventudes Comunistas es por consiguiente una de las tareas urgentes del Partido.

ALGUNAS EXPERIENCIAS

Conviene destacar en primer lugar la orientación de la Juventud Comunista a constituir, en los lugares de trabajo y estudio y en las barriadas populares, organizaciones juveniles abiertas, amplias y representativas, donde junto a los jóvenes comunistas están otros muchos no organizados o que militan en otras fuerzas. Estas organizaciones toman la responsabilidad de agrupar y movilizar al mayor número posible de jóvenes para conquistar, mediante la lucha, sus derechos y reivindicaciones más sentidas. Naturalmente dichas organizaciones se crean y actúan también en el seno mismo del nuevo movimiento obrero.

Otra constatación a la hora de analizar el trabajo de la Juventud Comunista es que sus grupos o círculos, y en general sus actividades, se apoyan y desarrollan en las organizaciones legales de todo género que ya existen en nuestro país. Podríamos citar toda una serie de experiencias muy interesantes las cuales hablan por si mismas de la comprensión de nuestros jóvenes camaradas sobre la necesidad de un trabajo muy amplio y juvenil, el único que puede atraer a miles de otros jóvenes.

También conviene destacar el porcentaje importante de muchachas que militan en la Juventud Comunista. En muchas organizaciones y en las de carácter abierto o legal donde nuestros camaradas actúan, las muchachas ocupan puestos de dirección cumpliendo responsablemente con sus deberes.

Nuestra organización juvenil ha ayudado mucho al Partido en las tareas de difusión de propaganda y en general en todo lo que se refiere a la agitación política.

Además del periódico « Horizonte » se editan y difunden otros periódicos juveniles en Madrid, Barcelona, Asturias, Galicia, Las Palmas de Gran Canaria y en otros lugares. Y aunque es necesario mejorar el contenido y la forma de dichas publicaciones, en general, en ellas, se plantean acertadamente los problemas y las necesidades de la juventud española y se dan las orientaciones que corresponden.

La Juventud Comunista mantiene relaciones con otras organizaciones o grupos de la juventud. En vísperas del Referéndum, por iniciativa de la Juventud Comunista de Madrid, fue editado y distribuido un documento llamando o la abstención con las firmas de la Juventud Comunista y de otras fuerzas políticas juveniles.

Tenemos bastantes jóvenes con una buena formación política y que destacan como auténticos cuadros del Partido. Camaradas que se han formado en las organizaciones y actividades de la Juventud Comunista han pasado al Partido donde desempeñan con acierto funciones de responsabilidad. Hay que seguir trabajando en esta misma dirección, para que cada vez más, la Juventud Comunista sea un vivero de formación de luchadores revolucionarios y de militantes comunistas. Es muy grande la admiración y el respeto que los militantes de la Juventud Comunista sienten hacia el Partido y su completa identificación con la justa línea política de éste.

(c) Ministerio de Cultura 2005

LAS TAREAS ACTUALES DE LA JUVENTUD COMUNISTA

Muy brevemente vamos a exponer las tareas que, a nuestro juicio, deben ser abordadas en este próximo período por todos los jóvenes comunistas y en primer lugar por los cuadros de la Juventud y del Partido.

1. - La politización de amplios sectores de la juventud obrera y estudiantil es un hecho evidente que todo el mundo reconoce. También se están produciendo cambios muy favorables entre la juventud campesina que lucha con sus medios y en el marco de sus posibilidades por conquistar una vida digna y humana.

Es decir, el deseo y la disposición a participar activamente en la lucha de todo el pueblo por la libertad y por la democracia es cada día más visible entre la juventud trabajadora. Incluso gana terreno la aspiración a organizarse, para que esa lucha sea más eficaz en una gran parte de los jóvenes.

Hay que orientarse con decisión y audacia a crear círculos, grupos y otros tipos de organizaciones de la Juventud Comunista en las fábricas y talleres, en los pueblos y en las barriadas populares, en los centros de segunda enseñanza, institutos, escuelas de aprendices, universidades laborales y en todas partes donde estén los jóvenes.

También es necesario reforzar, consolidar y extender por todas las provincias, los Comités de la Juventud Comunista en todos los escalones, destacando para ocupar esos puestos a los camaradas más activos, más vinculados al movimiento de masas y a la juventud, más dinámicos y naturalmente más compenetrados con la política del Partido y de la Juventud Comunista.

2. - Pero el fortalecimiento numérico y político de la organización de la Juventud Comunista sólo es viable y hacedero en íntima vinculación con todo el movimiento de masas y en primer lugar de la juventud.

Las organizaciones y los militantes de la Juventud Comunista deben desarrollar su actividad fundamental en el seno mismo de las asociaciones culturales, deportivas, recreativas, excursionistas, artísticas y de otro carácter. Y no sólo en las que ya existen, sino también en otras que bajo nuestra iniciativa puedan formarse en el futuro.

La experiencia a la que nos hemos referido anteriormente, enseña que un medio muy eficaz de organizar y movilizar a la juventud es la de trabajar en el seno de los movimientos de masa, obreros, campesinos, de vecinos y de barriadas y en otras formas extralegales del movimiento antifranquista.

Se trata de crear formas de organización abiertas, representativas, unitarias y democráticas que elaboren las reivindicaciones juveniles, las lleven a las masas y faciliten su lucha por conquistarlas. Así, al mismo tiempo que desarrollamos la acción de amplios sectores juveniles, propiciaremos el acercamiento y posteriormente su incorporación a la Juventud Comunista de los chicos y chicas más combativos y conscientes.

Las formas de organización de la Juventud Comunista deben ser también muy diversas y flexibles, pues ello es lo que nos permitirá enrolar en nuestra actividad a un número considerable de jóvenes. Lo decisivo es que cada militante tenga una actividad abierta y esté muy vinculado a amplios sectores de la juventud.

Una de esas actividades más atrayentes es precisamente la de ayudar a la juventud obrera y campesina a alcanzar un nivel cultural mayor. La Unión de Juventudes Comunistas de España debe ser abanderada y portadora de la cultura entre la juventud. Y aunque este objetivo sólo se logrará en una fase avanzada de la futura Sociedad democrática, ya, desde hoy, sin esperar, debemos hacer todo lo que esté a nuestro alcance para —a la par que estimulamos la lucha de la juventud por sus reivindicaciones culturales— dar satisfacción a muchos jóvenes que aspiran apasionadamente a saber y aprender. No hay que vacilar en recabar la colaboración y ayuda de todas las personas, comunistas o no, que estén dispuestas a contribuir en esa gran obra. Muy particularmente pueden ayudar en esta clase de trabajos los camaradas estudiantes e intelectuales.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Otra actividad que nos permitirá llegar a muchos jóvenes es la deportiva. La movilización de amplios sectores de la juventud por reclamar una piscina, un campo de fútbol, un gimnasio u otra instalación deportiva, es hoy en día una cosa perfectamente posible en muchas fábricas o barriadas obreras, en multitud de pueblos o de centros de estudio, en todos los lugares donde viven, trabajan o estudian los jóvenes.

Además hay muchas otras actividades que nos permiten llegar a masas considerables de chicos y chicas como las de carácter recreativo y en particular en los pueblos donde frecuentemente ni siquiera bailar pueden los mozos y las mozas del lugar.

Naturalmente estas actividades juveniles más próximas a los deseos y comprensión del conjunto de la juventud deben ser combinadas con otras de carácter político. Pero siempre en el marco de las posibilidades reales y dando pruebas de mucha sensibilidad.

Esas mismas actividades más sencillas y populares y nuestra defensa consecuente de los derechos de toda la juventud trabajadora es lo que permitirá elevar la conciencia política de amplios sectores de jóvenes y su plena y consciente participación en la lucha política contra la dictadura. Esa conciencia ya la tienen hoy decenas de miles de jóvenes obreros, campesinos y estudiantes. Pero necesitamos trabajar mucho para que a esos jóvenes de vanguardia les sigan o les alcancen muchos más.

3. - Otra de nuestras más urgentes tareas en este próximo pedíodo es llevar la organización de la Juventud Comunista a los pueblos y aldeas de España.

Nuestros camaradas deben desplegar toda la iniciativa para alcanzar resultados concretos en esta dirección. Hay que apoyarse en todos los camaradas que tienen relaciones o familiares en los pueblos ; formar equipos de cultura que puedan llevar ésta a los jóvenes campesinos, apoyándose incluso en las actividades de ciertas instituciones del régimen. Es aconsejable la organización de excursiones de los jóvenes comunistas de las ciudades a los pueblos, que deben ser aprovechadas para entrar en relación con los campesinos y para ayudarles a ver los cambios que se han producido en la situación política española. Hay también que aprovechar mejor las amistades que nuestros camaradas hacen durante su estancia en el ejército, cultivarlas y reforzarlas con el fin de ampliar el trabajo y la organización de la Juventud Comunista en el campo.

Este trabajo de acercamiento al campo, a sus habitantes y a sus problemas, debe emprenderse con la máxima consecuencia y al mismo tiempo de una manera natural y sencilla. Nuestro objetivo debe ser el de constituir círculos de la Juventud Comunista, ganar militantes, explicar lo que pasa en España, ayudar a los jóvenes campesinos a encontrar las formas de luchar contra el régimen, popularizar nuestras consignas en relación con el campo y las soluciones que propone el Partido Comunista. En muchos casos será más fácil conseguir la creación de organizaciones amplias, representativas y que se propongan defender los intereses de la juventud obrera y campesina de los pueblos.

4. - La Unión de Juventudes Comunistas debe preocuparse por desarrollar una actividad política en el seno de las fuerzas armadas.

Para abordar esta tarea hay que apoyarse en los jóvenes militantes que son llamados a filas. Pero además será necesario encontrar las vías de entrar en relación con los soldados, particularmente en las ciudades donde existen guarniciones militares importantes.

Los jóvenes comunistas deben ser ejemplo de compañerismo hacia los demás soldados ; disciplinados e interesados en dominar el manejo de las armas y la técnica militar. Y si la ocasión se presenta no deben rechazar puestos de mayor responsabilidad.

Pero a la vez, nuestros camaradas deben aprovechar su estancia en las fuerzas armadas para conocer a muchos otros jóvenes y para explicar nuestra política y nuestras soluciones a los problemas de España. Todo esto naturalmente teniendo en cuenta las condiciones particulares en que se encuentran.

Es deseable que nuestros camaradas participen en las labores de carácter

(c) Ministerio de Cultura 2005

cultural que se hacen en el Ejército.

Las organizaciones de la Juventud Comunista tendrán que encontrar las formas más apropiadas para que los jóvenes comunistas y simpatizantes que están en las fuerzas armadas puedan leer la prensa del Partido y de la Juventud y ser informados sobre la marcha de nuestra lucha.

Trabajando así, los comunistas contribuirán eficazmente a dar luz a la masa de soldados, a las clases y, en la medida de lo posible, a los mismos oficiales, para que comprendan la justeza de la lucha que sostiene nuestro pueblo por la libertad y por la democracia y para que esta institución, en lugar de apoyar al régimen que nos oprime a todos y que ha hipotecado la independencia de España, tome una posición cada vez más decidida a favor de las aspiraciones de la mayoría de los españoles.

5. - Entre las tareas de organización de la Juventud Comunista en esta etapa está la de llevar nuestra organización e influencia a los institutos de segunda enseñanza y a otras instituciones escolares.

Aquí se congregan decenas de miles de chicos y chicas que se interesan cada día más por el porvenir de España. Muchos de ellos están en vísperas de ingresar en los centros de enseñanza superior o de incorporarse al trabajo en fábricas, talleres, oficinas, etc. En las últimas manifestaciones obreras y estudiantiles muchos han participado con gran entusiasmo. Que la Juventud Comunista se preocupe activamente por desarrollar y extender su organización en estos centros es de una gran importancia para hoy y para mañana.

6. - Los órganos de dirección del Partido, sobre todo a nivel provincial, deben examinar periódicamente la actividad y la marcha de la organización y la Juventud Comunista y sacar en cada caso las conclusiones que se impongan para reforzarla. Es necesario que en toda una serie de localidades los comités del Partido designen a uno o varios militantes jóvenes para reforzar la organización de la Juventud Comunista. Tales medidas servirán en definitiva para reforzar toda la actividad del Partido y su influencia entre las masas.

La Juventud Comunista, desde el punto de vista de su organización, debe ser independiente. Y los métodos del Partido en sus relaciones de ayuda a la Juventud Comunista deben estar exentos de imposición y paternalismo.

Habrá que trabajar mucho para alcanzar los objetivos que nos proponemos. Pero nada de esto es imposible. Hay bases importantes de las cuales podemos partir. Hay sobre todo un Partido Comunista que puede ayudar de muy diversas formas al desarrollo de la Juventud Comunista. Hay finalmente unas condiciones objetivas favorables y una conciencia cada vez más elevada de la juventud española que, en número creciente, admira a los comunistas y aprueba sus objetivos políticos.

Las condiciones van madurando en nuestro país para proponerse grandes y decisivas acciones a escala nacional. La Unión de Juventudes Comunistas de España está llamada a jugar un papel muy destacado en este próximo período. En esta lucha incesante por conquistar la legalidad y el derecho a pensar y a obrar como comunistas, puede presentarse la ocasión en que sea necesario que la Juventud Comunista salga a la calle en tanto que tal. Tenemos que luchar y trabajar con esta perspectiva.

IV. - Las medidas para garantizar la actividad del Partido

Las modificaciones políticas que se han producido en nuestro país como consecuencia de la lucha de las masas populares, han creado condiciones más favorables para el desarrollo de la organización del Partido y para un amplio despliegue de las energías y de la actividad de los comunistas en la forma que se ha expuesto anteriormente.

En este orden hay que señalar algunos de los cambios más importantes

(c) Ministerio de Cultura 2005

intervenidos en el sistema represivo de la dictadura :

1º La supresión del tribunal militar especial de Eymar.

2º El respeto del plazo de 72 horas tras el cual un detenido debe ser inculpado o puesto en libertad.

3º El derecho de los procesados por los jueces del Tribunal de Orden Público a designar sus abogados y a ser asistidos inmediatamente por éstos.

De esta forma se puso fin a una dura y larga etapa durante la cual los antifranquistas detenidos, muy particularmente los comunistas, eran sometidos, durante semanas y meses, a crueles torturas en los calabozos de la policía y finalmente condenados por los tribunales militares especiales a penas monstruosas.

Hoy ni la dictadura ni la represión son lo que fueron. El pueblo español, y a su cabeza la clase obrera, es el artífice fundamental de esta gran victoria.

Es verdad que en algunos casos, sobre todo cuando se trata de actividades comunistas clandestinas reconocidas, las sentencias del Tribunal de Orden Público siguen siendo escandalosas, pero no es menos cierto que, en muchos otros, los jueces, que no siempre siguen ciegamente las indicaciones directas o indirectas de los ultras de la dictadura, dejan a los detenidos en libertad provisional y posteriormente dictaminan penas, aunque injustas, menos severas.

Otro factor importante que interviene en el momento actual es el quebrantamiento de la moral de la policía y de las fuerzas de Orden Público. Estas gentes comienzan a darse cuenta que el fin de la dictadura se aproxima y algunos no desean aparecer demasiado comprometidos con la política de represión que defienden los elementos fascistas del régimen.

Estos cambios son una consecuencia de la extensión del movimiento de oposición en general, y de la lucha del movimiento obrero en particular. Hoy son miles de luchadores, comunistas y otros, que se enfrentan con la dictadura cada vez con más decisión y en número creciente. Ya no es posible concentrar el fuego de la represión exclusivamente contra los militantes del Partido, como ocurría hace algunos años.

No obstante, la represión sigue ejerciéndose. En estos momentos es evidente que los elementos fascistas del Gobierno tratan de acrecentarla con la vana ilusión de detener, o por lo menos obstaculizar el desarrollo del movimiento de las masas populares. Pero, cuando los hombres y mujeres, que desarrollan una actividad importante en estos movimientos, son detenidos, la protesta y la movilización masiva de obreros, estudiantes y otros ciudadanos no se hace esperar. Ahí están los ejemplos recientes de Madrid y Sevilla entre otros. Las detenciones llevadas a cabo en Madrid, tras las manifestaciones del 27 de enero, tuvieron como consecuencia toda una serie de acciones de lucha en las fábricas y barriadas que obligaron al Gobierno a dar marcha atrás y a poner en libertad a muchos detenidos. Esos ejemplos demuestran como los hombres que están al frente del movimiento de masas gozan de la protección eficaz de los trabajadores y de otros españoles frente a la represión.

A cada acto represivo de la dictadura hay que responder enérgicamente poniendo en pie a las masas para arrancar a los detenidos de las garras de la policía. Esto es hoy una tarea fundamental de los comunistas y de los demás antifranquistas. Hay que vencer a los fascistas del Gobierno, que aprovecharán todas las ocasiones, para intentar debilitar y desmoralizar a la oposición. La solidaridad combativa con cada víctima de la represión, mediante huelgas, manifestaciones y protestas de todo tipo es la mejor respuesta que podemos dar a cada acto represivo.

La actividad de la oposición se ve favorecida por la evolución de la situación política, por la división existente entre las clases dominantes, incluso dentro del propio Gobierno. Este es un hecho que tiene un reflejo diariamente en los periódicos, algunos de los cuales, frente a la política del Gobierno, adoptan una actitud favorable o comprensiva hacia las acciones obreras, campesinas y estudiantiles.

Una ola de fondo agita también a la Iglesia Española, en cuyo seno van ga-

(c) Ministerio de Cultura 2005

nando posiciones los elementos progresistas.

También en el Ejército se producen cambios favorables a la lucha de las masas.

Hoy juega un papel importante la solidaridad internacional. El régimen teme las manifestaciones de protesta que contra su política represiva se producen en el exterior, pues constituyen un obstáculo a sus pretensiones de abrirse paso hacia el Mercado Común y a la integración europea.

Toda esta situación hay que valorarla en su justa medida y ver con claridad las posibilidades que nos ofrece para un intenso despliegue de todas nuestras actividades en esta etapa de transición de la dictadura a la democracia.

Pero, la dictadura existe todavía y en un momento u en otro puede asestar golpes a la oposición, al movimiento de masas y al Partido. Por eso no debemos dejarnos cegar por las mayores facilidades que encontramos para nuestro trabajo ni debilitar la vigilancia y las medidas que protegen a la organización de nuestro Partido, a sus cuadros y militantes responsables.

En este sentido es muy importante distinguir la actividad y la lucha abierta en el movimiento de masas de las actividades clandestinas del Partido.

Naturalmente, los comunistas que trabajan y luchan a la luz del día, pueden ser objeto de vigilancia policíaca y sus casas sometidas a registro en cualquier momento. Por eso es necesario cuidar mucho las relaciones de estos camaradas con la organización clandestina del Partido, de un lado, y de otro, evitar que tengan en sus domicilios propaganda del Partido en abundancia y otros materiales o documentos que pudieran probar su pertenencia a una organización o a un Comité del Partido.

Distinta es la situación de los camaradas que realizan una labor clandestina, de organización, de propaganda, etc. Todas las medidas que se tomen para proteger a esos camaradas ocultando sus nombres y su actividad están plenamente justificadas. De la misma manera hay que mantener oculta la existencia de los comités del Partido y la composición de los mismos, la recaudación de cotizaciones y otras actividades que siguen siendo clandestinas.

Una atención particular tenemos que prestar a la instalación y funcionamiento de los aparatos de propaganda. Es necesario seleccionar muy bien los lugares donde se instalen los medios de impresión y mantenerlos en el secreto más absoluto. Es necesario, además, aislar el centro de impresión del de distribución y éste de la organización propiamente dicha. Debemos evitar que la propaganda se estacione más tiempo del debido en los depósitos y estafetas. Se precisa para ello una red de distribuidores para asegurar que, con el menos riesgo posible, « Mundo Obrero », « Nuestra Bandera » y otras publicaciones del Partido lleguen con prontitud y en la cantidad necesaria a los militantes y a las masas.

No hace falta decir que para todas estas tareas hay que seleccionar a camaradas firmes, que merezcan confianza y que en la medida de lo posible no sean conocidos por la policía.

Cada militante del Partido debe tensar su ánimo para enfrentarse dignamente con la policía y los tribunales si la ocasión se presenta.

Ante la policía hay que negarse a responder a las preguntas sobre la actividad clandestina del Partido, a dar nombres de otros camaradas y antifranquistas, a hablar de actividades distintas a las que se tengan públicas en el movimiento de masas.

Las argucias de la policía, sus pretendidos conocimientos sobre nuestras actividades o sobre otros camaradas o antifranquistas no justifican en ningún caso que el comunista detenido acepte y confirme lo que la policía dice.

Hay que negar la condición de militante del Partido cuando no se es conocido públicamente como comunista y, en cualquier caso, el hecho de estar organizado. Hay que negarse no sólo a dar nombres sino a reconocer a otras personas, incluso cuando por su actividad pública en el movimiento de masas sean personas conocidas. No tenemos que confirmar lo que eventualmente pueda conocer o imaginar la

(c) Ministerio de Cultura 2005

policía, por muchas que sean las pruebas reales o supuestas que ésta pueda presentar, aunque otros detenidos hayan hablado, aunque lo sostengan en las confrontaciones. La negativa es la mejor defensa de un detenido. Es además, una cuestión de honor para un militante del Partido.

La policía trata de manchar a los antifranquistas, sembrar la desconfianza de los trabajadores hacia ellos y desprestigiarles recurriendo a diversos procedimientos. Uno de estos es el de citarles o hablar con ellos « amistosamente » en la calle, en los cafés y en otros lugares públicos. Ningún comunista, ningún antifranquista debe aceptar tratos de ningún género con los policías franquistas. Si un comunista es convocado a la Comisaría debe prevenir de ello a los demás antifranquistas que estén a su alrededor, y, siempre que sea posible presentarse acompañado de un abogado. No deben permitirse registros domiciliarios sin mandato judicial. Tampoco debe abrirse las puertas de la casa a los esbirros de la policía durante la noche. Hay que agarrarse a las mismas disposiciones oficiales. Y ante los tribunales, los comunistas deben defender resueltamente el derecho de los españoles a luchar por un régimen democrático.

El comunista que se comporta dignamente ante la policía y ante los tribunales, se valoriza como tal ante las masas, gana prestigio y autoridad ante ellas lo que es tanto como ganarla para el Partido.

Nuestro Partido ha conquistado el puesto que hoy ocupa en la nación por su justa línea política, por la abnegación y heroismo de sus militantes en dura y difícil lucha y también por haber sabido mantener y consolidar su unidad.

La unidad del Partido ha sido, es y seguirá siendo la condición fundamental de su reforzamiento político y orgánico ; de su contribución decisiva a la lucha por la victoria de la Democracia y del Socialismo. Todos los comunistas, independientemente del lugar en que se encuentren, en todas las circunstancias, debemos tener muy presente esta gran lección que ofrece la vida y considerar como un deber ineludible de cada momento la defensa firme y consciente de la unidad del Partido Comunista de España.

Abril de 1967.

(c) Ministerio de Cultura 2005

CARTA DEL COMITE EJECUTIVO DEL P.C.E.

a las organizaciones comunistas de estudiantes

MINISTERIO DE CULTURA

La huelga nacional de estudiantes del 7 de febrero y días siguientes ha sido la demostración más visible de la amplitud y profundidad del movimiento democrático universitario. Ese hecho subraya la importancia que tiene la aportación de las masas estudiantiles, a la lucha de nuestro pueblo contra la dictadura, por la democracia.

El alto nivel de lucha alcanzado en el último periodo se refleja en la huelga nacional ya citada ; en las manifestaciones de Madrid, Barcelona, Valencia y otros lugares ; en la Reunión de Valencia que ha aprobado, con la participación de representantes de casi todos los distritos, una plataforma unitaria de hondo contenido democrático.

El movimiento estudiantil expresa, básicamente, la toma de conciencia de muy extensos sectores universitarios de que es necesario conquistar estructuras democráticas, modificar radicalmente, partiendo de principios democráticos, tanto la vida universitaria como la vida social en general.

Entre los factores que han contribuido al fortalecimiento del movimiento estudiantil, cabe destacar : la unidad plasmada en dicho movimiento ; el grado de organización alcanzado ; el establecimiento de cierta coordinación a escala nacional de la lucha estudiantil ; el elevado nivel de combatividad de que hacen gala extensos sectores ; la elaboración de forma multifacética y flexible, de una plataforma programática que representa los anhelos de la gran masa de los estudiantes ; los lazos, cada vez más fuertes y conscientes, que vinculan al movimiento estudiantil con el nuevo movimiento obrero, con las corrientes antifranquistas del profesorado, la intelectualidad y cuerpos profesionales, así como con extensos sectores de las capas medias y de la burguesía no monopolista.

Estos elementos han conducido a una situación en la Universidad caracterizada por creciente predominio en ella del movimiento democrático frente a una carencia casi absoluta, por parte del Gobierno y las fuerzas de la reacción, de recursos políticos que oponerle.

(c) Ministerio de Cultura 2005

I. - La lucha por el sindicato democrático de estudiantes

1) El actual movimiento estudiantil es el resultado de una larga y dura lucha desplegada en el ámbito universitario. El punto de partida de esa lucha fue el repudio de la ideología fascista ; el rechazo de una serie de mitos que el franquismo pretendió inculcar a los jóvenes, pero que chocaban radicalmente con la realidad de España.

El SEU, impuesto como organización única y obligatoria durante cerca de 30 años, sufre su primera gran crisis pública en 1956, año en el que la carga de repulsa acumulada termina por hacer crisis. Ello expresaba que el régimen perdía su influencia en la Universidad ; que a dicha influencia se sustraían las nuevas generaciones universitarias, que no habían conocido la guerra civil.

2) El SEU, fracasada su pretensión proselitista, es transformado en un aparato burocrático destinado a controlar a los estudiantes. Un largo período se abre en el que la constante va a ser la destrucción de las estructuras internas del sindicato oficial mediante la conquista de sucesivos escalones electivos y su ocupación por el movimiento democrático que hace de ellos nuevas plataformas. Los estudiantes conquistan la elección de Cámaras democráticas de Facultad, y de Delegados de Facultad.

La necesidad de resolver los innumerables problemas académicos y profesionales, y el papel de obstrucción que juega el SEU ante las reivindicaciones estudiantiles, va a acelerar la toma de conciencia y la movilización en pro de estructuras autónomas y democráticas.

En ese período, por iniciativa de los estudiantes comunistas y socialistas, se creó la FUDE (y otras asociaciones similares) que agruparon a fuertes sectores de estudiantes progresistas, en la lucha contra el SEU y por una organización democrática, regida por los propios estudiantes.

En el transcurso del período 64-65 se pasa a la exigencia masiva en la calle, extendida a casi todas las Universidades, de una organización de estudiantes libre y democrática. La celebración de Asambleas Libres fue uno de los elementos más dinámicos de este proceso.

3) El SEU había sido liquidado por la lucha estudiantil. El Gobierno se ve obligado a registrar ese hecho, a reconocer esa derrota, a intentar sustituir el SEU por unas estructuras de contenido profesionalista, presentadas como « apolíticas », las APEs. Al desaparecer el SEU como instrumento de « control » fascista de los estudiantes, el Gobierno traspasa a las autoridades académicas las responsabilidades de control político y de represión contra los estudiantes. Este hecho iba a ser un factor de la radicalización de una parte del profesorado, de su oposición a la política gubernamental.

El movimiento estudiantil rechaza las APEs ; primero, porque han sido creadas, y se las pretende imponer, de forma antidemocrática y autoritaria ; además porque responden a una concepción reaccionaria y paternalista del estudiante. Con ello, se abre un nuevo período en el que los estudiantes reclaman con particular insistencia la convocatoria de un Congreso Nacional de Estudiantes, libre y representativo, que elabore las estructuras y contenido del Sindicato estudiantil.

Las características de esta etapa (que cubre el curso 1965-66) son la creación y desarrollo del Sindicato Democrático, en Barcelona primero, y en otros Distritos después, y el repudio masivo de las APEs en gran parte de los restantes.

Sin embargo, el nivel alcanzado por la conciencia y la organización democráticas de los estudiantes era muy diferente en unas y otras Universidades. Si el rechazo de las APEs fue un movimiento muy general, en cambio, a la hora de dar vida a las nuevas estructuras democráticas, creadas por los estudiantes, surgieron dudas y vacilaciones en ciertos lugares (que se repercutieron incluso en el seno de algunas organizaciones del Partido).

En ese momento, era muy importante evitar que se rompiese la alianza

(c) Ministerio de Cultura 2005

entre las fuerzas democráticas de la Universidad y otros sectores numerosos (a los que se califica con frecuencia de « centralistas ») que no tenían una comprensión clara, que pensaban en soluciones « evolucionistas » (algunos incluso dentro de las APEs) pero que eran susceptibles de ser ganados, como la experiencia lo ha confirmado, a la lucha conjunta **contra** las estructuras autoritarias que el Gobierno pretendía imponer, y **por** la autoorganización democrática de los estudiantes.

A pesar de las vacilaciones a las que nos hemos referido, el movimiento estudiantil aplicó, en general, una táctica acertada. A la vez que desarrollaba el apoyo al Sindicato Democrático creado ya en Barcelona, y que se inspiraba en ese ejemplo, aplicaba una táctica flexible, utilizando las elecciones oficiales en muchos Distritos, para promover, a través de esas mismas elecciones, el surgimiento de nuevas estructuras democráticas.

El paso a esa nueva etapa planteaba también otro problema : las organizaciones clandestinas tipo FUDE perdían su razón de ser. La lucha por el Sindicato Democrático no podía ya desarrollarse a partir de organizaciones « sindicales » clandestinas, sino a partir de las plataformas democráticas conquistadas por los estudiantes. Pretender prolongar una organización clandestina como la FUDE, cuando ya no tenía razón de ser, podía facilitar (como sucedió en ciertas Facultades de Madrid) el que se convirtiese en foco de actitudes antiunitarias.

4) Llegamos al curso 66-67. La consolidación del Sindicato Democrático, los avances realizados por las Reuniones Coordinatorias de todos los Distritos donde existen organizaciones autónomas, la creación de un Organismo Permanente ; el triunfo de los partidarios de la línea democrática en gran parte de las elecciones oficiales APE y la radicalización de las posturas « neutras » ante la política represiva del Gobierno, son los factores de un proceso, de un acercamiento y coincidencia, sobre bases democráticas, de los diversos sectores que constituyen el movimiento estudiantil ; proceso que se plasma en la I Reunión Nacional Preparatoria de Valencia y en la huelga nacional universitaria del 7 de Febrero 1967.

En la etapa presente, el movimiento estudiantil se caracteriza principalmente por los rasgos que brevemente indicamos a continuación :

a) Desde el punto de vista de la organización el movimiento universitario ha alcanzado con la Reunión de Valencia, un elevado nivel de representatividad y de coordinación a nivel nacional. En este sentido, la perspectiva del Congreso Nacional de Estudiantes, culminación del proceso organizativo del movimiento democrático, se plantea ya en un plano próximo y real, si bien condicionado al reforzamiento, consolidación y desarrollo de las estructuras democráticas a nivel de los principales Distritos. Hay que resaltar el gran papel que desempeña el Sindicato Democrático que funciona ya como tal en diversos Distritos. Otros hechos, como la reciente declaración de autonomía del Consejo de Distrito de la Universidad de Madrid, son una confirmación del éxito de la Reunión de Valencia y de las perspectivas que han quedado abiertas.

En el plano internacional, el Sindicato Democrático ha obtenido éxitos notables : ha sido reconocido por la mayor parte de las Uniones de Estudiantes de Europa Occidental y su delegación fue acogida en el reciente Congreso de la Unión Internacional de Estudiantes con particular entusiasmo.

b) En lo que se refiere a su contenido, la I Reunión Nacional Preparatoria de Valencia ha subrayado la estrecha vinculación planteada por el movimiento estudiantil entre la necesidad de una estructura sindical libre y autónoma, y la de una auténtica Reforma Democrática de la Universidad, reafirmando el derecho de estudiantes, profesores y catedráticos a participar en su elaboración, a través de representantes auténticos, democráticamente elegidos.

Esta convicción ha llevado a los delegados presentes en Valencia a denunciar la proyectada **Ley de Ordenación Universitaria**, por su falta de autenticidad y el procedimiento antidemocrático de su elaboración.

En el camino hacia la reforma de la

(c) Ministerio de Cultura 2005

Universidad, que el movimiento democrático ha concebido no como un modelo abstracto sino como un programa de acción, han surgido nuevas formas de organización y nuevas formas de lucha, resultado de combinar las reivindicaciones académicas y profesionales con las estrictamente sindicales en programas unitarios de curso, centro y Distrito.

Cabe subrayar, a este respecto, el gran valor que han tenido ya las reuniones nacionales por Ramas Profesionales, la creación de Uniones por Ramas, en el seno de las cuales se desarrolla un gran trabajo de crítica de los actuales planes de estudio y de preparación de planes de reforma. Una coordinación a escala nacional entre las diferentes Uniones de Ramas Profesionales (que podría incluso desembocar en una Conferencia Nacional en torno a la Reforma de la Universidad) se hace cada vez más necesaria, para impulsar esa movilización.

c) El profesorado, pese a las restrictivas normas de acceso y la discriminación política, desempeña cada vez más un papel positivo dentro del movimiento democrático en la Universidad. Mientras que hace muy pocos años solamente podía esperarse el apoyo esporádico y personalizado a las reivindicaciones estudiantiles, hoy día varios claustros de profesores toman postura colectivamente contra la represión y en favor de cambios en la política del Gobierno hacia la Universidad.

La necesidad de reformas en la enseñanza superior se deja sentir con fuerza creciente, especialmente entre los profesores. Pero a la vez, el papel represivo asignado a las autoridades académicas ha sido un factor de primer orden en la creciente oposición de aquellos a la política gubernamental. El Gobierno no ha podido dividir y enfrentar entre sí a alumnos y profesores. Indignados por la labor represiva que se les asigna, y que va en contra de la misma esencia del magisterio, muchos profesores reaccionan con un sentimiento de solidaridad, de cuya amplitud puede dar medida la reciente Orden que prohibe la publicación de los acuerdos de las Juntas de Catedráticos.

Ampliar y consolidar la unidad entre los diversos estamentos universitarios es hoy esencial. Un terreno muy adecuado para ello es la participación conjunta en la tarea común de la Reforma Democrática de la Universidad.

d) Ante el constante avance de las posiciones democráticas en la Universidad, el reforzamiento de sus plataformas reivindicativas y el desarrollo de su nivel de organización y coordinación, el margen de maniobra del Gobierno se ha ido reduciendo y el fracaso de su último intento de « asimilar » el movimiento reivindicativo mediante las APEs le ha conducido a una situación de carencia en orden a la política universitaria. Y así, las contradicciones cada vez más agudas con las posiciones democráticas, el Gobierno ha pretendido resolverlas mediante la coacción, la amenaza y la represión en sus múltiples formas. Responsable continuo de romper la normalidad académica al rechazar todo posible diálogo, el Gobierno ha intentado situar siempre los conflictos al nivel de la provocación y la violencia. Sin embargo, gracias a la madurez de los estudiantes, éstos no se han dejado llevar a ese terreno. Han contestado a la represión gubernamental, firme y combativamente con la movilización de sectores y masas estudiantiles cada vez más numerosas y más compactas.

e) Si la actitud represiva del régimen ha tenido como resultado reforzar la unidad de los estudiantes, y desarrollar un amplio movimiento de solidaridad entre las distintas Universidades, lo mismo cabe decir con respecto al apoyo creciente de intelectuales, colegios profesionales, grupos del clero y de Acción Católica y otros sectores de la sociedad, cuyas primeras manifestaciones hacia el movimiento universitario han sido para reprobar la política de represión y apoyar las peticiones estudiantiles. Esta actitud ha permitido pasar posteriormente a una colaboración más constante y profunda, especialmente con sectores intelectuales, en lo que se refiere a la Reforma de la Universidad y a muchas actividades de extensión cultural.

f) El continuo enfrentamiento de las posiciones democráticas con el Gobierno, la inmediata barrera de coacción y represión que han encontrado los es-

(c) Ministerio de Cultura 2005

tudiantes ante la menor actividad organizativa o reivindicativa, ha constituido un factor de primordial importancia en su progresiva toma de conciencia de que sus problemas específicos no pueden desligarse de los del conjunto del país, y que la obtención de las libertades fundamentales es por tanto una tarea estrechamente vinculada a la resolución de las cuestiones académicas o sindicales.

Las implicaciones que tiene consigo la lucha por un Sindicato democrático en un Estado que no lo es, se han venido percibiendo por el movimiento estudiantil, consciente ya de la necesidad de aunar y coordinar ambos aspectos de un mismo proceso. En la lucha por la libertad de expresión y asociación, por la desaparición de los organismos represivos, la participación de los estudiantes ha desempeñado un importante papel. Lo mismo puede decirse de la lucha por la paz en el Vietnam y contra las bases americanas en nuestro suelo.

g) Esta conciencia de los estudiantes de la responsabilidad que como ciudadanos les corresponde, junto con el papel que desempeñan hoy las Comisiones Obreras en la vida nacional, han llevado a uno de los cambios más notables, en el último período, en el seno del movimiento estudiantil : su acercamiento al nuevo movimiento obrero, su apoyo a las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores. Esta actitud, que si hace unos años no era compartida más que por una pequeña vanguardia, hoy día ha sido asimilada por amplios sectores universitarios. La coincidencia en algunas acciones y reivindicaciones, en especial la de **Libertad sindical,** está pasando a ser coordinación consciente entre ambos movimientos. La más alta expresión de este hecho han sido las manifestaciones de obreros y estudiantes, en enero en Madrid y en febrero en Barcelona, que en este último caso fueron convocadas por un llamamiento firmado conjuntamente por las Comisiones Obreras y el Sindicato Democrático de Estudiantes.

II. - Raíces y proyección del movimiento estudiantil

Es importante tener en cuenta el carácter de clase de la Universidad, las raíces sociales del movimiento universitario y, desde este punto de vista, enfocar sus perspectivas.

1. - La gran masa de estudiantes procede hoy de la burguesía, de las capas medias, de los profesionales. Una minoría está compuesta por hijos de grandes terratenientes aristócratas y familias del gran capital. De la clase obrera procede, según las estadísticas, tan sólo un uno por cien o poco más.

Una de las características del movimiento estudiantil es que refleja la actitud, el estado de espíritu de las capas medias ; si bien lo hace (por diversas causas, rebeldía y generosidad propias de los jóvenes, ligazón menor a intereses de clase, etc.) colocándose en una postura más radical, más avanzada, algo así como la punta de lanza de esas capas. Olvidar esto nos llevaría a una visión corta de su significado actual.

Es indudable que entre la masa estudiantil hay una minoría abiertamente reaccionaria. Pero, es eso : una minoría, cuyas posiciones hay que contrarrestar con un trabajo ideológico y político en el seno de la gran masa de estudiantes.

Al analizar el movimiento universitario actual en nuestro país debemos esforzarnos por ver cuáles son los intereses profundos que expresa como tal movimiento social, ligado a determinadas clases y capas de nuestra sociedad.

2. - Como hemos visto más arriba, en las luchas universitarias últimas aparece en primer término —junto a la consolidación a escala nacional del Sindicato democrático, analizada anteriormente— la lucha por la Reforma Democrática de la Universidad.

(c) Ministerio de Cultura 2005

El régimen, desde el primer momento, ha tratado con sospecha y odio toda la labor cultural y universitaria; en la posguerra, la Universidad fue víctima de rabiosas depuraciones. Hoy profesores y estudiantes siguen siendo sometidos, junto a los dirigentes obreros, a nuevas persecuciones. La oligarquía sabe que una Universidad moderna, abierta a todos los valores de la juventud, sería para ella un profundo enemigo y un aliado de la clase obrera en su lucha por la democracia y las libertades.

Hoy el Gobierno, ante la necesidad nacional de una reforma de la Universidad, no tiene una política susceptible de crear la Universidad que España necesita. De ahí que legisle atropelladamente parciales « Ordenaciones » que, sin abordar los problemas de fondo, modifican algo los aspectos más externos de la Legislación Universitaria, en una orientación fundamentalmente favorable al predominio de Universidades libres, esto es religiosas.

Corresponde a las fuerzas democráticas de la Universidad, y en este sentido como en todo la iniciativa de los comunistas es capital, avanzar en la elaboración y movilización por la Reforma Democrática de la Universidad. Conviene, aquí, huir de ver la Reforma Democrática de la Universidad como una planificación entera, perfilada hasta en sus más pequeños detalles, de lo que debe ser la Universidad en un Estado democrático. Tal idealismo sería contraproducente y paralizaría los avances.

El poder movilizador de la Reforma Democrática de la Universidad depende de que sepa enlazar las obras inmediatas a una perspectiva global.

No se trata aquí de señalar en que consiste, desde nuestro punto de vista, esa Reforma Democrática. Señalemos tan sólo los pasos que, en lo que a su elaboración se refiere —a las perspectivas de movilización ya nos hemos referido antes—, se han dado. Son de dos tipos. Primero, en lo que se refiere al contenido democrático **general** que debe informar la Reforma. En este sentido, el documento que el Sindicato Democrático de Barcelona redactó el curso pasado, y la ponencia de la Reunión de Valencia han situado las cosas a un nivel valioso de claridad. Es indudable que todavía hemos de avanzar más, pero ambos documentos constituyen materiales serios a tener en cuenta y proceden directamente de una elaboración ampliamente democrática.

El segundo tipo de avance, complementario del anterior, lo constituye los proyectos de reformas de estudios que en algunas Facultades y Escuelas Especiales se han elaborado o se están elaborando. Ello permite análisis más minuciosos de la Reforma. Desarrollar más este complejo sistema de proyectos parciales ligándolos, a su vez, a las reivindicaciones generales de la Reforma Democrática de la Universidad es hoy uno de los puntos fundamentales del movimiento universitario. Ello está permitiendo, como ya hemos dicho, que sectores del profesorado se vayan incorporando a la lucha por la democracia.

3. - Partiendo de sus raíces de clase, ya indicadas, y del contenido democrático avanzado de sus objetivos, podemos ver ahora otros carácteres más profundos que tiene el movimiento universitario.

Al plantearse la constitución del Sindicato Democrático y la Reforma Democrática de la Universidad, el conjunto de la Universidad choca no solamente con el Gobierno franquista. Se enfrenta también con los intereses de la oligarquía monopolista, con sus concepciones de una Universidad puramente profesionalista, alejada del pueblo, cantera de servidores tecnócratas. Es esta una verdad que cada día va penetrando más en el conjunto de los estudiantes y en sectores del profesorado.

El movimiento universitario español actual, a diferencia del de épocas anteriores, no es simplemente un movimiento coyuntural. Es un movimiento que se plantea, cada día con mayor claridad, la transformación de las estructuras como paso necesario para la Reforma Universitaria. Es indudable que hoy en el centro de las luchas está situada la defensa de los intereses inmediatos de los estudiantes, la acción contra las medidas represivas del Gobierno, las libertades democráticas, la

(c) Ministerio de Cultura 2005

creación de un auténtico Sindicato Democrático.

Menospreciar la defensa de los intereses profesionales de los estudiantes, en todos los órdenes, sería un error gravísimo en el momento actual.

Precisamente porque existe una tensión política muy fuerte, la defensa de cada una de las reivindicaciones de los estudiantes adquiere una importancia extraordinaria. Sólo tomando esas reivindicaciones con decisión y audacia, conseguiremos reforzar la unidad y ensanchar las fuerzas estudiantiles movilizadas en la lucha por la libertad.

La cuestión hoy es unir a todos los estudiantes partidarios de la libertad, de un Sindicato Democrático; no es dividirles en cuanto a los diferentes criterios que tengan sobre la futura democracia española.

A la vez, nosotros, comunistas, constatamos que en algunas de las reivindicaciones del movimiento estudiantil —sobre todo la lucha contra el carácter clasista de la Universidad, la exigencia del acceso de la clase obrera a las aulas universitarias— aparecen ya elementos que van más allá de las libertades políticas. Y lo importante es que estos elementos de gran perspectiva no son algo incrustado desde fuera, aprovechando oportunidades favorables. Son elementos que nacen del mismo contenido social del movimiento universitario. En tanto que movimiento representativo de las corrientes más en punta de las capas medias es un movimiento de alianza **a largo plazo** —y no sólo inmediato— con la clase obrera. Es un elemento impulsor de la caída del franquismo primero, de la lucha por la democracia política y social después. El movimiento universitario —a través de sus luchas, de la elaboración cada día más completa de sus objetivos y reivindicaciones y de la consolidación de sus órganos democráticos— constituye una parte importante de esa gran alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura que se orienta hacia una democracia efectiva, política y social.

III. - Las organizaciones del Partido en la Universidad

Con el breve examen hecho más arriba de las características profundas que tiene el movimiento universitario en la actualidad, podemos abordar en términos más concretos algunos de los problemas que tienen ante sí las organizaciones estudiantiles del Partido.

1. La principal responsabilidad de nuestras organizaciones estudiantiles es hoy participar con todas sus fuerzas en ese amplio movimiento de masas que se desarrolla en las Universidades contra las estructuras que el Gobierno pretende imponer, por el Sindicato Democrático, por la Reforma Democrática de la Universidad, por la democratización de la sociedad española en su conjunto. Ese movimiento es en gran parte fruto de la acción y de los esfuerzos de nuestros camaradas. No en el sentido absurdo y « maquiavélico » que presenta la propaganda reaccionaria, sino porque los estudiantes comunistas han sabido expresar los anhelos de las amplias masas estudiantiles, han ayudado a éstas a tomar conciencia de sus objetivos, han contribuido, al lado de otros estudiantes, a elaborar las formas de lucha y de organización que necesitaba el movimiento estudiantil.

Es inevitable que el ascenso, en términos generales, del movimiento democrático vaya acompañado de situaciones complejas; pasos adelante y pasos atrás; momentos de retroceso en tal o cual aspecto concreto; coyunturas contradictorias, etc. Por la composición social del estudiantado, estos fenómenos se acentúan particularmente. Es fundamental que las organizaciones estudiantiles del Partido, comprendiendo la naturaleza de ese proceso contradictorio, no se dejen impresionar en ciertos momentos por las dificultades y obstáculos que necesariamente surgen en su trabajo.

Que sepan valorar los rasgos decisivos que caracterizan al movimien-

(c) Ministerio de Cultura 2005

to estudiantil en la actualidad, que son los avances de las corrientes democráticas. Y que así, refuercen su confianza en las amplias masas estudiantiles como factor importante de la lucha democrática en nuestro país.

2. Las organizaciones estudiantiles del Partido están llamadas a trabajar ahora en unas condiciones nuevas. En medio de un amplio movimiento de miles y miles de estudiantes y de una gran organización de masas tan consistente ya (si bien con niveles diferentes de organización) como el Sindicato Democrático. Ello aconseja recordar el principio, planteado ya por el Partido en diferentes ocasiones, de que los comunistas respetamos la **autonomía** de las organizaciones de masas. Trabajamos en el seno de ellas propugnando nuestras soluciones, nuestros argumentos, nuestras orientaciones ; pero lo hacemos dentro del juego democrático de las estructuras elegidas por las masas, rechazando toda actitud maniobrera o caciquil en la utilización de los cargos.

Un gran mérito de las organizaciones estudiantiles del Partido es la política unitaria que llevan a cabo. El fortalecimiento de los lazos unitarios entre los estudiantes comunistas, católicos, socialistas, demócratas, es una de las condiciones más importantes para que el movimiento estudiantil alcance nuevas metas. Otra faceta muy positiva de esa política unitaria es el establecimiento de relaciones de colaboración con grupos de estudiantes de ideología conservadora (carlistas, sectores del Opus, etc.) pero que en esta etapa están dispuestos a actuar contra la política del Gobierno en pro del Sindicato Democrático.

3. Las maniobras escisionistas de que fueron objeto en los últimos años nuestras organizaciones estudiantiles han fracasado. Los grupos que nacieron de esas escisiones han tenido corta vida, se han desintegrado.

Lo que aún queda, en ciertos ambientes universitarios, son algunas actitudes extremistas, llenas de confusión y de infantilismo, que (independientemente de la actividad perniciosa de algunos elementos provocadores) son en cierto modo un reflejo de la amplitud de atracción que el marxismo ajerce hoy sobre los estudiantes. No puede sorprendernos demasiado que, en las actuales condiciones de la Universidad española, la penetración misma del marxismo vaya acompañada, en determinados casos, de confusionismo, de errores. Por ello debemos evitar colocar precipitadamente etiquetas. Lo importante es consolidar, en todos los órdenes, las organizaciones del Partido, dotarlas de un elevado espíritu de Partido. Así, por nuestro ejemplo y por una propaganda argumentada de nuestras posiciones, mostraremos cual es el camino verdaderamente revolucionario a no pocos jóvenes que aún no lo han encontrado.

4. Una responsabilidad fundamental de las organizaciones estudiantiles del Partido es llevar a la Universidad todos los grandes problemas políticos y sociales del país. Lo que caracteriza al comunista —esté en el lugar que esté— es que tiene una visión global de la lucha política ; es que asume y domina la política del Partido en su totalidad, y no sólo en una esfera específica. Los estudiantes comunistas deben llevar a las masas universitarias las luchas del nuevo movimiento obrero, la lucha por la reforma agraria, la lucha por las libertades democráticas, la solidaridad con el pueblo del Vietnam, la acción contra las bases yanquis, la defensa de la causa de la paz, todas las grandes cuestiones que movilizan a las fuerzas progresivas en el plano nacional e internacional.

5. La experiencia ha comprobado la certeza de los dos principios de organización que venimos aplicando con respecto al desarrollo del Partido entre los estudiantes.

Primero : las organizaciones estudiantiles son organizaciones del Partido como las demás, y por lo tanto dependen de los Comités dirigentes del Partido de la ciudad correspondiente. La ayuda prestada por los Comités locales del Partido a las organizaciones estudiantiles, sobre todo en el último período, ha sido de un valor inestimable.

Segundo : Los Comités de las organizaciones estudiantiles del Partido, for-

(c) Ministerio de Cultura 2005

mados por los propios estudiantes, tienen la plena responsabilidad para llevar a la Universidad la política del Partido, con toda la iniciativa creadora que es necesaria. Nuestros Comités de estudiantes son hoy, en varias Universidades, órganos de Partido con una gran capacidad política. Con una preocupación muy justa por asegurar la estabilidad de nuestras organizaciones (en las condiciones especiales de la Universidad, donde los estudiantes no permanecen más de 5 a 6 años) elevan con audacia a los Comités a camaradas de los primeros años, que se van forjando así como cuadros responsables.

6. Vivimos en unos momentos en que el reclutamiento de nuevas fuerzas para el Partido es una tarea permanente para nuestras organizaciones y nuestros camaradas. Tenemos ya organizaciones estudiantiles numerosas. Pero necesitamos que sean más numerosas aún. Para ello existen condiciones muy favorables en la actualidad. Nuestras organizaciones están rodeadas de una zona amplia de simpatizantes que colaboran con los comunistas en muchas tareas, que desean ser comunistas.

Ello plantea la conveniencia de constituir, al lado de las organizaciones del Partido, con audacia y una concepción amplia, grupos muy flexibles, con el carácter más permanente posible, que integren a los simpatizantes, que les ayuden a hacerse comunistas mediante el estudio de nuestros principios y mediante la participación viva en nuestras actividades.

7. Dotar a nuestros militantes en la Universidad de una formación marxista lo más sólida posible es una tarea importantísima, precisamente porque en ese ambiente la presión y el impacto de las teorías burguesas (hoy revestidas muchas veces de un ropaje más o menos marxista) son particularmente fuertes.

Actualmente la posibilidad de organizar conferencias y seminarios, de disponer de textos marxistas y de los documentos del Partido, se han ampliado considerablemente. Lo importante es que esa labor sea asumida, de la forma más sistemática posible por las organizaciones del Partido, movilizando para ella una serie de recursos que hoy podemos disponer. Este año, en torno al 50 aniversario de la gran Revolución Socialista de 1917, debemos organizar reuniones, coloquios, cursillos para recordar y aprender las grandes lecciones que se derivan de ese acontecimiento histórico decisivo.

Junto con la formación teórica, debemos tener una preocupación constante por elevar entre los militantes en el trabajo de cada día, y sobre todo en el curso de las acciones de masas, las cualidades que caracterizan a los comunistas : la combatividad, el espíritu de camaradería y solidaridad, la identificación con la clase obrera, la sensibilidad política, el sentido de la disciplina consciente en una palabra el espíritu de Partido.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Sobre los actuales movimientos de intelectuales, profesionales y artistas

(Trabajo colectivo elaborado por una comisión del C.C. del P.C. de España)

1 El régimen franquista (lastrado por su origen nazi-fascista, por su anti-intelectualismo medular, por la vetustez archireaccionaria de sus instituciones políticas y de sus instrumentos ideológicos) no ha logrado ningún resultado apreciable en sus intentos hipócritas de captar a la intelectualidad. Su « política intelectual » se basa hoy principalmente en medidas represivas, acompañadas de sucias maniobras de corrupción.

La gran masa de los profesionales e intelectuales están marginados (cuando no perseguidos) por un régimen encabezado por hombres retrógrados manejados por una burocracia política sin representatividad alguna. Viven privados como el resto de sus compatriotas, de los derechos ciudadanos más elementales. No se les deja hablar ; y cuando a pesar de ello, hablan, se les multa o encarcela.

El nivel de vida de la gran mayoría de los intelectuales y profesionales está muy lejos de ser el que corresponde a su capacidad y a su función.

Muchos tienen que recurrir al pluriempleo, lo que les obliga en la mayor parte de los casos a renunciar a una labor auténticamente creadora. Otros, en número elevadísimo, se ven empujados a emigrar ; así, hombres españoles enriquecen la cultura y las Universidades de otros países mientras el nivel científico de España desciende de forma alarmante con respecto a la marcha del mundo.

Tal situación afecta de modo agudo a lo jóvenes científicos, ingenieros, técnicos, economistas, etc. obligados, cuando no emigran, a trabajar para una oligarquía voraz y alicorta, dependiente de monopolios extranjeros en el dominio técnico, y en peligrosa medida, financieramente.

(c) Ministerio de Cultura 2005

El cuadro que ofrece la medicina es lamentable. Muchos médicos, sobre todo jóvenes, han de desempeñar otros empleos o están en paro. La mayoría de los que ejercen, han de atender a dos o más servicios para obtener ingresos que les permitan vivir. No pocos tienen sueldos que pueden calificarse de hambre, como conflictos recientes han puesto de manifiesto.

En lo que atañe a la investigación científica, sin la cual no es posible un desarrollo independiente, todos sabemos que en España es mínima.

Escritores, autores teatrales, cineastas, artistas en general, están amordazados por una ley de imprenta y por controles oficiales mucho más rigurosos que cualquiera de los sistemas de censura anteriores al régimen presente. Los problemas más típicos, más nuevos, de la España y del hombre español de hoy, no pueden tener en la obra artística una representación veraz, profunda, trazada desde concepciones revolucionarias o progresistas, a veces ni liberales siquiera. Son prohibidas o mutiladas novelas veniales.

En la España actual son exigua minoría las empresas teatrales, las editoriales y las productoras cinematográficas que dan cabida a realizaciones de inspiración democrática y aún éstas ven extraordinariamente limitado su campo de actividad por la coacción y las sanciones oficiales.

Prisionero de tan varios condicionamientos, el escritor, el cineasta, el poeta, el dramaturgo, el pintor han de crear sometiéndose a sí mismo a la censura más dolorosa y nociva : la autocensura.

Resultado general : que los trabajadores y más ampliamente, los españoles con la mentalidad y la sensibilidad de su tiempo, los que viven a la tensión de esta España en vísperas, sólo en muy contadas ocasiones pueden hallar en la literatura, en el teatro, en el cine nacionales, algo de lo que quisieran encontrar en ellos.

Añádase a esto el bajísimo poder adquisitivo de gran parte de la población, el analfabetismo —todavía tenemos cerca de 10 % de analfabetos— las zonas, mucho más dilatadas, de cultura mínima, tres muros que impiden o dificultan a millones de españoles el acceso al libro, al teatro, al arte.

Todos estos factores coadyuvan a reducir en nuestro país la tendencia objetiva, general en nuestro tiempo, al acrecentamiento de la difusión de la literatura y el arte entre las masas. Todo ello explica la raquítica tirada de libros, el cine ñoño y que el público teatral siga estando constituido, en abrumador porcentaje, por gentes de la burguesía.

Hasta ayer hubo censura de prensa; ahora hay Ley de Prensa. Sus límites están comprobados. Es otra forma de censura que consiste en que periódicos y revistas se censuren a sí mismo. Cuando no lo hacen con el rigor requerido, se les recoge, se les suspende, se les encausa. Pues, pese a ser ínfima esta **libertad** resulta excesiva para un régimen enfrentado a tan amplias luchas de masas y sacudido por tan graves contradicciones internas. Todos los diarios pertenecen a sectores de la oligarquía, al Movimiento a la red financiera de la Iglesia. La Radio y la Televisión están en manos del Gobierno que las monopoliza totalmente. En España no son tolerados periódicos obreros ni adscritos a ninguna organización democrática. Aquellas revistas sospechosas de inclinación democrática o liberal, viven con el sable dictatorial suspendido sobre su cabeza. Esta política del Gobierno encuentra últimamente una oposición muy generalizada entre los periodistas. Y muchos son ya partidarios de una prensa libre y responsable, integrada por publicaciones representativas de todos los sectores políticos y sociales del país, en las que los periodistas de las diferentes tendencias puedan expresar las ideas con las cuales se sienten identificados.

SE EXTIENDE LA OPOSICION

2 Una de las características del actual momento español es el auge de las manifestaciones de protesta, de oposi-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ción al régimen, de adhesión a la causa democrática, que se multiplican en los medios de intelectuales, profesionales y artistas.

En no pocas de las mejores obras creadas en esta época por escritores, cineastas, pintores, dramaturgos, etc. late la protesta contra la opresión, la aspiración a la libertad.

En documentos de gran alcance político y humano, figuras del más alto prestigio en las letras, la ciencia y el arte, elevan su voz contra la represión, contra la censura, demandan las libertades democráticas, la amnistía, se solidarizan con el movimiento obrero y estudiantil, se convierten en portavoces de la conciencia democrática del pueblo español.

La profesión médica está en oposición abierta contra una serie de medidas del Gobierno. Su lucha por la democratización de los Colegios profesionales, por una reforma radical de la seguridad social, por una nueva política sanitaria, engloba a miles y miles de médicos.

El movimiento de los ingenieros y técnicos que, frente al verticalismo de los sindicatos oficiales, se pronuncian por una política democrática ; apoyan las demandas de las Comisiones Obreras a la vez que luchan por sus reivindicaciones propias, se extiende ya a numerosas ciudades del país.

Los abogados demócratas desempeñan un papel importantísimo en la defensa de los presos políticos y de los derechos de los trabajadores ; luchan contra las arbitrariedades de un régimen que sólo se mantiene violando las normas básicas del Derecho, y muchas veces sus propias leyes.

Contra la reciente reforma del Código Penal se ha levantado una amplísima oleada de protestas, particularmente entre abogados y periodistas y han fijado posiciones muy enérgicas diversos Colegios Profesionales e incluso algunas asociaciones de prensa.

En el seno mismo de los organismos oficiales, se pronuncian en pro de soluciones democráticas núcleos importantes de economistas y de otros especialistas, convencidos de la incapacidad total de este régimen para resolver los problemas angustiosos del país.

Sin negar la existencia de sectores privilegiados e influidos por el peso de prejuicios y tradiciones conservadoras y reaccionarias, podemos decir que, entre los grupos más dinámicos y valiosos de los profesionales e intelectuales españoles, se desarrollan fuertes movimientos **de masas** de oposición a la dictadura.

¿COMO ORGANIZARSE?

3 Uno de los problemas más difíciles que se presenta a los intelectuales animados de sentimientos democráticos, es el de **cómo organizarse** para actuar en pro de sus aspiraciones. No pocas actuaciones de los intelectuales han tenido un carácter esporádico : se firma, por ejemplo, un documento en una coyuntura dada ; luego transcurre un período más o menos largo, sin que se repita otra acción semejante. Ahora bien, hoy, la propia tensión de todo el ambiente político reclama acciones más sistemáticas, más continuadas, y por lo tanto más organizadas. En este orden, existe ya un caudal de ricas experiencias que merecen ser destacadas :

a) El trabajo dentro de los Colegios Profesionales, que permite asociar la defensa de los intereses profesionales (y por lo tanto la movilización de los sectores más extensos a la lucha **por la democratización** de los Colegios Profesionales). De esta manera las cuestiones más directas e inmediatas se ligan, y no artificialmente, sino por su propia dialéctica interna, al problema de fondo de la democracia. En ese orden, se destaca el ejemplo de los médicos que representa una ayuda para los otros sectores profesionales.

b) Se han constituido, dentro de los Colegios, o de forma autónoma, agrupaciones de jóvenes profesionales (médicos, abogados. licenciados, ingenie-

(c) Ministerio de Cultura 2005

ros, arquitectos, etc.). La experiencia demuestra que estas agrupaciones se desarrollan más fácilmente en aquellos sectores en que los recien accedidos a la profesión se encuentran con el serio problema de la falta de puestos de trabajo. Tanto sobre esta base como sobre otras que se dan en diversos sectores profesionales, es muy importante asociar a los grupos más dinámicos, los que están interesados de forma más vital en una renovación democrática. Ello facilita asimismo el que la acción política de la Universidad se traslade a las esferas profesionales.

c) Importantes actividades de signo progresista se desarrollan en el seno de organismos culturales con arraigo en determinados lugares, tipo Ateneos, etc. En diversas ciudades de provincia, y gracias a la actividad de grupos de hombres con iniciativa, entidades tradicionales han cobrado **nueva vida**, se han convertido en focos de una vida cultural y política democrática. Surgen asimismo entidades culturales de nuevo cuño, inspiradas en los rasgos positivos que ofrece la vida internacional moderna, en las que se desarrollan actividades culturales abiertas a la participación de obreros, estudiantes y otros sectores.

d) En ciertas actividades intelectuales (periodismo, enseñanza, cine) se han creado ya (o se pueden crear) Comisiones o Asambleas vinculadas en cierta forma al movimiento general de las Comisiones Obreras, lo que representa un paso extraordinariamente positivo.

e) En una serie de casos, formas de organización más primarias (círculos que se crean en torno a una librería, una sala de exposiciones, una revista, etc.) pueden adquirir una gran importancia. Igualmente las conferencias, coloquios, seminarios, boletines, etc. pueden ser (en los Colegios Profesionales y en otras entidades similares) formas primeras de plantear los problemas profesionales y democráticos.

LIBERTAD DE EXPRESION

4 La actual situación política coloca ante **todos** los sectores intelectuales y de modo apremiante, la necesidad de la lucha **por la libertad de expresión.**

No se trata de una cuestión nueva, la ya larga lucha de los intelectuales por la libertad de expresión, tan variada en sus manifestaciones, y en la que han participado personas de todas las especialidades, y de las adscripciones ideológicas más variadas, ha contribuido considerablemente a resquebrajar el sistema de censura y obligar al régimen a hacer concesiones, aunque estás sean mínimas.

Pero hoy existen posibilidades para llevar a un nivel más alto esta acción, para imprimirle mayor intensidad y continuidad, para aplicarla y diversificarla con la incorporación a ella de nuevos sectores profesionales, de grupos provinciales cuya formación hay que procurar, de intelectuales que, si ayer no sentían la necesidad de esta reivindicación y algunos, incluso, se oponían a ella, hoy comienzan a pensar de otra manera, movidos por las lecciones del tiempo y por su propia experiencia personal.

La libertad de expresión es hoy una plataforma unitaria de gran amplitud, en la que están interesados no sólo los grupos que han figurado en la oposición a la dictadura, sino también sectores integrados hasta aquí en estructuras del régimen, pero que hoy se distancian de él y son víctimas de medidas de censura y represión. Tal es el caso de influyentes núcleos católicos, no siempre de signo izquierdista. La protesta contra la reforma del Código Penal lo ha puesto de relieve.

La acción en pro de la libertad de expresión encierra hoy un **potencial unificador** extraordinario : al periodista y al escritor amenazados de sanciones brutales ; a los médicos que se afanan por democratizar su Colegio Profesional, y que, de acuerdo con el nuevo Reglamento no pueden expresar sus opiniones en la prensa ; a los Claustros de profesores a los que el Gobierno prohibe publicar sus resoluciones ; a los estudiantes perseguidos en sus asambleas, boletines, etc. ; al pintor cuyos cuadros son descolgados ; al cineasta cuya obra es mutilada... a todos, la lu-

(c) Ministerio de Cultura 2005

cha por la libertad de expresión les afecta en lo más inmediato y en lo más hondo.

Estos ejemplos muestran que han madurado las condiciones para elevar a un nivel superior el movimiento de profesionales e intelectuales en pro de la libertad de expresión, dándole forma más sólida y permanente de coordinación y organización.

De acuerdo con las condiciones de cada lugar se trata de ir formando, partiendo de los casos concretos que están hoy al rojo vivo, asociaciones, grupos o **comisiones** por la libertad de expresión formadas por profesionales, intelectuales, artistas de diferentes ideologías, dispuestos a empreder una labor **sistemática** en pro de ese objetivo tan vital para ellos.

Un papel muy importante corresponderá sin duda a los escritores, periodistas y artistas, que tienen además una rica y larga experiencia en acciones de ese género, mediante documentos y otras formas.

Partiendo de los grupos o comisiones que surjan en determinadas esferas intelectuales, entre los escritores, por ejemplo, lo importante será pasar a formas de coordinación a escala local, provincial y nacional, a las que sin duda irán asociándose (por las razones que hemos visto), la lucha de los Colegios Profesionales y de otras entidades culturales.

POR UNA COORDINACION MAS SISTEMATICA

5 Cuestión hoy muy importante es la de la necesaria coordinación, a escala nacional, de los movimientos profesionales e intelectuales que luchan por objetivos democráticos.

Esta coordinación, de unos sectores con otros y de unas provincias con otras, será, sin ninguna duda, un reforzamiento que a todos beneficiará. El trabajo en los Colegios Profesionales, la activación de movimientos artísticos de carácter nacional, la celebración de Congresos nacionales de jóvenes profesionales, etc. han permitido ya dar pasos importantes en esta dirección.

Al mismo tiempo la extensión de un movimiento por la libertad de expresión será un elemento dínamico muy importante a este respecto.

Un rasgo característico del momento actual es que esa coordinación tiende a rebasar, cada vez más, los marcos de los intelectuales. No es nueva la solidaridad y apoyo de los intelectuales a las luchas de los obreros, estudiantes y campesinos. El documento de 102 intelectuales denunciando las torturas en Asturias en 1962 abrió un camino de extraordinario alcance. El telegrama de solidaridad con los once mineros encerrados en Mina Llamas, el apoyo a las Comisiones Obreras, la petición de libertad de Marcelino Camacho, son ejemplos recientes que muestran hasta que punto este sentimiento de vigilancia cívica es algo arraigado en lo más hondo de los hombres que forjan la cultura.

Igualmente la solidaridad con el movimiento estudiantil y con su Sindicato Democrático es una constante en la que el acto de Sarriá no es un caso aislado.

Entre las mejores tradiciones artísticas españolas está el amor a la lucha de los campesinos en su hambre de tierra, en su enfrentamiento con los terratenientes. Ultimamente se está produciendo una ampliación de esta solidaridad : la denuncia de la expropiación del valle de Castrelo de Miño, el apoyo a los campesinos de Lérida y Sástago y a los ganaderos del Norte son buena muestra de ello. La creación de Clubs de Amigos del Campo refleja, asimismo, esta orientación.

Hoy, una conferencia, un acto de intelectuales por la libertad de expresión, contra la represión, están asistidos por el calor, por la presencia amiga de millares de obreros. Asimismo, la voz de libertad de escritores, poetas, pintores será acogida con entusiasmo

(c) Ministerio de Cultura 2005

en las fábricas, en las barriadas, allí donde se reunan trabajadores. Los casos, numerosos ya, en que obreros, intelectuales y estudiantes han participado juntos en asambleas y otros actos de signo democrático, nos dicen cuán ancho campo de acción hay en este sentido.

Son múltiples actualmente las formas de conexión entre los intelectuales, estudiantes y obreros. Los ejemplos citados son buena prueba de ello. Pasar a una coordinación más consciente, más organizada y sistemática aparece en la actualidad como una necesidad. La lucha contra la represión, en sus diversas formas, por los derechos cívicos, es algo que interesa a todos los sectores y grupos sociales. Ello permitirá crear y consolidar la alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura —obreros, campesinos, intelectuales, artistas, profesionales, técnicos, etc.— que constituyen la garantía de un futuro de democracia para nuestro país.

LOS PROBLEMAS DE LA ENSEÑANZA

6 Merecen especial mención por su importancia decisiva en el conjunto de la vida nacional, los problemas de los cuerpos docentes de los diversos grados de enseñanza.

Dichos cuerpos engloban a decenas de miles de hombres y mujeres, sobre los que recae la responsabilidad excepcional de preparar y educar a las futuras generaciones de nuestro país y que son víctimas, por su remuneración, por sus condiciones de vida, y por el lugar que se les asigna en la sociedad, de una discriminación escandalosa.

Despertar y encauzar el inmenso caudal de disgusto, de protesta, de deseo de cambios y de renovación que anima en los cuerpos docentes, incorporarles de forma mucho más activa al movimiento democrático, es hoy una tarea de primera importancia y a la que los comunistas hemos de dedicar más atención y más trabajo.

En el ámbito de la Universidad, la situación está en gran parte condicionada por la lucha de los estudiantes; ello ha facilitado la radicalización de numerosos profesores y catedráticos. La experiencia de la Asociación de profesores no numerarios, surgida en la Universidad de Barcelona, ofrece un ejemplo de organización amplia, unitaria, cuya acción ha contribuido poderosamente a la lucha democrática en la Universidad.

Otro ejemplo muy positivo es el de la creación de comisiones conjuntas de estudiantes y profesores que trabajan en pro de la Reforma Democrática de la Universidad. Sin embargo, teniendo en cuenta que estos problemas han sido abordados ya en otras ocasiones, concentraremos aquí la atención sobre algunos aspectos relacionados con la enseñanza primaria y secundaria :

A. — El estado desastroso de la enseñanza primaria es uno de los rasgos más monstruosos de la situación creada en nuestro país por el franquismo. La necesidad de una reforma radical de la enseñanza primaria afecta de forma vital a todos los hogares españoles.

Pieza esencial de dicha reforma tiene que ser una revalorización, económica y social, de la función del maestro; el Estado y la sociedad han de reconocer el papel clave que éste desempeña para el futuro del país.

Entre los maestros existe hoy un amplísimo movimiento de protesta que se ha materializado, principalmente, en la lucha contra el coeficiente 2,3, por una elevación de sus sueldos, hoy escandalosamente bajos. Este movimiento ha contribuido a desenmascarar la nulidad de las jerarquías del S.E.M., dóciles instrumentos del Gobierno. En el curso de este movimiento de protesta han surgido, en Barcelona y otros lugares asambleas y comisiones que impulsan la lucha de los maestros por disponer de estructuras auténticamente democráticas para defender sus intereses. La amplitud de este movimiento se refleja en que algunos periódicos y

(c) Ministerio de Cultura 2005

revistas acogen con simpatía las reivindicaciones de los maestros.

Para que la lucha de éstos por sus reivindicaciones sea rodeada del apoyo de las diversas capas del país es preciso que se inscriban en el marco de un movimiento general en pro de una reforma democrática de la enseñanza primaria. En un movimiento de ese género están hoy interesados en grado máximo, además de los maestros, las Comisiones Obreras, el Sindicato estudiantil, los intelectuales y profesionales, las mujeres y madres de familia, en resumen toda la población. Partiendo de los casos más escandalosos que se dan en barriadas y aldeas, ese movimiento puede grupar **de forma organizada** a los más amplios sectores sociales y promover acciones de masas de hondo contenido democrático.

Cumple hacer una referencia especial a la Escuela de Magisterio, donde se preparan las futuras promociones de maestros españoles. El problema de la reforma de la enseñanza interesa particularmente a los normalistas, cuyo porvenir, hoy estrecho y sombrío, adquiriría tintes más halagüeños con una transformación democrática. En la fase actual de auge de la lucha universitaria se dan condiciones favorables para la incorporación de los normalistas al Sindicato Democrático de Estudiantes. En algunos Distritos se han dado pasos en ese sentido.

B. — Entre el profesorado de la enseñanza media, exiten amplias corrientes de oposición a la situación presente que se orientan hacia soluciones democráticas. Numerosas categorías de dicho profesorado recibe sueldos insuficientes, que no corresponden a su calificación. Los horarios de trabajo que les imponen son excesivos. Existen además barreras y discriminaciones injustificadas, con las que las autoridades intentan dificultar una acción unida de todos los cuerpos docentes de la segunda enseñanza en defensa de sus legítimas reivindicaciones.

En centros de enseñanza privada, numerosos profesores tienen que aceptar las condiciones leoninas que les imponen; carecen incluso de contratos escritos; están sometidos a la más completa arbitrariedad.

La creación de las Asociaciones Provinciales de Catedráticos de Instituto ha reflejado la voluntad del profesorado de contar con organizaciones propias, independientes del Gobierno, para defender sus intereses. Ha sido un paso positivo. Partiendo de dichas Asociaciones, luchando contra todas las medidas del Gobierno tendentes a someterlas a su control, esforzándose por democratizar su vida interna, por abrir su actividad a todos los problemas que afectan al profesorado, éste podrá sin duda elevar su lucha por mejorar su situación y por alcanzar soluciones adecuadas al momento actual.

El trabajo en el seno de los Colegios de Licenciados ha permitido dar, y ganar incluso en ciertos casos, batallas importantes contra los jerarcas falangistas. La creación, dentro de dichos Colegios, de secciones jóvenes, puede ser muy positiva para la promoción de las corrientes democráticas.

Pero se hace sentir cada vez más la necesidad de englobar en la acción a un número creciente de profesores y de coordinar a escala local, provincial y nacional, el movimiento renovador en los cuerpos docentes de la enseñanza media. Ello aconseja examinar la posibilidad de ir creando **comisiones,** empezando por los lugares en los que se den las condiciones propicias, en las que figuren profesores demócratas de todas las tendencias (sin distinción de categorías profesionales) y que puedan así coordinar las diversas acciónes que, dentro de la segunda enseñanza, tienden a la defensa de los intereses profesionales y a una reforma democrática.

C. — Una de las tareas concretas que tienen ante sí los maestros y profesores marxistas (y que está indisolublemente ligada a su responsabilidad fundamental de impulsar los movimientos democráticos y progresistas en el seno de dichos cuerpos docentes) es contribuir con su experiencia viva, mediante estudios y trabajos basados en la realidad que ellos tocan cada día, a la elaboración de un programa concreto de reforma en materia de enseñanza primaria y media. Este programa deberá abarcar

(c) Ministerio de Cultura 2005

una extensa gama de problemas, tales como los siguientes :

— Necesidad de garantizar de modo efectivo la enseñanza general, gratuita y obligatoria hasta los 14 años. Ello exigirá elevar considerablemente la parte del presupuesto dedicado a la enseñanza, acelerar la construcción de escuelas y la formación de maestros. Una de las soluciones a examinar para esta cuestión tan decisiva es el desarrollo de un sistema de escuelas primarias graduadas (con una red de transportes en las zonas agrarias que recojan a los alumnos) que garanticen un nivel de cultura media a los niños de 10 a 14 años.

— Revalorización de la función del maestro, y asimismo del profesor. Adecuar sus sueldos a la calificación y a la responsabilidad que asumen ante el país. Reformar radicalmente la enseñanza en las Escuelas de Magisterio de acuerdo con los métodos pedagógicos modernos. Los miembros de los cuerpos docentes deberán tener facilidades para seguir estudiando, a la vez que desempeñan su profesión, lo que les permitirá acceder a grados superiores de enseñanza.

— Libertad para los maestros y profesores de constituir su sindicato democrático. Derecho a participar, a través de sus representantes libremente elegidos, en todas las decisiones estatales que afecten a los problemas de la enseñanza.

— Revisión a fondo, en un sentido moderno y democrático del **contenido** de la enseñanza que se da en las Escuelas e Institutos. Los programas, manuales, etc. tienen que ser cambiados **totalmente** para que correspondan a las necesidades de hoy y de mañana. La enseñanza de la religión debe ser facultativa.

— Revisión a fondo de los **métodos** de enseñanza, de acuerdo con la pedagogía moderna. Lo importante no es tanto obligar al alumno a una repetición memorística, sino enseñarle a pensar y razonar por sí mismo.

— Derecho a la enseñanza en las lenguas nacionales : catalán, gallego y vasco.

— Reforma radical de los estudios de bachillerato, el cual constituye una de las principales barreras clasistas que cierran el acceso a la enseñanza superior de los hijos de los trabajadores. Las modificaciones introducidas por el Gobierno (si bien son el reconocimiento de que no se puede seguir como hasta aquí) no resuelven los problemas reales. La sociedad moderna exige aumentar considerablemente el número de alumnos del bachillerato, y por lo tanto crear nuevos Institutos, distribuidos de forma racional. Será preciso crear un sistema efectivo y amplio de becas para los alumnos de bachillerato, que sean administradas de forma democrática. Otras medidas deberán tender a articular, en cierta forma, el bachillerato con la enseñanza profesional, para que el aprendizaje de un oficio no implique para un joven que se le cierra la posibilidad de proseguir estudios superiores.

Sobre esto, y otros muchos problemas, es preciso llegar a la formulación de un programa concreto que se inserte en una visión global de lo que será la enseñanza y la cultura española en un régimen de democracia política y social.

REFORMA DE LA SANIDAD

7 La lucha de los médicos ha adquirido una importancia nacional. Ya nos hemos referido a ella anteriormente. En el proceso de esta lucha aparecen toda una serie de reivindicaciones que habrán de enmarcarse en un plan de reforma de la sanidad nacional.

A modo simplemente indicativo, recogemos algunos de los temas que han saltado sobre el tapete.

— Necesidad de un Ministerio de Sanidad que arranque ésta de la dependencia del Ministerio de la Gobernación.

— Plena democratización de los Colegios Médicos y del Consejo. Abolición total del Reglamento actual. Que sean

(c) Ministerio de Cultura 2005

los propios médicos los que se autoorganicen.

— Reforma de la Seguridad Social, con participación decisiva en la gestión de médicos, sanitarios y asegurados. Libre elección de médico.

— Supresión del sistema cerrado de escalas. Lo que permitirá la entrada en la Seguridad Social de los médicos jóvenes en situación de desempleo. Respeto, al mismo tiempo, de las condiciones económicas y derechos adquiridos por los que actualmente están integrados en el S.O.E.

— Dedicación exclusiva de los fondos del Seguro a los fines del Seguro.

— Modernización y extensión de los Hospitales. Cambio radical de enfoque en la política hospitalaria : No se trata de obtener efectos espectaculares con edificios lujosos, sino de crear una red nacional de Hospitales dotados de las camas necesarias y de los servicios y material adecuados.

— Aplicación del principio de que todo trabajo médico ejercido en los Hospitales debe ser remunerado adecuadamente.

— Mejora de los materiales y condiciones necesarios para desarrollar la investigación médica. Que no tengan que irse al extranjero nuestros investigadores.

— Planteamiento serio de la medicina rural, estructurada según el principio de que en las zonas campesinas exista una completa asistencia médica, dotada de ambulatorios y especialistas.

NUEVO PAPEL DE LA INTELECTUALIDAD

8 En los movimientos democráticos de los intelectuales y profesionales que se desarrollan hoy en España aparecen rasgos **cualitativamente nuevos,** que distinguen estos movimientos de lo que fue, en otros períodos, la participación del intelectual en las acciones políticas progresistas.

Estos rasgos nuevos tienen su raiz más profunda en los cambios objetivos que se están operando en cuanto al papel del intelectual en la producción y en la vida social.

El desarrollo de las fuerzas productivas, sobre todo con la revolución científico-técnica de nuestra época, lleva consigo un incremento fabuloso del papel de la ciencia en la producción social. El número de los técnicos, profesionales y de los intelectuales en general, se eleva en el conjunto de la sociedad. Existe una tendencia objetiva al acortamiento de la separación entre el trabajo físico y el trabajo intelectual, sobre todo en las ramas más nuevas y dinámicas de la producción.

Ahora bien, en las condiciones del capitalismo monopolista, la elevación del número y del papel de los profesionales e intelectuales en la sociedad va acompañada de una serie de contradicciones, tales como las siguientes :

— La dominación de los monopolios da un sesgo particular a la socialización objetiva del trabajo intelectual. En el proceso de desaparición de las profesiones liberales, como tales, surgen acusados factores negativos en lo económico y en lo profesional. Muchos profesionales sufren una merma de su nivel de vida y un descenso de la categoría que tradicionalmente les correspondía en la vida social.

— Se acentúa la contradicción (sobre todo en el marco de su especialidad) entre la racionalidad científica a la que tiende el intelectual y la irracionalidad inherente a unas estructuras que tienen como principio básico la dominación y el beneficio de la exigua minoría oligárquica.

— En extensos sectores intelectuales están muy arraigados una serie de valores humanistas y democráticos, derivados en gran parte de las tradiciones más positivas de las revoluciones burguesas de los siglos XVIII y XIX. Esos valores chocan con una sociedad en la que el imperio del dinero, el afán de lucro de las minorías dominantes, ad-

(c) Ministerio de Cultura 2005

quiere formas cada vez más descaradas e inhumanas.

— Otro factor que actúa en el mismo sentido es el conocimiento cada vez más extendido de cual es el elevado papel que desempeñan en los países socialistas los científicos, técnicos, profesionales y los intelectuales en general.

En España algunas de las tendencias generales apuntadas más arriba no alcanzan, en el orden técnico, un nivel semejante al de otros países más desarrollados; pero esas contradicciones surgen y se manifiestan en un momento de profunda crisis política. La insuficiencia y las deformaciones del crecimiento económico español demuestran a muchos intelectuales y técnicos que el régimen actual es un obstáculo para que ellos puedan desempeñar el papel que les corresponde en la vida social. La persistencia de una superestructura política e ideológica tan caduca como la franquista acentúa aún el impacto de esas contradicciones.

Por otra parte, la fuerza y el ejemplo del nuevo movimiento obrero influye poderosamente sobre dichos sectores de la sociedad; les estimula a actuar, a organizarse, a adoptar actitudes de oposición más resueltas.

Todo ello determina que, en el seno de los actuales movimientos democráticos de profesionales e intelectuales, empiecen a configurarse **nuevas formas** de enfrentamiento de dichos sectores con el régimen dominante, en las que los problemas de las estructuras político-sociales destacan con singular relieve.

Observamos así, no la desaparición, pero si el declive —sobre todo entre la juventud— de las tendencias puramente ideológicas, de « élite », impregnadas de individualismo (típicas en el orteguismo) que veían en el intelectual al artífice supremo que debía **dirigir** al pueblo desde el Olimpio de su sabiduría.

Se afirman en cambio las tendencias a nuevas formas de relación de los profesionales e intelectuales con la lucha política : Los **médicos** que se enfrentan con el régimen, y miran al porvenir, defendiendo sus intereses, pero sintiéndose a la vez **responsables** de promover una reforma moderna de la sanidad del país. Los cuerpos docentes, responsables en orden a la enseñanza. Los arquitectos, en orden a la política urbanística, etc., etc. Estas actitudes crean las condiciones para un papel muy superior al de cualquier época anterior, en la vida política y social, de los sectores intelectuales y profesionales.

Al mismo tiempo, esa tendencia a un enfrentamiento concreto con los problemas reales del país facilita extraordinariamente el encuentro, la coincidencia con la clase obrera.

En ese orden se observa que en las diversas plataformas reivindicativas, elaboradas por los movimientos de intelectuales y profesionales, sobresale un rasgo común de singular importancia : tanto cuando se refieren a la organización de la sanidad o de la seguridad social, de la enseñanza o de la investigación, al ejercicio de la abogacía y a múltiples problemas de índole muy variada, sus demandas apuntan a la realización de **reformas de estructura** profundas, que no son posibles en el marco del régimen actual. Esos movimientos tienen pues, por su mismo contenido programático, un carácter claramente **estructural**; tienden a la puesta en práctica de **reformas de estructura** que modifiquen, en un sentido moderno y democrático, la vida española. Por ello no es exagerado suponer que esos movimientos en su ulterior desarrollo, serán elementos importantes del avance de España hacia la democracia política y económica.

La alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, a la que más arriba nos hemos referido, es un fenómeno político y social del mayor alcance. No sólo responde a realidades políticas de la hora, sino que refleja hondas mutaciones estructurales que están en gestación en el seno de nuestra sociedad.

Difícil es medir la riqueza de valores que aportan al proceso creador de esa alianza, al avance democrático en España, los escritores y los artistas de sentimientos progresistas. Gracias a

(c) Ministerio de Cultura 2005

sus obras, con la mayor diversidad de estilos y escuelas, esos escritores y artistas están sentando las bases de una cultura española profundamente humanista, moderna, democrática, que a pesar de barreras y obstáculos, logra en no pocos casos inspirar y promover a amplios sectores populares.

Establecer un contacto vivo de los escritores y artistas con el pueblo será un factor poderoso de renovación cultural y artística.

La alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura no surge de un proceso espontáneo. El papel de los hombres y sectores de vanguardia, que actúan guiados por las concepciones científicas y dinámicas del marxismo leninismo, es decisivo. Crece en la etapa actual el número de intelectuales y profesionales que dan su adhesión al Partido Comunista de España; ante la hondura del proceso revolucionario que vive nuestro país, un número cada vez más elevado de hombres de ciencia, universitarios, artistas y profesionales, comprenden que las opciones políticas, del Partido Comunista corresponden a los intereses de España, a los intereses auténticos de la cultura.

***

Terminamos aquí estas observaciones. Pero no concluimos. Más bien consideramos lo escrito más arriba como puntos de partida para reflexionar y discutir acerca de fenómenos que afectan a la política y a la cultura española, de hoy y de mañana.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Contra la agresión de Israel ¡solidaridad con la justa causa de los pueblos árabes!

DECLARACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Aunque los combates han cesado, la guerra que ha tenido lugar en el Oriente Medio ha causado decenas de miles de muertos, de heridos, de mutilados. Cientos de miles de familias árabes han sido expulsadas de sus tierras y de sus hogares. Terribles destrucciones y sufrimientos se han abatido sobre numerosas poblaciones de la R.A.U., de Siria y de Jordania.

Al mismo tiempo, sigue en pie la amenaza de una extensión del conflicto, de una generalización de la guerra, que podría causar a la humanidad daños incontables.

¿Quién es responsable de lo que ha ocurrido en el Oriente Medio? Para responder a esa pregunta, para comprender la realidad de lo sucedido, es preciso partir de las maniobras emprendidas por el imperialismo norteamericano para eliminar los gobiernos que, en el Mediterráneo oriental, no le ofrecen garantías y siguen una política independiente.

Los EE.UU. han atribuido siempre a esa zona una gran importancia, tanto por su valor estratégico excepcional como por su proximidad a una región petrolífera que es fuente de riqueza y potencia de los mayores trusts capitalistas del mundo.

A finales de abril —estimulado y preparado con ayuda de la C.I.A.— se produjo el golpe monárquico-militar en Grecia. Miles de demócratas fueron encarcelados. El régimen parlamentario fue liquidado ante el temor de que unas elecciones diesen el Poder a un gobierno no dispuesto a obedecer a los dictados de la Embajada yanqui. Grecia fue la premisa directa de los recientes hechos del Oriente Medio.

Estos empezaron con las provocaciones de las tropas de Israel en la frontera con Siria. El objetivo era derribar el Gobierno democrático sirio, basado en una coalición de fuerzas antiimperialistas, con la participación del Partido Comunista.

(c) Ministerio de Cultura 2005

El 13 de mayo, el jefe del Ejército israelí, general Rabin, declaró : « Mientras no sean derribados los ardientes revolucionarios de Damasco, ningún gobierno podrá sentirse tranquilo en el Oriente Medio ».

La agresión de Israel estaba pues firmada de antemano. Pero los planes agresivos del imperialismo no iban dirigidos sólo contra Siria, tendían a eliminar al Presidente Nasser, a destruir los regímenes progresistas que en el mundo árabe defienden la independencia y soberanía nacionales y quieren avanzar por una vía de desarrollo no capitalista.

***

En la realización de los planes del imperialismo contra los pueblos árabes, Israel ha sido el principal instrumento.

Hoy ya nadie pone en duda que en la madrugada del 5 de junio la aviación y el Ejército de Israel se lanzaron por sorpresa a una agresión criminal contra los pueblos árabes. Lo han confesado los propios generales y ministros de Israel.

Tampoco se puede poner en duda, — y lo reconoce una gran parte de la prensa burguesa, de diversos países—, que esa agresión fue concertada con los EE.UU. —cuya VI Flota se había situado en las cercanías de la costa de Israel— y con otras potencias imperialistas.

Incluso después de las órdenes de alto el fuego lanzadas por el Consejo de Seguridad de la O.N.U., las tropas israelíes continuaron la agresión y la conquista de territorios ajenos con el propósito —que no han logrado— de provocar la caída de los regímenes antiimperialistas de El Cairo y Damasco.

Un factor decisivo, que obligó a Israel a detener sus operaciones agresivas, ha sido la advertencia tajante lanzada por los dirigentes de los países socialistas de Europa, reunidos en Moscú ; con ello, se ha reafirmado la línea constante seguida por la URSS y los otros países socialistas de plena solidaridad con la lucha de los pueblos árabes.

***

En el momento presente, la cuestión decisiva que está sobre el tapete es la de obligar a los agresores israelíes a devolver los territorios de los que se han apoderado por los métodos de la guerra y la violencia ; obligar a las tropas israelíes a retirarse a sus fronteras y a devolver a los países árabes los territorios que les han robado.

Esta cuestión interesa a todos los pueblos del mundo, a todas las fuerzas amantes de la paz.

Israel, apoyado por el imperialismo, ha violado de la forma más descarada la carta de la O.N.U. y todos los principios del Derecho Internacional.

Aceptar los « hechos consumados » por la agresión israelí sería volver a la ley de la selva en la vida internacional. Sería estimular el desencadenamiento de nuevas agresiones en otros lugares del mundo. Sería empujar la humanidad a una nueva guerra.

Israel tiene que ser condenado por su agresión. Sus tropas tienen que volver al interior de sus fronteras.

Sin esas condiciones previas, es imposible pensar en una solución verdadera, basada en negociaciones pacíficas, de los problemas del Oriente Medio.

***

¿Cual ha sido la actitud del Gobierno del general Franco ante la guerra que ha estallado en el Oriente Medio?

De palabra, el Gobierno ha hecho vagas « afirmaciones » sobre su « amistad » con los países árabes. Pero es preciso denunciar la hipocresía y doblez de esa actitud de fachada. Los hechos de la política franquista desmienten esa pretendida « amistad ». Basta recordar, para demostrarlo, que el Gobierno del general Franco sigue ocupando territorios árabes en Ifni y otros lugares de Marruecos, realizando así una política de desprecio a la causa de la Independencia e integridad territorial de los países árabes.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que la VI Flota yanqui es una pieza esencial en toda la política de agresión contra los países árabes del Oriente Medio. Sus principales bases están en España ; Franco es el único gobernante de la cuenca mediterránea que ha permitido la creación de una

(c) Ministerio de Cultura 2005

base atómica, en Rota, para los cohetes nucleares Polaris de que está dotada dicha Flota. No se puede ser a la vez ayudante del asesino y amigo de la víctima.

El único « gesto » del Gobierno franquista en la crisis del Oriente Medio ha sido proteger con la bandera española la Embajada yanqui en el Cairo mientras Turquía por ejemplo, se ha negado a asumir tan denigrante misión con respecto a los intereses de EE.UU. en otros países árabes.

***

Especulando con el recuerdo de las matanzas cometidas por los hitlerianos contra los judíos, a la vez que contra los comunistas y contra otros demócratas de numerosos países, la propaganda imperialista se esfuerza por presentar al Estado de Israel, a sus gobernantes, a su política, como dechados de democracia y progreso. Sería difícil imaginar una máscara más falsa y engañosa. La verdad es que ni los gobernantes de Israel, ni su política, tienen ningún rasgo común con la tradición de la lucha antihitleriana y antifascista.

Israel ha realizado sistemáticamente una política imperialista de agresión. El general Dayan (uno de sus principales dirigentes) declaraba ya en 1952 : « La misión es preparar el ejército israelí a la nueva guerra que se acerca. Para realizar nuestra meta final : instaurar el Imperio de Israel ». Desde entonces, los israelíes han desencadenado dos guerras de agresión contra los pueblos árabes. Han violado sistemáticamente los acuerdos de armisticio firmados, apoderándose por la violencia de nuevos territorios. Se han negado a aplicar las decisiones de la O.N.U. sobre los refugiados palestinianos...

En el interior, aplican una política de discriminación racial y religiosa contra los árabes.

En los últimos días, los generales y ministros israelíes han exaltado con el mayor cinismo los « derechos » del conquistador, mientras ordenaban el bombardeo con napalm de poblaciones civiles, el ametrallamiento de columnas de refugiados, la expulsión de sus hogares de cientos de miles de árabes.

¿Es ésta una política susceptible de garantizar la existencia del Estado de Israel? Nosotros reconocemos el derecho a la existencia del Estado de Israel, pero pensamos que ésta sólo será posible, a la larga, con una política diferente.

No se puede olvidar en qué zona geográfica está Israel. A pesar de la coyuntura presente, es evidente que, en potencia, los árabes son más fuertes que los israelíes. A la larga, ése será el factor decisivo.

La solución verdadera, por vías pacíficas, de los problemas del Oriente Medio, exige pues un cambio de la política de Israel ; que renuncie a sus planes agresivos y anexionistas ; que acepte el retorno de los refugiados palestinianos, dándoles plenos derechos de ciudadanía ; es decir que Israel devenga un Estado moderno, con diversidad de razas, sin totalitarismo racial ni religioso.

***

El Partido Comunista de España, seguro de expresar el sentir de las amplias masas de nuestro pueblo, proclama su plena solidaridad con la justa lucha de los pueblos árabes contra el imperialismo, contra los agresores israelíes por la independencia y el desarrollo democrático de sus países.

Vivimos horas de extraordinaria gravedad para la causa de la paz. Los españoles de las diversas ideologías y condiciones sociales guiados por el deseo común de contribuir a la defensa de la paz, hemos de manifestar nuestro apoyo a la causa de los pueblos árabes y exigir, como premisa a la solución de los problemas de Oriente Medio, la retirada de las tropas agresoras de Israel detrás de sus fronteras.

Comité Ejecutivo
del Partido Comunista
de España.

(c) Ministerio de Cultura 2005

« NUEVOS ENFOQUES A PROBLEMAS DE HOY »

Santiago Carrillo

El bagaje político y teórico del Partido Comunista de España ha sido enriquecido con un nuevo libro de su Secretario General, Santiago Carrillo. Este libro, titulado « Nuevos enfoques a problemas de hoy », es, en cierto modo, la continuación del publicado anteriormente con el título « Después de Franco, ¿Qué? ».

Ambos trabajos, en los que se halla expuesta y fundamentada teóricamente la línea general de nuestro Partido, tienen como finalidad inmediata contribuir a unir y movilizar al máximo posible de fuerzas en la lucha por la eliminación de la dictadura franquista y por el triunfo de la democracia.

Pero quienes hayan leído con detenimiento « Después de Franco ¿qué? » y quienes lean ahora « Nuevos enfoques a problemas de hoy » apreciarán que su alcance no se limita a lo que pudiéramos llamar las tareas más inmediatas que tienen ante sí la clase obrera y las demás fuerzas democráticas. En estos dos libros de Santiago Carrillo, los problemas actuales son analizados con una perspectiva histórica, a la luz de la probada ciencia del marxismo-leninismo. La conocida tesis leninista de que « sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario » inspira estos dos libros desde su primera hasta su última página.

En su prólogo a « Nuevos enfoques a problemas de hoy », la camarada Dolores Ibárruri ha escrito :

> *« Este estudio, que no pretende ser un programa cerrado en el que no caben modificaciones, viene a llenar una laguna en orden a formulaciones equívocas o que corresponden a otro momento histórico y cuya invariabilidad en nuestra propaganda por mimetismo, por apego a la letra o por rutina, ha hecho más difícil para mucha gente influida por la propaganda anticomunista la comprensión de nuestros fines, de nuestros postulados ».*

Efectivamente, este libro representa una valiosa aportación no sólo en el análisis de la presente situación política y en la fijación de la táctica a seguir, sino en la elaboración de las cuestiones estratégicas de la revolución española, de la marcha hacia el socialismo.

Al analizar la presente situación política, Santiago Carrillo fija la atención en las contradicciones existentes entre los grupos dominantes, entre ultras y evolucionistas, subrayando la necesidad de utilizar hasta la más pequeña de esas contradicciones. Es un principio elemental de táctica revolucionaria centrar los esfuerzos, en cada situación concreta, contra el obstáculo esencial. El obstáculo esencial con que tropieza actualmente el movimiento democrático son los elementos ultras y burocráticos. Si los sectores evolucionistas convergen con las fuerzas de la oposición, como de hecho está ocurriendo, ello no puede sino facilitar el desarrollo del movimiento democrático.

« *Hoy* —dice Santiago Carrillo— *la eliminación de ULTRAS Y BUROCRATAS de los puestos clave que poseen en la política española, será una satisfacción*

(c) Ministerio de Cultura 2005

general para la mayor parte de las capas sociales del país y un indudable paso adelante ».

Lo que, ante todo, merece ser destacado al hablar de « Nuevos enfoques a problemas de hoy », es su audacia y su rigor leninista. La audacia consiste en no haber rehuido los problemas más litigiosos, las interrogantes con las que los comunistas nos encontramos a cada paso en nuestras discusiones y polémicas con enemigos, adversarios y amigos del socialismo. El rigor leninista consiste en haber fundamentado —demostrado— teóricamente nuestra posición ante cada uno de esos problemas.

¿Era necesario abordar las cuestiones teóricas que Santiago Carrillo aborda en su libro? Sin ninguna duda era necesario. Necesario, en primer lugar, para los comunistas que, ahora más que nunca, debemos estar en condiciones de responder de manera convincente a cuantos desean conocer nuestra opinión sobre el presente y el futuro de España. Necesario para quienes, desde otros horizontes y con concepciones diferentes a las nuestras, aspiran a una sociedad sin explotadores ni explotados, a una sociedad socialista. Necesario también para aquellos que, influidos por la propaganda de nuestros enemigos, nos atribuyen ideas y propósitos que no corresponden ni a lo que somos ni a lo que defendemos los comunistas.

A las fábulas sobre el « peligro comunista » con las que los elementos ultras pretenden justificar la represión, Santiago Carrillo responde situando ese problema político en sus verdaderos términos :

« *En el momento actual* —dice— *los comunistas, la clase obrera, las fuerzas renovadoras de la sociedad no reclaman más que una cosa : libertades democráticas para todos* ».

Y para que no haya lugar a dudas sobre nuestros propósitos, agrega :

« *Los comunistas estamos dispuestos a cooperar, aun sin participar en él, con cualquier Gobierno que aplique lealmente, sin reticencias, el programa expuesto por 565 intelectuales españoles de diversas tendencias, en el documento de fecha 31 de enero de 1967* ».

Los problemas del movimiento de masas ocupan un lugar destacado en este libro, como en todos los documentos fundamentales de nuestro Partido. Cualquiera que siga nuestra política percibirá fácilmente nuestra preocupación constante por cohesionar, organizar e impulsar los movimientos de masas. Los resultados de la labor política, teórica y práctica de los comunistas en este aspecto son evidentes. Con la mitad de esos resultados otras fuerzas políticas se presentarían como los artífices de todo lo habido y por haber.

¿Qué fuerza de la oposición no se sentiría halagada viéndose atribuir por la dictadura todas las luchas que tienen lugar en España?

Prueba clara de que a los comunistas no nos anima ningún afán de apuntarnos tantos, es la objetividad con que Santiago Carrillo muestra las causas reales y profundas del movimiento de masas.

« *Los comunistas* —escribe— *no disimulamos nuestra contribución a los resultados alcanzados por el movimiento de masas, pero* tampoco nos atribuimos ninguna exclusividad y reconocemos el papel positivo de otras fuerzas y otros hombres. *Hay que decir que* los comunistas no disimulamos nada relativo a nuestra orientación ni a nuestra política. *Que tendemos a hacerlo todo públicamente, a la vista de amigos y adversarios. Que* no tenemos ninguna afición a ser un partido de conspiradores y desearíamos que en España hubiese libertad para que nuestras paredes fuesen enteramente de cristal ».

Se podrán aprobar o desaprobar los puntos de vista expuestos en el libro por Santiago Carrillo. Lo que no se puede hacer honestamente es negar que los comunistas exponemos abiertamente nuestra opinión y nuestros propósitos. Ese es uno de los méritos del libro de Santiago Carrillo.

Hagan las demás fuerzas otro tanto y todos sabremos a qué atenernos. A los comunistas ni nos extraña ni nos asusta que se nos combata. Pero quienes nos combaten, ¡que tengan al menos el valor de hacerlo por lo que somos y por lo que defendemos!

Si Santiago Carrillo recuerda como nuestro Partido ha planteado en cada etapa los problemas del movimiento obrero y de otros movimientos de masas, no es simplemente para demostrar —cosa por lo demás legítima— que los comunistas hemos tenido razón. Es, ante todo, para poner de relieve junto a lo alcanzado lo que queda por hacer ; para mostrar las perspectivas que se abren ante dichos movimientos de masas.

Una parte de este libro está dedicada a lo que su autor llama « un nuevo enfoque de las relaciones entre las fuerzas progresivas, la Iglesia y el catolicismo ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

En un país como el nuestro, donde la Iglesia tiene un pasado —y un presente— tan cargado de pecados contra el pueblo, resulta más fácil la agitación anticlerical que la búsqueda y el propiciamiento de una colaboración leal y duradera entre comunistas y católicos.

Pero los comunistas, sin olvidar el pasado, miramos sobre todo lo presente y lo porvenir. El libro de Santiago Carrillo es una crítica tan serena y objetiva como severa del sectarismo integrista de la Iglesia. Pero es, más aún, una aportación fundamental al esclarecimiento de los puntos de coincidencia que existen ya, o pueden existir, entre nosotros y los católicos que se niegan a identificar la religión con los intereses de la oligarquía financiera y terrateniente y, en general, con los intereses de las clases explotadoras.

Haber ido al encuentro de las corrientes progresistas que se abren camino en el seno de la Iglesia es un mérito innegable del Partido Comunista. Es también una prueba de su madurez revolucionaria. ¿Por qué habíamos de cerrar los ojos ante un hecho —el surgimiento de tales corrientes— que Carrillo califica con razón de « venturoso para España »?

> « *La colaboración de católicos y comunistas* —escribe Santiago— *en el terreno social y político, que comienza a ser una realidad pese a todas esas ridículas fábulas de « lobos » y « corderos », ha contribuido decisivamente a iniciar el proceso de superación de los antagonismos históricos entre Iglesia y democracia. Las relaciones humanas y la solidaridad de clase entre comunistas y católicos han derribado muchas barreras. Nosotros deseamos ardiente y sinceramente mantenernos en ese terreno y abrir desde él la nueva etapa histórica que se anuncia en España. Por nuestra parte, insisto, no se trata de un ardid de guerra, ni de una posición táctica, sino de una orientación que yo llamaré estratégica para indicar toda su profundidad e importancia* ».

Esforzándose en « delimitar bien los terrenos de posible acuerdo y desacuerdo », Santiago Carrillo muestra las coincidencias que existen o pueden existir entre sectores católicos y nosotros en ciertas ramas de la ideología.

> « *En la actualidad* —escribe— *estas coincidencias no se derivan de la existencia de un socialismo cristiano, trasunto de la ideología feudal que criticaba Marx. No existe, realmente, un « socialismo cristiano ». Estas coincidencias reflejan la aproximación de sectores católicos al único socialismo auténtico, el socialismo científico de Marx y Lenin* ».

Y para no dejar flotar ningún equívoco, agrega :

> « *Nosotros no podemos hacer nuestra la noción de la trascendencia* ». « *A nuestro entender, Dios se extinguirá en la mente de los hombres cuando el mundo deje de ser un « valle de lágrimas », cuando la humanidad viva feliz, tranquila, sin temores ni miserias, cuando la ciencia sea patrimonio de las masas* ».
>
> *Los católicos no piensan, naturalmente, así. Piensan por el contrario, que esas condiciones revelarán plenamente a los humanos el valor y la autenticidad de Dios. Nosotros estamos convencidos de la razón de nuestras ideas. Ellos tienen las suyas.*
>
> *¡El tiempo, la experiencia y la vida resolverán en definitiva!* »

Las dificultades con que tropieza esta orientación, este nuevo enfoque de la cuestión católica, Santiago Carrillo no las oculta. Antes al contrario, muestra cuáles son y cómo pueden ser superadas.

Y no se nos venga a decir que nuestra posición en relación con los católicos encierra propósitos de excluir a otras fuerzas democráticas, porque eso no corresponde a la realidad. El nuevo libro de Santiago Carrillo reitera nuestra política de unidad, nuestra decisión de marchar unidos hoy con todos los que estén dispuestos a poner fin a la dictadura ; mañana con todos los que quieran desarrollar la democracia política y social, y más adelante con quienes deseen avanzar hacia el socialismo.

En otros trabajos, y concretamente en el libro « Después de Franco ¿qué? », Santiago Carrillo ha expuesto la concepción de nuestro Partido sobre la vía hacia el socialismo. Es conocida a este respecto nuestra postura favorable a la realización y desarrollo de la revolución, en sus diversas etapas, por medios pacíficos, así como al mantenimiento de las libertades políticas y de la pluralidad de partidos en el socialismo.

Hacía falta, no obstante, llenar esa *laguna* en el orden teórico, de la que habla la

(c) Ministerio de Cultura 2005

camarada Dolores Ibárruri en su prólogo a « Nuevos enfonques... ». Sin esto, nuestra posición podría aparecer a los ojos de gentes que no son nuestros adversarios como una posición de táctica.

Para llenar esa laguna, para fundamentar teóricamente nuestra posición, Santiago Carrillo ha tenido que romper con una serie de fórmulas que durante mucho tiempo hemos considerado como cuesticnes de principio.

> « *Durante años* —escribe Santiago Carrillo en su libro— *nosotros mismos hemos incorporado más o menos reflexivamente a nuestras concepciones la idea de que el partido único y el socialismo eran complementarios ; que la dictadura del proletariado tenía que ser ejercida exclusivamente por el partido marxista leninista del proletariado ; que la concepción de la dictadura del proletariado era necesariamente la negación de todo derecho político a la burguesia. Al adoptar esta actitud nos alejábamos del leninismo, le reemplazábamos por concepciones que no eran de Lenin sino de Stalin. Confundiamos la esencia de la dictadura del proletariado con las formas que ésta había revestido en Rusia* ».

En el estudio que Santiago Carrillo ha hecho de todas estas cuestiones queda subrayada con toda fuerza nuestra completa solidaridad, no sólo con el contenido, sino con las formas que tomó la Revolución de Octubre y la dictadura del proletariado en Rusia. Sin la victoria del proletariado ruso, dirigido por el glorioso Partido de Lenin, sin la construcción del socialismo en la Unión Soviética y en otros países, no existiría la posibilidad que se abre en nuestro país para avanzar hacia el socialismo por un camino menos difícil que el que hubieron de seguir los pioneros del comunismo.

La búsqueda de las soluciones más apropriadas a las condiciones concretas de nuestro país, Santiago Carrillo la hace desde las firmes posiciones del marxismoleninismo, que, como tantas veces se ha dicho, no es un dogma, sino un guía para la acción. Era necesario demostrar que los puntos de vista que sostenemos sobre los problemas planteados en nuestro país corresponden plenamente con nuestros principios teóricos. Y esta demostración, Santiago Carrillo la ha hecho con todo rigor, reexaminando los textos de nuestros maestros y la propia experiencia, tan plena de enseñanzas, de la Revolución Socialista de Octubre y de otras revoluciones.

Los comunistas deseamos que la marcha hacia el socialismo en nuestro país tenga la forma de una ampliación de la democracia, a través de lo que Santiago Carrillo ha definido como « la adición de una doble dimensión a la democracia política : la democracia económica. Es decir, junto al Gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo —fórmula de la democracia política—, la propiedad del pueblo sobre los medios de producción y de cambio, utilizados por y para el pueblo ».

A quienes declarándose en favor del socialismo ponen en tela de juicio o niegan que los comunistas mantengamos en el futuro lo que decimos hoy, nosotros les podríamos responder que lo que está por demostrar prácticamente es si ellos lucharían hasta el fin por la transformación socialista de la sociedad.

Pero la respuesta que da Santiago Carrillo es más de fondo. Lo que él ha hecho ha sido demostrar teóricamente por qué en nuestro país « la dictadura del proletariado será un régimen de democracia política, pluripartidista ». Y llega a esa conclusión, no por ningún razonamiento abstracto, sino partiendo de nuestra realidad nacional.

El análisis de esa realidad, más concretamente del movimiento de masas, en sus múltiples aspectos, le ha servido de base para plantear de manera nueva y original el problema de las alianzas fundamentales de la clase obrera con otras fuerzas sociales.

> « *En el fondo,* —escribe— *se trata del surgimiento de una alianza de las fuerzas más amplias del Trabajo y de la Cultura, de un hecho que hay que saludar con alborozo* ».

Sería absurdo intentar resumir lo que a este respecto se dice en « Nuevos enfoques a problemas de hoy ». Unicamente queremos subrayar, como ejemplo de aplicación creadora del marxismoleninismo, el haber acertado a formular lo que es ya hoy y lo que puede ser en la perspectiva la alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, formada por obreros y empleados, campesinos, intelectuales creadores, científicos y profesionales, artistas, estudiantes, artesanos, pequeños industriales y comerciantes.

El papel del Partido Comunista dentro de la alianza de fuerzas del Trabajo y de la Cultura se concibe « con los mismos deberes y derechos que los otros Partidos y organizaciones sociales que la integren ».

> « *Ello se desprende* —precisa Santiago Carrillo— *del carácter pluripartidista y democrático que prevemos para toda la marcha hacia la democracia y el socialismo* ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Por supuesto que no existe, ni puede existir, por nuestra parte renuncia al papel dirigente del partido marxistaleninista del proletariado. La experiencia histórica —y no sólo la teoría— confirma que ésta es una condición « sine quanon » del triunfo de la revolución socialista.

Lo que en realidad ha hecho Santiago Carrillo en su libro ha sido mostrar las condiciones en que puede realizarse dicha dirección en un Estado socialista pluripartidista.

En todo caso, una premisa fundamental para avanzar hacia la democracia y el socialismo es la existencia de un gran Partido Comunista de masas.

Cierto que las cuestiones que se abordan en « Nuevos enfoques a problemas de hoy » no son simples : son, por el contrario, muy complejas. Pero la claridad y sencillez con que están expuestas las hacen asequibles, no sólo al conjunto de los comunistas, sino a cualquier trabajador de vanguardia.

Tanto sus aspectos políticos, como sus aspectos teóricos, responden a necesidade actuales. Son, por así decir, una aportación a la discusión que se desarrolla a escal nacional, cada vez más abiertamente, entre las más diversas fuerzas políticas y sociales en torno al presente y al futuro de España.

En esta discusión es natural que cada cual defienda sus puntos de vista, sus concepciones. Pero el interés nacional exige que esto se haga superando « los sectarismos y los clichés del pasado ».

> « *Los comunistas* —dice Santiago Carrillo— *nos esforzamos por lograrlo. Consideramos que la política de reconciliación nacional, nuestro nuevo enfoque del problema católico, del papel y la autonomía de los movimientos de masas ; nuestra disposición al diálogo, incluso con sectores que se hallan muy lejos de nuestras convicciones ; la superación de todo espíritu de revancha y nuestra voluntad de lograr un determinado grado de entendimiento nacional en torno a la consecución y mantenimiento de las libertades democráticas, son demostración de que actuamos sinceramente por un nuevo clima en las relaciones político-sociales del país. En esta dirección marchamos sincronizados con la mentalidad predominante hoy en las grandes masas y, particularmente, en las nuevas generaciones* ».

Esto se llama predicar con el ejemplo. Nuestra superación del sectarismo nos da autoridad para combatir el sectarismo de los demás, que tanto daño ha hecho y sigue haciendo a España.

En « Nuevos enfoques a problemas de hoy », no hay exclusivas contra nadie. Hay, eso sí, la clara definición de lo que debe ser la democracia : « aceptación de dirimir las querellas políticas en el marco de instituciones auténticamente democráticas ».

Frente al intento de reinstitucionalización del fascismo, los planteamientos políticos y teóricos hechos por Santiago Carrillo, testimonian la inquebrantable voluntad del Partido Comunista de seguir contribuyendo a « romper definitivamente el corte entre los dos campos de la guerra civil » ; a « terminar a toda costa con la triste imagen que ofrece España encabezada por Franco, Alonso Vega, Solís y Fraga ».

En esta gran tarea nacional ha hecho converger Santiago Carrillo su análisis de la situación política, sus propuestas y soluciones. Las últimas palabras de su libro sintetizan la opinión del Partido Comunista acerca del camino que hace falta seguir para salir de la actual situación :

> « *Por nuestra parte seguiremos apelando a la clase obrera, a los campesinos, estudiantes e intelectuales, al pueblo entero para que manifiesten cada día con más vigor su repulsa a esta situación ; para que muestren de manera inequívoca, saliendo en masa a la calle, paralizando la actividad del país, su decisión de poner fin a la dictadura. La necesidad de una* huelga nacional, *de una gran demostración cívica de la nación española entera contra el fascismo de los ultras, es más urgente que nunca. Hay que cerrar el paso a los que hablando de « orden » siembran el caos y comprometen gravemente el presente y el futuro de España* ».

Estudiar y difundir este libro, asimilar lo más profundamente posible sus tesis y conclusiones : he aquí una tarea política de primera importancia para los militantes y organizaciones del Partido.

I. GALLEGO

(c) Ministerio de Cultura 2005

UN FUTURO PARA ESPAÑA : (1)
LA DEMOCRACIA ECONOMICA Y POLITICA

En el prólogo que ha redactado Santiago Carrillo se recoge cuál ha sido la génesis de este trabajo :

« Este libro es la obra colectiva de un grupo de militantes, profesores, sociólogos, economistas, médicos, juristas, agrónomos, ingenieros y psicólogos, de significación comunista, socialista, católica y progresista, que viven y trabajan en diversos puntos de España, e incluso —algunos— en el exilio. El lazo común que une a todos ellos es su coincidencia en la necesidad de realizar cambios profundos que conduzcan a un régimen de *democracia económica y política,* régimen que cualquiera que sea su duración —y los autores piensan que será prolongada— representará una fase de transición hacia el advenimiento de una sociedad socialista ».

« El texto que sigue, nacido de la común preocupación por el porvenir de España, tiene un antecedente inmediato en las proposiciones expuestas en mi libro « Después de Franco ¿qué? », proposiciones que se han cruzado con las ideas que los autores habían formulado en diversos trabajos y publicaciones propias. Se ha producido así una convergencia fundamental entre hombres de horizontes y ambientes distintos, de diversas generaciones, reflejo de un fenómeno más general que tiene lugar en el seno de la sociedad española y que encierra fecundas y esperanzadoras promesas para el porvenir ».

El proceso de esta convergencia no ha sido ni automático, ni exento de dificultades. Desarrollado a lo largo de casi dos años, si bien no ha conocido retrocesos ni estancamientos prolongados, ha tenido sus pausas, necesarias para la reflexión. ¿Cómo podía haber sido de otro modo? Emprendido el trabajo por hombres de procedencia y de formación muy diversas, las diferencias iniciales de enfoque sobre toda una serie de problemas económicos, sociales y políticos, eran inevitables. Por añadidura, viviendo el país un período de intenso auge económico, con el estrangulamiento crónico de divisas temporalmente superado, dinamizada la sociedad, en marcha numerosos procesos de transformaciones económicas y sociales, el análisis resultaba particularmente difícil y complejo.

Tales obstáculos vienen a dar aún más realce a la convergencia fundamental alcanzada y de la que el libro es fruto. Ello sólo ha sido posible gracias a una efectiva confrontación de ideas ; al esfuerzo constante por ceñir la realidad objetiva del país, evitando la trasplantación mecánica de esquemas exóticos y movidos por un profundo amor de España. Indignados contra el anacronismo, la incapacidad y el egoísmo cerril de las oligarquías dominantes y convencidos de que el país cuenta con los recursos y con los hombres necesarios para labrarse otro destino.

Toda esta labor se ha visto facilitada, tanto por la evolución de la situación económica, como por el auge del movimiento de masas, en primer lugar del movimiento obrero ; por la coordinación creciente, en la acción y en los objetivos, entre los movimientos democráticos de capas cada vez más amplias del país.

Una discusión fecunda, siempre fraternal, aunque a veces viva y animada ; realizada, no en un gabinete de estudios, ni en un seminario de cátedra, sino en el seno del país real, compartiendo y participando en sus luchas y en sus esperanzas, permitió llegar a las conclusiones fundamentales que sirven de pivote a toda la concepción del trabajo y de médula a la alternativa que se ofrece al país como « un futuro para España » :

« Bajo el actual sistema no existen perspectivas reales de solución a los graves y profundos problemas que afectan a la economía del país y, con ella, a toda la vida nacional.

« No se trata tanto, ni en primer término, de la capacidad de uno u otro equipo ministerial, sino de la crisis de todo el sistema oligárquico, en cuya cúspide, como Jefe de Estado, se halla el general Franco. Se trata, además, de una profunda crisis político-social para resolver la cual se requiere, no el « apuntalamiento », sino profundas transformaciones políticas y sociales.

---

(1) Editions de la Librairie du Globe : « Collection Ebro ».

(c) Ministerio de Cultura 2005

« Es evidente que dentro de la burguesía española se dan una serie de factores que la incapacitan para caminar hasta sus últimas consecuencias en el proceso de racionalización y dinamización del sistema. Desde la perspectiva de su triste historia, todo parece indicar que la burguesía española no cuenta con base suficiente para llevar a cabo un nuevo desarrollo al margen de los viejos criterios —para ella siempre actuales— del proteccionismo integral, de la tecnología sistemáticamente importada, de la carterización de los mercados a un bajo nivel de productividad y, en definitiva, de todos los lastres de un capitalismo mediocre que evita el riesgo a toda costa.

« El examen realizado sobre las fuerzas presentes en la sociedad española y la evidencia de las tensiones existentes entre tales fuerzas, nos han hecho llegar a la conclusión de que la salida continuista a partir del Régimen actual no tiene por qué ser aceptada como una fatalidad inexorable. Es posible afirmar que en el país coexisten hoy un conjunto de fuerzas suficientemente amplias que en determinadas cinrcunstancias pueden imponer una solución verdaderamente democrática a la Dictadura. La gran mayoría de las clases trabajadcras, núcleos considerables de las clases medias, e incluso determinados efectivos de las instituciones (Iglesia y Ejército), pueden ser protagonistas de esa salida democrática en contra de la dirección preconizada por la perspectiva neocapitalista ».

Fuera de esta toma de posición capital que implica la voluntad « de oponer una alternativa global orientada hacia la democracia política y económica y, en último término, hacia el socialismo, a los planes del régimen franquista y a la pretensión de continuar el actual dominio monopolista por una vía neoliberal y neocapitalista », los autores presentan su trabajo como un proyecto, una base de discusión ; conscientes de sus insuficiencias y sus inevitables lagunas, invitan desde el primer momento a todos los lectores a *convertirse en participantes de la tarea común,* a aportar sus observaciones, sus críticas, sus enmiendas y sus adiciones, a fin de mejorar lo mucho que todavía es sin duda mejorable ; de ceñir aún más de cerca los problemas reales ; de perfilar, de completar, de hacer más eficientes las soluciones que se proponen.

Más allá de esta plena y entera participación a la que están llamados cuantos comparten la opción capital que la línea general del trabajo implica, los autores piensan que en torno al libro cabe abrir una amplia confrontación nacional, en la que participen también los con ella discrepantes. No sólo el diálogo, sino también la lucha ideológica son hoy esenciales para clarificar las posiciones ; para dar al país la aguda conciencia del carácter vital de los problemas a los que se halla enfrentado.

★

El libro va dividido en tres partes : « Los antecedentes », « La situación presente » y « La alternativa ».

La primera parte comienza por el capítulo « La Postguerra », en el que se aborda « quiénes ganaron la guerra » y « el nuevo orden político » instaurado en 1939, es decir, se caracteriza el régimen surgido del levantamiento, como un régimen fascista que concentra todos los poderes públicos en el Jefe del Estado, instaura el sistema de partido único y suprime todas las libertades democráticas.

En torno a este Estado se realiza, en la práctica, una coalición de las fuerzas más conservadoras y reaccionarias del país, como lo ponen de manifiesto sus medidas sociales y económicas : la creación de los sindicatos verticales y el sistema de fijación de las remuneraciones del trabajo, cuyo objetivo es mantener los salarios al nivel más bajo posible, a un nivel de subsistencia, con el fin de hacer soportar a los trabajadores todo el peso de la reconstrucción, aumentar la plusvalía y realizar una acumulación primitiva sin precedentes en nuestra historia económica ; la « contrarreforma agraria que liquidó de un sólo golpe todos los intentos anteriores de resolver el más viejo problema económico y social de España » y la política económica favorable al gran capital que con las leyes industriales de 1939, consagró la orientación autárquica como « una línea programática del régimen y no una imposición de la coyuntura en que se encontró España ».

Una de las más notables aportacicnes de este capítulo reside en la demostración de que el largo período de estancamiento económico fue debido, no tanto a los « destrozos de la guerra » y al « aislamiento de España » como a la propia política económica brutalmente impuesta y mantenida por los vencedores.

El segundo capítulo : « El agotamiento de la vía autárquica » cubre el período que va de 1951 a 1956 y muestra cómo los movimientos de la clase obrera y de las masas populares constituyeron un factor de importancia creciente entre los que impulsaban los cambios. Examina las implicaciones de los Pactos Militares con EE.UU. ; las características de la industrialización, la nueva situación del campo con la intensificación del movimiento emigratorio ; los movimientos políticos y sociales de 1956, la agravación de la situación económica y el acceso del Opus Dei al poder, que « en estos momentos

(c) Ministerio de Cultura 2005

es la única fuerza de la inepta agrupación de la derecha reaccionaria que puede ofrecer al Caudillo un equipo de recambio ».

El capítulo tercero : « La estabilización económica de 1959 » examina las condiciones en que fue elaborado e impuesto el Plan de Estabilización, « con la economía del país al borde de la catástrofe ». Estudia sus medidas técnicas y sus consecuencias sociales : congelación de sueldos y salarios y emigración a Europa del equivalente al 7 % del total de la población activa de 1958 ; y económicas : reducción de la demanda global y estancamiento económico de dos años ; al abordar « la reactivación » y en el marco de un estudio completo de los factores que la estimularon, se destaca el espectacular desarrollo del turismo « máximo logro que a sí mismo puede imputarse el equipo estabilizador. El turismo representa, en definitiva, la clave del « milagro económico español ».

La segunda parte del libro, « La Situación Presente », se compone de los capítulos IV : « El desarrollo económico y social » y V : « El actual Poder y las Fuerzas Sociales ».

Examina el Capítulo IV « los rasgos fundamentales del período de acelerado crecimiento económico de los últimos años ». La tarea era especialmente necesaria y urgente, dado que —al amparo de cifras reales de crecimiento de las magnitudes macroeconómicas— los portavoces del continuismo intentan « presentar como inevitable, como si estuviera en la naturaleza de las cosas, la perspectiva neocapitalista ».

Al abordar la crítica serena y objetiva, pero al mismo tiempo aguda y percuciente del Plan de Desarrollo Económico y Social —de su génesis, del modelo adoptado, de su elaboración, de su implantación, de su contenido y de sus resultados— ; al demostrar que el desarrollo habido ha sido un desarrollo extensivo, neoautárquico e inflacionista, que deja en pie y agravados los profundos problemas del país, los autores asestan un golpe muy duro a esos intentos de los partidarios del continuismo y del « apuntalamiento ».

« Una demostración concluyente —escriben— de las características de nuestra oligarquía es el hecho de que, lejos de aprovechar un período por múltiples razones excepcionalmente favorable para abordar las reformas estructurales tantas veces postergadas, ha procedido a modificar el marco institucional de la política económica introduciendo unos elementos de rigidez que han invalidado la mayor parte de los instrumentos de que se sirve habitualmente la política neocapitalista ».

El punto 14 de este capítulo : « Crítica del proceso real del actual desarrollo económico español », podríamos decir que es de una « rabiosa » actualidad. Cuando el Plan de Desarrollo ha sido prácticamente abandonado antes de concluir su tercer año ; cuando las directrices para el segundo Plan han sido acogidas con la más absoluta indiferencia por todo el país, hasta el punto de haber sido descartadas por el propio Gobierno seis meses más tarde de haberlas aprobado ; cuando está en curso una aguda polémica entre partidarios y adversarios de la vuelta a la plena autarquía, que refleja contradicciones en el seno de la propia oligarquía y que tiene dividido y paraliza al Gobierno ; cuando el antiguo equipo económico homogéneo del Opus, que detenta las riendas de la política económica desde 1957, está hoy dislocado y cada uno de sus cabezas —ministros o ex-ministros— critica a los demás, forma su propio grupo y propugna sus propios remedios ; cuando José Valls Taberner, Presidente de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Barcelona, dice el 1º de junio « La situación económica actual ofrece unos hechos paradójicos que se resisten al diagnóstico », compara la gravedad de la crisis industrial actual a la que siguió al Plan de Estabilización y señala que « la nota decisiva que domina la actual fase recesiva es el factor de incertidumbre acerca de cuál va a ser el rumbo de la política en el futuro y en qué sentido se van a orientar las decisiones de la Administración » ; cuando el ministro de Comercio, Garcia Moncó, en su respuesta, después de vapulear a sus colegas de Agricultura, de Industria y del Plan, termina diciendo : « Hemos de abordar *con energía y urgencia la difícil tarea de modificar nuestro esquema de crecimiento* », sin, por otra parte, aludir a qué fuerzas van a « imponer » esa modificación, resulta apasionante la lectura de las siete páginas de este apartado que traza el diagnóstico exacto de la situación presente y explica cómo se ha originado y porqué han fallado los « remedios » aplicados para hacerle frente.

El capítulo « El Actual Poder y las Fuerzas Sociales » contiene una elocuente enumeración que demuestra « la estrecha unión personal existente entre el Estado y los monopolios en la que juega un papel decisivo el Opus Dei » ; analiza las fuerzas sociales en presencia en España y la crisis político-social. Del conjunto de esta segunda parte deducen los autores las conclusiones fundamentales que han quedado más arriba citadas.

(c) Ministerio de Cultura 2005

LA ALTERNATIVA

Constituye la parte más desarrollada del libro y ocupa los dos tercios del volumen. Teniendo en cuenta el confusionismo existente alrededor de la expresión « reformas estructurales », que es empleada frecuentemente por el neocapitalismo de forma equívoca, los autores comienzan por precisar el contenido y el alcance que tiene para ellos :

« Ante todo, interesa destacar que las reformas estructurales tienen que ser planteadas como alternativa global a la sociedad neocapitalista, puesto que la idea de estructura presupone la de interdependencia y esta última exige una visión global. Por tanto, la posibilidad de una o más reformas individualizadas, aisladas de las restantes y que aparentemente fuesen compatibles con el mantenimiento del resto del sistema, carece por completo de sentido. La defensa aislada —por ejemplo—, de una Reforma Agraria, sin plantear al propia tiempo la nacionalización del crédito, la expansión del sector público, la reforma del sistema de enseñanza, etc., supone de antemano la renuncia a una verdadera reforma en el campo, que evidentemente es incompatible con la pervivencia de la oligarquía financiera y terrateniente, con el mantenimiento de una explotación de parte de la agricultura por grandes sociedades anónimas y con el casi absoluto olvido de la especialización y progreso de las técnicas agrarias ».

Después de señalar que « no se trata de una simple modificación que racionalice el sistema existente » ; que « han de ser aplicadas y controladas por quienes las reclaman », los autores añaden :

« Las reformas estructurales que se sintetizan en los siguientes capítulos de esta III Parte, son absolutamente necesarias para construir *una sociedad de democracia económica y social* según nuevos patrones de vida : Un Estado democrático basado en la soberanía popular, ejercida por medio del sufragio universal ; unos nuevos sindicatos ; la reestructuración del marco institucional de la economía ; un planteamiento integral de las necesidades sociales ; una elaboración racional y democrática del plan económico y, finalmente, la solución del problema de las autonomías nacionales ».

Abordan, en los cinco capítulos que componen esta parte, el estudio de todas y cada una de las reformas estructurales enumeradas. Resulta imposible, en el marco de esta recensión, intentar condensar y menos glosar su contenido. Nada sustituiría a la necesidad, que vivamente recomendamos, del estudio atento de la extensa gama de problemas fundamentales aquí planteados.

Nos limitaremos, pues, a avanzar algunas reflexiones generales.

En su concepción, los autores sitúan justamente a la cabeza de las reformas estructurales absolutamente necesarias para construir una sociedad de democracia económica y social, un Estado democrático ; a lo largo de todo el trabajo repiten, varias veces, que la opción democrática que proponen se transformará en realidad, « en la medida en que las fuerzas nacionales interesadas en cambios reales actúen, obren al unísono con más vigor e impongan la desaparición de la dictadura, el desplazamiento de la oligarquía del poder político y la limitación y ulterior liquidación de su poder económico ».

Es un gran mérito del libro este engarce constante entre las soluciones económicas que se proponen y la lucha política. Para los autores está claro que el factor decisivo es la lucha de las masas, en primer lugar de los trabajadores, que conduzca a que el pueblo tome real y completamente su destino en las manos.

Intimamente ligado con ello, está el problema de los nuevos sindicatos que los autores ven ya prefigurados y en marcha en el movimiento de las comisiones obreras, surgidas de la base, en los mismos centros de trabajo, unitarias y democráticas. En numerosos capítulos de la Alternativa se aborda justamente el papel de los sindicatos y, en general, de la clase trabajadora, en una sociedad de democracia económica y política orientada, en último término, hacia el socialismo. Así lo hacen, por ejemplo, al hablar de nacionalización y empresa pública, la reestructuración industrial, el Plan, el problema agrario y el problema regional y el planteamiento democrático de las necesidades sociales.

El Capítulo VII : « La reestructuración del marco institucional de la economía » y el IX : « El Plan », se dedican concretamente a las transformaciones económicas. Se abordan sucesivamente : La reforma del sistema financiero ; el sistema fiscal ; el problema agrario ; nacionalización y empresa pública ; los nuevos enfoques para la investigación científica y la aplicación de la tecnología y el Sector Exterior. El capítulo sobre el Plan democrático, muy completo y valioso, estudia las finalidades y los objetivos del Plan ; los nuevos medios de la planificación democrática ; la elaboración, la ejecución y el control del Plan por métodos democráticos. En el Punto 42 y bajo el epígrafe : « Un simple intento de extrapolación », se avanzan los datos del cuadr- macroeconómico de lo que podría ser un Plan democrático que preveyera un crecimiento del Producto Nacional Bruto a un mínimo del 10 % anual, durante un largo número de años.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Característica común de todo el trabajo es que, en cada caso, se parte de la exposición documentada de la realidad existente y del análisis crítico de las medidas tomadas por el Gobierno y, a partir de estos datos y perfectamente entroncadas con ellos, se proponen las soluciones. Estas cobrán así una fuerza de convicción extraordinaria, incluso para el lector no especializado. Estamos a cien leguas de todo planteamiento académico y, por el contrario, inmersos plenamente en la realidad más viva y actual del país.

Modestamente, sin pretensiones doctorales, partiendo de las posiciones del pensamiento revolucionario y progresista contemporáneo, los autores intervienen en la lucha ideológica en torno a diversos problemas tales como el neocapitalismo, el capitalismo monopolista de Estado, la planificación indicativa, la economía concertada, la política de rentas, la autofinanciación, la sociedad integrada, la « cosificación » del hombre, etc., etc. Su mérito consiste en que lo hacen siempre ciñéndose a la realidad española y basando sus juicios de alcance general en el estudio no dogmático de las experiencias y de la práctica.

Partiendo del hecho de que los autores consideran las necesidades sociales como base de la efectiva democratización del Plan, el capítulo VIII se dedica a estos problemas, estudiándose sucesivamente : la emancipación de la mujer, la educación, la información, la reforma de la seguridad social, el urbanismo y el empleo del ocio. El capítulo final aborda el problema nacional ; la reorganización política de la democracia ; las relaciones entre la Iglesia y el Estado ; los municipios, provincias y regiones ; la reforma de la administración y la política exterior.

La publicación de este libro constituye, pues, un gran acontecimiento y una aportación considerable a la elaboración de la perspectiva de la democracia política y social como un futuro para España.

A parte de su valor intrínseco como estudio serio de los problemas económicos de España, es también un instrumento político de primer orden para ayudar a su transformación. Por su propia génesis y por la forma abierta en que sus autores lo presentan, se inserta en la corriente de la constitución de la gran alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura que, una vez conquistada la democracia política, aborde la tarea de ampliarla con la democracia económica y, más tarde, constituya la formación llamada a pasar al establecimiento del sistema socialista.

Ahora se trata de utilizar debidamente tan valioso instrumento. No sólo leyendo y haciendo leer por todas partes el libro, sino convirtiéndose cada lector en un colaborador de la tarea ; organizando la discusión, el coloquio, estimulando las aportaciones de todos. El libro —con ser de por sí mucho— no es más que un comienzo, llamado a ser completado con nuevas publicaciones que recojan las críticas, las enmiendas, los nuevos desarrollos y los nuevos problemas elaborados con la más amplia participación posible de todos cuantos se interesan por el futuro de España.

J. GOMEZ

(c) Ministerio de Cultura 2005

MINISTERIO DE CULTURA

(c) Ministerio de Cultura 2005

RECTIFICACION

En el trabajo sobre José Díaz, publicado en el número 53 de « Nuestra Bandera » hay algunos errores que conviene rectificar. En la página 117, tercer párrafo se dice que el proceso contra Paulino Diez en Málaga tuvo lugar durante la dictadura de Primo de Rivera cuando en realidad, se celebró en 1920. La Dictadura se inició tres años después. En la página 118 se dice que Federico Urales asistió a la reunión de Alcalá de Guadaira. No fue así. La reunión de Alcalá de Guadaira fue vivamente criticada desde las páginas de la « Revista Blanca » que dirigía Federico Urales. También conviene precisar que la huelga de Riotinto a que se hace referencia en la página 120, tuvo lugar en 1920.

N. P.

(c) Ministerio de Cultura 2005