

# nova galicia

REVISTA DE CULTURA Y POLITICA

nova galicia.  
nova galicia.  
nova galicia.

**Problemas actuales**

**Universida galega**

**Problemas tácticos, políticos ideo-  
lógicos**

**No vinte aniversario da morte de  
Castelao.**

**Páginas de la historia revolucionaria  
(Las guerrillas en Galicia)**

**Homenaje a Lenin**

**Os poetas galegos cantan o Che**

**Nos países socialistas**

**Documentos**

**14/15**

**4º trimestre 1969 y 1º trimestre 1970**

# SUMARIO

	Pág.
<b>PROBLEMAS ACTUALES</b>	
Galicia: resposta os seus problemas .....	1
<b>PROBLEMAS TACTICOS, POLITICOS. IDEOLOGICOS</b>	
Acción, diálogo, unión .....	8
¿Qué es el Opus Dei? .....	15
El movimiento obrero en Galicia .....	20
Universida Galega .....	25
Nos vinte aniversario da morte de Castelao .....	33
<b>PAGINAS DE LA HISTORIA REVOLUCIONARIA</b>	
Las guerrillas en Galicia .....	35
<b>HOMENAJE A LENIN</b>	
No centenario de Lenin .....	45
Os poetas galegos cantan o Che .....	49
¡Abajo las banderas del rencor y del odio! .....	54
<b>NOS PAISES SOCIALISTAS</b>	
III Congreso de Koljosianos de la URSS .....	62
La revolución cubana .....	66
¿Qué es hoy la República Popular de Corea? .....	70
<b>DOCUMENTOS</b>	
Chamamento do Partido Comunista de Galicia .....	75

---

Directeur de la publication :

**ISSAC François**

82, rue Anatole France —93— BAGNOLET

---

## ■ galicia : resposta os seus problemas.

*Cando pechamos este número da nosa revista, a situación político-social que vive Hespaña, e no seu contesto Galicia, é coma, calquera poida comprobar, moi interesante e prometedora.*

*O réxime político, que xa teñe de vida mais de trinta anos, fai grandes esforzos por sobrevivir a traveso do que poidemos chamar o «novo-franquismo». Mais a posibilidade de acadar con él e conquistar as liberdades decocráticas o democrático-nacionaes tamen poidese plasmar en realidade. Aínda mais, nun tempo relativamente corto.*

*Isto depende, sobor todo, do desenrolo da loita dos traballadores, das masas, dos esforzos que nese senso fagan as forzas obreiras, populares e democráticas. É de que istas e tódalas demais de oposición, tanto a nivel de Hespaña como das diferentes nacionalidades, concerten un compromiso, un pacto, unha alianza, que pola amplitude de forzas que englobe sexa un gran catalizador pra loitar polas liberdades e facelas así posibles.*

*En Galicia mesma debe hachar a súa propia expresión e cristalización ese pacto.*

*Esforzarse por contribuir a loita dos Pobos de Hespaña, que está adequiriendo xa unha gran dimensión, así como axudar a forxar ese pacto pola liberdades, e oxe a tarefa mais importante.*

*Xunto soa loita reivindicativa e democrática mais cotidiana, unha forma de esa contribución e faguer os adecuados análisis da situación de Galicia en tanto que nacionalidade, e ofrecerlle solución, inda que sexa teórica, aos seus problemas. Pois neste caso as solucións teóricas poiden impulsar, e moito, a loita polas solucións políticas prácticas.*

*Hastra o presente, que nós sepamos, somentes unha forza revolucionaria, nacional e democrática, ven mostrando ser capaz de ofrecer*

*unha reposta global e coherente aos máis importantes e agudos problemas da nosa terra. Resposta que de por sí é, e debe ser cada día mais, eminentemente mobilizadora. Esta forza é o Partido Comunista de Galicia.*

*Por elo publicamos oxe algúns dos puntos de seu Programa Provisional feito público nos derradeiros tempos. Estes —como vera o lector— falan da liberdade, da democracia, da autonomía, do dereito de autodeterminación nacional e da participación do noso pobo nas decisións de carácter económico-social, tanto a nivel de Galicia coma de Hespaña.*

*Si outra forza tivera elaborada ou presentara solucións parellas estamos tamen dispostos a publicalas.*

A Redacción.

I

### LIBERTADES DEMOCRATICAS, AUTONOMIA...

El objetivo inmediato por el que luchamos los comunistas en la presente fase, es la eliminación del régimen franquista y el establecimiento de un régimen de libertades políticas, cuyas exigencias mínimas iniciales son:

- 1.— Amnistía total para los presos y exiliados políticos.
- 2.— Reconocimiento del derecho de huelga.
- 3.— Libertad sindical, lo que significa que los sindicatos sean auténticamente obreros, independientes de los patronos, independientes del Gobierno.
- 4.— Libertad de prensa, de palabra y de asociación.
- 5.— Verdadera libertad religiosa o de conciencia.
- 6.— Reconocimiento del sufragio universal como fuente del poder legítimo.

Como el Partido Comunista de España, el Partido Comunista de Galicia lucha porque esas libertades democráticas sean completadas con el restablecimiento de los Estatutos de Cataluña y Euzkadi y la extensión a Galicia de su correspondiente autonomía.

Como el Partido Comunista de España, el Partido Comunista de Galicia lucha porque esas libertades democráticas sean completadas con el restablecimiento de los Estatutos de Cataluña y Euzkadi y la extensión a Galicia de su correspondiente autonomía.

Los comunistas gallegos conciben esta autonomía como un resultado o consecuencia de la lucha obrera, popular y democrática por la misma. Su concreción inicial se expresará en la creación y la entrada inmediata en funcionamiento de una Junta de Gobierno Autónomo de Galicia que tendrá carácter provisional. Dicha Junta será representativa de las fuerzas sociales o grupos políticos que

constituyen la oposición gallega al régimen de Franco, cuya base fundamental es la alianza o conjunción de las fuerzas del trabajo y de la cultura de Galicia.

Apoyada en un amplio consenso popular-nacional, esa Junta de Gobierno, en estrecha relación con el poder central, garantizará la autoridad del nuevo poder democrático en Galicia y tomará las medidas urgentes para democratizar su vida política. Elaborará un proyecto de Estatuto de autonomía y, de acuerdo con el poder central, lo someterá a consulta popular, en un plazo breve. Dicho Estatuto será refrenado por las Cortes constituyentes españolas que, como propone el Partido Comunista de España, tendrán la misión de elaborar una nueva constitución o Carta fundamental del Estado.

El Partido Comunista de Galicia considera que la nación gallega necesita un Estatuto de Autonomía que responda a los anhelos de la absoluta mayoría de su pueblo; a las actuales exigencias de su vida económica, política, social y cultural. Un Estatuto que corresponda al propio tiempo a las características del nuevo poder democrático que debe establecerse y regir los destinos del Estado español. El Partido Comunista de Galicia luchará porque dicho Estatuto facilite el futuro desarrollo de la democracia en el orden político-económico, social y cultural acorde con la necesidad de lograr la total liberación social y nacional de Galicia.

Como todos los comunistas españoles, los comunistas gallegos reafirman su voluntad de que en la mencionada Constitución del Estado se proclame a España como Estado multinacional y se reconozca a Galicia, así como a Cataluña y Euzkadi, su derecho de autodeterminación.

Para los comunistas el concepto de autodeterminación entraña el derecho del pueblo o nación correspondiente, a decidir con entera libertad de sus destinos, incluido el de separarse del Estado del que ha venido formando parte, y mantenerse independiente; a unirse a otro Estado; a decidir su unión voluntaria en el seno del Estado al que tradicionalmente ha venido perteneciendo.

Los comunistas gallegos nos pronunciamos porque el derecho a la autodeterminación que conquiste Galicia, sea utilizado para que ésta decida mantenerse dentro del Estado español multinacional democrático disfrutando en su seno de los mismos derechos que los demás pueblos que lo constituyen.

Al mantener esta posición, los comunistas gallegos tenemos en cuenta realidades geográficas, históricas y culturales insoslayables, la hermandad de la comunidad nacional gallega y de los demás pueblos de España, el que la economía de Galicia —que desde que se rompieron las principales trabas feudales ha venido siendo integrada en el conjunto de la economía española— deviene cada vez más una parte de ésta y el que, al propio tiempo, la fusión de la población trabajadora gallega con la del conjunto del país es cada vez mayor.

Dicha posición concuerda con el principio básico de que siendo los comunistas fieles defensores de la más absoluta libertad de los pueblos a disponer de sí mismos, de su **autodeterminación**, son al propio tiempo partidarios de Estados que, aunque multinacionales,

puedan, por sus grandes dimensiones, favorecer el progreso económico y con ello, servir mejor a los intereses de la clase obrera y de las amplias masas trabajadoras.

Los comunistas gallegos consideramos que nuestra posición de principios es coincidente con la tendencia histórica objetiva y la que mejor responde a los intereses de la clase obrera, de todos los trabajadores, del pueblo gallego, así como a los sentimientos y deseos que éste históricamente ha expresado.

Los comunistas gallegos siempre hemos sido contrarios a la separación de Galicia de los demás pueblos de España. Y si lo somos más actualmente es porque esa hipotética separación, en este siglo de progresos gigantescos en el terreno científico técnico, debido a la creciente división internacional del trabajo, y en relación con ella, al incremento del comercio internacional, perjudicaría tanto a los intereses del proletariado y demás trabajadores como al progreso económico social e incluso a la libertad nacional de Galicia.

Los comunistas gallegos defenderemos esta posición en las distintas fases del proceso democrático porque ha de atravesar Galicia y España en su estructuración, si bien respetando tanto en este orden como en sentido general, la opinión o la voluntad del pueblo gallego mayoritariamente expresada.

Los comunistas gallegos defenderemos, asimismo, las formas de libertad, convivencia y unidad de los pueblos que integran el Estado multinacional español, que mejor puedan responder a los intereses de la clase obrera y de las masas populares así como al progreso económico-social de Galicia y del conjunto de España.

## II

### LIBERTAD PARA LA LENGUA Y LA CULTURA GALLEGAS

Uno de los aspectos de la opresión nacional que sufre Galicia, es el de la falta de libertad para su cultura, y especialmente para su lengua, lo cual limita la posibilidad de que una y otra se desarrollen a la vez que condena al pueblo gallego a una discriminación en el conjunto de la vida social.

El Partido Comunista, defensor de la lengua gallega y de la cultura progresiva de Galicia como atributos inalienables que son del pueblo gallego, llama a éste a luchar **desde ahora** por las siguientes reivindicaciones:

—Reconocimiento del gallego, idioma materno de la mayoría de la población gallega, como lengua oficial de Galicia. Ello implica la cooficialidad del gallego y del castellano. El conocimiento de este último es necesario no sólo como realidad existente sino como vehículo de cultura y la unión con los otros pueblos de habla hispánica.

—Pleno respeto al derecho de utilización, si así lo prefieren los ciudadanos, de la lengua gallega en sus relaciones con los funcionarios de la administración pública, las autoridades y los tribunales de justicia.

—Incorporación de la misma a los programas de todas las instituciones y centros de enseñanza de Galicia (escuelas primarias, secundarias, técnicas, y universidad).

—Preparación simultánea a esos efectos del necesario cuadro de profesores (magisterio, enseñanza media y técnica, universidad, etc.) así como de los libros de texto.

—La recepción de la enseñanza en gallego o en castellano en esta etapa será facultativa según la preferencia de los alumnos. En todo caso se regirá por el siguiente principio lógico:

a) Si el total o la mayoría de los niños asistentes a la escuela, colegio, etc., tienen como lengua materna el castellano, la enseñanza se hará en castellano. Y a partir del castellano se introducirá la enseñanza del gallego, como asignatura.

b) Si el total o la mayoría de los niños asistentes a la escuela, colegio, etc., tienen como lengua materna el gallego, la enseñanza se impartirá en gallego. En este caso, a partir del gallego, se incluirá como asignatura la enseñanza del castellano.

—La Universidad de Santiago de Compostela debe ser declarada Universidad Gallega bilingüe.

—Libertad absoluta y fomento del empleo de la lengua gallega en la edición de periódicos, revistas, libros y demás publicaciones, así como en la tribuna pública, y en las emisiones de radio y televisión.

—Libertad completa para celebrar toda clase de actos culturales, folklóricos, etc., en lengua gallega.

—Libertad completa y ayuda a la reconstitución y el funcionamiento de organizaciones o centros de estudio como el «Seminario de estudios gallegos» y otros que puedan ser creados y que tengan como finalidad el fomento de la cultura, el folklore y las tradiciones populares, así como las investigaciones históricas, económicas y culturales de Galicia.

### III

## ORGANIZACION DEMOCRATICA Y AUTONOMA DE GALICIA

En el contexto de un régimen democrático, lógica consecuencia de las libertades políticas ya enumeradas, y en la perspectiva de que dicho régimen adquiriera el carácter de una democracia política y económica, el Partido Comunista luchará porque la organización democrática y autónoma de Galicia responda a los anhelos del pueblo y a la realidad nacional gallega.

El Partido Comunista de Galicia se pronuncia

1.— **Por una asamblea legislativa o parlamento** compuesto por diputados elegidos por sufragio universal, igual, directo, y secreto, mediante el sistema de representación proporcional: asamblea que sería el órgano central de la soberanía de la nación gallega.

2.— **Por un Gobierno («Junta de Gobierno») de Galicia** al que corresponderá, por entero, la función de gobernar en el ámbito de la nación y que dará cuenta de su gestión ante el Parlamento gallego.

3.— Porque la **función judicial** que corresponda a Galicia sea ejercida por tribunales integrados por jueces de carrera y jurados de elección popular.

4.— Porque se garantice la existencia de distintos partidos y agrupaciones políticas y, por tanto, el carácter pluripartidista del poder.

5.— Porque se garantice, asimismo, la existencia de **sindicatos obreros, tanto industriales como agrícolas y pescadores, sindicatos estudiantiles, sociedades de campesinos, cooperativas, asociaciones de profesionales, así como de industriales y comerciantes**, con el derecho de sus integrantes y otras organizaciones sociales de masas (Comisiones obreras, campesinas, etc.) a participar en la dirección de la vida política y económica de Galicia, incluido el poder gubernamental.

6.— **Comisiones obreras.** —Los comunistas gallegos que con hombres y mujeres de otras ideologías vienen luchando por esas reivindicaciones, respetando escrupulosamente la democracia obrera y la autoñomía de sus organizaciones, apoyarán en todo momento lo que ya es una orientación mayoritaria de los trabajadores: **hacer de su nuevo movimiento obrero, basado en las Comisiones Obreras, el pilar fundamental de su unidad, a los distintos niveles, (fábricas, empresa, local, provincial y nacional) con el conjunto de la clase obrera española, de la cual la clase obrera gallega es una parte.**

El movimiento obrero de Galicia necesita las comisiones obreras y esa unidad, tanto para la lucha por las reivindicaciones mencionadas, para cimentar en el orden sindical **el sindicato único democrático y de clase**, como para desempeñar el papel que históricamente le corresponde en toda la vida político-social.

### CONSEJO ECONOMICO SOCIAL

El Partido Comunista de Galicia defiende:

A) La **Participación directa y efectiva** de Galicia en el Consejo **Económico-Social** que se cree a nivel central o de Estado a los efectos de la elaboración y realización de los planes económicos generales, regionales, etc., y de la política económica para el conjunto de España.

B) La creación y existencia de un **Consejo Económico-Social de Galicia** que aporte los elementos básicos para la elaboración del plan económico y de desarrollo regional que junto con los demás planes regionales habrán de integrarse como un todo armónico dentro del Plan General de Estado, y que a nivel de Galicia vigile y controle la ejecución de los planes y las tareas elaboradas en común, del Consejo Económico-Social central. Este **Consejo Económico-Social gallego**, debe desempeñar en la esfera de la vida económica-social de Galicia, con espíritu de iniciativa y acorde con las particularidades de la región, la misión que en el orden general se le asigna al Consejo Económico-Social Central.

C) **El Consejo Económico-Social** de Galicia habrá de estar integrado por representantes de las distintas clases y capas sociales, elegidos democráticamente en el seno de los sindicatos de obreros industriales, agrícolas y pescadores, de las sociedades campesinas y asociaciones de profesionales, profesiones liberales, comerciantes o industriales, así como de la Banca y de las industrias nacionalizadas.



## DIVISION POLITICO ADMINISTRATIVA

La división político-administrativa y judicial de Galicia, deberá ser establecida sobre la base de respetar las tradiciones que, cimentadas en la configuración natural geográfica y económica de la región, puedan ser útiles al desarrollo y progreso social.

En este orden el Partido Comunista de Galicia considera que la actual división político-administrativa deberá ser sometida a reforma en el contexto de la nueva situación que se creará con la existencia de un nuevo Gobierno para toda Galicia. Esa realidad deberá restringir esencialmente la misión que actualmente desempeñan los gobiernos civiles.

Por el contrario, podrá ser ampliada la misión que se le confiere a las diputaciones, que habrán de estar constituidas por representantes de elección popular.

Deben ser reconsiderados también los cambios introducidos por el régimen franquista en cuanto a las demarcaciones judiciales, etc.

### MUNICIPIOS Y PARROQUIAS, AUTONOMIA-MUNICIPAL.

Dicha reforma —cuyas líneas fundamentales deben ser sometidas a una u otra forma de consulta popular— habrá de tener en cuenta también la necesidad de:

- Reconocer personalidad jurídica a la parroquia rural.
- Considerar la realidad de las comarcas naturales.
- En ese contexto, llevar a cabo una reestructuración adecuada de los municipios rurales, la fusión o integración de algunos de los cuales puede contribuir al progreso social y ciudadano.
- Los municipios deben gozar de plena antonomía en la esfera de su competencia.

Partiendo de las líneas generales ya enunciadas, **el Partido Comunista de Galicia elaborará, en su momento, las alternativas precisas que considera más justas para llevar a cabo la mencionada reforma.** Tendrá para ello en cuenta la opinión del pueblo, las necesidades del progreso económico-social, político y cultural, así como nuestras tradiciones democrático-populares.

### LA EMIGRACION

La emigración gallega en el extranjero alcanza a casi un millón de personas. El Partido Comunista estima que un poder democrático debe proponerse terminar con esa sangría emigratoria, rescatar para Galicia una parte de sus emigrantes y estrechar al máximo sus relaciones con los que permanezcan fuera. La emigración habrá de ser y sentirse partícipe de las decisiones adoptadas por dicho poder democrático y aportar la mayor contribución posible al progreso económico, social y cultural de Galicia.

---

## PROBLEMAS TACTICOS, POLITICOS, IDEOLOGICOS.

### ■ acción diálogo unión

**E**l problema más actual, de mayor urgencia, para el pueblo gallego, como para todos los pueblos de España, es acabar con la presente dictadura.

Cierto que este problema no es nuevo. Está ya sobre el tapete desde hace treinta y tres años. Pero la fase en que se encuentra, que tiene mucho de nueva, presenta, con acuidad, sus exigencias. El peligro de que la dictadura se prolongue, incluso desaparecido Franco, si la lucha contra ella no alcanza el nivel necesario, no hace sino acentuar la necesidad de que se le ponga fin, de conquistar la libertad.

Esta palabra (que puede ser utilizada en sentidos distintos) no es, en este caso, una expresión abstracta. Debe representar y representa el logro de las libertades de expresión, prensa, sindical, de asociación, derecho de huelga, sufragio universal y todas las demás libertades democráticas y democrático-nacionales. Por estas últimas entendemos, debe ser claro, las autonomías de Cataluña, Euzkadi y Galicia, como un primer e importante paso hacia la obtención de su derecho de autodeterminación nacional.

La conquista de estas libertades, si bien es una necesidad para todos los pueblos de España, en virtud, entre otras razones, de nuestra realidad socio-económica, es para Galicia una exigencia nacional insoslayable.

Si el pueblo gallego desea emanciparse de la servidumbre que significa la emigración en masa, del atraso en que vive con relación nivel medio de España, de la situación nacional de pretérito y humillado; si desea ser libre, y de ello ni duda cabe, ha de contribuir, por medio de su lucha, a acabar con el actual poder oligárquico, centralista y burocrático, y a conquistar esas libertades. Este es un deber histórico que le imponene las circunstancias.

Por supuesto, es más fácil decir esto que realizarlo. Y lo sabemos muy bien los que, consagrados en cuerpo y alma a esa lucha, hemos visto pasar los decenios. Pero acabar con el actual régimen, lograr las libertades está hoy dentro de lo posible; es más lo está a muy corto plazo. Cada vez es mayor el número de gentes que se dan cuenta de ello.

Nuestro convencimiento es que la exigencia nacional a que acabamos de hacer mención puede ser satisfecha, el deber histórico que tiene nuestro pueblo puede ser cumplido, si los dos factores que pueden agudizar aún más la crisis y decidirla aumentan mucho más en fuerza.

Esos factores son: las luchas de la clase obrera, de las masas trabajadoras, del pueblo, y la convergencia, unión o alianza mediante un **Pacto gallego para la libertad** de todas las fuerzas de oposición de Galicia.

**La concatenación de ambos factores acrecerá la fuerza de la oposición en nuestra nacionalidad en progresión geométrica.**

Decir que hace falta que la lucha de la clase obrera, de las masas trabajadoras, de todas las fuerzas sociales que potencialmente son la base de la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura, alcance mayor desarrollo, puede parecer reiterativo. De ello —se nos dirá— habéis hablado muchas veces. Y eso es cierto. Sin embargo, esa reiteración la creemos necesaria cuando, elevando esa lucha a un más alto grado puede ser determinante. **Hay que tener en cuenta que aunque los dos factores enunciados se relacionan e influyen mutuamente, éste, el de la lucha, es el decisivo.**

Es preciso que nuestra acción se sitúe al nivel de aportar una contribución más efectiva aún que la que ya se viene dando a las luchas que están teniendo lugar en las zonas de vanguardia.

Se necesita contribuir, aún en mayor medida que hasta el presente, a preparar las condiciones y a hacer realidad las Huelgas General y Nacional que están concebidas como gigantescas acciones que han de abarcar a España entera. **Estas deben estar en el centro de la atención y de la perspectiva de toda fuerza obrera, revolucionaria y democrática.**

El poner de relieve esta necesidad (la de desarrollar la lucha) implica además, el deseo de contribuir a que desaparezca cualquier ilusión que pudiera existir en los medios obreros, populares y democráticos, de que sin una lucha tenaz y consecuente se puedan lograr los objetivos de esta etapa: alcanzar las libertades.

El examinar en detalles cómo lograr un mayor desarrollo de las luchas obreras, populares, de masas, rebasa los límites de este artículo. Sin embargo, quizás no esté de más hacer algunas consideraciones al respecto.

\* \* \*

**E** SAS luchas, si bien están íntimamente relacionadas con las condiciones sociales, materiales, en que viven los trabajadores, el pueblo, no existe entre ambas una relación mecánica. Aquéllas tendrán lugar en la medida en que los asalariados de nuestra tierra (obreros de la industria, de los servicios y otros), los campesinos mariscadores, pescadores de bajura, artesanos, modestos comerciantes e

industriales, es decir, las clases y sectores sociales explotados y expoliados, comprendan más profundamente la explotación y expolio de que son objeto y que es lo que deben hacer para que su situación cambie.

En la lucha estudiantil, también es necesario que gane terreno la convicción de que el logro de las reivindicaciones académicas, universitarias (tanto materiales como sindicales, etc.) y la más elevada de una Universidad gallega, democrática y autónoma por la que se batien los estndjantes, sólo serán posibles en la medida en que se reclamen acompañadas de la acción, de una lucha más generalizada. Y que esas conquistas serán definitivas realidades si, con las libertades, se abre la senda de profundas transformaciones en las esferas política, económica y social.

Tiene también gran importancia tener en cuenta las condiciones en que se hallan los intelectuales y profesionales (la suerte de los cuales está cada vez más vinculada a la de los trabajadores manuales). Atenazados por problemas económicos, materiales, y por la falta de libertad de expresión, creación, etc., intelectuales y profesionales contribuirán también más a la liquidación del actual régimen en la medida en que comprendan plenamente que esos problemas sólo hallarán vías de solución con la libertad, en un régimen democrático que progrese hacia conquistas sociales más elevadas.

La comprensión de la situación y de lo que se precisa realizar para modificarla implica la necesaria toma de conciencia de cada clase, capa o sector social de los mencionados. Cuando esta toma de conciencia se produce, suelen madurar pronto las condiciones mínimas para la acción.

La creación de esa conciencia requiere una labor de agitación, de propaganda, de organización que estimulen la lucha. Ese logro subjetivo, capaz de promover una acción que se salga del estadio de espontaneidad en que suele transcurrir la misma cuando ese factor no actúa, es obra, en general, de la vanguardia revolucionaria, de los comunistas. Hoy, en Galicia, no existe otra fuerza que pueda compararsele en llenar ese cometido.

Esta vanguardia suele ser al conjunto de la clase, capa, sector o núcleo social, en la Empresa, Facultad, Escuela, etc., etc., lo que la levadura es a una masa para hacer el pan. Esta sin aquélla no «levanta».

Si ello es así, en general, en estos momentos, en que las crisis del actual sistema político-social son tan notorias y sensibilizan a nuevas capas y sectores, el papel de la vanguardia comunista se acrecienta, se hace aún más importante. La relación de los comunistas con las masas obreras y populares y su trabajo entre ellas se hace mucho más necesario.

Pues no cabe olvidar que si las masas explotadas, expoliadas, oprimidas, no adquieren conciencia de su situación y de la necesidad de su propio esfuerzo para que aquélla cambie; si no promueven de su seno a hombres y mujeres capaces de conducir su acción, pueden continuar soportando el mismo yugo o imponérsele otro, sin que realicen el debido esfuerzo para salir de su estado. **Y la tarea esencial, capital, de la vanguardia es, precisamente lograr que las grandes masas se pongan en movimiento, que éste se haga irresistible para el poder dominante.**

La revolución, no hay que olvidarlo nunca, la hacen las masas.

Para lograr que éstas actúen, luchan, es muy importante comprender que la conciencia de los trabajadores y explotados, y hoy de todos los sectores que **contestan** el presente régimen, a partir de un estadio inicial, crece, madura, en la medida en que se comienza y se desarrolla la acción. Por lo contrario, cuando existen ciertas condiciones mínimas para que ésta se realice, y no tiene lugar, se produce un estado de ánimo de frustración, de desmoralización, que suele tener peores afectos que cualquier derrota después de una lucha denodada y tenaz.

Esto es lo que suele pasar, por ejemplo, cuando existiendo condiciones para exigir mejores salarios y otras reivindicaciones en un convenio colectivo, hay conformidad con cualquier ventaja; cuando pudiendo plantearse un plante, un paro, una huelga, no se organiza, no se llama a ella; cuando existiendo el ambiente y otras condiciones propicias para una concentración o manifestación obrera, estudiantil, popular, no se convoca a la misma. En un plano más elevado y general eso ocurre, en una dimensión mucho mayor, cuando existiendo premisas para la conquista del poder por la clase obrera y sus aliados, no se plantea esa grandiosa empresa.

La tarea, pues, de los comunistas y la de todo aquél que se considere revolucionario, es organizar la acción, la lucha, estimularla, hacer que se produzca siempre que se den para ello las condiciones mínimas, y que, en la medida en que es posible preverlo, se desarrolle con la debida y justa orientación política revolucionaria.

Esto último quiere decir, entre otras cosas, saber por qué se debe ir a la acción; qué carácter conviene imprimirle; cuál es la posible escala de objetivos; cuándo debe ser comenzada; cuál puede ser su posible desarrollo, su culminación y su fin. Esto en función no sólo de los factores y circunstancias que se den en el momento de iniciarla, sino también de los que puedan intervenir en su curso, que es preciso seguir con atención sostenida.

\* \* \*

Lenin atribuía a las luchas de masas mucha importancia... Ello se comprueba ante todo, en el hecho de que gracias a esas luchas fue posible el triunfo de la primera revolución socialista, y la construcción del socialismo en la Unión Soviética, con lo que representa para los destinos históricos de la Humanidad. Pero esa importancia se deduce también de toda su obra escrita. De ésta hemos extraído al respecto las siguientes hermosas palabras:

«Sólo la lucha educa a la clase explotada, sólo la lucha la descubre la magnitud de su fuerza, amplía sus horizontes, eleva su capacidad, aclara su inteligencia y forja su voluntad». (1)

La lucha entrena a las masas, contribuye a esclarecer las ideas erróneas que se hayan podido hacer sobre métodos tácticos que no respondan al nivel alcanzado por el movimiento, a su madurez, a sus necesidades; sobre las fuerzas, grupos políticos o líderes que, inconsecuentes, vacilantes, no están a la altura de las exigencias de la acción, o los que, en un momento decisivo, la frenan o yugulan. la

lucha, fuente permanente de experiencia, promueve a nuevos líderes, nuevos dirigentes nos permite mayor dominio de la táctica y enriquece nuestros conocimientos teórico-políticos.

En resumen: sólo la lucha de masas crea nuevas condiciones para su ulterior extensión, para su desarrollo, para su definitivo triunfo, considerando incluso las inevitables y transitorias derrotas, de las que cabe sacar las adecuadas experiencias.

Y el criterio de que, como decía Lenin, «la historia la hacen ahora por su cuenta millones de decenas de millones de seres», es un criterio universal, válido para España y para Galicia, comprobado cada día que pasa por la práctica.

A pesar de todo, no deja de haber gentes que menosprecian o no tienen en cuenta esta realidad. Mas las ideas que tienden a reducir la lucha a ciertas minorías selectas, aunque se cubran a veces con el manto de un izquierdismo aparentemente muy revolucionario, resultan ser otra cosa. Resultan ser un exponente, a veces inconsciente, de un cierto menosprecio al pueblo, a ese «manantial inagotable de valores espirituales, creador de la cultura universal», como la llamó Máximo Gorki. ¿No son, además, la expresión de una actitud que, aunque en palabras no lo parezca, en los hechos, en la vida política, resulta estática, inmovilista y, en el fondo, socialmente conservadora, independientemente de que no sea esa la intención de sus autores o portadores?

Las mencionadas ideas han sido barajadas, por ejemplo, en la Universidad gallega, por algunos estudiantes, meses atrás. Pero, ¿qué sucedió cuando fue decretado el estado de excepción? Sus sostenedores no jugaron papel alguno en mantener la moral de lucha de los universitarios. No dieron prueba de consistencia político-moral para hacer frente a la represión. Ni la dieron tampoco de capacidad política para explicar el fondo, el verdadero significado de las medidas de excepción tomadas por los «ultras».

Prueba de esa consistencia, de esa decisión y de esa capacidad la dieron los estudiantes comunistas, los militantes del P.C. de Galicia a pesar de la represión de que fueron objeto.

Algunas de esas ideas no dejan de esgrimirse aún actualmente. Se pretende, por ejemplo, que es mejor «politizar» poco a poco a la «gente» que realizar acciones de masas. Pero, ¿en qué lugar en qué lucha democrático-popular y revolucionaria se ha realizado la experiencia de que la «gente», en el sentido amplio de esta palabra, se haya «politizado» si no ha sido a través de la acción de masas o de acontecimientos político-sociales que, por su importancia y dimensiones y, por tanto, por la participación popular en ellos, han conmovido al país, provocando una crisis política nacional? ¿No es eso y la adecuada labor de agitación, de propaganda, capaz de explicar esos fenómenos lo que, realmente, **politiza** a las masas?

Un somero análisis del proceso seguido por las luchas habidas en las últimas tres décadas, nos demuestra cómo ciertos grupos o fuerzas políticas, expresión de clases, capas y sectores no proletarios, se han ido agitando, moviéndose, tomando posiciones, en función esencialmente de las acciones de masas y particularmente de las de la clase obrera.

Han sido esas acciones además las que han abierto el camino para que estudiantes, intelectuales, profesionales, campesinos, etc., se organicen y luchen, creen sus propios movimientos; para que en Cataluña, Euzkadi y Galicia hayan ido surgiendo corrientes cuyo denominador común es la lucha por las libertades nacional-democráticas. Al propio tiempo, cuando todos estos movimientos o corrientes han entrado en acción se ha ido configurando la gran corriente general antidictadura, democrática y revolucionaria que existe en la actualidad.

Estimamos que el esclarecimiento de estas cuestiones es una necesidad política. El realizarlo puede contribuir a que se creen mejores condiciones para que los universitarios aporten una contribución más efectiva, verdaderamente masiva a la lucha por las libertades, como lo han hecho ya en cursos pasados y como lo han comenzado a hacer en éste. En lo que le acompañan con gran entereza y valentía los alumnos de Comercio, Peritaje, de Ingeniería Industrial, de las Escuelas Navales y de otras especialidades.

\* \* \*

**L**OS comunistas siempre unimos la defensa de los intereses inmediatos de los obreros y de todas las demás clases y capas de la población explotadas y expoliadas, con la necesidad y la perspectiva de acabar, por medio de la revolución socialista, con dicha explotación y de construir una nueva sociedad. Estamos convencidos que ese y no otro es nuestro deber, la senda revolucionaria.

Y cuando hay personas o grupos que, haciendo alarde de demagogía, anteponen de modo abstracto y artificial, lo segundo a lo primero y, al propio tiempo, contribuyen, por ejemplo, a que la Comisión Obrera de determinada factoría se debilite circunstancialmente y, como consecuencia, los obreros no obtengan reivindicaciones que podían mejorar su situación, su nivel de vida, y elevar su moral para continuar la lucha, debemos decirles que su actitud práctica no responde a sus palabras, que éstas son puras «frases» Y debemos poner esto de relieve ante los trabajadores.

Al realizarlo tendemos a lograr la más amplia unión en la lucha por la causa que nos es común. Pero precisamente en aras de esa lucha, **los obreros, el pueblo deben saber quién es cada cual.** Porque el que habla de que «hay que ir más lejos» y para ello no apoya las más elementales reivindicaciones obreras y, a la vez critica a los comunistas por «quemar despiadadamente a la gente», o bien padece una ignorancia supina de cuál es la dinámica de la lucha obrera, popular o responde a esa posición estática, inmovilista, a la que nos hemos referido ya.

En España, en Galicia, y **ahora,** además de pelear por reivindicaciones obreras y populares justas, el fin más elevado e inmediato, en el orden político, es conquistar las libertades democráticas y democrático-nacionales repetidamente mencionadas. Estas abrirán la senda para que nuevas y más importantes conquistas puedan ser logradas. En el contexto actual eso es **hoy** lo revolucionario. Pero para ello hay que luchar.

Uno de los aspectos o vertientes que tiene nuestro diálogo con las demás fuerzas democráticas, revolucionarias y de oposición al régimen es la sinceridad, la franqueza.

Con unas podemos concertar acuerdos momentáneos, transitorios y parciales, compromisos para acabar con lo actual y conquistar

las libertades. Ese es, por ejemplo, el significado del Pacto gallego para la libertad. Con las que se caracterizan por sus tendencias más democráticas, la unidad que se logre puede ser, y probablemente será, más duradera. Con las que potencialmente están llamadas a constituir la Alianza de Fuerzas del Trabajo y de la Cultura, como hemos dicho ya en repetidas ocasiones, podemos luchar juntos por el socialismo y construir en común la nueva sociedad. Pero en las relaciones con todas ellas somos y seremos francos, sinceros y fieles a nuestros compromisos. Por ello es por lo que abordamos como lo hacemos las cuestiones que quedan expuestas.

\* \* \*

**E**NTRE la acción y la lucha de masas y el diálogo, el acuerdo entre las fuerzas de oposición, existe, como ya subrayamos al comienzo, una interrelación dialéctica. Ambos factores se influyen aunque el de la lucha sea el determinante. Si un acuerdo abarcase pronto al conjunto de la oposición gallega influiría decisivamente en la creación de un nuevo contexto, un medio ambiente, que aportaría una extraordinaria ayuda moral a la acción obrera y popular. De otra parte, la contribución que ese acuerdo podría significar para frenar la represión que sigue siendo el arma principal de la dictadura, sería muy importante. Como lo sería para obtener la libertad de los presos y la amnistía.

Merece la pena subrayar a este respecto, y saludar, el compromiso contraído entre el P.C. de Galicia y el Movimiento de Curas Gallegos progresistas de luchar en común contra la represión política y laboral y por justas reivindicaciones populares. Y parece necesario subrayarlo porque ese Movimiento de curas que brillantemente ha descrito el teólogo González Ruiz, resiste con firmeza los embates que se desatan contra él. Resiste a la presión de ciertas jerarquías y de ese catolicismo montaraz que con un enorme desfase se inspira aún en el «Santo Oficio» y en las tesis del Cardenal Ottaviani, y que, con frecuencia, lanza sus exabruptos en la prensa diaria. (2). Y no sólo resiste, sino que progresa y gana cada día mayor audiencia.

Esperamos que ese acuerdo inicial entre el P.C. de Galicia y el Movimiento de Curas Gallegos Progresistas no sólo se mantendrá, sino que será reforzado. Y que servirá de estímulo para el Pacto gallego para la libertad. Este, perdonémos la repetición, facilitará las acciones de masas, el desarrollo de la lucha obrera y popular.

En ello radica hoy el interés fundamental no de una clase o sector social, sino del pueblo gallego entero, de Galicia como nacionalidad oprimida en el orden social y nacional. Los comunistas deseamos ese Pacto porque propiciamos el diálogo y la unión para una mayor acción por las libertades.

Santiago ALVAREZ.

#### NOTAS

(1) V.I.Lenin. «Informe sobre la Revolución de 1905», Obras Completas, tomo XXIII, pág. 243, Edit. Cartago. B. Aires.

(2) Una expresión de ese catolicismo ultra, reaccionario, lo ha sido, por ejemplo, el artículo de Hipólito Sa, publicado hace algún tiempo en la Hoja del Lunes, de Vigo. La mención que hacía el Sr. Sa a un artículo del que esto escribe, publicado el año pasado en la Revista Internacional de los PP.CC. y Obreros, parecía querer asustar a los nuevos curas, pero se ve que no ha tenido ningún éxito.



## ■ ¿qué es el opus dei?

El Opus Dei se ha apoderado en la última crisis de casi todas las carteras en el nuevo gobierno del General Franco.

¿Qué es en realidad esta «santa» Sociedad Sacerdotal de la Santa Cruz o Instituto Secular del Opus Dei (Obra de Dios)? ¿Qué y a quién representa en la política española?

Fundada en el año 1928 por monseñor Escrivá de Balaguer es una verdadera secta secreta que se ocupa más de lo temporal que de lo espiritual y no tiene ningún escrúpulo en la elección de los medios para lograr sus fines.

Omnipresente, incluso en Francia, el Opus Dei cuenta hoy en día con 50.000 miembros de los cuales solo el 5% son sacerdotes. Un cierto número de laicos hacen votos y habitan en residencias comunitarias aunque viven en «el mundo», pero la mayoría hacen solamente el voto de obediencia, se casan y siguen el camino de la vida guiados, apoyados y protegidos por la «Sociedad».

La Orden posee centros culturales en el Canadá, en el Japón, en Méjico, en Kenya, en Alemania, en Italia y sobre todo en España, país de elección de la secta, en donde se ha desarrollado y proliferado, como el pez en el agua, en el caldo de cultivo del fascismo creando la mayor parte de sus instituciones y negocios y preparando un verdadero plantel de tecnócratas, cuadros políticos, financieros, y, como en el caso de «Matesa» del que luego hablaremos, de auténticos «caballeros de industria».

Tiene todas las características de las sociedades secretas pues aunque está inscrita, discretamente, en los registros del Vaticano buscaríamos en vano sus estatutos por la sencilla razón de que no existen. Después de la guerra de España se editó el libro de Escrivá de Balaguer «Camino» y en esta única publicación compuesta de 999 máximas se pueden leer consejos morales tan instructivos como «edificantes».

Aunque proclaman hipócritamente que sus fines son exclusivamente religiosos y apostólicos, la simple lectura del «libro de cabecera» del «opusdeista» nos demuestra su ambición, su oportunismo desenfrenado y su tendencia reaccionaria y fascista. En una interview para la revista «Panorama» de la Televisión Francesa el padre Gamo ha calificado sus métodos y principios de «fascismo religioso».

El Opus ha trabajado para apoderarse del Gobierno y del aparato del Estado desde el triunfo del fascismo en España que tuvo como primera consecuencia la abolición de las libertades más elementales. Con una cautela diabólica ha preparado a sus hombres, los ha introducido en los engranajes de la oligarquía y no ha movido sus peones hasta el momento oportuno, es decir en el invierno de 1956-1957, presentándose como la única fuerza de la derecha reaccionaria que podía encontrar una salida a la situación catastrófica en que se encontraba el régimen. Fue el primer paso para el jaque mate del «gobierno Matesa», efectuado con «la santa desvergüenza» aconsejada por Escrivá de Balaguer en su máxima 387.

El Opus ha tejido hilo por hilo la tela de araña de su dominio. En el campo de la enseñanza concentró sus esfuerzos en la creación del llamado Estudio General de Navarra que se convirtió más tarde en la primera Universidad privada autorizada por el Estado. También se introdujo en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas dirigido durante años por el padre Jose Maria Albareda de Herrera uno de los jerifaites del Instituto Secular. Poco a poco fue colocando sus hombres en los tribunales de Oposiciones y en las cátedras, apoderándose y controlando la enseñanza en la mayoría de los centros docentes existentes. En lo que concierne a la enseñanza técnica creó el Instituto de Formación Profesional de Tajamar, residencias de estudiantes, centros de aprendizaje, etc.

Las principales actividades de su imperio financiero se desarrollan en los medios bancarios y en los sectores de la construcción inmobiliaria, edición, discos, radiodifusión, distribución cinematográfica y en otros negocios de carácter claramente especulativo.

A partir del año 1950, la interpenetración económica del Opus Dei en los sectores ya citados se acrecienta de tal manera que puede extender su campo de acción fuera de nuestras fronteras.

La subida al poder del Opus Dei se preparó minuciosamente en el año 1956 por medio de negociaciones efectuadas por hombres que tenían un pie en la Orden y otro en el Gobierno o en los medios que aconsejaban al general Franco. Se utilizaron particularmente los buenos servicios del Ministro Subsecretario de la Presidencia Carrero Blanco y del general Camilo Alonso Vega. En el mes de febrero del año 1957 el Opus formó parte del nuevo gobierno aprovechándose del fracaso absoluto de la Falange y de las otras fuerzas reaccionarias. Dos miembros notorios de la secta, Ullastres y Navarro Rubio, se apoderaron precisamente de las carteras de Comercio y de Hacienda. Otros cuatro ministros, Camilo Alonso Vega, Carrero Blanco, Arias Salgado y Arrese eran aliados fieles de la Obra.

Desde las nuevas posiciones conquistadas el Opus efectuó una infiltración sistemática en los cargos políticos y en la Administración. Esta maniobra de penetración en todos los medios se realizaba con un eclecticismo absoluto. En el año 1965 la organización sostenía al mismo tiempo a los «ultras» y a los «liberalizantes» representados en el gobierno, tenía hombres suyos en el Consejo privado de Don Juan y en la camarilla de Hugo de Borbon-Parma a pesar de que desde hacía años había decidido apoyar y aconsejar a Franco el nombramiento de Juan Carlos como su sucesor en la Jefatura del Estado. También creció en el mismo seno del «movimiento» como una planta parasitaria consiguiendo dar de lado a Falange y reducir su papel.

Sus hombres eran los peones del capital monopolista y los defensores de los puntos de vista de la tecnocracia, del apoliticismo y del «fin de las ideologías».

El Opus Dei ha pretendido siempre que no intervenía en la política española, y que sus ministros y sus altos funcionarios en el aparato del Estado seguían una línea política de acuerdo con su propia conciencia y no en tanto que miembros de la organización. En realidad con su Universidad privilegiada y ricamente subvencionada (1), aunque pregonaban que no recibían un céntimo del Estado, su escuela de jefes de empresa de Barcelona, su grupo de el «Banco Popular Español», su red de periódicos y revistas, el Opus utiliza todos sus hombres y juega todas sus cartas, incluso las que tiene debajo de la manga, con una desvergüenza sin límites. Su principal teórico en España era hasta hace poco tiempo Calvo Serer, que alardeaba de tener ideas «avanzadas», atacando el autoritarismo que había defendido antes. Gran admirador de la «democracia» americana, se preocupaba tanto de la defensa de los Estados Unidos que ha llegado a escribir: «...si (los americanos) están presentes en Europa, en Asia y en Africa, no es solamente por que la esclavitud comunista les repugna, sino sobre todo porque se sienten amenazados». (2) También lamenta que Truman no haya aplastado a la Unión Soviética antes de que el país del socialismo poseyera la bomba atómica y hace un llamamiento a los países capitalistas para que «preparen sus fuerzas convencionales y la guerra de guerrillas para oponerse a la guerra o posibles guerras de liberación». El profesor «opusdeista» recomienda a todos los Estados que se nieguen por prudencia a aceptar la pluralidad de partidos políticos.

Acreditados hasta ahora (por ellos mismos) como tecnócratas y economistas de la oligarquía, han demostrado últimamente hasta que punto han considerado siempre como suyo el dinero del Estado. En un país en el que los oligarcas y los falangistas han realizado los negocios sucios más inimaginables, enriqueciéndose sin vergüenza con el tesoro público, el escándalo de Matesa (Máquinas textiles del Norte de España) es sin embargo único en su género. Todo el mundo sabe que esta estafa monumental consistía en declarar exportaciones ficticias de sus célebres telares para cobrar los créditos que el Estado otorga a los que han firmado contratos con el extranjero y presentan pedidos en firme de mercancías. Vilá Reyes, fabricante catalán de tejidos, consiguió por medio de la familia Huarte del Opus Dei de Navarra la patente para la fabricación de un telar sin lanzadera que los inventores franceses Ancet y Fayolle habían presentado en una exposición de Bruselas en el año 1955. Vilá instaló los talleres de montaje en Pamplona con la ayuda del Estado por tratarse de una nueva industria y consiguió vender algunos telares a los Estados Unidos. Con este pedido Vilá Reyes solicitó los «créditos de prefinanciación» y de exportación. No sólo los obtuvo fácilmente sino que además retiraba en una sola vez la totalidad del crédito sin que los servicios competentes hiciesen ninguna objeción. Una vez dado el primer paso nada le impedía saquear a mansalva el Banco de Crédito industrial, presentando nuevos «pedidos en firme» y cobrando nuevos créditos. La mayor parte del dinero iba a parar al extranjero y eran precisamente las «filiales» fantasmas de Matesa en distintos países, las que mandaban los «pedidos en firme» que abrían a Vilá Reyes las puertas del Banco. El fraude al tesoro se eleva a 25.000 millones de pesetas y nadie ha podido encontrar los miles de telares preparados

para la exportación ni en Pamplona ni en el puerto de Barcelona.

Naturalmente Matesa no podía obtener los créditos fraudulentos sin la complicidad de los ministros del Opus Dei y el escándalo dió lugar a una «inoportuna» campaña de prensa contra la corrupción de los medios gubernamentales desencadenada particularmente por los falangistas que llegaron a pedir la dimisión de los ministros comprometidos.

Para hacerles caillar la boca y echar tierra al asunto en una coyuntura favorable para ello, los «opudeistas» ofrecieron a la Falange moribunda su ayuda para hacer pasar su imposible Ley Sindical dejándoles al mismo tiempo comprender que ellos conocían también todos sus «negocios averiados».

El asunto se quedó como estaba; el dinero desapareció para siempre, aunque no para todos, y nadie ha conseguido encontrar a los verdaderos culpables aunque todo el mundo los conocía. Y lo mas sabroso del caso es que Villar Palasi continua siendo ministro en el nuevo gobierno «monocolor» lo que no le impide ser el abogado asesor de Vilá Reyes, patrón de Matesa, al que ha presentado una minuta de tres millones de pesetas que le pagan a plazos.

El Opus Dei que ya había eliminado practicamente a los carlistas con el nombramiento de Juan Carlos ha ido esta vez al copo pues lo que ha dejado a la Falange es el caramelo que se da a los niños para que se callen, sabiendo que tienen mucho que callar.

El Opus Dei cree que ha llegado su hora. Con su trabajo actual trata de asegurar a toda costa la continuidad del poder de la oligarquía financiera después de Franco, haciendo en el momento oportuno algunos cambios de fachada pero conservando lo principal, y sobre todo de impedir por todos los medios el advenimiento de la democracia.

En realidad la crisis es profunda y no de gobierno sino de régimen. La promoción del Opus Dei se debe a que la Falange es hoy en día un cadáver insepulto y no a la potencia política de la secta. Aún siendo la punta de lanza de la oligarquía financiera es incapaz de gobernar sin los medios autoritarios del aparato del Estado. Y es ahí justamente donde radica su debilidad. Si es cierto que se ha introducido en todas partes no tiene en cambio ninguna fuerza política. En la situación actual, que un periodico de Madrid llama «situación de marasmo expectante» un gobierno que no está sostenido por ninguna fuerza política puede sin duda mantenerse en el poder durante cierto tiempo, pero su porvenir está supeditado a una política de atracción hacia la oposición de derechas, y en este terreno tiene un margen de maniobra muy precario por su carácter y sus antecedentes fascistas. En los medios de las derechas que miran más lejos se dice que embarcarse hoy en la nave franquista es suicidarse politicamente para mañana.

El Opus Dei probablemente es la última carta del franquismo con o sin Franco pero no puede engañar a nadie aunque pretenda el día de mañana «liberalizarse». Si se mantiene será gracias al empleo dictatorial de los medios coercitivos del aparato del Estado. Las fuerzas que representan verdaderas corrientes de opinión y los partidos y organismos de masas están en la oposición y todo el

próximo porvenir de España esta supeditado a la unión de todas las fuerzas antifranquistas y de oposición sin discriminación ninguna, al pacto para la libertad.

Enero 1970.

- 
- (1) 69,2% del total de las subvenciones destinadas a la enseñanza.  
(2) Calvo Serer, «Las nuevas democracias» — Madrid, 1964.



## ■ el movimiento obrero en galicia.

### ANTECEDENTES.

Al igual que en el resto de España, el movimiento obrero en Galicia pasó por diferentes fases históricas desde su nacimiento. Han existido con gran fuerza las dos centrales sindicales UGT y CNT, con los defectos que su propia existencia determinaba. Sin desestimar la positividad de tales organizaciones obreras, es necesario dejar claro que el principal error en que incurrieron y que, dados los cambios habidos, hoy se ve con más claridad, es su división, que llevaba a la desunión de la clase obrera, con lo que le restaba el arma más importante, la unidad, para la defensa de sus intereses de clase, frente a la burguesía.

Con el advenimiento de la República, esas dos centrales se desarrollaron y afianzaron, pero bien pronto habían de pasar la prueba del fuego, frente a la sublevación franquista, en el período 36-39 y posteriormente. Etapa en que fuera y dentro de Galicia, gran número de nuestros militantes obreros han dado incluso su vida en la defensa de los intereses del pueblo. Otros han sido víctimas de las hordas franquistas, constituidas en jueces y verdugos. Gran número de aquellos se encuentran aún hoy esparcidos por todo el mundo, sin que para ellos exista la posibilidad de retorno en tanto no desaparezca la dictadura. Bien en las guerrillas o dentro de las empresas, alimentando siempre las ansias de libertad y democracia de nuestro pueblo, han dado ejemplo de honradez y sacrificio, modelo de nuestra clase, de ahí los Pancho, Ponte y muchos más, héroes que son de nuestra historia.

A pesar de los intentos de hacer persistir sus organizaciones en la clandestinidad, se vieron imposibilitados ya que al intentar desarrollarlas y darles características de masas quedaban al descubierto.

Se abre así un período en que las dificultades impedían el desarrollo de la lucha, sin embargo, ni un solo momento dejó la clase obrera de combatir con los medios que tenía a su alcance.

## EL NUEVO MOVIMIENTO OBRERO EN GALICIA

Las características socio-económicas de Galicia juegan un papel importante en el desarrollo del nuevo movimiento obrero, en sus aspectos positivos y negativos. La mayor parte de su población se encuentra en el campo, además de los sectores obrero y marinero. La industrialización es totalmente deficiente, quedando a la vista cuando se comparan las cantidades de población dedicadas a uno u otro sector. La industria existente es anticuada, dispersa y pequeña en su mayor parte.

Los centros más importantes están localizados en Vigo, Ferrol y La Coruña, lugares en que se asentaron recientemente algunas industrias, aunque también existen en las provincias de Lugo y Orense.

De este análisis se desprende la influencia del campo en la mentalidad general de Galicia.

La clase obrera tiene una clara y reciente procedencia campesina. En los últimos años con porcentajes superiores a los del resto de España, se desarrolla una corriente emigratoria muy fuerte a Europa y a las ciudades, debido a la situación miserable de nuestro campo. Ciertamente, no es un fenómeno nuevo, ya que la emigración del pueblo gallego a América tiene ya muchos decenios. Sin embargo, hay un cambio sustancial en el sentido de la última emigración, que constituye un hecho politizante, dadas las condiciones políticas y sociales de los países europeos. Este hecho tiene una gran importancia para el desarrollo del nuevo movimiento obrero gallego y, en general, para la lucha de todo el pueblo por las libertades políticas y nacionales.

De hecho, el atraso en el campo se refleja negativamente en el movimiento obrero, el cual ha de hacer gran esfuerzo para superarlo. Por otra parte, la clase obrera ha de tener como preocupación fundamental la movilización y politización de su aliado natural, el campesinado, a través de las formas más diversas, relación que en ocasiones se manifiesta recíprocamente. Las miles de firmas recogidas en defensa de los campesinos de Castrelo de Miño, son alto ejemplo de solidaridad obrero-campesina.

Por otra parte, las dificultades señaladas determinan una más lenta evolución en el nuevo movimiento obrero. A su vez permite que éste adquiera una mayor politización dadas las reivindicaciones concretas de Galicia, que son parte del poder movilizador.

La imposición del sindicato vertical por el franquismo en Galicia ha tenido similares características a las del resto de España. En la clase obrera se desarrolló la conciencia de boicotear las formas verticalistas vinculadas a los intereses de la patronal. Porque nada resolvían y por la imposición que representaban durante un tiempo, los trabajadores manifestaban su repulsa a los Sindicatos verticales eligiendo a los más torpes, o ignorando la elección.

Pero pronto y a la vista de los resultados del nuevo movimiento obrero a escala de España, en Galicia empieza un proceso de desarrollo de la lucha en torno a las primeras elecciones del 60, al tomar conciencia de la necesidad de utilizar el sindicato vertical, como medio de usar de los medios legales para desarrollar también los extralegales, momento que sorprendió a los verticalistas por la gran extensión y unanimidad de los electores.

A partir de esta fecha, comienza a desarrollarse la unidad de los trabajadores, dándose, a consecuencia de ello, las primeras manifestaciones en la calle, en Ferrol, a la vez que paros parciales, trabajo lento, etc.

Las indicaciones de la vanguardia de los trabajadores, señalando la necesidad de acudir a las urnas, se vieron reflejadas en las elecciones del 63 también, aunque bajaba el porcentaje de votantes con relación al período anterior, a pesar de las acciones realizadas. Esta baja en el porcentaje de electores coincide con los primeros pasos hacia la creación de las CC.OO. como órganos de dirección propia de los trabajadores. Este proceso llega a su punto más álgido después de las elecciones del 66, momento en que aparecen las CC.OO. verdaderamente fortalecidas, quienes llevan la tarea de preparar esas elecciones, realizando reuniones, asambleas, etc., y pasando, sus componentes, a puestos sindicales como brazo legal del movimiento obrero.

Se establecen programas de lucha reivindicativa a lo largo y ancho de Galicia por salarios más amplios, por el derecho al trabajo, contra los despidos, por el derecho de huelga y la libertad sindical, etc.

Así, impulsados por nuevos cuadros y mejor organización, aparecen con mayor fuerza acciones unitarias, tales como la manifestación celebrada en Ferrol contra el despido de más de mil trabajadores de la Empresa Bazán, en que la fuerza pública se abstuvo de participar y con la que se impidió definitivamente el despido de estos trabajadores; las acciones llevadas a cabo durante el mismo año, por los obreros de Astano, contra los precios de los transportes; la manifestación de la clase obrera ferrolana en solidaridad con los prétendidos despidos de Pysbe, hecho este por el que se suceden las primeras detenciones —dieciocho personas— y cuyo resultado es el reingreso en el trabajo de todo el personal.

Las CC.OO. se manifiestan contra las medidas tomadas por el Gobierno, con las que se bloquean los salarios, se legaliza el despido, apoyadas en la represión contra los más destacados dirigentes obreros.

Las elecciones a procuradores, interpretadas como una farsa por los trabajadores ferrolanos, son denunciadas por los vocales de la Bazán, como una maniobra política del régimen contra la voluntad de todo el pueblo.

Los aprendices de la Bazán, colocados ante el despido por la dirección de la empresa, defienden su derecho al trabajo saliendo a la calle y portando pancartas en las que se lee: «No queremos emigrar», «Nuestro puesto está en Bazán». Cuando un número elevado de trabajadores españoles y sobre todo gallegos, se encuentra esparcido por Europa, la juventud demuestra con este hecho su decisión de luchar por sus reivindicaciones, que sólo se darán con un cambio de las actuales estructuras socio-económico-políticas.

El día 27 de octubre del 67, los obreros de Vigo, haciendo patente su descontento con las medidas del Gobierno y solidarizándose con sus compañeros de clase de Madrid, reivindicando, en otras, el salario mínimo de 250 pesetas, se manifiestan ante Sindicatos. Coincide también con esta acción la realizada por los trabajadores ferrolanos ante la delegación sindical.



Durante los últimos primeros de Mayo, no ha faltado ni un solo año en que la clase obrera de Galicia no estuviera presente, recordando su decisión internacionalista, a la vez que reivindicando sus derechos usurpados.

A despecho de las medidas represivas ejercidas contra los trabajadores, no ha dejado de desarrollarse la lucha por los mil y un problemas que tienen planteados. A pesar de las múltiples detenciones llevadas a cabo en Vigo, Ferrol y La Coruña, a pesar de la brutalidad con que han actuado los sicarios del régimen, la voluntad de lucha ha crecido y se ha fortalecido.

Con el estado de excepción, la dictadura pretendió, entre otros objetivos, asestar un duro golpe al movimiento obrero en la persona de CC.OO., intentándolo hacer desaparecer; sin embargo, la realidad es muy otra, ya que este se mantuvo y fortaleció, estando presente durante y después de esas medidas, dándose acciones de muy diferente contenido.

La lucha antirepresiva se ha fortalecido: ahí las manifestaciones, plantes, etc., de los trabajadores de Vigo ante las detenciones de sus compañeros y dirigentes; ahí las manifestaciones de los obreros de la Bazán ante la detención de tres de sus compañeros más queridos; ahí la respuesta dada por los trabajadores de un taller de la Bazán ante la detención de otros compañeros que, con el plante durante tres horas, han conseguido su libertad.

Pero en esa solidaridad activa no sólo han participado los trabajadores, sino que lo han hecho de un modo u otro sectores de diferente condición social, indignados ante tales atropellos. **Se saca la experiencia de que contra la represión es posible desarrollar un amplio frente, impidiendo cualquier medida contra los dirigentes obreros.**

Destaca en todas estas acciones la participación masiva de jóvenes obreros que, en unos casos organizados en Comisiones Obreras Juveniles y en otros de un modo espontáneo, participan al lado de todos los trabajadores. Destaca muy claramente la juventud obrera de Vigo, que a través de Comandos y otros medios, ha sacado a la calle las aspiraciones de la juventud trabajadora y de toda la clase obrera. **También al lado de los hombres se desarrolla a gran ritmo la incorporación de la mujer a las acciones exigiendo reivindicaciones tales como «A trabajo igual, salario igual»,** siendo, en muchos casos, verdaderos dirigentes obreros.

Las relaciones del movimiento obrero gallego con el movimiento estudiantil se han puesto de manifiesto en varias ocasiones, destacando la llegada de cartas de solidaridad a la Universidad Gallega, en los momentos más álgidos de su lucha. No obstante, **es necesario desarrollar mucho más esas relaciones, tan necesarias en nuestra lucha por las libertades democráticas,** con cuyas reivindicaciones coincidimos plenamente. Es necesario desarrollar la relación, ya sea en el terreno cultural o en otro tipo de acciones.

El nuevo movimiento obrero en Galicia, en su perspectiva de Huelga General y Nacional, necesita un mayor reforzamiento, para lo cual es necesario:

—Un mayor desarrollo y reforzamiento de las CC.OO. en las fábricas, a la vez que su extensión allí donde no existan. Desarrollando

activamente su democracia interna y procurando mantener las puertas abiertas a todos los luchadores de la clase obrera, sin distinción de credo o ideología, que ella misma designe. **Evitar por todos los medios la clandestinización**, medio del que se vale el régimen para combatir las. **Usar de las asambleas, como forma democrática de discusión y decisión obrera**, procurando, hasta donde sea posible, tomar las decisiones democráticamente.

—**Desarrollar al máximo la solidaridad de la clase obrera**, tanto económica como activa, evitando los despidos de los represaliados, evitando que quede una familia sin ayuda, asegurando a cada trabajador el desarrollo normal de su vida. Haciendo participar en esa labor a todo el pueblo.

—**Incrementar la lucha contra la represión**, exigiendo la libertad de todos los detenidos y represaliados, exigiendo una amnistía general para todos los presos y exiliados políticos, así como para los rehenes del régimen, tales como Camacho, Ariza, etc.

—**Abordar todos y cada uno de los problemas que se presenten a la clase obrera**, y haciendo coincidir a todas las fuerzas, ya sean éstas sociales o políticas, en la acción común contra el régimen, responsable de esta situación, utilizando y aprovechando inteligentemente los puestos en el sindicato vertical, porque aún es necesaria su utilización.

—**Abordar, con decisión y coraje, la lucha contra la ley sindical**, medio del que se valdría el régimen para combatir a la clase obrera, a la vez que exigir la LIBERTAD SINDICAL y el DERECHO DE HUELGA.



## ■ universida galega

*¡FORA A POLICIA DA UNIVERSIDA!  
¡OPUS NON! ¡LIBERTA SINDICAL!*

*Así berraron os estudantes da Universidad Galega ao manifestarse polas ruas de Santiago e 16 e 17 de xaneiro.*

*Nas páxenas que siguen Nova Galicia ofrece aos seus lectores, coa Crónica das mentadas manifestacións, varios Boletíns en que os estudantes mesmos analizan os problemas que teñe o seu movemento democrático, a situación da Universidad, a conducta do opusdeista Garrido, e se plantexan a necesidade de erguer máis outa a súa loita reivindicativa, académica pola liberdade sindical e as demais liberdades democráticas.*

## BOLETIN INFORMATIVO DE LOS ESTUDIANTES

Después de un largo período de silencio, sin más cauces de expresión dentro del movimiento estudiantil, que unas simples hojas informativas, apresuradamente hechas, y unos medios precarios y difíciles de mantener, se hace obligado un análisis un poco más detallado de lo que ha ocurrido en nuestra Universidad Gallega en estos dos últimos cursos, a partir de los importantes movimientos de masas desarrollados en el transcurso del año 1.968.

No vamos a detenernos ahora en los pormenores de las huelgas y manifestaciones, de las acciones reivindicativas llevadas de forma tan unitaria y admirable por parte de todos los estudiantes de Santiago; vamos a detenernos simplemente en las consecuencias políticas de tan impresionante actitud buscando una explicación de lo que ha sucedido desde entonces.

Varios han sido los logros inmediatos del año 68. En primer lugar la salida del Decano Ocón, de Santiago, problema de principio planteado como previa solución al conflicto que se desarrolló (hecho insólito en la historia del movimiento estudiantil de la postguerra en España) se levantaron las sanciones que pesaban en aquel entonces sobre los principales líderes de nuestro movimiento, se frenó la acción represiva policial hasta ciertos límites, y todo ello por la formidable demostración de solidaridad

que tuvo lugar y el desarrollo unitario de la lucha, lo que trajo como consecuencias inmediatas la caída del Rector Echeverri y del Gobernador Civil de La Coruña, posiciones las de ambos que podíamos situar en un plano de «dialogantes» y con un tono paternalista.

Los logros sindicales y políticos de aquel año eran evidentes. Se había terminado el curso con un auténtico sindicato en marcha. Todas las comisiones de trabajo habían funcionado con un grado de perfección muy meritorio, dadas las actuales circunstancias, con una participación auténticamente democrática (asambleas de hasta 80% del censo estudiantil) y con una serie de actividades realmente importantes tanto por su cantidad como por su calidad. Se mostraba por vez primera, en la práctica, a miles de estudiantes como podía ser un auténtico sindicato democrático elegido por y para los propios estudiantes, a pesar de las enormes dificultades represivas con que se tropieza y la casi nula labor asistencial desplegada ya que los recursos estaban congelados por las autoridades político-académicas.

En el plano político en nuestro país íntimamente ligado a cualquier tipo de acción reivindicativa y democrática, también los resultados fueron fructíferos y aún perduran en los que vivieron aquellas jornadas inolvidables.

Por vez primera en su vida miles de estudiantes participaron en auténticas acciones de masas, planteando en la calle problemas y exigiendo una solución que no se daba «por los cauces legales establecidos». Vieron en su propio cuerpo lo que significa luchar por una causa justa y comprobaron la tremenda endebles política de un régimen que en el proceso final de su descomposición pretende convertir en un mero problema de orden público, lo que no es más que el terror que le inspira el propio pueblo al que gobierna. Cada golpe recibido por un estudiante fue un argumento más para continuar el camino emprendido.

Llegó el temido verano. Sin el apoyo directo de toda la vanguardia estudiantil los líderes de ese movimiento fueron objeto de la ya clásica represión estival: se sancionó y se implantó un estado de terror policial en Santiago. Coinciden esas medidas con una política de mano dura en toda la Universidad Española, producto de una clara incapacidad para resolver los graves males que afligen a nuestra Universidad. Los «ultras» del Gobierno imponen sus «soluciones» y cientos de estudiantes son expedientados, juzgados y severamente condenados por el tribunal de represión política de Orden Público. Se introduce a la policía en la Universidad y se declara el sector estudiantil enemigo público número uno de la «paz y el orden», tan celosamente guardados e impuestos al pueblo. Naturalmente dicha paz y orden son sinónimos de medidas que garantizan la «estabilidad» del Gobierno franquista.

En Santiago, la acción ante las represalias no fue todo lo fuerte que se podía esperar. Evidentemente, la represión desencadenada jugó su papel paralizador, pero lo cierto es que la ausencia de una auténtica dirección del movimiento, la absurda postura de algunos grupos que implantaron en realidad la clandestinización del movimiento y la carencia de unos planteamientos tácticos fueron las causas fundamentales de que no se estableciese nuevamente un frente único para luchar por el levantamiento de las sanciones y por la continuidad de los logros conseguidos hacía sólo cuatro meses.

Resulta un poco triste comprobar como existen grupos o fracciones que actúan más por un antipartidismo concreto que por los intereses de todo el movimiento estudiantil que, en definitiva, es un marco concreto para la lucha por objetivos superiores. El boicot generalizado a las elecciones impuestas fue un éxito a pesar de ciertas incomprendiones iniciales por parte de algunos sectores.

Era realmente obligado el echar abajo un proyecto del gobierno elaborado sin ni siquiera consultar a los propios afectados y tratando de imponer a los estudiantes un método electoral para la resolución de los simples problemas de relación profesor-alumno que ya quedan un poco superados y desde luego enmarcados en otros objetivos.

Las ASOCIACIONES que se propugnan (por parte del poder, N. de la R.) es un intento de inserción en las leyes del régimen de los ya conseguidos por los estudiantes en sus numerosas luchas libradas desde hace unos años y establecer así un control jurídico sobre las actividades que deben ser la consecuencia de una autonomía real, de un auténtico sindicato democrático estudiantil, en donde se encuadren todas las tendencias políticas de sus propios miembros.

Naturalmente que esta crítica nuestra de este falso «asociacionismo» no impide que, en situaciones concretas, se adopten posturas frente a él que ayuden a salir de un callejón sin salida.

El estado de excepción supuso la confirmación de nuestras anteriores explicaciones, es decir, la imposibilidad total que tiene el régimen para resolver cualquier tipo de problemas políticos.

La causa aparente fue la continuada «agitación estudiantil» que se extendía por todas las Universidades. La causa real, aparte de esas fue poner a prueba a toda la oposición en todos los niveles y hacer una limpieza a fondo en todos los sectores, desde el estudiantil e intelectual al obrero.

El fracaso del mismo fue total. Su levantamiento antes del plazo previsto no fue por la «eliminación de dichos brotes» sino sencillamente, por todo lo contrario, ya que no fue seriamente quebrantada ninguna organización y sí provocaron en cambio una reacción tanto interior (importantes huelgas y manifestaciones en toda España) como un desprestigio exterior evidente, que les cerró aún más las puertas para la anhelada salida a Europa.

El actual cambio ministerial es significativo, por la caída en bloque de los principales ministros que en su momento apoyaron la implantación de tal estado, aunque evidentemente la causa del cambio ministerial sobrepasa este fracaso político.

En Santiago la politización a nivel de minorías y la clandestinización de la lucha fue evidente y sin embargo los logros del movimiento de masas del año 68 siguen ahí. Los que vivieron aquellas experiencias no las olvidarán, sencillamente porque acciones bien desarrolladas perduran y producen cambios cualitativos en las actitudes políticas de cada individuo.

Se echa de menos de un modo evidente una dirección política del movimiento estudiantil, una vanguardia motriz de dicho movimiento que organice y dirija a un nivel que sobrepase el estrictamente sindical toda la lucha socio-política que en estos momentos tiene planteada la Universidad como crítica de un estado social injusto.

Se abre el nuevo año con una necesidad inmediata de organización. Evidentemente no todo ha sido negativo en el curso anterior. Después de una revulsión viene una fase de estabilidad, de reorganización, de toma de postura política y, sobre todo, de adaptación a una fase nueva en el movimiento socio-político de España para hacer frente a unos problemas nuevos.

Algunas concepciones estrictamente Sindicales han quedado superadas. Los errores del movimiento estudiantil en algunas Universidades, como Barcelona, han sido rápidamente asimilados y superados por el propio movimiento de masas y, de hecho, la consideración de que el actual movimiento estudiantil es una fuerza revolucionaria obliga a planteamientos superiores, sin renunciar, por supuesto, a las reivindicaciones y objetivos profesionales que nos son propios y cuyo papel en una acción revolucionaria generalizada es innegable como fuerza movilizadora.

Creemos que en la Universidad gallega ha llegado el momento de reagruparse y de tomar postura urgente ante la nueva situación.

Se boicotearon las elecciones impuestas por el gobierno por lo que éstas representan de desprecio para nuestras opiniones, por la negativa que supone a que los estudiantes creen sus propias organizaciones y elijan a sus representantes, por la nula garantía de actuar de que gozan los elegidos y por la imposibilidad táctica de actuar desde esos puestos en pro de la difusión y organización de nuestras propias estructuras Sindicales.

Ciertamente la postura de boicot tiene que ser continuada con una perspectiva creadora: la orientación de que sean los propios estudiantes los que elijan a sus representantes, allí donde sea posible. Esta elección no tiene porque revestir las formas clásicas de delegados a consejeros de curso, sino que puede adoptar amplias formas donde los estudiantes se organicen en «grupos de acción universitaria» y se coordinen en comités que gocen de cierta clandestinidad. De todas formas no hay que olvidar que la clandestinidad no está reñida con la organización de movimientos de masas y con la representatividad que puede obtenerse por formas diversas desde las elecciones, a simple colaboración con las acciones concretas que dichos grupos plantean.

La consecución de alguna plataforma legal que ayude a desenvolverse más cómodamente al movimiento estudiantil es un objetivo inmediato y no reñido con el mantenimiento de una actitud auténticamente revolucionaria y creadora. Es imprescindible para ir consiguiendo una aglutinación y un intercambio de criterios en torno a problemas que pueden revestir formas culturales de otro tipo.

La unidad de la acción y la subordinación de los intereses de grupo a los generales debe ser un principio sagrado para todos aquellos que se consideren revolucionarios y quieran luchar por un mundo mejor. Desde luego la mejor forma de contribuir a un proceso histórico es participar en el que se está desarrollando en el contexto en el que nosotros nos movemos y vivimos.

**¡POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL!  
¡DEFENSA DE LOS REPRESALIADOS!  
¡ORGANIZARSE EN GRUPOS DE ACCION UNIVERSITARIA!**

Santiago, Enero 1970.

## EL SILENCIO HA TERMINADO

*(Llamamiento de los estudiantes a la manifestación).*

«Resulta ya tradicional —dicen— que al regreso de las vacaciones, las autoridades académicas nos preparen alguna novedad. Al comienzo de este curso, son cuatro estudiantes de Económicas los sancionados: E. Aller, L. Pineiro, J.M. Varela y A. Vina.

Tal es el saludo pacificador con el que nos ha recibido la Junta de Gobierno, a cuya cabeza figura el dúctil y maleable Sr. García Garrido, conocido miembro del OPUS DEI.

La razón alegada es la participación de los sancionados en los conflictos de noviembre, cuando el tercero de Económicas fue a la huelga por la incompetencia de los profesores. Esto cuando el propio decano había amenazado con cerrar la Facultad a causa de las deficiencias de los estudios.

¿Seguiremos permitiendo los profesores ineptos que parecen tener como única misión lavarnos el cerebro durante nuestra juventud impartiendo una enseñanza medieval? ¿Permitiremos que nos sigan negando los derechos elementales de reunirnos, asociarnos u organizarnos como estimemos conveniente? ¿Permitiremos que continúen sancionando compañeros por defender sus derechos y los de todos?

Todo el sistema educativo español está montado sobre tres pilares fundamentales: los exámenes, las oposiciones y los expedientes disciplinarios.

Las oposiciones a cátedra son el exponente más claro de lo que decimos. Los dueños del poder y del dinero seleccionan a los técnicos e ideólogos dispuestos a servirlos. ¿Cuándo podremos participar de alguna forma en la designación de nuestro propio profesorado? ¿Cuándo podremos elegir nuestras autoridades académicas? Para esto —según los gobernantes— somos niños; pero para recibir palos nos consideran hombres.

¿Cuándo se acabará con la peregrinación de catedráticos ambulantes por Santiago de Compostela?

No podemos permitir que una y otra vez el Rector sancione a quienes levantan su voz para intentar poner fin a una situación como la que hoy vivimos. No podemos permanecer callados ante las injusticias que se producen cada día contra los estudiantes y los mejores profesores.

Cuantas veces hemos luchado unidos por unos objetivos claros, hemos conseguido impedir que la represión se cebase sobre el sector más combativo de nosotros. Si no luchamos unidos, el Rector y quienes le apoyan continuarán expedientándonos».

A continuación el llamamiento, firmado el 16 de enero, llama a los estudiantes a la manifestación, que se llevó a cabo el mismo día y al siguiente, de que hablamos en este mismo número y que ha constituido un verdadero éxito, no sólo por la unidad y combatividad mostrada por los estudiantes de las diversas facultades, sino también por la simpatía con que ha sido acogida la acción por la poblaciones de Santiago y de Vigo.

## MANIFESTACIONES EN SANTIAGO

¡FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD!  
¡OPUS NO! ¡LIBERTAD SINDICAL!

—El seis de enero cuatro estudiantes de Económicas recibieron notificación del Rector de que quedaban exedentados durante el presente curso. Hasta el día 15 no comenzaron oficialmente las clases en dicha Facultad. Ese mismo día se repartieron boletines y octavillas entre todos los estudiantes, llamando a la huelga a los de Económicas y a una manifestación a todos los demás.

El 16 por la mañana se congregaron en el Toral unas 500 personas, que recorrieron en manifestación las principales calles de Santiago, cantando el «Venceremos nos» y gritando «Fuera la policía de la Universidad» «Expedientes no» «Dimisión de Garrido» «OPUS NO» «Libertad sindical», etc.

La ciudad estaba tomada militarmente. De La Coruña habían llegado dos autobuses llenos de grises y varios jeeps. Cuando lograron disolver la manifestación se formaba de nuevo en otro punto de la ciudad. En la plaza de las Platerías se hizo una sentada.

Por la tarde a las siete y media se produjo otra concentración que derivó en manifestación más tarde. Participaron unas 300 personas. Por diferentes calles se marchó gritando. Por otra parte, actuaron varios comandos que paralizaron el tráfico en diversas zonas durante algunos minutos. También arrojaron pintura roja sobre diversos edificios.

Los grises atacaron y golpearon a varios manifestantes. Al anoecer detuvieron a tres de ellos, estudiantes de bachillerato; pero fueron puestos en libertad.

Boca a boca se convocó una nueva concentración para el sábado, 17. Por la forma en que se convocó y a causa de que ese día marcha mucha gente fuera de la ciudad, se reunieron solamente unas 150 personas, que desfilaron por diversas calles cantando y gritando contra la represión.

Destaca la gran participación de nuevos alumnos, de chicas, y su gran combatividad.

Entre los vecinos de Santiago se comenta mucho y con gran simpatía la actitud valiente de los estudiantes.

Corresponsal.

## DESPUES DE LAS MANIFESTACIONES

¡¡VENCEREMOS NOS!!

Cuando en el resto de las Universidades el Gobierno se ve obligado a colocar rectores contemporalizadores» que pretenden la asimilación de la gente, aquí todavía permanecemos en la edad de piedra, con un auténtico troglodita a la cabeza.



Nuestros cuatro compañeros sancionados no son más que un síntoma entre muchos del estado de descomposición de la Universidad gallega, bruscamente embestida por la irracionalidad megalomaniaca del rector.

La subida al rectorado de Garrido y que no fue *obra de Dios* sino *del Opus Dei* fue el comienzo de un sólido montaje represivo. Veamos sin bajar a detalles, la historia de un rector que trata de convertir al universitario en un «pelele» y a la Universidad en un parque infantil rodeado de barrotes y protegido por la fuerza armada.

Recordemos sus palabras cuando nuestros representantes Sindicales del año de la huelga se dirigieron a su despacho en los primeros días del curso pasado:

«Andense con mucho cuidado...»

«Mientras yo esté no se moverá nadie...»

«Existe una ley de bandidaje y terrorismo...»

«¡Ni locales ni multicopistas...!»

«Vds. podrán dedicarse a actividades piscícolas, cinegéticas o deportivas...»

«No consentiré que se haga política en la Universidad»

(suponemos que no cuenta la suya)

«Considérense disueltos...»

Colocó una numerosa plantilla de bedeles-policías en todas las Facultades: sus fieles esbirros, sus mejores consejeros y los peligrosos «chivatos» que complicaron a más de un compañero.

—Dió acceso a las aulas a estudiantes-policías a secas.

—Trató de imponer las leyes del juego para «su parque infantil», las asociaciones de Villar Palasí que fueron rechazadas una y otra vez porque iya basta de tomaduras de pelo!

—Se dedicó a organizar «Asociaciones de Padres de Universitarios» en distintos puntos de Galicia, para ver que se podía hacer con los «nenes».

Las versiones que daba de los sucesos y problemas de Santiago eran falseadas con una alegría ináudita.

La VIDA CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD HA SIDO ANIQUILADA. Ha suprimido coloquios, mesas redondas, conferencias, aulas de poesía, grupos de teatro, tribunas libres, etc.

—Ha terminado con todos nuestros medios de expresión, convirtiéndolos en clandestinos o ilegales: no hay acceso a tablones de anuncios, murales, ni a boletines que informen de nuestros problemas, ni a tener asambleas de curso, ni mucho menos de Facultad o de Universidad, no se puede manifestar nuestra protesta para cambiar los lamentables métodos de enseñanza, ni dar fin a las arbitrariedades de muchos catedráticos...

### !!!MATERIALMENTE NOS HAN AMORDAZADO!!!

El corto período de rectorado de Garrido cuenta en su haber con:  
.28 compañeros expulsados de los recintos universitarios.

.Varios adjuntos de Económicas y filosofía se han visto obligados a cesar en sus puestos.

Numerosos estudiantes han recibido avisos y amenazas del rectorado.

.Han sido negados certificados y demás trámites, como traslados de matrícula, sin que se haya dado explicación alguna.

—Los claustros, con su política caciquil, también están contra quien se constituyó en CACIQUE DE CACIQUES.

!!!He aquí todo un curriculum vitae!!!

Acabemos con esta situación. Expulsemos de la Universidad a quien ha expulsado a nuestros compañeros. Opongamos a quien impide la construcción de una Universidad de HOMBRES y no sólo de LADRILLOS.

¡EL SILENCIO SE HA ROTO!

Las manifestaciones del viernes, sábado y martes, han significado una progresiva incorporación al movimiento de protesta. Los «slogans» que con fuerza gritamos: «¡Fuera sanciones!», «¡Abajo Garrido!», «¡Fuera la policía de la Universidad!» hicieron eco en todas las calles y rincones de Santiago. Rompieron con un silencio, con una carga pesada de vergüenza y de bochorno, y otra vez, después de los años, se oyó entonar el «Venceremos Nos». Ahora quien calla es el rector, el reinado de la represión que nos ha impuesto Garrido se tambalea. No se atreve a sancionar y teme que le llegue su «San Martín».

De todas formas, LAS SANCIONES NO HAN SIDO LEVANTADAS, y la situación de la Universidad permanece igual. Esto es así porque nuestra lucha no ha sido suficiente, porque las autoridades académicas y gubernamentales esperan fervientemente que haya sido tan sólo un «trueno en una noche de verano» y que, después de esto, todo quedará como estaba. *Sólo nosotros con la continuidad de nuestra lucha podemos cambiar esta situación.* En la constancia está el éxito. No estamos dispuestos a que nuestra protesta sea ineficaz.

¡LA LUCHA EMPIEZA AHORA!

O CON EL RECTOR O CON NUESTROS COMPAÑEROS  
!!!QUIEN NO ESTE CON LOS COMPAÑEROS ESTA CONTRA ELLOS!!!

!!!VENCEREMOS NOS!!!

Boletín informativo de la  
Universidad Gallega

## ■ nos vinte aniversario da morte de castelao

O sete de Xaneiro fai vinte años que faleceu en Buenos Aires o noso gran Castelao. En homaxe a súa memoria reproducimos oxe o un dos artigos que íl escribiu en 1937. Apareceu en Nueva Galicia, periódico que se publicaba na Zona Republicana perante a guerra civil.

NUEVA GALICIA (publicación dos anti-feixistas galegos) foi a sucesora do «Mili-ciano Gallego» que era órgano do Comisariado das Milicias Galegas.

# NOS

por Castelao

A nosa Terra é nosa. Xa se ten dito moitas veces. Mais agora decimolo nós, os desterrados e decimolo en nome de moitos miles de mártires. Decimolo en nome de moitos miles de galegos que andan pol-o mundo co peso dos mártires. E decimolo tamen en nome dos que aguardan por nós, desterrados na propia terra.

A nosa Terra é nosa. Nada mais que nosa. Porque somos os únicos capaces de darlle luz a súa noite, pan a súa fame, xusticia aos seus anxeios e dignidade á súa vida. Porque somos os únicos capaces de enxugar as bágoas da súa door.

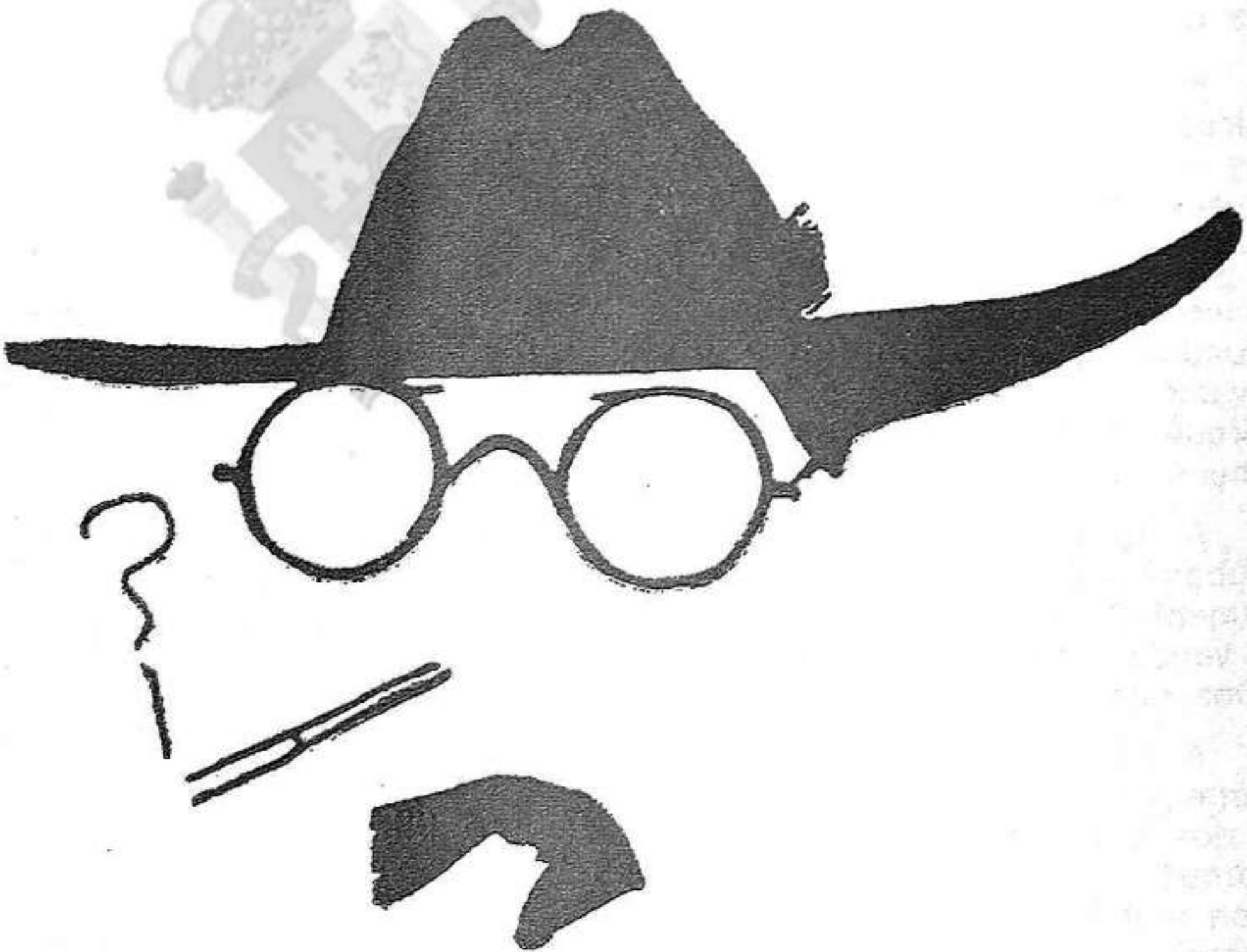
A nosa Terra é nosa .Ninguén mais pode gobernala. Porque tamen nós somos d-ela e queremos morrer en-ela. Porque somos capaces de crear un futuro glorioso para a súa Hestoria. Porque levamos o seu nome pol-o mundo, orgullosos de ser fillos d-ela. Porque cumpliremos o postrimeiro mandado dos nosos mellores irmans: os que deron a vida por defender a Liberdade.

A nosa Terra é nosa. ¿De quén mais podía ser?. ¿Dos que a rouban?. ¿Dos que a aldraxan?. ¿Dos que lle quitan a fala e o pensamento? ¿Dos que a encadean? ¿Dos que a matan? ¿Dos que a venden como escrava?. ¿Dos que a ensumiron na iñorancia?. ¿Dos que lle negan o dereito a ser libre?...

A nosa Terra é nosa. De ningune mais. Porque nos dou a súa carne, os seus osos e o seu sangue, para que tivesemos terra, pedra e ríos como ela e nos sintiramos sempre fillos das súas entranas. Porque compuxo a nosa i-alma cos legados múltiples da súa tradición leal e xenerosa, para que fosemos universalistas e souperamos sacrificarnos pol-o ben de todos. Porque somos eleitos d-ela e ningún mais pode cumprir a súa misión hestórica.

¿E quén somos nós, en definitiva, para falar tan outo? Somos os que morreron fusilados o asesiñados en Galiza. Somos os que sofren martirio e cadea en Galicia. Somos as viudas e os horfos dos mártires galegos. Somos os milicianos galegos que levan un ano loitando e morrendo por defender a independencia de Hespaña e a liberación de todol-os homes do mundo. Somos os soldados galegos que loitan na vangarda de todos os frentes. Somos a metade dos bravos mineiros de Asturias. Somos os mariñeiros galegos de Trincherpe que asaltaron o Maria Cristina de San Sebastian. Somos os gardas de Asalto que loitaron en Atarazanas para liberar Barcelona. Somos os mariñeiros leales que lle entregaron unha esquadra ao Goberno da República. Somos os mariñeiros mercantes que xogan a vida diariamente no mar para traer a Hespaña todo canto se necesita. Somos os obreiros galegos que traballan nas industrias de guerra. Somos os intelectuales que poñen a sua intelixencia ao servizo da causa. Somos os funcionarios do Estado que cumplan co seu deber, poñendo unha fé cega na misión que se lle encomenda. Somos os galegos emigrados en América que traballan e sofren pol-a República. Somos os evadidos do campo faccioso e os que aínda se evadirán. Somos en fin, os que daremos cumplimento ao plebiscito tráxico de Galiza.

Galegos antifeixistas: ¡A nosa Terra é nosa!. ¡Nada mais que nosa!.



## ■ las guerrillas en galicia

*(Relato de «MONCHO», antiguo jefe de la Agrupación Guerrillera de Galicia, recogido por J.E.)*

«MONCHO»

Dice con frecuencia «a nosa xente», «a nosa terra» y al pronunciar estas palabras una fugitiva emoción empaña su mirada enérgica: «Moncho». Hace veinte años, cuando en Galicia ardía de punta a punta la lucha guerrillera, su nombre era pronunciado con admiración por los que, desde el fondo de la noche franquista, luchaban por abrir un resquicio de luz. «Moncho», joven pescador, salido de las entrañas mismas del pueblo, jefe guerrillero intrépido, era la expresión misma de la tierra gallega batiéndose por la libertad. Hoy, con los cabellos plateados, Moncho conserva intacto el entusiasmo revolucionario y el acento musical de su tierra mariñana.

Moncho cuenta los días trágicos de julio del 36, la determinación del pueblo de defenderse contra la agresión fascista, a la que se oponía la sistemática negación, por parte de las autoridades republicanas de Galicia, de entregar armas a los trabajadores; cuenta la feroz represión fascista, los falangistas allanando las moradas, asesinando en las cunetas de las carreteras, en los cementerios, violando, torturando, persiguiendo con encarnizamiento a todos los sospechosos de desafección al régimen del yugo y las flechas.

—La mayoría de los republicanos —nos dice... no dormían en sus casas, huían al monte o se escondían en alguna parte la noche para aparecer durante el día. Las puertas estaban siempre cerradas, para aparecer durante el día. Las calles vacías y tristes; muchas familias vestían de luto y si otras no lo hacían era por temor. El terror se pintaba en el rostro de cada ciudadano. En los frentes, desafiando todos los peligros, numerosos soldados gallegos se pasaban a las filas republicanas.

## DE «ESCAPADOS» A GUERRILLEROS

—El movimiento guerrillero —**prosigue Moncho**— no surgió en el monte, salió del llano al monte. Allí donde había hombres perseguidos que se vieron en la necesidad de huir, lo hicieron antes de caer de nuevo en la cárcel o ante un pelotón de ejecución. Marcharon así al monte hombres de todas las tendencias, socialistas, anarquistas, algunos católicos y, sobre todo, numerosos militantes comunistas. Entre estos hombres de distintas procedencias iba a forjarse una unión fraternal, emocionante, hecha de peligros y sacrificio compartidos, de combates comunes.

Al principio nuestras acciones tenían un carácter casi exclusivamente de huídos que se mueven organizadamente buscando puntos de apoyo, hablando con las gentes de la necesidad de crear el movimiento guerrillero. Eramos los huídos, «os escapados», como nos llamaba el pueblo. Ya en esa época, en el momento más agudo de la represión franquista, tuvimos siempre el apoyo abnegado, silencioso e incondicional del pueblo. Aquellos hombres que en las aldeas nos ayudaban, sabían perfectamente a lo que se exponían y sin embargo no vacilaban en acogernos.

Con la llegada a Galicia del inolvidable Gómez Gayoso, la lucha guerrillera, poderosamente apoyada por el Partido Comunista, cobró un nuevo impulso. A partir de ese momento empezamos a pasar de «escapados» a guerrilleros realmente organizados.

En Sada logramos contactos. Se organizó en Bergondo a un grupo de jóvenes y entusiastas antifranquistas, encabezados por Antonio Cortiñas Blas, que había de jugar un gran papel en la organización de la IV Agrupación Guerrillera de Galicia. Organizamos en Los Castros y San Pedro de Nos, (En San Pedro luchaba Amador Domínguez, fusilado más tarde en la cárcel de La Coruña) en El Carballo, en Oleiros, Guísamo y Betanzos. Fuimos al Ferrol.

Tras una reunión con Gayoso y otra con Seoane («Julián») se acordó localizar a todos los antifranquistas huídos, ya estuvieran en montes o en casas, para convencerles de la necesidad de organizar la lucha armada contra el régimen franquista.

Localizamos grupos de «escapados» en Abegondo, Ordenes y zonas contiguas. Se trataba por lo general de pequeños grupos, a veces de dos o tres hombres. Así encontramos a Marcelino Rodríguez Fernández, maestro de escuela en Asturias que huído al monte en su región había sido perseguido con tal saña que se había visto obligado a trasladarse a Galicia. Marcelino era hombre de unos treinta y seis años, jovial, ágil y fuerte. Discutimos con él y se acordó que organizara aquella zona, donde, su experiencia de veterano militante comunista nos fue preciosa. Acordamos llamarle «Marrofer», cogiendo la primera sílaba de su nombre y apellidos. De este magnífico camarada hablaré más tarde.

## EL DESTACAMENTO «ENRIQUE LISTER»

En las cercanías de La Coruña (Los Castros, San Pedro, Oleiros, Meirás, Lubre, Sada, Bergondo, Guísamo, Betanzos y sus alrededores) actuaría el destacamento «Enrique Lister», primero que se formó en

la provincia y base para la formación de la IV Agrupación. Allá por el año 45 este destacamento jugó un primerísimo papel en la organización de la lucha guerrillera.

Los primeros materiales de propaganda se tiraban a base de una multicopista, con todos los inconvenientes que eso representaba. Fue necesario un gran esfuerzo de toda la organización para conseguir una imprenta y el edificio o casa donde instalarla sin que esto levantara sospechas por las entradas y salidas, manejo de materiales, etc.

Por fin se montó la imprenta en La Coruña. Se empezó a editar «El Guerrillero de Galicia», que alcanzó un tiraje de 25.000 ejemplares.

—¿Tántos?

**Moncho sonríe.**

—¡Si hubiéramos tenido que distribuirlos personalmente, estábamos listos! Pero allí estaba el pueblo. En cada lugar teníamos nuestros enlaces y eran las gentes del pueblo quienes lo distribuían. Sin su ayuda no hubiera sido posible.

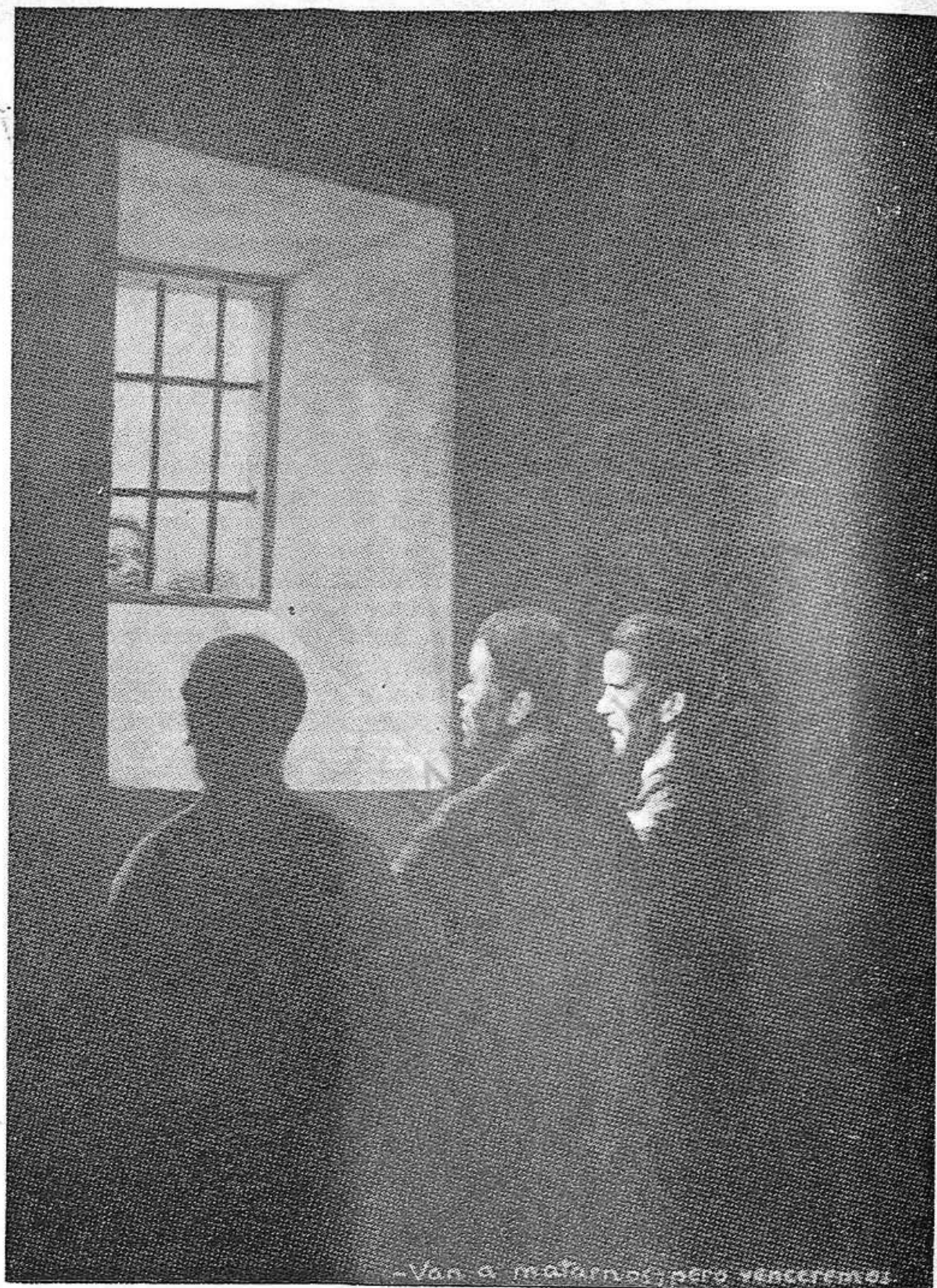
Es siempre gracias al pueblo que podíamos actuar. Una vez en Betanzos varios destacamentos guerrilleros fuimos con bandera republicana en alto, yendo de pueblo en pueblo dando mítines, explicando quiénes éramos y por qué luchábamos y estuvimos así todo un día. Cuando la Guardia Civil llegaba a enterarse de que estábamos hablando en un pueblo, nosotros ya nos encontrábamos en otro.

Un problema espinoso era el económico. Hacía falta dinero, porque éramos muy pobres. Era difícil echar a andar aquella máquina complicada en las condiciones de vigilancia existentes. Había que comprar dinamita y pólvora.

Fue el Destacamento Líster quien proporcionó una parte considerable del dinero. Los fascistas pagaban. A los asesinos los ajusticiábamos, cumpliendo la voluntad expresa del pueblo. A los fascistas que obraban mal, pero no se habían manchado las manos en sangre, les imponíamos sanciones económicas y contribuían de esta manera y muy a pesar suyo, a la lucha contra el régimen. Teníamos sumo cuidado de no imponer sanciones más que a los que realmente las merecían. Primeramente recibíamos informaciones, no por uno, sino por distintos conductos, que estudiábamos y verificábamos; y solamente cuando era evidente que se trataba de un enemigo del pueblo, le imponíamos una sanción, de acuerdo con sus medios de fortuna: diez mil, cincuenta mil pesetas.

## **MANOLITO BELLO**

Hacíamos saltar vías férreas, postes de alta tensión. Pusimos una bomba en la emisora de Radio Coruña, que por falta de explosivos adecuados no llegó a explotar. Ajusticiamos al asesino Vidiela, unánimemente odiado, en la misma entrada de la redacción de «El Ideal Gallego». Fue Manolito Bello, joven de 19 años, quien ejecutó a Vidiela. Manolito, dependiente de comercio de La Coruña, era un valeroso muchacho. Procedía de la Juventud Socialista y al verse perseguido había ingresado en las guerrillas. Tras su acto justiciero, Bello, perseguido, herido y acosado, no pudo salir de La Coruña; perdiendo sangre fue apresado y llevado a los calabozos, donde fue



(por Castelao)

torturado. Manolito conocía muchas cosas, sabía de algunos de nuestros puntos de apoyo y conocía enlaces, mas de su boca no salió ni una sola palabra que no fuera de acusación al régimen.

Bello fue condenado a morir ahorcado. Antes de su ejecución pidió ver a su padre, socialista. «Padre —le dijo con firmeza— muero joven, pero muero para que viva mi pueblo. Hoy soy comunista. Vosotros, socialistas, podéis y debéis venir con nosotros. Por mi muerte



no te preocupes, no tiene importancia, no llores». Y cuando se vio ante el verdugo le escupió al rostro, diciéndole: «Esto es lo que te mereces por no ser un hombre; ahora, ahórcame». Así era Manolito Bello.

## LA AGRUPACION GUERRILLERA DE GALICIA

Conseguimos contacto con Manuel Ponte, hombre joven y enérgico, procedente del Partido Socialista, que se encontraba en el monte, en contacto con grupos de antifranquistas. Ponte se puso incondicionalmente al servicio del Movimiento Guerrillero de Galicia. A todo lo largo de su lucha fraternizó sin reservas con los comunistas.

Tuvimos una reunión, que fue la base de la organización guerrillera en Galicia y de la que nació la IV Agrupación, compuesta de tres destacamentos: el «Líster», el «Santiago Alvarez» y el «Manuel Botana». Por unanimidad nombramos jefe de ella a «Marrofer».

La carencia de parque se dejaba sentir. Los cuarteles estaban bien custodiados y atacarlos era posible, pero conseguir armas era casi imposible. Carecíamos de municiones y cuando conseguíamos algunas, ya habíamos agotado las que teníamos. La juventud deseaba ardientemente incorporarse al movimiento guerrillero, pero ¿cómo armarla?. Nos veíamos en la imposibilidad de incorporarlos a nuestras filas.

Y aquí se sitúa una anécdota, que prueba con elocuencia cuán acuciante era ese problema del armamento: Subieron al monte dos jóvenes, dos nuevos guerrilleros, pero no teníamos armas para ellos. ¿Qué iban a hacer dos guerrilleros desarmados? Se nos ocurrió una solución arriesgada: Varios jóvenes guerrilleros, bien vestidos, fueron a un baile, y se pusieron a bromear con las chicas y a bailar con ellas, tratando así de colocarse estratégicamente, cada uno de ellos, sin dejar de bailar, junto a uno de los guardias civiles que había en la sala. A un momento dado, soltaron a su pareja y abalanzándose cada uno sobre su guardia civil, los desarmaron. Un tercer guardia civil, que estaba en la puerta, disparó contra ellos. Pero los jóvenes guerrilleros hicieron fuego, matándolo. Tres nuevas armas vinieron así a engrosar nuestro parque.

## DE ESTE TEMPLE ERAN NUESTROS JEFES

Un duro golpe para nosotros fue la caída del Jefe de la Agrupación, camarada Marrofer. Venían de realizar una acción guerrillera y se acostaron a descansar en una casa segura; pero un miserable chivato pasó la noticia de la presencia de los guerrilleros.

Al amanecer, el enemigo abrió el fuego. Comenzó el combate. El parque de «Marrofer» se agotaba y cada hora contaba. «Marrofer», jugándose la vida, logró salir y ocupar un puesto clave desde el cual dominaba una salida posible, a fin de cubrir la retirada de sus hombres. Los demás camaradas pudieron abrirse paso gracias a su valentía y audacia, pero «Marrofer» sucumbió heroicamente en el combate. Hasta el enemigo tuvo que reconocerle estrategia y valor.

**El rostro de Moncho expresa una viva emoción.** —Era un gran camarada —dice— un ejemplo para todos.

Le substituyó como Jefe de la Agrupación Manuel Ponte, que en este puesto responsable demostró grandes dotes de organizador y

un valor poco común. Ponte estuvo a la cabeza de la Agrupación hasta un día de 1947, en que sucumbió en desigual combate con el enemigo. Como «Marrofer», Ponte, con su sacrificio, hizo posible que el resto del grupo pudiera retirarse sin más bajas, abriéndose camino a través de un nutrido fuego de fusiles y ametralladoras. De este temple eran nuestros jefes.

## **SIMBOLO DE LA MUJER GALLEGA: MANUELA SANCHEZ**

Allá por el año 1946 cayó Manuela Sánchez. Manuela Sánchez era una campesina de 53 años de edad, de Curtis, una de tantas mujeres gallegas que valerosamente ponían sus casas y sus vidas al servicio de nuestra causa. Su casa era un punto de apoyo seguro y serio.

Tras una acción arriesgada, un grupo de guerrilleros, viendo que eran ya las dos de la madrugada y les era imposible llegar a su base antes del amanecer, se quedaron en casa de Manuela a descansar. Pero el enemigo, metódicamente peinaba los pueblos y las aldeas, casa por casa, monte por monte, pajar por pajar, hórreo por hórreo, alprende por alprende, establo por establo. No habiendo más guardia exterior que la de un enlace, éste fue sorprendido y la Guardia Civil entró en la casa para cachearla. Los guerrilleros tuvieron que hacer fuego, por lo que los guardias, saliendo de la casa, establecieron un cerco. El combate fue largo y encarnizado. Las municiones de los nuestros se agotaban. Al verlo Manuela, sin temblar les ordenó «¡Idos, meus fillos, e deixádemme un fusil!». Como se negaron, les ordenó con energía que se fueran. Y allí sola, disparando ora de un lugar ora de otro, teniendo a raya a nutridas fuerzas de la Guardia Civil, Manuela herida, se batió hasta la última bala. «¡Cobardes, era eu sola!», les gritó a los guardias cuando la apresaron. Después de ser torturada salvajemente, Manuela Sánchez fue asesinada allí mismo. «¡Viva la República!» fueron sus últimas palabras.

—**Una mujer excepcional— le digo, impresionado, a Moncho.**

—No. De la madera de Manuela Sánchez eran numerosísimas mujeres gallegas. En iguales circunstancias, hubieran hecho lo mismo. Manuela debe ser considerada como el símbolo de la mujer gallega de aquella época.

## **LA SERENIDAD DE UNA MUCHACHA**

—Voy a citarte —**me dice**— otro ejemplo. En una ocasión, tras un combate, descansamos en un punto de apoyo previsto, una casa aldeana. Al amanecer, la aldea apareció cercada por fuerzas enemigas. Todos aquellos pueblos y montes habían sido rodeados durante la noche y estaban siendo cuidadosamente peinados. Un teniente de las brigadillas especiales y un oficial del ejército entraron en la casa. Imposible huir. Nosotros nos hallábamos en el «sobrado» preparados para el combate, dispuestos a vender caras nuestras vidas. La familia de la casa estaba resuelta a morir con nosotros o a tratar con serenidad de salvar aquella delicada y peligrosa situación.

—¿Buscan a alguien?— pregunta un miembro de la familia.

—Abran todas las puertas y que cada persona de la familia se sitúe delante de nosotros, que por grupos vamos a registrar las habitaciones, las cuadras, y los alpendres. Aquí hay guerrilleros. Ustedes y ellos serán pasados por las armas.

Una joven de la casa se adelantó, riéndose, muy tranquila:

—¡Cómo no! ¡Está todo lleno de guerrilleros! ¿No ven ustedes cuantos hay?. Vengan al «sobrado», yo voy delante, así moriremos juntos —decía, riéndose a carcajadas y empezando a subir al piso.

Fue tal la forma de decir esto la muchacha y tal la tranquilidad y entereza de toda la familia, que el enemigo, desconcertado, a dos peldaños de los 17 hombres que allí nos hallábamos, dio media vuelta y salió.

Nosotros considerábamos a esas familias, no como simples auxiliares, sino como a verdaderos guerrilleros. Y gente de esa calidad la había en cada aldea de Galicia.

## **DESARROLLO DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO**

—Volvamos atrás. Conseguimos organizar el destacamento guerrillero «Manuel Eive» en la región de Limodre. En Fene, actuaban dos jóvenes obreros muy valientes que movilizaban a la juventud y distribuían la prensa en la fábrica, en la calle, por las casas. Se amplió el movimiento guerrillero hacia Orense y Pontevedra.

Tras la caída de Manuel Ponte, tuvimos una reunión, presidida por Gayoso, a la que asistió también Antonio Seoane («Julián»), jefe del Ejército Guerrillero de Galicia. Se decidió que el guerrillero Foucellas, que habría de hacerse célebre, saliera con un grupo de hombres selectos hacia la provincia de Pontevedra, a reforzar un grupo de guerrilleros que allí sabíamos existía. Se crearon dos nuevos destacamentos, el «Manuel Ponte» y el «Manuel Bello», el primero entre Ordenes y Curtis y el segundo en la zona de Miño.

También se tomó el acuerdo de instalar en cada sector una multicopista para confeccionar o reproducir materiales, porque el enemigo vigilaba cada vez más la salida y entrada de paquetes, maletas u otros objetos capaces de contener propaganda.

## **NUESTROS MAGNIFICOS LABRADORES**

Para instalar multicopistas, una imprenta auxiliar (en previsión de que cayera la otra) y emisoras, que nos eran indispensables, dimos muchas vueltas al problema y logramos resolverlo gracias al ingenio de nuestros magníficos labradores.

Al principio, instalamos bases subterráneas, siempre con salida a un río. a fin de que, en caso necesario, pudiéramos salir andando por el agua, donde los perros no pueden seguir el rastro. Pero a pesar de las muchas precauciones, estas bases se revelaron insuficientemente protegidas. Porque un destacamento guerrillero necesita, por ejemplo, comer, aunque sea en frío; y el olor de la comida atrae inevitablemente algún perro, aves, etc. quedan rastros. Y nuestros enemigos estaban bien adiestrados y eran hábiles. Es por lo que, tras darle muchas vueltas al asunto, decidimos crear bases subterráneas a partir siempre de una casa. El campesino, para justificar la compra y acarreo de materiales, tales como cemento, madera, etc., construía, pongamos por caso, un alpendre. Quedaba el problema de la tierra que había que extraer. La tierra removida llama la atención. Con ingenio muy gallego, nuestros labradores encontraron la solución: Sacábamos la tierra de noche, la echábamos en una leira y apenas alboreaba el campesino araba su leira, mezclando la tierra

fresca con la otra y ni rastro quedaba de la operación. Jamás el enemigo logró descubrir el procedimiento. Bases así las tuvimos en Camouco, en Mugardos, en San Pedro, en numerosas localidades.

Recuerdo que en una ocasión celebramos una asamblea en una localidad campesina que duró un día y una noche. Eramos numerosos. Se mató un becerro y todo el pueblo estaba enterado de nuestra presencia allí. Los campesinos estaban trabajando las tierras y vigilando la presencia del enemigo para dar la alerta. Por la noche, el pueblo montaba la guardia. Reuniones así las tuvimos más tarde en numerosos lugares. Y siempre el pueblo montaba la guardia. Si no, nos hubieran aplastado.

## **EL ENEMIGO MAYOR: LAS CONTRAPARTIDAS**

Nuestro enemigo mayor —afirma Moncho— fueron las contrapartidas.

**(Las contrapartidas eran supuestos destacamentos guerrilleros, creados por el enemigo para crear la confusión y descubrir los puntos de apoyo de los verdaderos guerrilleros, J.E.).**

Cuando vieron la importancia de las guerrillas comenzaron a atacarnos militar y políticamente. Con este fin crearon las contrapartidas. Al principio los campesinos, al llegar a los montes, se encontraban con ellos, que iban vestidos como nosotros y caían en la trampa. Los supuestos «guerrilleros» les pedían comida y ayuda y aquellos hombres de buena fe se sentían dichosos de poder ayudar a los suyos. En respuesta, les detenían, les torturaban y en muchos casos allí mismo los asesinaban. Debo aclarar que los campesinos así sorprendidos por los criminales de las contrapartidas eran hombres que no tenían nada que ver con nosotros y cuyas casas no habíamos utilizado nunca, porque los que se hallaban ligados a las guerrillas nos conocían personalmente y no caían en la trampa. Lo que prueba que gentes del campo que incluso no conocíamos estaban plenamente de acuerdo con nosotros y dispuestos a ayudarnos.

A finales del 47 el enemigo llegó a hacer quemas de monte bajo. Ardía el tojo y con él los pinos y los carballos, sembrando la ruina entre los campesinos.

## **SEGUNDO VILABOY**

En El Ferrol, teníamos relación estrecha con Segundo Vilaboy, hombre magnífico, que era responsable de la organización del Partido Comunista en los astilleros. Fue detenido por la policía. Suponían y con razón que Vilaboy mantenía contactos con el movimiento guerrillero. No pudiendo arrancarle ni una sola palabra, lo paseaban todos los días por aquellos pueblos de Fene, Perlío, Limodre, Camouco, Mugardos, La Graña, La Capela, etc., para que les señalara algunas de las casas en las que suponían que había estado con nosotros. Todo inútil, los días pasaban y Vilaboy, serio pero tranquilo, seguía paseándose acompañado de un grupo de guardias sin inmutarse, sin mostrar con un gesto ni una mirada que conocía a alguna persona o alguna casa. Ni la amenaza de muerte ni la tortura pudieron nada contra él. Antes de morir escribió una hermosa carta expresando su fidelidad a su Partido y a la causa de la libertad. Ante la muerte Vilaboy fue un ejemplo de cómo se debe comportar un antifascista. Vilaboy era un héroe.

## CAIDA DE GAYOSO Y SEOANE

El 8 de agosto de 1948 es detenido Seoane y el 11 Gayoso.

Seoane («Julián») jefe del Ejército Guerrillero de Galicia, fue detenido en La Coruña cuando esperaba encontrarse con un enlace. Este, un traidor, llegó al encuentro acompañado de la policía.

Como, según se supo, hacía ya dos días que la Brigada Especial venía siguiendo a Julián, la policía conocía los lugares en que se entrevistaba con Gayoso. Un policía llamó a la puerta de éste, diciendo venir de parte de Julián, pero Gayoso, comprendiendo en el acto que era un policía, se le adelantó y antes de que pudiera sacar la pistola disparó sobre él y se lanzó por la escalera. Otros policías que allí había hicieron fuego sobre Gayoso, hiriéndole de gravedad. A pesar de que una bala le había entrado por un ojo, Gayoso, sin perder la serenidad, salió a la calle, muy concurrida a aquella hora, diciendo en voz alta: «Abranme paso, soy un republicano, estoy herido, me sigue la policía; soy un comunista, estoy herido». Nadie intentó detenerle y, por el contrario, la gente le abrió paso inmediatamente. Así llegó a una casa, cuya puerta se encontraba abierta, subió la escalera y se encontró ante una familia desconocida, sorprendida y asustada. «Soy un comunista, estoy herido, me sigue la policía, ocúltenme por favor». Estos ciudadanos no lo pensaron mucho e inmediatamente hicieron pasar a Gayoso al baño, que era el lugar más propicio. La policía había perdido la pista, pues las gentes que por la calle Real paseaban en ese momento en lugar de colaborar con ellos hacían cuanto podían para desorientarles. Quien delató a Gayoso fue la sangre que iba perdiendo y que la policía siguió hasta la misma puerta.

Gayoso no tenía ya municiones y fue detenido en el acto. Toda su preocupación consistió en hacer ver a la policía que la familia que le había generosamente acogido no tenía nada que ver en el asunto.

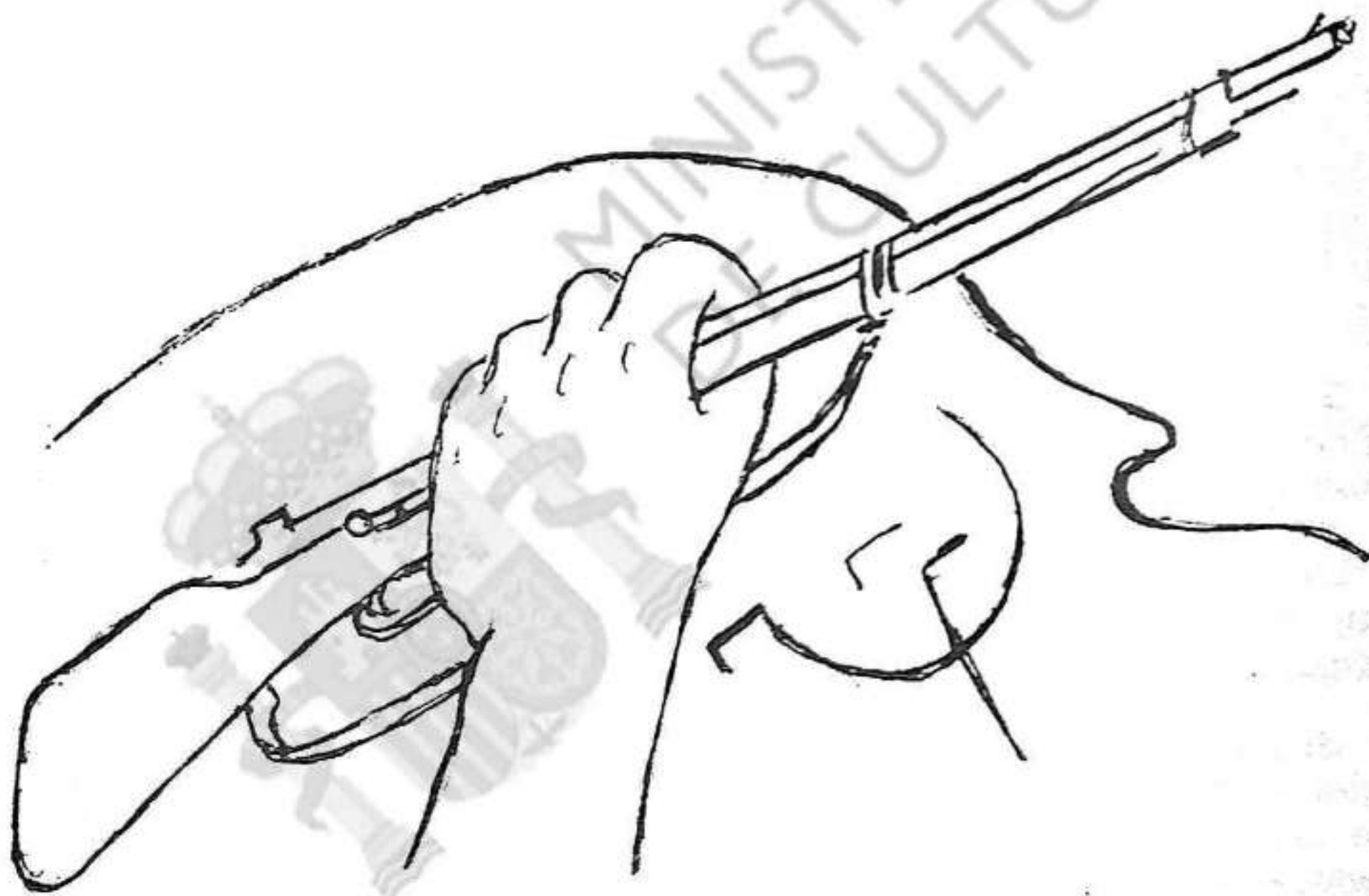
Lo mismo que Seoane, Gayoso fue salvajemente torturado, a pesar de sus graves heridas. Los rostros de ambos estaban totalmente desfigurados.

Gayoso y Seoane fueron fusilados en la Cárcel de La Coruña y murieron valerosamente, cogidos de la mano. Horas antes de caer ante las balas enemigas, Gayoso escribió una carta, en la que, refiriéndose a la entrada, presenciada por él, de los ataúdes que les eran destinados, decía con escalofriante serenidad: «Espero que nos vendrán a la medida estos gabanes de madera». Hasta el último momento proclamaron su fidelidad a la causa de la libertad y del comunismo. Su desaparición fue una enorme pérdida para todos nosotros.

**Moncho me habla todavía con pasión de la ayuda que en todo momento prestó el pueblo a los combatientes del monte:**

—Teníamos sastres que nos hacían la ropa, jugándose la vida, porque, como es natural, un guerrillero no puede presentarse vestido como un pordiosero sin llamar la atención. Teníamos médicos —muchos— que nos cuidaban abnegadamente, sabiendo quiénes éramos. Recuerdo a uno, don Manolo —ya murió— que en una ocasión en que Julián se encontraba gravemente enfermo le atendió sin vacilar. Cuando teníamos guerrilleros enfermos o heridos los dejábamos en

las casas aldeanas. Jamás, en ninguna casa ,aún desconocida, se negaron a albergar a uno de nuestros hombres en dificultad; jamás un labrador de Galicia nos traicionó. El pueblo gallego demostró amar apasionadamente la libertad y estar dispuesto a defenderla, aún a riesgo de su vida. **Podemos estar orgullosos da nosa xente a da nosa terra.**



# HOMENAJE A LENIN

## ■ no centenario de lenin

En Abril deste ano de 1970, cúmplense CEN ANOS do nacemento de LENIN. NOVA GALICIA comenza por rendirle homaxe desde este número, publicando o documento que lle dedicou a CONFERENCIA DE MOSCU de PARTIDOS COMUNISTAS E OBREROS e algúns dos pensamentos de Lenin sobre o problema nacional.

### EL CENTENARIO DEL NACIMIENTO DE VLADIMIR ILICH LENIN Llamamiento de la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros

Ante el centenario del nacimiento de Lenin, la Conferencia de los Partidos Comunistas y Obreros evoca el genio inmortal de nuestra época revolucionaria.

El nombre de Lenin simboliza la victoria de la Gran Revolución Socialista de Octubre y las más grandes realizaciones revolucionarias, que cambiaron de raíz la faz social del mundo, imprimiendo a la humanidad un viraje hacia el socialismo y el comunismo.

Lenin fue un insigne pensador, que desarrolló en los más diversos aspectos la ciencia creada por Marx y Engels: el materialismo dialéctico, la economía política, la teoría de la revolución socialista y de la edificación de la sociedad comunista.

Lenin fue el fundador del Partido Bolchevique, primer partido proletario de nuevo tipo; el dirigente de la primera revolución socialista victoriosa del mundo; el fundador del primer Estado proletario de la historia, de la democracia socialista soviética.

Lenin fue un combatiente indoblegable contra el imperialismo y la reacción y abogó siempre por la unidad de acción de todos los destacamentos de los trabajadores en las batallas contra el común enemigo de clase; un consecuente internacionalista, defensor de la igualdad, de la paz y la amistad entre los pueblos, que condenó resueltamente toda manifestación de racismo y chovinismo. Amigo de todas las naciones oprimidas, abrió la vía de la victoria en la lucha contra el colonialismo, por la independencia y la libertad de los pueblos, por el derecho de éstos a determinar por sí mismos sus destinos.

Jefe reconocido de la clase obrera internacional, Lenin veía en el proletariado la fuerza rectora, capaz de cumplir la histórica misión, de universal alcance, de lograr el derrocamiento del capitalismo y la transformación socialista de la sociedad. Elaboró la doctrina de la alianza de la clase obrera y los campesinos. En la defensa de la unidad del movimiento obrero, Lenin fue inconciliable con todas las formas de oportunismo.

Bajo la influencia del leninismo, crecieron muchas generaciones de revolucionarios entregados sin reservas a la clase obrera, al pueblo, a la causa del socialismo. La vida y la actividad de Lenin, su grandeza como revolucionario, como camarada, sus cualidades humanas serán siempre un ejemplo que animará a millones de luchadores revolucionarios en el mundo entero.

Bajo la bandera del leninismo se elevó a un nuevo nivel el movimiento revolucionario en la mayoría de los países, se formaron y fortalecieron los partidos comunistas, y el movimiento comunista internacional se convirtió en una fuerza verdaderamente universal, en la fuerza política más influyente de nuestros días.

Toda la experiencia del socialismo mundial y de los movimientos obrero y de liberación nacional ha confirmado la importancia internacional de la doctrina marxista-leninista. La victoria de la revolución socialista en un grupo de países, el surgimiento del sistema socialista mundial, las conquistas del movimiento obrero en los países capitalistas, la incorporación de los pueblos de países que fueron hasta hace poco colonias y semicolonias a la acción histórica independiente y el auge sin precedente de la lucha antiimperialista, todo ello demuestra la razón histórica del leninismo, que expresa las necesidades cardinales de nuestra época.

Con pleno fundamento decimos hoy de la doctrina de Lenin lo mismo que él dijera del marxismo: es todopoderosa porque es exacta. La teoría marxista-leninista y su aplicación con espíritu creador a las condiciones concretas permiten dar respuestas científicas a los problemas planteados a todos los destacamentos del movimiento revolucionario mundial, dondequiera que actúen.

La fidelidad al marxismo-leninismo, gran doctrina internacional, es la garantía de los éxitos sucesivos del movimiento comunista.

Los comunistas consideramos misión nuestra la tenaz defensa de los principios revolucionarios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario frente a cualquier enemigo; es nuestro deber hacerlos realidad, desarrollar constantemente la teoría del marxismo-leninismo y enriquecerla sobre la base de la experiencia actual de la lucha de clases, de la edificación de la sociedad socialista. Los comunistas seremos siempre fieles al espíritu creador del leninismo.

El centenario de Lenin es una fecha de trascendencia mundial. Los partidos comunistas y obreros llegan a él intensificando su actividad revolucionaria. Lo conmemorarán incrementando su labor política e ideológica entre las masas, ampliando y fortaleciendo sus filas. Hacen y harán los máximos esfuerzos para movilizar la energía revolucionaria de los trabajadores en la lucha contra el imperialismo y por los luminosos ideales del socialismo.



Los participantes en la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros exhortamos a todos los comunistas, a todos los luchadores por la transformación socialista de la sociedad, a todos los partidarios del progreso y de la paz a dar el mayor realce a la celebración del centenario del nacimiento del gran Lenin.

¡Estudiad las obras de Lenin! En ellas encontraréis una fuente inagotable de inspiración para la lucha contra la reacción y la opresión, por el socialismo y la paz. Su lectura ayudará a la joven generación a ver con mayor claridad las perspectivas revolucionarias de nuestra época. ¡Propagad más y más las conquistas del leninismo, los éxitos de los países socialistas de los partidos comunistas y de todas las fuerzas revolucionarias!

Trabajadores de todos los países y pueblos del mundo entero:

¡En aras del triunfo de los ideales leninistas, os llamamos a que os incorporéis activamente a la grande y noble batalla de la clase obrera por la paz, la democracia, la independencia nacional y el socialismo!

¡En alto la bandera del leninismo en la lucha por la transformación revolucionaria del mundo!

¡Viva el leninismo!

Moscú, 17 de junio de 1969.

«El derecho de autodeterminación de las naciones significa exclusivamente el derecho a la independencia en el sentido político, a la libre separación política de la nación opresora. Concretamente esta reivindicación de la democracia política significa la plena libertad de agitación en pro de la separación y de que ésta sea decidida por medio de un referéndum de la nación que desea separarse. Por tanto, esta reivindicación no equivale en absoluto a la de la separación, fraccionamiento y formación de Estados pequeños. No es más que una expresión consecuente de la lucha contra toda opresión nacional. Cuanto más se acerque el régimen democrático del Estado a la plena libertad de separación, más débiles y raras serán en la práctica las aspiraciones a separación, pues son indudables las ventajas de los Estados grandes, tanto desde el punto de vista del progreso económico, como desde el punto de vista de los intereses de las masas».

(V.I. Lenin. La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación.)



(Lenin en el Smolni)

## **LENIN**

Temor del poderoso.  
Confianza de los débiles.  
Fidelidad al hombre.

Lenin.

Ojos escrutadores  
a través de paredes  
de revisión y dogma.

Lenin.

Voluntad indomable.  
Una hoguera en la nieve.  
Una pluma de fuego.

Lenin.

Cinzel del alma rusa.  
Fantasma de Occidente.  
Unidad de la tierra.

Lenin.

**BLAS DE OTERO**



**os poetas  
galegos  
cantan  
o che**

## **VELLOS QUECHUAS E AIMARAS**

*O tempo, feito silencio e doór,  
pousouse na rosa sangue de somas esvaídas,  
amorteceando arelas vellas, alcedendo asombros novos,  
coma si o mundo tornase a nacer n-un abrente de esperanza renovadas  
Indios de Bolivia, aimarás da autacharia ferida pol-o vento branco  
doces quechuas dos vales. Soio ás veces, soio, lostrega nos vosos ollos  
a lus do Tiahuanaco, o aceso Inti-Tata adourado,  
a lembranza das ñustas, dondas coma as vicuñas,  
e isa vaga saudade prehispánica  
de cando os vosos currunchos aínda eran niños de ledicias.  
Agora, nos ayllus.  
axugados a sua anguria infinida,  
están os indios.  
Profunda sangue da copajira doente  
queima as entranas dos homes,  
roe as raíces dos homes envoltos en somas,  
a 300 metros de profundidade.  
Acompañades os fantasmas das peonadas  
no verde do seringal amargo ca malaria cruel que queima os anceos  
E tamén, indios navegantes na outura de estrelas imposibres,  
que ides nas xangadas de totoras, pol-o Titicaca adiante  
indios madeiros nas selvas con marañas dos amos;  
indios campesiños, que soio folgades, nas carnavaladas de Oruro,  
cas cholas de vinte saias e a múseca vosa dos pinkillos e bombos,  
a-ises días de borracheira, envoltos no poncho bermello  
do augardente das lembranzas antergas.  
E máis alá, pol-os cómaros e vales, pol-as punas,  
as pegueiras imillas no frol,  
que nunca frolecerán de tudo a plena vida do S. XX*

dos doutores, albañiles inxenieros, estraperlistas, etc.,  
e até poetas, artistas, músecos e tolos  
de andorga chea. ¿Quién tira a primeira pedra?  
E sempre, pol-as chacras maduras,  
os indios a traballar,  
percurando a chochomica na pobreza das chujillas,  
machicando o esquezo da coca,  
que da isas faces quedas, sumersas en sí.  
de tristeiro barro amarelo alonxado dos seus.  
Feitos cinzas de pucos.  
Seguides pisando nos séculos magoados  
adourando a Deus e a Pacha-Mama  
cas vosas ladaiñas lonxanas e feridas,  
Indios, un día, o son do pututa bruará pol-as outochairas  
e o Inti-Tata, n'unha alborada de amor,  
aloumeará pra todos.

Eliseo ALANSO  
Goyan, Pontevedra, 1925.

---

## A ERNESTO CHE GUEVARA

Hoxe amañecín un pouco mais pobre,  
mancado de ti  
e sinto  
unha door de buraco fondo  
no teu sitio.  
O fin  
están tranquilos, arrincáronte  
de nós, abriron  
unha ferida mais na nosa fame  
onde era o teu corazón un pan redondo  
prá nosa libertá.  
Agora o mundo coxea don teu lado,  
sangra de tí, fixéronse  
mais pequenas as razóns do amor  
e non hai quen escape a esta pobreza,  
compeñeiro, irmau  
que perdimos todos,  
claror desta mañá recen fuxida.  
Non sei cómo pensarte, cómo  
che dar dimensión do que se foi,  
encher de futuro a tua ausencia,  
Ernesto, compañeiro,  
irmau que nos mataron.

Carlos Casares  
Limia, Orense, 1941

## A SEMENTE DO ERNESTO GUEVARA

Catro fillos de sua nai,  
coas mans pousadas no bandullo  
—peluda hostia consagrada pola honestidade da familia—  
ben mantidos, como porcos de ceba,  
estoupan en gargalladas lendo no xornal  
que sí, Che Guevara, morreche entonte,  
acribillado polas balas xusticieras  
das benemeritas forzas de orden e da lei.  
E agora os corbos din sobor da tua cova;  
«¡Mataron o Che Guevara!»  
A sinistra charanga amplifica os seus sons  
e no escote enrugado de cotorras podridas  
ceibanse os brancos seos depravados,  
zogados por heroicos xenerales e honestos banqueiros,  
cando non por senlleiros políticos de estirpe liberal...  
Nos ollos do indio apagouse outra vez  
o lume que brillaba con chispa auroral  
alumando a ise lombo da Serra Maestra  
hastra o encorsetado espiñazo dos Andes  
A pupila do indio volveu a ser lago  
no que medra unha ringleira de ceros amarelos.  
Namentras, ti, Che Guevara, de corpo presente,  
co peito cara o ceo, cara o azul,  
onde Deus, o pobre, xa non sabe qué facer.  
Mes de outono de 1967 da Era Cristiana.  
A tua imaxen moderna de Cristo marxista  
petou, Che Guevara, no corazón dos homes de pelo en peito  
e deixou penduradas na frente dos mozos  
ideas xenerosas, anceios de verquese  
no cauce encetado por ti coa tua morte.  
Aparentemente todo sigue igual.  
Ti, que morreche sin deus e sin patria  
estás morto embaixo dunha terra envilecida  
por sarxentos mercenarios, sin ideas,  
que gañaron contra ti e contra o pobo  
unhas noxentas medallas de latón.  
Ti estás morto, Che Guevara.  
O aquellarre dos fillos da sua nai continúa.  
Todo sigue igual en aparencia.  
Mais eu coido que tua morte,  
cantada dende o Faro da miña terra galega  
hastra cos Andes da terra americana,  
non vai a ser unha morte anecdótica, vá.  
O viño de teu sangue, verquido en terras de Bolivia,  
vai fervento no peito e nas veas  
doutros homes que non quereu vivir como escravos.  
¡E a tua xubilosa semente, Che Guevara!

Xavier Costa Clavell.  
Chantada Lugo, 1923.

## ANAINA PRA O CHE GUEVARA

*O bravo cóndor andino  
pergunta por seu irmán.*

*Triste yanqui zugapovos,  
lurpio, voraz Tio Sam,  
dime qué foi, qué fixeche  
do arriscado capitán.*

*Torvo general Barrientos,  
fociño de lubicán,  
dime qué foi, qué fixeche  
do arriscado Capitán.*

*Duro soldado sumido  
nunha noite de alquitrán,  
dime qué foi, qué fixeche  
do arriscado Capitán.*

*Manso aborixen que morres  
sin defender o teu pan,  
dime qué foi, qué fixeche  
do arriscado Capitán.*

*Sementárono no vento  
cunha chaga en cada man,  
mais as mapoulas do abrente  
axiña frolecerán.*

*Celso Emilio Ferreiro  
Celanova, Orense, 1914*

## ELEXIA A CHE GUEVARA

*Cando os corvos trabaron no teu peito  
para afogar a espranza dos escravos  
—corvos de carne podre, pezoñentos—  
cegouse o aire no outo das montañas,  
i-houbo un chorar de homes e de nenos,  
de nais e pais, de mozas casadeiras,  
de todos los xunguidos e famentos.*

*Cando os corvos trabaron no teu peito  
para beberche o sangue a dentelladas  
—corvos de carne podre pezoñentos—  
neste mundo ferido de cadeas  
sementadas con mortes e con medos  
pendurouse o silencio nas escumas  
i-a terra esmagullada en neboeiro.*

*Cando os corvos trabaron o teu peito  
levándote deiquí, da nosa veira  
—corvos de carne podre, pezoñentos—  
este feixe de brazos de homes ceibes  
fixemos naquel intre un xuramento:  
namentras vida quede nestes corpos  
polo que ti loitaches, loitaremos.*

*Non poideron contigo, compañeiro.  
Os nenos de Bolivia, de Chile e Venezuela,  
i-os pais dos nenos, todos os mineiros  
de Oruro e Cochabamba, i-os pastores  
dos Andes, paraguayos, brasileiros,  
arxentinos, da Pampa en que naceches,  
a vida nova do cubano ergueito,  
América do Sul de cabo a rabo,  
América do Norte, o mundo enteiro,  
anomea o teu nome, e ponte sempre  
na cabeza dos homes como exemplo.*

*Amigo meu: Cánta aldraxe no tempo,  
cánto door ás costas, canta noite...  
iI-os corvos peteirando...! Mais sabemos  
que se ha de abrila porta doutro día,  
que ha de brilar o sol antros loureiros,  
cheo de lume, sin corvos, sin cadeas,  
sin bandullos de ricos nin famentos.*

*Amigo noso, amigo e compañeiro:  
Namentras vida quede nestes corpos,  
polo que ti loitaches, loitaremos.*

*Manuel Lueiro Rey  
1916*



## ■ ¡abajo las banderas del rencor y del odio!

La divisoria en nuestra sociedad pasa hoy entre la dictadura y el pueblo. Los trabajadores luchan en la fábrica, en el taller, en la mina y en la obra por unos mismos intereses. Los estudiantes, independientemente de la zona en que lucharon sus padres, actúan unidos en las aulas reclamando sus derechos. Los intelectuales coinciden en la acción por: la libertad de investigación y de creación. Los pequeños y medios comerciantes e industriales se unen contra la explotación monopolista, detrás de la cual está el régimen.

Los franquistas pretenden romper esa unidad o evitar su reforzamiento aireando las banderas del rencor y del odio.

En un artículo publicado por «Ya» el siete de diciembre de 1969 bajo el título «Ocho de diciembre de 1936» Javier Martín Artajo escribe:

—«Esta fecha —y la vista que publicamos en páginas de huecograbado— de la Prisión de Alcalá de Henares, removerán la conciencia de muchos madrileños. Tras ese frágil rastrillo, el día de la Inmaculada del primer año de la guerra civil, 1.552 presos esperaban aterrorizados, de un momento a otro, la invasión de la cárcel por la turba que rugía a su alrededor».

«Las pavas negras de los «fascistas» habían bombardeado aquella mañana los objetivos militares de la ciudad causando también víctimas civiles».

Las pavas negras era los junkers alemanes, que en un ataque despiadado habían hecho numerosos muertos entre la población alcalaína, no pocos de ellos mujeres y niños. A pesar de que nada sucedió a los presos fascistas de Alcalá de Henares —según «Ya»— por la intervención del entonces Director General de Prisiones de la República, quien se opuso en nombre del Gobierno a que la prisión fuese asaltada, Javier Martín Artajo hace pie en el hecho para recordar algunos otros y concluir:

—«Hoy, después de treinta y tres años, cuando parece que la gente se cansa de la paz y protesta por aburrimiento, no estará de más recordar esta tremenda efemérides «ocho de diciembre de 1936».



Con estos y otros relatos parecidos se pretende impresionar a ciertas personas y capas y unirlos en torno al régimen, que para el Sr. Martín Artajo y otros como él, ha significado treinta años de paz; pero que para el pueblo ha sido y es el régimen más cruel que ha conocido nuestra Patria. Ni siquiera la represión llevada a cabo por la monarquía de Fernando VII, con haber sido terrible, puede compararse con la franquista. Y la dictadura de Primo de Rivera puede pasar a la Historia, si se la compara con la de Franco, con el calificativo de «dictablanda» que le dieron algunos.

«Hoy no se trata de resucitar la guerra ni de preparar la revancha —escribe Santiago Carrillo en su libro «Después de Franco ¿que?»— Hoy lo esencial es liberar a España del régimen reaccionario y fascista, del imperio de la oligarquía monopolista y terrateniente, de los que se aprovecharon de la guerra».

No somos, pues, partidarios de mover a los muertos para levantar barreras entre los españoles y mantener al país embarcado en luchas fratricidas.

Sin embargo, no olvidamos la política de crímenes seguida por los franquistas desde el mismo momento de la sublevación. Esa debe conocerla el pueblo y especialmente la juventud, no para que en ella se genere el menor ánimo de venganza, sino para que sepa quienes somos cada uno y pueda en un futuro orientarse con seguridad. Nuestra política de reconciliación nacional no implica temor a que se juzgue la actuación de unos y otros antes, durante y después de la guerra. Al contrario. Si luchamos con pasión por la libertad y la democracia es porque deseamos que las masas españolas posean una amplia y verídica información a fin de que puedan orientarse y decidir libre y conscientemente sus destinos.

Nadie niega que en la zona republicana se cometieran ciertos excesos. Excesos inevitables en toda convulsión. Y si se examina la Historia de las diversas revoluciones —incluidas las burguesas como la de 1789 en Francia— puede comprobarse sin necesidad de esfuerzo. Por otra parte, bastantes de los actos arbitrarios cometidos en la zona republicana contra determinadas personas fueron llevados a cabo no precisamente por afectos a la República, sino por elementos fascistas y turbios que trataban de cubrirse cometiendo esos excesos o eliminando a personas que quizás los hubieran podido poner en peligro. Y esto lo han probado los mismos franquistas al someter a Consejo de Guerra a no pocos de sus partidarios al terminar la contienda.

Además, ¿cómo pueden equipararse los actos de los sublevados y de los defensores de la República? Los primeros se colocaron al margen de la ley; los segundos defendían las instituciones legalmente establecidas. Y, a pesar de ello, la represión llevada a cabo en una y otra zona no tiene comparación.

Los fascistas, tomando al pie de la letra las palabras que Franco había pronunciado en privado, en 1934, de que «para lograr la paz social en España era necesaria la eliminación de un millón de españoles», desde el 17 de julio comenzaron a ejecutar en masa. Entre los conspiradores ya antes de la sublevación habían circulado instrucciones en las que se preveía ejecutar sumariamente a cuantos se opusieran al movimiento. Mola —Director de la rebelión— había dicho que todo el que no estuviera con los sublevados estaba contra ellos y que había que tratarle, por tanto, como enemigo y eliminarle.

Sólo unos días después de comenzada la sublevación, este general ordenó el fusilamiento de los ocupantes de un camión de milicianos en la misma cuneta de la carretera en que había sido capturado.

Franco había establecido el precedente en Marruecos ordenando el fusilamiento de todos los jefes y oficiales que se mantuvieron al lado de la República. Incluso el de su primo hermano, comandante Laporte Bahamonde, que se había opuesto a la rebelión en el aeropuerto de Tetuán.

Los generales Romerales en Marruecos, Villa Abille en Sevilla, Campins en Granada, Salcedo y Caridad Pita en La Coruña, Batet en Burgos, el almirante Azarola en El Ferrol, Nuñez del Prado en Zaragoza y muchos otros fueron fusilados inmediatamente y sin formación de causa. Asesinados fueron gobernadores provinciales, dirigentes políticos y sindicales, simples obreros, campesinos y personas sin ideas políticas definidas como el gran poeta Federico García Lorca.

—«Tras las primeras semanas de la guerra —escribió el corresponsal americano del «Chicago Tribune» Edmond Taylor, destacado en la zona facciosa— la idea de matar a los prisioneros por imperativos militares o por simple entretenimiento evolucionó hasta convertirse en un sentimiento moral mas elevado. El principio que regía esas matanzas, al menos según creo yo, parecía ser el siguiente:

«El enemigo era una molécula compleja de un veneno espiritual llamado, por conveniencia, comunismo; pero el liberalismo era el elemento mas mortífero del veneno, y por ello el mas odiado. Al introducirse el veneno en el organismo humano actuaba como un virus que nos solo era incurable, sino infeccioso. Algunos hombres llamados dirigentes, se habían inoculado maléficamente asimismo con el veneno y, lo mismo que satanás en la mitología católica, intentaban extender la infección tanto como les era posible. Siendo la encarnación del mal, estos hombres merecían el castigo. Sus víctimas, que podían haber sido buenos españoles, si no hubieran tenido la mala suerte de ser infectados por los dirigentes, en realidad no merecían castigo, pero había que fusilarlos de una manera humanitaria porque eran incurables y podían infectar a los otros».

Por su parte el corresponsal estadounidense John T. Whitaker, también destinado en la zona franquista escribió:

—«Durante dos meses alquilé una habitación en Talavera de la Reina que me servía de base para mis viajes al frente. Dormía en ella unas dos noches por semana. Nunca pasé una noche allí sin que me despertaran al amanecer las ráfagas de los pelotones de fusilamiento que cumplían su función en el patio del cuartel. Parecía que nunca iban a terminar las matanzas. Estaban fusilando tanta gente al terminar el segundo mes como cuando llegué a Talavera. Debían ser unos treinta al día. Yo podía ver a los hombres que llevaban al cuartel. Eran simples campesinos y obreros, gente sencilla, bastaba con que hubieran tenido un carnet sindical o hubieran sido masones o hubieran votado por la República. Si alguien era detenido o se le denunciaba por haber cometido alguno de estos actos se le juzgaba sumariamente, escuchándole dos minutos y se le condenaba a la pena capital. Cualquiera que hubiera ocupado un cargo durante la República era fusilado en el acto. Realizaban también operaciones de limpieza a lo largo de las carreteras. El viajero podía encontrarse con cuatro ancianas campesinas muertas y amoontonadas en la

cuneta o con treinta o cuarenta milicianos con las manos atadas a la espalda asesinados en cruce de carreteras. Recuerdo uno de estos fardos humanos que encontré en la plaza de un pueblo. Dos jóvenes guardias de asalto republicanos habían sido encadenados con alambres espalda contra espalda, se les roció de gasolina y les quemaron vivos. Nunca podré olvidar la primera vez que presencié una ejecución en masa de prisioneros. Me encontraba en la calle principal de Santa Olalla cuando siete camiones trajeron a los milicianos. los hicieron bajar de los camiones y los pusieron a todos juntos. Dos oficiales de Franco distribuyeron unos cigarrillos entre ellos. De repente un oficial me cogió por el brazo y me dijo: «Ya llegó el momento de que se vaya de aquí». Frente a este racimo de prisioneros —alrededor de unos 600 hombres— soldados moros estaban emplazando dos ametralladoras. Los prisioneros pudieron verlos como yo pude verlos también. Los hombres parecieron temblar todos en una sola convulsión, mientras los que estaban en las primeras filas, sin decir una palabra, retrocedieron con los rostros lívidos y los ojos muy abiertos de horror. Las dos ametralladoras abrieron fuego repentinamente, disparando ráfagas cortas, perezosas, de diez a doce cartuchos cada vez, interrumpidas por cortos silencios».

«Hay Allen, en «La Tribune de Chicago» —prosigue John T. Whitaker— fue el primero que informó de las ejecuciones de Badajoz. Fue desmentida su información. El coronel Yagüe se burló de esos desmentidos. «Claro que los matamos —me dijo— ¿Qué creía usted? ¿Es que esperaba que yo cargase con cuatro mil rojos mientras que mi columna tenía que seguir avanzando sin pérdida de tiempo? ¿Es que se supone que los iba a dejar libres en mi retaguardia para que volviesen otra vez rojo a Badajoz?».

«Los oficiales que los mandaban nunca me negaron que los moros habiénd asesinado a los heridos del hospital republicano de Toledo —continúa diciendo el corresponsal norteamericano—. Alardeaban de como lanzaron las granadas contra los doscientos heridos inermes. Nunca me negaron que hubieran prometido mujeres blancas a los moros cuando entraran en Madrid. Sentado con los oficiales en un vivac del campamento, les oí discutir la conveniencia de tal promesa; solo algunos exponían que una mujer seguía siendo española, a pesar de sus ideas «rojas». Esta práctica no fue negada tampoco por El Mizián, el único oficial marroquí del Ejército español. Me encontraba con este militar en el cruce de carreteras cercano a Navalcarnero cuando dos muchachas españolas que parecían no haber cumplido aún los veinte años fueron conducidas ante él. Una de ellas había trabajado en una fábrica de tejidos de Barcelona y se le encontró un carnet sindical; la otra, de Valencia, afirmó no tener convicciones políticas. Después de interrogarlas para conseguir alguna información de tipo militar, El Mizián las llevó a un pequeño edificio que había sido la escuela del pueblo, en el cual descansaban unos 40 moros. Cuando llegaban a la puerta se escuchó un ulutante grito salido de las gargantas de los soldados. Asistí a la escena horrorizado e inutilmente indignado. El Mizián sonrió afectadamente cuando protesté por lo sucedido, diciendo: «Oh, no vivirán mas de cuatro horas».

—«Los tribunales militares —escribe S.G. Payne en su libro «Los Militares y la política en la España contemporánea»— actuaron con premura durante la primavera de 1939, al terminar la guerra. Las ejecuciones en masa comenzaron inmediatamente en las grandes

prisiones y en los campos de concentración. El ministro de Relaciones Exteriores italiano, conde Ciano, que visitó España ese verano, anotó con asombro que el régimen de Franco estaba fusilando al parecer de 200 a 250 hombres diariamente en Madrid, 150 en Barcelona, y



*A derradeira lección do mestre*

¡80 en Sevilla! una ciudad que nunca estuvo en manos de los rojos». Al principio la mayor parte de los fusilados eran juzgados y condenados en masa por los tribunales militares y sus vidas segadas a decenas por los pelotones de fusilamiento. Denuncias personales de

todo tipo se aceptaban por los tribunales como pruebas fehacientes. Esto proporcionó una gran posibilidad para llevar a cabo venganzas personales. En algunos casos los parientes de las víctimas de los izquierdistas recibieron autorización para entrar en las cárceles y golpear y torturar allí a los supuestos asesinos de sus allegados. No era extraño que se ejecutase a diez, veinte o treinta o aún mas personas acusadas de una sola muerte.

«Elementos de la oposición española —prosigue el autor de «Los militares y la política en la España contemporánea— citan cifras de 370.000 fusilamientos desde 1939. La única información dada por una fuente gubernamental a un corresponsal norteamericano en 1944 señala que se llevaron a cabo 192.684 ejecuciones entre 1939 y 1944».

Podríamos decir que después de 1944 se ha continuado fusilando en España por decenas y citar nombres como los de Jesús Carreras, Felix Pascual, Juan Ros, Juanjo, Baldomero, Gil Isturid, Beneito, Maderuelo de la Cruz, Francisco Sornís, Chércoles, Atilano, Bonilla y muchos mas, hasta llegar a Julián Grimau, asesinado en 1963. Podríamos hacer relatos escalofriantes de los martirios aplicados en las comisarias y en la Dirección General de Seguridad y hablar de las penas monstruosas que imponen aún hoy, los tribunales, incluso a sacerdotes, para los que un régimen que se dice cristiano y católico ha montado una cárcel especial en Zamora. Podríamos escribir muchos libros de cuanto hemos visto en las comisarias y en las cárceles españolas desde hace treinta años. Todavía hay hombres como Ambrosio Ortega que lleva mas de 22 años de encierro. Pero, basta.

Después de lo expuesto por los corresponsales citados, ¿a quiéne puede impresionar el siguiente relato de Raimundo Fernandez Cuesta?:

«Yo —escribe— quedé sometido durante un año a los riesgos forzosos y continuos que la permanencia en aquella —en la zona republicana— suponía y que se reflejaban para mi en interrogatorios policiacos frecuentes, cambios nocturnos de celda —por lo visto la tenía abierta— para salvar la vida, saca de las prisiones, estancia en las de Alcalá, San Antón, Porlier, sótanos de una checa, para terminar en la Prisión de Valencia, incluido en un proceso de traición y espionaje, librándome del fusilamiento gracias al canje?»

Muchos de los que ahora se dedican a recordar aquellos tiempos, con sus alegatos como es el caso del que acabamos de hablar no hacen sino demostrar hasta donde la represión republicana fue benigna, aparte de que, como hemos dicho, al principio se cometiesen algunos desmanes, especialmente por elementos provocadores.

Fernandez Cuesta era conocido como uno de los principales jefes de la Falange, que todo el mundo sabia se hallaba comprometida en la sublevación y sus principales jefes habían concertado acuerdos con Hitler y Mussolini para que estos apoyaran la rebelión con armas y hombres. ¿Que de extraño tendría que se le hubiese juzgado por traición? Y sin embargo, Raimundo Fernandez Cuesta sigue viviendo y lleva más de treinta años gozando de los privilegios que el poder fascista le ha otorgado, los que le han permitido enriquecerse a costa del pueblo, como todos los logreros del régimen.

Serrano Suñer-cuñado de Franco —también era suficientemente conocido como elemento reaccionario y comprometido en la sublevación, y sigue gozando de buena salud. Miguel Primo de Rivera

estaba en la cárcel al producirse la rebelión. Pilar estuvo en manos de las autoridades de la República. En la zona republicana le pilló a Muñoz Grandes el comienzo de la guerra, y tampoco fue fusilado. Detenido estuvo Jose María Alvarez de Sotomayor, entonces miembro del triunvirato de la Falange, y ahí está de Cónsul adjunto de España en París. Esteban Bilbao también pasó por la cárcel. Y los personajes fascistas de segunda y tercera fila que vivieron en territorio republicano podíamos contarlos por centenares. Muchos de ellos incluso han ocupado puestos importantes, desde los que hacían espionaje y provocaciones en favor de los fascistas.

¿Cómo se atreven estos señores a hablar de la represión en la zona republicana, si su existencia es una prueba concluyente del carácter limitado de esa represión? Por contra ¿cuantas personalidades antifascistas caídas en manos de los sublevados al comienzo o durante la guerra pueden contarlos?...

Por mucho que se esfuercen los «ultras del OPUS y los burócratas de Falange no lograrán evitar lo inevitable: la desaparición de la dictadura y el establecimiento de un régimen democrático que abrirá al pueblo español amplias rutas hacia una nueva sociedad libre de la explotación y opresión monopolistas, y donde los derechos de las personas estén plenamente garantizados, como proclama la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.



# nos países socialistas

(datos, feitos, opiniós)

Gran número dos nosos leutores amosan un gran desexo de coñecer todo o que pasa nos países socialistas. Nova Galicia desexa télos informados é faino na medida das suas posibilidades. Niste caso recollemos algunhas informaciós que consideramos teñen para eles certo interés. Muy especialmente polo que se refere os problemas do campo.

- **III congreso de koljosianos**
- **la revolución cubana**
- **qué es la R. P. de corea**

## ■ III congreso de koljosianos de la u.r.s.s.

A fines de noviembre ha tenido lugar en Moscú el III Congreso de Koljosianos de toda la U.R.S.S. con más de 4,500 delegados de todo el país —campesinos, agrónomos, motocultores, etc.— muchos de los cuales ostentan sobre su pecho estrellas de Héroe del Trabajo Socialista y otras medallas en premio a su trabajo. Este congreso se ha celebrado 35 años después del 2º, que culminó en 1934 el triunfo de la colectivización voluntaria en el campo soviético.

### VIA SOCIALISTA.

El hecho principal que salta a la vista es el triunfo del sistema cooperativo leninista, que se manifiesta en la nueva vida de los campesinos, libres de la explotación, de la miseria, del terror permanente por sí mismos y por su familia. Los viejos recuerdan como en el pasado el campesino ruso y los demás pueblos sometidos al zarismo vivía oprimido, sin derechos, inculto, pisoteado y abandonado a toda serie de catástrofes sociales y naturales. Ahora pisa firme y construye conscientemente su propio futuro.

Frente a ese balance, los monopolios del OPUS, de MATEA, ¿Que ofrecen a los paisanos gallegos? Emigración. Ruina y emigración, Castrelos de Miño y palabrería tecnocrática.

En todos los países capitalistas (incluidos los desarrollados) es la misma historia: llegan los grandes capitalistas al campo, y los campesinos, arruinados, o se van, o se quedan a servirlos. Datos:

USA— En 18 años se han arruinado 2.600,000 haciendas (46% del total, es decir casi la mitad).

Alemania Federal en el mismo período, 600,000 (26% de las haciendas).

Italia— De 1961 a 1967, 67.000 haciendas **por año**.

No hay ninguna duda de las ventajas del camino seguido por los campesinos soviéticos.

### ¿QUE APORTA A LA URSS EL REGIMEN KOLJOSIANO?

Desde el punto de vista **político** fortalece la alianza obrero-campesina, base del poder soviético. Saca al campesino de su aislamiento, y le permite ocupar mejor su puesto en la dirección del estado y de la producción.



**Economicamente** la cooperación koljosiana tiene las ventajas de la gran producción y permite desarrollar la agricultura sobre una base industrial moderna. Es decir, fortalece la economía socialista.

**Socialmente** ha librado al campesinado de la miseria y de todas las sanguijuelas que le explotaban. Con ello se han establecido en el campo unas relaciones sociales de compañerismo y colaboración, que conducen a la completa superación de las diferencias de clase.

## **IMPORTANCIA DE LA PRODUCCION KOLJOSIANA. OTRAS FORMAS DE PRODUCCION.**

Los 36.000 koljoses de la URSS se representan una parte de la producción agrícola, Pero también juegan un gran papel los 13.000 sovjoses (granjas del estado) con sus 8,5 millones de obreros. También son muy importantes **las parcelas individuales de los koljosianos y obreros**. La relación entre la producción de los koljoses y los sovjoses varía según el tipo de producto (1), pero entre ambos totalizan el 82% de la producción comercializada.

Las parcelas individuales ocupan el 3% de la superficie cultivada, y esto hace sorprendente la importancia de su producción que en 80% es consumida por la familia campesina y en un 20 por ciento se comercializa. Sin embargo conviene tener en cuenta la cantidad de trabajo muy superior absorbida por las parcelas. Además están mucho más abonadas, porque como el 28% del ganado vacuno es propiedad individual, el abono correspondiente va a estas parcelas.

En 1968 sólo los koljosianos han producido 17 millones de toneladas más de cereales que en 1965. También han aumentado la producción en 21 millones de toneladas de remolacha azucarera, 4 millones de toneladas de leche y 800,000 toneladas de carne.

## **EL NUEVO ESTATUTO DEL KOLJOS.**

El congreso adoptó un nuevo estatuto, que son las normas organizadoras de los koljoses. También se ha decidido la formación de una pirámide de organismos democráticos, **las uniones de koljoses**, desde el nivel de distrito, hasta el nivel de toda la Unión de Repúblicas. La formación de estos consejos elegidos tiene una importancia enorme para la solución de todos los problemas, apoyándose en las masas de koljosianos.

Los nuevos estatutos trazan a los campesinos metas en consonancia con las condiciones actuales, pues los koljoses son hoy grandes empresas agropecuarias con técnicas modernas y cuadros preparados. Se realiza la política encaminada a acelerar los ritmos de desarrollo de la agricultura soviética, a seguir elevando la actividad del campesinado koljosiano en la edificación comunista, a satisfacer más plenamente las demandas materiales y culturales de los trabajadores.

---

(1) La proporción que corresponde es la siguiente:  
Para los cereales, los koljoses el 53% contra el 45% los sovjoses; de carne, 32% contra 30%; de legumbres 26% contra 33%; huevos, 14,5 contra 26%; de algodón 8,5 contra 20,5; remolacha azucarera, 92% contra 8%.

Los nuevos estatutos crean las premisas necesarias de carácter organizativo y jurídico, no sólo para la utilización acertada de la tierra entregada a los koljoses en usufructo gratuito y por tiempo ilimitado, sino también de todos los bienes koljosianos.

Los estatutos amplían sustancialmente la autonomía administrativa y la iniciativa de los koljoses, dando un nuevo enfoque a muchos aspectos de su actividad. **Se modifica el sistema de planificación:** los koljoses mismos confeccionan y aprueban ahora sus planes. Los confeccionan con arreglo a las obligaciones que se fijan para una serie de años. Los estatutos establecen también el derecho de los koljoses a desarrollar en ellos empresas e industrias auxiliares que desde tiempos remotos han desempeñado un papel importante en la vida de la aldea.

Dan asimismo un nuevo enfoque a un problema tan cardinal como es la distribución de la producción global y de la renta en los koljoses.

Los nuevos estatutos amplían los derechos de los koljosianos y garantizan firmemente su ejercicio. Se trata de que el Koljosiano tiene garantizados su trabajo en la economía social y la remuneración correspondiente, así como el derecho al descanso y a la previsión social, a los servicios culturales y domésticos, a adquirir una especialidad, a participar activamente en la administración de la hacienda colectiva.

Los nuevos estatutos están encauzados al sucesivo fortalecimiento y desarrollo de la democracia koljosiana.

## LOS PROGRESOS HABIDOS

De 1960 a 1968 la producción de los sovjoses ha crecido en un 39%, la de los koljoses en un 34% y la de las parcelas individuales en un 9%. De 1964 a 1968 la producción global aumentó en un **17,5%**.

El auge de la agricultura se debe en gran medida al aumento de la productividad del trabajo.

Las inversiones en la agricultura pasaron a **48.000 millones de rublos en 1968** contra 30.000 en 1965. El estado ha proporcionado en 1968 223.000 tractores, 78.000 cosechadoras, 46.000 camiones y 22 millones de toneladas de abonos.

**Esto ha permitido elevar el consumo de productos alimenticios.** En comparación con 1964 el consumo por habitante aumentó en 8kg. anuales de carne, en 50 litros de leche y en 36 huevos.

**Rapidamente la aldea se transforma.** Surgen por todos los sitios nuevas granjas, silos, galpones y garages; pero también escuelas, guarderías, jardines de la infancia, hospitales, casas de reposo, clubs culturales... y viviendas.

Gradualmente se van cumpliendo grandes planes de reagrupamiento de las comunidades rurales. Una buena red de carreteras une los distintos pueblos y el aislamiento desaparece.

## LOS PROBLEMAS. CARA AL FUTURO

Pero a pesar de los considerables progresos, la producción agrícola es insuficiente y los rendimientos de las cosechas y la ganadería, no satisfacen plenamente las necesidades.

La agricultura soviética todavía no ha logrado liberarse de los caprichos y condiciones de la naturaleza. La terrible dureza del clima de la U.R.S.S., y la falta de agua en el 90% del territorio, son una pesada losa sobre la producción.

La siembra y la cosecha son una carrera contra reloj, que para llegar a tiempo necesitan una gran mecanización. Una nevada prematura puede destruir millones de hectáreas de cereales, o matar de hambre a docenas de miles de ovejas en las montañas. De enero a marzo de 1969, vientos violentos y abrasadores, arrasaron unos 13 millones de ha. (más de la mitad de la tierra cultivada en España). Estas condiciones retienen en el campo a una mano de obra no utilizada durante los largos meses de invierno. Naturalmente, el socialismo no podría abandonar a estas gentes a la ruina y la emigración anárquica a las ciudades. Pero la rentabilidad de la agricultura y los precios se resienten con ello.

Frente a esto la realización de grandes planes de riego permiten cosechas estables y hasta dos cosechas, en zonas antes estériles. También se realizan importantes planes de desecación de zonas pantanosas.

**La especialización y la industrialización** se desarrollan combinando las necesidades de la población con las posibilidades y las experiencias que han resultado mejor. Empiezan a organizarse granjas de 10.000 a 15.000 reses, o de 30 a 50.000 cerdos, donde todo el trabajo está **totalmente mecanizado**.

En el plan 1971-1975, se prevee una inversión anual en el campo por parte del estado del orden de 22.000 millones de rublos, es decir, tanto como en todo el quinquenio de 1961-1965.

Entonces los problemas de la reducción necesaria de la población estrictamente ocupada en tareas agrícolas, podrán ser resueltos sin perjudicar a nadie. La transformación industrial de los productos agrícolas se hará en el campo mismo y por los propios campesinos.

Las aldeas reagrupadas, tendrán servicios de tipo urbano y las condiciones y horarios de trabajo serán las mismas que en la ciudad.

Esta transformación precisa, claro está, una elevación mayor aun del nivel cultural del campesino. El koljosiano, como el obrero del sovjós tendrá que hacerse un especialista, un técnico, un mecánico, o un economista. Habrá de tener un gran sentido de responsabilidad, no sólo a escala local, sino de todo el país.

Así se preparan en el campo de la Unión Soviética las condiciones para un mayor progreso agrícola para avanzar hacia la etapa superior del socialismo: el **COMUNISMO**.

**RAMONCIÑO**

## ■ la revolución cubana (saúdo e homaxe)

Han pasado ya diez años de Revolución Cubana: diez años de luchas, de trabajo incesante, de entusiasmo y esfuerzo de todo un pueblo, de marcha hacia adelante, con audacia, sin temor a reconocer públicamente debilidades y errores inevitables en un país donde ha habido que crearlo todo.

### REFORMA AGRARIA

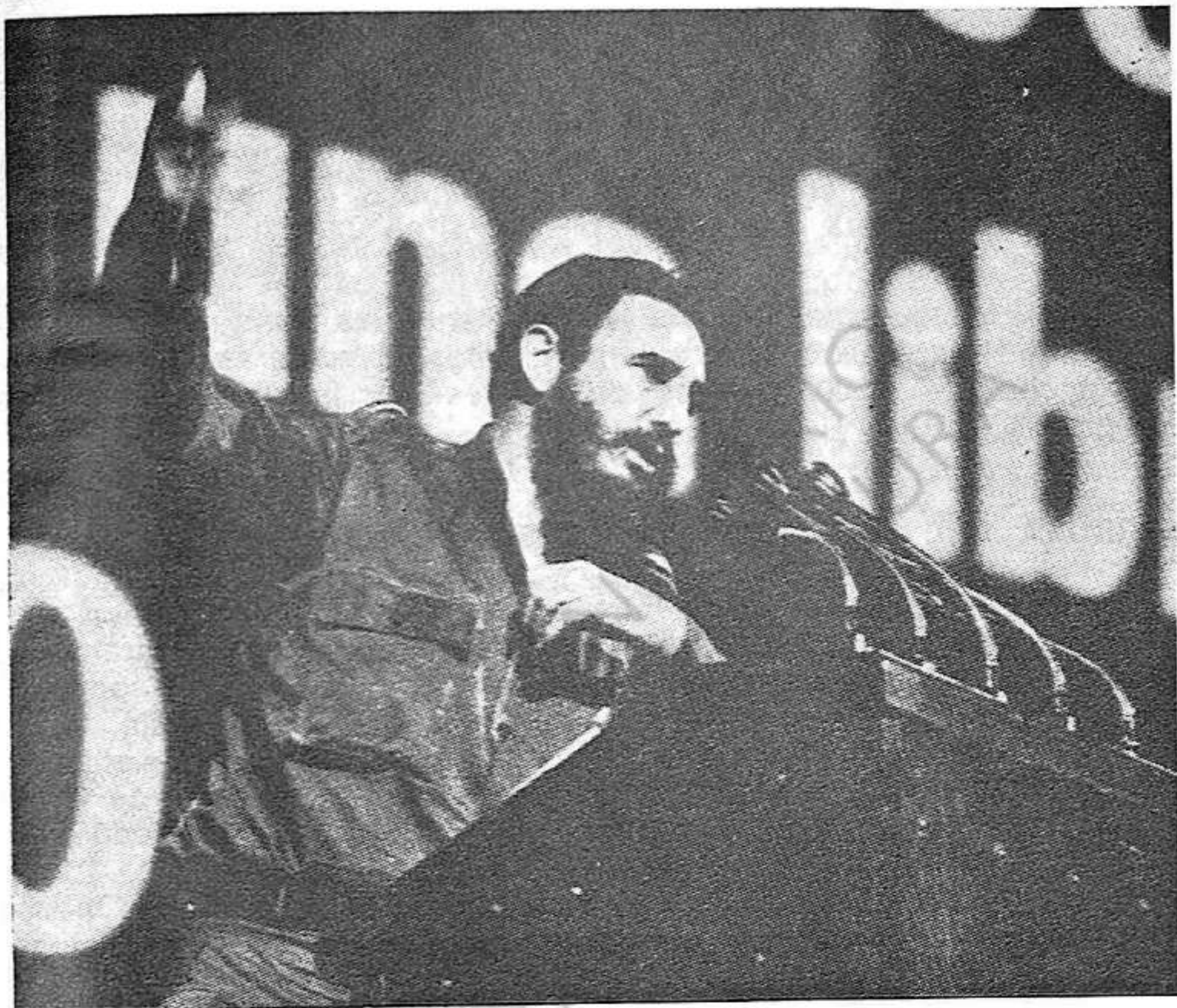
Hubo que desarraigar el cáncer del latifundio, expropiar las tierras, en su mayoría incultivadas de los grandes latifundistas y terratenientes y entregárselas a los guajiros de manos callosas. Ya en Sierra Maestra, en 1958, la Revolución Cubana promulgó la primera ley de Reforma Agraria inscribiendo en sus principios el de «La tierra para el que la trabaja». Consigna movilizadora, que cuajó en la segunda Ley de Reforma Agraria de 1960. El pueblo, dueño por fin de la tierra, emprendió la tarea de hacerla producir con entusiasmo y espíritu de emulación. Cada nuevo palmo de tierra que producía era una batalla más ganada por la Revolución Cubana.

### REVOLUCION EN LA CULTURA

Herencia del capitalismo, era el bajísimo nivel cultural del pueblo, en su mayoría analfabeto. Ardua tarea también la que en el terreno de la cultura emprendió la Revolución naciente. En 1961 se imprimieron más de un millón de cartillas para el aprendizaje de las primeras letras. Equipos de alfabetizadores abnegados, adultos y hasta chiquillos, llegaron a los más apartados lugares del país para enseñar a leer a los hombres y mujeres que el régimen de Batista y sus amos yanquis había dejado sumidos en la ignorancia. Acabar con el analfabetismo en toda la isla era una tarea de honor para todos. Y lo consiguieron. **En un solo año 707.212 ciudadanos fueron alfabetizados.** Hoy el analfabetismo es sólo un triste recuerdo del pasado.

Esto ha traído consigo un notable desarrollo en la edición de libros. En un país donde, hace 10 años, cuando el pueblo no tenía acceso a la cultura, se editaba la ridícula cantidad de 500 ejemplares por título, se editan hoy libros por decenas de miles de ejemplares; y recientemente, el «Diario del Comandante Ernesto Che Guevara en

Bolivia» ha alcanzado la cifra jamás conocida de UN MILLON de ejemplares. La producción global de libros, de menos de un millón anual antes de 1959, ha pasado a más de TRECE millones en 1968. Si agregamos que más del 70% de esos trece millones y pico de ejemplares han sido distribuidos gratuitamente al pueblo, comprenderemos todo el alcance de la revolución cultural en Cuba.



«—Es un propósito firme de la Revolución— dijo Fidel Castro en un discurso pronunciado en la Universidad Central de Santa Clara en octubre del 69— elevar las promociones en las escuelas, el número de estudiantes secundarios y preuniversitarios —es decir, de nivel medio—, tecnológicos; llegar a establecer la enseñanza obligatoria hasta nivel preuniversitario, aunque parezca una ambiciosa meta sabiendo la carencia que tenemos de edificaciones, de profesores, de cuadros docentes. Pero movilizándolo todos los recursos, utilizando a los de niveles superiores, utilizando todos los medios, librar la batalla en la creación de la base material y en la solución de los problemas de los cuadros docentes.»

## NACIONALIZACIONES - INDUSTRIALIZACION

Cuba — país de casi ocho millones de habitantes, con 111.000 kilómetros cuadrados de superficie era antes de la Revolución un feudo norteamericano. Su producción, el azúcar y el tabaco, casi exclusivamente. Y el vicio. Porque Cuba, donde los guajiros habitaban cabañas inmundas, estaba plagada de establecimientos de alto lujo, donde los parásitos millonarios venían a derrochar los dólares en francachelas y juego.

En manos de los capitalistas yanquis estaban los recursos económicos del país. Condenada, como un pueblo colonial, a una política de monocultivo, Cuba se veía obligada a depender en todo económicamente de Norteamérica. Ni un tornillo se producía en la isla. El bloqueo norteamericano podía impunemente condenar a Cuba a la asfixia. Ni siquiera la industria pesquera, en una isla de 3.500 kilómetros de contorno fue desarrollada antes de la Revolución.

La Revolución nacionalizó resueltamente las empresas extranjeras —petroleras, eléctricas, automovilísticas, azucareras, con un capital global de 1.500 millones de dólares— y las puso al servicio del pueblo.

## DERROTA DEL IMPERIALISMO Y DE LA CONTRA REVOLUCION

Ante tal desafío, Wall Street pretendió estrangular la difícil economía cubana: «Si nacionalizáis, no os compramos ni un gramo de azúcar». La ayuda fraternal de los países socialistas, que abrieron sus mercados a la nueva Cuba, redujo a la nada el chantaje de los magnates del dólar. Pero éstos no renunciaban a sus designios; y fue, el 17 de abril de 1961, el cobarde ataque armado de Playa Girón. Todo el pueblo cubano se puso en pie para defender su Revolución y rechazó con las armas la agresión imperialista. David había vencido a Goliath. La independencia de Cuba era un hecho consumado, histórico, que las múltiples provocaciones imperialistas no han podido anular.

## LOS DIEZ MILLONES VAN

Hoy, la Revolución Cubana se encuentra haciendo frente a la reestructuración económica de la isla, con seriedad y espíritu de sacrificio. **AYER LA SANGRE, HOY EL SUDOR. Su tarea central en este momento es la Gran Zafra, con un objetivo de 10 millones de toneladas de azúcar.** En ella participan, no sólo hombres del campo, sino, machete en mano, renunciando a sus jornadas de descanso, obreros, empleados, intelectuales, estudiantes, miembros del Ejército y del Gobierno. Los cubanos emprenden con todas sus fuerzas esta tarea, sabedores de que la zafra de los 10 millones abrirá las puertas del crédito a Cuba, consolidará la confianza de los que le han concedido ya créditos.

## ARROZ ABUNDANTE

El año 1970 no sólo será el de la Gran Zafra de los 10 millones de toneladas de azúcar, sino que se prevé, además, una zafra de **15 a 20 millones de quintales de arroz**, cultivo nuevo o casi nuevo

en Cuba. Otro cultivo que se desarrolla es el de los cítricos, cuya siembra en 1969 equivale a una siembra igual a todos los cítricos que se sembraron en Cuba desde 1900 hasta la fecha.

## **LAS RESERVAS MINERALES**

Cuba tiene enormes reservas de níquel y el níquel cubano no sólo se compra — pese a las presiones imperialistas— sino que es altamente demandado. Para elevar su producción a 100.000 o 120.000 toneladas por año, se necesitarían instalaciones industriales adecuadas. Lo mismo sucede en la industria minera, en la industria energética; se necesitan nuevas capacidades eléctricas, mayor industria de la construcción, nuevas refinerías de petróleo, aumento de la producción de maquinaria agrícola, de tejidos, de calzado, creación de molinos arroceros, de complejos industriales lecheros, etc. Múltiples y difíciles son los problemas que se presentan ante la Revolución Cubana. Por eso, la gran tarea central de la Zafra de los 10 millones, aparece como la condición previa para obtener créditos e importaciones indispensables para el futuro desarrollo económico de Cuba.

## **CONFIANZA EN EL FUTURO**

Pero —como ha dicho Fidel Castro al iniciar la etapa masiva de la zafra de los 10 millones— «si la Revolución pudo salir victoriosa en estos diez años pasados ¡en la próxima década con más razón podremos decir que nada ni nadie podrá detenerla jamás».

---

«ESTAMOS SEGUROS QUE LOS 10 MILLONES TENDRAN MAS RESONANCIA EN EL MUNDO CON RELACION A LA REVOLUCION CUBANA, QUE LA RESONANCIA QUE HAYA TENIDO CUALQUIER OTRO HECHO DE LA REVOLUCION EN ESTOS AÑOS».

**FIDEL**

---

«SI LA CONSIGNA HACE ONCE AÑOS FUE DE HUELGA GENERAL REVOLUCIONARIA PARA LLEVAR ABAJO EL REGIMEN AQUEL PODRIDO, AHORA HAY QUE HACER TRABAJO GENERAL REVOLUCIONARIO. ESA ES LA CONSIGNA DE AHORA, Y REALMENTE LO QUE SE ESTA HACIENDO».

**FIDEL 11-1-70**

## ■ **¿qué es hoy la república democrática popular de corea?**

**responde santiago alvarez**

En el pasado mes de octubre, una delegación del Partido Comunista de España integrada por SANTIAGO CARRILLO, SANTIAGO ALVAREZ Y GREGORIO LOPEZ RAIMUNDO visitó la República Democrática Popular de Corea, entrevistándose con los dirigentes del Partido del Trabajo y su secretario general, Kim Il Sun.

Por la distancia geográfica que de Corea del Norte nos separa, por las escasas noticias que la prensa española en general y la gallega en particular recoge de aquel país, para la gran mayoría de los españoles la R.D.P.C. es escasamente conocida. De ahí que nos haya parecido del mayor interés publicar la respuesta de SANTIAGO ALVAREZ las 6 preguntas siguientes:

1. **¿Qué es la R.D.P.C. en lo político, lo económico y en la vida diaria?**
2. **¿Qué representa KIM IL SUN y por qué representa tanto?**
3. **¿Qué significa la presencia en Corea del Sur de los norteamericanos?**
4. **¿Qué se piensa en el Norte de la situación en el Sur?**
5. **¿Cómo ven los dirigentes coreanos la lucha contra el imperialismo?**
6. **¿Qué se sabe y se piensa en Corea de nuestro pueblo?**

**SANTIAGO ALVAREZ, responde:**

1a La **República Democrática Popular de Corea**, que ocupa la parte norte del país, con unos 15 millones de habitantes, es un Estado socialista, un auténtico Estado del pueblo, cimentado en la unidad de todas las fuerzas populares, que tiene como base la Alianza obrero-campesina. Su partido dirigente es el Partido del Trabajo de Corea (comunista) pero existen también a nivel nacional



y provincial, otros dos partidos políticos de signo democrático y cristiano, que están por el socialismo y contribuyen a su construcción. El órgano de poder central legislativo es la **Asamblea Popular Suprema del Pueblo**, y los órganos de poder local son los **Consejos Populares**.

La R.D.P. de Corea ha dejado de ser un país agrario atrasado, para ser un país industrial-agrícola que se desarrolla a un ritmo muy rápido. Todos los medios fundamentales de producción y de cambio están ya socializados, y la enseñanza y la cultura, en las que se ha hecho una profunda revolución y dado saltos de gigante, están al servicio de los trabajadores, del pueblo. La agricultura está colectivizada sobre la base de grandes cooperativas agropecuarias.

—0—

Los imperialistas japoneses, que fueron expulsados de Corea en 1945, dejaron de herencia una economía de estructura colonial en la que apenas había alguna pequeña fábrica. En la guerra de 1951-53, los imperialistas yanquis causaron tantos daños al país que decían que la R.D.P. de Corea no se levantaría de sus ruinas en más de cien años. Sin embargo, a partir de 1953, en menos de tres años, el pueblo de la R.D.P. de Corea había reconstruido la economía, logrando el nivel anterior a la agresión yanqui. Y, en comparación con 1946 —fin del yugo japonés—, el aumento del valor total de la producción industrial ha sido de 48 veces, en 1967.

La R.D.P. de Corea posee actualmente una gran industria pesada: del hierro, acero y otros metales; industria de máquinas pesadas de todo tipo y, sobre esa base, montó también una grand industria ligera. Posee una industria de cemento y química, ha desarrollado extraordinariamente el potencial energético (hidroeléctrico y térmico), y una notable industria de fibras textiles. Cuenta con carbón, hierro, cinc, plata, oro, etc. Y posee su propia industria de armamento. En 1967, el crecimiento de la producción industrial, respecto al año anterior, fue del 17%.

Con relación a 1948, en 1967 habían logrado ya casi triplicar la producción de granos. Las cooperativas campesinas, que abarcan a veces comarcas enteras, están muy bien organizadas y tienen, en general, ingresos muy altos. Aparte, cada familia campesina posee su pequeña huerta, en la que realizan ciertas siembras y cría de animales. Las aldeas han sido reconstruidas casi todas de nueva planta por cuenta del Estado. Todo el campo se halla ya prácticamente irrigado, electrificado, abastecido de tractores y maquinaria moderna y el uso de los abonos minerales, así como de otros productos químicos se realiza a pleno rendimiento y de acuerdo con las necesidades. Todas las colinas han sido repobladas de árboles frutales.

Sin embargo, lo esencial ha sido la justa orientación en la reconstrucción y desarrollo de su economía, que desde el primer momento le imprimió el Partido del Trabajo de Corea y el fervor y entusiasmo revolucionarios de los trabajadores, del pueblo, el patriotismo socialista de la población, puesto al servicio de la construcción de una nueva vida. Este entusiasmo revolucionario y patriótico se expresa en un movimiento de emulación que los camaradas coreanos llaman **Chenlima** (un caballo alado mitológico) que ha infundido a la construcción socialista un ritmo impresionante.

La población está consagrada al trabajo creador, socialista, pero, al propio tiempo, a defenderse del imperialismo yanqui, que ocupa y avasalla la parte sur del país y es una amenaza constante para la R.D.P. de Corea, y contra el renaciente imperialismo japonés, enemigo secular del pueblo coreano. Se puede decir que el pueblo de la R.D.P. de Corea vive en pie de lucha, movilizado para el trabajo y la defensa.

El nivel de vida del pueblo se ha elevado extraordinariamente si se tiene en cuenta el punto de partida. Ello, aunque los esfuerzos y sacrificio que deben realizar para la defensa son, naturalmente, un obstáculo. Es notable el hecho de que la renta nacional «per cápita» fuese más del doble en 1966 que en 1962.

Una de las impresiones imborrables es la que causan los niños, bien alimentados, bien vestidos, disponiendo de los mejores palacios, los de los pioneros, para divertirse y para las horas libres al salir de clase y donde se les imparte enseñanza de todo, desde juegos infantiles, folklore, música, hasta el aprendizaje de las profesiones más complicadas.

Otra grata impresión es ver a las mujeres participar en todas las actividades, desde la de la producción social y la cultural hasta la de la defensa.

2a Para el pueblo coreano, incluida la parte del mismo que se halla en el sur bajo el dominio impuesto por los yanquis, el camarada **Kim Il Sun**, secretario general del Partido del Trabajo de Corea y Jefe del Gobierno de la R.D.P. de Corea, es el líder. Y lo es porque representa al revolucionario, comunista, jefe político y militar de extraordinaria capacidad, que ha consagrado su vida a la causa de la liberación de la patria y a la lucha por el socialismo.

**Kim Il Sun** tuvo que emigrar a Manchuria a la edad de 14 años, siguiendo a su padre, patriota revolucionario que se vio obligado a exilarse, y lleva desde entonces luchando. A ello cabe añadir algo que es esencial; sus excepcionales dotes de inteligencia, sagacidad y firmeza para, al frente del Partido y del pueblo, aplicar el marxismo-leninismo con un espíritu creador a las condiciones histórico-sociales concretas de Corea.

Otra de las virtudes del camarada **Kim Il Sun**, que refuerza su indiscutible personalidad, me parece que es su ligazón con las masas, su contacto con los trabajadores, con su pueblo. En todos los lugares donde hemos estado lo hemos podido comprobar. Y esa, para un dirigente comunista, y más si tiene responsabilidades de Estado, tiene un valor extraordinario.

3a La presencia de los yanquis en Corea del Sur aparece como una agresión imperialista, como la imposición, mediante la ocupación militar, de una especie de sistema colonial en el que el régimen reaccionario fascista oprime a la población. Ello determina que esa parte del país sirva de base militar de agresión a la R.D.P. de Corea, contra la cual realizan constantes provocaciones, como la del barco «Pueblo», y multitudes de sabotajes, amenazando constantemente con desembocar en una nueva guerra. Los datos sobre el enorme contingente de las fuerzas militares concentradas en Corea del Sur son demostración de esa realidad. Y lo es, sobre todo, el hecho de que los yanquis dispongan allí de bases de cohetes teledirigidos y armas nucleares.

De otra parte, los datos sobre el hambre, la miseria, el paro, al atraso existente en Corea del Sur son impresionantes y un tremendo contraste con los progresos, la ausencia de paro, etc., en el Norte.

4a Corea del Sur es una parte del pueblo coreano, de la comunidad nacional que tiene cinco mil años de existencia, con derecho a vivir unida, libre e independiente, y que hoy se halla dividida por culpa de los imperialistas yanquis. Esto es lo que piensa todo el pueblo de Corea del Norte.

El Partido del Trabajo de Corea y el Gobierno de la R.D.P. de Corea han hecho reiteradamente, respecto a la unificación de su patria, propuestas muy flexibles y razonables: elecciones libres, democráticas, en el Norte y en el Sur, después de que del Sur sean evacuadas las tropas extranjeras, unificando así el país por medios pacíficos y democráticos. Entre tanto esto no se lleve a cabo, también han propuesto, como medida de transición, establecer un sistema federativo entre el Norte y el Sur de Corea, con un **Comité Nacional Supremo** con igual representación, que permita la solución de los problemas inmediatos y urgentes de interés de la nación: problemas económicos, culturales, etc.; en caso de no ser posible ésto, comenzar a realizar intercambios culturales y económicos como una forma de facilitar el acercamiento y como un inicio, establecer comunicaciones postales, hoy inexistentes, y otras medidas. Hasta ahora, nada de eso ha sido aceptado. Los «amos» del Sur le tienen miedo al menor contacto del pueblo de esa zona con el del Norte.

Pero ni el pueblo que vive en la R.D.P. de Corea ni la población que se halla oprimida en el Sur renuncian a la reunificación de la patria y esa es una de las razones esenciales de la lucha y el gigantesco esfuerzo que se realiza en el Norte y la bandera de millones de coreanos del Sur que luchan también por igual objetivo.

La unificación de la patria y la victoria completa de la revolución socialista en todo el país es la meta nacional, patriótica y revolucionaria del pueblo coreano y de su Partido de vanguardia. Hacia ella está orientado todo. Incluía la enseñanza, desde los jardines de la infancia y las escuelas primarias, hasta las de capacitación política y militar. Con esa perspectiva se mantiene el espíritu revolucionario, un ideal noble y justo que hace invencible el pueblo coreano.

5a Como un deber internacionalista del movimiento comunista y obrero y de todas las fuerzas antiimperialistas, éstas deben luchar unidas y prestarse la más estrecha solidaridad. Hay una frase muy plástica que los camaradas coreanos utilizan mucho: «**Hay que desmembrar al imperialismo**», es decir, hay que arrancarle sus miembros, hacerlo impotente, acabar con él. En ese orden, creen, con razón, que si cada pueblo combate, en la medida de sus posibilidades, contra el imperialismo, éste será derrotado.

Por eso demuestran tanta admiración por la lucha heroica del pueblo del Vietnam y le prestan tanta ayuda y solidaridad. Por ello sienten también tan de cerca la lucha del pueblo cubano, dirigida por su Partido y el camarada **Fidel Castro**, de quien el camarada **Kim Il Sun** nos habló con mucha estimación.

En general, los camaradas coreanos estiman a todos los pueblos y fuerzas que luchan contra el imperialismo. Y, a la inversa, son objeto de su crítica aquellos Partidos Comunistas y Obreros que, en

el poder o en la oposición, no hacen la suficiente en la lucha contra ese enemigo mortal de los pueblos. Viendo su realidad, uno los comprende perfectamente. Y, sin entrar en contradicción con las leyes generales de la construcción socialista, uno comprende también mejor las diversas dimensiones y realidades que abarca el mundo socialista hoy.

6a De nuestros pueblos y de su lucha se sabe bastante. Se conoce nuestra lucha armada contra el fascismo de 1936 a 1939, que coincidió con su heroica lucha antijaponesa; nuestra acción guerrillera hasta 1947 y aspectos importantes de nuestro actual combate contra Franco y su régimen —eslabón del sistema imperialista—, y contra el propio imperialismo norteamericano. Ahora, naturalmente, se sabe más por todo lo que significó nuestra visita y la gran publicidad que allí se le ha dado.

Las calurosas muestras de afecto que nuestra delegación ha recibido en todas partes, estimo son una prueba de la gran consideración que el Partido del Trabajo de Corea y el pueblo de la R.D.P. de Corea tienen hacia la lucha de los pueblos de España y de nuestro Partido.



## Chamamento do Partido Comunista de Galicia

A recente crisis de Goberno foi «resolta» co desplazamento da Falanxe —encabezada por Solís— do Poder, imponéndose o Opus Dei. Inda subsiste a Segretaria Xeral c'un Ministro o fronte, e os falanxistas gardan outros postos, mais o peso fundamental no Goberno cambeou de sino en proveito do Opus. Iste é o principal rasgo político da «solución» que se lle dou a crisis, que demostra a profunda descomposición do sistema franquista.

O feito de que a Falanxe comence a ser expulsada do Poder revela o avanzado da desintegración do reximen. O mesmo Franco, doente e decrebado, vai cedendo ante o papel cada vez mais aitivo de Carrero Blanco e, detrás d'el, do fato de teunócratas, encabezados por López Rodó. Impúxose a «liña» dos que xa fai meses conseguiron o nomeamento de «Juanito»-Carlos como heredeiro. Mais esta liña está orientada —convén non esquencélo— a crear as condicións políticas pra sucesión de Franco, sin que a sua desaparición d'escena poida levar a democracia.

### CONTEXTO DA CRISIS

O cambio que houbo no Goberno inscríbese nun contexto político-social que foi determinante pra ca nova correlación de dominio poidera producirse. Os elementos esenciais d'ise contexto foron os novementos de masas, as aicións das forzas obreiras e democráticas i as profundas contradicións eisistentes entre os grupos representativos das clás dominantes agudizadas no derradeiro período.

Convén lembrar algúns feitos. Quebra da tentativa de «restitucionar» o Movimento; fracaso dos Plans de desenrolo; dos ouxetivos do Goberno en política exterior e, por *enriba de todo*, do estado de esceución. Oposición nazonal o proieto de Ley Sindical de Solís; escándalo pola xigantesca estafa de Matesa que, encomenzado pol-a Falanxe contra o Opus precipitou a crisis. Progresos unitarios das forzas democráticas e de oposición. Perspeutiva d'un Pauto pola Libertá. Todos istes feitos seguirán tendo un gran peso na presente fase.

### FALANXE NON DEBE ENDEXAMAIS RESUCITAR.

Solís i os seus burócratas choraron a sua expulsión do Goberno e o que aparece como o comenzo do fin da Falanxe. Pero estamos seguros que os traballadores i os pobos de Hespaña —entre elos o noso— loitarán pra que a Falanxe sexa botada dos seus derradeiros reductos do poder central, nas provincias e nos municipios, por todo, pra que desapareza pra sempre da vida política hespañola.

A Falanxe debe ser enterrada envolta no odio do pobo; na túnica dos seus crímenes políticos cometidos denantes, perante e despois da guerra civil, da tremenda estafa do seu sonado «Estado Nacional-sindicalista»; da sua abufetada obra feixista «sindical» e «social» e da inominia da sua xestión púbrica o servicio da dictadura do *capital monopolista*. *¡A Falanxe non debe endexamáis resucitar!*

Isto è o que lles debemos de berrar nas cibdades, vilas e aldeas de Galicia ós falanxistas que pretenden aínda facer mítines e pedir o apoio das xentes.

## HAI QUE IMPOÑER CAMBEOS REALES

Iste Goberno co predominio do OPUS DEI è, pol-o seu orixen, pol-o seu carácter, polos seus ouxetivos, un Goberno profundamente reaccionario, feixista en esencia. Expresión de un seutor do capital monopolista, especialmente o do capitalismo monopolista de Estado, tras a fisonomía «liberalizante», «europeista» que, no orden economico, trata de presentar, este Goberno pretende baixo unha aparencia de «liberalismo», mais practicando o integrismo político, asegurar a continuidá do sistema actual en contra do pobo e dos seus anceios de democracia. Os traballadores i o pobo galego non debemos facernos ninguna ilusión sobor o que poida dar de sí o «liberalismo» do equipo no que a secta político-relixiosa opusdeísta ten o predominio. Nembargantes, tendo en conta a descomposición do réxime, iste goberno veráse forzado a cambeos reales si llos impón o contexto político social; si as forzas populares, democráticas, de oposición de toda Hespaña somos capaces de crear unha situación que lle obrigue a fácelo. Aquesta debe madurar co desenrolo das mais variadas aicions reivindicativas, e da loita polo que debe ser pra nós —en tanto que forzas galegas— o noso auxetivo invariable: *a democracia i a Autonomía de Galicia*, primeira etapa cara a conquista da Autodeterminación Nazonal e unha democracia política i económica que debe levarnos o socialismo.

## LOITEMOS CONTRA A REPRESION

Na fase en que entramos é ante todo un imperativo intensificar a loita contra a represión, especialmente a que se practica contra o pobo d'Euzkadi.

A clás obreira i os movimento de masas democráticos pola súa aición poiden conquistar a libertá dos dirixentes e membros das Comisiones Obreiras que están detidos, de todol-os obreiros encadeados.

O acabar coa permanencia de destacamentos da forza púbrica nos centros universitarios correspondelle en primeiro os estudantes, i a todo o pobo. *¡Fora a policía da Universidad!*

Loitemos:

*¡Pola promulgación inmediata do estatuto do preso político!*

*¡Pola amnistía pros presos i esiliados! A ley de Bandidaxe i Terrorismo ten que ser anulada.*

A situación do Tribunal Militar de Burgos e as medivaes e inicoas condeas que ven impondo, son un estigma pro mesmo Exército. *¡Fora os Tribunaes Militares de esceución! ¡O exercito non debe participar na represión dos delitos políticos!*

¡Desenrolemos a acción contra a existencia do Tribunal de Orden Público que xa condenou inxustamente a milleiros de hespañoles entre eles a centos de galegos, obreiros, inteleituales, estudantes! ¡Non mais xurisdiciós especiais! ¡Denunciemos pública e sistematicamente, deica facerlles o ambiente irrespirabel os policías que torturan os detidos políticos! ¡E menester eisixir a disolución da Brigada político-social na que figuran torturadores coma «Los Paris», de Vigo, os «Zunzunegui» e «Paradela» da Cruña, o «Cañoto» de Ferrol!

## DESENROLEMOS OS MOVIMENTOS DE MASAS

A situación impon e facilita que os movementos de masas superen a estreiteza alí onde se manifieste, a tendencia a manterse na clandestinidá, que se abran con larganza os traballadores, o pobo, e sepan aproveitar a incapacidá na que se atopa o poder pra dar solución os inxentes problemas económicos, sociaes, culturaes, etc., eisistentes, pra plantexar con espírito d'ofensiva as suas reivindicacions económicas, materiaes, democráticas.

As Comisions Obreiras e ás C.O. Xuveniles de Galicia, orientando os traballadores a desenrolar a acción por todas suas xustas reivindicacións esforzaranse por crear comisións nas Empresas nas que aínda non eisista por fortalecer as xa organizadas, ampliar seu radio de acción, coordinar máis a sua loita, e o unísono coas Comisions do resto de Hespaña, lograr unha maior apertura, *impoñerse de «feito»*.

*A premisa esencial pra iso e a mobilización dos obreiros na defensa de seus salarios e demáis reivindicaciós. A elo contribuirá poderosamente a intelixencia, audacia e inflexibilidade pra utilizar as posicións legaes gañadas nas eleucions sindicais (postos de enlaces, xurados, vocales, que ningún comunista nin traballador de vanguardia abandonará nin dimitirá) como tamén acadar o apoio de tódol-os que estean dispostos a servire a causa i os intereses dos obreiros i a loitar contra a estrutura feixista dos sindicatos atuais.*

Nesta fase, a organización propia dos labregos acelerará o seu ritmo. As esperencias xa eisistentes e a utilización das mais diversas formas de asociarse (dende a creación de Comisions campesiñas, deica o traballo dentro das Cooperativas, e de certas Irmandás) fai posible e *necesario un movemento legal dos nosos labregos que seña capaz de orientar a sua loita polas suas aburantes reivindicacións. Xunto os comunistas, centos de persoas: cregos progresistas, mestres rurales, médicos e outros profesionales, intelectuales, estudantes, xóvenes labregos inquedados polo porvir, Comisions Obreiras, etc., poiden e deben axudar os nosos labregos a erguer ise gran movemento reivindicativo o democrático, no ca mocidade rural camiñará a vanguardia.*

## DEFENSA DOS MARISCADORES E MODESTOS EMPRESARIOS

Ducias de milleiros de familias de mariscadores e mariñeiros-pescadores atópanse ameazados polo Plan de Ordenación Marisqueira, polas medidas que anuncianse contra a flota de pesca de baixura. Inda que teñan que aproveitar tódal-as posibilidades, que haixa dentro das Cofradías, para mobilizarse, è mais lóxico e casique unha eisixencia que o fagan o marxe del-as que, partindo das posibilidades de relacións que ofrecen as praias i outros lugares de encontro, *se asocien, se organicen. Hai que impoñer que se suspenda a aplicación do Plan Mariqueiro. Tamén deben de paralizarse as anunciadas medidas sobor o gasoil que afeutan a flota de pesca de baixura, así como o cobro da cuota da*

Seguridá Social. E unha eisixencia pra que isas Leis e medidas teñan unha nova orientación que favorezca os intereses dos traballadores e pequenos patrons desas polas de produción.

A defensa dos intereses dos modestos empresarios da conserva galega, hoxe abocada a ruina, amais dos outros seutores da industria e do comercio non monopolista, tamén è unha tarefa inaplazabel.

## SOLIDARIDADE CO MOVIMENTO ESTUDIANTIL

Na loita contra a represión policíaca e académica; pola libertá dos estudantes encadeados; pola readmisión dos expulsados da nosa Univer-sidá; polo dereito a un Sindicato democrático ou calquer outro xeito de organización que ceibemente decidan os estudantes; por unha verda-deira reforma universitaria que faga do noso principal centro docente unha Universidad Galega Democrática e Autónoma, nunha Ga-licia de igual sino, *o movemento estudantil democrático galego avanzará deica ocupar de novo as primeiras filas da loita no conxunto do movi-mento universitario hespañol*. Estamos seguros que á de contar pra iso coa solidaridá dos obreiros, dos profesores universitarios abogados e demais intelectuales, dos xornalistas que se gaban de defenderen os intreses de Galicia, de tódolas forzas democráticas e de oposición.

*A situación aitual da Universidad Galega, os acuciantes problemas económicos, sociales e culturais da nosa nacionalidá, reclaman unha gran atención dos intelectuales*. O P.C. de Galicia confía en que a ausoluta maioría da intelectualidá galega comprende o momento que vivimos e, diña herdeira das tradicións progresivas da nosa cultura e dos antergos que lle diron sona, faranse intérprete das imperiosas eisixencias aituales: *dos intreses i os anceios do pobo*.

## A EIREXA DIANTE DA SUA RESPONSABILIDA

Ante a necesidade de que se realicen as arelas mais enriba espostas, ante os desexos do pobo de libertá, de democracia, a Eirexa hespañola atópase diante dunha gran responsabilidade, ¡Que a Eirexa galega lle faga cara a que lle corresponde, levantando a súa voz contra a repre-sión, polos dereitos democráticos coma o desexan moitos católicos seglares e cregos da nosa terra!

## UNHA MAIORE AITIVIDADE POLITECA

A extrema febleza a que chegou o réxime maniféstase na composición opusdeista do Goberno. Pola estreiteza da súa base política, iste é o goberno máis feble de todo o periodo franquista. Ista febleza e a acu-malación de problemas ante os que se atopa, a súa incapacidade pra resolvelos, facilita a tarefa de desenrolar a loita de masas i a aitividá política dos comunistas e de tódalas forzas democráticas e de oposición.

Facilita tamén a posibilidá de que no seo do Exército no que se mañifestan sinais de descontento e inconformismo abranse paso as ideas de que é unha flagrante contradición que o Opus, engalurnado no roubo da Matesa, haxa recibido coma premio o predominio no poder, de que as arelas do pobo deben ser tidas en consideración, de que son neces-arios cámbeos orientados cara democracia. Lograr a difusión désas ideas no Exército a demais forzas armadas e unha tarefa política de primeira magnitú, as que, coma os demais demócratas, os comunistas debemos prestar suma atención.



## AICION DE MASAS, UNION

Os comunistas e as forzas democráticas no deben menospreciar a posibilidade de que o Opus intente ampliar a súa base orientándose cara grupos ou forzas da dereita burguesa, que escomenzaron a abandonar o réxime e outras que xa estaban fronte a il esforzándose por aillar as forzas obreiras e mais consecuentemente democráticas.

Isa posibilidade hai que combatila explicando qu'este equipo representa a versión opusdeista da tambaleante dictadura de Franco e que calquera que con il se comprometa hipoteca o seu porvir político. Amais hai que combatila, sobor todo, co desenrolo, do movemento de masas, co reforzamento das relaciones unitarias entre as forzas democráticas e d'oposición i o establecemento dacordos concretos pra loitar contra a represión e polos intreses e ouxetivos que nos son comúns.

Iso fará que independientemente da voluntá e dos plans do Goberno, se desenrole o movemento de masas, as forzas populares e democráticas xurdan mais a superficie, e *avancemos cara as Folgas Xeral e Nacional, cara os dias decisivos na loita pola democracia.*

## UNIDAD DE TODALAS FORZAS GALEGAS DE OPOSICION

O P.C. de Galicia reitera a súa disposición a estreitar e intensificar esas relations, a establecer ises lazos unitarios i os necesarios acordos con tódalas forzas da oposición galega: cos cregos progresistas, cos núcleos da Unión do Pobo Galego, socialistas, galeguistas, democráta-cristianos de diversos sinos, etc., asi como con todolos que están dispostos a converxer coas forzas obreiras e democráticas na realización dun *Pau-to pola Libertá.*

A *unidá de tódalas forzas galegas de oposición*, debe contribuir o desenrolo en Galicia da loita polas libertás democráticas o democrático-nacionaes a unión de tódalas forzas democráticas hespañolas; debe permitir abordar os inxentes problemas de Galicia e concertar os esforzos por atoparlle adecuadas solucións pra ben do pobo.

A necesidá imperiosa de desenrolar a nosa economía; de disfrutar de democracia; de Goberno propio; de dereito de autodeterminación nacional; a acadar a escandalosa corrupción administrativa eisistente; de liquidar pra sempre a discriminación que sofren nosa lingoa e nosa cultura; a defensa dos mais profundos intreses do pobo galego e de Galicia como nazón; tódolos problemas, en fin, do que xenéricamente denominamos o *noso problema nacional*, atópanse estreitamente relacionados coa eliminación diste réxime, centralista e burocrático, espresión do capital monopolista, e o establecemento d'un poder democrático.

Pra lograr ise gran ouxetivo e un imperativo o desenrolar a aición polas reivincacións mais urxentes, a defensa dos intreses dos seutores mais modestos i esplotados da nosa sociedade, o *fortalecemento, o desenrolo dos movementos de masas; e preciso un esforzo consecuente e denodado polaunidá de tódalas forzas democráticas de Galicia.*

Na realización desas inxentes tarefas ha de xogar un papel decisivo a mocidade. Cara a ela deberán estar orientados o esforzo i a preocupación esencial do noso Partido e o da Unión de Xuventudes Comunistas.

PARTIDO COMUNISTA DE GALICIA

Galicia, novembro de 1969.

## Aos nosos lectores

O derradeiro número da nosa revista, que por erro involuntario leva o 12, corresponde, en realidade, aos 12 e 13, (segundo e terceiro trimestre de 1969. Trátase d'un número dobre, como calesqueira pode comprobalo.

Pra corrixir ise erro e poñermonos o día coa numeración, vimonos na necesidade de dálle o presente número o carauter de dobre, aínda que sexa sencillo.

Rogamos aos nosos lectores teñan por boa ista explicación

A Redacción.