



CNT

Portavoz de la CNT de España en el EXILIO

Las agitaciones han comenzado en las colonias portuguesas. El dispositivo moral que quería poner en marcha Galvao con su gesto, está ya disuelto. Y las mismas potencias — coincidiendo por primera vez U.R.S.S. y U.S.A. — han votado contra Portugal en la cuestión de Angola. Hoy el África es el enorme campo de batalla en que se disputarán la hegemonía las fuerzas políticas, económicas y morales del mundo. Los colonialistas son barridos por la toma de conciencia nacional de las masas. Rusos y americanos se precipitan a ocupar posiciones estratégicas, mediante las cuales están en el sitio cuando los nacientes nacionalismos se organicen.

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: FEDERICA MONTSENY. — Adm.: F. OLAYA

N.º 831 - II EPOCA - Precio: 0,30 NF
Toulouse 2 de Abril 1961

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tél.: MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Adminis.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

La otra fuerza que se instala en África y en América es la Iglesia. La Iglesia, dividida o jugando, como siempre, con dos barajas. Una, es la de la democracia cristiana, a la que ponen en guardia contra todo viraje hacia la izquierda. Otra, la Iglesia clásica, invadiendo las escuelas, poblando de misioneros las selvas africanas y las mangües de América. Aquí también, las Iglesias juegan su papel. La anglicana y la católica hablan de armisticio, a fin de sincronizarse, para no dejarse desbarancar por el enemigo común: el despertar del hombre, liberado de ideas religiosas y de tabús políticos o que ya poco a poco liberándose. Nuestra función específica es ser los eternos pioneros de todas las inquietudes, de todas las rebeliones, de todas las aspiraciones de libertad y de justicia.

A DONDE LLEVAN las concesiones

TODA concesión, teórica o táctica, estratégicamente es un error. Toda concesión es inmediatamente interpretada, por el adversario, como debilidad, aunque algunas veces y en algunos casos, sea, realmente, un esfuerzo de cordialidad y de comprensión. Las concesiones representan un terreno resbaladizo, al fondo del cual, indefectiblemente, hay un abismo. De concesión en concesión, se llega a la abdicación de los fines que se persiguen. Hasta en el terreno militar hay que tener previsto, no lo que se puede conseguir, sino lo que se debe conseguir. Bismarck, excelente estratega militar y político, lo definió con frase justa: «No fomentemos nunca nuestras disposiciones basándonos sobre lo que podemos conseguir, sino sobre lo que necesitamos obtener».

Carbó, con su lenguaje florido, en más de una ocasión anatematizó a aquellos que establecían programas mínimos. Hemos de ir a conseguir lo máximo — clamaba. Lo mínimo ya nos lo impondrá el adversario. Políticamente, las concesiones han sido fatales para todas las fuerzas que se han deslizado por ese camino. A la postre, han sido su debilitamiento y su ruina. Podemos ver, en la práctica, pruebas palpables de que la firmeza de posición, el mantenimiento sin flaquezas de una línea, da excelentes resultados. Uno, lo vemos en lo conseguido por la tenacidad en la obtención de objetivos de los nacionalistas argelinos. Su lucha ha sido larga y dura. No pueden contarse las víctimas. Pero su obstinación, la inflexibilidad de la línea que han seguido, les ha llevado al triunfo, porque todas las fuerzas económicas y políticas mundiales están hoy interesadas en solucionar el problema de Argelia.

En este sentido, los antifascistas españoles debemos aprender muchas lecciones, porque la política seguida por el antifranquismo ha sido precisamente la opuesta. Ha sido la de las concesiones continuas, la renuncia constante a objetivos, que han dado, mundialmente, la impresión de una debilidad, de una tendencia a la claudicación que ha fortificado al franquismo, porque, entre un Poder que se afirma fuerte y una oposición vacilante y transigente, las fuerzas económicas y políticas internacionales han preferido apoyarse sobre el fuerte. Aprendamos esta verdad amarga, que proclamó Nietzsche y antes que él muchos otros con otras palabras: No hay, no ha habido, no habrá jamás cuartel para los débiles. Y toda concesión es una manifestación de debilidad. Hasta cuando falta la fuerza material, la fuerza moral es un imponderable que no puede ser olvidado, que ha de ser tenido en cuenta. El cristianismo triunfó y se impuso con su fuerza moral irradante. Gandhi empujó a la India hacia el progreso y la liberación, la supresión de las castas, los «tabous» religiosos y sociales, sin otra fuerza que su influencia moral y su doctrina de desobediencia. Pero sin concesiones. Manteniendo una línea ideológica y política recta e inflexible. No podemos, no debemos hacer concesiones a nada ni a nadie. Mantengamos nuestra línea, vayamos a nuestros objetivos, pensando en lo que debemos obtener y no en lo que podemos conseguir. Si no es posible llegar hasta el fin, ya cuidarán los

otros de imponernos el límite, contra el que hemos de combatir siempre. Las concesiones llevan fatalmente a la esterilidad, a la pérdida de posiciones, al comienzo del fin de las idealidades y de las organizaciones. Hemos de señalarlos objetivos a obtener: si no llegamos hasta ellos, no ha de ser por renuncia previa. Será porque no nos habrá sido materialmente posible. Defendámonos con energía del concesionismo, germen de esterilización y de limitación de objetivos y de esfuerzos. Toda tendencia a subestimar nuestro esfuerzo, de hecho, la limita, la cercena. No hemos de hacer de enanos de la venta, pero nada

Debate sobre los prisioneros políticos españoles

Públicamente, y recibiendo extensa publicidad, lo inicia el abogado Albert L. Colloms. Lo hace en el «New York Times», a quien le manda una carta abierta y a la que éste da publicidad el primer día de marzo en su página editorial, en la sección de «Lectores». Contiene una denuncia manifestando que, mientras el régimen franquista sostiene que en España no hay prisioneros políticos, hay por lo menos seis mil, sino más.

El tres de marzo, y en la misma página editorial y sección, le contesta el Embajador español. Niega en ella, fundamentalmente, que tal acusación sea verdad. Vuelve a repetir así lo de siempre y lo que siempre monótonamente dicen: que en España no hay prisioneros políticos. No adopta en su carta sólo esa actitud de negación, que ya cansa el oír; adopta otra, al negar la realidad existente y que todo el mundo conoce ya, de afirmación y de denuncia. Por lo visto y leído, esta última actitud ha de ser sin duda la que al respecto adopta ahora oficialmente el gobierno de Franco. Me baso para ello en que «Arriba», portavoz oficial de lo políticamente más bajo en España actualmente, mantiene, desde Madrid, el mismo tono y lenguaje que el Embajador español aquí.

Afirma el Embajador que estando el abogado Colloms en Madrid, en noviembre pasado, se le concedió permiso para visitar varias de las prisiones, con el fin de demostrar la existencia o no de su denuncia. En vez de realizar las visitas, dice el Embajador, y otros cuatro abogados más, uno de ellos británico, y los otros tres hispano-

americanos, salieron de Madrid, sin utilizar la autorización. Si es verdad esto o no, no está claro. Lo que sí lo está perfectamente, es que, por segunda vez, en una entrevista concedida a los periodistas en su despacho, el abogado Colloms aprovecha la oportunidad para decirle al Embajador que si se le concede de nuevo ese permiso, él pagará los gastos de viaje y regresará a Madrid, con el fin de realizar esa investigación. El dijo más en el curso de esa entrevista con los periodistas, publicada en la prensa, y en el «New York Times» del domingo, 12 de marzo. Le dijo que a últimos de marzo estaría en París. Estará allí para participar en una conferencia que tendrá lugar y que será celebrada en pro de una amnistía para los prisioneros políticos españoles. El abogado Colloms es miembro norteamericano de una comisión internacional de abogados, que investiga actualmente las libertades civiles españolas. Y le dijo éste, además, que si el gobierno de Franco le autorizaba para visitar las prisiones, llevaría con él una de las personalidades de esa comisión internacional. Sin duda esa personalidad, en caso de aceptar el gobierno de Franco, será del Foro francés.

Hasta cuando esto se escribe, el Embajador no ha dicho nada. En el debate, que tuvo y sigue recibiendo mucha publicidad, después del abogado Colloms, toma la iniciativa el «New York Times». Ya lo hace al iniciarse éste, indirectamente, por supuesto. Mas ahora la toma directamente, por su cuenta y riesgo. Lo hace el 3 de marzo, editorialmente. El

que escija esa fecha tiene gran significado. La tiene porque publica su editorial, «Prisioneros Españoles», precisamente el día tres de marzo. Es el mismo día que se publica la carta abierta del Embajador. Consecuentemente, quien puede negar que esa coincidencia de publicación implica una réplica a lo que dice el Embajador, implicando así que no está de acuerdo con lo que dice, y expresando por lo mismo su adhesión directa a lo que dice el abogado Colloms? Tanto más evidencia serio, cuando, unos días más tarde, el «New York Times» publica esa editorial en su edición extranjera. Evidentemente, tiene interés, mucho interés, en que sus puntos de vista frente a los prisioneros políticos españoles, sean conocidos internacionalmente. Sabe muy bien este diario, que aunque no sea otra cosa, hay grandes figuras políticas francesas, y del Foro francés, interesadas en la campaña pro-liberación de los prisioneros políticos españoles. Así que no se adhiere simplemente a las denuncias del Abogado Colloms, sino más bien al movimiento internacional pro-liberación de los prisioneros políticos españoles.

Y bien, ¿quién más se adhiere de esa forma y desde las esferas políticas, jurídicas y administrativas de aquí? Yo desearía saberlo, aunque algo sospecho.

El diario de Falange, «Arriba», así lo interpreta, pues en una de sus ediciones dedica tres páginas al «New York Times», denunciando de distintas formas, y en todas ellas, con un lenguaje grosero. Esto último no debe decir más que groserías, y el diario «Arriba» mantiene celosamente esa su consistencia de carácter. Si Federica Montseny dice, en una de sus sustentaciones y militantes crónicas, «que se hace» (lo hace «Arriba», por supuesto) «un cocktail de nombres» (Alvarez del Vayo, Waldo Frank, Goytiso y las simbólicas letras C.N.T.-F.A.I.) «para que el público nade en un mar de confusiones», en cuanto al «New York Times», el orgullo de Falange lo hace, sin embargo, para ahogarse a sí mismo. Si a los primeros les dedica el diario falangista la primera página, al diario norteamericano le dedica esa y, subsecuentemente, dos más.

De todas formas, entre otros organismos y otras publicaciones más, «Soleil», de París, y «CNT», de Toulouse, pueden congratularse de que su persistente y tenaz agitación en pro de los prisioneros políticos españoles, ha tenido finalmente eco en uno de los mejores diarios mundiales y también gran institución de información y cultura. Esta voz, mundialmente escuchada, lo mismo en las esferas de arriba que en las de abajo, y de gran autoridad nacional, ahoga resonantemente las monsergas de «Arriba», y denuncia y viene denunciando, como se merece hacerlo, lo mismo el régimen de Franco que sus persistentes mentiras. En España existen miles de prisioneros políticos, y el franco-falangismo ya no podrá, con éxito internacional, afirmar que no existen.

He aquí a Castiella, ministro de Negocios Extranjeros de la España franquista, aportando al dictador Salazar la solidaridad entrañable de su compinche y aliado en la misma aventura totalitaria, Francisco Franco. Este simbólico apretón de manos representa la conjunción de las dos dictaduras que asolan la Península Ibérica. Cuando esas manos se separen, el fin del despotismo en España y Portugal habrá llegado.



SIMBOLICO APRETÓN DE MANOS

NOTICIAS COMENTADAS

¡PERO QUÉ FURIOSOS ESTAN!

Es inquietante el estado de los nervios de los periodistas españoles, absolutamente descompuestos por las campañas internacionales de Prensa sobre los presos en cárceles y presidios de España y por esa conferencia de la Europa occidental pidiendo la amnistía para presos y exilados. Amnistía, que, por lo demás, nosotros, los exilados, no queremos, ni hemos solicitado.

En «Arriba», cuyo joven director se ha propuesto lucirse, se publica una «Ponencia con mucha gracia — cabe reconocerlo — en la que aparecen 65 requisitorias a presentar a la Conferencia. En ellas se «exigen» multitud de cosas, que van desde la revisión del proceso Chessman hasta «La apertura de una encuesta internacional sobre las circunstancias desconocidas en que murieron los exilados españoles en el Sahara francés al ser empleados en trabajos forzados por la III República», pasando por «La designación de don Salvador de Madariaga como redactor encargado de una protesta solemne de condena de la agitación política profesional como fuente de ingresos privados y no declarados». No queda día, en los 65 puntos elaborados, ni titere con cabeza. Cocteau

y el homosexualismo; Mauriac; los que fueron colaboracionistas con los alemanes, todo el mundo pasa «par la casserole», como dicen los franceses. Pero, por la rabia que rezuma el documento en cuestión, se ve la pupa que les hacen estas cosas.

ESTAMOS TODOS AMNISTIADOS

Ello nos ha servido, sin embargo, para enterarnos de una cosa. Pues que no precisa pedir amnistía, porque «estamos ya todos amnistiados de oficio». De ello nos informa, solicitamente, D. Manuel Aznar en «La Vanguardia». He aquí como entramos en posesión de esta noticia, que transmitimos con celeridad a nuestros lectores:

«Toda la campaña está destinada según se dice, a pedir una amnistía para los delitos cometidos en España con ocasión de la guerra civil. Y esta amnistía, que se reclama en la primavera de 1961, con tanto ardor, no puede concederse, sencillamente porque no se puede amnistiar lo que no existe. Si los autores de la campaña se hubieran molestado en estudiar un poco las leyes españolas — práctica y vicio no del todo inútil — se habrían enterado de que en nuestro Código Penal — el vigente es el del año 1944, por este precepto es reproducción de todos los Códigos anteriores, incluido el de 1870 — hay un artículo, el 113, en virtud del cual, los delitos más graves, incluso aquellos castigados con la pena de muerte, prescriben a los veinte años de haberse cometido. Y obvio es decir que habiendo terminado nuestra guerra en 1939, veintidós años después están todos los episodios de dicha guerra cancelados por prescripción, y por tanto, nada hay que perdonar, que amnistiar, puesto que todo ha desaparecido, por haberse extinguido con el transcurso del tiempo».

De manera que ya estáis todos enterados: no hay porque pedir amnistía, pues ya todas las cuentas pendientes han quedado saldadas...

Las de los exilados, quizá sí. Pero lo que es las de los franquistas, estas todavía no! Porque las madres, las viudas, los huérfanos, aún no han amnistiado.

SOBRE la Conferencia pro-amnistía

Hemos recibido, tarde ya para poder ser insertado en este número, el texto de una comunicación enviada a diversas publicaciones de signo democrático y a la Agencia France-Press, por el Secretariado Intercontinental de la C.N.T. de España en el Exilio.

En este texto, el S. I. fija la posición de la C.N.T. respecto a esta conferencia para la amnistía de los presos y exilados españoles, llamada de la Europa Occidental señalando que la Confederación N. del Trabajo no ha sido ni invitada ni consultada para organizar tal compañía, a pesar de su significación social en el panorama español.

Manifiesta, por otra parte, que la C.N.T. ni ha solicitado, ni solicita para sus afiliados la tal amnistía, por cuanto por experiencia conoce los procedimientos utilizados por el régimen franquista y la anagaza que han significado todas las pretendidas amnistías otorgadas por el Caudillo.

Dice, para terminar: «En suma; el fondo del problema se sitúa en la existencia misma del régimen tiránico, que suprime las libertades y justifica la existencia de decenas de miles de presos y de exilados. ¿Para qué puede servir una amnistía que nos «libere» del exilio y nos meta en «la boca del lobo» fascista? Por otra parte, los carceleros, las leyes de excepción por las cuales se tortura y aprisiona por el simple delito de intención, además de por los hechos más insignificantes y normales de oposición continuaria. Y quienes hoy se encuentran fuera de alcance de la garrá fascista nos encontramos a su disposición, para ser detenidos, torturados o fusilados — según el grado o «bon vouloir» del sistema policíaco, desgraciadamente bien conocido por todos los hombres de buena voluntad, españoles o extranjeros.»

El C.I.S.A.I. — Comité Internacional de Soutien aux Antifascistes Ibériques — nos ha remitido a su vez (Pasa a la página 2.)

CRÓNICA

SINDICALISMO DE HOY Y DE MAÑANA

CON este título se ha publicado en «Índice», de Madrid, un trabajo de José Luis Rubio, por lo menos curioso. La Redacción explica, en un prefacio, las andanzas del mismo. Fue entregado en agosto de 1959; no nos dicen, aunque adivinamos, las causas por las que no llegó a publicarse. Nos informan de que fue leído en la Universidad, en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas, seguido de otro, ya conocido, de M. Lizcano sobre «historia sindical».

El interés de este texto — como el de Lizcano — es el afán con que esa intelectualidad nueva, surgida ya del franquismo, busca una justificación moral, incluso una justificación revolucionaria, a la Falange y al Movimiento, al que quieren engarzar en la historia política y obrera de España, dándole el contenido que no tiene. Y siempre la misma obsesión: quieren ser la traducción, católica y autoritaria — ya que no queremos decir fascista — del impulso y las aspiraciones populares que encarnó y sintetizó la C.N.T.

En este estudio hay afirmaciones como la siguiente: «Pues bien: el drama tremendo de la guerra española fue que, por una larga serie de circunstancias desgraciadas, los dos factores, destinados a realizar conjuntamente una revolución progresiva antioligárquica, entraron en violenta colisión. Dejemos constancia de este hecho básico: las dos corrientes que en España, como país subdesarrollado, estaban destinadas a realizar una revolución combinada antifeudal, entraron en una guerra de exterminio».

En fin. Por primera vez, por boca de alguien, en la España franquista, surge una «explicación» de la guerra civil española que no sea el burdo «logano» del alzamiento nacional contra el comunismo. Por primera vez alguien dice que la guerra y la revolución son «la burguesía nacional y las masas obreras que se enfrentan». Por primera vez también, intentan justificar — ellos, los nacional-sindicalistas — diciendo que eran un «factor destinado a realizar CONJUNTAMENTE — con la C.N.T., aunque no la citan, pero se adivina — una revolución progresiva antioligárquica».

Después de estas constataciones, entremos en el segundo aspecto; el más interesante. ¿Qué se pretende con esta «justificación» y lo que sigue: la exposición de razones para justificar, además, su fracaso como sindicalismo de hoy, sus aspiraciones a ser el sindicalismo de mañana? Todo el artículo es un alegato a favor de sus buenas intenciones. De lo que querían hacer en el sentido de revolución social profunda y por qué no lo pudieron hacer. Luego hay la crítica de su propia acción: «Sabemos ya que, en cuanto sistema económico-social completo, el sindicalismo no es realizado por la Organización Sindical presente».

José Luis Rubio afirma, pues, su voluntad de ir «a la sindicalización de la economía, es decir, de apropiación, por el factor Trabajo, de los bienes de producción y de la dirección de la economía».

A este fin, se lanza a la elaboración de una serie de enunciados, en los que se propicia ante todo «la unidad de acción de la clase trabajadora, de todos los que aportan Trabajo al proceso productivo, de una lucha, tecnicizada, despojada de cualquier odio personalista». Y luego «la edificación de la organización sindical nacional — en nuestro caso ya existente — única y libre; la creación de una dirección que planifique toda la batalla sindical; la constitución de un organismo que centralice la acción de los sindicatos por ramas de productos, con sus correspondientes direcciones planificadoras y sus correspondientes Bancos sindicales de rama».

Luego, en la segunda fase, se prevé «la conquista de la propiedad por los sindicatos autónomos de empresa», la «conversión de las nacionalizaciones en sindicalizaciones»; «constitución de las empresas sindicales cuando más del 50 por 100 de la propiedad esté en manos del sindicato autónomo de empresa, conforme a la fórmula comunitaria». Lo que, dicho con otras palabras, es la adaptación del sistema, iniciado con éxito por nuestra revolución, de la colectivización de las empresas, administradas por los trabajadores.

Y no falta, como corolario, el leit-motiv antipolítico, que siempre encuentra eco en el pueblo español, tan hastiado y fatigado de la política: «Esto es lo que significa, frente a las demás revoluciones sociales, la aspiración sindicalista. Que el pueblo, «tan buen vasallo si oviera buen Señor», encuentre que su Señor, su permanente Señor, es su propio Ideal purificado, y no la bandera cambiante que le ofrecen las movidas minorías, en pugna constante e ineficaz para ver quien le redime mejor».

Toda la parte «constructiva» de ese sindicalismo de mañana, es una traducción, al lenguaje falangista, del plan de estructuración del mundo sobre la base sindical, que «CNT» está publicando de folletón en este instante, elaborado por Pierre Besnard. De lo que cabe deducir que hoy, en que el franquismo empieza a verse desahogado por sus aliados tradicionales: la Iglesia y el capital privado, busca asentarse sobre bases populares, prometiéndole, a través de sus nuevos exégetas, un espejismo revolucionario a las masas obreras, garantizándoles la felicidad a través de una revolución desde arriba, pero para la que piden la colaboración de los de abajo.

Porque no cabe suponer, ni tan siquiera, que el trabajo de José Luis Rubio, escrito en 1959 y no publicado hasta hoy, no haya pasado por todos los estudios y por todos los tamices.

Si hoy la censura lo deja pasar, es porque obedece órdenes superiores. Y si esas órdenes superiores han sido dadas, es porque cuentan con el beneplácito del Caudillo, dispuesto a «sindicalizar» el Estado, si ese Estado, apoyándose en las masas obreras, puede seguir subsistiendo.

La otra conclusión a que hay que llegar, es la de que el sistema debe sentirse singularmente en peligro, cuando se lanza a esta motivación pseudo-revolucionaria y cuando pretende, con ella, justificarse ante los trabajadores y ante la historia, buscando el concurso de lo que José Luis Rubio llama «dos jefes natos de la masa popular» y que los mandos nombrados desde arriba no han podido sustituir. Otro párrafo significativo: «Las masas populares españolas, para su marcha revolucionaria, más certera o más equivocada, contaron siempre con una minoría que, nacidas en su seno y viviendo en su seno, actuaban como jefes naturales, dando sentido a lo que, sin este esqueleto minoritario, sería puro gregarismo ineficaz». ¡Ah! Ellos no han tenido, no tendrán jamás, esa piyada de hombres idealistas y abnegados que, en cada pueblo, en cada villa, en cada sindicato, en cada lugar de trabajo, representaban la élite, el corazón y la conciencia de la masa obrera. ¿Dónde están sus Seguis, sus Pestañas, sus Teresa Claramunt, sus Boal, sus Aquilino Gómez, sus Poyemirán, sus Sánchez Rosa; toda esa multitud de hombres que ellos llevaron al cementerio o al Exilio?

Y porque no los tienen, no los han tenido, no los tendrán, jamás el trabajador español se dejará cazar con ese reclamo burdo, caerá en el lazo que hoy pretenden tenderle, haciéndole creer que ellos van a lo mismo que nosotros por otro camino, pero con el mismo fin, persiguiendo el mismo objetivo.

En 1936, ellos estuvieron en frente nuestro, porque estaban frente al progreso y la libertad. Y hoy, aunque, remediando el cuento de Capercucita Roja, los lobos se disfrazan, el pueblo español, desagrado en los mejores de sus hijos, defraudado en su intento de dignificación y de avance social por la traición de todos sus amigos combinados, no se dejará engañar. El sindicalismo «de mañana» que ellos pretenden elaborar, será barrido, arrinconado por lo que es la TRADICIÓN NACIONAL ESPAÑOLA. LA AUTÉNTICA TRADICIÓN NACIONAL ESPAÑOLA: el sindicalismo federalista y libertario; el ideal de sociedad de productores, de hombres libres, sin Estado y sin clases, por el que miles y miles de hombres han muerto en más de cien años de lucha cruenta e inintermitente, con eclipses parciales y con resurrecciones indefectibles.

¿Cuándo acabarán de comprender esto, políticos de derecha y de izquierda, servidores, con nombres diversos, del mismo Señor, del que jamás volverá a ser vasallo, voluntariamente, el obrero español?

Federica MONTSENY

ATENEOS ESPAÑOL DE TOULOUSE

Conferencia pública para el domingo 2 de abril, a las 10 de la mañana, en la Salle Sénéchal, rue de Rémusat, a cargo del profesor Félix Corella de la Vega, que disertará sobre el sugestivo tema: «ARTISTAS ESPAÑOLES DESDE ALTAMIRA A NUMANCIA». La disertación será ilustrada con proyecciones. Entrada libre. Se ruega la máxima asistencia y puntualidad.

NOTICIAS COMENTADAS FOTOTIPIA

Cartas a la Redacción

De mi anecdotario

EL COLLOMS LOS PONE NEGROS

Para acabar de perturbar la digestión, hay lo del «New York Times», que en otro lugar de este mismo número comenta nuestro corresponsal en Nueva York. Tan negro está, que «Arriba» ha publicado un artículo también con mucha sal — y vinagre — titulado «Persecución política norteamericana», en la que evidencian las represalias ejercidas contra la mujer de Mr. Colloms, profesora suspendida en el ejercicio de sus funciones por considerarla sospechosa de comunismo.

Pero la realidad es que no oponen más que mentis iracundos y protestas más que descompuestas. Dan cifras, pero esas cifras — la de la población penal española — y su estado comparativo con la que había en España al principio del año 1936 —, no nos dice absolutamente nada. Todos sabemos cuales son las argucias del sistema penitenciario y cual es la situación de miles de presos «liberados», pero en libertad condicional y vigilada.

¡POBRE PICASSO!

«Pueblo» aprovechó, hace unos días, el comentario de las exposiciones de Picasso efectuadas en Barcelona y Madrid, para meterse con «CNT», atacando a Federica Montseny por una cuando a Federica Montseny por una «Crónica» dedicada a este hecho.

Nos llama «caermeñol», «intolerantes», etc., etc., porque hemos considerado que Picasso se deshonraba olvidando a la España franquista. ¡Ah! pero ahora, cuando han visto su nombre entre los famosos firmantes organizadores en la Conferencia Internacional Pro-Amnistía «Arriba», en un artículo titulado «Asociados en la mentiría», babea sobre todos, diciendo:

«... o los bien conocidos Noel-Baker, Argypopolis, Novella, presidente de la Federación Sindical Mundial; Vincent Aurio, François Mauriac, Picasso y una tripulación de premios «Stalin» y «Lenin». Todos ellos figuran como firmantes. Por esta razón se ha barajado con ellos otro grupo de figuras de diverso cariz para darles el aire de respetabilidad que equivocadamente pueden deparar cinematográficamente en la pornografía, delucoscentes poetas como Jean Cocteau, religiosos progresistas, académicos que firman todo lo que les pongan por delante, actores en busca de

publicidad, por escandalosa que sea, y políticos en el desván del olvido que tratan de reaparecer a la luz pública, por sucia que sea, sin reparar en medio.»

Y así por el estilo. ...Veremos si a Picasso, en alguno de sus viajes a España, le pasa la misma aventura a Georges Ulmer.

FRAY RAFAEL Y SU CONVENTO

Fray Rafael —Sánchez Guerra— ha escrito un libro titulado «Mi convento». En él, según declaran con beatitud los críticos españoles, el Padre Rafael explica con humildad la «historia de una vocación».

Que Fray Rafael se haya hecho fraile dominico, como resultado de la crisis moral sufrida al perder a su mujer, víctima de un cáncer, es un drama moral que respetamos.

Pero que sobre ese drama escriba libros que quieren ser edificantes y que tengan un fin político — además del fin humano de una justificación — esto ya no nos parece tan bien.

Lamentamos que el apellido Sánchez Guerra, vinculado a la historia de un político conservador que tuvo, sin embargo, entereza y hombría de bien en un momento crítico de la historia de España, sirva para tales menesteres.

Fray Rafael, el convento en silencio sería mucho más útil y más digno de una verdadera tragedia y de una auténtica vocación.

A PRESIDENTE DEPUESTO, PRESIDENTE REPUESTO

Y automáticamente olvidado. ¡Pobre Iké, qué desengaños debe estar viendo en estas horas! ¡Y que sea nada menos la Prensa de su amigo Páco la que se preste a divulgar las injusticias que se le hacen!

Recordamos de «La Vanguardia», crónica de su corresponsal en Estados Unidos, Augusto Assia:

«Dice uno de los corresponsales: «En la Casa Blanca todos los días ocurren ahora cosas inusitadas, pero una cosa como esta no se había vuelto a ver desde los tiempos de los grandes presidentes, como Lincoln o Roosevelt.»

¡Fábulo, oh, dolor, dónde están Mamie y Eisenhower! Jugando al golf en su ranchito!

QUIEN A HIERRO MATA, A HIERRO MUERE

La prensa española está indignadísima por el comportamiento de las potencias con el amigo Salazar. Castilla ha corrido solitario a retirar al caudillo portugués la inquebrantable solidaridad del caudillo español.

Que no se quebrantarán hasta que a Salazar le den los despachos. «Sombras de Mussolini y de Hitler! ¡Que bien conocisteis al amigo Panchito!»

No es que lamentemos la suerte de Salazar, muy en peligro. Con él, si cae, derribado por los mismos que le han sostenido, se cumplirá el adagio: Quien a hierro mata, a hierro muere.

LAS FINANZAS ESPAÑOLAS

A pesar del «éxito» del plan de estabilización, no son muy florecientes que digamos.

Ni las del Estado ni las de los particulares. Pero siempre se encuentran trucos para sacar los cuartos al contribuyente. He aquí el último encontrado:

«EMISION DE TRES MIL MILLONES DE PESETAS EN CEDULAS PARA INVERSIONES «TIPO B»

Los fondos que se obtengan volverán al sector privado a través de préstamos a las empresas.»

Si señor. Volverán al sector privado a través de préstamos a las empresas.»

do a través de préstamos a las empresas. ¡Curiosa la combina, eh! ¡Qué listos somos!

LOS SINDICATOS CAPITALISTAS

Pero los más listos son esos del sindicalismo nacional —ya no es nacional-sindicalismo— oía demostado a Hitler, y Hitler ahora huele mal — todos los fiambres huelen mal.

He aquí el capital que maneja la C.N.S. Es decir, los jefes de la C.N.S., todos falangistas y todos criados a los amantísimos pechos del Caudillo:

«EL PRESUPUESTO DE LOS SINDICATOS»

Madrid, (O.P.E.). —Según datos leídos en el Congreso Sindical, los ingresos de los Sindicatos en 1960 ascendieron a 2.000.000.000 de pesetas (exactamente, 1.995 millones) y los gastos no ascendieron más que a 1.968 millones, lo que supone un superávit de más de 32 millones. El patrimonio sindical se valoraba al 31 diciembre de 1960 en 3.096.887.593,37 pesetas, con un aumento respecto a 1959 de 261.834.990,77, y el patrimonio inmueble se cotizaba en 2.240.711.884 pesetas 3.248.942.600 pesetas.

El presupuesto general para el ejercicio de 1961 se presentó nivelado en gastos e ingresos en un importe total de 2.240.711.884 pesetas, con un aumento respecto al de 1960 de 284.379.546,88 pesetas. Señala capitulos principales de ingresos: ordinarios, pesetas 2.161.760.321,29; ingresos de los sindicatos autónomos, 89 millones 960.580,21 pesetas. Los gastos totales previstos ascenden a 2.240.711.884 pesetas; se distribuyen en las siguientes partidas: acción económica social, pesetas 1.059.812.918,19; acción asistencial, pesetas 1.003.503.896,52; servicios nacionales, 98.784.406,83; gastos comunes, 78.610.663,06 pesetas.

He aquí como estamos haciendo la revolución en España. ¡Qué bien, eh! De ello no fuimos capaces nosotros, más pobres que ratas, a pesar de nuestro millón de afiliados. ¡Pobres ilusos! Solo sabíamos rompernos el alma e ir a la cárcel. Claro que así el pueblo, los trabajadores, nos reconocían como sus «jefes naturales». Que se nos perdona el léxico falangista (A fuerza de leer Prensa Española, acabaremos por contagiarnos).

Y LUEGO DIRAN QUE NO SON REVOLUCIONARIOS!

Del Congreso Sindical han salido mociones la mar de radicales. Por ejemplo, esta:

«SUBCOMISION «AGRICULTURA Y PESCA»

Sustitución del latifundista por la explotación sindical agraria.»

Los republicanos y los socialistas van a quedarse tamariños con su Reforma Agraria. Explotación sindical agraria. ¡Nada, que vamos a volver a España y vamos a encontrar las colectividades funcionando en pueblos y ciudades!

¡Le digo a usted, guardián!

¡Pues no van a tener pocos canguelos los ricachos españoles! ¡A dónde van a llevarnos esos rojillos!

A los burgueses ya se les está encogiendo el ombligo.

FESTIVAL DE S.I.A. EN GRENOBLE

El día 30 de abril, aprovechando la celebración del mitin que la CNT, dará en la ciudad de Grenoble, en conmemoración del Primero de Mayo, la Sección Local de S.I.A. en esa ciudad está organizando un festival de variedades que esperan obtendrá un gran éxito material y moral.

Oportunamente se darán los nombres de los artistas que intervendrán en el espectáculo.

No dudamos que los compañeros de Grenoble y localidades cercanas, acudirán en gran número a este espectáculo.

En el curso de los meses de verano del año 1938, el célebre doctor Negrin convocó una reunión de todos los partidos y organizaciones a efectos de encontrar una solución al conflicto que teníamos los españoles. Cada partido, cada organización, envió sus delegados; así lo hizo, como es natural, la Federación Anarquista Ibérica. Abierto ya el debate, uno de los delegados de la F.A.I. tomó la palabra, y, como por su forma de expresarse, por su acento, por lo que fuere, el Doctor se dio cuenta de que aquel compañero nuestro no era español, le apuntó:

—Usted, no es español, ¿verdad? —No.

—Pues mire usted, este es un asunto tan íntimo y tan serio, que sólo debe ser tratado entre españoles. La delegación de la F.A.I., en pleno, seguida de la de la CNT, y de la de las J.J. LL. iniciaron la retirada. Negrin, hubo de claudicar y aceptar aquel compañero nuestro que — si la memoria no me falla — era húngaro.

Leí el «suceso» en el Boletín Interno de la F.A.I. y me sentí solidario de la postura de todos los compañeros que en aquella reunión representaban al Movimiento Libertario.

Poco más tarde tuve oportunidad de compartir mi pan con infinidad de extranjeros, ingleses — a éstos no había que darles pan, esa es la verdad —, franceses, etc., que huían de los alemanes y pasaron por las cárceles de Zaragoza, de Huesca, Modelo de Barcelona, etc. Siempre me miré, como es natural en los españoles todos, además de con cariño, con respeto. Y pasó el tiempo, y un día yo pasé la frontera hispano-francesa. Aun a riesgo de parecer ridículo, diré que al cruzar la línea me sentí... romántico y evocaba — iba yo solo — todos los internacionalismos y todos los humanismos de que tenía noción. «Oh, país de Victor Hugo! Oh, país de la Libertad, de la Fraternidad, de la igualdad! ¡País de los derechos del hombre! ¡País de Romain Rolland — había leído Juan Cristóbal! — ¡Oh... país!...»

En Oseña me presenté a los gendarmes... y aquella noche me hicieron fregar los platos suyos, de la cena, y los de los demás escapados españoles que allí se reunían desde un par de días atrás. Un madriño y yo fuimos, por turno, designados para el menester. Yo acepté, desde el principio, a fregar los platos de los refugiados allí, pero me negué, de redondo, a fregar los de los gendarmes. Un gendarme, que se llamaba Martínez, con buenos modos me aconsejó que fregase, que allí no habían bromas, que si no fregaba me ponían en manos de la Guardia civil. Y fregué, claro.

Luego... de inmediato, me puse a trabajar — más allá de los 22 departamentos prohibidos — y me encontré con unos sindicatos que... yo no podía reconocer. El mito crechaza todas las fronteras», «donde hay un productor considera que existe un hermano»... y demás. Y el que tenía delante había concertado con su ESTADO que los extranjeros, no pueden ser rectores de ese sindicalismo, ni administradores, ni... Yo seguí pensando en que este país era el país de todo aquello que evocó en el momento de poner pie en él.

Trabajo, desde que entré aquí, en equipo, con varios compañeros productores. Y las «alusiones» veladas — y sin velar — a los que «vienen a comer LEUR PAIN... me hacen mal. Pero yo pienso que este país es el de los Derechos del Hombre, el país de Camus, el país...»

Vive, mi vida ciudadana. Tengo hijos que juegan con los hijos de los vecinos. Que juegan y que, a veces, se disputan. Y he oído, muchas veces, que los hijos de los vecinos les dicen a mis hijos: «Sales espagnols!»

Y yo pienso aún que este país es el de los Derechos, el de Hugo, el de Rolland, el de... Pero es que yo no me trato con Hugo, ni con Rol-

Estimada compañera directora, Toulouse. En el n.º 829 de nuestro portavoz, que por mandato orgánico te dignas dirigir, se publica un artículo del veterano compañero militante M. Buenacasa. En dicho artículo, el citado compañero emite su opinión particular, respecto a la posible conjunción de fuerzas a encuadrar para una acción contra la tiranía fascista que impera y somete a España.

No me hubiese inducido a trazar la presente, si la Redacción «CNT» no hubiera publicado las cuartillas de Buenacasa con la nota aclaratoria que oportunamente le hace. Pero la consideración de que, «por tratarse del citado compañero y en evitación de suspicacias», pueda justificar la apreciación expuesta de Buenacasa en «CNT», le estimo inoportuna, por el no ha lugar.

No crea la Redacción de «CNT» que, en razón de «haber estado el compañero Buenacasa —ni ningún militante que no se haya negado— varios años fuera de la organización», ignore los acuerdos tomados y en vigencia, sobre los elementos o sectores de carácter totalitario a tenor de lo que nos ocupa, planteado por Buenacasa. Es más, el veterano compañero está en posesión de las razones testimoniales, por las cuales el Movimiento Libertario tiene marcada posición frente a los comunistas. Si el juicio hecho público por el compañero Buenacasa abre polémica, me dispongo a intervenir, y aparte de muchas razones y pruebas que abonan la opinión opuesta a la de Buenacasa, podré recordarle que si en la jerga fabulista cuentan los «galgos y podencos», también rezan «las liebres y las tortugas», el «Icmenón y los peces» —el icmenón es un insecto traidor que se adentra en el cuerpo del pez y le roe el hígado y el corazón— y las «Comadreas y las Aves»... Remarco, pues, que la concesión hecha a Buenacasa, publicando su opinión insistente contra decisiones o acuerdos del Movimiento, es impropio, sin contradicción al reconocer el atenuante de la nota lógica de rigor que agrega la Redacción.

F. CRESPO.

Como publicamos las «Opiniones» de Buenacasa, publicamos hoy esta «Carta a la Redacción». Pero advertimos a los compañeros Buenacasa, Crespo y a los que pensasen intervenir, que sobre este tema, por rozar acuerdos orgánicos, no puede haber polémica pública en «CNT». Aquellos que quieran opinar en torno al asunto, diríjase a sus Federaciones Locales o al Boletín Interior.

Si las cuartillas de Buenacasa se publicaron, es porque esta Redacción

land, ni con Camus, ni los sindicatos de este país consideran a efectos de los DERECHOS igualmente a todos los hombres.

Yo, día a día, me trato con los compañeros de equipo, a quienes «me les he venido a comer el pan». Mis hijos se tratan con esos otros niños para quienes somos «sales espagnols». Y, con dolor en el alma, sabiendo todo lo que este país es y representa en el orden espiritual, un día me di cuenta de que... ¡penia, de que tengo que tratar de volver a España! Y lo dije... Ayer, miércoles, día 8 de febrero, leía un periódico francés, muy... popular. Y allí se contaba un cuento de un judío, de Isaac.

Isaac iba de viaje en el tren y en su departamento había otro señor. Al venir el día, Isaac le pidió al señor ese que le prestase jabón, para lavarse; luego le pidió la tohalla, después la navaja de afeitar; al fin el cepillo de los dientes. Y el señor se negó, gentilmente, a prestarle este utensilio... Y entonces, Isaac, le dijo, «malin»: «¡Ah! ya ve, usted es antisemita!»

Yo, como el señor del cuento era antisemita, soy patrietero.

Javier ELBAILE

no ha querido, en ningún momento, que el interesado y otros compañeros reingresados, puedan suponer que las columnas de «CNT» puedan estar vedadas para ellos. Pero aceptamos por buena y lógica la observación de Crespo y a esa buena doctrina nos ajustamos en lo porvenir.

Actividades diversas

Hemos recibido un extenso comunicado del Centro de Estudios Económicos y Sociales que está organizándose en París. Por su mucha extensión, no lo publicamos en su integridad.

De momento, van a redactar un Boletín, que se servirá a todos los asociados. Este Boletín contendrá estudios sobre temas sociológicos, económicos, etc., y en él se contestará a las preguntas que los socios-suscriptores formulen.

La cotización mensual es de un nuevo franco. Cuantos deseen suscribirse, diríjase a:

Félix CARRASQUER, 124, boulevard Charonne, París (XX)

La Federación Local de Grenoble ha editado unas hojitas, conteniendo un llamamiento a cuantos están alejados de la C.N.T. por unas o por otras causas.

De él entresacamos estos dos párrafos: «La C.N.T. os llama a todos, compañeros, y tiene sus razones para hacerlo. Olvidar cuanto de desagradable haya podido ocurrir entre nosotros; los que habéis pertenecido a la Confederación no podéis permanecer indiferentes y alejados de ella; venid a robustecer nuestras filas porque por muchos que seamos siempre habrá tarea para todos.

«Compañeros, esperamos vuestra presencia en nuestras asambleas; esperamos vuestra ayuda en todos los terrenos en que se puede combatir al fascismo que nos mató a los mejores de los nuestros, que anuló las libertades en España, vendió e hipotecó nuestra tierra y la de nuestros antepasados.» Celebraremos que este llamamiento, como los que han publicado otras Federaciones Locales y Comisiones de Relaciones, surta el efecto deseado.

Teatro en Perpignan

Si alguien nos pidiera hacer la definición de lo que han significado nuestros «Grupos Artísticos» y significan, sin duda alguna, en el exilio, es seguro que les daríamos el honor que corresponde a unos hombres y mujeres que se sacrifican unas horas cada semana para conseguir un algo que nosotros no podemos expresar con nuestra pluma.

El día 5 de marzo último, fué a beneficio de la Liga de Mutilados de la Guerra de España en el Exilio, como actuó nuestro Grupo «Talia», en la primera parte del festival celebrado por la tarde, con la obra de Luis de Sevilla y José Alfayate: «La Televisión».

Obra representada con un esmero y pulcritud ejemplares por todo el Grupo, por lo que merecieron los aplausos del público que llenaban la sala, por habernos reído de buena gana, olvidando, por un momento, nuestras penas. Felicidades sinceramente a todo el Grupo.

Después hubo variedades, representadas por otros bailes típicos, cantes; es lástima de que no hubiera un micro, pues la muchacha, cuyo nombre sentimos no poder recordar, cantaba bien. Todos se sobrepasaron para quedar excelentemente. Gracias a todos.

Aprovechamos estas notas de actualidad, para anunciar a los com-

«Cuando entré a trabajar el año de 1955 en la casa donde todavía voy dejando mi aporte cotidiano, enorme compañía metalúrgica de la Región Paríense, un francés, compañero inmediato de banco; me dijo que no lejos de nuestro servicio se encontraba otro español.»

Pronto fui a su encuentro y me hallé ante un compatriota relativamente joven. Le pregunté si hacía mucho tiempo que estaba en Francia y me contestó que era refugiado del año 39. —Refugiado del 39? le interrogué. Debiste evacuar con la población civil, ¿no?

—No, no. Repuso. Yo pertenecía al cuerpo de carabineros.

—Ah... Ya. De los hijos más chicos de Negrin. ¿No es eso?

—Supongo te seguirá interesando por los problemas de España y del exilio. Proseguí. ¿Qué me dices a tal respecto?

—L'Affaire espagnole (sic) no me es indiferente. Cuanto al exilio, como bien dijo la «Pasionario»...

—¡Ay, divina pecadora, donde te has metido, Noma! ¡La «Lola» profeta!

Así le corté. Pensé en el hombre de nuestro Rocker y desvíe la conversación.

Días más tarde se personó en mi lugar de trabajo otro refugiado. Nos saludamos y cuenta tenida de la reciente entrevista con el anterior, empecé a deshojar la margarita preguntándole: —¿De la U.G.T.P.? ¿De la C.N.T.? ¿Del P.O.U.M.? De... —No. De ninguna de ellas, repuso. Yo perteneció al P.C.E. y considero que el que no está con él es un enemigo de la clase trabajadora. Para mí las cosas se presentan bien claras: Reacción a un lado y P.C. al otro.

—¡Ole tu madre! le repliqué. Y a los feos que nos mate un tren. ¿No te parece?

Hice una pequeña pausa y continué: —Ese sentido simplista de las cosas que te han inculcado y que tú no sabes acompañar de la menor picardía, os hace ser maldados y a veces hasta... —¿Por ventura llamas comunismo a un régimen que niega a la criatura humana el principio más elemental de libertad y derecho, donde el Estado omnipotente dispone de vidas e intereses de todos los ciudadanos? ¿Se le puede llamar comunismo a lo que tú dices por el solo hecho de imponer el trabajo en común? Si es por eso, aquí tienes un ejemplo: Todos trabajamos en comunidad. La única diferencia que existe entre tu comunismo y el sistema de explotación capitalista es que aquí nos paga un patrón y en ese régimen de tu P.C. te pagaría el Estado.

«Si de algo te puede servir te diré que comunismo y libertad deben andar de la mano para que se merezca tal nombre; que la libre iniciativa es la única que puede crear el ambiente de fraternidad y progreso entre los seres humanos. Que...»

—Lo que yo sé, me atajó, es que si al hombre no se le conduce y disciplina, sería un cago, pues ninguno trabajamos por nuestra propia voluntad.

—¡Ah! te caes con otra de las tuyas! ¡Para qué continuar!

Terminaré recordándole lo que decía un ex-concedido de los nuestros cuando pudo salir del «paraíso proletario».

—En el P.C., escribió, no caben más que dos categorías de individuos: El picaor y el...o, para el caso, lo que dicen los Portenos: El vivo vive del zozco.

Ramón SERON

pañeros que les interese un viaje a Carcassonne, organizado por la Federación Local de Perpignan y la Comisión de Relaciones de Aude-P.-C., para la conferencia-concertada que dará el compañero Peirats el día 9 de abril con un sugestivo tema.

Para detalles al compañero Bueno, en el Café Continental. M. Margarit.

Sobre la Conferencia pro-amnistía

(Viene de la página 1)

un comunicado, en el que, entre otras cosas dicen:

«El Bureau del C.I.S.A.I. que representa un amplio conjunto de organizaciones antifascistas ibéricas, está obligado a hacer varias observaciones que juzga indispensables para la lucha por la liberación de los presos y, en general, para la lucha antifranquista.

«El Bureau constata que la convocatoria y la organización de esta conferencia no ofrece garantías a los antifascistas españoles.

«No se ha dirigido ninguna llamada a los organismos de apoyo y de solidaridad existentes, tales como el «Spanish Democrats Defense Fund», de Londres, y el C.I.S.A.I. de París.»

Un mundo mejor - Para un orden nuevo

SU PLAN - SU CONSTITUCION - SU FUNCIONAMIENTO

Por Pedro BESNARD Traducción de S. SANZ

Confederaciones, a las Federaciones de industria y a los Consejos o Secretariados regionales económicos.

La Oficina de Estadística debe de ser el verdadero espejo que permita ver, en un momento, toda la actividad regional de una industria cualquiera.

f) La Oficina de Cambios de Mercancías está informada por los sindicatos de su ramo de la importancia detallada de las materias y productos de que se dispone.

Le pertenece poner este expediente a la disposición de la Oficina regional encargada de expedirlo hacia su destinación.

De la misma manera, pide a esta Oficina las cantidades y las categorías de materias primas y de productos que le son necesarios. Da todas las indicaciones útiles para hacerlas llegar.

Se asegura de la rápida ejecución de estos diversos cambios e informa ella misma a la Oficina de Estadística.

LA ORGANIZACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA

El problema agrario es una de las cuestiones que la revolución social tendrá que resolver.

De su solución depende, no cabe duda, el buen desarrollo de la revolución propuesta.

Sabemos todos que no basta, contrariamente a lo que preconizan, en principio, todos los partidos políticos, con cambiar la forma estática de un régimen; de substituir, en un gobierno, un partido determinado por otro partido.

Ante todo, será necesario asegurar la vida material del país en revolución; y este resultado no podrá obtenerse sino organizando la producción en general, y en primer lugar, la producción agrícola, según los principios que serán la base de esta revolución.

Esta consideración es suficiente para requerir y retener la atención de los sindicalistas revolucionarios, federalistas y antiestatales de todos los países.

No obstante, sea cual fuere la importancia capital de esta consideración, existe otra que debe igualmente servirnos de guía y que es indispensable estudiar, preparando la organización de la producción agrícola, verdadero soporte de la revolución. Ella es esta: de más en más, aparece posible que la revolución puede ser iniciada por las gentes del campo.

En efecto, el análisis de la situación europea demuestra claramente que el elemento del campo tiene, en todas partes, una tendencia extremadamente marcada de ponerse a la cabeza de los movimientos de revuelta con carácter revolucionario. La reacción nada podrá contra esto.

En un artículo publicado en la revista española «Orto», con el título «¿Qué será la próxima inevitable revolución?» se ha demostrado que los trabajadores del campo, dándose cuenta de su situación miserable, habían sacudido, de una forma o de otra, el yugo que les oprimía en todos los países de Europa.

Además, es necesario reconocer, y se ha podido citar hechos innegables, que, contrariamente a las previsiones anteriores, los movimientos revolucionarios de carácter agrario habían, por todas partes, triunfando parcialmente, fueron derrotados completamente.

Finalmente, se trata de construir un sistema que repose sobre esta constatación, sea cual fuere su importancia; se trata, al menos, bien entendido, de erigirla en dogma: de afirmar que los movimientos industriales son para siempre y en todas partes condenados a la derrota y que en el porvenir solamente los movimientos agrarios triunfarán.

Las Federaciones Nacionales de Industria

Al igual que en las Federaciones regionales de industria, las Federaciones nacionales son un coordinado, podríamos decir, puramente técnico.

Las Federaciones Internacionales de Industria

Las Federaciones internacionales de industria, al igual que las Federaciones nacionales que formarán parte de la Confederación Nacional del Trabajo, se agruparán en Internacional Sindical.

Reunidas, forman el Consejo o Secretariado económico internacional. Para realizar su misión, son dotadas de las mismas Oficinas que las Federaciones nacionales de industria.

Las funciones son igualmente parecidas, en el aspecto internacional, a las que incumben a las Federaciones regionales y nacionales. Son el prolongamiento indispensable de estas últimas, sobre todo si la revolución se extiende a varios países.

Este sistema permite organizar la producción industrial desde o partiendo de la base; esto es, de abajo arriba, factible para el período revolucionario.

Perfectamente federalista, conforme a nuestros principios libertarios, permite a cada uno y a todos de participar con eficacia en la marcha del conjunto de la organización industrial.

No hay, bien entendido, nada que pueda considerarse irremplazable, pues se pueden aceptar las modificaciones que la práctica y la experiencia aporten.

No obstante, tal como lo presentamos, representa, en nuestra opinión, un minimum necesario. Pues permite llegar, sin grandes dificultades, al período transitorio de la revolución y contemplar el porvenir con confianza.

Conferencia de F. Gómez Peláez en París

Nos place dar cuenta de la conferencia que el compañero F. Gómez Peláez pronunció el pasado 5 de febrero en el curso organizado por la Secretaría de Propaganda de la F.L. de París. El interés de dicha disertación, que tuvo como tema: «Leyenda y realidad», quedó reflejado por la coincidencia de los asistentes, conformes o no con las distintas ideas expuestas, en que el texto fue recogido en un folleto. En espera, pues, de que éste aparezca, adelantaremos, a modo informativo, un breve resumen para los lectores de «CNT».

Superada ya la fase que podríamos llamar de discordia orgánica, o sea la separación de las dos corrientes principales que hicieron salir de su cauce a la CNT, el conferenciante aludió a la promesa de resurgimiento libertario que la unidad representaba y señaló la necesidad de que, todos juntos, nos expliquemos ahora de ma-

nera sincera para que esa promesa no se reduzca a un nuevo desengaño. La explicación o contraste de opiniones supone la garantía de un entendimiento real, mientras que si lo eludieramos habríamos de encontrar pronto o más tarde con los mismos problemas y acaso ante la amenaza de una nueva ruptura. ¿Es posible —preguntó— que en el meollo de los militantes no haya entrado la convicción de que por ese camino el Movimiento iría irremisiblemente hacia su pérdida?

Seguidamente se refirió a las exageraciones y errores de optimismo e ingenuidad en que —como señaló oportunamente Luis Fabbri— incurrió determinada propaganda anarquista respecto a la sociedad futura. En este sentido recordó que Bakunin, al explicar la pasión destructora como una pasión creadora, sabía perfectamente que era preciso aprovechar los frutos del ingenio y el trabajo huma-

no para construir con solidez y no sucumbir entre las ruinas; añadió que Kropotkin, por su parte, predijo el fracaso de toda revolución cuyo espíritu no hubiera penetrado previamente en la propia clase a la que debía derribar, y citó, en fin, a Proudhon, de quien dijo que experimentaba pavor ante la perspectiva de una sacudida revolucionaria que encontrara a sus promotores y beneficiarios sin ideas.

Con relación a la lucha proletaria, el conferenciante hizo el adecuado deslinde entre las justificaciones reivindicativas, generalmente plausibles, y la exacerbación de la propaganda claudicante que distingue a los marxistas y que a menudo se confunde de manera grosera con los propósitos libertarios. Trató con cierta extensión el problema y, así como sostuvo la necesidad de apoyar toda huelga que lo mereciera, aconsejó la mayor reserva respecto a aquellas que pudieran representar una simple maniobra política, comunista por más señas, o fueran expresión del exclusivismo corporativo ajeno a los intereses generales de los productores. La proletarianización —añadió— no es en sí una suma de ventajas, de modo que todo militante responsable debería comprender sus limitaciones y tratar de evitar las ligerezas interpretativas que lo mismo conducen a la exaltación que al desencanto.

Analizó luego el desarrollo de los organismos libertarios en España, especialmente el de la CNT, que tomó impulso en los años de la conflagración europea y se colocó, terminada ésta, en la vanguardia del movimiento obrero mundial. Ese progreso le había de valer la prueba sangrienta que se inició durante el consulado barcelonés de Brabo Portillo y se prolongó hasta la instauración del directorio primorriverista, período que con razón se ha llamado heroico. De todos modos, el conferenciante apreció ciertos defectos de actuación y dijo que, al no poder lograr en todas las regiones una fuerza similar a la que conocía en Cataluña, el Movimiento resultó impotente para barrer el camino a la dictadura.

Dedicó también cierta atención a la situación obrera internacional de aquellos años, sobre todo al fenómeno ruso, del que manifestó que representaba otra leyenda desvanecida ante la realidad: la revolución cúlrotal, en que venían creyendo tantos socialistas y especialmente anarquistas y sindicalistas, opuestos al reformismo político por un simple anhelo de rapidez y eficacia, constituía precisamente el negocio exclusivo de una secta, cuyos adeptos habían de ir devorándose unos a otros, para que, al cabo de cuarenta años de especulación proletaria, una minoría de privilegiados, más poderosos que las doscientas familias de cualquier país capitalista, impusiera tiránicamente su voluntad a doscientos millones de esclavos y aún se permitiera engañar, con sofismas redentores, al resto de los pueblos.

Volviendo al escenario español, dijo que el advenimiento de la república, pese a sus innumerables calamidades, abrió mejores perspectivas para la propagación de nuestros ideales, sirvió de campo de operaciones, permitió que nuestros sindicatos, nuestros centros y ateneos, nuestra prensa en suma, se desarrollaran en toda su extensión y pasaran a ser el nervio de la vida nacional. Sin embargo, arrastrábamos cierto lastre organizativo, ciertas secuelas de una mística mal asimilada, y hubo de llegar el año 36, después de la experiencia aliencista de Asturias, realizada a regañadientes, para que todo el Movimiento y especialmente los sindicatos, reunidos en Zaragoza, abandonaran con un mínimo de seriedad el problema de la transformación de la sociedad española.

Una vez producida la sublevación militar, el anarquismo se encontró con problemas nuevos, los cuales resolvió unas veces con entero acierto, otras con menos, como en el caso de la intervención ministerial. Pero así se hizo y no hay por qué negarlo o desvirtuarlo. Lo mismo podría decirse de la militarización, que tal vez no fuera lo peor haberla acatado, sino haber demostrado que, aun con protestas de revolucionarismo ácrata, muchos de los que lucieron la gorra de plato con galones dorados tenían la cabeza llena de grillos y resultaban, por el mero hecho de vestirse de kaki, tan vanidosos como los alféreces del ejército monárquico. Al llegar ahí renegó el conferenciante su sugerencia inicial, o sea el estudio impetuoso: todo eso —dijo— es demastado complejo para saldarlo a la ligera, pues contiene los elementos esenciales para que, entre militantes, se haga despañadamente el proceso de una época que, aun con sus aspectos penosos, tuvo volteretas, desvíos y fracasos, tuvo también grandes virtudes y fue, en fin, de cuentas, la de más ricas experiencias sindicales y anarquistas que el mundo conociera.

Del mismo modo se ocupó de las derivaciones de la guerra civil, la emigración e incluso la lucha clandestina, cuestiones que, por expresivas en sí, preferimos no exponer aquí. Señalaremos no obstante que promovieron notoria curiosidad, sobre todo en cuanto significaron la reivindicación de la actividad autónoma y diversa, más respondiendo a una orientación general y encaminada hacia una misma finalidad inconfundiblemente libertaria. Por último, el conferenciante se ocupó de los inconvenientes que presenta el formulismo orgánico adoptado en la emigración y con el cual el Movimiento ha ido perdiendo su capacidad emulativa. En concreto propició la creación de comisiones locales de trabajo para preparar —independientemente de los comicios regulares— unas jornadas de estudio que pudieran recoger las inquietudes generales y, sin tener carácter de acuerdos, establecer unas conclusiones que posibilitaran la actuación en concordancia con los tiempos que vivimos.

Manos a la obra, que el tiempo apremia!

Secerino CAMPOS.

Suscripción pro-España oprimida

CORRESPONDIENTE		RESUMEN	
AL MES DE ENERO DE 1961			
Comisiones de Relaciones.	NF	Comisiones de Relaciones	3.376,85
Savoie-Isère	180,00	FF. LL. y Varios	1.937,45
Dijon-Nevers	60,75	TOTAL	5.314,30
Zona Norte	207,05	Suma anterior	21.712,34
Gironde	201,50	Recaudado del 11-8-1960	
Aude-P.O.	450,00	al 31-1-1961	27.026,64
Provenza	197,05	Por el S. I.	
Tarn	180,00	Secretario	
Normandía	180,00	de Administración,	
Zona Norte	630,00	Ginés Hernández.	
Aveyron	360,00	LISTAS DE DONANTES	
Macizo Central	165,00	CORRESPONDIENTES	
Rhône-Loire	360,00	A ENERO 1961	
Haute-Garonne-Gers	205,50	De la F. L. de Riom (P.-de-D.) :	
Total	2.376,85	Campos I, 9,00 NF, Casas 18,00, Alar-	
FF. LL. y Varios:		con 14,00, Rueda 14,00, Pérez 8,00,	
Fierrefitte	24,00	F. Camarero 12,00, S. Borrego 10,00	
Roque Rodríguez, de idem	10,00	y XX 9,00. Total 94,00 NF.	
José Ferré	10,00	De la F. L. de Firminy (Loire)	
Bagnères-de-Bigorre	45,60	Diego Alonso 5,00, José Aguilar 5,00,	
Lourdes	117,00	Hernando 5,00, Marin 5,00 y Fernán-	
Riom	94,00	de 10,00. Total: 30,00 NF.	
Firminy (Loire)	30,00	De la F. L. de St-Eloi les Mines :	
Manuel Gil, de Castres	6,50	Campos 12,00, Calderón 12,00, Cano	
Hilario López	5,00	12,00 Ferrero 12,00, Roperó 12,00 y	
Tello	2,20	García 17,00. Total: 77,00 NF.	
St-Eloi les Mines	77,00	De la F. L. de Marsella: Diego	
A. Gutiérrez	1,20	Moreno Coa 5,00, Raquel Castro 5,00,	
Dominguet, Mirande (Gers)	10,00	Ricardo Carrocher 7,50 y Romo 10,00.	
Gutiérrez, de Ondes (H.-G.)	2,40	Total: 27,50 NF.	
R. Puig, de Lézignan (Aude)	6,00	De la F. L. de Burdeos: J. Do-	
E. Edo	5,00	mingos 3,80, Enfadaje 3,00, Uno de	
F. Marin, de Avignon	8,00	Burdeos 2,00 y Escartín 5,00. Total:	
Beguer, de Aiguesvives	28,80	13,80 NF.	
Droux (F. L.)	57,90	De la F. L. de Pamiers (Ariège):	
Ramón Martínez	5,00	E. Royo 10,00, Centeno 3,00, J.	
Clermont-Ferrand	62,40	Monter 10,00, L. Méndez 5,00. Total:	
Argenteuil	60,00	55,00 NF.	
Grenoble	118,65	De la F. L. de Oullins (Rh): J.	
Marsella	27,50	Campany 5,00, Navarro 5,00, Mateu	
Maria Sanahuja (St-Henri)	70,20	5,00, Pastor 1,00, Abad 2,00, Flores	
M. Castillo, de St-Jean	22,40	5,00 e Hiraldo 1,00. Total: 28,00 NF.	
Ventura, de Casseneuil	10,00	ACABA DE APARECER:	
Delerin	10,00	«EL BARCO VARADO»	
José Gorris	4,40	por César Vega Alvarez	
L. Pérez, de Aubanes	4,40	Ediciones del Núcleo en Uruguay	
Martínez, de Colombres	5,00	de la CNT. de España en el	
Martínez, de Colombres	5,00	Exilio.	
D. Martorell, de Grenoble	24,00	Prólogo de Eugen Relgis.	
B. Manuel, de Eyragues	4,20	Compendio de poesías llenas de	
S. Fleta, de Casteljaloux	14,40	emoción y de enjundia, escritas	
Eugenio Buera	10,00	por este poeta, prisionero en las	
Eugenio Herrero	7,80	ergástulos franquistas.	
Barbadillo	10,00	Precio: 100 francos. El beneficio	
Evreux	18,10	de esta obra es destinado a los	
Paris F. L.	510,00	presos políticos y sociales de Es-	
Combs la Ville, id.	15,00	paña.	
José Martínez	13,20	Adquirirlo, es ayudar a los que	
Abello, de Paris	20,00	sufren por sus ideas en las cár-	
Gilbert, de Drancy	50,00	celes españolas.	
Sebastián Parejo	34,00	«JARDIN DE ACRACIA»	
B. Forn	5,00	Por Solano Palacio	
Un simpatizante	5,00	y Astru Astur	
F. L. de Chateaufort	28,00	Magnífico libro de poesías liber-	
F. L. de Carcassonne	5,00	tarias.	
Gaspard Sánchez	6,00	Depósito en América: A. Fernández,	
F. L. de Burdeos	13,80	P. O. Box, 30, Donora P. A. (U.S.A.)	
F. L. de Pamiers	55,00	En Francia: Servicio de Librería,	
F. L. de Oullins	28,00	4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)	
P. Ballesta	4,40		
Salvador Ripoll	10,00		
Antonio Torres, de Auch	4,00		
Total	1.937,45		

CHINA...

(Viene de la página 4.)

Muerta la Emperatriz Tzu Hsi y el emperador prisionero Kwang Hsu, el trono pasó a ser ocupado por un sobrino de aquel: Pu Yi, deón de circunstancias, que fué, en dos momentos históricos de China, un instrumento determinado, primero por la reacción que se niega a reconocer el clamor popular, deseoso de ver una república instaurada y, segundo por los japoneses que lo nombran emperador del flamante Manchukuo varios años más tarde.

LA REPUBLICA

Pu Yi no podía retardar más el advenimiento de la República y finalmente abdica el 12 de febrero de 1912. Un mes después, el 11 de marzo, se proclama la República que muchos esperaban como panacea contra todos los males cuando, al transcurrir de los años, se pudo ver que arrasaba consigo la corrupción que precipitara la caída manchú, agravada por la presencia de nuevos ambiciosos,

deseosos de ganar tanto tiempo perdido. «La república China —dice Carrington Goodrich— no ha sido un éxito absoluto. La gran expectativa que despertó en sus comienzos, quedó defraudada en vista de los enormes problemas que implicaba» (33).

Aquellas juventudes, imbuidas de los ideales democráticos, adquiridos en Occidente, a donde fueran mandadas para «pagar la indemnización» exigida a China como desenlace de la guerra de los «boxers», llevaban años forcejeando para que la dinastía Ch'ing dejara las riendas de mando. Ya en 1905, podemos ver a Sun Yat Sen, la figura más descolante de la República china, en Tokio, organizando la «Liga Revolucionaria» (Tung Meng Hui) aglutinando diversos grupos antimanchúes, desperdigados en el extranjero. Los ideales siempre van más lejos que los idealistas, y el programa del Tung Meng Hui fijaba premisas que en la república nunca se pensó en llevarlas a cabo. Uno de sus puntos era la redistribución de la tierra y la liberación del campesino del poder del latifundista. Sin embargo, el «Tung Meng Hui» era más bien un organismo aglutinante con carácter de conspiración más que constructivo. Su influencia era considerable y tuvo fuerza determinante en la revuelta de campesinos que en 1906 hubo en el Kiangsi. También tiene que ver con el amotinamiento de los soldados de Hankow, un año más tarde, y en la revuelta contra los impuestos, llevada a cabo por la población de la revolucionaria provincia de Kwantung. Llegaron a realizar incursiones armadas desde el exterior, por la frontera de la Indochina en particular.

Una de las páginas más brillantes del «Tung Meng Hui» fué la del 10 de octubre de 1911 en Hankow, donde la guarnición militar se rebeló contra el Ch'ing y hizo causa común con los obreros y los campesinos de esta importante localidad. Se asaltaron los arsenales y se distribuyeron las armas. La escuadra armada imperial se negó a bombardear la ciudad y durante un mes esta estuvo en poder de los revolucionarios. La revolución de octubre trascendió tanto que hasta en la lejána Mukden, en la Manchuria, se hizo extensiva la revuelta. En Cantón también tronó el cañón como ocurría cada vez que en China soplaban el viento de la revolución. La ciudad de Cantón y su provincia Kwangtung, han estado siempre presentes en cada conato de rebelión que haya sacudido el gran país. Es la zona que más revolucionarios ha dado, contradiciendo la teoría de Ling Yu Tang, quien considera que al sur del Yang Tsé solo hay comerciantes. De allí era el doctor Sun Yat Sen, el único héroe de la China moderna que reivindicaba con igual fervor los chinos de Mao Tsé Tung y los de Chang Kai Shek.

Opiniones

(Viene de la página 4.)

no vayara los millonarios a colmar con Moscú. Porque nada prueba. Una cuadrilla de ladrones puede perfectamente despojar a los viajeros ricos, y al mismo tiempo explotar a los pobres. ¿Cuántas veces se han comportado así los forajidos de la Historia! Con modos distintos, es aproximadamente lo que ocurre en Rusia, donde los nuevos privilegiados no se llaman patronos, propietarios o capitalistas, donde han, incluso, despojado a los propietarios, los patronos y los capitalistas, y se han sustituido a ellos, para explotar al pueblo ruso. Las clases dominantes han cambiado de apelación, y de sistema de organización, pero siempre existen, con la tradicional inestabilidad.

No has sabido aun advertirlo. Sin duda, te ha faltado tiempo y para saberlo, no basta leer «L'Express» y «L'Observateur». Hay que leer más, mucho más, no lo que, por interés político de oposición, hace hasta el juego del adversario, como los comunistas hicieron el juego de los nazis antes del triunfo de Hitler. Si sólo vas a buscar tu documentación en tales periódicos, te falta por leer noventa y cinco por ciento de lo que es preciso para estar debidamente informado. Tu extrema juventud cuarentona no te ha dejado tiempo de enterarte. Sobre todo, no hay peor sordo que el que no quiere oír, ni más ciego que el que no quiere ver.

Contrariamente a lo que pretendes, yo no he criticado que hayan acudido a Cuba revolucionarios «extranjeros», tal como lo presentas. He señalado que tan pronto se produce una revolución, o una situación revolucionaria, como fué el caso en Cuba, Moscú concentra sus agentes internacionales para dar, aun si el pueblo en lucha no lo desea, una orientación comunista dictatorial a esa revolución. Dije que tal era el caso en Cuba, donde «Che Guevara», principal orientador, es argentino, y donde los técnicos rusos, checoslovacos y chinos, acuden estos últimos a millares, estando construyendo el armazón del nuevo régimen, bajo las directivas de los hombres de Moscú en la guerra de España, como se vé hoy en África, en el Tánzania y en Guinea particularmente. Todos estos casos, y otros muchos, son aspectos de la voluntad imperialista, y en ningún modo libertadora, de los años del Kremlin.

Terminaré señalándote el peligro existente en inspirarse de ciertos «revolucionarios» para ti consagrados como los mayores de la historia. En su «Epístola a los romanos», capítulo III, párrafo séptimo, San Pablo escribía: «Porque si la verdad de Dios con mi mentira creció a gloria suya, ¿por qué aun también soy juzgado como pecador?» Lo cual significa que hay derecho a mentir si al hacerlo se sirve la causa de Dios, y que no debe considerarse que peca el que lo hace con tan buenas intenciones. Lo cual también anticipa la famosa norma de actuación «El fin justifica los medios», que no es propia de todos los jesuitas, rojos, negros y camaleónicos. En este sentido, tienes perfecta razón al reunir, a San Pablo, a Marx, a Lenin, y a sus discípulos.

Gastón LEVAL.

Nota de la Redacción. — Estimamos que está ya suficientemente debatido este tema y que la polémica no puede dar de sí más que disgustos en los contendientes y cansancio en los lectores. Por lo que rogamos a los compañeros Elbaile, Leval y ocasionales «expontáneos», la den por terminada.

Secerino CAMPOS.

(31) Citado por Will Durant de H.H. Gousser y Josef W. Hall «Outline History of China».

(32) Pierre Loti. «Viajes». Planeta. Barcelona 1958.

(33) L. Carrington Goodrich. Op. Cit. Ydji idam Nq»d

El repudio a la cultura

(Viene de la pág. 4.)

«Se perseguía a todo el que se encontraba en posesión de un libro impreso entre 1820 y 1823 en España, o de un libro extranjero. En las Universidades, los estudiantes la soberanía del pueblo y que no entrarían en una sociedad secreta.»

Así nos habla Seignobos; lo mismo nos dice Rafael Altamira. ¿Qué otra cosa ocurre en estos momentos? Entre aquel período de hace ciento cuarenta años y el actual período político de liberia, la analogía no es producto de circunstancias fortuitas; es el resultado de una precaución tomada por la cabeza maquiavélica del Caudillo, cuyo interés prevaleciente es resumir en las redes de su dominio todo lo peor que España ha tenido en sus gobiernos y en sus gobernantes.

¿Pueder los intelectuales españoles continuar en actitud contemplativa? ¿No llegó el momento, que del seno de esa tragedia en que viven, que redunde a todo el pueblo, con agravantes indescriptibles e inconsolables, surja la chispa redentora para los los fines de libertad?

Manos a la obra, que el tiempo apremia!

Secerino CAMPOS.

Correspondencia administrativa de «CNT»

Fernandez J. y Saez J., de St Paul de Fenouillet (P.O.): De acuerdo, pagáis año en curso. — Bui M., Auzat (Ariège): Coincidimos; queda liquidado el n.º 838. — Torres J., Aignan (Gers): Recibido giro. Abonas «CNT» hasta fin de año. — Galvez F., Bourg de Peage (Drome): Con tu giro pagas hasta fin de año. — Vimosa J., Montauban (T. et G.): Conformes, queda pagado año en curso.

Gibanel T., Lorrez le Bocage (S. et M.): Abonas suscripciones «CNT» y «Cent» hasta 31 marzo 62. — Abadías S., Peptieux (Aude): Con tu giro pagas año en curso. — Ortuño V., Thezan (Aude): De conformidad con la distribución de tu giro. — Fortea J., Ales (Gard): Distribuimos la cantidad enviada, conforme indicas. — Gros P., Aire sur l'Adour (Landes): Pagas «CNT» hasta 31-3-62 y «Cent» hasta 31-12-61.

Valiente, de Mussidan (Dordogne): Recibido giro. Queda subsanado error. «CNT» pagado 1.º trimestre 61; 2.º ej. N. Ideal y «Cent» hasta fin año en curso. — Ramos A., Albeville (Savoie): Recibidos giros. De acuerdo pago suscripciones. — Perez J., Nerac (L. et G.): Recibido tu giro y el de Amoros. Conformes. — Franquet R., St Girons (Ariège): Distribuimos tu giro como indicas. De acuerdo. — Ruzafa P., Muret (H.G.): Abonas año en curso.

Moreno F., Gardanne (B. du Rh.): Recibido giro y carta. Procedemos al cambio de direcciones. — Rodriguez V., La Grand-Combe (Gard): Confor-

mes, pagas año en curso. — Garcia A., Imphy (Nièvre): Se han recibido tus giros. Queda liquidado hasta fin de año. — Martínez J., Macon (S. et L.): Recibido giro y carta. Suspendo envío de Gimenez. Tena pagado hasta 31-1-61. — Fullola A., La Rochelle (Ch. Mne): Con tu giro pagas «CNT» y «Nov. Ideal» hasta fin de año.

Carmona J., Montpellier (Hérault): De conformidad con el pago de las suscripciones. Solamente en «L'Idée» falta el nombre del compañero Amalard. — Tejerina L., Neuilly s/Seine: Recibido giro. Abonas «CNT» hasta 30 sept. 61 y «Cent» todo el año en curso. — Lopez A., Les Lilas (Seine): Pagas hasta fin de año. — Grau M., Fourques (P.O.): Quedan liquidadas las suscripciones de «CNT» y «Nov. Ideal» año en curso. — Solsona A., Strasbourg (B. Rhin): Recibido giro de 26,85 NF. destinado a «Soli», lo que comunicamos a dicha Admón. ¿Es que habrás enviado a «Soli» el giro destinado a «CNT»?

Rogamos nuevamente a los compañeros pagueteros y suscriptores de «CNT» que procuren regularizar sus pagos, evitando así las reclamaciones. De esta forma se facilita el trabajo de la Administración.

Insistimos, también, recordando que al hacer el giro se indique su distribución para que no haya confusiones.

VIDA DEL MOVIMIENTO

GRAN MITIN CONFEDERAL EN LYON

A todos los compañeros, simpatizantes y compatriotas de Lyon y la región.

Esta F. L. os invita al mitin de reafirmación confederal que tendrá lugar el DOMINGO 9 DE ABRIL, a las 9 de la mañana, en la Sala Etienne-Dolet, rue Bichat (a 100 metros de la estación de Perrache).

Tomarán parte los compañeros militantes: Ramón LIARTE y Roque SANTAMARIA, secretario general de la CNT, y por las Juventudes Libertarias, Alejandro LAMELA.

Por la tarde, a las 14 horas 30, el Grupo artístico «Tierra y Libertad», pondrá en escena el drama en tres actos «Nuestra Natacha», de Alejandro Casona.

En espera de vernos asistidos por los compañeros y amigos de la región.

SECRETARIA DE PROPAGANDA

FEDERACION L. DE ROANNE (Convocatoria)

Por la presente quedan convocados todos los compañeros a la asamblea general que tendrá lugar el 2 de abril, en nuestro local social, a las nueve y media de la mañana.

Teniendo en cuenta la importancia de los asuntos a tratar rogamos asistencia y puntualidad.

El Secretariado.

NUCLEO SAVOIE-ISERE

Jornada Confederal del 30 de abril en conmemoración del Primero de Mayo

EN GRENOBLE

Por la mañana, en la Bolsa del Trabajo. Gran mitin de afirmación Libertaria.

Ocuparán la tribuna: Un orador de la CNT.F. Ginés ALONSO y Roque SANTAMARIA, Secretario general del S. I.

CONFERENCIA EN CARCASSONNE

El próximo domingo, día 9 de abril, se celebrará en Carcassonne, la conferencia-charla de nuestro compañero José Peirats, con el siguiente tema: Misión de nuestro movimiento sindical en el futuro de España.

Las delegaciones del exterior deberán presentarse, de nueve a diez de la mañana, en el Café Glacier, Boulevard Commandant-Roumens, donde se les indicará el lugar en que tendrá lugar dicho acto.

La invitación se dirige a todos nuestros compañeros interesados por el tema y muy particularmente a las Federaciones Locales de Lézignan, Narbonne, Quillan, Castelnaudary, Eram, Mazamet, Castres y del departamento del Hérault y del Ariège.

La Delegación de Cultura y Propaganda.

NECROLOGICAS

VICTORIA DEL PINO

En los primeros días de enero y después de una larga y penosa enfermedad, murió en Limoges Victoria del Pino, natural de Málaga, a la edad de 76 años. De carácter afable, en vida compartió todos los sabores de la lucha con su compañero Emilio González, viejo militante del Sindicato de la Construcción de Málaga. El entierro fué civil y acompañado por sus íntimos compañeros.

La F. Local de Limoges se une al dolor del compañero Emilio.

PARADERO

María Izal Sánchez, que habita en Manresa (España), está sin noticias de su hija Margarita Heras Izal, desde 1939. Si alguien pudiese dar noticias, que las envíe a esta Redacción, que se cuidará de transmitir.

DESDE LONDRES

El domingo 5 de marzo tuvo lugar el Festival Artístico organizado por el grupo «Amancebo».

Empezo el programa con una amena selección de aires españoles a cargo de Eduardo y su Rumba Band, mientras el público se aposentaba.

Acto seguido se puso en escena el juguete cómico en un acto «La Casa de los Milagros». Se había anunciado previamente que era la primera vez que aparecían en escena este grupo de jóvenes, pero a juzgar por la soltura y confianza, el movimiento de escena y los alardes particulares de cada uno de ellos, parecía como si se tratara de verdaderos artistas. Hay que abrigar la confianza de que este grupo promete y que harán verdaderas proezas artísticas; Rufo, Angustias, Salud, Campanita, Carmona y la casera se ajustaron magistralmente a sus papeles. El público aplaudió en casi todas las salidas y entradas sin cesar de reír y quedó con ganas de volver a ver actuar al grupo, cosa que se nos promete ser en breve tiempo y con una pieza en tres actos.

Seguidamente la Dra. Perla Vazquez, consejera Cultural de la embajada de Cuba hizo una disertación sobre la personalidad del poeta y joven revolucionario José Martí. A continuación se proyectó la película cubana «En los tiempos del joven Martí».

La tercera parte de la velada estuvo a cargo de varios cuadros de artistas aficionados. El trio Iberia (dos guitarras y canteo) con soltura y verdadero entono profesional, tuvo que repetir varias veces a petición del público, obsequiándonos con la «Mala-queña» y otras canciones populares españolas y sudamericanas; la niña Ingrid de ocho años fué muy aplaudida por sus tres partituras al piano, lo mismo la señorita Hortensia de trece años; el veterano Cutierrez en flamenco, etc., etc.

CORRESPONSAL

N.B. — Esperaremos con gusto la nueva representación deseándonos grandes éxitos a este joven cuadro artístico que tan maravillosamente ha empezado. Agradecemos también a la Comisión de Fiestas de la F.I.L.L. en Inglaterra, y la dirección de A. Roa, quien, no solo nos presentó el cuadro, sino que también amenizó todo el Festival, por habernos brindado una tarde tan agradable y divertida. La impresión general fué excelente y la sala estuvo completamente llena. ¡Ade-lante grupo «Amancebo»!

Servicio de librería del Movimiento

EL LIBRO DE LA SEMANA

«HISTORIA UNIVERSAL», de CESAR CANTU

Una obra maestra de la historiografía contemporánea, insustituible en la biblioteca del estudiante. Cantú ha sabido captar lo fundamental del conglomerado social de cada época, partiendo de los principios de Emerson, según los cuales «junto a la historia civil y metafísica del hombre, otra historia se desarrolla: la del mundo exterior, en la cual el hombre no está menos complicado».

Presentada en 11 grandes tomos (tamaño 18-27 cm.) con un total de 7.824 páginas, impresos en papel de calidad superior y en letra sumamente legible, y lujosamente encuadernados en cuerna, con títulos y estampaciones en oro.

En venta en nuestro «Servicio de Librería», al precio de 37.000 francos.

ACABAMOS DE RECIBIR:

Diccionario Vastus enciclopédico	1.100		
Diccionario Brevis enciclopédico	450		
Diccionario Magnus ilustrado	550		
Diccionario Rector	300		
Diccionario Brevis	200		
Diccionario Parvus	150		
Sinónimos castellanos, Barcia, en cartón	500		
Sinónimos castellanos, Grates, en cartón	300		
Diccionario Brevis Duplex, francés-castellano	550		
Diccionario Parvus-Duplex, francés-castellano	300		
Gramática castellana Bello Cuervo	500		

BOLETIN SUSCRIPCION «CNT» AÑO 1961

ENVIO:

La cantidad defr., pour un.....

de 1960 que recibo en la localidad de.....

Departamento de..... a nombre de.....

PRECIO DE SUSCRIPCION

Francia: Trimestre: 3,90 NF — Semestre: 7,80 NF — Año: 15,60 NF

Extranjero: Trimestre: 5,20 NF — Semestre: 10,40 NF — Año: 20,80 NF

América del Sur (envío por avión)

	Suscripción	Avión	TOTAL
Trimestre	3,90 NF	8,45 NF	12,35 NF
Semestre	7,80 NF	16,90 NF	24,70 NF
Año	15,60 NF	33,80 NF	49,40 NF

América del Norte (envío por avión)

	Suscripción	Avión	TOTAL
Trimestre	3,90 NF	5,85 NF	9,75 NF
Semestre	7,80 NF	11,70 NF	19,50 NF
Año	15,60 NF	23,40 NF	39,00 NF

Giros: «CNT» Hebdomadaire — C.C.P. 1197-21

4, rue Belfort — TOULOUSE (H.-G.)

España, su pueblo y sus gobiernos

EL REPUDIO a la CULTURA

Por Severino CAMPOS

Todos los fenómenos de la vida social obedecen a leyes determinantes. Y por el conocimiento de dichas leyes, pueden preverse los resultados probables, de cada una de las actividades que los hombres desarrollan. Del grado cultural en que veamos a un pueblo, ascenderá o retrocederá, según el método de su cultivo y los motivos éticos que le impulsen.

El rigor autoritario jamás fecundará finalidades sociales, en las que los hombres sientan, proporcionalmente a sus deseos, la dicha de vivir; esas etapas, únicas representaciones de auténtica superioridad social, solo son accesibles por la marcha constante en el camino de liberación. Esta conclusión es la positiva de la cultura en todas sus manifestaciones; la otra es la antagónica, la que no puede sintetizar a la Humanidad en un plano de convivencia feliz.

El choque de dos influencias repetidas, en el factor cultural, jamás modificará la finalidad que cada una de ellas persigue. Ni en el orden político, ni en el de la cultura, puede acontecer; en el cultural, menos que en cualquier otro movimiento creador, pues si a las creaciones, que son presencia y jalones de la cultura, no se las impregna de la levadura ética capaz de compenetrar a los hombres, lo inevitable será un tributo al infuortio general.

Lo antedicho nos sirve de premisa para mejor apreciar el triste ejemplo de la intelectualidad española al servicio del Caudillo. La trayectoria de ese movimiento, ofrece pruebas que niegan apelación a toda dialéctica; tan meridiana como las pruebas de laboratorio son aquellas que nos ofrecen los datos históricos que aportan los ejercicios de Poderes despóticos, y los intelectuales, con certificado oficial del régimen franquista, están en la obligación de saberlo tan bien como el primero.

Las tendencias de sentido liberal, aunque no exentas de errores, profesaron cierto respeto a las diversas manifestaciones del pensamiento. Si cierto es que las aportaciones del intelecto trataron de condicionarse a su meta social, para la cultura quedaban abiertas las ventanas por donde podían penetrar los nuevos rayos de luz innovadora.

Todo lo contrario ocurrió y ocurre con los absolutismos políticos. El pasado y el presente de España, de similar estructura política, obedece a la misma ley determinante y alcanzará la misma suerte. En marcha sobre la pauta marcada por los dictadores, forzado el pueblo a desenvolverse por el dictado de «los hombres fuertes», todo lo gana el oscurantismo; la vía estrecha, el límite convencional y embrutecedor.

«No era el pueblo —habla David Hume— quien tenía la culpa. En dotes naturales y buenas cualidades de toda especie, apenas tenía igual en Europa, pero una serie de calamidades sin ejemplo, debidas en el fondo a los crímenes y errores de sus gobiernos, lo habían separado del movimiento intelectual e industrial del resto del mundo civilizado; y en la aurora del siglo de las luces todavía se mantenían esclavizados entre las redes de las épocas tenebrosas».

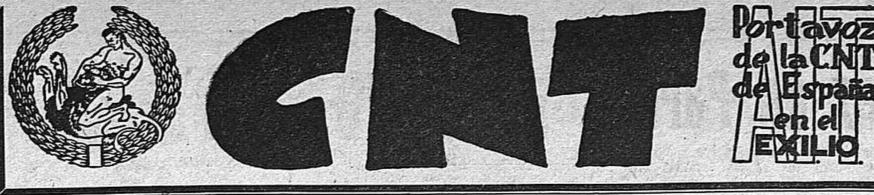
«Pobre España! ¿Qué puede rectificarse, en estos momentos, de lo que nos dice el autor de «Historia de la España Contemporánea»? Todo indica la existencia de múltiples razones para ratificar el mismo pensamiento. Lo cual quiere decir, que nuestro repudio a la España franquista, por la conducta que observa, en este caso con el problema cultural, no es por nuestra condición de exiliados políticos. El índice acusatorio que levantamos no es único. Surge por todas partes, de hombres de cátedra diversa, de estudiantes de todo el mundo, de intelectuales que recuerdan y miran a la actual España con mirada compasiva.

El párrafo transcrito, lanzado a publicidad muchos años antes de tener España el actual régimen, es de una actualidad indiscutible; resume con elocuencia prístina los motivos que conducen a la cultura española hacia un abismo denigrante, sin que por ello, y por infinidad de motivos existentes, los intelectuales afectados se placen con dignidad, dispuestos a resolver el problema.

Lema desconsolador fué el de todos los poderosos que en España trazaron pautas al desenvolvimiento cultural. En la misma proporción que se ha exaltado el Poder omnimodo de los jerarcas políticos, se ha rebajado la potencia de las luces intelectuales a extremos sombríos y trágicos. ¿Qué nos podría decir al respecto Gonzalo de Reparaz? ¿Qué no nos dicen infinidad de autores que con juicios ciertos nos hablan del movimiento pendular que en lo cultural ha tenido España?

El índice más elevado que en materia de represión a la cultura ha tenido España, lo señalan Franco y Fernando VII. Son las épocas más negras del oscurantismo español; todas las letras, las ciencias y las artes, llevan el tufo conventual; todo adquiere, al transcurrir el tiempo, estrechez, languidez y violencia. Son periodos en los que el intelecto se orienta hacia la decadencia, hacia la muerte, envuelto entre conatos de tragedia, de donde surgen las potencias que dan a España un florecimiento de promotor porvenir cultural.

(Pasa a la página 3.)



33. - CHINA SU FASE HISTORICA

A pesar de la pusilanimidad que, para cualquier europeo, significaban todas estas medidas, las mismas provocaron una reacción inmediata en la Emperatriz. Esta, que empieza su carrera como concubina de Wen Tsung, se posesiona del poder en 1875 después de haber suprimido físicamente al joven y enfermizo Tah Tsung, y por 33 años —su muerte ocurre en 1908— gobierna la China con mentalidad de ama de llaves, sin más visión que la que se divisa desde la Colina de la Prosperidad en el bello palacio de Verano en las afueras de Peking. Las medidas progresistas de Kwang Hsu y la presencia del propio emperador, se le atragantan y revoca las primeras al tiempo que encierra al emperador durante diez años hasta el día de su muerte, que ocurre 24 horas antes solamente a la de la propia Emperatriz.

A los ojos de Tzu Hsi, las medidas decretadas por su sobrino, obedecían a la influencia nefasta de los extranjeros y sin parar mientes en las consecuencias, decidió encabezarse el movimiento de los «I Ho Ch'uan». (Los Puños de la Gran Armonía) quienes, por sus extrañas ceremonias con los puños, pasaron a ser conocidos como los «Boxers».

PROLOGO DE GRANDES CAMBIOS

Era tanto el encono acumulado en el ánimo chino por tanta injusticia llevada a cabo por los extranjeros, que bastó la insinuación de la Emperatriz para que se desencadenaran los odios xenofobos y se cometieran verdaderas masacres contra misioneros, diplomáticos, comerciantes y extranjeros en ge-

neral. Estos se refugiaron en las legaciones y embajadas, resistiendo algunos hasta la llegada de las tropas de casi todos los países europeos, las de los Estados Unidos y el Japón que invirtieron el orden de las cosas, pasando a ser masacrados los masacrados. «Todo hombre blanco —escribe el capital Brinkley— siente un escalofrío de horror al saber que cuarenta misioneros y veinticinco niños fueron asesinados por los «boxers». Mas solo en T'ung Chow, una ciudad en que los chinos no ofrecieron resistencia y donde no hubo lucha, quinientos setenta y tres mujeres de la clase alta se suicidaron para no sobrevivir a las indignidades que habían sufrido». «...las tropas de Inglaterra, Francia, Rusia, Alemania, el Japón y los Estados Unidos saquearon la ciudad, mataron en venganza a muchos chinos y pillaron o destruyeron mucha riqueza» (31). Pierre Loti, llegado con el cuerpo expedicionario francés de represalias, pudo ver un «Peking»: «País de escombros y de cenizas; país, sobre todo, de ladrillos grises de ladrillos iguales, dispersos en miriadas innumerables en los sitios que ocuparon las casas destruidas o por los suelos que fueran calles» (32).

La indemnización a pagar por las arcas, ya exhaustas, de China, fué de 450 millones de Taels, en los que tuvieron participación, además de los mastodontes de Inglaterra, Estados Unidos, Francia, Japón, Rusia y Alemania, los segundos de a bordo como España, Portugal, Italia, Holanda, Bélgica, Austria y los países escandinavos. El Imperio del Medio, como señala Gatti: «Se ha convertido en algo mucho flexible, mucho más económico, mucho más rentable que la colonia» porque un país colonizado solo da beneficio a la metrópoli que lo yugula, mientras que la inmensa China, saqueada y desvalida, continúa cargando con nuevas deudas y pagando nuevos tributos a cuantos países se les antoja hacer reclamaciones.

Los kilómetros y los años nos impiden darnos una perfecta cuenta de la

Portavoz de la CNT de España en el Exilio

OPINIONES

Ultima réplica al epistolero

Par Gaston LEVAL

De San Pablo te inspira el género epistolario. El apóstol de las gentes, o de los gentiles, que se hizo santo después de haber agotado la copa de todos los placeres, te sirve de modelo al dirigirte a mí, que desde luego nada tengo que ver con los romanos, los corintios, los efesios, ni con Timoteo. Y me alegro no tener que contestar a una cuarta, una quinta, una sexta «epístola» como sería mi derecho, ya que eres tú quien ha iniciado la discusión conmigo. Por otra parte, ningún interés tengo en que me hables al oído, no sé con qué intenciones...

Nos aconsejas, a los «veteranos» retirarnos a descansar porque (esto se desprende de lo que escribes) pertenecemos a otra época, algo así como los bichos de la época terciaria, y no podemos responder a lo que exige la época actual. Pero, en primer lugar, no me siento cansado para acogerme a esta jubilación, y en segundo lugar te haré observar que, si tengo sesenta y cinco años, Lenin, de vivir aún, tendría noventa, Marx 142, y San Pablo 1894. Sin embargo, proclamamos a estos archiveros los más grandes revolucionarios de la historia... Lo cual prueba que no es tanto la edad que para ti importa (porque en este caso, un cretino de veinte años tendría más valor que un genio de sesenta), sino el pensamiento que se defiende y propala.

Pero, cualquiera que sea la fecha de nacimiento de un hombre, viva éste en la época de Kruschev, Lenin, San Pablo o Tutankamon, siempre fué y será un contrasentido pretender llegar a la libertad por el camino de la dictadura, al respeto de la dignidad humana mediante el totalitarismo; al comunismo libertario apelando a la estatización universal, y a la jerarquización que implica y siempre implicó esta estatización.

Argumento de gran peso, para tu juvenil inteligencia, nos dices que, en Francia como en Italia, el comunismo es el polo de atracción de las gentes sedientas de pan y justicia. Permíteme objetarte que, en Francia, los comunistas suman diecisiete por ciento de la población, si contamos a la masa electoral, y que en el 83 por ciento que no vota comunista, no falta gente sedienta de pan y justicia. Además de los que votan, una parte no lo hace por adhesión al comunismo, sino por simple oposición al gobierno, por la atracción que ejerce sobre ellos la falacia del partido de Thorez. Agregó que te olvidas la Alemania del Oeste, donde ninguna influencia tienen las huestes moscovitas, a Inglaterra, a las naciones del centro y del norte de Europa, y a otras, en otras partes del mundo.

Pero, este criterio según el cual hay que estar con las masas, incluso cuando tienen hambre de pan y justicia, es de lo más discutible. Las masas alemanas que siguieron a Hitler y su nacionalsocialismo, también creían que el demagogo que las arrastraba aportaba más pan —de hecho lo aportó— y más justicia social. Hemos visto los resultados.

Lo curioso es que, en tus consideraciones sobre el comunismo bolchevique y nuestra actitud hacia él, sólo ves y quieres ver lo que es favorable,

o parece serlo, a los que han exterminado a nuestros compañeros, y a los que defendían la libertad. Te obstinas en ignorar a los treinta millones de hombres, mujeres y niños asesinados desde el reinado de Lenin; no ves a las cien mil víctimas de Budapest y otras ciudades de Hungría, ni la protesta permanente del pueblo polaco; no recuerdas las huelgas generales de la Alemania del Este, ni las legiones de hombres, mujeres y niños, y de jóvenes de ambos sexos, trabajadores y estudiantes, que han pasado y siguen pasando la frontera, refugiándose en Alemania del Oeste; no ves a los millones de refugiados que han huido en circunstancias generalmente horribles, del paraíso soviético; no ves a los plebiscitos del partido único, que obtiene invariablemente, como creía Hitler, 99,4, 99,5, 99,6 por ciento de votos; no ves la esclavitud intelectual, el amaestramiento de la población y de todos los habitantes, desde la cuna hasta la tumba...

Te menciono, como ejemplo, a K. Raganda, y tú me preguntas: «¿de qué te vale hablar de esto?». ¿De qué me vale? Atónito queda uno ante tal pregunta. ¿De qué nos vale combatir la injusticia y el crimen? ¿De qué nos vale denunciar al franquismo, de qué nos valió denunciar al fascismo y al nazismo, de qué nos vale recordar el asesinato de Francisco Ferrer, o de los mártires de Chicago? ¿De qué nos vale denunciar la reciente condena de la compañera de Pasternak y de su hija? ¿Tanto te molesta que se combata y se denuncie la injusticia, el crimen y la impostura cuando lo cometen los comunistas?

Es cierto que parte de las masas, las que desconocen la verdad sobre el régimen bolchevique, creen que se ha terminado con la explotación del hombre por el hombre, la miseria y la opresión. Y esto, ¿qué prueba, sino que se sabe engañarlas mediante una propaganda habil, que dispone de unos 2.000 millones de dólares al año, productos del trabajo de los siervos negros, y sobre todo que sabe valerse de todos los trucos, de todas las artimañas para lograr sus fines que son la hegemonía mundial de los amos del Kremlin?

¿Tú sabes que los comunistas utilizan todas las caretas, todas las macaracas, todos los recursos del mimetismo para seducir, atraer, engañar, adular, halagar, inspirar confianza a una y a otra. Han sido al mismo tiempo, por sostenedores y adversarios de Perón y de Batista, han combatido primero, vitoreando después, a Castro; han en Francia, durante años, «tendido la main aux catholiques» para atraer a las masas creyentes, y al mismo tiempo que combatían aquí al Vaticano pedían, y siguen pidiendo, en los pueblos de Italia, que los curas bendigan sus hijos, la bandera roja. Han pactado con Hitler en 1941, y ayudado al nazismo, haz excitado al odio de los franceses contra los alemanes por una parte, al odio de los alemanes contra los franceses por otra. Son catalanistas en Cataluña, centralistas en Madrid, nacionalistas vascos en Bilbao; son nacionalistas en África y América del Sur, pero internacionalistas en las naciones satélites dominadas por Rusia; nadie es más cooperativista que ellos, más sindicalista que ellos, más democrático que ellos; defienden al mismo tiempo a los comunistas y a las cooperativas, luchan por el abaratamiento de las subsistencias, en las ciudades, y por el aumento de su precio en los campos; son partidarios de la paz, pero poseen los ejércitos más poderosos del mundo, los cohetes y artefactos nucleares de mayor alcance y poder destructivo. Denuncian el imperialismo, pero mantienen sometidos por la fuerza de las armas a 120 millones de Europeos del Este, comprándose a precios bajísimos, por ellos obligatoriamente fijados, materias primas, y vendiéndolos industriales manufacturados y productos agrícolas fabricados con estas materias primas a precios elevadísimos...

¿Cuántas contradicciones más, enumeración podría alargarse indefinidamente! Estamos ante una gigantesca comedia, organizada por maestros superables, en el tablado del mundo. Así es como Moscú logra atraer, atraer, y seducir a tanta gente, a tantos incautos que no tienen medios de averiguar la verdad.

Pero el mayor éxito, la parte más acabada del programa desarrollado, se refiere al bienestar logrado por el pueblo ruso. Te he dado ya a este respecto indicaciones que no has querido documentarte, pero que no quisiera leer. No insistiré ante las nuevas precisiones que te aporta el compañero Monclús, que tiene tu edad (lo cual constituye para ti una garantía), y sobre todo, ha estado dieciocho años en lo que consideras la antarsala del comunismo libertario. Intúy, pues, que asistirá.

No hay, dices, obispos que apoyen a Rusia, ni millonarios. Te haré observar que el arzobispo de Cantón, personaje sumo de la iglesia Anglicana que dimitió recientemente por haber intentado mancomunar la iglesia católica y la protestante, fué siempre públicamente admirador y defensor del régimen staliniano, y que, en Francia misma, no faltan católicos y «comunistas», como se los llama. Pero esto es secundario, como lo es que asistirá.

No hay, dices, obispos que apoyen a Rusia, ni millonarios. Te haré observar que el arzobispo de Cantón, personaje sumo de la iglesia Anglicana que dimitió recientemente por haber intentado mancomunar la iglesia católica y la protestante, fué siempre públicamente admirador y defensor del régimen staliniano, y que, en Francia misma, no faltan católicos y «comunistas», como se los llama. Pero esto es secundario, como lo es que asistirá.

(Pasa a la página 3.)

Actividades Culturales en Toulouse

No hubo tiempo de anunciar en «CNT» el estreno, en la sala del Centro Regional Pedagógico, el día 14 de marzo, de la obra «Durango», escrita por Juan Martín Elizondo y representada por los jóvenes artistas del Grupo de Amigos del Teatro Español.

Se trataba de una obra inspirada en la destrucción de Durango por la aviación alemana, al servicio de la causa de Franco. De esa base parte la elaboración de este drama de carácter simbólico. Porque, del hecho real, vivo, histórico, aranca la construcción filosófica de una pieza que entra de lleno en el teatro de tesis, tan caro a los autores escandinavos y nórdicos en general.

Del drama de Simón, el pescador, que toma súbitamente conciencia del sentido humano y solidario de la vida, al caer muerto a su lado un hombre en un bombardeo y al recoger de sus manos el pan que el muerto llevaba para su familia, imponiéndose en él, como algo vital e irresistible, la necesidad de encontrar a la familia del sacrificado para llevarle el pan que deben esperar una mujer y unos hijos, parte todo el contenido profundo, grave, fundamental de esta obra.

Durango destruido, sus ruinas y los personajes que lo encarnan —la muchacha que busca a su novio, el viejo andariago, el hombre rico, la familia errante que huye de la destrucción y de la muerte— todo gira en torno a Simón, su toma de conciencia y su pan simbólico.

Los dos alemanes, destacados como espías para señalar los puntos neurálgicos a los bombarderos y para distraer al pueblo, a fin de que no se cuenta de que los aviones llegan y pueda ser la destrucción más completa, representan las fuerzas del mal, la encarnación del fascismo, de la destrucción de todos los valores humanos, destruidos primero en ellos mismos y después colectivamente en Durango su-

plificada y en Simón asesinado, abrazando su pan; el pan filosófico y simbólico, que representaba su comunión espiritual con la humanidad.

Obra densa moralmente, para la que era necesario un juego matizado en los jóvenes artistas. Obra en la que no falta ninguno de los elementos propios del teatro antiguo —tanto de las tragedias griegas como de los «misterios» de la Edad Media. Así el Coro, la Voz, la encarnación del pensamiento, de la conciencia, que planea sobre todos los momentos álgicos del drama.

El Grupo de Amigos del Teatro Español se superó a sí mismo en esta interpretación, la segunda de su nueva etapa, esto es, de la transformación de las lecturas-espectáculo en espectáculo completo. Y esta vez sincronizado con música y films evocadores de los bombardeos y del éxodo de las poblaciones huyendo de las hordas nazis.

Juan Mateu, en el papel de Simón, el Pescador; Adrián Acosta y Diego Ponce, en los dos alemanes; María-José Martínez, en Agueda, la novia; Blanca Eglesas, en la encarnación del Coro, la Voz que comenta y explica las etapas sucesivas del drama; Juan Anguera, en el Anciano; Laureano Román, en el Hombre rico; José García y Mercedes Celma, en el Padre y la Madre, todos se excedieron en sus esfuerzos por expresar los estados de alma y los múltiples matices de la obra.

Sabemos que el autor, que inicia con «Durango» una carrera de autor dramático, desea se le sometan las observaciones que haya suscitado su producción. Hélas aquí, transmitidas de la boca de algunos espectadores: «La obra, planeando en un terreno filosófico, no abarca suficientemente, en opinión de algunos, el caso concreto de Durango, destruida por la

SOBRE LA DESAPARICION DE LOS ONCE TECNICOS PETROLIFEROS EN EL MARRUECOS ESPAÑOL



Magia y espejismo en el Sahara.



¡Hasta la próxima!

Causa extraña sensación ver cómo se disputan las ovejas los pastores derechistas e izquierdistas por igual. Y lo más simpático es que no les tira picar, ni les azuzan los perros, ni blasfeman contra ellas, mientras todos los insultos se los sirven los pastores entre sí. Deja esto muy mal pasado, por la discordia que encierra —al menos en apariencia—, al dicho aquí: «Reunión de pastores...» En apariencia decimos porque aquí la «oveja muerta» no sirve para un comino y han de estar ellas vivitas y coleando para poderlas llevar tranquilas al redil y que den lana (votos, se entiende), aunque no engorden, pues los votos, suficiente misión cumplen cuando engordan al patrón: estatal, capitalista y político.

Durante las elecciones, los pastores no están juntos, pero sí revueltos. Forman una algarabía que no la entiende ni Cristo y sin embargo parece que el «lenguaje» que utilizan, peculiar es del ganado. Un líder «comunista», lanza gritos como éste, de bocajarro a la masa: «No votéis por la derecha que se ha manchado las manos con sangre obrera!» Y el «pastor» del redil diestro, le insinúa por su parte: «El comunismo es la ruina para el país!» Viene entonces el diestro, con infulas de fascista y espeta a todo pulmón: «¡Ni comunismo, ni tradicionalismo, ni nada que se le parezca: conquistemos en las urnas una patria para todos, ciudadanos!»

«Cómo será ese lenguaje de apropiado que el rebaño se reparte, muy inteligentemente, los rediles en cuestión y a todos deja conformes! Algunos —como esta vez pasó aquí con los socialistas—, pierden terreno unas veces; pero ello poco importa, porque a la vuelta, en la próxima! fácilmente puede ser que se rehagan y lo que ayer se perdió, mañana puede ganarse y también multiplicarse. ¿Pueden perder los pastores, los amos, los vivos, jugando con las ovejas? ¡Ja, ja!

Terminada ya la esquila, el día 5 de marzo, los diferentes partidos, sin siquiera despedirse de las masas, han

hecho mutis nocturno por el foro. Los rediles van pastando... lo que pueden. Y en su PAZ, bajo la luna, ni siquiera se preguntan: «¿Cuándo volverán los amos?» ¡Oh, la serenísima expresión que se refleja en la faz tan similar de centenares de miles de carneros! Volverán, volverán, los pastores volverán, volverán, los pastores volverán...

por Javier DE TORO

rán, no tan puntuales como las gOLONDRINAS, pero lo que es al rebaño, no lo dejarán tranquilo mucho tiempo. Los entendidos afirman que esta vez los «comunistas», junto a los «social-cristianos», aumentaron sus haberes en las urnas. Y los mismos nos explican que los socio u socialistas terminaron perdedores. El resto de contrincantes caracterizados, quedaron más o menos como estaban. ¿Quiere esto decir que el «caló» del socialismo falló esta vez en favor de sus consorcios de la izquierda mano? Puede o no puede ser así. El punto es indiferente.

Hay un hecho decidor en todo este raro asunto. No extrañaría que algunos lo tomasen por misterio, si bien nosotros pensamos que no hay razón que lo apoye. ¿Por qué los socialcristianos se llevan tan a las buenas con los sectarios del Kremlin? A primera vista este fenómeno tiene visos de locura. ¿De manera que los curas se pueden poner de acuerdo con los rojos? —dudarán los más pintados. Pero si un poco meditan, profundizando el asunto, descubrirán semejanzas, de Kremlin a Vaticano, que los dejarán pasmados por la sorpresa al principio, para después... conducirlos por la senda natural de los efectos con causa indiscriminable. ¿Qué va del «comunismo» de los curas católicos al «comunismo» de los tales bolcheviques? ¿Alguien puede señalar la diferencia, que nosotros, cegatones, no la vemos?

Lo mismo puede decirse del «anticapitalismo» de los bolches, como del «anticomunismo» de los ensotanados