

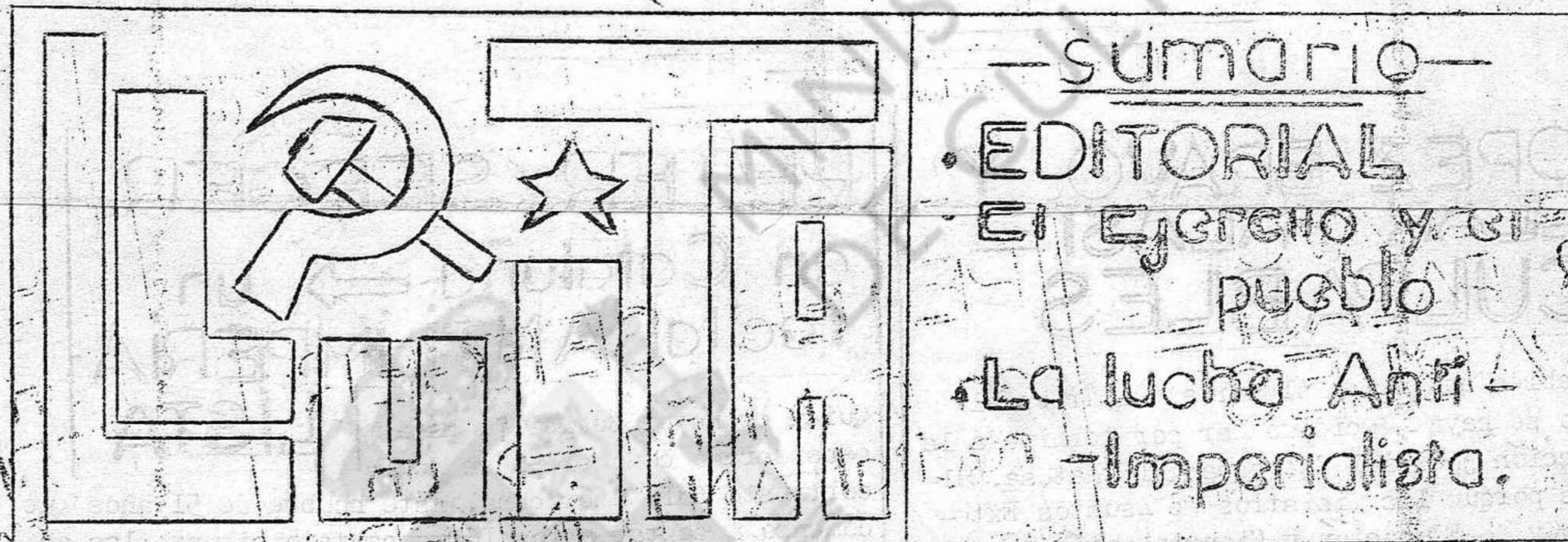
EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LA LUCHA POR EL SOCIALISMO.

Los estudiantes como sector de la sociedad, podemos ser considerados según una doble vertiente:

- 1) Como estudiantes propiamente dichos, en tránsito por la Universidad.
- 2) Como futuros profesionales.

Analizando la situación objetiva en que nos encontramos como estudiantes en tránsito por la Universidad, vemos que las estructuras socio-económicas capitalistas determinan un clasismo en cuanto al acceso a la Universidad, así como, provocan un sistema educativo dirigido exclusivamente a la creación de la mano de obra necesaria para los puestos de trabajo, olvidándose deliberadamente de la formación integral del individuo, (selectividad, sistema politécnico, etc); obliga, por esa misma finalidad del sistema educativo a un férreo control ideológico de la enseñanza que se imparte, y a una absoluta falta de libertad en las investigaciones de todo tipo, dirigiendo estas hacia el perfeccionamiento del sistema de explotación capitalista. Para mejor mantener ese control y esos objetivos el capitalismo español mantiene una estructura universitaria antidemocrática: cátedras vitalicias, oposiciones arbitrarias, cargos designados a dedo, negativa a la participación estudiantil, etc. que enmarcada dentro de la estructura capitalista española con sus peculiaridades especiales le da un carácter fascista y reaccionario.

Del mismo modo, si analizamos nuestra situación objetiva en la sociedad desde el punto de vista de nuestro futuro profesional, observaremos determinadas características muy importantes: Hace solo unos años, (cuando la Revolución Científico-Técnica empezaba a manifestarse aun muy lentamente), los únicos que cursaban estudios eran prácticamente los hijos de la gran burguesía que iban a heredar los



ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA EN VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

MARZO - I. 1971

Numero : 10

Precio 5 pts.

medios de producción y ha convertirse ellos mismos a su vez en explotadores. Pero hoy, y como consecuencia de la Revolución Científico-Técnica, (que implica la necesidad de mano de obra cualificada), son no solo los futuros propietarios los que se educan sino que también empleados que van a poner en práctica los avances técnicos y científicos, (como maquinaria, computadores, técnicas químicas, etc), necesitan una educación superior. Ello es la causa de que las puertas de la Universidad y de las Escuelas Técnicas, hayan sido abiertas a personas no propietarias de los medios de producción y que en el ejercicio de su profesión van a ser asalariados, participando en el proceso de producción como una pieza más del engranaje del mismo, sin personalidad propia, sin capacidad creadora al margen de la producción capitalista, y sometidos como cualquier otro obrero a las leyes de la oferta y la demanda y al paro obrero, al mismo tiempo que el fruto de su trabajo se lo apropia el capitalista y el sólo recibe un salario que depende en todo momento de la situación del mercado de mano de obra.

Vemos pues, que desde los dos puntos de vista del estudiante, tanto para poder recibir una educación científicamente progresiva y humanamente completa, como para oponerse a la explotación capitalista concreta, el estudiante está interesado en un cambio de las estructuras socio-políticas capitalistas. es decir está objetivamente interesado tanto en la Democracia Popular como en el Socialismo.

COMO LUCHAR POR EL SOCIALISMO ?

Hasta aquí hemos hablado de las condiciones objetivas que padece el estudiante, pero no de un grado de conciencia y de sus necesidades de organización, (o sea de las condiciones subjetivas).

Siempre en condiciones subjetivas de la clase obrera.

un fenómeno que se da aun con mayor profundidad entre los estudiantes, (dejando aparte la movilización estudiantil por problemas políticos generales, al margen de su concreta explotación).

Por ellos, el camino que hay que recorrer es a veces más complejo y está lleno de contradicciones. El objetivo del Partido Comunista de España en la Universidad, es concienciar, organizar y movilizar a los estudiantes hacia el socialismo. Pero nosotros entendemos este proceso no como una lucha abstracta por un objetivo lejano y sin aparente conexión con lo actual, sino como una lucha por algo que es necesario si se quieren solucionar los problemas que tenemos planteados hoy.

Es decir si un estudiante, por ejemplo, de químic@s debe luchar por el socialismo es porque solo el socialismo puede solucionar el problema de la falta de medios de preparación científica; el problema del paro profesional de los científicos, con la consiguiente emigración o "fuga"; el problema de que el salario de este profesional este sometido a las alzas y bajas según la oferta y la demanda, etc. y lo mismo que el químico, el enseñante, el ingeniero, el físico, el arquitecto, el médico, etc.

Por esta razón los estudiantes luchamos de modo amplio y efectivo por el socialismo contraponiendo nuestros problemas con el capitalismo que los provoca, (es decir planteando nuestros problemas concretos), y relacionándolos con el socialismo que puede y debe solucionarlos.

Al mismo tiempo la lucha por los problemas concretos nos da experiencias sobre nuestra organización sobre como enfocar la lucha, nos enseña a ganar batallas y nos permite beneficiarnos de las conquistas logradas.

Por eso hay que intensificar la lucha por todos los problemas concretos del estudiante como tal, relacionándolos con la problemática de las salidas profesionales. Y por eso también hay que crear órganos de dirección del movimiento estudiantil, amplios, unitarios y estables, capaces de impulsar y encauzar la lucha.

Solamente mediante este proceso de lucha concreta y organización, la denuncia de las consecuencias concretas del capitalismo sera cada vez más amplia y eficaz, la conciencia política aumentara, (como se ha demostrado ya en alguna facultad), y la lucha sera cada vez más profunda llegando a poder participar el Movimiento estudiantil, en la Huelga nacional que de paso a la Democracia Popular y al Socialismo.

LOPEZ BRAVO Y VILLAR PALASI = CULPABLES

Culpables aunque en plenaria del Tribunal Supremo se haya decidido dar por terminada la instrucción judicial del escándalo Matesa. Culpables porque los Ministros de Asuntos Exteriores y de Educación y Ciencia están tan en-fangados en el robo de los ONCE MIL MILLONES de pesetas como los otros opusdeistas, hoy ex-ministros, inculpaos. Y toda España lo sabe y el pueblo ha dictado sentencia ya. Y no da por cerrado el sumario.

Veintidos miembros del Supremo, en el caso de Lopez Bravo, y veinticinco en el de Villar Palasi, se han pronunciado por la inculpación de uno y otro respectivamente. Se puede seguir siendo ministro cuando un tercio de la más alta magistratura oficial sostiene que hay delito en las conductas de Lopez y Villar?. Pues si, en el regimen de Franco se puede ser alto delin-cuente y ministro. No es novedad. La lista es larga desde aquel "social", Jose Antonio Girón hasta la serie de los "económicos" Arburuas. Se puede ser ministro. Pero se es tan culpable como los matesos Lopez Bravo y Villar Palasi. De ahí la necesidad del gran escobazo que limpie a España de tanta porqueria.

PETER SEEGER en Cataluña → un recital ANTI-IMPERIALISTA LISTA

Quien es Peter Seeger?. Está considerado como el padre de la corriente folk americana. Este hombre de 51 años que comenzó a cantar a los 16, ha cantado siempre las as-piraciones del pueblo oprimido. Su postura comprom-etida le ha causado problemas incluso en su "de-mocrático" país, los EEUU.; allí es un cantante mal-dito. Vino a España invitado por Kailon y ha canta-do en el Pabellón Deportivo de Tarrasa abarrotado por unas 5.000 personas. Muchos jóvenes se manifestaron a la salida a los gritos de libertad. Las autoridades prohibieron el recital que debiera hacer en Barcelona. En signo de protesta 10.000 jóvenes obreros y estudian-tes se manifestaron por las calles, desbordando a la policía. Sus recitales tienen un caracter formidable de acción antiimperialista, en defensa de Angela Davis, y en solidaridad con todos los pueblos en lucha. Cantó "Quien planeó la campaña de arrasar la tierra?", contra el belicista Nixon. Cantó la canción que él creara: "Guantanamera", (... con los pobres de la tierra / quiero mi suerte echar ...).

Habiendo del autor de los versos, Martí, que tuvo que vivir mucho tiempo en el exilio, dijo: "Casi todos viven en un exilio, a menudo hasta en su propio país".

Termino cantando, coreado por el público, el "We shall over come", (nosotros venceremos), que ya se ha converti-do en un himno de combate para todos los revolucio-narios y hombres progresistas del mundo.

...bre las ~~divergencias~~ en nuestro ejercito" y que "nuestro ejercito esta más unido que nunca" etc. Pero ~~que hace aparecer el~~ descontento hacia la dictadura entre los militares profesionales, como hemos dicho la dictadura solo se ha preocupado de tener un ejercito para "andar por casa", es decir para reprimir al pueblo. De esta forma la politica militar de la dictadura no ha pretendido en ningún momento tener un ejercito moderno, bien preparado tecnica y practicamente, bien armado etc, un ejercito pequeño en hombres pero adecuado a las posibilidades que permiten los adelantos científico-tecnicos; sino que se ha pretendido formar, y lo han conseguido, un ejercito numeroso en profesionales que son los que se han tragado los grandes presupuestos militares, pero sin capacidad para lo que una guerra moderna requeriria.

Esta situación de configuración del ejercito simplemente como fuerza de orden publico no es compartida ya por muchos profesionales, particularmente de las ultimas promociones. Las condiciones internas que de esto se derivan (como la imposibilidad de ascenso, la imposibilidad de incidir en el mejoramiento de esta situación) acrecienta cada dia el numero de militares que no se identifican con la dictadura.

Hace tiempo que los comunistas españoles, despues de analizar la situación concreta de nuestro pais hemos planteado la necesidad de un acercamiento entre el pueblo y el ejercito; "el pueblo, hemos dicho en "Mundo Obrero", debe disputar al ejercito a las camarillas franquistas en vez de abandonarlo".

Disputar el ejercito al franquismo, no significa como algunos malintencionados especuladores de la revolución dicen, abandonar los principios revolucionarios, sino que significa la elección del unico camino posible para el triunfo del pueblo sobre el franquismo, el camino de la atracción a nuestros objetivos y la neutralización de sectores importantes del ejercito, conscientes de que el enfrentamiento global pueblo-ejercito es el suicidio del movimiento revolucionario.

Esta politica de acercamiento entre el pueblo y el ejercito en la practica quiere decir que todas las fuerzas democráticas deben orientarse a establecer, todo tipo de contacto con los militares, a elaborar una propaganda dirigida al ejercito.

Pero el trabajo sobre el ejercito es tanto un trabajo individual, (cuando se tiene alguna relación con el) como, sobre todo, un trabajo que deben tomar en sus manos las organizaciones de masas.

Trabajar el ejercito, es trabajar para impedir que este vuelva nuevamente a usar las armas contra el pueblo; y este es el deber de todo el que de verdad aspire a conseguir una España democrática y socialista.

Angela Davis

Angela Davis pertenece al partido comunista. Tuvo el valor de proclamarlo a sabiendas de que arriesgaba su cathedra de profesor de filosofia en la Universidad de California y su propia seguridad y libertad. Como hija del pueblo negro, escaracido por el imperialismo USA, Angela tomó su puesto en la vanguardia, junto a los militantes de Panteras Negras, frente a los racistas del estado más reaccionario de la unión americana. Se convirtió en ejemplo de combatiente audaz, encabezando manifestaciones, piquetes y otras acciones por los derechos civicos de su pueblo y contra la guerra criminal del Vietnam. Por eso fraguaron el complot para detenerla, procesarla sin prueba alguna y exterminarla en la cámara de gas medio de "ejecución" en California.

Angela huyó a Nueva York cuyas leyes son menos bestiales. Los agentes del FBI - que habian puesto precio a su cabeza - lograron detenerla. Comenzo para Angela una nueva fase de su batalla: impedir su extradición. Pero el fascista Reagan consiguió del multimillonario Rockefeller que Angela fuera entregada - en avión y custodiada por tropas del ejercito - a los jueces californianos. La primera comparación ante estos la hizo Angela con el puño en alto y el porte altivo. No logran asustarla. Es comunista. Es hija de un pueblo que se ha puesto definitivamente, en marcha por su emancipación.

El puño en alto de Angela Davis nos llama a todos. No es una súplica sino un ademán de ataque.

Hay que seguir ese puño. Su causa es la nuestra. Hay que impedir que lleven a nuestra camarada a la cámara de gas.

Objetores de conciencia

...versidad, Jose Luis Beunza, se encuentra en esta línea por negarse a prestar el servicio militar al declararse catolico no violento y objetor de conciencia. Esta pendiente de juicio y segun la legislación actual puede ser condenado hasta 30 años. Hay que dejar claro que lo pretende nuestro compañero, es que el servicio militar le sea sustituido por un servicio civil o social no de menor dureza y que el considere de mayor utilidad, (profesores en pueblos, trabajo en el campo, etc). Nosotros los comunistas, teniendo en cuenta la situación politica actual en que se encuentra España, en la que el Ejercito es uno de los principales instrumentos del aparato estatal de represión franquista, vemos muy positivo e importante, (y nosotros lo proponemos como una tarea y un deber revolucionarios) que todos los jovenes con ideas progresistas y sobre todo los revolucionarios, utilicen el servicio militar para realizar una importante labor de acercamiento a los oficiales jovenes y en con ideas avanzadas, una labor de discusión y conciencia de la tropa, (obreros, estudiantes, campesinos, etc), aprender el manejo de las armas, etc. Es por esto por lo que a nivel ideológico no podemos estar de acuerdo con la actitud de los Objetores de Conciencia, aunque respetemos sus ideas profundamente. Y así creemos que en la futura sociedad democrática española, un autentico estatuto de los Objetores de Conciencia sera un derecho reconocido por todos. Y hoy en dia la lucha por la consecución de dicho estatuto es una reivindicación concreta más contra el regimen que hay que respaldar, aunque la solución a este problema no vendra dada totalmente hasta la caída de la Dictadura y la construcción de una nueva sociedad democrática y popular.

EL EJERCITO Y EL PUEBLO

La potenciación de la lucha de clases que se viene produciendo en España en los últimos tiempos, (y más concretamente las disensiones que en el seno del Ejército han agudizado las luchas populares contra el Consejo de guerra de Burgos, ponen al orden del día la necesidad de que las fuerzas que hoy luchan en España por la democracia y el socialismo se preocupen de analizar la situación del Ejército y de estudiar las posibilidades de dirigir hacia él una ofensiva de agitación, propaganda y organización.

El estado burgués, (y la dictadura fascista es una variedad del mismo), siempre ha considerado al Ejército-permanente, (Cuadros profesionales militares), al Ejército-institución como el último argumento para defender sus intereses de clase frente a la lucha popular por la libertad, la democracia y el socialismo. Hoy en nuestros cuarteles se les dice a los soldados (que son Ejército-pueblo, campesinos, estudiantes, obreros, etc. con uniforme militar), que "el Ejército es el brazo armado de la Patria", no es difícil saber lo que los altos jefes militares, ligados a la Oligarquía mediante los Consejos de Administración de las grandes empresas, esconden detrás del vocablo "Patria". "Es misión del Ejército -se dice también- defender a la Patria de sus enemigos interiores y exteriores". Pero ni España, ni el pueblo español tampoco, están hoy amenazados por ningún enemigo exterior, por ningún país extranjero; y si esta amenaza fuera real "nuestro" ejército sería incapaz de defender las fronteras de España, el Ejército de Franco es incapaz de cumplir con su único deber: la defensa de las fronteras del país. Y esto, porque el Ejército franquista, es un Ejército para "andar por casa", es un Ejército para asustar al pueblo, es efectivamente un Ejército para "defender a la Oligarquía de sus enemigos interiores", es decir de la clase obrera y de sus aliados en la lucha por la Democracia y el Socialismo.

De esta manera en el estado burgués, el Ejército, institución-permanente, tiene la función de aplicar la dictadura de clase, (de la clase dominante), de la burguesía sobre las clases populares. Y en esta función la burguesía ha empleado y pretende seguir empleando como ejecutor directo de la represión al pueblo, a los soldados arrancados del propio pueblo, este hecho debe ser el punto de partida que nos obligue a todas las fuerzas en lucha contra el franquismo a dedicar una mayor atención al Ejército.

En España desde la Guerra Nacional Revolucionaria de 1936-39, que enfrenta a un importante sector del Ejército, (el más reaccionario), con el pueblo, que abrió un profundo foso de separación entre el pueblo y el Ejército, se ha mantenido esta separación. Por parte del franquismo se ha seguido una política sistemática de implicar constantemente al Ejército en la represión, de amenaza con la utilización del Ejército contra los movimientos de masas, para mantener vivo el odio del pueblo al

Ejército, en una maniobra para perpetuar la separación existente desde el 36. Por ello, renunciar a llevar nuestra propaganda y nuestra agitación dentro del Ejército, dentro de los cuarteles, entre la tropa fundamentalmente y entre los militares profesionales cuando las circunstancias lo permitan, significaría abandonar la influencia sobre el Ejército al franquismo, significaría ir ineludiblemente a un enfrentamiento global pueblo-ejército, y esto no es solo una estupidez, sino que es un suicidio.

Las amenazas de utilización del Ejército para reprimir los movimientos de masas se han reiterado por los miembros del Gobierno durante los últimos años. Y los ultras del régimen son los más interesados en hacer de estas amenazas realidades; pero sin embargo, ellos saben muy bien y nosotros debemos aprenderlo que esto no es una cosa que dependa única y exclusivamente de su voluntad, que esto depende única y exclusivamente de la voluntad de las masas, de la correlación de fuerzas existente en el país, de la influencia definitiva de los movimientos de masas en el seno del ejército y particularmente de la fuerza de los movimientos de masas en la calle.

Es cierto que en el Ejército de hoy todavía quedan muchos mandos de la Guerra, franquistas, anticomunistas; es cierto que los altos mandos militares están ligados como hemos señalado antes a los beneficios de la Oligarquía financiera y terrateniente: es cierto que durante estos años de dictadura, el Ejército ha conservado una participación importante en el poder; pero el Ejército de hoy no es el Ejército de los años 40, ni lo son la gran mayoría de los mandos, ni mucho menos la tropa. El ejército no es ya una organización herméticamente cerrada a las ideas y a las inquietudes de nuestra sociedad. Las grandes luchas populares contra el Consejo de guerra de Burgos han producido inquietud en el seno de la oficialidad joven y han agravado las diferencias existentes entre los militares fascistas y los que opinan que hay que cambiar algo

ya sea por miedo ante la reacción popular o por deseos sinceros de acabar con este estado de corrupción. Un ejemplo de ello es la carta dirigida a Franco por un grupo de oficiales exigiendo una mayor liberalización del régimen, y las reuniones de oficiales en los cuarteles de Madrid para tomar posición ante el Consejo de Burgos. La prueba más palpable de la división que existe en el seno del Ejército, es la insistencia con que en los medios informativos franquistas y en los discursos pronunciados en las "manifestaciones patrióticas" se ha hablado ultimamente de: "las calumnias"

iiiiii CONTRA LA REPRESION FASCISTA iiii
iiii EXTENDAMOS LA LUCHA EN TODAS SUS
FORMAS A TODOS LOS NIVELES Y CONSEGUAMOS
EL LEVANTAMIENTO DE LA SUPRESION DEL
ARTICULO 18 iiii

LOS SUCECOS DE POLONIA :

"El hecho es que, desde hace algún tiempo, el diálogo entre, los dirigentes y el pueblo fue roto y reemplazado por ordenes unilaterales, a menudo decididas en un círculo muy estrecho."

"Los trágicos acontecimientos, cuyo origen se encuentra en el descontento de la clase obrera, constituyen una seria advertencia para el porvenir y debemos sacar de ellos plenas y decisivas conclusiones".

Estas frases que reproducimos del periódico polaco "Zycie Warszaw", nos parecen que aclaran un tanto las causas de la protesta de los obreros polacos, reprimida con gran violencia por la milicia y el ejército, con un valance elevado de muertos y heridos.

Al margen de los comentarios de la prensa franquista, estos hechos han causado en nosotros, militantes comunistas una gran inquietud.

Para nosotros, no es el socialismo lo que está en causa; por el contrario, estos incidentes nos convencen aun más de la necesidad de la aplicación práctica de las ideas de Marx y Lenin.

De que como propone nuestro partido es incompatible el socialismo con la falta de libertad y participación activa y con poder de decisión de la clase obrera.

De que en el marxismo nuestro guía constante debe ser la crítica y la autocrítica.

De que la dictadura del proletariado no puede ser la dictadura de una capa burocrática.

De que el partido debe ser dirigente y no dominante, unido estrechamente con las masas a las que dirige y de las que aprende, pudiendo resultar dañado este punto cuando las labores del partido se confunden con las del Estado.

Cuando en un sistema socialista se cometen fallos y errores, deben ser criticados sin tapujos, hasta sus últimas consecuencias. Este es el primer paso para su solución. "... análisis necesario para asegurar relaciones justas entre el partido y la clase obrera", (palabras del nuevo Primer Secretario del Comité de Gdansk del P.O.U.P. en la última reunión del Comité Central).

En el régimen socialista es la clase obrera quien detenta el poder y por lo tanto el estado socialista debe estar a su control, idea leninista cuya aplicación práctica es de fundamental importancia.

Algunos errores políticos cometidos en este sentido y otros de política económica (uno de cuyos reflejos había sido la reciente subida de precios) que el nuevo primer secretario del Partido Obrero Unificado, E. Gierek acaba de mostrar, han sido las causas de los pasados acontecimientos.

Esperamos que tras el examen crítico de la situación y sus causas, que los camaradas polacos deben realizar, una nueva Polonia revolucionaria y socialista pueda ser un ejemplo y atracción para todos los hombres del mundo. Ya que esa debe ser la sociedad socialista.

UNA TAREA :

UN DEBER :

LA LUCHA ANTI-IMPERIALISTA

El imperialismo norteamericano, bajo la presidencia del siniestro Nixon, amigo de Franco y de Juan Carlos, ha extendido la invasión militar a Camboya y Laos y amenaza ahora directamente a la República Democrática de Vietnam del Norte. Según se le antoja a Nixon decide atacar uno u otro país; bombardear con metralla, napalm o desfoliantes amplias zonas, asesinando mujeres, niños y ancianos en un genocidio que no tiene parangón más que con los crímenes hitlerianos en la Segunda Guerra Mundial. La ola de barbarie desatada por los imperialistas norteamericanos contra los pueblos de Indochina constituye un verdadero desafío a la Humanidad. La indiferencia y la pasividad ante esta escalada en el genocidio es una actitud incosciente y cómplice. Es preciso paralizar al agresor, imponer el cese de la guerra, exigir la retirada inmediata e incondicional de las tropas norteamericanas.

Los que en Vietnam asesinan cobardemente a niños, mujeres y ancianos; los que recurren al napalm y al fosforo blanco, a las sustancias tóxicas y a la sistemática aniquilación de pueblos y aldeas, son los mismos que pisotean la tierra española transformada en trampolín de la agresión nuclear.

Juan Carlos y Lopez Eraso doblan sus espinazos en Washington y mendigan más apoyo, ofreciendo España en almoneda. Intensificando la lucha contra las bases yanquis en España, nuestro pueblo hará su aportación al combate antiimperialista. En esa lucha unamos a las más amplias capas de la sociedad española, a todos los que sienten en sus corazones el ardor patriótico, el odio al imperialismo yanqui y el amor a la Paz.

iiiiii MULTIPLIQUEMOS LAS ACCIONES DE SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS DE VIETNAM, LAOS Y CAMBOYA ,
CON LA REPUBLICA DEMOCRATICA DE VIETNAM DEL NORTE iiiiiii
iiiiii ANTE LA ESCADA DE BARBARIE YANQUI, LEVANTEMOS POR DOQUIER UNA REACCION DE COLERA Y OUDIO
CONTRA LOS AGRESORES IMPERIALISTAS NORTEAMERICANOS iiiiiii

(Transcripción de MUNDO OBRERO, con fecha 5 de Marzo)

La lucha de camarillas por el poder se ha intensificado en las últimas semanas. Esta es la característica más importante de la situación política en las alturas.

Lopez Rodo declara a "France-Soir" que los portadores de pancartas contra el Opus Dei, que dicen haber organizado las manifestaciones de Diciembre, si llaman a las gentes a manifestarse no llenarian una "plazuela de Madrid". Y mientras la secta Opusdeista acaba de lograr que en el asunto Matesa no sean encausados Lopez Bravo y Villar Palasi, los ultras de Falange, civiles y militares, dan muestras de agresividad y no ocultan sus propositos de "volver".

El carisa vieja Fernandez Cuesta, ante la pregunta de un periodista madrileño de si volveran los falangistas al poder como grupo mayoritario, afirma que "puede ser". Y en Cáceres, Perez Viñeta, con la presencia de Fernandez Miranda y Garcia Rebull, proclama como realidad lo que no dejan de ser para el y los suyos sino buenos descos: "Hoy como el 18 de Julio: Ejército y Falange están unidos y seremos invencibles porque de nuestro lado esta la razón y la justicia". A su vez, Fernandez Miranda declara que la Falange es la esencia del Movimiento, abierta a todos los futuros, pero "fiel a su origen".

La multifacetica polemica publica en torno al "asociacionismo", teniendo como cappeones contrapuestos a "YA" y "PUEBLO", ha alcanzado nuevos niveles. Se ha vivido y se vive lo que un periodista llama "tension asociacionista". Parece demostrarse que la tendencia partidaria de la orientación "entre-abrir las puertas para que la oposicion popular y democratica no las derribe" se ha visto fortalecida. Lo cual no revela sino que el pluralismo politico se ha transformado en una realidad viva y acuciante que el deseo de democracia y el impulso hacia ella se hace irresistible. Al propio tiempo, la vida esta demostrando la inanidad de esa solucion asociacionista en el actual contexto politico. Se revela la hipocresia tambien de los grupos que piden ese asociacionismo. Hipocresia que a veces se rompe. Por ejemplo "ABC" dice en sustancia en una editorial que las asociaciones le interesan en tanto que "instrumental para el acceso sin sobresaltos a la reinstauracion monarquica". Mientras tanto, los "asociacionistas" no levantan la voz en relacion con la suspension del articulo 18, que permite cometer toda clase de arbitrariedades y salvajadas a la Brigada politico-social. Al propio tiempo, los hechos demuestran que existen fuerzas politicas dentro del regimen que -dada la debilidad de este- ven esas asociaciones como un fantasma que les produce horror.

¿Por que?. Porque, efectivamente, como nuestro Partido ha señalado, "es contra natura pretender que un partido unico fascista concebido para imponer la uniformidad y el sometimiento, se diversifique y se transforme en un mosaico politico capaz de recoger la diversidad de tendencias existentes en el pais". El Ministro Sanchez Bella ha declarado que las asociaciones politicas, en el caso de que fueran creadas, no solo no podrian tener el caracter de partidos, sino que "serian agrupaciones de opinion sin afanes electorales". En reciente editorial de "YA", importante portavoz de esa tendencia "asociacionista", podemos leer: "Que las mencionadas asociaciones no tienen acceso a las Cortes?, Ya lo sabemos". Entonces, ... ¿para que las asociaciones?. No se puede afirmar si habrá o no asociaciones. Hemos dicho, ya hace tiempo, que el asociacionismo politico, si llega a ver la luz habrá nacido muerto. Y en la declaracion reciente del C.E. nuestro Partido ha reiterado que "el llamado asociacionismo, igual que la Ley Sindical elaborada por las Cortes, no son sino un intento de prolongar la Dictadura franquista, con Franco o sin el". En el seno del Consejo Nacional se han enfrentado las camarillas que se disputan el poder con toda violencia. El viejo falangista, Elola, aplaudido por sus amigos, arremetió contra Lopez Rodo y contra el Opus. Este negó que la OBRA sea un partido politico.

Varios ministros del gobierno han tenido que intervenir para responder a "alusiones". Otros que no pensaban hablar han tenido que hacerlo. Silva Muñoz optó por el silencio. A pesar del "secreto" que rodeó las sesiones, los reflejos de esa lucha de camarillas han trascendido a la calle. Pero, sobre todo, ha trascendido lo que esencialmente determina esa lucha, esas contradicciones: el crecimiento de la accion obrera, popular y democratica. El informe presentado en el Consejo Nacional que desde los obreros y universitarios, hasta amplios sectores de la Iglesia, pasando por los intelectuales y profesionales y los movimientos nacional-democraticos, todo es subversion. ¿Se necesita confesion, de parte, mas evidente de que millones de españoles estan en marcha en la lucha por sus reivindicaciones y por las libertades y que, por tanto, lo que hace falta es la democracia?. Sin embargo, el Consejo Nacional del Movimiento que se reunio a puertas cerradas llama a eso "subversion". Y en consecuencia parece que el gobierno va a presentar a las Cortes un nuevo proyecto de ley de Orden Publico. La conclusion politica que se deduce de los hechos mencionados y de otros (que tienen un caracter accesorio), es la que encabeza estas lineas, es decir la intensificacion de la lucha de camarillas, la agudizacion de la descomposicion del regimen. A la vez, otras conclusiones se imponen. La primera es que no hay solucion politica a la situacion de crisis que vive el regimen a partir del regimen mismo. La segunda es que las distintas camarillas que se disputan el poder: los tecnocratas del Opus y los residuos ultras y burocraticos de la falange y el ejercito asi como la tendencia que tiene como bandera el "asociacionismo" coinciden y tienen como objetivo comun, evitar una ruptura del actual contexto institucional; impedir la quiebra de la continuidad, es decir impedir la democracia. El camino para resolver esta situacion esta en el desarrollo de las acciones de masas, de la lucha obrera, popular y democratica, en la concertacion de un Pacto para la Libertad. Porque lo que necesita el pueblo es un cambio de fondo en el contexto del cual se deberan abordar y resolver los problemas politicos, economicos, sociales y culturales que la sociedad española tiene planteados.

SANTIAGO ALVAREZ.