

El correspondiente de Paris.
Hoja autógrafa diaria.

Servicio de la prensa española.

Redacⁿ y admⁿ:
97 y 19 rue Mauberge
Paris.

Año IV. ~ Núm^o 505.

Paris 31 de Agosto de 1888.

La situación.

Los Consejos generales, continúan votando peticiones y más peticiones a los poderes públicos con el fin de obtener la deseada modificación de los procedimientos electorales vigentes. A la hora presente son ya muy contados los Departamentos que no hayan producido al gobierno o a las Cámaras una demanda de esa especie, y por tanto, todo indica y hace creer que la proposición de ley encaminada a obtener el restablecimiento del escrutinio de Distrito será aceptado por la gran mayoría de los representantes de la nación en cuanto los Cuerpos legislativos reanuden sus interrumpidas tareas.

Confesemos que es un extremo curioso lo que sucede en este asunto. Ante de la triple victoria electoral recientemente alcanzada por el general Boulanger, apenas si media docena de diputados y un número igual de Consejos generales se habían adelantado vergonzosamente a manifestar su opinión en favor del restablecimiento del antiguo escrutinio. A partir del ruidoso éxito obtenido por aquél en las elecciones parciales del día 19, el movimiento se ha convertido en una verdadera avalancha; las peticiones llegan a cada correo por docenas al ministerio y a la presidencia de la Cámara; en las reuniones políticas que se celebran en provincias, el tema de la modificación del sistema electoral vigente es el único asunto que se discute; y los periódicos, lo mismo los de París que los de los Departamentos, se hallan circunscritos desde aquella fecha a debatir esta cuestión, como si de repente se hubiese encontrado en ella el secreto de curación o, por decirlo con mayor propiedad, la panacea para todos los males. "Lo que la constitución del nuevo sistema electoral por el antiguo - decíamos ayer - va ciertamente a impedir al general Boulanger (ya que todo ese movimiento de alarma se ha producido in-

mediatamente después de su triple elección), la ejecución de sus proyectos?"

Pero he aquí que ahora resulta, si hemos de creer lo que dicen a voz en cuello los periódicos que representan los procedimientos y las ideas del general, que Mr. Boulanger, cuyo éxito immense, al decir de ciertos calculistas del oportunitismo, ha sido debido a la deficiencia del sistema de escrutinio por lista, va a ser en realidad quien, tan luego como tenga lugar la reapertura del Parlamento, presentará una doble proposición encaminada a reclamar la revisión constitucional ó, en su defecto, el restablecimiento inmediato de los antiguos procedimientos electorales, sea la votación por distritos. Y esto debe ser tan cierto, como que todos, absolutamente todos los periódicos que se titulan órganos del llamado partido nacional ó boulangista publican a un mismo tiempo la noticia, lo cual quiere decir que el general, antes de emprender su viaje a Suecia (ó a donde sea), ha dado las convenientes instrucciones acerca de este punto. Ahora bien: si el partido republicano cree ingenuamente que solo los defectos del escrutinio por lista han podido favorecer y asegurar el riñoso triunfo del ex-ministro de la guerra; cómo se explica que el general quiera abandonar espontáneamente esa supuesta ventaja, opponiéndose a que sus futuros proyectos plebiscitarios naufragen por completo en las próximas elecciones generales, que indudablemente se verificarán por el antiguo sistema de votación por distritos? Misterios ó contradicciones son éstas que el tiempo se encargará de aclararán. Por de pronto, solo cabe decir que los unos ó los otros se equivocan en sus cálculos y apreciaciones: son los oportunistas y ministeriales los que sufren error al atribuir la victoria del general Boulanger a los defectos del escrutinio por lista: es Mr. Boulanger quien padecerá estrafolio creyendo que el cambio del sistema electoral ha de darle mayores y más positivas ventajas?

Una nota final, a propósito del ex-ministro de la guerra. El general ha salido ya de París; pero ahora resulta, según unos, que ha salido de incómodo y en dirección desconocida, y, según otros, que ha ido directamente a Friedrichshafen, en cuyo punto le aguarda el príncipe von Bismarck para celebrar con él una importante y "decisiva" conferencia.

Como ven nuestros lectores por esta absurda y ridícula noticia - de la cual, a pesar de su absurdidad y ridiculidad, se han hecho eco algunos periódicos que se dicen formales -, el viejo antiboulangista, lejos de callarse, va en aumento de día en día.

Varas 01 de Agosto de 1900.

La vacunación anti-colérica y el Doctor Ferran. — Tengo absolutamente profano en la materia, un secreto presentimiento, una especie de intuición científica, si así podemos expresarlos, en la que tal vez nuestro amor propio nacional estaba más o menos interesado, nos hacia exclamationes días atrás, al propio tiempo que dábamos cuenta de la comunicación del Doctor Gamaleia acerca de su pretendido Descubrimiento de la vacuna anti-colérica: "Es que se trata, en efecto, de un remedio positivo para preservarnos del cólera; y es que tiene el descubrimiento del Doctor Gamaleia algún punto de contacto, una analogía más o menos apropiada con los procedimientos del doctor Ferran, actualmente Director del laboratorio municipal anti-rábico de Barcelona, de que tanto se ocupó el mundo científico en 1885." Pronto hemos de saberlo."

Las dos cartas dirigidas por el Doctor Ferran, una a M^r. Pasteur, como Secretario perpetuo de la Academia de Ciencias, y otra al mismo Doctor Gamaleia, autor del supuesto Descubrimiento del virus Anticolérico, nos prueban evidentemente que no anduvimos muy lejos de la verdad al adivinar o presentir que el procedimiento descubierto por el profesor de Odessa debía diferenciarse esencialmente muy poco, o nada, del preconizado hace ya más de tres años por el Doctor español antes nombrado.

Esas dos cartas del Doctor Ferran han sido reproducidas y comentadas por casi todos los periódicos políticos de París. Túntil es, pues, añadir que esta reivindicación del facultativo español ha venido a producir una confusión extraordinaria en la familia de los Galenos, la cual puede ya considerarse dividida en dos campos hostiles e intramigantes, dentro de los cuales los combatientes se agitan como endemoniados convirtiendo la que debiera ser pacífica y reposada discusión científica en revuelo de gallos o, para decirlo en una forma más clásica, en verdadero campo de Agramante.

Los unos combaten á bruto partido contra Ferran, a quien califican poco menos que de charlatán; recuerdan que no tan solo el Doctor español se había negado siempre a publicar su pretendido secreto, sino que dio con la puerta en las narices a los facultativos franceses que habían hecho expresamente el viaje á España para experimentar de visu el supuesto Descubrimiento; y, por consiguiente "que no hay que tener para nada en cuenta las jeroniadas de ese farsante" (sic).

Los otros, en cambio, replican que si Ferran se negó a entregar su secreto, es porque en modo alguno tenía ni se inquietaba de que pudieran existir concurrentes poco escrupulosos

los capaces de hacer "batir moneda" a sus costas y con su propia idea, cuya prioridad es realmente incontestable; que en 1886 publicaba ya en Valencia un libro titulado: "La inoculación preventiva contra el cólera morbo asiático" (por D. Jaime Ferran, con la colaboración de los doctores Gimeno y Pauli), en el cual tomaba definitivamente posiciones en este asunto; y en fin, que la cifra auténtica de las inoculaciones practicadas por él, con éxito satisfactorio, alcanza la respetable suma de 50.000, lo cual, por si solo, constituye ya un poderosísimo argumento.

Algunos van más allá en sus apreciaciones, y llegan hasta a insinuar que M^r. Pasteur - que, por lo visto, tiene algún apego al Dinero - habría podido perfectamente entenderse con M^r. Gamaleia para hacer surgir de improviso a este auxiliar inesperado, en el momento oportuno y cuando el Doctor Ferran parecía ya olvidado, con la segunda intención de participar del premio Bregant por iguales partes "con este hombre de paja...." (sic).

Del debate, por lo que se ve, amenaza entrar en una nueva faz. No faltaremos nosotros en nuestro puesto, como cronistas y como españoles, para seguirlo de cerca y tener a nuestros lectores al corriente de todo lo que se diga. El caso vale la pena.

La escuadra española en Toulon. - Con motivo de encontrarse en la rada de Toulon la escuadrilla española, coincidiendo su presencia en aquella agua, con las maniobras de la escuadra francesa, los periódicos de París han publicado entusiastas artículos en los cuales el nombre de España y las glorias de la marina española han salido a relucir de un modo interesante capaz de colmar los deseos y el patriotismo de cuantos, habiendo nacido en el otro lado de los Pirineos, nos vemos constreñidos, por miserables ingratitudes o por intramisericordias absurdas de la política, a vivir contra nuestra voluntad en suelo extranjero.

Según los últimos telegramas, ayer noche tuvo lugar en Toulon la comida ofrecida a M^r. Floquet, presidente del Consejo, por el prefecto marítimo. Al llegar a los postres del banquete, al cual asistía el contra-almirante de la escuadrilla española, el almirante francés Dupetit-Thouars brindó por nuestros bravos marinos. El contraalmirante español contestó en una elocuente improvisación en la que recordó las ocasiones en que Francia y España han combatido juntas, los intereses comunes que ligan a los hombres de una misma raza y la simpatía que existe entre ambos pueblos. - M^r. Floquet, en su discurso-brindis estuvo también muy expresivo en sus alusiones a España y a su valiente marina.

Última hora: - (Roma, 31) Los periódicos oficiales afirman que la última nota de M^r. Goblet sobre el asunto de Massaouala no será contestada por M^r. Brissago.