

BOLETIN OFICIAL

DEL

OBISPADO DE OSMA

SE PUBLICA EN DIAS INDETERMINADOS, EN MEDIO, UNO O MAS PLIEGOS

Años atrás, por el correo y sin antecedente alguno, fué enviado al Ilmo. y Rmo Sr. Obispo de esta Diócesis, para que le firmara, un mensaje latino, dirigido á Su Santidad con motivo de la Enciclica *Cum multa*. Aunque sin previo acuerdo, como se vé, ni acerca del fondo, ni de la forma del escrito, S. S. I., por más que se considerase en circunstancias excepcionales respecto de las que motivaron la expresada Enciclica, le hubiera firmado, si en él no hubiese encontrado frases, con las cuales no estaba conforme.

Tambien sin antecedente alguno, le fué enviado despues por el último anterior Metropolitano de esta Provincia eclesiástica otro mensaje á Su Santidad con motivo de una carta del Sumo Pontífice al Arzobispo de París: mensaje que tampoco firmó S. S. I. por hallarse en él algunas cláusulas, de las cuales unas no le agradaban, y otras en modo alguno le atañían. S. S. I. y Rma. ignora si ha sido publicado el primero de dichos mensajes; pero sí sabe que lo ha sido el segundo en Roma, pues está inserto en un cuaderno que de allí le han enviado recientemente, y contiene otros muchísimos mensajes sobre el mismo asunto. Con esta ocasion se ha visto que tambien fué publicado en el Boletín eclesiástico de Búrgos; pero pasó entonces inadvertido. Vista, pues, dicha publicacion, S. S. I. y Rma. ha juzgado necesario escribir á Su Santidad la siguiente carta:

BEATISSIME PATER:

Præterquam quod Sanctitati Vestræ parva quidem nummorum summa Sacerdotio Vestro, quinquaginta ab hinc annis adepti, præsentem recolendo, seorsum libenti animo collata, alia via, prout mihi, ut ita facerem, significatum est, delata fuit, istam viginti millium *regalium* nunc mitto, ex donis congestam denuo, quæ *Pecunia Sancti Petri* vocantur, pium opus hic ex longo susceptum. Sane munusculum

est; sed pauper Diœcesis et Episcopus pauper non possunt in hoc aliter se gerere quam ad instar viduæ, de qua Evangelia.

Jam vero scribendi finem facerem, si datam quam optabam occasionem amitterem, quamque minime prætermittam, declarandi scilicet, ut est omnium et præsertim Episcopi, inconcussam meam fidem erga Sedem Apostolicam et Romanum Pontificem, caritatem, pietatem. At supervacaneum forsitan videatur hæc expromere, utpote notissima; siquidem omni tempore eosdem sensus aperui, et speciatim, et pluries et multipliciter, per viginti sex annos, ex quo Episcopatum inivi, et nuper simul cum omnibus hispanis Episcopis; nec habui quidquam antiquius quam ut Christi Domini in terris Vicarii præceptis, jussis, optatis, etiam, parerem, obedirem obtemperarem tam adamussim, incunctanter, libenter studioseque, quam qui maxime.

Attamen ut, quoniam meum prænomen quibusdam actis non apposui, quod minus recte cogitatum jure meritoque haberi posse existimetur, re explicata, animo non subeat amplius, quid evenit explanabo. Itaque, cum anteactis proximis annis quædam, deflenda quidem, in Hispania accidissent, quæ Epistolæ Encyclicæ *Cum multa* ansas dedere, aliquid de his strictim perstringere mihi visum est, nec tempus rei gerendæ dimittere, ne silentii mei gratia fortasse vitio vertatur quod culpa vacat.

Ad nos perlata suprascripta Encyclica, improvisæ litteræ, hanc respicientes, mihi fuerunt missæ ad Sanctitatem Vestram, ut meum nomen his ascriberem; sed simpliciter remissi simul ac istud facere non posse mihi persuasi, cum ipsas legissem. Nescio prorsus qui eas scripsisset; sed utcumque sit, neminem latet illum agendi modum præter consuetudinem, et inurbanum saltem, ne dicam injustum, esse; siquidem ut ratio suadet et par et æquum est, fitque semper et ubique, prout omnes sciunt, cum de hujusmodi rebus agitur, scripti exemplum ad omnes Episcopos mittitur, ut quod cuique videatur quilibet dicat, et postquam concordaverint omnium judicia, ab omnibus subscribatur. Nihilominus tamen inconsiderate gestum non obstitisset quominus et ego item subscriberem, nisi in litteris fuissent aliqua quæ, quod ad me attinet, probare non poteram. Cum enim nec quidquam peccassem, nihil ergo erat mihi quod pæniteret: calamum contrario sumpsi, cum instituissem scribere pro ingenii mei tarditate, ut propugnarem strenue et viriliter, quantum in me esset, pro suprema Sanctitatis Vestræ auctoritate, subdole, prout, nec immerito, mihi et aliis quampluribus visum fuit, studio partium oppugnata ex quo Sanctitati Vestræ placuit clarissimo viro Nocedal, jam e vivis erepto, præparationes ad aggrediendas ad limina Apostolorum peregrinationes committere, quæ maximæ indicabantur, quæque in irritum cecidere. Igitur perturbationes, confusiones et exanimationes in civitates inductas pendens, sedare et dissipare curavi; et revera voti compos fui factus.

Præterea alia erant in illis litteris contradictoria mihi visa, et alia

quæ ad me non pertinebant, nec in me cadebant: meum igitur non erat ipsis subscribere. At Nuncius Apostolicus ad me scripsit dolens quod ego unus ex omnibus Episcopis non suscripsissem; sed ego rescripsi me unum in tot et tantis turbationibus pro Summi Pontificis placitis scripsisse, quod tantum abfuit ut turbationem moveret, quin contra ab omnibus bonis maxima lætitia et summo plausu exceptum fuit, ceu ita patuit ex epistolis gratulatoriis pæne innumeris, quæ ex tota Hispania et ejus insulis ad me perlatae fuerunt. Adjungebam maxime oportere Episcopos libertate gaudere, aliter enim minus roboris quod scriberent esset; et alias, si in Concilio generali nemo mihi libertatem adimeret, (ad Vaticanum ire non potui propter persecutionem a *liberalibus* accensam) absurdum et immodestum judicarem eam in mea Diœcesi adimere velle. Attamen subscriberem dummodo expungeretur illud *pacificis triumphis*, nam prorsus nesciebam quales essent. Quid postea factum est me latet. Ego vero Sanctitatem Vestram quamprimum possem, certiores de his facere in animo fuit; sed propter longam incommodam valetudinem non potui. Igitur optimæ opportunitatis jactura facta, proposito destiti.

Miratus etiam fui eodem inusitato modo se gessisse hujus Provinciæ Metropolitanum, novissimum qui universæ carnis viam ingressus est, dum quasdam litteras ad Sanctitatem Vestram, gratulabundas ob Epistolam ad Archiepiscopum Parisiensem, mihi reddidit ut eas subscriberem: at cum in iisdem quasdam clausulas reperissem, a me penitus alienas, nomen meum non apponere melius esse duxi. Cum autem non pridem typis mandatas vidissem, hæc exponere necessarium judicavi. Cæterum cum, etsi Sanctitatis Vestræ desiderium hoc sibi gratissimo anno me teneret, tamen votum explere nequissimem, nunc arrepta occasione declarare habeo non tantum Epistolæ ad Archiepiscopum Parisiensem datae, sed etiam omnibus scriptis, actis et gestis Sanctitatis Vestræ, præteritis, præsentibus et futuris, plaudere et adhærere natus sum, paratus pro suprema auctoritate Sanctæ Sedis Apostolicæ, et Romani Pontificis, mortem obire, opitulante Deo.

Hæc habebam dicenda. Sanctissime Pater, numquam intemptiva, Deum exorans ut Sanctitatem Vestram sospitem servet.

BEATISSIME PATER:

Ad Sanctitatis Vestræ pedes provolutus humillimus et obsequen-
tissimus filius

Petrus Maria, Episcopus Oxomensis.

Burgi Oxomensis 30 Julii 1888.

OBISPADO DE OSMA.

En el BOLETIN del 1.º de Noviembre de 1865 se publicó por Nuestro Tribunal una instruccion relativa á las diligencias que han de practicarse para la celebracion de matrimonios, para los cuales no haya impedimento dirimente ó impediante: instruccion ajustada á las disposiciones canónicas sobre la materia, dadas á fin de evitar las terribles consecuencias que resultan de matrimonios nulos. En la expresada instruccion, que se cumplirá exactamente, se dice, entre otras cosas, que «sin Nuestra autorizacion ó la de Nuestro Provisor, no pueden los párrocos, y demás encargados de la cura de almas asistir á matrimonios de personas de ajena Diócesis.»

Aunque esta disposicion fuese solo diocesana, obligaria gravemente su cumplimiento, pues cada Prelado es en su Diócesis legislador en todo lo que no se oponga al Derecho; pero, á mayor abundamiento, es de Derecho Universal, segun arriba se dice, y se ve por los siguientes testimonios.

La Sagrada Congregacion del Santo Oficio dió en 1658 acerca de la celebracion de matrimonios, una instruccion que repitió en 1669, en cuyo párrafo séptimo se manda que si son extraños los que quieren contraer, «*supersedeatur in licentia contrahendi, donec per litteras Ordinariorum ipsorum contrahere volentium doceatur de eorum libero statu de eo tempore quo permanserunt in sua civitate vel diæcesi.*» Y al final de dicha instruccion se previene que: «*Ordinarii præcipiant omnibus et singulis parochis in eorum Diæcesibus existentibus ut pro matrimoniis cum exteris contrahendis non faciant publicationes in eorum ecclesiis nisi cerciorato Ordinario, a quo, vel ejus Generali Vicario, prius teneantur authenticam reportare quod pro tali matrimonio fuerunt examinati testes in eorum tribunali, qui probant statum liberum contrahere volentium, etc.*»

Habiendo sabido Su Santidad Clemente X que aun no se observaban en todas partes estas instrucciones dió en 21 de Agosto de 1679 el Decreto *Cum alias* por el cual mandó que se observasen estrictamente. Este Decreto fué inserto en el BOLETIN de la Diócesis, del 22 de Abril de 1869.

La Sagrada Congregacion de Obispos y Regulares mandó todavia en 20 de Diciembre de 1692 que «*Denuntiationes matrimonii contrahendi inter externos non sunt faciendæ a parochis sine licentia Ordinarii.*»

Ferrariis in Bibliotheca de *Matrimonio*, consiguiente á estas disposiciones de la Iglesia, enseña que los contrayentes deben acreditar su estado libre con testimonio de las parroquias donde habitaron en edad nubil, aprobado por el Ordinario de la Diócesis. Consiguiente á las mismas disposiciones dice:

S. Alfonso Ligorio de *impedimentis matrimonii*: «*Si alter sponsorum sit externus, parochus non debet facere denuntiationes, nisi*

postquam ipse per fidem authenticam probaverit statum liberum coram Ordinario.»

«Si alter ex sponsis, dice Gury, fuerit alterius diœcesis, vel licet ejusdem diœcesis, procul tamen á parœcia post nubilem ætatem diu sit commoratus, nequit Parochus, utroque in casu, ejus matrimonio assistere, nisi ipse coram Episcopo per testes probaverit, se nullo impedimento irretitum.»

Alsina, fundado, lo mismo que Gury, en la susodicha Instruccion, dice: «Si alter sponsorum ad aliam diœcesim pertineat, vel ex ea discessit ætate jam nubili, debet etiam referre statum *liberum* coram Ordinario, ut habetur in Instructione C. S. O.

Pero, ¿á qué acumular autores para probar lo que no tenemos obligacion de probar? Cumpla cada cual con la de observar Nuestros mandatos; y así, despues de prestar la debida obediencia, no se expondrá á experimentar en sus bienes y persona, aun por parte de los tribunales civiles, como ya ha sucedido en otras Diócesis, funestisimas consecuencias, habiendo resultado matrimonios nulos, y aun bigamias, por no cumplirse con lo que manda la Iglesia, y cárceles y aun presidios, para los que, faltando á sus deberes por ahorrar un poco de tiempo y un poco de dinero, ó por congraciarse con alguno que tal vez los sorprende y engaña, han sido causa de tan gravisimos males. Si con esas importantes diligencias matrimoniales se originan gastos, aunque muy pequeños ordinariamente; gastos, y por cierto mucho mayores, tiene que hacer el hombre por diferentes motivos y negocios que le ocurren en la vida, sin que nadie juzgue racionalmente que deban atropellarse por ganar tiempo, por más que no tengan la gravisima trascendencia de un matrimonio nulo, ni que todo el mundo deba trabajar en su favor de balde, cuando puede pagar el trabajo, como es justo, y como él en su caso exigiría la remuneracion del suyo. Por lo demás, sabido es que en este tribunal diocesano, lo mismo que suponemos se hace en todos, á los verdaderamente pobres se les despachan *gratis* todos sus negocios.

Burgo de Osma 5 de Setiembre de 1888.

Pedro Maria, Obispo de Osma.

Como se vé por la carta Encíclica, publicada en el BOLETIN del 12 de Mayo último, Su Santidad ha ordeuado que en el dia 30 del corriente mes, última dominica del mismo, se celebre una misa especial de difuntos con la mayor solemnidad posible, y con el rito señalado en el misal *en la conmemoracion de todos los fieles difuntos*. Cuidese, pues, de enterarse bien de cuanto en dicha carta se expresa, y de exhortar á los feligreses respectivos á que reciban los Santos Sacramentos de Penitencia y Eucaristía, aplicando la comunión en sufragio de las almas del Purgatorio, y á ganar la Indulgencia plenaria por los difuntos.

La expresada carta de Su Santidad ha motivado las tres siguientes consultas, las cuales han sido despachadas en sentido afirmativo, á saber:

I. An concessa sit dispensatio, seu commutatio obligationis, tum Missæ pro populo, tum Missæ cujuscumque omnino dici affixæ, ita ut minime transferri valeat?

II. An verba, *dummodo ne omittatur Missa officio diei respondens ubicumque est obligatio*, intelligenda sint tantummodo de Ecclesiis in quibus ea die fit officatura choralis?

III. An ubi occurrit festivitas ex solemnioribus, ex: gr: Patroni, Titularis et Dedicacionis Ecclesiæ, sufficiat Missam pro defunctis applicare, servando ritum festivitati cohærentem?

La respuesta ha sido: Affirmative in omnibus.

Burgo de Osma 5 de Setiembre de 1888.

Pedro Maria, Obispo de Osma.

Téngase muy presente que sobre la materia de que se trata en los siguientes párrafos el ministro de Hacienda ha fijado la verdadera jurisprudencia en una orden, cuyos considerandos, claros, explícitos y terminantes, dicen lo siguiente:

«Considerando que, á diferencia de lo que sucede con las capellanías que requieren colacion canónica y forman parte del acerbo de la Iglesia, los bienes de las memorias de misas, llamadas tambien capellanías laicas ó mere legas, son bienes de dominio particular ó privado, gravados con una carga eclesiástica que consiste en la obligacion de mandar decir las misas dispuestas por el fundador, y en ese concepto no se hallan comprendidos en las leyes que desamortizaron los bienes de la Iglesia.

«Considerando que respecto de aquellos bienes de dominio particular y exclusivo, los artículos 7.º y 8.º del convenio-ley de 24 de Junio de 1867 determinan la forma de redimir sus cargas espirituales, por medio de la entrega de títulos de la Deuda al respectivo Prelado diocesano, y el art. 5.º de la instruccion de 25 de dicho mes y año define las cargas de que se trata, declarando que por tales se entiende todo gravamen impuesto sobre bienes de cualquier clase que sean, fincas, censos, etc., para la celebracion de misas, aniversarios, festividades, y en general, para actos religiosos ó de devocion.

«Considerando que ante el texto explícito de las disposiciones acordadas no pueden tener aplicacion las anteriores y posteriores que contradigan lo pactado solemnemente con Su Santidad.

«Considerando que la ley de 11 de Julio de 1878 y el real decreto de 5 de Junio de 1886 se refieren á la redencion y trasmision por el Estado de los censos que al mismo pertenecen por virtud de las leyes desamortizadoras.»

La jurisprudencia que fijan los anteriores considerandos, interesan á millares de propietarios y respeta los derechos legítimos.

DONATIVOS PARA SOCORRER LAS NECESIDADES DEL ROMANO PONTIFICE,
Ó SEA
DINERO DE SAN PEDRO.

	<u>Reales.</u>	<u>Cs.</u>
<i>Suma anterior.</i>	62.832	35
<p>Ilmo. y Rvmo. Sr. Obispo, por Agosto y Setiembre, 200 reales.— D. Pelayo Ruiz, por id. id., 20.—Un residuo de las donaciones hechas para la Misa jubilar, 94'75.—G. C. B., 4.—M. B. H., 4.—G. C. M., 4.—E. C. R., 4.—G. C. B., 4.—Antonia Calvo Ontoria, 4.—D. Francisco Manrique, 8.—Cecilia Martinez, 4.—Félix Hernando, 4.—Nicolás Roper, 2.—Juana Soria, 2.—Teodora Boillos, 1.—Fablo Roper, 1.—Manuel Manrique, 2.—Catalina Nafria, 2.—Crescencia Manrique, 1.—Juana la Blanca, 1.—Juan Martinez, 1.—Josefa de Tomás, 1.—D. Tirso Gutierrez, por Abril, Mayo y Junio, 90.—D. Remigio Sanz, por Mayo y Junio, 40.—D. Miguel Arroyo, por id., 16.—Higinio Arroyo, por id., 10.—Del cepillo de la Iglesia de San Juan de Aranda, 12.—D. Francisco Sanz Martin, 12.—D. Castor Martin, 8.—D. Manuel Martinez, 8.—El Colegio de la Concepcion de Aranda de Duero, 12.—D.^a Maria Aguado, 2.—El párroco de Quintanamanvirgo, 100.—D. Máximo Ibañez, párroco de Mazalvete, 23'80.</p>		
<i>Suma y sigue.</i>	63.534	90

Limosnas para los Santos Lugares de Jerusalem.

SEGUNDA REMESA.

	<u>Reales.</u>	<u>Cs.</u>
<i>Suma anterior.</i>	164	80
De Pedrosa de Duero.	13	»
Aldealafuente y su anejo Tapiela.	14	60
Aranda de Duero.	44	20
Gumiel de Izán.	10	»
Zazuar.	12	»
Quemada.	30	»
Peñaranda.	27	»
San Juan del Monte.	12	»
Ines.	16	»
Soto de San Estéban.	12	»
Quintanamanvirgo.	12	»
Cerña del Conde.	22	40

Gómara..	20	»
Mazalvete, Ojuel y Cabrejas.	33	64
Herreros.	16	»
De un devoto.	12	»
Villaverde.	12	»
San Leonardo..	40	»
Valdanzo.	26	»
Tovilla de Lago.	20	»
TOTAL.		569 64

ANUNCIOS.

LA VERDAD Y LA LEY EN JESUCRISTO

ó sea

Exposicion de la doctrina cristiana

por el Presbítero

LICENCIADO DON FERMIN BAIGORRI,

Catedrático del Seminario Conciliar de Madrid.

Se recomienda esta obra, la cual es sumamente provechosa para la instruccion del pueblo, y es un tomo en 8.º de 450 páginas que se vende á 5 pesetas en rústica y 6 en tela, en Madrid, librería de la viuda de Hernando, Arenal, 11.

Tambien se recomienda un opúsculo del mismo autor, y que se vende en la misma librería á 50 céntimos de peseta. Se intitula *Las siete Peticiones de la Oracion Dominical*.

ESTUDIO PRÁCTICO-TEÓRICO DE LA LENGUA LATINA

ó sea ejercicios y temas dispuestos con un método nuevo que facilitan y completan aquel estudio

por

D. IGNACIO ALBERICIO Y AZAGRA

Canónigo Lectoral de la Santa Iglesia Catedral de Tarazona.

Se han publicado tres cuadernos, y se venden en Tarazona, imprenta y librería Turiasonense, Hospital, 7.