

---

---

# BOLETIN OFICIAL

DEL

**OBISPADO DE OSMA.**

---

---

**Sumario de este número.**—Viaje á Madrid del Ilmo. y Rvmo. Prelado.—Carta de Su Santidad sobre el *quinquagésimo* aniversario de la definición dogmática de la Inmaculada Concepción de la Sma. Virgen.—Circular del Ilmo. y Rvmo. Prelado dando instrucciones á los Seminaristas para el tiempo de vacaciones.—Instrucción de la S. Congregación de Obispos y Regulares *circa funerum jura*.—Aviso de la Secretaría de Cámara sobre los días en que deben presentarse á recibir la colación de sus curatos los Sres. nombrados en las primeras propuestas.—Importante circular del Sr. Gobernador civil de esta provincia sobre moralidad pública.—Nomina de ordenados en la témpora de la Sma Trinidad.—Caso de conciencia para la 2.<sup>a</sup> conferencia moral del mes de Julio.—Reseña de la primera Comunión de los niños del *Catecismo* de esta Villa.—Colecta para los Santos Lugares de Jerusalén.

---

---

## VIAJE DEL ILMO. Y RVMO. PRELADO

---

El 23 del actual fué á Madrid nuestro Ilmo. y Rvmo. Prelado, desde Aranda de Duero, en donde se detuvo un dia para hacer la visita del convento de Bernardas y presidir la elección de Abadesa.

Pidamos á Dios que le conserve la buena salud que actualmente disfruta y regrese felizmente.

# CARTA DE SU SANTIDAD

El Papa León XIII

sobre el quincuagésimo Aniversario de la definición  
dogmática de la Inmaculada

---

*A nuestros queridos hijos Vicente, Cardenal Van-  
nutelli; Mariano, Cardenal Rampolla del Tin-  
daro; Domingo, Cardenal Ferrata; José Ca-  
lasanz, Cardenal Vives.*

Señores Cardenales:

De muchas partes se Nos ha manifestado el vivo deseo de los fieles de celebrar con extraordinaria solemnidad el quincuagésimo aniversario de la dogmática definición de la Inmaculada Concepción de la Virgen.

Facil es imaginar cuan gratos son para Nuestro corazón tales deseos. La piedad hácia la Madre de Dios no solo ha sido uno de Nuestros más suaves afectos desde la tierna infancia, sino que tenemos por cierto ser una de las más poderosas fortalezas concedida por la Providencia á la Iglesia Católica. En todos los siglos y en todos los combates y persecuciones, la Iglesia acudió á Maria y obtuvo siempre vigor y defensa. Y pues los tiempos que corren son tan turbulentos y llenos de amenazas contra la misma Iglesia, se Nos alegra el animo abriendose á la esperanza, al ver á los fieles, que echando mano de la propicia ocasion del mencionado cincuentenario, quieren con unánime efusión de confianza y amor dirigirse á Aquella que es invocada con el dictado de auxilio de los Cristianos. Contribuye ademas á que Nos sea tan querida la ansiada quincuagésima solemnidad, el hecho de ser Nos el único sobreviviente, tanto de los Cardenales como de los Obispos

que rodeaban á Nuestro Predecesor en el acto de la proclamación del dogmático decreto. Siendo, pues, Nuestra intención que las fiestas cincuentenarias revistan aquel sello de grandeza que conviene á esta Nuestra Roma, y sean tales que sirvan de estímulo y regla á la piedad de los católicos de todo el orbe, hemos decidido nombrar una *Comisión Cardenalicia*, á cuyo cargo corra la disposición y dirección de las mismas. A vosotros, señores Cardenales, nombramos miembros de la referida comisión. Y con la certidumbre de que merced á vuestras sabias gestiones se verán del todo colmados Nuestros deseos y los comunes, en prenda de los celestiales favores os damos la Apostólica Bendición.

Del Vaticano á 26 de Mayo de 1903.

LEON PAPA XIII

---

CIRCULAR NÚM. 143.

Terminado el curso en nuestro Seminario Conciliar, están ya los alumnos del mismo al lado de sus familias descansando de sus tareas literarias.

En la exhortación que al despedirles les dirigimos, dímosles reglas á las que deben ajustar su conducta durante las vacaciones y medios para emplearlas útil y santamente. Gracias á Dios, estamos satisfechos de la altura en que se halla colocado nuestro Seminario, y deber nuestro, que cumpliremos sagradamente, es procurar que los jóvenes aspirantes al Sacerdocio que en él se educan, conserven el espíritu que han adquirido, merced al celo, enseñanzas y solícitos cuidados de sus Maestros y superiores. No basta que en el Seminario se hayan conducido bien y mostrádose piadosos con gran satisfacción nuestra, si al salir del mismo olvidan las buenas prácticas que se les imbuyeron y no conser-

van el espíritu que debe reinar en los jóvenes que se preparan para tan alto y sublime ministerio como es el del Sacerdocio.

En nuestros amados y celosos Párrocos confiamos que estarán muy á la mira para que los Seminaristas que residan en sus pueblos observen una conducta ejemplarísima, asistiendo á todos los actos de piedad que se celebren en sus Iglesias, frecuentando los Santos Sacramentos de Penitencia y Comunión, apartándose de toda clase de diversiones profanas y compañías que desdigan de su clase, sirviendo á todos de edificación y buen ejemplo, dedicando algún tiempo á la oración, lectura espiritual y estudio, y manifestando en su trato, porte exterior, conversaciones, por su humildad, modestia, piedad, obediencia, virtud y recogimiento, que son de los llamados por Dios al Santuario, para que sean luz del mundo y sal de la tierra.

En procurar con discreta vigilancia y solícitud que así lo practiquen, como esperamos lo practicarán, harán los Sres. Curas Párrocos, una obra buenísima, de las más importantes y meritorias; y les recomendamos con el mayor encarecimiento que, fijándose en la carta reservada que se les habrá entregado, Nos informen en tiempo oportuno sobre los extremos que la misma comprende, con la exactitud y escrupulosidad que exige el cumplimiento de un deber tan sagrado y extricto, manifestándonos reservadamente cuanto en su conciencia se les ofrezca y deban comunicarnos, bien persuadido de que en ello y cuanto sobre asunto tan importante queda recomendado está interesada la gloria de Dios, el bien de la Iglesia y la salvación de las almas.

Burgo de Osma 25 de Junio de 1903.

† JOSÉ MARÍA, *Obispo de Osma*

---

INSTRUCCIÓN DE LA SAGRADA CONGREGACIÓN DE OBISPOS  
Y REGULARES «CIRCA FUNERUM JURA.»

*Compostellana. — Funerum.* — Quum in Hispaniis a jure civili praecipitur ut cadavera e domo ad commune coemeterium directe ducantur quin ad ecclesiam afferantur, novum genus controversiarum passim ortum est quoad funeris jura, inter parochum et Regulares Ecclesiae tumultantis. Hinc opportunum visum fuit Emis. Patribus rem dilucidare per appositam Instructionem quae infra jacet.

Dr. Braulius Martinez Compostellanus, vir pietate ac doctrina conspicuus, ultimo, quo decessit, voluntatis suae elogio, jam anno 1869 confecto, expresse decrevit, quod parentalia supra corpus suum morte praeventum, eo modo ac ordine fieri debuissent, quem haeredibus privato chirographo vel oretenus consignare ipsemet studuisset. Quod ad actum interea traducens, filiis, parentibus et amicis saepe saepius expressit ingens animi sui votum, ut justa (cum e vivis esset sublatus) persolverentur in ecclesia Fratrum Minorum, ac ab ipsa Communitate funus comitaretur et sepultura compleretur; excluso in his quolibet cleri saecularis interventu.

Haec, quae desiderio primitus fuerunt expresa, post ea cum morbo, quo decessit, fuerit correptus, cenveram obligationem haeredibus injunxit, et praesertim filio suo primogenito, quem exsecutorem testamentarium etiam constituit. Quam voluntatem et coram testibus expressit, prout ex citatis testimoniis eruitur.

Die 22 Nov. 1901 Braulius Martinez viam universae carnis ingressus est. Interim parentes, defuncti voluntati morem gerere cupientes, Patribus Missionariis Franciscanis committere curarunt per Illmum. D. Justum Martinez (Regni Hispanici hodie Senatorem, et quondam ad publica comitia Deputatum) filium et exsecutorem testamentarium, sive funeralia explenda,

sive cadaveris associationem juxta patris sui placitum. Utque vero res absque controversia procederent, idem Illmus. Dnus. de his omnibus certiorare eodem tempore curavit Parochum SS. Fructuosi et Susannae, cujus jurisdictioni curatae subditus erat defunctus.

Partes autem alia ex parte, nuntio de funeribus aliisque ab eis explendis accepto, arcessendum eundem Parochum illico festinarunt, ut cum eo amicabilem inirent concordiam de cadaveris levatione, ejusdemque associatione facienda, et hoc nonnisi alia ex causa quia civilis lex cum prohibeat corporis associationem ad Ecclesiam, ad cujus limen Parocho jus in cadaver adimitur; hinc stabiliendum mutuis consiliis congruum erat, quousque comitari ille funus potuisset, ibique ultimum dare vale defuncto. Unde modum ita proposuerunt Fratres ut Parochus e domo cadaver levaret, ac postea ad domus januas ultimo vale concesso, illud iisdem consignaret, qui sub propria conventuali cruce ad coemeterium commune funus associarent.

Tali propositioni restitit Parochus, et quin aliam proponeret conciliationis viam, suum esse vindicavit exclusive cadaver ad coemeterium associare, ac idcirco propriam crucem tollere, fretus quodam S. R. C. Decreto sub die 23 Apr. 1894 dato. Cui asserto, concordia in discordiam versa, Fratres cum Parocho ad Emum. Archiepiscopum Compostellanum accesserunt, eo ducti consilio, ut coram isto concordiam instaurare possent, quam inter se inire non valuerant,

Verumtamen, haud felicior evasit talis ulterior conatus; nam partibus hinc inde auditis, Archiepiscopus Fratribus proposuit, ut sub cruce Parochi, et hoc funus ducente, cadaver comitarentur: tanquam si simpliciter ad hoc *invitati* fuissent: quod inconditionate Fratres respuerunt: ne subversa videretur ex hoc ipsa associationis funebris natura, in casu, prout in specie, electae penes eos sepulturae.

Quibus omnibus in irritum cessis, Fratres ad scan-

datum evitandum, quod certe in populo non defuisset, si sua jura vindicare voluissent adversus renitentem Parochum, pro ea vice juribus valedicere optimum duxerunt: quocirca Parochus insequenti die post funera peracta in Regulari Ecclesia, corpus D. Braulii associare curavit ad coemeterium usque commune, illud ulterius sepultura donando.

Causa igitur ad S. Congregationem Episcoporum et Regularium adducta, utraque parte rationes suas per advocatos peritissimos exponente, huic Sacrae Congregationi sequentia proposita sunt solvenda dubia;

1.º Stantibus legibus hispanicis quae prohibent delationem cadaverum ad Ecclesias, et posito quod electa fuerit a defuncto sepultura in Ecclesia Regulari, postquam cadaver a Proprio Parocho levatum fuit, jus associandi et tumulandi spectatne ad Parochum vel ad Regulares aut ad utrosque?

2.º Utrum et ubi recedere debeat Parochus?

3.º Sub quam cruce ducenda sit predicta associatio?

Quum autem non ageretur de singulari casu, sed de negotio quod totam Hispaniam tangit, Emi. Patres rescripserunt:

*Ad 1.º, 2.º et 3.º providebitur per Instructionem.*

Interim exaratum fuit Votum a Rmo. Secretario, et est sequentis tenoris:

«1. De jure communi ad parochum pertinet associandi, funerandi et tumulandi proprios paroquianos, quoties defunctus in alia Ecclesia sepulturam non eligat, vel sepulturam majorum non habeat.

«2. In hoc casu, delectae scilicet sepulturae vel existentis sepulturae majorum in alia a paroquiali Ecclesia, funerum jura inter defuncti Parochum et Ecclesiam tumulantem sic ab ecclesiasticis ordinationibus et decretis determinata habentur:

a) Parochi est stolam deferre, cadaver e domo levare et funus ducere usque ad januam Ecclesiae tumulantis, sive haec sit saecularis sive regularis.

b) Regularibus, in quorum Ecclesia defunctus tumulandus est, jus competit una cum Parocho ab Ecclesia paroquiali ad domum defuncti accedere, et cadavere per Parochum levato, ad propriam Ecclesiam tumultantem associare; si tamen velint, possunt ad propriae Ecclesiae januam expectare, quin ad funeris associationem accedant.

c) Pariter ad regulares spectat facere officium circa corpus defuncti, postquam intus eorum Ecclesiam fuerit delatum, illudque tumulare.

d) Demum quod ad crucem pertinet, unica crux in funeribus deferenda est, non obstante consuetudine etiam immemorabili, crux nempe Ecclesiae tumultantis; ideoque si defunctus in Ecclesia regulari tumulandus sit et Regulares una cum Parocho funus associant, unica crux conventualis deferenda est, sub qua ipse Parochus incedere tenetur; nisi tamen Capitulum Ecclesiae Cathedralis vel collegiatae adfuerit, cui private spectat crucem levare.

«3. Res ita se habuerunt usque ad publicorum coemeteriorum erectionem; publicis enim constitutis coemeteriis, factaque lege cadavera omnia in iis tumulandi, plures quoad rem funerariam enatae sunt Parochus inter et Ecclesias tumultantes controversiae, ad quas radicitus evellendas a SS. CC. consultissime inductum est principium, per publica coemeteria non esse sublata ecclesiarum jura, sed tantum mutatum esse locum, in quo Ecclesiae jure suo utuntur; ita ut quo jure antea fruebantur in propriis sepulchris, eodem postea uterentur in coemeteriis publicis. Exinde receptum est, ut Regularibus nedum sarta tectaue manerent recensita jura quoad defunctos, qui penes ipsos sepulturam elegerint, sed insuper jus exclusive competeret eorundem cadavera associandi a propriis Ecclesiis ad commune coemeterium, ceteraque omnia inibi peragendi, quae in cadaveris humatione fiunt, idque etsi ipsi in coemeterio proprium non habeant sepulchrum.



«4. Facto hic fine, quievit ecclesiasticum constitutum jus. At vero non hic stetit civilis Hispaniarum lex circa rem funerariam; non solum enim in Hispaniis obligatio facta est defunctorum omnium cadavera in communi coemeterio tumulandi, sed et insuper constitutum, ut eadem cadavera, quin ad Ecclesiam prius afferri possint, a domo defuncti ad publicum coemeterium directe deducantur. Exinde novae factorum circumstantiae, quae cum non cadant sub recensitis dispositionibus juris ecclesiastici jam constituti, novis controversiis occasionem dederunt quoad funeris jura inter Parochum et Regulares Ecclesiae tumulantis.

«5. Jam quo harum novarum controversiarum solutio expeditior procedat, haec, meo quidem submisso judicio, veluti fundamentalia criteria prae oculis habeantur oportet: 1.) Superius recensita jura et privilegia in re funeraria Regularibus competunt *ratione Ecclesiae tumulantis*;—2.) Constitutis publicis coemeteriis, jura et privilegia, quae in Ecclesia tumulante amplius exerceri non possunt, non sublata, sed translata quoad exercitium censentur in ipsis publicis coemeteriis.

«Ex his, ut mihi videtur, via prona est ad propositae quaestionis solutionem, protrahendo scilicet ad ulteriores consequentias criteria. Quid est enim quod ex dicta civili Hispaniarum lege impedimento est, quominus recensita funeris jura prout ab ecclesiastica lege inter Parochum et Regulares Ecclesiae tumulantis moderata sunt exercentur? Est simplex factum quod cadaver a domo defuncti directe ad publicum coemeterium deferri debeat. Hoc autem factum, ut patet, non obstat nisi juri Regularium recipiendi cadaver in ecclesiae tumulantis janua, illudque post expleta justa funebria deferendi ad publicum coemeterium. Quoniam ergo, ut evenit in communium coemeteriorum erectione, eadem legis civilis ratione nunc fit, ut dictum jus in Ecclesia tumulante exerceri amplius nequeat, ipsa juris analogia naturaliter postulare videtur, ut in eodem criterio interpreta-

tivo, a SS. CC. tunc inducto, et nunc insistamus, dicamusque praefati juris exercitium, mutato loco, ab Ecclesia tumultante in publicum coemeterium censendum esse translatum.. Cetera vero jura omnia et privilegia, cum, non obstante dicta civili Hispaniarum lege, prout jam a lege ecclesiastica constituta sunt, exerceri valeant, immutata maneant oportet.

«Hinc clara, ut reor, conclusio: *a*) Ad solum Parochum spectat, stolam deferre, cadaver e domo levare et funus ducere usque ad januam publici coemeterii; jus enim Parochi ducendi funus proprii Parochiani non impeditur nisi a jure Ecclesiae tumultantis subingrediendi Parocho in ejusdem Ecclesiae limine. Atqui, ut diximus hujus juris exercitium, ratione civilis vetiti in ambitum publici coemeterii translatum censi debet. Ergo jus Parochi ducendi funus non nisi in limine coemeterii a jure Ecclesiae tumultantis impedi potest.—*b*) Regularibus, in quorum Ecclesiam defunctus deferendus esset, jus competit in propria Ecclesia justa funebria peragendi, una cum Parocho ab Ecclesia parochiali ad domum defuncti accedenti, et cadavere per Parochum levato, ad publicum coemeterium associandi: si tamen velint, possunt ad coemeterii januas expectare, quin ad funeris associationem accedere teneantur.—*c*) Pariter Regularibus spectat recipere cadaver ad januas coemeterii, ceteraque omnia peragere, quae in cadaveris humatione fieri solent.—*d*) Demum quod ad crucem pertinet, siquidem Regulares una cum Parocho funebri associationi intersint, quemadmodum erat ante civile vetitum ita nunc unica crux-conventualis seu Ecclesiae tumultantis deferenda est, sub qua Parochus incedere debet dummodo Ecclesiae Cathedralis vel collegiatae Capitulum non adsit, cui private spectat crucem in associatione levare.»

Jusu Emorum. Patrum, ad tollendam quamcumque ambigendi ansam, sequens edita fuit *Instructio*:

«Funerum juribus per plura SS. CC. Decreta consul-

tissime moderatis, omnis praeclusus videbatur aditus quaestionibus, quae occasione electae in alia a parochiali Ecclesia sepulturae, tam ante tum post communium coemeteriorum erectionem, inter defuncti Parochum et Ecclesiam tumultantem oriri solebant. At cum in Hispaniis civili lege statutum fuerit, defunctorum cadavera quin prius ad Ecclesiam afferri possint, a domo defuncti ad publicum coemeterium directe deducantur; hinc nobis exurgentibus factorum circumstantiis, nova inter defuncti Parochum et Regulares Ecclesiae tumultantis enata est controversia circa cuique spectantia funebris associationis iura. Re ad hanc Sacram Congregationem negotiis et consultationibus Episcoporum et Regularium expediendis dirimendisque praepositam delata, Emi. Patres in Generalibus Comitiis habitis die 1 Augusti 1902, omnibus mature perpensis haec, quae infrascripta sunt, statuenda ac decernenda censuerunt. Nimirum:

I. Parochi est stolam deferre, cadaver e domo levare et fumus ducere usque ad januam publici coemeterii.

II. Regularibus Ecclesiae tumultantis jus competit in propria Ecclesia justa funebria peragendi; una cum Parocho ab Ecclesia parochiali ad domum defuncti accedendi, et cadavere per Parochum levato, ad publicum coemeterium associandi: si tamen velint possunt ad coemeterii januas expectare, quin ad funeris associationem accedere teneantur.

III. Pariter Regularibus spectat recipere cadaver ad januas coemeterii ceteraque omnia peragere, quae in cadaveris tumulatione fieri solent.

IV. Denique si una cum Parocho Regulares Ecclesiae tumultantis funebri associationi intersint, unica crux conventualis seu Ecclesiae tumultantis deferenda est, sub qua et ipse Parochus incedere tenetur: dummodo Ecclesiae Cathedralis vel collegiatae Capitulum non adfuerit, cui private spectat crucem in associatione levare.

Sicque observari mandarunt, contrariis non obstantibus quibuscumque. Datum Romae, anno, mense et die ut supra.—A. Card. DI PIETRO, *Praef.*—M. BUDINI, *Subsecret.*

(*Analecta Ecclesiastica*; anno X, pag. 484-486.)

---

## SECRETARÍA DE CÁMARA Y GOBIERNO

---

Habiéndose recibido en el día de ayer las *Reales Cédulas* de ruego y encargo, expedidas con fecha veintisiete de Mayo último, á favor de los Sres. nombrados en primeras propuestas para curatos vacantes de esta Diócesis, según la Relación publicada en el número anterior de este BOLETÍN, y debiendo los interesados estar posesionados de sus respectivas parroquias antes del día 26 de Julio próximo, el Ilmo. y Rvmo. Prelado, mi Señor, se ha servido disponer que todos los Señores nombrados se presenten á recibir la colación y canónica institución de sus nuevos Curatos desde el día 6 al 11 ambos inclusive del expresado mes de Julio, teniendo presente lo dispuesto por Su Sria. Ilma. y Rvma. en su circular número 141 publicada á este fin con fecha 8 de los corrientes.

Lo que de orden de Su Sria. Ilma. y Rvma. el Obispo mi Señor, se publica en este BOLETÍN para conocimiento y gobierno de los interesados.

Burgo de Osma 22 de Junio de 1903.

DR. MANUEL MARÍA VIDAL,  
*Arcediano Srío.*

---

Importante Circular del Sr. Gobernador Civil de Soria.

Tenemos el mayor gusto en insertar, por orden de nuestro Ilmo. y Rvmo, Prelado, la siguiente hermosísima y cristiana circular que el digno Sr. Gobernador Civil de Soria ha publicado en el *Boletín Oficial* de la provincia.

«Este Gobierno no puede permanecer indiferente ante la repetición cada día más frecuente de los escándalos públicos, blasfemias, pornografía, cuya exhibición, además de causar estrago moral, deja en los ánimos que la presencian un funesto amargor de desgobierno é indisciplina, con no pequeña mengua del concepto de la autoridad.

Deber, y deber sagrado es de toda autoridad velar por las buenas costumbres y el adoptar las medidas convenientes para reprimir los escándalos; y á este fin prevengo á los señores Alcaldes y demás agentes de mi autoridad ejerzan la vigilancia más severa sobre todo lo que pueda afectar á la moral y buenas costumbres, castigando con mano fuerte y dentro de la esfera de sus atribuciones, á los que, sin respeto alguno á la religión que profesamos la mayoría de los españoles, blasfeman en la vía pública contra Dios y sus Santos, escarnecen sus misterios más sacrosantos y tratan con irreverencia á los ministros de la Iglesia, sin tener en cuenta que el libro tercero, título cuarto del Código penal, tiene sus castigos para los que, dando tristísima idea de su cultura, ejecutan actos tan groseros y repugnantes á la Sociedad.

A la vez encargo á los Sres. Alcaldes me den cuenta de las faltas cometidas y correcciones impuestas por indisciplina y desobediencia á las órdenes relacionadas con la moral.—Soria 3 de Junio de 1903.—El Gobernador, *José Coello*.

---

## NÓMINA DE ÓRDENES GENERALES.

---

En las celebradas por S. Sria. Ilma. y Rvma. en los días 5 y 6 del actual, *Témporas de la Santísima Trinidad*, han sido promovidos los sugetos siguientes:

### **A Prima Tonsura y Órdenes Menores.**

D. Alberto Martínez Simón, de Castronuevo de Esgueva (Palencia.)—D. Casimiro Saez Martín, de Valladolid.—D. Gabino Arandilla Aguado, de La Aguilera.—D. Mariano García Rosas, del Burgo de Osma.—D. Matias Borobio Gomez, de Velilla de la Sierra.—D. Ricardo Cardenal Moneo, de Fresno de Caracena.

### **Al S. Subdiaconado.**

D. Adolfo Garijo Mayor, Patrimonista de Serón.—D. Alfonso Rozas Diez, idem de Aranda de Duero.—D. Emilio Palomo Calvo, idem de Quintana del Pidio.—D. Gregorio Alcalde Ontoria, idem de La Gallega.—D. Gregorio Frías Casado, idem de Sotos del Burgo.—D. Teófilo González Lázaro, idem de Pinillos de Esgueva.

### **Al S. Diaconado.**

D. Cayo Benito Elvira, Patrimonista de Moncalvillo.—D. Félix Tamayo Val, idem de Villatuelda.—D. Julián García Nafría, idem de Valdenarros.—D. Julián Morales Gonzalo, idem de Villaciervos de Arriba.—D. Luis Hernández Jiménez, idem de Cubo de la Solana.—D. Modesto Carnicero Millán, idem de Soria.

### **Al S. Presbiterado.**

D. Ángel Rubio Pascual, Patrimonista de Roa.—D. Argimiro Portillo Esteban, idem de Anguix.—D. Cándido Orcajo Diez, idem de Carazo.—D. Celestino Álvarez Tajahuerce, idem de Andaluz.—D. Fermín de Gracia Martínez, idem de Valderrodilla.—D. Francisco Palacios Llorente, idem de Navas del Pinar.—D. Juan José de Pablo Romero, idem de Burgo de Osma.—D. Julián Garcés y Miguel, idem de Guijosa.—D. Justo B. Pascual González, idem de Santa Cruz de la Salceda (Segovia.)—D. Marcelo Llorente Miguelo, idem de Navas del Pinar.—D. Primitivo

Sanz Merino, idem de Villaciervos de Arriba.—D. Salvador Barrio Marina, idem de Muriel Viejo.

Burgo de Osma 20 de de Junio de 1903.—DR. MANUEL MARÍA VIDAL, *Arcediano Secretario*.

---

AGENDA IN COLLATIONE 6.<sup>a</sup> DIE 23 JULII,

QUAESTIO MORALIS.

**Quid est intentio et quotuplex? Quae requiratur vel sufficiat in ministro ad valide et licite sacramenta conficienda? Quae obligatio Ministri circa sacramenta conferenda?**

CASUS

Cyrilus presbyter, cum ad celebrandum accederet, a laico fuit admonitus de quadam parva hostia perferenda, ut ei communionem in Missa ministraret: anuit quidem, sed dixit intra se «Faciám intentionem consecrandi dum pervenero ad altare:» verum nec in oblatione, nec in consecratione, nec in altari recordatus est illius parvae hostiae. Aliunde ad infirmum vocatus, ut ei sacramenta conferret, renuit ire, quia sciebat eum morbo infectivo ac contagioso laborare, et se in statu disgratiae existere; contigit autem ut infirmus ille sine Ecclesiae Sacramentis moreretur: Quaeritur igitur: utrum in primo casu illa hostia consecrata dicenda sit? an potuisset vel debuisset laico communionem porrigere? et in secundo an vel quomodo peccaverit, praesertim si illum parochum supponamus?

QUAESTIO LITURGICA.

**Aqua pro Baptismo ubi servanda? Quid si deficiat vel effluxerit; quid si corrupta vel congelata fuerit?**

---

## CRÓNICA DIOCESANA.

### La fiesta del Catecismo en el Burgo.

A mediados del corriente mes, se celebró en esta Villa del Burgo, con la solemnidad de años anteriores, la fiesta del *Catecismo*, que bajo la dirección de los M. Ilustres Sres. D. Pedro Penzol y D. Felipe García Escudero, adquiere cada día mayor incremento con manifiesto aprovechamiento de los niños y niñas que concurren á obra tan laudable y eficaz para fomentar en sus tiernos corazones el amor á la virtud y á las prácticas piadosas.

El Ilmo. y Rvmo. Prelado celebró en la Capilla del Hospital la Misa de Comunión general, en la que recibieron por *primera vez* el Pan de los Angeles unos treinta niños y otras tantas niñas, dirigiéndoles después el bondadoso Prelado una tierna y fervorosa plática, encaminada á inculcarles la perseverancia en el camino del bien.

Por la tarde tuvieron la procesión con el Niño Jesús por las calles de la población, asistiendo los niños y niñas con banderolas y entonando alegres cánticos, según costumbre de años anteriores.

### Limosnas recogidas en la Secretaria de Cámara para los Santos Lugares de Jerusalén.

	Ptas. Cts.
<i>Suma anterior</i> .....	110 75
Párroco y feligreses de Almarza.....	3 25
Idem idem de Guijosa.....	2 »
Idem idem de Quintanilla Nuño Pedro..	2 25
Idem idem de Hinojar del Rey.....	3 65
Idem idem de Aldealpozo.....	2 50
Idem idem de San Martín de Rubiales.....	1 05
Idem idem de Valdanzo.....	2 25
Idem idem de San Esteban de Gormaz.....	2 67
<i>Suma y sigue</i> .....	130 37