



BOLETÍN ECLESIASTICO

DEL

Obispado de Astorga.

SUMARIO: Salida del Prelado para Roma.—Las Conferencias Episcopales.—Suscripción extraordinaria para el dinero de S. Pedro, prescrita por S. E. I. con motivo de la visita «Ad Limina» (continuación).—Discurso inaugural, leído en el Seminario en la apertura del curso de 1906-907 (continuación).—Necrología.

Salida del Prelado para Roma.

En el día de ayer salió de esta Ciudad para Roma á cumplir el sagrado deber episcopal de la visita *ad sacra Limina* nuestro amadísimo Prelado. Dentro de breves días nuestro particular Padre y Pastor estará dando cuenta al Padre común y Pastor universal del estado en que actualmente se halla entre nosotros aquella misma fé católica que en esta privilegiada Diócesis plantaron varones apostólicos hace ya 19 siglos; y renovando, por sí y en nombre de todos nosotros, la profesión de esa fé en el centro de la verdad divina, junto á las Confesiones de los San-

tos Apóstoles Pedro y Pablo. ¡Ojalá pueda decir que nuestra fé es firme, pura, inquebrantable, ardiente, viva, y que la llevamos tan dentro del corazón y con tal fervor la profesamos, que nada será capaz de arrancárnosla; antes bien que nos hallamos dispuestos á morir por ella, á ella abrazados como los Mártires!

S. E: Iltra. al partir ruega encarecidamente á todos sus amados hijos que por la mediación de la Santísima Virgen María, le encomienden á Dios, á fin de que protegido con el divino auxilio llegue felizmente á la Ciudad Santa, cumpla en ella con acierto sus deberes episcopales y vuelva entre nosotros á cumplir la misión que la Divina Providencia para con nosotros le ha dado; y á todos los Sacerdotes manda que siempre que lo permitan las sagradas rúbricas digan en la misa la oración *Pro peregrinantibus* hasta su regreso á España.

Astorga 24 de Octubre de 1906.

DR. AGUSTÍN PARRADO

Srio.

CONFERENCIAS EPISCOPALES

En los días 25, 26 y 27 del pasado mes de Septiembre se reunieron en la Ciudad de Segovia para celebrar las conferencias episcopales todos los Exmos. é Ilmos. Prelados de la provincia eclesiástica de Valladolid á que nuestra Diócesis pertenece.

La ciudad de San Frutos, Santa Engracia y San Alfonso Rodríguez recibió á sus ilustres huéspedes con expresivas demostraciones de afecto y veneración, y al regresar á sus respectivas diócesis el día 29, concluidas las conferencias que tanto bien han de reportar sin duda á las almas encomendadas á sus fraternales cuidados, les tributó respetuosa y entusiasta despedida.

SUSCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA

PARA EL DINERO DE SAN PEDRO, PRESCRITA POR S. E. I. CON MOTIVO DE LA PRÓXIMA VISITA «AD LIMINA».

<u>Ptas.</u>	<u>Ptas.</u>
D. Aurelio Hernán-	Sardonado.....
dez, Familiar del	Pco., Coadjutor é id.
Excmo. Sr. Obispo	de La Bañeza.....
5'00	13'50
Ecónomo y fieles de	Coadjutor é id. de la
Vigo de Sanabria..	Milla del Páramo..
10'00	10'57
Pco. y fieles de Quin-	De la Testamentaria
tanilla de Flores..	de D. Blas Prieto,
6'60	Pco. de Requejo y
Pco. y fieles de Pala-	Corús.....
cios de Jamuz.....	25'00
7'00	Pco. y fieles de Villa-
Condjutor de Anto-	gatón.....
ñanes del Páramo..	3'30
5'00	Id. é id. de Nistal...
Clero y fieles de las	20'00
Ermittas.....	Id. é id. de Tremor
27'75	de Arriba.....
Coadjutor y fieles de	3'20
Castrillo y San Pe-	Id. é id. de Pobladu-
layo.....	ra de las Regueras
15'00	2'00
Regente é id. de Ma-	Id., Coadjutor y fie-
talobos.....	les de San Román
17'00	de la Vega.....
Pco. é id. de Pala-	17'30
ciosmil.....	Pco. y fieles de Vi-
7'00	llamor de Orbigo..
Regente é id. de Sa-	68'00
las y Lombillo...	Id. é id. de Vecilla
15'00	de la Vega.....
Pco. é id. de Azares	6'00
del Páramo.....	Id. é id. de Burbia..
2'00	2'00
Coadjutor é id. de	Id. é id. de Santiba-

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
ñez de la Isla.....	8'50	Villardefarfon.....	9'00
D. Mateo Castrillo, de id.....	0'50	Regente é id. de Cas- trillo de la Val- duerna.....	7'00
D. Ceferino Alonso, de id.....	0'50	Pco. é id. de Zacos..	15'00
D. Julián López, de idem.....	0'50	Coadjutor é id. de Vega Magaz.....	17'00
Pco. y fieles de Santa María de la Isla...	5'00	Pco. de Carral.....	5'00
Regente é id. de Cas- trotierra.....	6'00	Pco. y fieles de Fe- rreras de Cepeda..	7'00
Id. é id. de Antoñán del Valle.....	10'00	Id. id. de Valcabado	10'00
Pco. é id. de Otero de Escarpizo.....	16'15	Id. id. de Terroso y S. Martín.....	20'00
Id. é id. de Pozos de Cabrera.....	7'80	Id. é id. de Pedralba	15'00
D. ^a Rosalía Diez, de Santa María de la Isla, celadora del Apostolado, por ella y su coro.....	3'30	Pco. de Toreno.....	5'00
D. ^a Margarita Santos, Celadora id. por id. é idem.....	2'25	Fieles de id.....	0'75
D. ^a Josefa Santos ce- ladora id. por id. é idem.....	2'25	Pco. de Sta. Leoca- dia del Sil y fieles.	3'25
D. ^a Josefa Pérez, ce- ladora id. por id. é idem.....	2'25	Id. y fieles de Pobla- dura de la Sierra.	5'00
Pco. y fieles de Quin- tanilla de Solla- mas.....	10'00	Id. é id. de Barcial del Barco.....	15'00
Id. é id. de Sta. Cruz de Montes.....	10'00	Regente é id. de San Agustin de Villa- fáfila.....	4'00
Id. é id. de Sta. Ma- rina y Torre.....	10'00	Pco. é id. de Villar de Golfer.....	2'75
Ecónomo é id. de Pe- drasales.....	4'00	Pco. de San Román el Antiguo.....	5'00
Coadjutor é id. de		Fieles de id.....	1'50
		Pco. y fieles de Pom- briego.....	41'40
		Pco. de Sopeña y Carneros.....	5'00
		Fieles de id. id.....	10'00
		Pco. de Pretó.....	7'50
		Pco. y fieles de Cu- nas.....	10'00
		Coadj. é id. de San Pedro de Trones..	1'50
		Pco. é id. de San	

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Martin del Camino	9'70	Un párroco jubilado.	25'00
Id. é id. de San Pedro de Pegas.....	10'00	Un Sacerdote.....	2'50
Id. é id. de Bembibre de Viana.....	15'00	Pco. y fieles de Carbajalinos.....	5'25
Econ.º é id. de Escobar.....	8'00	D. Miguel Rodríguez Pbro.....	2'00
Pco. é id. de Trabazos y Encinedo...	21'25	Pco. de Robleda....	7'00
Id. é id. de Soutipedre.....	6'00	Id. y fieles de Santa Lucía.....	1'10
Id. é id. de Sta. Marta de Tera.....	13'07	Id. é id. de Valle de Finolledo.....	7'50
D.ª Angela B. Rodríguez de Cela.....	10'00	Id. Coadj. y fieles..	23'00
Pco. y fieles de Magaz de Arriba.....	10'00	Regte. y fieles de Oulego.....	7'00
Coadj. é id. de Narayola.....	5'00	Encargado é id. de San Feliz de la Vega.....	20'00
Pco. é id. de Carracedo del Monasterio.....	12'50	Pco. é id. de Requejo y Corús....	5'00
Id. é id. de Carracedelo.....	12'50	Id. é id. de Vega de Tera...o.....	10'00
Id. é id. de Pedroso de Carballeda....	12'50	Regte. é id. de Noceda.....	15'00
Econ.º y fieles de Calabor.....	3'00	Pco. y fieles de S. Miguel de las Dueñas	6'00
Pco. é id. de Ribera de Bembibre.....	8'10	Religiosas del Monasterio de id.....	5'00
Id. é id. de Valdesantamaría.....	12'00	Ecmo., Coadjutor y fieles de Rosinos y Santiago de la Requejada.....	4'00
Id. de Castrillo de Cepeda.....	8'00	Ecmo. y fieles de Ferradillo.....	3'00
Econ.º Coadj. y fieles de Puebla de Trives.....	27'00	D. Primitivo Conso.	5'00
Pco. y fieles de Tejados.....	8'00	» Ricardo Conso...	5'00
Id. é id. Pardamaza.	2'00	Pco. y fieles de Sta. Cruz de las Ermitas.....	10'00
Id. é id. de Cernego.	19'00	Pco. y algunos fieles de la Villa del Bollo	10'00
		Coadjutor y fieles de	

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Fornelos.....	3'00	Id. é id. de Rábano.	16'00
Pco. é id. de Robledo de Losada.....	4'35	Id. é id. de Vegas de Jeres.....	15'00
Coadj. é id. de San Miguel de Otero..	51'50	Ecmo. é id. de En- trepeñas.....	10'00
Pco. é id. de Tabuyo	10,00	Pco. é id. de Cobreros	35'00
Coadj. é id. de Villa- veza del Agua....	1'25	Coadj. é id. de Truife.	3'67
Pco. é id. de Villa- res de Orbigo.....	60'00	Pco. é id. de Otero de Sanabria.....	8'50
Pco. Coadj. y fieles de San Andrés de Astorga y anejo de Santa Colomba de Puerta-Rey.....	15'00	Coadj. é id. de Cer- vantes.....	10'00
Pco. y fieles de Mar- zán	15'00	Pco. é id. de Quinta- na del Catillo....	3'00
Pco. de Grisuela del Páramo.....	5'00	Id. de Villarejo de Órbigo.....	10'00
Coadj. y fieles de Vi- dayanes.....	2'00	D. Antonio González, Maestro	0'50
Pco. é id. de Navia- nos de la Vega....	25'00	» Miguel Fernán- dez, id.....	0'50
D. ^a Mannela N., de Navianos de la Vega.....	0'50	» José Olivera, id..	0'50
Pco. y fieles de Roda- nillo.....	15'00	Pco. de Andiñuela..	3'00
Id. de Calamocos....	5'00	Id. y fieles de Fresno de Valduerna....	7'00
Id. de Losada.....	25'00	Id. de Cueto.....	5'30
Una feligresa de id.	1'00	Id. de Codesal.....	3'50
Director y Sras. Ca- mareras de Jesús Sacramentado....	26'00	Ecónomo y fieles de Brazuelo.....	7'50
Pco., Coad. y fieles de Encineira y anejos	30'00	Regente é id. de Ca- lamocos	5'50
Coadj. é id. de Boya	6'00	Pco. de Barco de Val- deorras.....	8'25
Pco. é id. de Iruela.	5'00	Coadj. de id.....	2'00
Id. é id. de Baillo..	5'00	Fieles de id.....	19'75
Id. é id. de Vega del Castillo.....	7'00	Coadj. de Villoria de Valdeorras.....	2,00
		Fieles de id.....	1'25
		Pco. y fieles de Villa- vante	20'00
		Id. é id. de Villame- ca y Donillas....	6'00
		Id. é id. de Acebos..	25'00

	<u>Ptes.</u>		<u>Ftas.</u>
Id. é id. de Quintani- lla de Sanabria...	8'00	Coadj. de Mormente- los.....	2'50
Id. é id. de Valdesa- mario.....	2'00	Coadj. de Santa Ma- ría del Puente....	2'50
Id. é id. de Montea- legre y la Silva...	3'00	Pco. y fieles de Fol- goso del Monte...	3'00
Id. é id. de Cogorde- ros.....	5'00	Id. é id. de Santama- rina.....	7'25
Id. de Sueros.....	7'00	Id. é id. de Barrio de Cascallana.....	5'00
Fieles de id.....	5'00	Id. é id. de Viñales.	6'00
Pco. y fieles de Rie- go de la Vega.....	22'00	Id. de Alijo.....	5'00
Coadj. é id. de Tora- ralino.....	5'00	Coadj. de id.....	1'00
Pco. é id. de Castrillo de las Piedras....	15'00	Fieles de id.....	7'00
Id. é id. de Cabañas.	10'00	Pco. y fieles de Cor- porales.....	20,50
Id. de Almagarinos.	1'00	Id. é id. de Odollo..	5'00
Id. de Quintanilla del Valle.....	5'00	Coadj. é id. de Yebra	14'30
Fieles de id.....	12'09	Pco. é id. de Villar de los Barrios....	25'00
Pco. y fieles de S. Es- teban de Nogales.	5'00	Id. é id. de Val de S. Lorenzo.....	6'20
Id. é id. de S. Cris- tobal de la Polan- tera.....	12'00	Id. é lid. de Rabanal del Camino.....	2'00
Id. de Sta. Colomba de la Vega.....	5'00	Id. é id. de Villagar- cía de la Vega....	10'00
Id. y fieles de Reque- jo de la Vega.....	5'00	Econ.º de Revellinos y fieles.....	28'00
Id. é id. de Santiago- millas.....	11'00	Pco. y fieles de San Martin de Quiroga	5'00
Id. é id. de Pradorrey	8'00	Id. é id. de Porto- morisco.....	13'00
Id. Coadj. y fieles de Huerga de Garava- lles.....	30'00	Id. é id. de Chan- doiro.....	3'75
Id. de Grijoa.....	10'00	Id. é id. de Santiba- ñez de Vidriales..	10'50
Algudos fieles de id.	5'00	Coadj. é id. de Cule- bros.....	6'00
Coadj. de Villarmeau	2'50	Pco. é id. de Santa Eulalia de Cabrera	7'50
D.ª Josefa Fernández, de id.....	1'00	Id. é id. de Valde-	

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Econ.º é id. de la Omañuela.....	4'35	Econ.º é id. de Folloso.....	10'50
Coadj. y fieles de Bretocino.....	14'00	Pco. é id. de Santa Elena de Jamuz..	3'00
Econ.º é id. de Villanueva de Jamuz..	10'00	Id. é id. de Peranzanes y Trascastro..	9'05
Coadj. é id. de la Nora.....	5'00	Id. é id. de Zotes...	6'00
Pco. de Castromarigo	5'00	Coadj. é id. de Zambroncinos.....	3'10
Id. y fieles de Chandreja.....	10'15	Pco. é id. de Burgo de Caldelas.....	5'00
Econ.º é id. de Villarejo de la Sierra..	6'00	Id. Coadj. y fieles de de Castro Caldelas	10'00
Pco. é id. de San Justo de Sanabria.	5'00	Coadj. é id. de Drados	10'00
Id. é id. de Castro de Valdeorras....	9'00	Id. é id. de Camba..	3'00
Regte. é id. de Villanueva de id.....	5'00	Econ.º é id. de Curillas.....	7'00
Un Sacerdote.....	0'50	Coadj. é id. de Olmillos.....	9'30
Coadj. y algunos fieles de Quintela de Edroso.....	4'00	Id. é id. de Arcos...	4'00
D.ª Camila Arias de id.....	1'25	Id. é id. de Sesnande	1'60
Pco. y fieles de Toral de Fondo.....	6'00	Pco. de Santa Marta del Páramo.....	4'00
Econ.º é id. de Rosales.....	6'00	Coadj. de id. id.....	25'00
Pco. é id. de Coomonte.....	10'00	Fieles de id. id.....	4'85
Id. y algunos fieles de Fresno de la Polvorosa y Vecilla	8'50	Pco. y fieles de Laguna Dalga.....	2'35
Comunidad de Siervas de María de Astorga.....	2'00	Id. é id. de Cional..	12'00
Pco. y fieles de Sabuguido.....	22'20	Id. é id. de Sta. Marina del Rey.....	36'00
Coadj. é id. de Moral de Orbigo.....	7'50	Id. é id. de Campo del Agua.....	3'00
		Id. é id. d' Santovenia del Conde....	5,00
		Id. é id. de San Feliz de Valdería.....	11'45
		Id. é id. de Valdespino.....	7'50
		Coadj. de Santiagomillas.....	2'00
		Un presbítero.....	6'00

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Rgte. y fieles de Au-		cadás.....	11'25
danzas del Valle...	5'00	Coadj. é id. de Re-	
Pco. y algunos fieles		quejo de Queija...	8'25
de Saludes.....	12'00	Pco. de Fornelos de	
Ecónomo y fieles de		Fillois.....	5'00
S. Adrián del Valle	5,00	Fieles de id. id.....	7'10
Pco. de Oceró.....	2'00	Coadj. de Carracedo	
Id. de Alfabeto.....	5'00	de la Sierra.....	2'50
Fieles de id.....	1'00	Pco. de Conso.....	2'50
Id. de Otero.....	6'00	Fieles de id. y de S.	
Pco. y fieles de Lillo.	5'00	Cristobal.....	2'50
Id. é id. de Soto de		Regente y fieles de	
la Vega.....	9'00	Almázcara.....	5'25
Id é id. de Robledo		Pco. é id. de Valtui-	
de la Valduerna..	4'00	lle de Arriba.....	8'00
Id. y Coadjutor de		Id. de Carballeda de	
Morales.....	2'00	Valdeorras.....	5'00
Pco. y fieles de Cas-		Fieles de Valdeorras	2'75
tropodame.....	7'00	Coadj. y fieles de	
Id. é id. de Dehesas.	22'50	Sta. Cruz de Bas-	
Id. é id. de Laroco..	10'00	cois.....	3'25
Coadj. de Freigido..	3'00	Pco. é id. de Robledo	
Coadjutor y fieles de		de Domiz.....	5'00
Manzaneda de Tri-		Id. é id. de Castro y	
ves.....	7'50	Veguellina.....	6'00
Economo, Coadjutor		Coadj. é id. de Aba-	
y fieles de Destria-		no.....	4'00
na.....	9'00	Pco. Coadj. é id. de	
Pco. y fieles de Vi-		Veguellina de Or-	
lladepalos.....	15'00	bigo.....	47'30
Coadjutor é id. de		Coadj. y fieles de Vi-	
Otero de Centenos	4'00	llarino de Valdue-	
Pco é id. de Viobra.	4'00	za.....	7'50
Ecónomo de Cabar-		Pco. é id. de Villar-	
cos.....	2'00	nera.....	7'00
Pco. y fieles de Por-		Coadj. é id. de Fele-	
tela de Aguiar....	3'00	chares.....	14'00
Ecónomo é id. de Ve-		Pco. é id. de S Justo	
gas de Camba....	7'00	de la Vega.....	12'00
Pco. de Brañuelas..	5'00	Ecónomo é id. de	
Pco. y fieles de For-		Alja de los M lo-	

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
nes.	26'15	Vega Espinareda.	13'05
Regente é id. de Bur-		Id. y fieles de Laguna	
ganes de Valverde	25'00	de Negrillos.	17'85
Pco. de Cesuris	5'00	Id. é id. de Laguna	
Coadj. de id.	1'00	de Somoza.	8'50
Un feligres de id.	2'00	Id. de Vega del Bollo	9'00
Una feligresa de id.	0'50	Coadj. de Sta. Cristina	2'00
Varios feligreses de id	0'75	Pco. de Manganeses	
Regente y fieles de		de la Polvorosa.	5'00
Gavilanes	13'10	Fieles de id. id.	4'00
Pco. é id. de Miñam-		Pco. de S. Miguel de	
bres	5'00	Lomba y Riego.	25'00
Id. de S. Juan de Ba-		Id. de Castro y Barrio	
rrio.	2'00	de Lomba.	5'00
Hermanas del mismo	2'00	Fieles de id.	4'00
Coadj. y fieles de		Coadj. de S. Juan el	
Junquera	5'20	Nuevo.	6'00
Regte. de San Juan		Pco. y fieles de Villa-	
de Barrio.	2'00	brázaro.	15'00
Fieles de id.	6'00	Id. é id. de S. Justo	
Coadj. de Peñafolen-		de Sanabria.	5'00
che	2'00	Id. é id. de Casteligo	2'25
Pco. y fieles de Trefa-		Coadj. é id. de Con-	
cio.	10'00	gosto.	5'00
Id. é id. de Abrave-		Pco. é id. de Asturia-	
ses de Tera.	40'09	nos.	10'00
Id. é id. de Micereces	25'00	Coad. é id. de Villar	
Coadj. de Aguilar.	5'00	de los Pisones.	5'00
Ecónomo y fieles de		Pco. é id. de Morisca	7'40
Páramo del Sil.	9'50	Id. é id. de San An-	
Id. é id. de Pubblica		drés de Montejos.	5'00
de Valverde.	7'00	Id. é id. de Colum-	
Pco. é id. de Celada		brianos.	4'75
y Cuevas.	23,00	Id. é id. de Petín.	15,00
Ecónomo de Ozuela.	9'00	Coadj. é id. de Gu-	
De la Adoración Noc-		diña.	10'00
turna de id.	5'00	Pco. é id. de S. Mar-	
Coadjutor y fieles de		tín de Castañeda.	5'85
Punjeiro.	4'00	Id. é id. de Santibáñez	
Pco. é id. de Sexamo.	5'00	de Valdeiglesias.	16'00
Id. Coadj. y fieles de		Regente é id. de San	

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Pedro Ceque.	8'00	y Guimara.	7'50
Pco. é id. de Bendollo	5'00	Id. é id. de Milles de	
Id. é id. de Anta Rio-		la Polvorosa.	5'00
conejos.	10'00	Id. é id. de Pobladura	
Coadj. y fieles de Ila-		del Valle.	7'20
nes.	7'00	Id. é id. de Villarrín	
Pco. é id. de Cerdillo		de Campos.	25'00
y Murias.	5'25	Econ.º é id. de Fara-	
Regte. é id. de Santa		montanos de Tá-	
Colomba de Sbria.	15'00	bara.	17'00
Pco é id. de Santa		Parroquia de Santa Marta,	
Colomba de las		de Astorga.	
Monjas.	5'00	Sr. Cura párroco de	
Econ.º é id. de San		Santa Marta.	5'00
Pedro de las Due-		Sr. Coadjutor de id.	2'50
ñas	6'00	D. Mariano Muñoz.	1'00
Pco. é id. de Jagoaza	10'00	D.ª Elvira, viuda de	
Regte. é id. de Villa-		Argüelles.	0'50
nueva.	5'00	» Julia Fernández..	3'00
Pco. Coadj. é id. de		» Teresa Cepedano.	0'25
Correjanos y Va-		Una persona piadosa	0'25
lencia	9'00	D.ª Petra Morán.	0'25
Id. id. é id. de Mon-		» Genara Alvarez..	0'20
tefurado	8'65	» Flora N.	0'30
Regte. y fieles de Es-		» Paz Pineda.	1'00
pinareda y Suertes		» Valentina García.	0'50
de Ancares.	5'00	D. Manuel Andrés y	
Pco. é id. de Parada-		familia	1'00
seca del Bierzo.	15'00	» Cipriano Campillo	1'00
Id. de Cacabelos	3'00	» Gabriel Criado.	2'00
Su sobrina Sofía Pé-		Una persona piadosa	2'00
rez.	0'30	D. Jacinto Ramos.	1'00
María A. Rodríguez.	0'20	» Manuel Crespo.	0'25
Pco. de San Martín		» Julio Bustillo.	2'00
de Manzaneda.	5'00	» Emilio G. Sabugo	2'60
Fieles de id. id.	15'25	Srta. Elisa G. Manri-	
Regte. y fieles de Fe-		que	0'05
rreras de Arriba.	2'50	D. Domingo Ramos.	1'00
Coadj. é id. de Lobe-		D.ª María Blanco R.	
mos	8'00	de Cela.	6'00
Pco. é id. de Chano		D. Magín G. Revillo	1'00

	<u>Ptas.</u>
Una persona piadosa	2'50
D. Salvador M. Min- go	5'00
» Cesareo Salcedo..	3'00
» Indalecio Iglesias.	15'00
» Gabriel Fuertes..	0'50
» Ernesto Ramos..	0'30
» Manuel Cuervo...	2'00
D. ^a Manuela García.	2'00
Una persona piadosa	5'00
D. ^a Isabel Rubio. ...	1'00
» Máxima García...	1'00
D. Melquíades Gar- cía	1'00
» Mateo Mariñas...	0'25
» Vicente Cabezas.	2'00
» Tomás Rubio....	4'00
Srta. Manuela Her- nández	2'00
» Justa Hernández.	2'00
» Felicidad Hernán- dez.....	1'00
» Petronila Pérez..	0'25
D. Carlos Ares.....	5'00
» Delfín Rubio.....	5'00
» José Irieto.....	1'00
» Enrique A. Goy..	1'00
» José Alonso.....	5'00
» Aniceto Franco, Pbro.....	1'00
» Manuel de Vega, Pbro.....	1'00
D. ^a Felicitas Trigo..	1'00
D. Miguel Sirera....	0'50
» Emilio Bardón...	5'00
» Joaquín Gallego..	1'00
» Tomás Peña.....	1'00
» Senén Blanco....	0'50
Srta. Micaela Fernán- dez	1'00
Varias personas pia-	

	<u>Ptas.</u>
dosas.....	0'55
Sta. Carolina A. Man- rique.....	0'05
D. ^a Rosa Manrique.	2'00
» Laureana Goy...	1'00
D. Luis Luengo....	20'00
» Pedro de Castro..	10'00
» Pedro Sánchez, Pbro.....	2'00
» José M. ^a García, Pbro.....	1'00
» Marcos Pérez....	0'50
» Eduardo Aragón.	2'50
Srta. Emilia Domín- guez	2'00
D. Miguel Gutiérrez Pbro.....	1'00
» Nicesio Fidalgo..	2'00
Un donativo particu- lar	15'00

**Parroquia de Veguellina
de Orbigo.**

	<u>Ptas.</u>
D. Juan Crespo, Pá- rroco.....	5'00
» Leopoldo Rodri- guez, Coodjutor..	2'50
» Antonio de la To- rre	1'50
» Manuel Natal....	0'15
D. ^a Felipa Cuervo..	0'25
» Magdalena Gonza- lez.....	1'00
D. Ramón Fernández	1'00
» Felipe Cañón....	0'25
» Santiago Blanco..	0'50
» Roque Marcos Diez	0'10
» Pablo Alonso....	0'25
D. ^a María Francisca Vega.....	0'10
D. Camilo Fuertes..	0'10

<u>Ptas.</u>	<u>Ptas.</u>
D. ^a Antonia García. 0'20	» Pedro Domínguez 0'25
D. Victoriano Benavides 0'15	» Francisco García 0'20
D. ^a Cecilia Domínguez 0'10	» Gabriel Gallego 1'00
D. Francisco Jañez 0'40	D. ^a Catalina Benavides 0'10
» Inocente Martínez 0'10	» José García Villares 0'15
» Cristobal Perez 0'20	» Santiago Martínez 0'15
» Manuel García 0'50	D. ^a Paula Ramón 0'20
» Ventura Blanco 0'25	D. Agustín Conde 0'10
» Pedro Valtuille 0'25	» Antonio Gordón 0'60
» Ceferino Rodríguez 0'20	» Gregorio Matilla 0'60
» Victorino Banco 0'25	» Martín Martínez 1'25
» Angel Ramos González 0'25	D. ^a María Mayo 1'25
» Telesforo García 0'20	D. Manuel Jañez 0'65
» Andrés García 0'30	» Manuel Martínez 1'25
» Angel Alvarez 0'10	» Manuel Benavides 2'50
» Santiago Campillo 0'35	» Gumersindo González 1'90
» Tomás Matilla 0'30	» Paulino Villares 2'50
» Valentín Rabanal 0'10	» Antonio de La Llama 0'65
» Martín Andrés 0'25	D. ^a Teresa Fernández 0'65
» Simón Domínguez 0'25	D. Manuel Ramos 0'50
» Lorenzo Gordón 1'00	» Mateo García 0'15
» Simón Fernández 0'10	» Sabino Rubio 1'00
» José Prieto 0'25	» Antonio Bianco 2'50
» Gregorio Reñón 0'25	D. ^a Feliciana Hernández 1'00
» Gregorio Mateo 0'10	Pco. y fieles de Brime 4'00
» Francisco Reñón 0'50	Id. de Brime de Urz 11'80
» Isidro Andrés 0'50	Id. de Sitrama de Tera 3'00
» Antonio García 0'50	Id. de Quintanilla de Urz 6'00
» Gabino Losada 0'50	Id. y fieles de Puente Domingo Florez 12'00
D. ^a Petra Mata 0'15	Coadj. é id. de San Justo y La Portela 2'00
D. Vicente Alija 0'50	Regente é id. de Ar-
» Francisco Benavides 0'80	
» Manuel Gallego 0'75	
» Lorenzo Gallego 0'50	
» Blas Martínez 0'10	
D. ^a Modesta Blanco 2'00	
D. Tomás Juan 0'20	

<u>Ptas.</u>	<u>Ptas.</u>
lanza 7'00	» Norberto Sobejano 1'00
Pco., Coadj. y fieles	» Luis Mayo Lopez 1'00
de Villar de las	Varios vecinos 2'30
Traviesas y Ro-	Regte. é id. de San
bledo 9'50	Miguel de Navea 6'00
Id. y fieles de Calza-	Coadj. de Villarmeas 1'00
dilla de Tera 13'50	Pco. Coadjutores y
Coadj. é id. de Olle-	y fieles de San Ma-
ros 10'00	med de Trives 13'50
Id. é id. de Sagalles 7'25	Id. de Rubiales 5'00
Pco. é id. de Friera	Coadj. de id. 4'00
de Valverde 15'00	Fieles de Rubiales y
Id. y algunos fieles	San Agustín 11'50
de Maire 4'10	Id. de Paradiña y
Id. y fieles de Pinza 25'00	Lozariegos 14'00
Id., Coadj. y fieles de	Pco. de Humoso 5'00
Peites 23'08	Fieles de id. 8'10
Id., id. é id. de Co-	D. ^a Tomasa Prada 20'00
rullón 10'00	Coadj. y fieles de Ta-
Ecónomo y fieles de	bazoa 9'00
Donado y Gramedo 3'00	Pco. de Quintana y
Pco. y algunos fieles	Congosto 9'00
de Rivadelago 8'25	Id. y fieles de Pria-
Id. y fieles de Sotor-	ranza de la Val-
dey 8'00	duerna 5'00
Id. é id. de Pigeiros 11'00	Id. é id. de Solveira 16'00
Coadj. é id. de Cal-	Coadj. é id. de Frei-
desiños 9'00	jido 4'95
Id. é id. de Pradoca-	Pco. é id. de Villar-
balo 15'00	deciervos 7'00
Id. é id. de Mendoya 14'00	Coadj. é id. de Vi-
Pco. é id. de Coba 7'00	llardemilo 8'00
Id. de Villabrazaro 4'20	Id. é id. de Fontey 15'00
D. Agustín Barrasa	Pco. é id. de Sobrado 6'00
Médico Titular 2'00	Id. é id. de Valle y
» Segundo Sobejano	Tedejo 2'50
Ramírez 2'50	Id. é id. de Salas de
» José Sobejano	la Ribera 8'10
Prieto 1'00	Id. de Lucillo 5'00
» José Sobejano Ra-	Auxiliar de id. 2'50
mírez 1'00	Pco. é id. de Riofrio

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
de Tábara.	10'00	Id. y fieles de Pi-	
Pco. de Santalavilla	2'50	ñeiro	13
Sra. Profesora de id.	1'00	Coadj. é id de Puebla	
D. Gaspar Rodríguez,		de Trives	5'00
de id.	1'00	Pco. de Llamas de la	
Varios vecinos de id.	3'15	Ribera	6'00
Siete niños de la		Coadj. y fieles de Mo-	
Doctrina.	0'35	ratones.	5'00
Pco. y fieles de Sta.		Pco é id de Pereda	
Eulalia de Tábara.	21'25	de Ancares.	6'00
Id. é id. de San Juan		Id é id. de Villanue-	
de la Mata.	3,00	va de las Peras. . .	12
Id. é id. de San Lo-		Id id. de San Miguel	
renzo y Prado. . .	14'00	de Vidueira.	6'25
Id. é id. de Pradolongo	13'00	Id id. de Brime y	
Coadjutor é id. de		Soj.	10
Villarino de Conso	8'00		
Pco. é id. de Colinas		Comisión formada en Santí-	
de Trasmonte. . . .	10'00	bañez de Tera.	
Regente é id. de Mo-		D. Arturo Nieto Be-	
zar.	2'25	loso, Médico.	
Ecónomo é id. de		» Luis L. Cortina	
Valdeiglesias. . . .	6'50	Maestro jubilado.	
Pco. é id. de Valdín.	5'00	» Anselmo T. Rome-	47 50
Coadj. é id. de Pieros	3'00	ro, Secretario.	
Admor. de las An-		» Sabino Gutiérrez,	
gustias de Cacabe-		Párróco.	
los.	1'00	Pco y fieles de San	
Pco. y fieles de Mo-		Román de Sbria	15
rales.	5'00	Id. é id. de Uña de	
Id. é id. de Tremor		Quintana	5'75
de Abajo	1'50	Id é id de Villaverde	
Id. é id. de Mombuey	15'00	de la Abadía	12'50
Religiosas de Santa		Id é id. de Valdesan-	
Clara de Astorga.	5'00	dinas	10
Coadj. de Entoma y		Coadj é id de Fara-	
Regte. de Sobradelo	5'00	montanos de la	
Pco. y fieles de Ar-		Sierra.	5'10
nadelo	5	Pco é id de Espa-	
Id. é id. de Onija . .	3	dañado.	3'25
Id. de Villadecanes.	5	Coadj é id. de Un-	
		gilde.	9'50

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Pco. é id. de Combarros y Quintanilla.	18	Id. é id de Buján . .	10
Id. é id. de Villaviciosa	2	Id. Coadj. y fieles de los Vados. . . .	12
Id é id de San Román de los Caballeros	2	Id y fieles de Portela Córghomo.	25'50
Id é id. de Granucillo	4	Coadj é id de Villaester.	10
Regte é id. de Santa Colomba de Sbria.	15	Varios Seminaristas	1'75
Fieles de Calzada de Valdería	10	Pco y fieles de Roperuelos	5'15
Hermanas de la Caridad de Astorga . .	10	Id, Coadj. y fieles de Villafáfila. . . .	25
Pco. y fieles de Morla	5	Id y fieles de Villanueva de Valrojo.	4
Id. é id d' Posadilla	20	Ecónomo é id. de Carbajales.	2'50
Id. é id. de S. Juan de Torres	4	Pco. de Castrocontrigo	5
Id é id. de Huerga de Frailes	5	Coadj. de id	2
D José Cuervo Martínez, de Astorga.	1	Auxiliar de id.	2
Pco y fieles de Sta. Cristina de la Polvorosa	4'82	D. Pedro Fernández, Mayor, de id	1
Id, Coadj y algunos fieles de Puebla de Sanabria.	20	» Pedro Fernández, Menor, de id. . . .	1
Coadj y fieles de Litos	10	» Pedro Castaño, de id.	1
Pco. é id. de Vega de Cascallana . . .	6	» Juan Pablo Justel de id	1
Coadj é id de Real y Robledo.	5	» Feliciano Ferrández, de id.	1
Pco é id de Santa Cruz de Abranes .	2 50	» Manuel Prieto, de id.	1
Id é id de Villamartín del Bierzo . . .	15'50	» Agustín J. Santamaria, de id.	2
Id é id. de S. Miguel de Santigoso	6	Varios vecinos de id.	3'75
		D. Domingo Cadierno, de id.	1
		» Pedro Carracedo, de id	1
		Pco. y fieles de Pobladura de Yuso. . . .	45

	<u>Ptas.</u>		<u>Ptas.</u>
Coadj. é id. de Abejera	9	Bierzo	5
Pco. é id. de Mansilla del Páramo. . .	5	» Miguel Villanueva	1
D. Casimiro Rodríguez, cura párroco de Villamartín del		» Santiago Yebra..	1
		D. ^a Pascuala González.	0'40
		» Manuela Trincado	0'10
		Vecinos de id.	8

DISCURSO INAUGURAL

leído en el Seminario C. de Astorga por el Lic. D. Santiago Matilla Vega, Profesor del mismo Seminario, en la solemne apertura del curso académico de 1906 á 1907.

(CONTINUACIÓN)

Es un hecho, E. S. es un hecho de todos admitido y de todos enseñado que la vida no ha existido siempre sobre la tierra. La Geología y Paleontología, reconociendo los estratos telúricos, han encontrado una capa en que no existía ni podía existir la vida, describen una capa primitiva azóica.

Si la vida no existió siempre ¿cómo empezó á existir? Este paso de la muerte á la vida, de lo inorgánico á lo orgánico, de la inercia al movimiento, es de una importancia suma, es el tormento del materialismo, es un fiero enigma al cual no encuentran solución los más atrevidos monistas. Afirmaron la eternidad de la materia, de la fuerza y del movimiento, para lo cual despreciaron las demostraciones racionales, pisotearon la evidencia metafísica: ¿cómo no salen del paso afirmando también la eternidad de la vida? Si no les sirven ya de obstáculos las contradicciones metafísicas ¿cómo se detienen, tiemblan y zozobran ante un hecho, cu-

ya afirmación no sería más grave que la negación de los principios metafísicos? Porque si la vida no existió siempre, si nó que empezó á existir en un momento dado; una de dos; ó admiten la intervención de Dios criador ó buscan una hipótesis aceptable, verdaderamente científica, que la sustituya: y como estos sabios no conciben la intervención de Dios en el mundo, sin tener que devorar un milagro patente, y el milagro es para ellos repugnante paradoja han escogitado la hipótesis más insulsa y desatinada, que cupo jamás en pensamiento humano. La expondré con sus propias palabras. «En el principio, decía Haechel, existió la monera, átomo único, simple, primordial y eterno; creciendo engendró todas las especies por vía de generación espontánea (1) «Tindall, después de reprochar á Darwin y Spencer que en materia tan importante, como es el origen de la vida, se hubieran deslizado tan á la ligera, dice, «si se considera la cuestión en sus fundamentos la vida se desprende de los elementos materiales todopoderosos en el abismo del pasado, por medio de una operación misteriosa insoluble (2).» «No hay otro origen posible, esclama, lleno de orgullo y falta de razón, Zoellner, la generación de los seres por espontáneo desarrollo no necesita milagros; está evidenciada.» (3) Las moléculas inorgánicas son las progenitoras de las orgánicas: estas últimas fueron producidas de las primeras.» (4) Asi Fuchner. De igual sentir son todos los corifeos del materialismo contemporáneo, considerando los seres vivos productos de generaciones espontáneas.

Entiéndese por generación espontánea la produc-

(1) Hist. de la Creation.

(2) Profesion de fe de Belfast.

(3) Naturaleza de los Cometas.

(4) Concepto sobre la hist. de la Creación.

ción de un ser vivo sin padres; es decir, un ser antecedentemente muerto y posteriormente dotado de vida. Así entendida la generación espontánea no pugna en modo alguno con las verdades de la fé ni con el dogma de la creación. La aparición de un ser organizado en circunstancias convenientes sin padres que le dieran ser, pudo muy bien ser el resultado de un estado inicial, efecto de leyes establecidas por la potencia creadora. Y en este sentido muchos sabios católicos, expositores esclarecidos de la santa Biblia, no dudaron afirmar la existencia de tales generaciones, enseñando sin rodeos que en el comienzo de los tiempos el Omnipotente enriqueció la materia con una aptitud especial para que con el andar de los años, y cuando se presentasen determinadas circunstancias, diese salida y origen á seres que no se rigieran solo por las leyes de la mecánica, sino que tuvieran vida con todos los atributos de la misma. A tales afirmaciones les condujo la imperfección de sus experiencias. Como vieran pulular, bullir, y agitarse multitud innumerable de animalillos, como insectos, gusarapos, batracios, peces, etc., donde no se habían metido, ni se sospechaba siquiera su existencia; al verlos salir en tropel del seno de la corrupción, así como del interior de los organismos, y del corazón de las frutas, hinchando los aires, cuando no asolando los campos, no conociendo la verdadera causa de estos partos, atribuyeron su procedencia á los agentes naturales, cuyas fuerzas exageraron, hasta concederles virtud para engendrar moscas, cucarachas, ranas, sapos, serpientes, anguilas y otros animales más perfectos. Tal fué la opinión dominante hasta bien entrado el siglo XVII.

Pero nótese la gran diferencia entre los antiguos escolásticos y los modernos generacionistas. Los antiguos si bien enseñaron que el sol, las estrellas, el aire,

la humedad, la corrupción, y otros agentes daban lugar á seres vivos, nunca se allanaron á creer fueran bastantes las solas fuerzas naturales, sino recibieran su eficacia de Dios en la primera creación. De manera que en sentir de éstos, aunque la vida proceda de generaciones espontáneas, es efecto de la intervención creadora de Dios. (1) Los modernos empero concretan la cuestión al origen de los organismos más imperfectos, (infusorios entozoarios, parásitos, microbios, etc.) y ávidos de desterrar á Dios del teatro de la vida, sostienen que estos seres son producto exclusivo de las fuerzas físico-químicas inherentes á la materia; que el átomo organizado es la evolución natural del átomo material. ¿Cómo lo prueban?

Antes de entrar en materia débese advertir que en este punto no de otra suerte que en todas las ciencias experimentales la observación y experiencia deben ser los principales medios de estudio, y la inducción eslabonará los hechos, constituyendo la ciencia; de aquí que sean de valor escaso ó nulo los argumentos apriorísticos. Con gusto transcribo las palabras de M. Berthelot en que afirma esta doctrina. «La ciencia positiva, dice, no persigue ni la causa primera ni el fin de las cosas: pero procede estableciendo hechos por la observación y experiencia... los compara, los relaciona, esto es, forma hechos más generales, que á su vez, y es su única garantía de realidad, son verificados por la observación y experiencia. La cadena de estos hechos es la que constituye la ciencia.» (2)

Ahora bien: ¿la observación, la experiencia, ofrecen algún caso de generación espontánea? Los sabios modernos son los primeros en desechar la generación es-

(1) Consúltese á Sto. Tomás Summa Theo. par. 1 q. LXXI a. I: y a Suarez de ope. sex die. lib. 1 capt. II.

(2) Revue scientifique, 8 de Diciembre de 1877,

pontánea de muchos de aquellos seres, á quienes se la atribuyeron los antiguos: persisten no obstante en afirmarlo de aquellos animales microscópicos cuyo nacimiento es tan oculto que no pudo ser observado; faltaban instrumentos á propósito. Pero á medida que fueron adelantando estos estudios, cuando se descubrieron finísimos y potentes microscopios, merced á los cuales fué dado á los sabios observar con precisión y claridad los seres más diminutos, muchos y eminentes fisiólogos y naturalistas arremetieron valerosos contra la secular hipótesis, dando con ella en el suelo después de recios y repetidos ataques. El médico, F. Redi, fué el primero en enseñar que los gusanos que bullen en las carnes corrompidas, nacen de huevecillos colocados en ellas por la hembra. Este descubrimiento fué la chispa, que encendió la hoguera, en que había de morir abrasada la vieja hipótesis. Lenwenhoeck demostró como una mosca puede dar de sí setecientos mil huevecillos. Linneo apostaba muy serio que tres moscas se comían un caballo tan aprisa como un león hambriento. Vallisnieri hizo ver como los gusanos de las frutas procedían de huevecillos que en el ovario de la flor colocara la hembra. Swammerdam encontró que los enjambres de las abejas eran los embriones de huevos puestos por la reina. Otros en fin atinaron con otros engendros misteriosos, descubriendo el verdadero origen de un sinnúmero de animalillos que se habían creído fruto de generaciones espontáneas.

Ante estos descubrimientos, en que ni habían soñado los antiguos, cundió el cisma en el campo de la ciencia moderna, dividiéndose los sabios en dos bandos, que no cesaban en sus experimentos, unos en pro y otros en contra de la ruinosa y carcomida hipótesis. Flourens, Milne Edwards, Bernard, Dumas, Spallanzani, Tindall, Payen, Coste, Cloquet, Koch, Bert, Van Be-

neden, demostraron palpablemente hechos que pusieron al borde del sepulcro la heterogenia: demostraron que los infusorios no pueden desarrollarse en sitios privados de la acción del aire; que este es portador de un sin número de seres vivos, causa de muchas enfermedades: que los micodermos se reproducen según la vía ordinaria fecundándose la hembra; que los fermentos del alcohol y del vinagre son debidos á seres vivientes; que los entozoarios transmigran de unos animales á otros hasta adquirir el estado perfecto, debiéndose siempre su origen á otros de la misma especie: y por último la academia de ciencias de París; en vista de los experimentos de Prsteur, extendió la partida de defunción á la generación espontánea, diciendo «Los hechos observados por Mr. Pasteur y combatidos por M. Pouchet, Joulí y Muset son de todo punto exactos. Los líquidos capaces de fermentar, pueden permanecer sin alterarse en contacto del aire encerrado, bien del aire renovado continuamente; y cuando bajo la influencia de este fluido se desarrollan en los líquidos organismos vivientes, no ha de atribuirse este desarrollo á los elementos gaseosos, sino á las partículas sólidas, de las cuales se les puede despojar por varios medios» (1). Queda pues la hipótesis generacionista sin hechos que la abonen, antes al contrario la observación y experiencia la reducen á la nada.

Añádase á lo dicho otro argumento de incontrastable fuerza, suministrado por la biología celular y por la química orgánica. Así como la física molecular y la química inorgánica han podido descubrir ciertas propiedades, ciertas afinidades y tendencias, en los átomos de la ruda materia, así también la biología y la química orgánica han descubierto ciertas propiedades y tendencias en los átomos vivientes: pero estas propiedades

(1) Citado por el P. Cámara, «Religión y Ciencia», pág. 324,

y tendencias no son á la organización, el enlace mútuo, al agrupamiento harmónico, sin el cual no existe la vida, sinó á la separación, al desorden, á la desorganización: ¿cómo pues pueden organizarse espontáneamente átomos, cuyo estado natural es la repulsión, la inestabilidad en la organización y la desorganización misma?

Atendiendo sin duda á estas tendencias descubiertas en los átomos organizados, formuló Harvey este principio «*omne vivens ex ovo*», y más exactamente el alemán Virchow «*omnis ecellula ex célula*», y ciertamente que la célula satisface abundantemente todas las necesidades de la generación. La célula y principalmente el protoplasma, parte principal de la célula y base física de la vida, como le llamó Huxley, es el punto de partida de todo ser organizado. Ahora bien; si la célula, si el protoplasma es producto exclusivo de las fuerzas físico-químicas, conociendo, como se conocen en muchos casos, las sustancias que lo constituyen y las proporciones en que entran, ¿cómo nuestros químicos no han acertado á combinar los elementos materiales, de manera que de sus combinaciones resulte el protoplasma y de este todos los órdenes de vivientes? Ante los hechos observados y ante la ignorancia é impotencia de nuestros químicos para tamaños resultados, muchos de los modernos véense forzados á confesar que no há habido tales generaciones en todo el periodo de los tiempos históricos: no hay un solo hecho que de tales generaciones salga fiador.

Si no hay hechos, y los hechos serían el único fundamento de esta teoría, debieran los generacionistas darse por vencidos y no consumir sus fuerzas en defensa de lo que no la tiene: pero no lo hacen. Es un hecho incontestable, dicen, que en los tiempos históricos no se dan tales generaciones ¿pero quién nos asegura que

estas no tuvieron lugar en los tiempos prehistóricos? Acaso de que la tierra no tenga ya virtud para engendrar de su seno seres vivos, hemos de concluir que no la tuviera tampoco en su mocedad, allá en los terrenos palozoicos, para engendrar una monera un simple «mucus morfo» que, desenvolviéndose, diese lugar á todos los órdenes de vivientes, desde la invisible micrócima hasta el orgulloso rey de la creación? De que nuestros químicos no hayan conseguido aun aderezar los elementos para constituir el protoplasma, hemos de creer que jamás lo conseguirán? Y aunque así fuera, ¿no es mucho, incomparablemente más poderoso el laboratorio de la naturaleza, que el laboratorio del químico? Quién negará á aquél el poder de producir una simple monera? Son las moneras, según Haechel, «los organismos más sencillos que conocemos y podemos concebir: corpúsculos informes, de pequeñísimas dimensiones, generalmente microscópicos, sin órganos ni estructura. Los moneras se mueven se alimentan; se reproducen por segmentación»(1). Más, ¿cómo empezaron á existir? Cómo la generación espontánea estaba desacreditada, Haechel la viste con nueva fraseología, preñada de neologismos, pero sin modificar el fondo: Así la generación espontánea es sustituida por la *arquigonía autogónica*, esta engendra el *arquiplasón*, este el *bioplasón* y este la monera. ¿Cómo prueba tan terminantes afirmaciones? De una manera indigna de su talento y más aun de su sagacidad; pero capaz de convencer á cualquiera por mucha que sea su prevención contra la generación espontánea. «Las moneras primitivas, dice Haechel, han nacido por generación espontánea, en el mar, como los cristales salinos en las aguas madres; en el periodo laurentino, de compuestos inorgánicos, sencillas combinaciones de carbono, ácido

(1) Antropogenie,

carbónico, hidrógeno y ázoe. Estos pocos elementos se encontraban en el oceano primitivo, y por tanto la vida debió manifestarse desde esta época». Risum teneatis.

Tales son, señores, los últimos esfuerzos del monismo en favor de una doctrina harto maltrecha y quebrantada por la observación y experiencia: y en verdad que no deja de llamar la atención su manera de proceder. Confiesan, bien contra su voluntad, que en la actualidad no hay un solo hecho de generación espontánea; que es ley confirmada por la experiencia de todos los días «*omnis cellula ex cellula*». ¿Cómo pues deducen que esta ley no rigió también en los tiempos prehistóricos, en los terrenos paleozóicos? Qué hechos les autorizan para tal afirmación? Y si faltan los hechos falta la inducción, y por consiguiente la ciencia. ¿O se han de posponer los hechos demostrados á las simples é infundadas congeturas? Ellos que desprecian la metafísica y se burlan de las demostraciones á *priori* ¿cómo se atreven á usar tales demostraciones en materia que no puede ser objeto de ellas? Dicen que la tierra es vieja para tales engendros ¿pero dónde encontraron su partida de nacimiento, para ver su edad y de donde deducen que se agotaron sus energías para esa clase de generaciones? Qué hechos apoyan tan peregrinos asertos? O hemos de admitir como hechos demostratorios los caprichos del monismo y como única lógica su odio al catolicismo y al dogma de la creación?

Desconcertados los monistas con la desesperante impotencia de nuestros químicos para producir el protoplasma, acongojados por la falta absoluta de hechos en que apoyar sus pretendidas generaciones, y acosados terriblemente por la lógica, por la inflexible lógica, que les obliga á aceptar la segunda parte del dilema, la intervención de Dios, con las ansias de la muerte se entran por el misterioso laboratorio de la naturaleza

en busca de una tabla que le salve en el naufragio general de todas sus tentativas; y encontraron ¡feliz hallazgo! encontraron con los trabajos de Huxley el ser suspirado en quien creyeron ver el lazo de unión entre lo orgánico y lo inorgánico, entre la vida y la materia inerte. Al son de este descubrimiento resonaron ensordecedores hurras en todo el campamento materialista, y se afirmó como un hecho, fuera de toda duda, la existencia de generaciones espontáneas. Ciertamente, el *Batibius Haechelii*, descubierto por Huxley y dedicado á su amigo Haechel que tan necesitado andaba del portentoso descubrimiento, solucionaba favorablemente la cuestión. ¿Qué más pruebas? La naturaleza misma en las tenebrosidades del profundo mar, elaboraba silenciosamente un protoplasma. Causa finita est. Cerca de once años ocupó la atención de los sabios este singular engendro, oyéndose con frecuencia el atronador eureka, que brotaba de los entusiasmados pechos materialistas. Mas ¡oh decepción! el Batibio, el milagroso Batibio, cae estrepitosamente del pedestal que le levantara la fama, sin haber cumplido las promesas y esperanzas que había hecho concebir en su bautismo: faltaba siempre donde más se deseaba su presencia, (1) (palabras de Huxley padre de la criatura.) Estudios posteriores demostraron que el Batibio, el primero de los protozoarios, el primer anillo de la escala animal, no era otra cosa que un poco de sulfato de cal ó un simple precipitado de yeso, disuelto en las aguas del mar, ó cuando más, un agregado de mucosidades que las esponjas y algunos zoófitos dejan marchar al ser magullados sus tejidos y por los aparatos de pesca. Tal es la historia del Batibio el último desengaño del materialismo.

(1) Huxley en el Congreso de la Asociación Británica celebrado en Sheffield.

Pero concedamos á Haechel y los suyos que el Bati-
bio sea realmente un ser vivo, el primero de los pro-
tozoários, el primer eslabón de la cadena de vivientes
¿resuélvese con esto la cuestión tan á su favor, como
ellos piensan? Esa vida, que le anima, perfecciona y
hermosea; esa vida que le pone muy por encima de todo
el reino inorgánico ¿de dónde le vino? quién se la dió?
Y como no pueden probar, según llevo demostrado,
que sea fruto de la generación espontánea, queda la
cuestión tan sin resolver como antes de tan cacareado
descubrimiento: ni podrán nunca resolverla siguiendo
el método propio de las ciencias naturales. Así lo afir-
man los mismos representantes de la ciencia libre en-
tre los cuales citaré algunos. Huxley, cuya competencia
y autoridad en estas materias son incontestables, dice
«la ciencia carece de medios para formar opinión sobre
el origen de la vida, no puede hacer más que simples
conjeturas sin carácter científico.» (1) Virchow, contes-
tando á Haechel, afirma «en mi juicio sobre la unión
del reino orgánico al inorgánico, debemos sencillamen-
te confesar que nada sabemos.» (2) Y por último Dar-
win asegura «que hay cierta grandeza en considerar la
vida, como un regalo hecho en su origen por el Cria-
dor.»

Así debieran expresarse todos los naturalistas en
un problema cuya solución no es de su incumbencia;
pero Haechel y los suyos se resisten á confesar su ig-
norancia, y desprovistos de pruebas, sin un sólo hecho
en que puedan apoyar su pretendida heterogenia, es-
cogitan un nuevo argumento, que viene á ser el aquiles
de su demostración. Si el átomo inorgánico, dicen,
no puede en virtud de las leyes fatales é ineludibles de
la materia, convertirse en átomo vivo; si la vida con
todas sus propiedades no germina espontáneamente de
la ruda materia; no hay medio; forzosamente hay que
admitir el milagro, hay que recurrir á la intervención
de Dios, y como esto último le repugna á la ciencia no
puede admitirse ¡Galana manera de discurrir! ¿Qué
idea tendrán estos señores del milagro? Quien ha dicho

(1) Revue scientifique,

(2) Loc. cit.

que fuera milagro la producción de una cosa según la vía ordinaria? No es el milagro según Santo Tomás «*præter ordinem communiter servatum in rebus.*» (1) Si el origen de la vida no puede explicarse *naturalmente* sin la intervención de Dios ¿como se atreven á apellidar milagro tal intervención? El milagro sería que la vida con sus hermosos matices, con sus variadas formas, con sus ricas manifestaciones, brotase del seno frío de la muerte, de la grosería y fealdad de la materia, que el movimiento saliese de la quietud y la sensibilidad de lo apático é insensible como quieren los monistas ¡Estos si que serían milagros! Pero los materialistas á trueque de no admitir el milagro de la intervención de Dios, que no es milagro, ni misterio, no sienten repugnancia en devorar los milagros y misterios más absurdos y ridículos.

Queda, pues señores, evidenciado que en la observación y experiencia no encuentran los monistas armas con que defender la generación espontánea: ¿las encontrarán en la filosofía y en la metafísica.

En estos terrenos son tales los tropiezos tan insuperables los obstáculos que entorpecen la marcha de la teoría monística, que, para huirlos, no han encontrado otro medio que despreciar la metafísica, considerándola como cosa baladí, ó de poca monta ó rechazándola como anticientífica. Destruye sus principios más inconcusos como el de causalidad «sin el que hay que renunciar ó comprender cosa alguna», (2) envolviéndose en los más repugnantes absurdos y desvarios. Por que, siendo la materia de muy inferior condición que los seres vivos, puesto que estos nacen, se nutren, crecen, engendran otros de la misma especie, constan de órganos, esto es, de partes que tienen sus fines propios que no se agrupan según las leyes de la materia inerte ¿cómo pudieron estos nacer de aquella? ¿porque medios llegaron los monistas á descubrir que los efectos puedan ser superiores á las causas que les dieron ser? ¿Como la materia dió la vida de que ella carecía? Al lado

(1) Sum. contra Gent. lib. III cap. 101.

(2) M. de Bois, Reymond. discurso pronunciado en la Academia de Berlín 1880.

de estos absurdos, que son muy de tener en cuenta; aparece otro que no les va en zaga y del cual nunca podrán escapar los monistas haechelianos. Considerando el ser vivo, evolución necesaria del átomo eterno, pesan sobre ellos las mismas dificultades que agovian á la eternidad de la materia; y además no hay razón suficiente para que haga su aparición en un momento dado el primer organismo. ¿Porqué no apareció antes, ó porqué retardó algunos siglos su presentación? Porque si la materia es eterna y necesaria, é ineludibles las leyes porqué se rige, no hay razón ninguna para que cambiase su manera de ser en un instante antes que en otro. Ni vale decir que tenía la materia de por sí esa tendencia á producir la vida, porque entonces hay que suponer una serie de operaciones ordenadas y no concebimos orden sin ordenador. Además; esa marcha evolutiva de la materia á la producción de la vida, ese desarrollo gradual de las fuerzas naturales, ya que dispuso de toda la eternidad, debió de terminar sus fases evolutivas hace ya una eternidad, porque los efectos necesarios de leyes eternas y necesarias son necesariamente eternos: y como todo fenómeno vital es por naturaleza finito, debió adquirir su completo desarrollo y dejar de existir hace ya una eternidad. A tales absurdos los conduce el descuido y desprecio de la filosofía.

¿Favorece á los generacionistas la fé? Cuales son sus enseñanzas respecto al origen de la vida? Como la Biblia no fué escrita para resolver los problemas científicos, sino que tiene otra misión más noble; no es de estrañar que no aclare completamente esta cuestión, dejando el campo libre á las elucubraciones del naturalista. Sus enseñanzas en este punto son tan claras, como precisas; la vida lo mismo que todos los seres trae su origen de Dios; condenando así al monismo hecheliano contra quien ha dirigido este discurso, Ahora, si Dios la produjo con su intervención inmediata, ó si es el resultado de leyes sapientísimas con que El enriqueció la ruda materia para que al llegar ciertas circunstancias por El preparadas y previstas apareciese la vida, ó si crió los gérmenes y los distribuyó en la tierra, para que mediante los agentes

naturales, se desarrollasen y saliesen á la luz en las diversas épocas geológicas, Moisés no lo dice ni la Iglesia lo ha definido. Fijo Moisés en el Altísimo fin que guiaba su pluma, que era instruir á su pueblo en las verdades de la fé, y apartarle de la idolatria, les hace ver el poder infinito que adorna á su Dios, relatóndole las cosas más salientes de la creación, como más apropósito para excitar en el corazón de aquel pueblo, material y terreno, el respeto y veneración al verdadero Dios. Por eso sólo habla de la creación de los vivientes más perfectos, pasando en silencio, ó hablando muy embozadamente de los infinitos animalillos que ahora se ofrecen á nuestro estudio. Moisés, pues, ni enseña, ni reprueba la generación espontánea, en aquel sentido en que dijimos patrocinarla algunos padres; porque si bien dice «*producant, aquæ... producat terra*» (1) después añade «*et fecit Deus*». Lo que si hace Moisés, es condenar y anatematizar el materialismo en todas sus manifestaciones como lo condena y anatematiza la Iglesia.

Resumiendo: la generación espontánea, según el sentir de los monistas, está en flagrante oposición con la observación y esperiencia: no hay un solo hecho que la favorezca: implica graves contradicciones metafísicas y se oponen directamente á las enseñanzas de la fé. Como no hay medio, «*tertium non datur*», (2) entre la generaoión espontánea y la intervención de Dios, debemos concluir que la vida es un regalo de Dios.

Tal es, señores, la verdadera doctrina acerca del origen de la vida. Mas no obstante ser tan claras y perentorias las pruebas contra la generación espontánea, apesar de permanecer en pie, sin ser desmentida ni debilitada, una siquiera de las observaciones de Pasteur, que hicieron fulminar contra tal sistema anatema de condenación á la Academia de Ciencias de París, careciendo en absoluto de hechos en que apoyarla, los semisabios materialistas, que aborrecen la metafísica, la fé religiosa y las demostraciones á priori, persisten en su desatinada hipótesis sin otro sostén que su fe ciega en los corifeos del materialismo y en futuros

(1) Gen. cap. I, v. 20, et seq.

(2) Vircovv. Revue scientifique.

descubrimientos: y amontonando hipótesis, inventando hechos, apoyados en simples conjeturas y azuzados por espíritu de impiedad é irreligión, con la monera hecheliana, de imaginaria existencia por base, se atreven á levantar su voz contra los dogmas venerandos y consoladores de la Iglesia. Paréceme que os oigo decir ¿sobre tan delezneables cimientos que edificio pueden levantar? De principios tan inseguros, de premisas tan falsas qué consecuencias pueden sacar? ¡Ah! La ciencia, la presuntuosa ciencia materialista no tiene en cuenta los principios, en nada considera las premisas cuando trata de deducir consecuencias. Por eso exagerando y sacando de quicio el darwinismo, con la adaptación, herencia, selección natural, lucha por la vida selección sexual, correlación en el crecimiento, atavismo, y otros medios, aplicados según sus deseos y según las exigencias de la hipótesis, han hecho posar la *monera autógena* por toda clase de vivientes, hasta convertirla en hombre, borrando así toda deferencia esencial, tanto por razón del origen como por razón del fin, entre este y los animales. Y lo más triste del caso es que estas afirmaciones se hacen en nombre de las ciencias, de las engreídas ciencias naturales.

Ya, pues, que tan fuera de camino van estos nuevos ramos del saber: puesto que á cada paso están pregonando los naturalistas soñados conflictos con la verdad revelada; ya que hoy los enemigos doctrinales de la Iglesia se han parapetado como tras el último baluarte, en las ciencias naturales, me es muy grato terminar este desaliñado trabajo, escitando en estos estudiosos jóvenes, llamados á ser muy en breve los portaestandartes de la verdad, columnas de la Iglesia y defensores natos de sus dogmas; la afición á esta clase de ciencias, puestos hoy al servicio de la impiedad, cuando deben ser los poemas más grandiosos de las obras de Dios.—HE DICHO.

NECROLOGÍA

El 25 de Sbre. falleció el Pbro. D. Jaime García Fdez. Econ.º de Villardecervos. Pertenece á la Asociación. Es el n.º 104 de los hermanos difuntos.