

EL PORVENIR

PERIÓDICO CARLISTA

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Un trimestre, 1 peseta; un semestre, 2 id.; un año 4 id., número suelto, 0,10 id.

Pago adelantado.

Siempre en la brecha Carlista.

Honramos hoy nuestras columnas y seguiremos honrándolas unas cuantas semanas con el brioso é irrebatible trabajo que con el título que encabeza estas líneas nos dedica nuestro queridísimo correligionario é infatigable propagandista *Esseverri*, gloria de la Tradición y del Profesorado.

De su mérito y oportunidad juzgarán nuestros lectores. He aquí sus tres primeros puntos:

El pesimismo.

Nigún carlista ha dado cabida en su pecho al negro pesimismo, ni al abatimiento enervante; ninguno ha perdido la fe en los dogmas de nuestro Credo, que heredó y aprendió de sus gloriosos antepasados; ninguno, en fin, ha pensado en liberalizarse, desertando traidoramente de las filas carlistas para alistarse en las alfonsinas, ni en hacer defeción y agravio á nuestra Bandera, transigiendo é inteligiéndose con los dinásticos, pues de lo contrario ni continuaría titulándose Carlista, ni aun tendría este opúsculo en sus manos, pues los alfonsinos huyen de los impresos carlistas como de la peste.

Pero supongámonos en los Carlistas todos, el convencimiento íntimo de que nuestra santa causa no ha de triunfar nunca por medios humanos; supongámonos que tenemos la seguridad completa de que, por aferrarnos á nuestras tradiciones patrias y á las doctrinas Carlistas, hemos de ser villanamente perseguidos en nuestra tranquilidad, en nuestra hacienda y aun en nuestra honra, mirados y tratados como criminales de la peor especie por los liberales y sectarios; supongámonos, por último, que se nos pone en el durísimo trance de apostatar de nuestras creencias ó de perder la vida; ¿no es verdad que, aún en este caso extremo y terrible, sería más santa, más patriótica, más noble la conducta del mártir que la del traidor apóstata?

Pues bien, por encima de estas suposiciones y peligros, continuariamos oyendo la voz imparcial y vibrante de nuestras conciencias que nos impondría el deber clarísimo de seguir donde estamos, con esa tenacidad que es la desesperación de nuestros enemigos, para bien de la Religión, de la Patria y de la Legitimidad. Veámoslo.

La España tradicional.

Se compone el carlismo de los restos venerandos de la antigua España, de aquella España prepotente y magnífica que forjaron la Providencia, la historia y los siglos, con sus razas, idiomas, leyes, costumbres, conquistas, civilización y tradiciones; de aquella España, gloria de nuestros padres y envidia de las naciones que lucía por anillo el Ecuador y en cuyos dominios nunca imperaban por completo las sombras de la noche; de aquella España que anuló por completo á los moros en Granada y á los turcos en Lepanto; de aquella España que vendió sus joyas, descubriendo con ellas un mundo para Cristo, y qué magnificamente contrasta con esta otra que ha vendido un mundo para guardar sus joyas; de aquella España de los Reyes Católicos, de los Carlos y los Felipe que fundamento la unidad nacional y las libertades populares, humilló á Francia en Pavía y opuso insuperable valla al protestantismo y á los herejes; de aquella España, en fin, que luchó siempre soberbia por su independencia y por su Religión, pintando con sangre en su escudo el mote: *pro aris ac foci*.

Identificado, pues, el Carlismo con la verdadera España, condensando el espíritu nacional en nuestra Comunidad, claro es que para nosotros no data el carlismo del 29 de Septiembre de 1833, fecha del fallecimiento de Fernando VII, sino que se remonta á los orígenes de nuestra nacionalidad, y concretámos sus dogmas fundamentales, la unidad católica en el Concilio III de Toledo; el principio monárquico puro en la monarquía goda, que aunque electiva, adornada estuvo de todos los caracteres de la verdadera realeza; la representación por brazos y clases en los Concilios toledanos, y en las Cortes de Castilla, Aragón y Navarra; las libertades populares, la descentralización federal y la verdadera democracia, compatible con el poder paternal y férreo á la vez de Reyes que reinan y gobernan, en los fueros, privilegios, buenos usos y costumbres de los vascos, navarros, aragoneses, catalanes, mallorquinos y valencianos.

De manera que al espíritu tradicional se deben

Se publica los miércoles.

Administración: Bajada de Carmelitas, núm. 1

á donde deberá dirigirse toda la correspondencia.

TARIFA DE ANUNCIOS

En tercera y cuarta plana, á precios módicos.

Por ajuste de trimestres completos, se hará el 15 por 100 de rebaja.

felicidad consiste en satisfacer los instintos materiales, lo que se obtiene con el trabajo organizado por medio de *falansterios* ó grandes edificios en que se reúnan 2.000 personas bajo la dirección del *unarca*.

3º *Louis Blanc*, primer defensor del derecho al trabajo, que pretendía que el Estado se estableciese como productor al por mayor hasta acabar con la producción particular.

4º *Carlos Marx*, autoridad suprema entre los socialistas, que distingue el valor en uso y el valor en cambio, y parte de la idea de que el trabajo es la fuente única del valor y de la riqueza. Sus discípulos son llamados colectivistas y marxistas.

P. ¿Quiénes se llaman posibilistas?

R. Los partidarios de las reivindicaciones posibles y de un procedimiento gradual y progresivo del socialismo.

P. ¿Cuáles son las dos tendencias principales del actual socialismo?

R. La de los *demócratas socialistas*, á la cual, por su afinidad, deben agregarse los colectivistas ingleses y franceses, y la de los *anarquistas*.

Falsedad del socialismo.

P. ¿Qué enseña el socialismo sobre la igualdad?

R. Afirma la absoluta y universal igualdad de derechos, ó sea la política y la social, cuya afirmación supone falsamente la igualdad absoluta de todos los individuos humanos.

P. Pues qué, ¿no son iguales todos los hombres?

R. Son iguales por su naturaleza *específica*, es decir, todos son animales racionales; mas no por su naturaleza *individual*, en cuyo sentido no hay dos iguales ni en lo físico ni en lo moral.

P. ¿Cuál es la doctrina socialista sobre la religión y la moral?

R. Su Dios es el Estado democrático, sus mandamientos los derechos del hombre y su fin es el goce material para todos. Dietzgel, Bebel y otros han escrito horribles blasfemias contra la Religión y el matrimonio.

P. ¿Qué males se seguirían del planteamiento del socialismo?

R. Muchos y gravísimos. Daría lugar á injusticias por parte de los funcionarios dueños de fijar las condiciones de vida de cada trabajador: la propiedad estaría á merced de la mayoría, ó sea de los ignorantes: nadie querría las ocupaciones repugnantes y peligrosas: las ciencias, las artes, etc., no tendrían estímulos ni medios para realizarse; y todos querían vivir en las ciudades, en climas templados, etc.

P. ¿Qué otros inconvenientes resultarian?

R. Que el Estado no tendría base dada la desigualdad de aptitudes y necesidades humanas, para la repartición de los productos del trabajo: que ante el Estado omnipotente se destruiría la libertad política y no sería posible sostener opiniones contrarias á las suyas; y que la educación de los hijos, separados de sus padres, sería enteramente viciosa.

El anarquismo y sus errores.

P. ¿Qué es el anarquismo?

R. El sistema que pretende abolir la propiedad particular de todos los medios del trabajo, para transferirla á Comunidades ó á Asociaciones, confederadas entre sí, pero independientes.

P. ¿Qué errores enseña?

R. El anarquismo, partiendo del materialismo, niega absolutamente á Dios, se revela contra toda autoridad, toda legislación y toda influencia, y reclama la igualdad completa de condiciones.

P. ¿Qué medios emplea para lograr su fin?

R. Los más criminales, como el veneno, el puñal, la dinamita, las bombas explosivas, etc.

P. ¿Quién fué el precursor de tan abominable sistema?

R. Proudhon, que decía: *La propiedad es un robo*.

P. ¿Y el más activo propagandista?

R. Bakounine, uno de los inspiradores de la *Commune de París* y de los fundadores del *nihilismo ruso*, el cual escribe en su *Catecismo del revolucionario*: «Nuestro fin es la destrucción terrible, completa, implacable, universal. Nosotros debemos acostumbrarnos á la vida de los malhechores y asesinos, porque éstos son los verdaderos y únicos revolucionarios».

P. ¿Cómo logran Kropotkin, Reclus y otros engañar á los obreros?

R. Asegúrindoles que, sin moral y sin Gobiernos, los grupos de trabajadores emancipados, libres de

parásitos y acaparadores, podrán entregarse á las agradables ocupaciones de un trabajo libremente elegido, y proceder científicamente al cultivo de la tierra y á la producción industrial alternando estas labores con recreos consagrados al estudio ó al placer» (1).

P. ¿Se ha propagado mucho el anarquismo?

R. Sí; pues cuenta con gran número de periódicos en español, francés, alemán, inglés, italiano, portugués, holandés, checo, etc., y publica muchos libros.

P. Hay necesidad de refutar los delirios anarquistas?

R. No; basta exponerlos para que sean execrados.

Observación oportuna.

¿Quiénes son los Morrales más morrales del Universo? Eso preguntan muchos y parece mentira que no lo sepan. Dadme un amigo de la Religión y podré daros un peccador, pero también podré daros un santo. Dadme en cambio un enemigo de Dios y no podré daros sino Morrales ó morrala.

«Hé aquí—decía Mr. Taine, poco sospechoso de clericalismo—una observación que he hecho:

Todos los pillas, borrachos, petroleros y malvados son enemigos de los Curas. En cambio, las personas honradas, buenas, caritativas, tienen hacia los sacerdotes respeto y simpatía. Estos son dos hechos innegables, cuya lógica consecuencia se desprende por sí sola.»

Estas observaciones del filósofo Taine han adquirido actualidad con motivo del trágico fin de Morral, el autor de la bomba contra D. Alfonso.

Ahora resulta que sus más decididos protectores eran los enemigos de los Curas y traga frailes, como el Director de *El Motín*, periódico clerófobo.

También frecuentaba Morral la «Escuela Moderna» en donde pronuncian discursos contra lo más santo y sagrado varios oradores y un catedrático de esta ciudad.

Así se fué formando Morral, con seguridad asiduo lector de *El Motín* y demás congéneres. Así entienden la caridad, la fraternidad y la misericordia estos enemigos del Clero y de la Religión. ¡Oh Idea!

FERRER

Este es otro pájaro de cuenta con quien la justicia está contando, puesto que está probado que Morral contó con él para ejecutar el odioso crimen de la calle Mayor. Ferrer es el Director de la ya célebre *escuela moderna* de la cual Morral era profesor, y por consiguiente, su subordinado y correligionario.

Y lo primero que ocurre preguntar es: ¿puede un profesor ausentarse de la cátedra especialmente en tiempo de exámenes sin contar con su superior? ¿No es de presumir que Ferrer estuviese enterado de lo que su correligionario y subdito traía entre manos al abandonar la cátedra? Pues á los de la *res publica* no les ha parecido bien que Ferrer aparezca complicado en la causa de Morral, y tratando de defenderle *España Nueva*, periódico republicano, dice que el motivo de estar en la cárcel, es porque la justicia ha descubierto que tiene dinero. Si se hubiese tratado, dice, de un pobre, ya estaría declarado inocente. Pero «se ha hecho un minucioso inventario de todos sus bienes», y de él resulta que es rico, y «ya se sabe, cada Escritorio cada Alguacil y cada Procurador harán caer sus garras zorrunas» sobre sus bienes, pues «la justicia en España es un spoliarium de horas» «un hampa leguleyo es insaciable» y un «pudridero que nos degrada». Y da la razón de pensar así, añadiendo: «Accesos Fiscales y Magistrados, son ramas que emergen del árbol de la justicia». Si esto lo dice Rodrigo Soriano, jefe de una de las kábilas de Valencia, ¿qué vamos á decir nosotros?

Desgraciadamente hay que reconocer que así piensa el vulgo. Pero el vulgo dice más. Dice que si tiene dinero pronto estará en la calle aunque haya sido un criminal. De manera que no debe quejarse aunque esté algunos días metido en chirona.

Pero lo que llama la atención es que ese Ferrer republicano, demócrata, socialista y hasta anarquista, y por lo tanto enemigo de la propiedad, resulte un burgués, un propietario, un millonario, teniendo en el Banco un capitalillo de 500.000 pesetas. Y la justicia, que es la encargada de dar á cada uno lo suyo castigando el vicio y premiando la virtud, ¿no debe indagar cómo ha llegado á su poder tan respetable cantidad? ¿No estará obligada a examinar la limpieza del procedimiento de que se ha valido para ser propietario el enemigo declarado de la propiedad? ¿No debe saber si acaso el llamado *tesoro de la república* vale para dotar escuelas modernas donde se enseñe á fabricar bombas, y para pagar espléndidamente los gastos de los señalados por la suerte para hacerla explotar?

«No será justo que para depurar la responsabilidad de los que han cometido

sabiduría del crimen se examine no sólo al autor material, sino al moral, no sólo la mano que ejecuta el acto, sino la cabeza que guía la mano? ¿Qué era Morral para Ferrer sino un subdito y subordinado que obedecía sus mandatos, y tal vez un necesitado que se vió obligado á secundar los planes de la secta para no ser postergado en el festín del mundo? ¿No puede resultar mucho más criminal Ferrer rico mandando, que Morral pobre y obedeciendo? ¿Y no se hacen sospechosos de complicidad en el crimen los que con tanto interés defienden á los criminales?

Pero las razones que alega el periódico de Rodrigo Soriano no prueban lo que desea. Parece que el Juez que entiende en la causa ha exigido á cada uno de los procesados 250.000 pesetas de fianza para responder de ella, y sólo Ferrer pudo presentar esa cantidad. Y cátate que Ferrer, por ser rico, gozará de libertad mientras los pobres seguirán en la cárcel, que era lo contrario de lo que intentaba probar el diario republicano.

Resulta que Ferrer es un embaucador del pueblo, amigo íntimo de Morral, ateo, librepensador, defensor de criminales, revolucionario de profesión y partidario de la bomba y del asesinato.

Este es de los que, en compañía de *La Idea*, quieren hacernos felices á todos los españoles, haciéndonos tragar la *res publica*.

Lilailas.

RETAZOS

Entretenimiento:

En lo que me entretengo cuando estoy solo:
me quite la cachucha,
me pongo el gorro.

En algo semejante se entretiene *El Globo* haciendo un tanteo de la formación del futuro Congreso en esta forma:

«Conservadores, 84.
Republicanos, 29.
Independientes, 17.
Regionalistas, 14.
Carlistas, 5.
Integristas, 3.
Total, 152.

Los 84 conservadores están calculados por sus filiaciones personales, en la siguiente forma: mauristas, 55; pidalistas, 11; silvelistas, 9; villaverdistas, 5; romeristas, 4; total, 84.

El Gobierno tendrá una mayoría de 252 Diputados.»

Si se formase proceso á la ociosidad por las tonterías que dice y hace, *El Globo* merecería lo menos prisión correccional en su grado máximo.

Entretenerse á estas horas cuando todo es obscuridad y misterio, en formar lista de quiénes y cuántos serán los Diputados de los diversos partidos en las nuevas Cortes, sólo se le puede ocurrir á quien se ocupe en hacer charadas para matar sus ratos de ocio.

* * *

Regalo chuseo.—Dicen de Madrid:

L'Echo de Paris ha tenido la delicada iniciativa de proponer á las mujeres francesas la idea de ofrecer á los Monarcas españoles un libro de oro, en que se conmemore el recuerdo del día 31 de Mayo.

Para apreciar bien esa «delicada iniciativa» y los resultados que podrá tener, basta decir que *L'Echo de Paris* es uno de los diálogos franceses que con mayor entusiasmo ha elogiado al Director de la Escuela Moderna de Barcelona.

Por este dato se podría calcular á qué clase de la sociedad pertenecen las mujeres francesas á quienes invita el periódico parisino á firmar el «libro de oro» que conmemorará el día 31 de Mayo, ó sea el de la *hazaña* de Morral.

De seguro que el oro de ese libro será falso y las firmantas laicas, con vistas á la anarquía.

Una pregunta: ¿firmarán también en ese libro las Profesoras y alumnas de la Escuela Moderna?

Tendría que ver!

Todo es posible en estos tiempos de tempestuosa desvergüenza en el que hace y en el que consiente.

* * *

Lo que defiende «La Idea».—El periódico que se ha propuesto suministrar recetas de salvación patriótica, política, popular, parlamentaria, polipapelera, defiende cosas sumamente graves, está entusiasmado con ellas, con sus hombres, con los Nakens, Ferrer, Malato, Leroux y compañía, cuyas son las babaridades siguientes:

Sabemos ya por confesión pública del anarquista Malato, Profesor y panegirista de la Escuela Moderna de Barcelona, que el antro dirigido por Francisco Ferrer, amigo y cómplice, según se dice, del asesino Morral, está en punto á enseñanza laica á la cabeza de todas las del mundo; sabemos también que «allí se enseñan ideas y conocimientos útiles que ya están en circulación en una cincuenta de Escuelas republicanas y laicas de la Península».

Ahora vamos á ver en qué consisten esos

«conocimientos útiles» que se enseñan en la Escuela Moderna y sus cincuenta sucursales, que son otros tantos blasfemadores públicos.

Atención, que el asunto lo merece.

En un libro de texto de dicha Escuela titulado *Patriotismo y Colonización* encontramos los siguientes aforismos, dignos de un salvaje sin patria ni hogar:

«No os ofendáis por una bandera que no es más que tres metros de algodón puestos en la punta de un palo.»

La injuria hecha á la representación de las glorias nacionales no puede ser más brutal.

«Lo que constituye la Patria no son las circunscripciones territoriales, ni los ciudadanos que las habitan, no son los déspotas que las explotan.»

«El asesinato ha sido en todo tiempo apreciado en las sociedades humanas como una gran acción, subsistiendo aún en nuestras instituciones huellas de aquel aprecio.

«Dónde se ven esas huellas? Entre otras cosas hallan los honores otorgados á los militares.»

Para muestra bastan estos tres botones que no han menester comentarios porque surgen en la mente de cada lector al leer tan infames apreciaciones.

«Para cosas tan altas valen los amigos de *La Idea*?»

«Para eso vale *La Idea*?»

«Son españoles los que leen *La Idea*? ¡Qué *Idea* con tan mala idea!»

BIBLIOGRAFÍA

Recuerdos de un viaje á París. Es una colección de cartas escritas por el obrero toledano pensionado D. Esteban Patiño, que formó parte de la expedición obrera al extranjero en el año 1904.

Conociamos algunas de estas cartas por haber sido publicadas en el semanario *La Campana Gorda*. Hoy las hemos leído todas y hemos procurado hacerlo con algún detenimiento.

En las primeras, D. Esteban Patiño nos describe su viaje dando cuenta de todo lo que ve, y aunque cuanto pasa ante su vista le hace fijar la atención, no olvida á Toledo, haciendo comparaciones que siempre le resultan favorables para su ciudad natal.

Su estilo es sencillo, revelando, desde el primer escrito, un espíritu observador y un corazón bien formado. Despierta interés y resulta ameno e instructivo.

El Sr. Patiño no es ya tan sólo el obrero pionero que sale de su pueblo lleno de nobles anhelos por aprender. Sabe que sus paisanos tienen fija su mirada en él; sabe á cuánto está obligado para con su Patria; es hombre pionero; trabaja por instruirse, y lo consigue. Así se nos manifiesta en sus últimas cartas. El Sr. Patiño tiene adquirido un buen caudal de conocimientos.

El *PORVENIR*, de Toledo, envía al Sr. Patiño un saludo cariñoso, dándole la más cumplida enhorabuena, estimulándole en el trabajo que ennoblecé. Que haga Ud. mayores progresos, procurando con la constancia domar á la materia, que se le mostrará rebelde. Procure Ud. también progresar en el orden moral. En sus escritos se descubre un hermoso fondo de creencias cristianas. Procure no beber ese mortífero veneno de las ideas modernas, y para no desmayar en el camino, no olvide que progresar no es correr; progresar es subir, y la ascensión siempre es costosa.

Este folleto, cuya lectura recomendamos, se vende en Toledo, y el importe de la venta se destinará á un fin benéfico, que designará este Excmo. Ayuntamiento.

* * *

La Madre de D. Carlos.

Con este título ha publicado recientemente el ilustre escritor D. Manuel Polo y Peyrolón, una hermosa obra, la cual, como todas las suyas, es un conjunto de bellezas en el fondo y en el estilo. Diremos algo de ella en el próximo número.

La recomendamos á nuestros lectores, y les advertimos que pueden adquirirla mediante el módico precio de una peseta en la Administración de este periódico.

REMITIDO

Sr. Director de *EL PORVENIR*.

Toledo.

Muy señor mío: Para su inserción en las columnas de ese semanario, si lo merece, á continuación hago una ligera reseña de la solemne función dedicada al Sagrado Corazón de Jesús en la Parroquia del vecino pueblo de Mocejón el dia 29 del pasado Junio.

El 28, víspera de la fiesta, al toque de Oraciones, se rezó el Santo Rosario y Salve solemne y Motetes con la banda de música de la localidad.

La Iglesia ofrecía un hermoso golpe de vista con sus bonitas colgaduras y lo bien combinado del alumbrado.

El 29, á las ocho de la mañana, hubo Misa de Comunión, acercándose á la sagrada Mesa buen número de Cofrades. A las diez Misa solemne con exposición del Santísimo Sacramento, oficiando el Sr. Cura Párroco; el Sermón, con decir que estuvo á cargo del

Rdo. P. Carmelita, Subprior del Convento de PP. Carmelitas de Toledo, está dicho todo. Demostró palmariamente, y con la elocuencia de tan virtuoso como ilustrado religioso, que el Sagrado Corazón de Jesús es fuente inagotable de amor para los pecadores que inundaron este miserable valle de lágrimas. Por la tarde, procesión con las Imágenes de los Sagrados Corazones de Jesús y de María, oficiando de Preste el Rdo. P. Carmelita.

Asistieron gran número de las Congregantes con Escapulario y vela encendida, pueblo y Autoridades locales.

La Sra. Presidenta de la Congregación, terminada la procesión, obsequió á todos los asistentes con espléndido refresco.

Los que hemos visto nacer en Mocejón el amoroso culto del Sagrado Corazón de Jesús; los que sabemos las amarguras que señoras cristianas y celosas de la gloria de Dios habéis sufrido en la implantación de esta devoción, los sacrificios morales y materiales, no podemos menos de admirarlos en vuestra religiosa y vuestra constancia. ¡Para qué citarlos? Dios os conoce, y esto basta.

Seguid firmes por la senda que os habéis trazado; no desmayéis ante los obstáculos que el mundo os presenta; defendéis la causa de Dios, estad, pues, seguras del triunfo.

También debo consignar en esta reseña un dato curioso y que llena el alma de santa alegría: Allí, donde, el protestantismo tomó carta de naturaleza, se erige una hermosa capilla dedicada á la Santísima Virgen del Carmen. El humilde y sencillo Aniceto Apacico, natural y vecino de Mocejón, hijo del rudo trabajo del campo, inflamado su corazón en la fe católica y en el amor á las glorias del Carmelo, sin reparar en sacrificios materiales, mutila las habitaciones de su cómoda y amplia casa y dedica la mejor parte de ella á levantar un trono, y en su centro pone como Señora y Reina de él, de los suyos y de cuanto le pertenece, una hermosa imagen de la Santísima Virgen del Carmen.

Invitado el Rvdo. Padre Carmelita, admiró obra tan santa como magnífica, bendiciendo á sus felices propietarios, rogando de corazón á la excelsa Señora por la salud de todos y en especial por la del hijo querido.

Queda de Ud., Sr. Director, con la mayor consideración y aprecio suyo afectísimo y seguro servidor q. b. s. m.

El Correspondiente.

Concurso de fotografías.
La Comisión municipal de festejos de Toledo ha organizado un nuevo espectáculo con que dar brillantez á las ferias y fiestas de esta capital.

Durante los días del 14 al 20 del próximo Agosto se verificará un concurso de fotografías que tendrá lugar en las galerías del Instituto General y Técnico, y en el que podrán tomar parte los fotógrafos aficionados de la Región Manchega ó sea los de las provincias de Toledo, Cuenca, Ciudad Real y Albacete.

Dicho concurso se dividirá en las cinco secciones siguientes:

1.º Paisajes de la Región Manchega, lugares típicos geográfica y geológicamente considerados. Panorama.

2.º Monumentos, objetos y detalles artísticos. Vistas de poblaciones.

3.º Escenas locales, de usos, cost

Esta admirable mujer, que sin temor al peligro ejercía la más sublime de las virtudes, atendiendo solicita á los infelices atacados de la terrible enfermedad, se vió presa del contagio y murió de tifus exantemático.

Ocho Hermanas de la Caridad han sucumbido en el Hospital del Cerro del Pimiento en muy pocos días. Todas ellas murieron del tifus, contraído por contagio al asistir á los enfermos.

Con sublime heroísmo, cada vez que una Hermana de la Caridad halla la muerte en el cumplimiento de su deber, otra ocupa su puesto, sin que la amenaza del terrible mal lleve desfallecimientos á estas almas altruistas que viven para los demás.

Contra la inmoralidad. — El nuevo Gobernador de Madrid ha adoptado la plausible medida de mandar recoger de los sitios públicos los grabados, revistas y libros pornográficos, cuya venta han denunciado algunos padres de familia.

Aprenda V. E., Sr. Gobernador de Toledo.

Obra de caridad. — Las religiosas Bernardas Recoletas de Santa Ana, en Valladolid, se ven obligadas á realizar en el Convento obras de urgente necesidad, y careciendo de recursos para ello, imploran la caridad de las buenas almas, por quienes rogarán al Señor les premie en esta vida y en la otra el bien que quieran hacerles en este apurado trance.

SECCIÓN RELIGIOSA

Cuarenta Horas. — Días 4 y 5, Santo Tomás Apostol; 6 y 7, Santiago; 8 y 9, Santa Leocadia, y 10, San Justo.

Iglesia de Padres Carmelitas. — El próximo día 7 dará principio el solemne novenario que la Comunidad de PP. Carmelitas, la venerable Orden Tercera, la Semana Devota y otros cofrades consagran á la Santísima Virgen del Carmen.

Todos los días por la mañana se cantará, á las seis y media, Misa solemne, y acto seguido, se rezará la Novena. Por la tarde, á las seis y media, se pondrá S. D. M., rezándose á continuación la estación y Rosario con Letanía cantada; después la Nove- na, Sermon Gozos y Reserva.

Oratorio de San Felipe Neri. — El Viernes al toque de Oraciones, se hará el Vía-Crucis.

El domingo, á las nueve y media, se celebrará la Misa de la Congregación de San Luis Gonzaga.

CONCURSO PARROQUIAL

De las preguntas recibidas sobre las cuestiones que corresponden á la semana, sólo han menester contestación las siguientes:

Quaestio XXXVI

¿UTRUM HOMO DEO TANTUM SIT DEBITOR? Esta pregunta y las cuatro siguientes del programa se hallan contestadas por Santo Tomás en un solo artículo de la *Suma*: «Respondeo dicendum quod homo efficitur diversimode aliis debitor: secundum eorum diversam excellentiam, et diversa beneficia ab eis suscepta. In utroque autem Deus sumnum obtinet locum, quia et excellentissimus est, et est nobis essendi et gubernationis primum principium. Secundario vero nostri esse et gubernationis principia sunt parentes et patria, a quibus et in qua nati et nutriti sumus. Et ideo, post Deum, est homo maxime debitor parentibus et patriae. Unde sicut ad religionem pertinet cultum Deo exhibere, ita secundario gradu ad pietatem pertinet exhibere cultum parentibus et patriae.

In cultu autem parentum includitur cultus omnium consanguineorum, quia etiam consanguinei ex hoc dicuntur quod ex eisdem parentibus processerunt.... In cultu autem patriae intelligitur cultus omnium concivium et omnium patriae amicorum, et ideo ad hos pietas principaliter se extendeit.» 2.^a 2.^a q. C. art. 5. CI. art. 1.

¿QUID DE SCHOLIS ET GYMNASIIS? «Hinc peccant graviter parentes.... qui mittunt filios ad scholas haereticorum vel aliorum magistrorum qui sint impii, moribusque perdit: videant quaequo quam terribilem rationem sint Deo reddituri, qui de manibus eorum animas filiorum repetet; neque ignorare enim possunt parentes, quantum instituta, exemplaque praecceptorum in adolescentium animos influant.» SCAVINI. Léase nuestro artículo *La Escuela*, que va en este mismo número.

¿AN FILIUS NATURALITER SIT ALIQUID PATRIS? Utique, «eo quod pater est principium generationis et esse, et insuper educationis et doctrinae filii.» 1.^a 2.^a q. C. art. 5. — «Filius enim naturaliter est aliquid Patris; et primo quidem a parentibus non distinguitur secundum corpus, quandiu in utero matris continetur; postmodum vero, postquam ab utero egreditur, antequam usum liberi arbitrii habeat, continetur sub parentum cura sicut sub quodam spirituali utero. Lege Div. THOM. 2.^a 2.^a q. X. art. 12.

¿AN PATRIA POTESTAS SIT IMMEDIATE A JURE NATURA? Affirmative. «Generatione, quae naturalis est et finis matrimonii, filii procreantur. Ergo, ut recte infert Aristotele, filii sunt quasi ipsi parentes separati, et haec est ratio cur parentes natos (filios) ut seipso amant. Ex senine enim parentum filii procreantur, unde filius est quodammodo pars patris. Si ergo a natura est jus quod homo habet in seipsum, a natura est jus quod parentes habent in quasi seipso, nempe, in filios.» ZIGLIARA.

Id ipsum deducitur ex conditione filiorum

et ex natura societatis domesticae. Quoad primum evidens est filios jus habere ad vitam et educationem, quae nonnisi curae parentum a natura commendatur. Atqui officium naturale educationis filiorum subaudit *patriam potestatem* retinendi filios sub parentum et directione. Ergo. Quod vero ad secundum refertur manifestum est etiam societatem domesticam jure naturae formari indepen- denter a societate civili qua prior est. Atqui filii, non voluntate propria, nec ridiculo pacto, neque lega aut voluntate civilis potestatis, sed naturali necessitate nascuntur in societate domestica, ibique crescent. Ergo natura et non alio principio subiiciuntur patriae potestati in societate domestica necessario praeeexistenti, et naturaliter sese extendent ad filios ut membra naturaliter adnexa. (Zigliara.)

¿UTRUM STATUS CIVILIS JUS HABEAT IMPONENDI SUOS MAGISTROS, ETC.? «In societate domestica, antecedenter ad societatem civilem (quae nulla esset sine prævia societate domestica) et independenter ab ipsa, iura stricte naturalia parentibus incumbunt quoad educationem intellectualem et moralē filiorum. Ergo laedere ejusmodi iura est laedere jus naturale. Sed leduntur ejusmodi iura quoties societas civilis vel Status imponit vi suas scholas, suosque magistros, vel eos arcendo in quos patres familias fiduciam habent. Ergo Status civilis imponere nequit magistros, nec scholas sine laesione juris naturae. ZIGLIARA. Vide propositiones 45 et 46. Syllabi.

¿QUID DE CATHEDRAE LIBERTATE? Est intrinseco adsurda et inphonesta, quia intrinseco absurdum et inphonestum est eadem iura concedere veritati et errori.

Cathedrae libertas, prout intelligitur a nefario liberalismo, complectitur jus omnia discutiendi sive ad mundum, sive ad Deum pertineant, sive al religionem sive ad mores, quae ad vitam individualem respiciunt sive quae ad socialem. Quid ni timendum data hominis pronitate in errores et passiones? Necesse minime est probare homines in rebus gravissimis errare, in via labi enormia, ac continuo nisi luce revelata donentur, inspectione subjiciantur indefectibilis magisterii, cecidisse probatum est aliosque fecisse caderre. Concessa ergo facultate libera docendi, ius conceditur errori ut propagetur cum detrimento veritatis, vitio cum detimento virtutis; immo error et vitium pleniori iure gaudent, quia veritas et virtus mediis tantum honestis utuntur, error vero et vitium mediis, etsi pessimis, non deterreantur. Vide Zigliara, Balmes, Zephyrinum.

Quaestio XXXVII

¿QUID DE OFFICIS ERGA EOS QUI, PRAETER PARENTES, CURAM NOSTRAE GUBERNATIONIS HABENT AUT SUNT IN DIGNITATE CONSTITUTI? «Sicut carnalis pater particulariter participat rationem principii quae universaliter in Deo inventur, ita etiam persona quae quantum ad aliquid providentiam circa nos gerit, particulariter participat proprietatem patris. Quia pater est principium generationis, educationis, disciplinae et omnium quae ad perfectionem humanae vitae pertinent; persona autem in dignitate constituta est sicut principium gubernationis respectu aliquarum rerum, sicut princeps civitatis in rebus civilibus, dux autem exercitus in rebus bellicis, magister autem in disciplinis, et simile est in aliis. Et inde est quod omnes tales personae patres appellantur propter similitudinem curae.... Et ideo sicut sub religione per quam cultus tribuitur Deo, quodammodo invenitur pietas per quam coluntur parentes; ita sub pietate invenitur observantia per quam cultus et honor exhibetur personis in dignitate constitutis.» DIV. THOM. 2.^a 2.^a q. CII. art. 1.

¿AN POTIOR SIT OBSERVANTIA QUAM PIETAS? «Sed contra est, quod præcepta legis dantur de actibus virtutum (servato ordine potioris ad minus potiora). Immediata autem post præcepta religionis, quae pertinent ad primam tabulam (legis), subditur præceptum de honoratione parentum, quod pertinet ad pietatem: ergo pietas inmediate sequitur religionem ordinis dignitatis.» Si plura desiderias vide Thomam, ibi, art. 3.

¿AN TENEANTUR SUBDITI PRAELATOS HONORES EISQUE OBEDIIRE? Primum quod honorem sic loquitur Angelicus (CIII. 2.): «Respondeo dicendum quod honor nihil aliud est quam quaedam protestatio de excellencia bonitatis alicuius. Potest autem alicuius excellentia considerari non solum per comparationem ad honorantem, ut scilicet excellenter sit eo qui honorat; sed etiam secundum se, vel per comparationem ad aliquos alios. Et secundum hoc honor semper debetur alicui propter aliquam excellentiam vel superioritatem. Non enim oportet quod ille qui honoratur sit excellentior honorante, sed forte quibusdam aliis, vel etiam ipso honorante, quantum ad aliquid et non simpliciter.»

Secundum, quod obedientiam sic Angelicus. «Præcepitur ad Hebr. capite ultimo: Obedite Praepositis vestris et subjacete eis. — Respondeo dicendum quod, sicut actiones rerum naturalium procedunt ex potentis naturalibus, ita etiam operationes humanae procedunt ex humana voluntate. Oportuit autem in rebus naturalibus ut superiores moverent inferiora ad suas actiones per

lentiam naturalis virtutis collatae divinitus. Unde etiam oportet in rebus humanis quod superiores moveant inferiores per suam voluntatem ex vi auctoritatis divinitus ordinatae. Movere autem per rationem et voluntatem est præcipere. Et ideo, sicut ex ipso ordine naturali divinitus instituto inferiora necessitate habent subjici motioni superiorum, ita etiam in rebus humanis ex ordine juris naturalis et divini tenentur inferiores suis superioribus obediens.» 2.^a 2.^a CIV. s.

¿UTRUM IN OMNIBUS OBEDIENDUM SIT PRAELATIS? «Sed contra, obedire oportet Deo magis quam hominibus (Act. V). Sed quandoque præcepta Praelatorum sunt contra Deum. Ergo non in omnibus, Praelatis est obediendum.

Por necesidad de naturaleza, un motor no producirá efecto si se lo impide otro mayor: por necesidad de justicia, un precepto del Prelado carecerá de fuerza si pugna con el del superior, por ejemplo, del Papa.

Por la misma necesidad, un motor no producirá efecto si se le aplica á lo que no alcanza su fuerza; ni el precepto del Prelado tendrá valor alguno, si rebasa las naturales atribuciones. Esta es la síntesis de lo que dice Santo Tomás en la cuestión 104. art. 5. 2.^a 2.^a

¿QUID DE SUBJECTIO POTESATIBUS SACULARIBUS? «Respondeo dicendum quod fides Christi est justitiae principium et causa, secundum illud Rom. III: *Justitia Dei per fidem Jesu Christi*. Et ideo per fidem Jesu Christi non tollitur ordo justitiae, sed magis firmatur. Ordo autem justitiae requirit ut inferiores suis superioribus obediant: aliter non posset humanarum rerum status conservari. Et ideo per fidem Christi non excusantur fideles quin principibus saecularibus obedire teneantur.» Ibi. art. 6.—Ojo y no confundir la obligación de obedecer á los poderes públicos (aunque sean revolucionarios, usurpadores, tiranos), en lo que no sea contra Dios y su Iglesia, con la pretendida e insostenible de reconocerlos. Esta confusión no cabe sino es en las cabezas hueras, en los entendimientos obtusos, en esos cerebros achorados por las sensaciones placenteras de la buena fortuna del tiempo, con el que viven identificados, siquiera cueste el sacrificio de los más grandes y trascendentales principios de la fe católica en orden al gobierno de los pueblos. *Non firmatnr tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit*, y hay en la tierra poderes ilegítimos, usurpadores, revolucionarios, que jamás tendrán derecho al reconocimiento, como jamás le tendrá para convertir en propiedad la adquisición viciosa el poseedor de mala fe, el ladrón, el concesionario, etcétera, etc. Obediencia condicional, *per accidens*, pero reconocimiento no se debe á quien, pisando las leyes de una Nación, se puso á su frete; porque vive en frente de ella y contra ordenaciones más altas: un rey de derecho divino no subirá al trono mientras no le llame la ley; el que sube llamado por la revolución y contra la ley, ¿qué investidura podrá invocar? Basta.

¿QUID DE OFFICIS DISCIPULORUM MAGISTRORUMQUE? Quodammodo discipulos: «Tria debent, sibi studium assiduum, scientiae enim et artes non addiscuntur nisi per magnos labores: *gutta cavat lapidem, non una sed saepe cedula*; debent magistris reverentiam, docilitatem, gratitudinem: hoc etiam erat ipsi gentilibus officio ineluctabile: *discipulos id unum moneo*, ait Quintilianus, *ut præceptores suos non minus quam ipsa studia ament, et parentes non quidem corporum, sed mentium esse credant*. Deo vero debent pietatem; scriptum est enim: *initium sapientia timor Domini* (Ps. 110). Id nunquam satis juvenibus prædicabatur nam tota moralis hominum existentia in hac vita et salus aeterna in altera, generatim pendet a primis adolescentiae annis iuxta illud: *Adolescens iuxta viam suam, etiam cum senuerit non recedet ab ea*. Prov. XXII.

Quoad magistros, en obligaciones: *Doctus, recte, apte doceat, bona semina mittat*. Qui nobile alios edocendi manus accipiunt id neam scientiam callere tenentur; ne ipsi errare contingat cum maximo discipulorum damno: *discas quod possis docere, ne sis miles prius quam tyro, et prius magister quam discipulus* (S. Hieron.). Doctrinam rectam discipulis tradere, et quanvis novas methodos sequi possint, tamen in his quae ad religionem pertinent debent se abstinere ab omnipotens novitate: *non de tuo corde vaticinari præsumas, sed iuxta sacri eloquii doctrinam universa discas*, justa eloquium tuum Domine da mi intellectum, *non supra, non extra, non contra* (P. Blessensis). Tradere tenentur doctrinam discipulorum intelligentiam accommodata, et semina christianorum virtutum animis pedetentim inserere.... præcipue cum exemplo. SCAVINI.

¿AD QUID VICISSIM TENEANTUR FAMILI ET DOMINI? Famili tenentur dominis *amorem*, quia sibi sunt loco parentum, *reverentiam*, ait enim Apostolus *servi dominos suos omni honore dignos arbitrentur* (I. Tim. V.); obedientiam, secundum ipsum Apostol: *subditi estote in omne timore dominis, non tantum bonis et modestis, sed etiam discolis*; denique *fidelitatem in servitio, in omnibus placentes, non contradicentes, non fraudantes, sed in omnibus fidem bonam ostendeutes*. (I. Tim. II).

Domini debent famulis instructionem: *si quis autem suorum et maxime domesticorum curam non habet, fidem negabit et est infidelis* (I. Tim. V); etiam *correctionem*, vicies enim gerunt parentum; *amorem*: *si est tibi servus fideli, sit tibi quasi anima tua, quasi fratrem eum tracta; noli esse sicut leo in domo tua, evertens domesticos tuos et opimis subjectos tibi* (Eccl. 33). Denique debent famulos numquam fraudare justo precio: *dignus est operarius mercede sua* (I. Tim. V). *Qui effundit sanguinem et qui fraudem facit mercenarii, frater sunt* (Ecc. i. 34). Véase SCAVINI.

¿QUID DE MUTUIS OFFICIIS INTER OPICES PATRONOSQUE? Teneinos propósito de publicar sobre este punto algunos capítulos del *Catecismo sobre la cuestión social*, del Excelentísimo Sr. Alda y Sanchs; por tanto, espérese, así como también con relación á las preguntas *¿Quid de socialismo?* y *¿Quaenam sit doctrina Encyclica Rerum novarum?* Léase ya en este número.

¿QUID SIGNIFICET APOSTOLUS CUM AIT OBEDITE ETC? Ya está contestado en esta misma lección.

¿QUID CUANDO SCRIBIT: REDDITE OMNIBUS DEBITA ETC? Rom. XIII. *Reddite ergo omnibus debita*. Omibus, id est, tam principibus quam alii pubescumque. Transit enim ad doctrinam generalem qua præcepit non solum principibus ac magistribus hujus saeculi, sed omnibus omnino tam ecclesiasticis quam saecularibus, tam privatis hominibus, quam publica potestate fungentibus, debita cuiuscumque generis esse reddenda; quod est justitiae præceptum. — *Cui tributum, tributum: cui vectigal, vectigal*: Id est, cui debet tributum, ei reddite tributum: cui vectigal, ei vectigal reddite, solvite. Haec autem sunt principibus.... Inter tributum et vectigal ita grammatici distinguunt, quod illud pro regione seu praediis, hoc pro mercibus exportandis importandis pendatur. *Cui timorem, timorem; timorem, intellige reverentiam*, sibe debitum quoddam quod omnis subditus debet suo rectori.... *Cui honorem, honorem*, videlicet omnibus quidem, sed maxime principibus ac præfectis, in quibus agnosceré et venerari debemus excellentiam potestatis quam Deus eis contulit, et qua funguntur ut Dei vicarii, licet ipsi forte moribus sint improbi....» GUILIELMUS ESTI. Indubitate, la pregunta busca esta contestación: El Apóstol dice que estamos obligados á pagar las contribuciones.... Cuántas se pagan ahora demás porque los gobernantes no hacen caso del Apóstol!

Quaestio XXXVIII

¿UTRUM OCCIDERE QUAECUMQUE VIVENTIA SIT ILLICITUM? «Respondeo dicendum quod nullus peccat utendo aliqua ad hoc, ad quod est. In rerum autem ordine, imperfectiora sunt propter perfectiora, sicut in generationis via natura procedit ab imperfectis ad perfecta. Et inde est quod in generatione hominis prius est vivum deinde animal, ultimo autem homo, ita etiam ea quae tantum vivum sunt communiter propter animalia: omnia autem animalia sunt propter hominem. Et ideo si homo utitur plantis ad utilitatem animalium, et animalibus ad utilitatem hominum non est illicitum. — Inter alios autem usus, maxime necessarius esse videtur ut animalia utantur plantis in cibum, et homines utantur animalibus; quod sine mortificatione corporum fieri non potest. Et ideo licitum est plantas mortificare in usum animalium, et animalia in usum hominum, ex ipsa ordinatione divina. — *Ecco dedit vobis omnem herbam, et universa ligna, ut sint vobis in escam, et cunctis animalibus terrae*. Genesis I. *Omne quod moretur et vivit erit vobis in cibum*. Hen. IX.» DIV. THOM. 2.^a 2.^a q. LXIV. art. 1.

¿QUID SIT HOMICIDIUM NECESSARIUM ET QUID VOLUNTARIUM? Dicitur homicidium necessarium quod non ex placito voluntatis, sed ex necessitate aggressorem injustum repellendi fit ad propriam conservationem. «Voluntarium vero quod contingit ex ipsa hominis intentione, vel directe cum quis data opera animal intermit, vel indirecte cum quis alterius mortem non vult sed ponit ea ex quibus potest prævidere mortem alterius secutram.» SCAVINI.

¿IN QUO CONSISTAT HOMICIDIUM QUALIFICATUM? «Qualificatum est quod speciales circunstancias habet adnexas: tale est homicidium *proditorium* (traicionando) quod sub specie amicitiae, *insidiosum*, quod ex insidiis; *assassinum*, quod ab aliis mercede conductis (pagados); *latrocinium*, quod spoli gratia patratur — *beneficium magicum*, quod ope fit daemon

si ex ejus opere mors hominis consequatur. — Ubi animadvertisendum est, ad homicidii imputationem non sufficere quod opus sit illicium per se, sed insuper requiri ut sit praecesse illicium et vetitum relate ad homicidium. » SCAVINI.

« AN ABORTUS VOLUNTARIUS SIT HOMICIDIO QUALIFICATUM? Nihil dubium est si foetus sit animatus; est homicidium per atrocem, malitiam parricidii prolixis indefensae involvens. Es de supponer que la pregunta se refiera exclusivamente al aborto procurado sin necesidad, porque de otro modo no sería voluntario.

« AN SUCCINATIO PROLIS ETC? Utique, ex. gr. si mater aut nutrix, sedendo in lecto, puerum suscepit ut lactet, in cunas deine statim reclinandum, atque interim somno correpta, ipsum oppresserit. Generatim, cum suffocatio succedit contra voluntatis intentionem, nec volita sit in causa, directe vel indirecte, et non obstantibus debitis diligentia ad praecavendum.

« AN IMPUTETUR PATRI HOMICIDIO CAUSATUM A FILIO? Imputari possunt patri filii opera in quibus influit cujuscumque generis cooperatione, non secus.

« AN IMPUTETUR DOMINO HOMICIDIO CAUSATUM PER SUA ANIMALIA? « Neque enim reus est christianus, si bos ejus aliquem feriendo, vel equus calcem jacendo, aliquem occidat; gaut ideo non debent christiani boves habere cornua, aut equus unguis, aut dentes canis? » DIV. AUGUSTINUS. Ep. 47, alias 154. Tamen de animalibus, quae sunt a natura ferocia, surgere potest imputabilitas domino in damnis causatis vel occasione incuriae in custodia eorum animalium, vel ex voluntaria instigatione instinctorum; et generatim cum dominus reus sit culpae theolocheiae in damno ab animalibus suis causato. — Yo tengo un mastín de ferocia extraordinaria, y al llegar Juan á mi casa se le suelta. Si el mastín despedaza á Juan y le mata, ¿quié sino yo será el responsable del homicidio?

« QVISNAM SIT AUTOR VITAE? Deus. Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil quod factum est. Joan. I. Vide quaestio nem de Voluntate Dei, quae est causa rerum, et de origine mundi, in quocumque auctore.

« UTRUM OMNIUM NATURALIUM REBUM SIT VIVERE? « Sed contra est quod dicit Dionisius, quod plantae, secundum ultimam resonantiam vitae, habent vivere; ex quo potest accipi quod ultimum gradum vitae obtinet plantae. Sed corpora inanimata sunt infra plantas; ergo eorum non est vivere: ergo non omnium rerum naturalium est vivere: « Ex his quae manifeste vivunt, accipere possumus quorum sit vivere et quorum non sit vivere. Vivere autem animalibus convenit; unde secundum illud quo animalia dicuntur vivere, sic de caeteris entibus dicetur. Primo dicitur animal vivere quando incipit ex se motum habere, et tantum vivere quantum ejusmodi motum in animali perdurat. Ex quo patet illa tantum entia proprie vivere quae se ipsa secundum aliquam speciem motus movent; ut sic movientia dicantur quaecumque se agunt ad motum vel operationem aliquam. Ea vero in quorum natura non est ut se agant ad aliquum motum vel operationem, viventia dici non possunt nisi per aliquam similitudinem. — Sed plurima sunt in rerum natura entia quae se ipsa non movent, quibus nullius motus speciem pertinet, nullo modo se agunt ad motum vel operationem. Ergo. Vide DIV. THOMAM, I. q. XVIII. art. 1.

« QUID DE ANIMA MUNDI Stoicorum? Secundum Stoicos mundi principium duplex est, alterum *passivum*, nempe, materia primaeva informis et indeterminata; alterum *activum*, nempe, Deus vel ratio aeterna, quae et primaevam illam materiam informat ac distinguit, atque ipsi intime unita evadit *anima universalis* mundi. Mundus iste concepiendus est (juxta illos) veluti *magnum animal*, cuius membra sunt singula corpora vel ejus partes: nec Deus, qui ipsum informat et animat, humanam formam aut vultum prae se fert, sed est ignis purissimus, vel *aether* vitalis ac intelligens, omnia gignens, penetrans et continens, ex quo cuncti effectus et actus humani necessario eveniunt.... Anima rationales sunt participationes seu emanationes temporales *aetheris* hujus purissimi et *divini*, ad quem proinde regrediuntur et a quo post mortem absorbentur. Similem originem et terminant obinent animae *Deorum inferiorum*, geniorum, daemoniorum et aliorum spirituum. Quinque mundus ipse et ea quae in mundo continentur aliquando per ignem peribunt et dissolventur, atque exinde ad materiam primaevam et informem mundus revertetur. » Z. GONZALEZ, Filosofia elemental. Cuanto se diga contra el fundamento del panteísmo debe decirse del alma universal de los Stoicos: identifica á Dios con la materia, trastorna el orden moral, reduce las acciones humanas al fatalismo y engendra esa mezcla imposible de las cosas que pugnan por naturaleza.

« QUID DE RERUM PALYNGENESIA, AUT VITAE CIRCULATIONE UT AJUNT? Palyngenesia idem est ac *renascentia*, *reproductio*, *regeneratio*. « Cum notum sit generationes circulatione quadam fieri, atque eamdem materiam ad easdem formas quas oxuit *iterum reddire*, ut ex aqua fit vapor. ex vapore nubes, ex nube pluvia

quae terram humectat, et ex humenti terra iterum vapor ascendet; ita ex ovo gallina, ex gallina ovum, ex homine cadaver, ex cadavere cinis et halitus, ac rursus ex his veluti ruinis, facto per varios status transi homo instauratur. Constat, eo circuitu, idem secundum *speciem* posse instuarari, at an etiam secundum *individuum* (vel numerum) quaeri potest.

Quatuor sunt sententiae: Prima posuit expleta periodo motus firmamenti, quae est annorum trinta millium et amplius juxta aliquos, omnia eadem numero redditura, Romanum iterum condendam, Consules iterum post Reges dominaturos, etc., etc. — Secunda possuit (Scoto tribuitur) ex entibus permanentibus quaedam eadem numero *naturaliter* reddire posse, v. gr. eundem numero bucephalum, quo equitavit Alexander, posse iterato gigni. — Tertia sustinet nec *naturaliter* nec *divinitus*, rem semel extinctam, eamdem numero posse reddire nisi composita esset et ejus ultraque pars remanserit. — Quarta demum sententia est, nihil quidem *naturaliter* posse idem numero reddire; *divinitus* tamen res permanentes posse reproduci etiam post totalem ruinam, successivas vero nequidem *divinitus*; quamvis haec ultima pars non placet quibusdam qui tenent etiam successivum reproductionem *divinitus* esse possibilem. » GOUDIN Filosofia, Tom. III. 3.º parte de la Física: Apéndice.

« UTRUM OMNIA IN DEO SINT IPSA VITA DIVINA? Quod factum est, in ipso vita erat, Joan. I. Sed omnia praeter Deum facta sunt; ergo omnia in Deo sunt vita. — Respondeo dicendum quod vivere Dei est ejus intelligere; in Deo autem est idem intellectus et quod intelligitur et ipsum intelligere ejus. Unde quid est in Deo ut intellectum est ipsum vivere vel vita ejus. Unde cum omnia quae facta sunt a Deo sint in ipso ut intellecta, se quitur quod omnia in ipso sunt ipsa vita divina. » DIV. THOM. I. q. XVIII. art. 4.

« UTRUMILLA QUAE PRIORA FURENT ITERUM REDDEANT SPECIE EADEM, SED NUMERO DIVERSA? Possunt reddere eadem specie, quod quidem experimentalis res est ut patet ex circuazione anterius exposita; *qan vero quoad numerum?* Div. Thomas in Quodlib. IV, opinatur non posse reproduci rem successivam, eamdem numero, neque virtute divina, ex eo quod in casu res reproducta eadem esse numero, ut supponitur, et simul non eadem, quod est contradictorium. In successivis repugnat ea quae sunt ab invicem interrupta et discontinuata esse eadem numero. Sed ens successivum, de novo productum, et praecedens, essent invicem interrupta et discontinuata. Ergo non essent idem numero sed distincta.

Jam vero quoad permanentia, Doctor Angelicus opinatur posse eadem numero reproduci tantum supernaturaliter. En eius ratio: Non potest ab agente reproduci effectus idem numero nisi per eamdem numero actionem. Sed impossibile est reciprocari eamdem numero actionem. Ergo et produci eundem numero effectum. — Minor patet ex eo quod actio agentium naturalium identificatur cum motu, motus pendet a tempore et mensuratur; sed impossibile est ut reddeat idem numero motus et tempus; ergo et actio nequit eadem numero reciprocari (repetirse). Major probatur ex eo quod quaecumque actio restringitur ad proprium et individualem effectum; et etiam quia sic se habet *haec numero actio ad hunc numero effectum, sicut haec specie actio ad hunc specie effectum: sed haec specie actio non continet effectus specios alterius, ut actio querqus non continet effectus pomi, ergo.*

Potest tamen supernaturaliter res permanentes reproduci eadem numero, quod est de fide, qua docemur idem numero individuum humanum, morte absumptum, iterum reproducendum in resurrectione. Ratio theologica est, quia Dei actio non dependet a motu nec transit cum tempore sed permanet in aeternum: ergo semper potest eosdem effectus producere. Praeterea continet eminentia actiones creaturarum. etiam praeteritas, et quantum ad gradus individuales: ergo potest idem numero praestare quod illae praestiterunt, ac proinde producere eosdem numero effectus, modo unitas eorum numerica non petatur a continuata durationis, cuiusmodi sunt res permanentes. GONDIN. ibi.

Quaestio XXXIX
« AN PECCET QUI OCCIDIT AGRESOREM TANTUM MATERIALITER INJUSTUM, SICUS EST AMENS AUT FURIOSUS? (Not. semper supponitur moderare inculpatae tutelae.) R. Gury, quae. « An liceat occidere ebrium vel amentem aggressorem? Resp. Affir. probabilius, nisi tibi constet eum in statu peccati mortalitatem versari. Ratio est, quia quamvis ebrius vel amens non sit aggressor tuus *formaliter* injustus, est tamen *materialiter* injustus, et tu jus tuum servas vim vi repellendi. Quod si certo scias eum in statu peccati letalis versari, cum hic in extrema necessitate versetur, charitas exigit, ut salutem ejus aeternam vitae tuae temporalis conservationi praeferas. (Secus autem si sui ipsius compos esset; proprium enim malum ipsi foret imputandum.) Monet tamen Hugo rarissimum fore casum, quo certe id constet, (si está ó no en pecado mortal). Insuper prudens aliqua spes affulgere debet, aggressorem v. gr. deponentem, si ei parcatur,

salutem consecuturum esse. Denique sin minus fuga liceat sese ab invasore subtrahere, nam ebrii aut amentis aggressionem etiam fugiendo vitare nemini indecorum est, non interdictum aggressorem percutiendo aut feriendo ita laedere, ut et vita ipsi servetur, et simul ad nocendum impos tunc fiat. » (Gury).

« A defensione cruenta per se non impediatur propterea quod aggressor *formaliter* in justus non sit, ut si ebrius, amens me impedit. Attamen caritas suadet, aliquando exigit, ut ego potius mortem subeam: nimurum raro quidem exigit, se, quando certus sum aggressorem *materialiter* tantum inustum in statu peccati esse atque spes affulget, eum postea salutem aeternam consecutorem. Fac tamen attendas, saepe aggressorem ebrium vel amentem facilius sine *nece* vitari posse. (Si quis autem, *sui compos*, *formaliter* in justus aggressor est, ipse sibi aeternae damnationis periculum certum adscribere debet.) (Lehmk.)

« AN SI CONSTET AGGRESSOREM ESSE IN PECCATO MORTALI, LICEAT EUM OCCIDERE? La respuesta se deduce de los dos párrafos anteriores, distinguendo lo que se dice fuera y dentro de los dos paréntesis. Ademas se colige de lo siguiente: « Sed dices; qui inustum invasorem occidit ad suam vitam tuendam, excedit moderationem, praferendo vitam temporalem (propria) aeternae vitae proximi sui. Respond. cum Tourn. et aliis communiter: tum nos teneri praeferre bonum altioris ordinis proximi bono inferiori nostro, cum vita ex. gr. nostra (esto es, el sacrificio de nuestra vida) *absolute* necesaria est ad salutem spiritualm proximi, ut si infans alias esset decessurus sine Baptismo. Secus vero, si ipse invasor ex sua malitia, in periculum damnationis se conjicit; tunc enim, cum quisquis jus habeat ad vitam suam tuendam, licite vim vi repellit, etiam cum damnatione invasoris. (Es decir, que el precepto de la caridad no nos obliga a preferir los bienes de orden superior de nuestros próximos, sino cuando ciertamente se hallan en extrema necesidad, de la cual ellos no pueden librarse, como en el caso del niño; pero no cuando ellos voluntariamente se exponen al peligro de muerte). (Lig. lib. III. art. IV. De V decal. praec.)

« AN, QUOD LICEL AD PROPRIAM DEFENSIONEM, QUOQUE LICEAT PRO DEFENSIONE PROXIMI CONTRA EJUS INJUSTUM AGGRESSOREM? Affirm. « Quando cumque quis iuxta supradicta habet jux alium occidendi, id potest etiam aliis pro eo praestare, cum id suadeat charitas. » (Lig.)
« Id quod licet alicui agere in sui defensionem, communiter etiam licet facere in defensionem alterius innocentis; verum ad cruentam alterius defensionem raro privatus homo obligatus est. — Ejusmodi alterius defensionis alias licita est, sive agitur de ejus vita, sive de membris, pudicitia, bonis fortunae. » (Lehmk.)
« An liceat defendere vitam proximi cum occisione inusti invasoris? R. Affirm. Ita Cont., Tourn., cum communi DD. et S. Thom. Et hoc currit etsi proximus innocens vellet pati se occidi, cum ipse non sit dominus vitae suae et ideo nequit aliis jus defensionis adimere. » Neiraguet

« Quid de TYRANO? AN TYRANNUS SPECTARU DEBEAT SICUT INJUSTUS INVASOR? « Not. quod dupliciter dici potest Tyrannus aliquis Princeps, nempe *regimine et usurpatione*. Ille est Tyrannus regime, qui juste possidet regnum; illum tamen tyranne gubernat: nimis subditos gravando, eos bonis propriis expliando, plures alias injusticias commitendo et in bonum proprium, non in commune commodum gubernationem dirigendo. Secundo modo est, et dicitur aliquis tyrannus, qui absque ullo jure intendit se introducere in regnum, usurpando quod sibi non debetur, et armis regnum invadendo: qua ratione est *injustus invasor regni*. » (Salms.)

« Porro tyranum usurpatione duplicitate considerare possumus, scilicet in *actu usurpationis*, hoc est in *actu belli* inuste illati reipublicae, et post usurpationem jam consummatam, quando scilicet, republica pacificata, tyranus ipsi dominatur et leges condit atque promulgat non *jure* sed *facto*, quin tamen ut princeps legitimus habeatur. In *actu usurpationis* tyranus est *injustus invasor*, et ideo Republica, cui vis infertur, potest vim vi repellere et tyranum occidere, etc. » (Zigl.)

« En qué casos puede oponerse resistencia y aun matar al tirano?, lo dicen todos los autores de moral, al tratar del 5.º precepto del Decálogo.

« UTRUM ECCLESIAE INSECTATORES TYRANIDE INTOLERABILI OPPRIMANT FIDELIUM CONSCIENTIAS? Affirm. quatenus fideles libertate ad cultus actus exercendos, ad quam jus perfectum habent, regime illo privantur, aut saltē aegre ac difficulter illam exercere permituntur.

« Quid super DETESTABILEM ANARCHISMUM EIUSQUE CAUSAS? Aperte opponitur quinto decalogi precepto, quatenus occidere non licet, et multo minus auctoritate privata. Ipsius causae, non sunt nisi doctrinae impii liberalismus, nempe libertas omnimoda judicandi et docendi, libertas prelii, etc. vel actione privata et individuali, vel collectiva in nefandis societibus propagata. (De esto se ocupan en estos días todas las revistas y periódicos católicos, condenando una vez más el anarquismo.)

Quaestio XL.

« UTRUM LICEAT PROPTER PATRIA LIBERATIONEM? Negative. Nunquam licet *directe* inoccidentem occidere sive auctoritate privata sive publica, etiam ad bonum publicum procurandum; est enim actio intrinseca mala et divina lege prohibita. Exod. 23-7 *Insonit et justum non occides.* — GURY, S. Lig. et Div. Thom.

« AN RESPUBLICA SEU NATIO AUT STATUS LICITE VALEAT TYRANO ETC? Negative. Non licet occidere inoccidentem ad satisfaciendum Tyrano mortem ejus postulant, etiam sub pena urbis subvertendae et etiam morti sue ille consentire; ratio quia dominium in propriam vitam non habet, Probabilis tamen potest cogi ut ipsum tyrano pro bono publico tradaret, et probabiliter, si nollet, etiam tradi. S. Lig.

« AN MINISTER JUDICIS QUI INOCENTEM CAPITE DAMNABIT, ETC? Negative. Minister judicis, ait D. Thom., condemnantis innocentem, si sententia intolerabilem errorem contineat non debet obedire; alias, excusarent carnifices qui martyres occiderunt; si vero non continet manifestam injustitiam, non peccat praecipit exequendo, quia ipse non habet discutere superioris sententiam; nec ipse occidit innocentem, sed judex, cui ministerium exhibet. — 2. 2.º q., 64 art. 6 ad tert.

« AN NE DIU PATIANTUR ETC? Vide Gury. de quinto Decal. praet. art 3, Resol. I.

« AN PECCET DANS OPERAM REI LICITAB ETC? Minime si hoc fit indirecte et per accidentis, tum enim homo utitur suo jure, dat operam rei licitab et necessarioe at tanti momenti ut vitae acquivaleat. S. Lig. cum D. Thom. et aliis Doct.

« QUID DE SACRIFICIO ISAACI? In illo primo apparet Dei mandatum quod quanvis primo aspectu Deum ducat, atamen non est ita, etenim Deus velut vitae Dominus et mortis potest vel sustinere vel spiritum reddere breviore, prout illi magis placeat. Caeterum Deus volens fidem Abraham probare et ejus spiritum tentare praecipit illi sacrificium filii sui cui assignatae erant promissiones quae in Scripturis legitur.

« Quidus Fuerit IMAGO.... ETC? Domini Nostri Jesu Christi.

« QUID DE CASU ET REPARATIONE? Vide Autores Sacrae Theologiae in questione de lapsu primi hominis et super reparatione quidquid in tractatu de Incarnatione dicitur.

Otras preguntas.

Quaestio XXXVIII. — Utrum liceat occidere malefactores? — Utrum hoc liceat privatae personae vel solum publicae?

Quaestio XXXIX. — An sit homicidii reus qui aliquem occidit in vitae propriae defensionem? — Utrum liceat inustum aggressorem occidere sine moderamine inculpatae tutelae? — An sumere vindictam de inusto aggressore sit licitum? — An licitum sit tueri bona temporalia cum aggressoris occisione? Léase cualquier autor en el tratado de Justicia, incluso el Charmes compendio, que trae contestaciones brevissimas.

Quaestio XL. — Utrum judex possit capitibus sententiam proferre contra quem private novit esse innocentem? Léase el tratado de Obligaciones en cualquier autor, incluso el Charmes. Quid de primorum parentum conditione in statu innocentiae? Léase el tratado de Deo Creatore, incluso el Charmes, Compendio.

Advertencia. Los señores suscriptores que han repetido algunas preguntas, tengan, se lo rogamos, alguna paciencia más: les mandaremos las contestaciones por escrito.

Advertencias importantes.

Siendo varios los señores suscriptores que nos preguntan el medio de que se han de valer para enviarnos el importe de sus abonos, repetimos que pueden hacerlo en sobre-monedero, letras contra el Giro Mutuo u otras de fácil cobro.

Aquellos señores que hubieren pedido algunos números atrasados y no los hubieran recibido, entiendan que es por hallarse agotadas las ediciones a que corresponden.

Volvemos á repetir que la *Habilitación de Culto y Clero* se niega á pagar el importe de suscripciones de nuestros abonados. Suplicamos, pues, á los mismos no manden cartas contra dicha oficina, y los que ya lo han hecho satisfagan sus cuotas por alguno de los medios expresados en la primera de estas advertencias.

TOLEDO

IMPRENTA DE LA VIUDA E HIJOS DE J. PELÁEZ
Comercio, 55, y Lucio, 8.