

AÑO DE 1860.

Jueves 22 de noviembre.

NÚMERO 141.



Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 6 á 20 rs trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCIÓN.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

EXPOSICIÓN A S. M.

SEÑORA: La organización del Ministerio público ha sido objeto de repetidas disposiciones encaminadas á rodarla del prestigio y autoridad que requiere la importancia de sus funciones. Creóse para los Juzgados de primera instancia, con carácter permanente; desde el momento de su instalación; dotósele de atribuciones propias; fijáronse las relaciones de subordinación entre sus diversas categorías, y por último se le dió aquella unidad de acción necesaria para el cumplimiento de sus altísimos deberes. Porque llamado el Ministerio fiscal á defender en los Tribunales el interés colectivo y social, representante de la ley, por cuyo exacto cumplimiento ha de velar en beneficio de la Administración de justicia, agente inmediato del poder supremo á quien está confiada la tutela de tan sagrados derechos, debe formar un cuerpo, que inspirándose de una sola idea y obedeciendo á un solo pensamiento, trasmite rápidamente su impulso desde el primer eslabón de la cadena que arranca del Ministro de Gracia y Justicia hasta los agentes subalternos en toda la extensión de su escala jerárquica. Este es el verdadero sentido y ésta la razón del principio de unidad que, con el de independencia y responsabilidad, constituyen las bases de la organización actual del Ministerio público. En ellas se fundó el Real decreto de 9 de abril de 1858 para considerar al Ministro de Gracia y Justicia como Jefe supremo de todo él; al Fiscal del Supremo Tribunal como Jefe

común de los Fiscales de Audiencias, y éstos con el mismo carácter en sus respectivos distritos. Y á la verdad, debiendo ser la acción pública una e invisible, era necesario que el Fiscal del Tribunal Supremo ejerciese una inspección superior sobre todos los Fiscales de las Audiencias, les dictase las instrucciones oportunas; y constituyese el centro general de unidad. Los Fiscales de las Audiencias deben á su vez tener las mismas facultades respecto de los Promotores, que no son otra cosa que sus agentes en los Juzgados de primera instancia. Así organizado el Ministerio fiscal, y conferido todo el ejercicio de la acción pública á los Fiscales, es además necesaria la intervención de otros agentes, sin cuya ayuda no podrían aquellos despatchar el cuidado de negocios que la ley confía á su cuidado. Los Tenientes y Abogados fiscales, llamados á prestar este auxilio, forman con el Fiscal un cuerpo, y son en realidad su consejo; pero es también evidente que á los ojos de la ley el centro de unidad para la dirección de los negocios, así como el ejercicio de la acción pública, residen especialmente en el Fiscal; los Tenientes y Abogados fiscales entran á participar de sus atribuciones bajo la dirección y vigilancia de los Fiscales. Esta alta dirección es la que constituye la verdadera unidad y la sola posible, pues basta examinar la estadística de las causas y negocios que se despatchan en las Audiencias, para convencerse de que raya en lo imposible que un Fiscal pueda enterarse de todos los escritos y pretensiones que en su nombre se deducen, con aquel detenido estudio y minucioso examen que sería necesario para que sobre él pesara la exclusiva responsabilidad de todos ellos. Mirado á la luz de estas reflexiones, el art. 9.^o del Real decreto de 9 de abril de 1858 exige una pronta reforma, porque llevando el principio de unidad hasta sus últimas consecuencias, fija en los Fiscales solos la representación única de todos los actos de su Ministerio y contra su propósito irroga daños y entorpecimientos al servicio público.

Estos inconvenientes que la experiencia ha puesto de manifiesto, á los que el Fiscal del Tribunal Supremo de Justicia añade el lamentable abandono en que, por falta absoluta de tiempo, se halla la inspección superior que el mismo y los

demás Fiscales deben ejercer respectivamente sobre sus subordinados, hacen indispensable que se autorice á los Tenientes y Abogados fiscales para firmar los escritos y pretensiones que presenten al Tribunal en los negocios que les sean encomendados por delegación; es igualmente necesario respetar la libertad de conciencia en el despacho de los negocios dentro de ciertos límites racionales; y sin ofender el principio de la acción única que exige el interés público, es también útil por extremo alentar los esfuerzos del estudio y del talento con las recompensas debidas al mérito y al trabajo.

Todas estas ventajas se obtienen con la reforma del art. 9.^o del citado Real decreto, adoptando los principios de la sana doctrina practicados con el mejor éxito en otros países. Según ellos la acción pública se ejerce siempre á nombre del Fiscal, aun cuando el Teniente ó Abogado firmen las peticiones por delegación, así como llevan la palabra y presentan las conclusiones ante el Tribunal cuando asisten á informar en estrados; en los negocios ordinarios y corrientes la delegación es general; en los graves de suyo ó en que interviene una circunstancia cualquiera que reclame la atención, bien se reserva el mismo Fiscal su despacho, ó previene á los encargados de él que antes de presentar los escritos ó conclusiones los sometan á su examen. En todo caso puede dictar las instrucciones que estime convenientes. Así se logra alcanzar la unidad de la acción pública, haciendo converir todos los esfuerzos individuales á un fin común en beneficio de la pronta y mas imparcial Administración de justicia.

El Ministro que suscribe, al proponer á V. M. el adjunto proyecto de reforma, cree dar un gran paso á favor de la institución fiscal, haciendo posible su acción rápida y directa en el despacho de los negocios y causas con el exacto cumplimiento de la ley.

Por tales motivos tiene la honra de someter á la aprobación de V. M. el adjunto proyecto de decreto.

Madrid 9 de noviembre de 1860.—
SEÑORA:—A L. R. P. de V. M.—El
Ministro de Gracia y Justicia, Santiago
Fernández Negrete.

REAL DECRETO.

Tomando en consideración las razones que Me ha expuesto el Ministro de Gracia y Justicia sobre la conveniencia de reformar el art. 9.^o del Real decreto de 9 de abril de 1858 que organizó el Ministerio público,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.^o El Fiscal del Tribunal Supremo de Justicia y los Fiscales de las Audiencias son los encargados personal y especialmente de todas las atribuciones del Ministerio público en su respectivo Tribunal. Los Tenientes y Abogados fiscales participan de ellas á nombre y bajo la dirección de los Fiscales.

Art. 2.^o El Fiscal del Tribunal Supremo de Justicia y los Fiscales de las Audiencias establecerán un turno de repartimiento de los negocios en que sea parte ó haya de ser oido el Ministerio público entre el Teniente y los Abogados fiscales, procurando con la posible igualdad utilizar las dotes especiales de cada uno. Los Fiscales se reservarán para despatcharlos por sí mismos aquellas causas ó negocios en que por su gravedad ó por cualquier otra circunstancia juzguen conveniente su intervención personal.

Art. 3.^o Los Tenientes y Abogados fiscales autorizarán con su firma las peticiones, dictámenes ó censuras que extenderán en los negocios cuyo despacho se les cometa; pero encabezarán todos los escritos á nombre del Fiscal, expresando al firmar que lo hacen por delegación: llevarán la palabra en estrados con todo el lleno de la representación fiscal, bien en los asuntos que hubieren despachado, bien en sustitución de otro, ó por delegación expresarán las notificaciones de las resoluciones que recaigan: presentarán las reclamaciones que estimen procedentes, obrando con la libertad de conciencia jurídica compatible con los deberes de su ministerio, y sin perjuicio del principio de unidad consignado en el art. 1.^o

Art. 4.^o Los Fiscales, sin embargo, podrán dar instrucciones al Teniente y Abogados fiscales, así como á los demás subordinados suyos, siempre que lo estimen conveniente, y prevenirles que consulten con ellos las peticiones y dictámenes antes de su presentación. También podrán oír al cuerpo fiscal compuesto de los Tenientes y Abogados fiscales, y pedir instrucciones al superior inmediato si las

circunstancias del caso lo exigiesen. Las instrucciones que aquél diere para la dirección de la acción pública serán obligatorias. Los Tenientes y Abogados fiscales á su vez consultarán con los Fiscales las dudas ó dificultades que se les ofrecieren.

Art. 5.^o En cualquiera de los casos indicados, si el Fiscal no se conforma con la opinión del Teniente ó Abogado fiscal encargado del despacho de un negocio, y el Teniente ó Abogado insistieren en la suya, podrá el Fiscal despacharlo por sí, ó convocar el cuerpo fiscal; y después de discutido el asunto encomendarlo á otro de los Abogados fiscales que participen de su opinión.

Art. 6.^o Finalmente, si en algún negocio de aquellos en que el Ministerio fiscal es oido conforme al art. 5.^o del Real decreto de 28 de abril de 1854 ó otras disposiciones análogas, y en los asuntos consultivos y gubernativos, creyese un Tribunal ó alguna de las Salas después de visto el dictámen del Teniente ó Abogado fiscal, que para mayor instrucción conviene oír al Fiscal, podrá acordar que se le pase de nuevo á este efecto. El Fiscal podrá ratificar el anterior dictámen, ó separarse de él según lo estime más justo.

Art. 7.^o El art. 9.^o del Real decreto de 9 de abril de 1858 se entenderá modificado con arreglo á las anteriores disposiciones, quedando los restantes en toda su fuerza y vigor.

Dado en Palacio á 9 de noviembre de 1860.—Está rubricado de la Real mano. —El Ministro de Gracia y Justicia, Santiago Fernández Negrete.

MINISTERIO DE LA GUERRA.

Núm. 2.—Circular.

Exmo. Sr.: El Señor Ministro de la Guerra dice hoy al Presidente de la Junta de donativos lo que sigue:

En vista de la comunicación dirigida á este Ministerio por el Capitán general de Castilla la Nueva en 4 de julio anterior, consultando si los heridos inutilizados y familias de los muertos por consecuencia de las acciones ocurridas al frente de Melilla con los moros del Riff los días 7, 8 y 9 de febrero último debían percibir las dos pagas inauditas satisfactoriamente por Real orden de 21 de junio anterior, á los procedentes del ejército de África; y de conformidad con lo informado por esa Junta en 25 del actual, S. M. la Reina (Q. D. G.) se ha servido disponer se consideren comprendidos en el donativo mencionado los individuos á quienes se refiere dicha consulta, los cuales deberán justificarse en derecho en los términos prescritos para los demás que se hallen en su caso.

De Real orden comunicada por dicho Sr. Ministro, lo traslado á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 31 de octubre de 1860.—El Subsecretario, Francisco de Uztariz.—Señor...

(Gaceta del 14 del actual.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

REALES DECRETOS.

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador de Almería y el Juez de primera instancia de Sorbas, de los cuales resulta:

Que por cédula testamentaria de 1829 elevada a instrumento público en virtud

de auto judicial, D. Diego Miguel García Garrido, vecino de este pueblo, dejó la casa que habitaba y un huerto de su propiedad para hospital y acogidas de peregrinos, bajo la administración del Párroco y primer beneficiado, y al cuidado de Ana Melchor Cabezas y sus hijos, de mayor á menor que habían de habitarla:

Que según la cláusula octava del testamento, esta fundación debía tener su fuerza y vigor, previa la venia y aprobación del Rdo. Obispo, y quedarian los bienes para ser divididos entre los herederos, si por falta de esta aprobación no podía llevarse á efecto:

Que con copia del testamento, y acompañada de otros documentos pertenecientes, D. Juan García Martínez presentó demanda en agosto de 1859 para que el Juzgado declarase nula y de ningún valor ni efecto esta obra pia, y pusiera la casa y huerto á disposición de los herederos del fundador, puesto que hubiese obtenido de no la aprobación del diocesano, era nula la fundación, toda vez que faltaba la Real licencia; que atendido su carácter de perpetuidad exigía la ley, aparte también de que no habitaba actualmente el edificio la Ana Melchor ó sus descendientes como había prescrito el fundador:

Que emplazado á consecuencia de esta demanda el Cura párroco de Sorbas por su calidad de administrador de la obra pia, recurrió en consulta al diocesano, que pasó los antecedentes del asunto al Tribunal eclesiástico:

Que éste, de cuya comunicación aparece que en 1850 y 1851 fué aprobada la fundación por el Prelado de la diócesis, y que entonces se reputó innecesaria la licencia Real, porque no se trataba de la fundación de un vínculo ó capellánía, sino de una obra pia eclesiástica para la Beneficencia, acordó que se debía dar conocimiento de lo ocurrido al Gobernador de la provincia, toda vez que á la Hacienda estaba encomendada en el día la defensa de tales bienes con arreglo á las leyes de desamortización:

Que en su vista el Gobernador, fundándose en que el Real decreto de 20 de setiembre de 1851 prohíbe á los Tribunales que admitan demandas contra los bienes de que se halla incautada la Hacienda pública sin que antes se hayan reclamado gubernativamente, requirió de inhibición al Juzgado, resultando este conflicto:

Vista la Real orden de 9 de junio de 1847 que prohíbe á los Tribunales admitir demandas en que se controvertan intereses del Estado sin prévia calificación de haber recaído resolución por la vía gubernativa:

Visto el Real decreto de 20 de setiembre de 1851, con arreglo al cual los Tribunales no admitirán demanda alguna judicial contra la Hacienda; sin que el demandante presente con los documentos que la ley exige para justificación de su derecho, certificación expresiva de haber precedido reclamación en vía gubernativa:

Visto el art. 173 de la instrucción de 31 de mayo de 1855, que previene que no se admite por los Jueces de primera instancia ni otras Autoridades judiciales demanda alguna contra las fincas que se enajenen por el Estado, sin que el demandante acompañe documento de haber hecho reclamación gubernativa, y siendo negada:

Considerando:

1.^o Que el haber admitido la demanda sin que precediera la presentación del documento necesario para acreditar que ya se había hecho la reclamación gubernativa y sido denegada por la Hacienda, podrá constituir en el procedimiento una causa de nulidad, cuya calificación corresponde á la Autoridad judicial, la cual tiene medios de repararla, pero no fundamento bastante para provocar esta competencia;

2.^o Que la demanda se dirige exclusivamente á establecer un punto de derecho común, cual es el de si se ha cumplido ó no fielmente y con arreglo á derecho una disposición testamentaria, y á ejecutar esta misma disposición, distribuyendo en caso negativo ciertos bienes entre los herederos del testador de la manera que éste había dejado establecido;

Conformándose con la consulta del Consejo de Estado,

Vengo en decidir esta competencia á favor de la Autoridad judicial.

Dado en Palacio á 7 de octubre de 1860.—Está rubricado de la Real mano.

—El Ministro de la Gobernación, José de Posada Herrera.

no estaba en la esfera de las atribuciones del Ayuntamiento de Villanueva de Guadamejú entrar á decidir si determinadas fueran sus límites en consecuencia con los de otros campos colindantes;

De conformidad con lo consultado por el Consejo de Estado en pleno,

Vengo en decidir esta competencia á favor de la Autoridad judicial.

Dado en Palacio á 7 de noviembre de 1860.—Está rubricado de la Real mano.

—El Ministro de la Gobernación, José de Posada Herrera.

(Gaceta del 15 del actual.)

SEGUNDA SECCION.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

CIRCULAR NÚM. 641.

Sección de Fomento.—Minas.

Don Francisco Javier Camuño, Gobernador civil de esta provincia:

Hago saber: Que en este Gobierno se está instruyendo expediente sobre concesión de una pertenencia de la mina de este año llamada San Antonio, solicitada por D. Antonio Outumuro. Esta mina se halla situada en terreno comun, monte raso, del lugar del Viso en el ayuntamiento de Goméndez, lindante al naciente con la mina de San Julian, norte con camino de Viso á Sevane, poniente con corral de Pujeiro, mediodía con camino de carro que conduce á Arroyo-seca. La designación que hace el interesado, es la siguiente: se tendrá por punto de partida el sitio en que termina la mina San Julian, de allí se partira para la dirección á poniente, y de mediodía á norte hasta consignar el sólido de su base rectangular de 300 metros de largo por 200 de ancho, horizontalmente medidos por el rumbo indicado desde la mina inmediata.

Que antes de que se decretase la restitución, practicada ya la información testifical, el Gobernador de la provincia en virtud de que Julian Sevilla, á la vez Síndico del Ayuntamiento de Villanueva de Guadamejú, había procedido á la operación de que se quejaba Valdeolmos á consecuencia de un acuerdo de la Municipalidad, el cual, si bien no constaba en el libro de actas de la misma, parecía haber sido tomado á instancia de Chicó para que por aquella se le fijasen los límites de su nueva propiedad; y estimando aquella Autoridad había en el caso presente un acuerdo administrativo que podía ser invalidado por el interdicto, oficio al Juzgado requiriéndole formalmente de inhibición:

Que habiéndose suscitado la competencia, sostuvo el Juez su jurisdicción e insistiendo el Gobernador, de acuerdo con el Consejo provincial, en su requerimiento, resultó el presente conflicto:

Visto el art. 1.525 de la ley de Ejercicio civil, que determina que el Juez del partido es el competente para conocer del deslinde y anotamiento de los terrenos sitos en su término:

Vista la Real orden de 8 de mayo de 1859 que declara inadmisibles los interdictos de manutención y restitución contra las providencias dictadas por los Ayuntamientos y Diputaciones provinciales dentro de la esfera de sus atribuciones:

Considerando:

1.^o Que en el interdicto entablado por D. Gregorio Valdeolmos no se produce ninguna queja contra la Administración porque ésta haya comprendido en los límites de los bienes comunes y propios del Ayuntamiento de Villanueva de Guadamejú algún terreno;

2.^o Que no apareciendo suficientemente probada, en el caso que motiva la presente competencia, la existencia de la providencia administrativa que se trate de invalidar por medio del interdicto, y que aunque así fuera, concedida a Martín Chicó la posesión en los baldíos comprados al Estado, y habiendo perdido el carácter aquellos bienes de comunales,

CIRCULAR NÚM. 642.

El 23 de diciembre próximo á las doce del dia tendrá lugar la subasta pública en el despacho de este Gobierno de provincia, y en los Ayuntamientos cabecera de partido judicial, ante los Alcaldes de los respectivos pueblos con asistencia del Procurador Síndico y Secretario de la Corporación, para contratar el servicio de bagajes que han de suministrarse en el año de 1861, bajo el siguiente pliego de condiciones.

Oriente 20 de noviembre de 1860.—Francisco Javier Camuño.

1.^o Las proposiciones deberán redactarse con sojeción al modelo inserto á continuación.

Se admitirán las que se presentaren en el acto de la subasta y continuaran admitiéndose en el transcurso de media hora, esto es, desde las doce á las doce y media.

Se presentaran las proposiciones en pliegos cerrados y no excederán del tipo de que se hace mérito en la condición 6., adjudicándose en seguida e inmediatamente el remate á favor del mas ventajoso postor.

2.^o Las proposiciones podrán hacerse

para uno ó mas partidos, expresando, cuantos por cada bagaje mayor y legua, cuantos por el menor y legua, y cuantos por cada carro y legua.

En igualdad de precios será preferido el licitador, cuya proposición abrace mayor número de partidos.

3.^a A cada proposición acompañará la carta de pago que acredite haberse consignado en la Caja de depósitos la respectiva cantidad & tenor de la condición siguiente.

Cuando una proposición abrace mas de un partido, el depósito será del total que importen todos los que son objeto de la proposición.

4.^a El depósito consistirá en las cantidades siguientes:

Último PARTIDOS. Rs. vn.

Orense.....	509
Allaciz.....	509
Baide.....	509
Carballino.....	509
Celanova.....	509
Guitro.....	509
Ribadavia.....	509
Tui.....	509
Vaderros.....	509
Verín.....	509
Viana.....	509

El partido lo constituyen los pueblos de un partido judicial.

5.^a No se tomarán en consideración las proposiciones que excedan del tipo escogido por mi autoridad y reservado hasta el acto de la subasta, con arreglo a la Real orden de 7 de marzo del corriente año, que se insertó en el Boletín número 39, y cuyo tipo estará comprendido entre el *máximo* y el *minimo*, acordados al efecto por la Excma. Diputación provincial, en la forma siguiente:

Tipo máximo. Rs. vn.

Bagaje de carro por cada legua.	12
Id. de caballería mayor por id.	3·50
Id. menor por id.	3

Tipo mínimo.

Bagaje de carro por cada legua..	8
Id. de caballería mayor por id...	2·50
Id. menor por id	2·50

6.^a Terminada la subasta y adjudicación inferior, los Alcaldes remitirán por el primer correo el expediente original, quedando en el Ayuntamiento copia debidamente autorizada de las proposiciones presentadas.

En vista del resultado que ofrece la comparación de las proposiciones presentadas ante mi autoridad, y en los Ayuntamientos, se hará la adjudicación definitiva.

7.^a El arrendatario otorgará escritura pública de fianza constituyendo a las resultas del remate la carta de pago que continuará en la Caja de Depósitos hasta la terminación del contrato.

Las cartas de pago de los demás licitadores se devolverán en el acto, ó sin de que puedan alzarse desde luego las cantidades depositadas.

En los cinco primeros días después de la adjudicación del remate se entregará en este Gobierno copia de la escritura de fianza, siendo de cuenta del rematante los gastos que origine así la copia como el original.

8.^a Todo arrendatario contrae el compromiso de suministrar de su cuenta y riesgo desde 1.^o de enero hasta 31 de diciembre de 1861 el número y clase de bagajes que se le pidan por la Autoridad local por medio de nota firmada por la misma, en la que expresarán ambas circunstancias, los sujetos que lo so iciten el punto de que éstos procedan, el último a que se dirijan, el número y fecha de sus pasaportes, las órdenes que les provean y la Autoridad por quién hayan sido expedidos. Esta nota se entregará al ba-

ggero para que el Alcalde del punto en que finalice el tránsito, ponga en ella bajo su firma el cumplido.

9.^a El rematante ó rematantes cobrarán por trimestres de la Depositaria provincial la cantidad que les corresponda por las caballerías y carros que hubiesen facilitado, justificando el número de unas y otras con las papeletas que hayan recibido de los Alcaldes y con certificación expedida por éstos de hallar la cuenta exacta y de ser legítimos los comprobantes.

10. El pago que por la citada dependencia se verifique á los contratistas será sin perjuicio de la cantidad que á los mismos deberán satisfacer los que usen de los bagajes segun las tarifas y disposiciones vigentes, exceptuándose de ello desde luego los presos, detenidos y enfermos pobres á quienes por absoluta necesidad acreditada sea preciso otorgárselos, y los que se empleen en la conducción de las armas que recajan las autoridades locales ó la Guardia civil y de los efectos para establecimientos de Beneficencia que el Gobierno de provincia pida para los que se hallen situados en la misma ó que se establezcan en cualquier punto.

11. Cuando los Alcaldes hayan de ordenar la dación de bagajes por fundado motivo á individuos enfermos que sean conducidos de las cárceles de sus distritos, ó enfermos absolutamente pobres de ellos, ó á los que por no traerlos concedidos de otros puntos en sus documentos enferman en el tránsito, ademas de la nota expresa en la condición 8.^a, entregarán aquello al contratista certificación del facultativo con su V.^o B.^o y sello de la Alcaldía en que declare la enfermedad del sujeto y la necesidad de bagaje para emprender el viage ó continuar á su destino.

12. Si se tratase de enfermos pobres, le darán otra certificación en unión del respectivo párroco, bajo su responsabilidad, en que se consigne ser absolutamente pobre el sujeto á quien se refiera.

13. En el caso de que en algún punto no haya facultativo competente ó que su residencia la tenga demasiado distante para dar el certificado que haga necesario el auxilio de bagajes al paciente, conocido por el Alcalde, asistido por el Cura párroco y Regidor Síndico, y en defecto de éste de otro Concejal si le hubiere en el pueblo, que no media ficción, lo librarán por si expresando la causa por que lo hacen y lo autorizarán los tres, cuidando el Alcalde de anotarlo en la carta-guía documento con que vaya el auxiliado para que en el primer pueblo del tránsito donde corresponda retirarse el bagaje y que exista facultativo sea reconocido. Si de este reconocimiento no resultase motivo bastante, se suspenderá el auxilio, y si lo hubiere se continuará expidiendo la oportunidad certificación que el Alcalde entregará con su V.^o B.^o al contratista.

14. Las certificaciones de que hacen mérito las condiciones 11, 12 y 13 las unirá el rematante á la documentación prevenida en la 9.^a

15. Al otorgar algún bagaje los Alcaldes á los individuos de que tratan las condiciones 11 y 12, lo avisarán en el mismo dia por medio de oficio á este Gobierno de provincia, designando el nombre del sujeto, su vecindad, el motivo que lo justifique y punto de término á que se dirige, ó autoridad á cuya disposición sea conducido.

16. Cuando los arrendatarios no faciliten los bagajes con la debida puntualidad y á tiempo señalado, la autoridad local suplirá esta falta contratando por cuenta de aquellos los necesarios al precio que señale mi autoridad, oyendo al Consejo provincial; y si desde luego no abonen el gasto, lo avisaré oportunamente a este Gobierno de provincia con designación del importe para descontarlo en la primera liquidación que deba abonarse. En el caso de no tener el contratista dentro del trimestre en que ocurría la falta, deberá al percibo de cantidad alguna por no haber prestado servicios y por no haber sa-

ti-fecho el gasto á que dice lugar, se procedera contra el contratista por la vía de apremio, y en su caso contra a fianza.

17. Para evitar todo motivo de duda y reclamaciones por abono de servicio de bagajes que un contratista tiene de un punto a otro posterior al en que termine la jornada ordinaria, se observará por regla general que es obligación de aquellos llegar con los bagajes hasta el del tránsito mas inmediato al partido contratado en la dirección que sigan las tropas; pero pasado el de su respectiva linea, sin que el contratista de la siguiente huliese celebrado el relvo, abonará éste a aquél la diferencia del servicio y perjuicios que se le ocasionen, cuyos reintegros se harán efectivos equitativamente por los respectivos Alcaldes del domicilio del deudor, y en ultimo extremo por los medios expresados en la condición 16.

18. Los precios de los bagajes entre los que prestan este servicio y los arrendatarios, son convencionales; pero no podrá obligarse á éstos á que paguen por entero aquél cuando los bagajes no hubieren recorrido todo el tránsito ó jornada ordinaria, sino parte de ella, caso en el cual tendrán derecho á la parte proporcional recorrida.

19. Siendo responsables para con el Gobierno de provincia los rematantes, las cuestiones que entre ellos y las personas que les faciliten caballerías y carros se susciten, las ventilarán ante la autoridad competente como asunto particular.

20. Aqui cuando algún punto de los establecidos para el servicio de bagajes se halle en el intermedio de la jornada ordinaria, no podrán relevarse hasta la terminación de la misma; y si no los hubiere, hasta el mas cercano á ella; de modo que no por esto ni bajo pretexto alguno se altere el itinerario que las tropas lleven á los auxiliados con bagajes.

21. El contratista ó contratistas quedarán obligados a poner en cada uno de los puntos de bagajes, persona que los represente, avisando á este Gobierno y Alcalde respectivo quién sea.

22. Es potestativo del Gobierno de provincia con arreglo á la Real orden de 18 de agosto de 1857, hacer la adjudicación en favor del mejor postor ó postores, según sea ó no conveniente á los intereses de la provincia.

23. Todas las dudas que ocurrían, así en el precio como en las distancias, se resolverán por mi autoridad oyendo al Consejo provincial.

Modelo de proposición.

Don N. N. vecino de N. ofrece prestar el servicio de bagajes en el partido de..... por el precio de..... reales caballería mayor y legua..... reales caballería menor y legua, y..... reales cada carro y legua, sujetándose en un todo al pliego de condiciones inserta en el Boletín oficial número..... de 23 de noviembre último.

(Fecha y firma.)

(Se expresarán en letra las cantidades.)

Orense 20 de noviembre de 1860.—Camuño.

ADMINISTRACION PRINCIPAL

DE HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

En 1.^o del actual tuve el gusto de dirigirme á los Sres. Alcaldes y Recaudadores de contribuciones de esta provincia con objeto de que antes del 20. ingresara en las arcas del Tesoro el todo ó la mayor parte del importe del cuarto trimestre de las tres contribuciones de Censuños, Subsidio, Territorial y sus recargos.

Hasta ahora muy pocos han correspondido á la generosa invitación que se les hizo; mas bien por evitarles dietas de apremio y las consecuencias propias de las medidas coercitivas que contra ellos pueden

dirigirse, que por recordarles un deber que conocen y tienen necesidad de cumplir en las épocas marcadas por instrucción. Algunos han contestado, ofreciendo satisfacer como acostumbran, correspondiendo de este modo á la atención que con todos tiene la digna autoridad de la provincia. Los más, ni se han servido decir nada, ni menos han entregado cantidad alguna por cuenta de aquellas contribuciones.

A estos, pues, tengo el honor de invitarles nuevamente para que dentro del presente mes ingrese en Tesorería el total importe del referido trimestre; de otro modo y aunque en contra de mis convicciones y deseos no podré excusarme de suplicar al señor Gobernador mi autorización para expedir los apremios de ejecución el dia 1.^o de diciembre próximo, en cumplimiento de mis deberes y para salvar la responsabilidad que pudiera caber al que no tiene otro objeto, que corresponder lo mejor posible al Gobierno de S. M. sin perjudicar á los pueblos de ésta poco afortunada provincia.

Orense 21 de noviembre de 1860.—P. S., Antonio Zaldívar.

TERCERA SECCION.

Juzgado de Hacienda de Orense.

Don José María Canton, escribano de S. M. asignado á la antigua jurisdicción del Percejo de Aguiar y habilitado para el distrito de Nogueira de Ramuín.—Certifico que á consecuencia de despacho del juzgado de Hacienda de Lugo, se sustancia en la expresada alcaldía de Nogueira pago de costas en que fué perdiendo Antonio Crespo, de la parroquia de San Cristóbal de Armaziz por delito de contrabando, á quien se le embargaron los bienes que con su tasa á continuación se expresan:

1.^a La casa de su habitación segun demarcá al norte con Manuel Blas, nacente Manuel Barjas, poniente y medio-día María Alvarez, retasada en 360 rs.

2.^a En donde llaman Piteira, cinco ferrados y diez copelos monte insímo, demarcá al norte José Alvarez, norte y poniente monte de los vecinos de Triós, y al mediodía Antonio Cortés, la retasa en 75 rs.

3.^a En la inmediacion del lugar de Penedo, un serrado superficial monte insímo, confina con muro que la cierra y camino, la retasa en 25 rs. libres de renta.

4.^a En el nombramiento de Castriño, un ferrado y once copelos y medio campo y monte cerrado sobre si, que limita al norte con el regato, naciente camino, mediodía Manuel Domínguez y al poniente Antonio Catoya, la retasa libre de renta en 86 rs.

5.^a En el término de Trigas y Tapadiña, veinte copelos de monte insímo con cuatro robles, linda al norte Manuel Barjas, nacente y mediodía Benito Barjas y al poniente María Alvarez, la retasa libre de renta en 52 rs.

6.^a Al sitio de la Fuente dos copelos tareo, confina al norte María Alvarez, naciente camino público y al mediodía y poniente Maquel Barjas, la retasa libre de renta en 16 rs.

7.^a Al sitio llamado Pedreal, un ferrado y once copelos labrado que demarcá al norte Manuel Barjas, nacente con camino, mediodía con camino y José Cortés y al poniente Manuel Martínez, la retasa en 114 rs. libres de renta.

8.^a En el sitio llamado Abelaira, veintiún copelos labrado, que confina al norte Ramón Cortés y por los demás aires Benito Barjas, la retasa libre de renta en 108 reales.

9.^a Mas en donde se denomina Sento de Régua, veinte copelos labrado que demarcá al poniente Andrés Martínez y por los demás aires Manuel Barjas, la retasa libre de renta en 103 rs.

10. En la Régua de Arriba, un fer-

vado y dos copelos labrado, linda al paciente Benito Sanchez; nacido José Alvarez, mediodia Juan Cortes y al poniente camino público; la retasa en 92 reales libres de renta.

11. En el indicado término, veintiseis copelos heredad, continua al norte con el citado Manuel Barjas, naciente Andres Martinez, mediodia con camino y al poniente Antonio Cortes, la retasa libre de renta en 80 rs.

12. Ferrado y medio de heredad insinua en los Lameiritos, continua norte y mediodia Maria Alvarez, naciente y norte comun y al poniente Jose Alvarez, la retasa en 102 rs.

13. Un ferrado y cuatro copelos y medio heredad en Trigas, continua norte Benito Barjas, naciente Manuel Martinez, mediodia Antonio Cortes y al poniente el mismo Benito Barjas, la retasa libre de renta en 80 rs.

Todas hacen el total de 1,271 rs.

Se halla anunciado su remate para el dia 25 del corriente y hora doce del mismo y señalado al efecto la casa consistorial de este distrito. Y que asi consto para los efectos convenientes libró el presente en la alcaldia de Noguera a 8 de noviembre de 1860.—José M. Canton.

Juzgado de 1.ª instancia de Arévalo.

Don Lope Ovejas, juez de primera instancia de esta villa de Arévalo y su partido.—Hago saber a los respectivos Alcaldes de los pueblos de la provincia de Orense, que en este juzgado de mi cargo y por testimonio del escribano D. Saturnino Lopez se sigue causa criminal a instancia de Manuel Sacristan, vecino de Aldeaseca, contra sus conciervos D. Jose Maria Gonzalez, alcalde, y Venancio Lopez Villa, por los delitos de prevaricacion y hurto; en cuya causa he dispuesto que por referidos Alcaldes y con referencia a los censos parciales de población y por cuantos medios ademas estén a su alcance, se practiquen las diligencias mas eficaces para averiguar si en sus distritos municipiales residen los gallegos Domingo de la Iglesia, inclusive y mayoral que suen de la encomienda de segadores, que en el mes de agosto de 1857 estuvieron segador enmeses en el mencionado pueblo de Aldeaseca, de este partido, para Maria Santos Villa, viuda, vecina del mismo, de Jose Mendez, segador en dicha comarca y del rapazo de la misma Ramundo Juan, cuyo apellido se ignora; y en su caso se serviran poner inmediatamente en conocimiento de este juzgado por medio de la oportuna comunicacion, cuáles resulten de la residencia de los insinuados sujetos a fin de recibirlas declaracion en la que cierra causa, según lo tiene solicitado Manuel Sacristan. Y conforme a lo mandado expido el presente en Arévalo a 4 de noviembre de 1860.—Lope Ovejas.—Por su mandado, Saturnino Lopez.

Idem de Santa María de Nieva.

Don Ramon de Colsa, juez de primera instancia de esta villa de Santa María de Nieva y su partido etc.—Por el presente se cita, llama y emplaza a Joaquin Quiroga, de edad de quince años, soltero, natural de Portela de Corba o Corgomor, en la provincia de Orense, para que a término de quince dias se presente en este juzgado por la escribania del que responde, a fin de ofrecerle la causa que se sigue contra Pedro Lopez Arias, natural de Parada de Pinol, provincia de Lugo, por hurto de un pañuelo en Villa, astur la noche del 24 de julio ultimo, apercibido que si no verificarlo se para el perjuicio que haya lugar.

Dado en Santa María de Nieva a 6 de noviembre de 1860.—Ramon de Colsa.—Por mandado de S. S., Ramon de Gil.

Idem de Tuy.

Don Domingo Fernandez, juez de primera instancia de esta ciudad y su partido.—Por el presente tercer edicto cito, llamo y emplazo a Maria Rosa do Lago, vecina de Santa Eulalia de Atios, distrito municipal del Porriño, contra quien y su hijo Jose Pena en dicho mi juzgado se sigue causa criminal de oficio por atribuirles el delito de hurto de 20 a 21 sacos de trigo, para que se presente atámi en el término de nueve dias a fin de prestar declaración indagatoria; pues de no hacerlo se seguirá la causa en su rebeldia; parandole el perjuicio que haya lugar.

Dado en Tuy a 9 de noviembre de 1860.—Domingo Maria Fernandez.—Por su mandado, Juan Comesana y Vila.

Idem del Ferrol.

Don Jose Maria Pesqueira, secretario honorario de S. M. y juez de primera instancia de la ciudad y partido judicial del Ferrol.—Por el presente exhorto a los señores jueces y demás autoridades, así civiles como militares, guardia civil y agentes de seguridad pública, se sirvan procurar por todos los medios posibles la captura y conducción a este juzgado de Ramon Carral Diaz, natural de San Vicente de Rabade, vecino de Santiago de Francos en el partido judicial de Lugo; y de Celestino Silva Fernandez, natural y vecino de Santa Maria de Bol en el de Becceras, contra quienes se formó causa por hurto.

Ferrol 10 de noviembre de 1860.—Jose Maria Pesqueira.—Por mandado de S. S., Anselmo Varela.

Idem de Orense.

Don Bernardo Maria Hervas, juez de primera instancia de Orense y su partido.—Por el presente se cita, llama y emplaza a Micaela Rodriguez, mujer de Benito Riguera, para que dentro del término de treinta dias a contar desde esta fecha, concorra a esta audiencia para responder a los cargos que se le hagan en la causa que contra ella se sustancia por matrimonio ilegal; parandole el perjuicio que haya lugar; practicándose las diligencias sucesivas en los estrados del tribunal.

Dado en Orense a 17 de noviembre de 1860.—Bernardo Maria Hervas.—Por mandado de S. S., Santos de la Torre.

Idem de Trives.

Don Leonardo Casanova, juez de primera instancia de la Puebla de Trives.—Por el presente segundo edicto llamo, cito y emplazo a Jose Lopada, de oficio labrador vecino de Chavean, ayuntamiento de Chandreja de Queixa en este partido, para que dentro de nueve dias siguientes al de la fecha, se presente en la cárcel pública de esta villa a responder a los cargos que contra él resultan en la causa que se le sigue en este juzgado por hurto de centeno a Juan Alvarez; y le aviso que de no verificarlo así se le declarará rebelde y contumaz.

Dado en la Puebla de Trives a 15 de noviembre de 1860.—Leonardo Casanova.—Por mandado del señor juez, Andres Barba.

Don Leonardo Casanova, juez de primera instancia de la Puebla de Trives.—Por el presente segundo edicto llamo, cito y emplazo a Pedro Moreira Fernandez, casado, de 36 años de edad, oficio labrador y azulador, vecino de la parroquia de San Juan de Camba, para que dentro de nueve dias siguientes al de la fecha, comparezca en este juzgado a contestar la acusación si cal contra él deducida en causa

que se le sigue en el mismo por lesiones corporales a Ana Fernandez, y le aviso que de no verificarlo se le declarará rebelde y contumaz.

Dado en la Puebla de Trives a 15 de noviembre de 1860.—Leonardo Casanova.—Por mandado del Señor Juez, Andres Barba.

Idem de la Puebla de Trives.

—Por el presente primer edicto, llamo y emplazo a Juan Blanco, vecino del Medon, ayuntamiento de Montederramo y a Domingo Alonso Fernandez que lo es de la Peña de Folinch, parroquia de San Juan de Barrio en este partido, para que dentro de nueve dias que empiezan a contarse desde el de la fecha, se presenten en la cárcel pública de esta villa a responder a los cargos que contra ambos resultan en causa criminal que instruyo de oficio por hurto de dos mulas propias de Jose Perez, de Casardansolas y les aviso que de no verificarlo así se sustanciará la causa en su rebeldia, entendiéndose en los estrados las actuaciones hasta sentencia, parandoles no obstante el perjuicio que haya lugar.

Dado en la Puebla de Trives a 16 de noviembre de 1860.—Leonardo Casanova.—Por mandado del señor juez, Andres Barba.

Ayuntamiento de Calbos de Randin.

Terminada la rectificación del amillamiento que ha de servir de base al repartimiento de la contribucion de inmuebles, cultivo y ganaderia del año proximo venidero de 1861, este ayuntamiento y junta pericial acordó exponerlo al público desde el 20 al 25 del corriente ambos inclusive, para que los llamados a contribuir puedan deducir sus quejas de agravio si las tuvieren, opercibidas que pasado dicho término no se oíran otras que las que hagan relación al tanto por ciento que se les aplique por la riqueza que se le consignó en dicho amillamiento; y para que llegue a noticia de todos, he dispuesto formar el presente que se fijará en los sitios públicos de costumbre, e insertará en el Boletín oficial de la provincia.

Calbos de Randin y noviembre 11 de 1860.—E. A. P., Ignacio Fernandez.—D. S. O., Jose Lopez, secretario.

Idem de la Puebla de Trives.

El padrón de riqueza de este distrito, que ha de servir de base para la derrama de la contribucion de inmuebles del veradero año de 1861, se halla de manifiesto en la secretaría de ayuntamiento por término de quince dias, para que vecinos y forasteros hagan las reclamaciones que les convengan; previendos de que en otro caso les parará perjuicio.

Puebla de Trives noviembre 12 de 1860.—Francisco de Parga.—Claudio P. Feijo, secretario.

Idem de Laza.

Terminadas las operaciones del padrón de riqueza imponible sobre qué ha de girar la derrama del cupo de contribucion territorial de este distrito para el año inmediato de 1861, esta Corporación y Junta pericial acordó exponerlo al público por término de quince días a contar desde la publicación de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia, para que puedan deducir de agravio los que se consideren perjudicados, en el término presijido.

Laza 14 de noviembre de 1860.—Jose Blanco.—De orden del Ayuntamiento, Dámaso Alonso, secretario.

UNIVERSIDAD LITERARIA DE SANTIAGO.

Nota de los titulos que se hallan detenidos en la Secretaría general de esta Universidad por no haberse presentado los interesados a recogerlos, ni designado la provincia a qué hayan de remitirse.

Licenciado en Teología.

D. Jose Manuel Coitegoso Gouto.

Licenciado en Jurisprudencia.

D. Jose Esra y Castro.

Licenciado en Derecho civil y canónico.

D. Fernando Sampayo Crespo.

D. Leopoldo Montenegro Mosquera.

D. Francisco Losada Arias.

Licenciado en Cirujia.

D. Francisco Cernadas Finza.

D. Luis Patino Buceta.

D. Pascasio Feijo Montenegro.

Licenciado en Medicina y Cirujia.

D. Jose Moreira Asenso.

D. Jose Paz y Fernandez.

D. Antonio Tellado Fernandez.

Santiago noviembre 13 de 1860.

Francisco Otero Porras.

Universidad literaria de Valladolid.

Autorizado este Consejo universitario para la adjudicacion de 11,000 reales reunidos por suscripcion entre los escolares de las Facultades, Instituto y Escuelas profesionales de la misma, que se hallan impuestos en el Banco de esta ciudad para socorrer a tres familias pobres, cuyo jefe haya muerto o quedado impossibilitado para el trabajo en la campaña contra los marroquies; ha acordado anunciarlo, para que los que se crean con derecho a este donativo, presenten sus solicitudes dentro de treinta dias a contar desde la publicacion de este anuncio, en la Secretaría de esta Universidad, acompañadas de los documentos que justifiquen la muerte o imposibilidad del cabeza de familia, el estado de pobreza de éste y número y circunstancias de los individuos que la componen; en la inteligencia de que pasado dicho término no se admitiran mas solicitudes, y las instancias que no vengan documentadas convenientemente no serán tomadas en consideración.

Publicado este anuncio en la Gaceta de Madrid y Boletines oficiales de las provincias, y no habiéndose presentado mas que una solicitud, se vuelve a anunciar dando un mes de término, a contar desde su publicacion en la Gaceta, para la presentacion de mas solicitudes con las condiciones expresadas.

Valladolid 12 de noviembre de 1860.—Por acuerdo del Consejo universitario, el Secretario Julian Samaniego de Samaniego.