

LA TARDE

DIARIO INDEPENDIENTE DE AVISOS Y NOTICIAS

Palma Jueves 20 Mayo 1909

REDACCION Y ADMINISTRACION
Calle del Conquistador 38-1.

Imprenta Soledad, 27

NUM. 2049 - AÑO VII

AYUNTAMIENTO

Ayer las doce y cuarto celebró sesión el Ayuntamiento en segunda convocatoria.

Presidió el Alcalde don Antonio Rosselló y Cazador y asistieron los concejales señores Sureda, (don Enrique y don Juan), Planes, Calvet, Alemany, (don Luis), Oliver, Calafell, Barceló (don Bartolomé), Más, Bestard, Canet, Alorda, García Orell, Fuster, Ramis (D. Antonio y don Rafael), Serra, Trias, Pou, Castaño, Pascual, Juan (D. Antonio) y Sampol.

Se dio lectura al acta de la sesión anterior que fué aprobada.

Se aprobaron también varias cuestiones.

Se dio lectura nuevamente al dictamen de la Comisión de Obras y el voto particular del señor Calvet referente á las obras verificadas en el edificio de las Reparadoras de la calle de Campaner.

El señor Calvet hizo uso de la palabra para defender su voto particular.

Sostuvo que no debe concederse el permiso para verificar las obras en dicho edificio.

Reprodujo las manifestaciones hechas en anteriores sesiones haciendo resaltar que el Ayuntamiento no tiene aprobado ningún pliego de alineaciones de las calles de esta ciudad y por consiguiente no puede aplicarse la R. O. en que se funda el dictamen de la Comisión.

Manifestó que en Palma no se ha efectuado nunca lo dispuesto por la R. O. y que lo único que se ha hecho fin adquirir el Ayuntamiento un pliego de esta ciudad a don Pepe Alcantara Peña en el cual se marcaron las alineaciones pero no das rasantes y como el Ayuntamiento necesita tener también un pliego de rasantes, resulta que de ninguna manera es posible la aplicación de dicha R. O.

Añadió, que el citado pliego del señor Peña no reúne los requisitos legales pues se faltó á la tramitación que debe darse á tales documentos.

Dicho pliego una vez adquirido, debía haber adquirido, debía haber pasado á informe de los señores Sindicos, después á informe de Obras públicas y á la aprobación del Gobernador. Toda esta tramitación no se llevó á cabo.

El incendio que se declaró en el edificio de la Casa Consistorial destruyó muchos documentos, entre ellos el pliego de referencia, que después trató de rehacerse sin resultado práctico.

Años después se han ido formando por diferentes facultativos algunos planos de distintas barriadas; de manera que existen algunos planos parciales, pero un plan general de toda la población, no existe, yo no lo he visto.

Toda esta argumentación viene á demostrar que no se puede aplicar la R. O. que se invoca, y en la que se prohíbe la edificación en casas no alineadas y menos aún el artículo de las ordenanzas municipales que dice que no se permitirá la edificación en casas no alineadas conforme á un plan general aprobado y como quiera que este no existe, no puede tampoco aplicarse dicho artículo.

Por lo tanto no existiendo pliego al guno, en estas condiciones, no puede aplicarse ninguna disposición legal y el vecindario puede efectuar las obras que estime por conveniente mientras no perjudique á tercero. Si aplicáramos alguna de estas disposiciones incurriremos en responsabilidad por usurpación de dominio.

Citó después el señor Calvet algunos casos en que el Ayuntamiento no ha prohibido la realización de obras que se efectuaban y se ha contentado con imponer multas de 50 pesetas á los propietarios por infracción de las ordenanzas municipales.

El señor Sureda dijo que usaba de la palabra para apoyar el dictamen de la Comisión de Obras. Manifestó que entre el voto particular del Sr. Calvet y el dictamen de la Comisión existía una discrepancia, que consistió en que el señor Calvet estimó que el Ayuntamiento no puede aplicar la R. O. de 1878 por no tener este un pliego general aprobado y la Comisión lo contrario.

Si no se aplicara la R. O. en que se funda la Comisión de Obras se echará por tierra la labor realizada por el Ayuntamiento durante 30 años.

Dijo que el Sr. Calvet no ha visto varias disposiciones que han venido á regularizar la R. O. del año 1878.

Explicó la manera como empezaron las determinaciones del poder central, quien en 1854 dictó órdenes respecto de la alineación de las calles. Posteriormente, vinieron otras disposiciones del 63 y del 69, afianzando aquella disposición del 54, hasta que en 1878 hubo necesidad de dictarse la R. O. de referencia, que encargó á los Ayuntamientos alinear las calles de la población.

Después de la publicación de esta R. O. el Ayuntamiento formó y aprobó un plan general de la población y por lo que respecta á las obras de la calle de Campaner existe este plan ge-

neral, pues se cumplieron los trámites legales y estuvo expuesto al público sin que se formulara protesta alguna por parte del vecindario.

El señor Sureda para reforzar sus argumentos leyó varias disposiciones ministeriales, indicando de éstas que toda la tramitación de que hablaba el Sr. Calvet viene á reducirse á una sola exigencia, la exposición del proyecto y el trámite en los periódicos oficiales y este es un trámite verdaderamente inexorable.

Terminó el señor Sureda manifestando que la Comisión de obras sujetándose á las disposiciones vigentes y existiendo una reclamación contra las obras que se tratan de realizar en las Reparadoras, es por lo que al Ayuntamiento toca resolver de conformidad con lo que se propone, ó esperar que se dicte una R. O. para poder aplicar el pliego aprobado por el Ayuntamiento.

El señor Serr dijo que prescindiendo de la parte legal en la que se declaraba incompetente, debía manifestar su opinión.

Los señores Sureda y Castaño en sesiones pasadas hicieron protestas de catolicismo aunque fueran en contra de las monjas Reparadoras, pues bien, yo que no soy católico, debo defenderlas por razones de equidad, pues en esta ciudad se han llevado á cabo obras mucho más perjudiciales que la presente y sin embargo se han tolerado y consentido.

El señor Calvet dijo que las disposiciones citadas por el señor Sureda se referían al caso de tener un proyecto aprobado, por lo tanto lo tengo inconveniente en hacerlas más, pues no son aplicables al caso.

Dijo lectura á una R. O. de 9 de Abril de 1886 en la que se exigía que todo pliego de alineación se levantara por un facultativo con arreglo á la instrucción de 1869.

El Sr. Ramis (D. Antonio) desea saber si las obras realizadas son fraudulentas; el Ayuntamiento debe comprobarlo y si lo son deben derribarse.

El señor Sureda en nombre de la Comisión, explicó lo sucedido y dijo que los facultativos presentaron escritos diciendo las obras que se habían verificado; también se recibió una denuncia sobre otras obras y la Comisión comprobó que se habían verificado unas y otras obras.

El Sr. Ramis excita á los concejales para que denuncien las obras fraudulentas que se hayan verificado ó verifique en esta ciudad. Cree que no debe consentirse que los propietarios hagan lo que quieran, por esto es, que si se aplica la Ley á las Reparadoras, se debe aplicar á los restantes propietarios que están en iguales circunstancias.

El Sr. Serra dijo que en diferentes ocasiones denunció a varias faruluntas, que luego fueron comprobada por el maestro de Obras; y sin embargo, la Comisión no tomó determinación alguna.

El Sr. Ramis (D. R.), sostiene el dictamen y dice que las Reparadoras han pedido permiso para efectuar ciertas obras, ejecutando otras.

El Sr. Calvet rectifica en sus manifestaciones anteriores.

El Sr. Sureda sostiene que hay un pliego aprobado y sobre él mismo, se debe resolver.

Se pasó á votación el voto particular del señor Calvet siendo aprobado por 13 votos, contra 8.

Se pasó á la aprobación del despacho ordinario y se levantó la sesión.

AUDIENCIA

(Continuación del juicio de ayer)

Testigos del Fiscal

Rafael Ramis.—Ejercía y ejerce el cargo de guardia de consumos. En el día de ayer prestaba sus servicios en la puerta de San Antoni y observó que pasaba una mujer que le informó de que se trataba de introducir artículos fraudulentamente, por lo que la persiguió. Cuando la hubo detenido, le requirió á que le entregara los artículos, lo que hizo ella voluntariamente entregándole dos kilos de bujías.

Añade que estando realizando esta operación, se congregó en aquel lugar como un centenar de curiosos, entre los que se encontraba el juzgado, el cual prefirió algunas palabras mal sonantes, contra el juez que también en aquel momento había llegado y que irrumpe el público para que se retirase de aquel sitio. Dice que el juez entonces dijo: ¡Lástima de palos!

Añade que el juez llevaba puesta en el sombrero la placa de reglamento.

Esteban Rosselló.—Estaba en el postillo del Socorro y oyó á la joven que intentaba introducir las bujías. Dice que fue á llamar á la madrona Magdalena Fiol, para que registrase á aquella joven.

Añade lo relatado anteriormente.

Magdalena Fiol.—Es la madrona que registró á la detenida. No se presenta y el Presidente le impone una multa de diez pesetas.

Barceló Sastre.—Ejerce el cargo de cabó de consumo. Manifiesta que observó un grupo de gente y se dirigió hacia él,

viniendo que se registraba á una joven, pero como no encontrara decoros el medio que empleaban para aquél servicio invitó á aquella á que fuese al Fisico. Añade que ella se negó, en vista de lo que dejó que se efectuara el registro en aquellas condiciones.

Sigue diciendo, que el juzgado le informó:

Testigos de la defensa

Francisco Portera.—Estaba sentado en un café y como viere á un grupo de gente se aproximó y reparó que un hombre, ensinaba un bastón amenazaba al público. Qué después el mismo cabó, insultó con palabras soeces al juzgado y que casi le hirió á él con el palo que llevaba.

Dice que no reconoció el cabó de consumo, porque este no llevaba ninguna insignia que le distinguiera.

Gabriel Riera, P. Molí y G. Riera Palmer, hacen idénticas declaraciones.

Ambos partes, sostienen sus conclusiones.

El fiscal sustituto o. S. Pascual, después de relatar los hechos y demostrar la culpabilidad del juzgado, terminó diciendo que á éste se le impone la pena de diez días y un día de arresto mayor.

La defensa en su discurso pidió la absolución de su patrocinado.

El juzgado, quedó concluido para sentencia.

SENADO

NOTAS TAURINAS

JUNTA DE PROTECCIÓN A LA INFANCIA

AUXILIAR

EL LAZARETO DE MAHÓN

Ecos de Sociedad

EL DÍA RELIGIOSO

EL ITINERARIO DE CORREOS

PASTILLAS J. MIRO

HERPES ALMORRANA

SOMATOS

IMPRESORAS Y LIBRERIAS PARA LOS

ESTAMPAJOS

LIBRERIAS Y ESTAMPAJOS

