

# ECO DE TERUEL

PERIÓDICO DEMOCRÁTICO Y DE INTERESES GENERALES.

PRECIOS DE SUSCRICIÓN

En Teruel.—Un mes 0'50 pesetas.

Fuera.—Tres meses 1'75.

Administración, Tozal, 1.

PAGO ANTICIPADO.

DOMINGO

13 de Mayo 1888.

SE PUBLICA SEMANALMENTE.

ANUNCIOS.

A cinco céntimos línea para los suscritores; á diez para los que no lo sean.

Remitidos y esquelas de defunción á precios convencionales.

NÚM. 104.

## EN GUARDIA

Si alguien, por no tener su habitual residencia entre nosotros, duda de la importancia que el partido republicano tiene en esta heroica y siempre liberal ciudad, puede fácilmente convenirse con solo echar una mirada retrospectiva á la historia de este valeroso pueblo que ha sabido sellar con su generosa sangre, en cien ocasiones, otras tantas épocas, memorables todas, en las que quedaron demostrados el valor y patriotismo, de sus hijos, fieles guardadores de legendarias tradiciones.

No es nuestro ánimo relatar uno á uno los mil episodios de nuestra política que han engrandecido sobremanera la historia del pueblo en que vivimos, ni nos proponemos tampoco hacer la apoteosis de esta ó de la otra personalidad á la cual debamos en mucho la educación política que hoy profesamos. Debamos consignar, única y exclusivamente, que de pocos años á esta parte el partido republicano de Teruel, aleccionado por la experiencia y convencidos sus numerosos partidarios de la bondad del credo en que las doctrinas democráticas se informan, ve con desconfianza y prevención los patrióticos entusiasmos que en todos los tonos cantan los partidarios de ideas caducas que desaparecerán, acaso en breve, para no volver más. Estamos convencidos, y estos deben estarlo también, aun cuando la prudencia ó la ofuscación les vede al declarar, que ciertos procedimientos han caído en desuso por más que se esfuerzan en ponerlos en práctica, pues están en abierta oposición con el torrente avasallador de la opinión pública que los ha condenado por raucos en el último tercio del siglo del vapor y del teléfono en que la atmósfera saturada de fluido democrático ha vivificado el espacio todo y da vida hasta los elementos más repulsivos.

Inútil es negar el marcado incremento que en poco tiempo ha tomado la idea democrática y que los partidarios de la forma republicana, por lo tanto, se han multiplicado de una manera pasmosa, que desde luego admira á los que en campos extraños profesan ideas contrarias.

Ese movimiento regenerador de la opinión ha trascendido hasta nosotros como es lógico y na-

tural, observándose en nuestra capital que el elemento joven, vigoroso y ardiente, ha reforzado nuestras filas en número respetable. No hay que decir con cuanta satisfacción vemos este movimiento de avance, sintoma precursor de mejores días. Acaso la manera de ser del partido republicano en sus variadas agrupaciones, haya sido una rémora para que hoy no disfrutemos ya de las ventajas de tantos trabajos hechos en el transcurso de largos años de esfuerzos y propaganda. A nadie hemos de culpar de ello, puesto que acaso todos hayamos sido culpables, y, por lo que respecta á las pequeñas rencillas entre los republicanos de esta población, debemos decir para descargo de nuestra conciencia, que el partido posibilista nunca se ha opuesto á las razonables inteligencias necesarias á los fines comunes de localidad con las demás fracciones que comulgan en la misma escuela, pero que difieren en meras fórmulas de procedimiento y que, únicamente, cuando solo se le ha dejado, preciso le ha sido luchar aislado con sus propias fuerzas. Jamás ha sido ni será remora para que se realice el ideal que á todos los que identificados en la esencia, con principios congénitos, se esfuerzan en llegar á la meta de sus aspiraciones.

No negamos que el gran partido republicano turolense, potente siempre, adquiere de día en día más pujanza y brio; que la sola idea de que unido y compacto en apretado haz, fuera á la lucha, desconcertaría á nuestro comun enemigo, hasta el extremo de reconocer que era inútil nos saliera al paso, completamente ocupado por nuestras avanzadas.

No es bien triste que entre nosotros haya tomado carta de naturaleza la reacción imperante compuesta de oscuros mercenarios políticos, sin historia y con solo el mérito de su afán de medro personal, y su ambición desmedida?

Discutran nuestros amigos sobre ello y deduzcan las consecuencias que les sugiera su patriotismo, nunca desmentido en momentos críticos y solemnes.

## NUESTRA SENTENCIA.

Hé aquí la recida en la causa de que damos cuenta en nuestro número anterior:

En la ciudad de Teruel á cinco de Mayo de mil ochocientos ochenta y ocho. Vista en juicio oral y público la presente causa procedente del Juzgado de Instrucción de esta capital, sobre injurias á la autoridad, seguida entre partes de una el Ministerio Fiscal y de la otra el señor D. Pascual Serrano, en representación del procesado D. Dionisio Zarzoso y Segovia, hijo de Nicolás y Balbina, natural y vecino de Teruel de 42 años, casado, profesor de Instrucción primaria y director del periódico Eco de TERUEL con instrucción, sin antecedentes penales y en libertad provisional, en cuya causa ha sido piente el Magistrado, don Benito Cortes.

1.º Resultando que la mañana del treinta de Diciembre último iban reuniéndose en la casa consistorial de esta ciudad los Concejales de su Ayuntamiento convocados á sesión para deliberar y arbitrar algún recurso extraordinario con que atender al socorro de la clase jornalera, que careciendo de trabajo por el tenaz temporal de nieves reinante, sentía premiosa necesidad y llegando á dicha casa municipal el Alcalde, don Mariano Gimenez, se avistó con el Contador de fondos municipales, á quien, llamado aparte y como si denotara ocultación ó reserva de lo que se proponía decirle; manifestó que expusiera á su favor un libramiento de noventa y dos pesetas que el municipio le adeudaba por el alquiler vencido de una casa de su propiedad antes destinada á escuela pública, á lo cual contestó el Contador que no le era posible acceder á sus deseos ni faltar á su deber, porque se necesitaba el acuerdo del Ayuntamiento, y contrariado el Alcalde por tan razonable contestación, exigió imperiosamente al Contador que le extendiera el libramiento, por cuyo motivo este funcionario sorprendido de la exigencia de su Jefe y creyendo lastimada su dignidad, resolvió presentar la renuncia de su cargo: hechos probados.

2.º Resultando que este suceso se divulgó rápidamente por toda la población y principió á comenarse desfavorablemente para el Alcalde en corrillos y centros de reunión, y llegando el público rumor á noticia del procesado D. Dionisio Zarzoso, Director del periódico que se publica en esta capital con el título de Eco de TERUEL, se personó por la tarde en el Círculo Turolense con el fin de recoger datos de lo ocurrido y publicarlo en el periódico de su dirección, y allí donde la conversación general versaba sobre el asunto, se acercó á personas de su confianza inquiriendo lo que había pasado por la mañana en la casa municipal, é inspirándose de los informes que le dieron y en la opinión que reinaba atribuyendo al Alcalde imposición al exigir el libramiento con sorpresa del Contador, publicó un sueto en el número ochenta y cinco del me-

cionado periódico correspondiente al primero de Enero del año actual que literalmente copiado dice así:

«Nos consta; por haberse hecho público en la población, que el Alcalde; presidente de nuestro municipio, ha pretendido sorprender al próbo é inteligente Contador de fondos municipales, mandándole extender un libramiento, tanto mas improcedente, cuanto que podía en beneficio de la misma persona que le pedía—Este asunto que tanto da que hablar hoy en la población debe ser mirado con grandísimo interés, así por todos los individuos que componen la corporación popular, como por el Gobernador de la provincia que es el llamado á velar como representante del gobierno, por el buen nombre y decoro de los ayuntamientos; dando á la vez una satisfacción al pueblo de Teruel que hoy se encuentra escandalizado por lo acaecido.» Hechos probados.

3.º Resultando que el día dos de Enero último cuando el Alcalde don Mariano Gimenez, dirigió con atenta comunicación, al Fiscal de esta Audiencia un ejemplar del Eco de TERUEL en el que aparecía inserto el sueto transcrito por entender que las frases en él consignadas eran injuriosas para su persona y perseguibles de oficio por los Tribunales, y remitido que fué al Juzgado de Instrucción de esta ciudad se incoó la presente causa en la que habiéndose declarado autor del sueto, D. Dionisio Zarzoso, se acordó su procesamiento, quien manifestó que directa ni indirectamente fué su ánimo lastimar en lo más mínimo la autoridad y reputación del Alcalde don Mariano Gimenez, ni quiso siquiera injuriarle aparentemente, pues tan solo fué su objeto al publicar el sueto condenar un hecho acaecido entre el Alcalde y su Contador.

4.º Resultando que en la sesión pública celebrada por el Ayuntamiento de esta ciudad en 3 de Enero último, se dió cuenta y deliberó extensamente sobre la renuncia escrita del cargo que el Contador de fondos municipales había presentado al Alcalde, fundándola en que siendo de confianza el que desempeñaba no podía continuar decorosamente en su destino por haberle tratado el Alcalde en forma destemplada y con acritud y dureza al excusarse extender el libramiento de que se ha hecho referencia: hecho probado.

5.º Resultando que terminado el Sumario, el Ministerio Fiscal después de referir el hecho en su escrito de calificación estableció las conclusiones provisionales que era constitutiva de un delito de injurias á la autoridad, prescrito en el artículo doscientos sesenta y nueve del Código penal, su autor el procesado, Zarzoso, con la circunstancia agravante quinta del artículo diez, y solicitó se le impusiera al acusado la pena de cuatro meses y un día de arresto mayor, accesorias legales y juzgo

de costas; pero en vista de la prueba practicada en el juicio oral modificó sus primitivas conclusiones y consignó como definitivas que el hecho perseguido no era constitutivo de delito y procedía se absolviera al procesado declarando las costas de oficio y la defensa por su parte alegó y sostuvo las conclusiones definitivas formuladas por el Ministerio público solicitando la absolución para su defendido.

1.º Considerando que el suelto arriba transcrito, origen de la presente causa, no contiene frase alguna concreta que lastime la honra, menoscabe el crédito ó signifique desprecio del Alcalde de esta ciudad D. Mariano Gimenez y determine por tanto un delito de injuria á dicha autoridad.

2.º Considerando que su tendencia y concepto general tampoco resulta injurioso para la mencionada autoridad, porque escrito y publicado el suelto para narrar un hecho, cierto en el fondo, que ya era del dominio público y daba pábulo á la murmuración de las gentes, y publicado con el solo propósito de que fijaran su atención en el asunto que lo motivaba el Gobernador civil de la provincia y el Ayuntamiento de esta ciudad, como se designa claramente en el segundo párrafo del mismo, es evidente que su autor no se proponía ni quiso injuriar la autoridad del Alcalde, sino hacer públicos sus actos, refiriéndolos como lo había oído á personas que le merecían crédito, á los efectos procedentes y cesara la intranquilidad producida en la población de Teruel, cumpliendo así la misión y el deber que incumbe á la prensa periódica.

3.º Considerando que no siendo injurioso para la autoridad ni por consecuencia constitutivo de delito el suelto denunciado, procede en justicia declarar absuelto al procesado y las costas de oficio.

Vistos los artículos doscientos cuarenta, setecientos cuarenta y uno y setecientos cuarenta y dos de la Ley de Enjuiciamiento Criminal

Fallamos: que debemos absolver y absolvemos libremente á D. Dionisio Zarzoso y Segovia, declarando de oficio las costas procesales; y ácese el depósito de mil pesetas que tenía constituido para atender á las responsabilidades de esta causa, á cuyo fin se remitirá, con calidad de devolución, la pieza de embargo al Juzgado de Instrucción de esta ciudad, advirtiéndole que en lo sucesivo disponga se verifiquen los depósitos en el establecimiento y forma prevenidos por la ley.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Santiago Todo y Soler.—Juan Francisco Fornies.—Benito Cortes.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el señor Magistrado ponente, D. Benito Cortes, estando celebrando Audiencia pública en su Sala de Justicia, hoy cinco de Mayo de mil ochocientos ochenta y ocho.—Euquerio Lueña.

Y para que conste y obre los efectos en el rollo de su referencia, expido la presente que firmo en Teruel á cinco de Mayo de mil ochocientos ochenta y ocho.—Euquerio Lueña.

#### DIPTACION PROVINCIAL.

No podemos ocuparnos en detalle de todos los acuerdos de esta corporación, tomados en las muchas sesiones que lleva celebradas en el actual periodo semestral; pero si ho-

mos de hacernos cargo de algunos que por su índole deben consignarse.

En una de las primeras sesiones el señor presidente puso al despacho, sin dictamen de la comisión de actas, donde estaba el expediente, el asunto referente á la anulación de la proclamación de diputado hecha á favor del señor Ferrer, y con este motivo hubo viva discusión que terminó con el acuerdo de que informare una comisión especial. No dejó de llamar la atención del público que para ésta se designasen las mismas personas que componen la de actas, pero es fácil contestar la explicación aun cuando esté basada en pequeñeces impropias de una corporación seria.

Sobre este asunto hubo tres criterios en la comisión; unos que era de la competencia del gobernador declarar la vacante, y en este sentido estaba redactado el dictamen de la mayoría; el señor Cabañero formuló voto particular conteniendo que incumbía hacerlo á la Diputación, y el señor Muñoz Nogués informó el suyo en la opinión de que procede que se reúna nuevamente la junta general de escrutinio para hacer la debida proclamación, puesto que la sentencia de la Audiencia de Zaragoza no anula la elección sino la proclamación. Este fué el primero puesto á discusión fué desestimado sin que nadie lo combatiera, y se aprobó el del señor Cabañero, quedando por consiguiente declarada la vacante y desechado el dictamen de la comisión. Es de notar, por lo anómalo, que el señor Latorre que firmó el dictamen, votó en favor del voto particular, y también que el señor Rivera votó en contra, separándose de la mayoría de que forma parte. El señor Tarrat se ha alzado ante el ministro de Gobernación del anterior acuerdo.

Otro asunto que ha dado mucho que hablar, y no sin fundamento, es la separación acordada del farmacéutico señor Gimenez Ramos, que venia suministrando los medicamentos á la Casa provincial de Beneficencia. La sección de cuentas en un dictamen, pidió que se nombrase una comisión especial para examinar las presentadas por dicho farmacéutico, por cuanto habia observado que al parecer eran excesivos algunos precios señalados á ciertos medicamentos. Efectivamente la comisión especial dijo, en otra sesión, que los precios de algunos medicamentos eran superiores á los señalados en la tarifa oficial, y los de los específicos también mayores que los de venta en cualquier farmacia; proponiendo por esto la separación del citado farmacéutico por convenir así á los intereses de la Diputación. Así se acordó por unanimidad, constando esta por haberse pedido votación nominal por el señor Rivera y otros diputados. No queremos hacer comentarios por hoy de este acuerdo.

En la sesión del miércoles, algunos diputados de la mayoría, sin tener en cuenta que el asunto estaba en la sección de personal para su informe, propusieron la reposición de D. Felipe Latorre. Los diputados de la citada sección presentaron proposición de no haber lugar á deliberar y como ésta fuere desechada, presentaron la dimisión que no les fué admitida. Se votó, pues, la reposición del señor Latorre.

Se ha acordado también consignar en el próximo presupuesto la cantidad necesaria para instalación

en Alcañiz de la hijuela de la casa provincial de Beneficencia.

Han sido nombrados oficial habilitado para el cobro de los intereses de las láminas de propios de los pueblos, D. Alejandro Salesa y oficial de secretaria, vacante por defunción del señor Ibañez, el laborioso é ilustrado empleado D. Epifanio Silves, á los cuales damos la enhorabuena.

Las últimas sesiones se dedicaron á la discusión de los presupuestos.

#### EN EL AYUNTAMIENTO.

##### Sesión del 11 de Mayo.

De escaso interés fué la sesión celebrada el viernes, que fué presidida por D. Mariano Gimenez Ramos, y después de leída el acta de la anterior se aprobó por todos los ediles presentes.

Principió la orden del día por la lectura y aprobación de la cuenta de gastos del material de secretaria correspondiente al finado mes de Abril.

Se leyó otra de ingresos y gastos de la administración de Consumos que pasó á la comisión unida á otra del mismo centro relativa á gastos de material de dicha oficina.

La corporación aprobó un dictamen de la comisión de Obras y Arquitecto sobre la recomposición de una fachada de las casas números 11 y 12 de la plaza del Mercado, propiedad de D. Victorino Acuña.

Fué desestimada una petición del citado propietario relativa á proyecto de obras en la casa número 22 accesorio, de la calle de las Monjas.

Mereció la aprobación un dictamen de la comisión de Obras referente á la casa de D. Filomeno Urroz, calle del Tozal n.º 12.

Pasaron á la comisión respectiva una instancia de D. Diego Salvador en solicitud de reparos en la casa de su propiedad y otra de don Alejo García en petición del arreglo de una alcantarilla en una casa de que es propietario.

Se dió lectura del dictamen del Arquitecto y comisión referente á la rasante de los porches del Mercado, colindantes con las calles de San Juan, Hartembuch y Tozal, con la conformidad de algunos vecinos y la protesta de otro. Fué aprobado.

La corporación acordó se pagaran algunos haberes devengados por el capellan del cementerio y el conductor del carro fúnebre.

Terminado el despacho ordinario acordó el municipio asistir en corporación, según costumbre, á las festividades de Santa Emerenciana y el Corpus.

El Sr. Panter hace una moción que fué aprobada para que se subsanen algunos desperfectos de las casillas del ferrial y que se autorice para ello á la comisión.

Después de pedir la palabra los Sres. García, Calvo, Esteban y Hernando para pedir se activen algunos asuntos pendientes, surgió un largo debate sobre la casa-escuela del Sr. Gomez, en el que tomaron parte aquellos señores, que por más interés que tengan en el asunto no se saldrán con la suya. (Para días tenemos escuela cerrada.)

Se levantó la sesión á las nueve y media.

#### CRONICA.

Como verán nuestros lectores en otro lugar de este número por el fallo de esta Audiencia recaído en la causa que seguía contra nuestro director, ha sido absuelto libremente.

D. Dionisio Zarzoso agradece en el alma las pruebas de simpatía que ha recibido de sus numerosos amigos y correligionarios y de la prensa, en particular de esta capital, con este motivo, las cuales le recompensan, sobradamente, de las pasadas molestias.

El viernes fueron obsequiados nuestros queridos amigos, D. Mariano Muñoz Nogués y D. Dionisio Zarzoso, con una serenata dispuesta por varios de nuestros correligionarios, en la cual tomaron parte los artistas de la orquesta del teatro. Los números fueron muy bien ejecutados y aplaudidos del numeroso concurso que acudió á las plazas de la Libertad y del Mercado.

Apesar de lo que dijimos en nuestro número anterior, sigue el rumor de que el alcalde señor Gimenez Ramos dimitirá su cargo por haber recibido indicaciones en ese sentido.

Seguimos creyendo como antes, que no hay nada de esto, así como tampoco en que haya el mismo señor presentado la renuncia del cargo de subdelegado de Farmacia en este partido.

Esto seria dar gusto á los que opinan que debe hacerlo, y D. Mariano no da nunca gusto á nadie.

Esperamos que *El Correo* con la autoridad que le dan sus buenas relaciones, contribuirá á que se desvanezcan de una vez estos rumores.

A los insidiosos sueltos de *El Correo* referentes á supuestos maridajes, ha dado cumplida respuesta nuestro apreciable colega *La Antorcha*, y nosotros solo tenemos que hacer nuestras sus palabras.

Déjese *El Correo* de habilidades, porque ya verá que no le dan resultados.

Sigue el correo de Valencia llegando con el mismo retraso que en nuestro número anterior denunciábamos.

Verdaderamente es lamentable que las justas quejas de la opinión, representada por la prensa, no encuentren eco en los llamados á corregir los abusos señalados.

Procuraremos poner en práctica otro sistema para ver si nos produce más resultado.

Parece que se agitan con especial entusiasmo los partidarios de D. Juan M. Ferrer, consejero aulico del Sr. Gobernador, para asegurarse la elección de diputado por el distrito de Albarracín-Teruel.

Si, como suponemos, el Sr. Mesa es el principal interesado en dar el acta de representante de la provincia al Sr. Ferrer, habrá conseguido antes recabar del candidato su profesión política, pues no es un misterio el que D. Juan M. Ferrer no ha sido nunca Sagastino, y si á lo sumo ha sido partidario acérrimo, del Sr. Rodríguez Rey que figura en las filas de oposición al actual gobierno.

Nosotros creemos que al prestarle su valioso é incondicional apoyo el Sr. Gobernador, contará de antemano con aquella necesaria declaración.

Cuando menos que el cuerpo electoral sepa á que atenerse y pueda deducir si es *cuco* ó *mariposa*.

Lo que no es no puede ser.

Hoy á las diez de la mañana celebrará la sociedad Económica Turulense una solemne fiesta en que los alumnos de sus escuelas darán á conocer los frutos obtenidos en ellas, exponiendo los de la clase de dibujo algunos de sus trabajos, y ejecutando los de las de música piezas escogidas de canto, piano y otros instrumentos.

Mañana á las 7 y media de la noche tendrán lugar en la misma sociedad los exámenes de la clase de Gimnasia.

Con qué no constituye abuso el que el juez municipal de Manzana habite algunas horas fuera del centro principal de población, y que muchas veces no pueda administrarse justicia en asuntos urgentes por no encontrarse en su puesto dicha autoridad?

Si esto no es abuso, confesamos paladinamente que somos unos bñolos al ignorar los más rudimentarios preliminares del derecho de gentes.

Quiere el Sr. Juez de Mora, que le citeamos testigos, hijos de esta capital, que le probarán cumplidamente que es cierto, ciertísimo cuanto hemos dicho?

Jamás acostumbremos nosotros á denunciar un abuso sin pruebas, pues en los tiempos fusionistas que corremos lo han á uno con hilo colorado por cantar el Credo.

¡Cáspita!

Ha sido declarado cesante nuestro particular amigo, D. Juan Nogués, que desempeñaba el cargo de oficial en la Administración de esta provincia.

Se comenta mucho esta cesantía por ser el paciente uno de los partidarios más decididos del senador fusionista, D. Antonio Igual.

¿Habrá también influido en este asunto el antiguo partidario de don Carlos, que pasa hoy (!) por el *factotum* del microscópico partido fusionista de Teruel?

Es una *hormiguila* que ya, ya!

Una vez más repetimos á *El Correo* que no sabemos absolutamente nada del asunto del expediente formado á un profesor de esta ciudad de que nos habla nuestro estimado compañero.

Conste, para concluir, que si en esta redacción hubiera interés en saberlo de seguro que algunos amigos de la situación hubieran satisfecho nuestra curiosidad. Mas nos tiene sin cuidado el asunto y por eso estamos completamente desocupados.

Nos parece que *El Correo* se ha equivocado de casa.

¡Picarín!

No se empeñe *El Correo* en hacernos creer que nuestra segunda denuncia partió directamente del digno funcionario que desempeña en esta Audiencia el ministerio fiscal.

Tenemos pleno convencimiento de la verdad de lo que dijimos en nuestro número anterior y nadie podrá hacer que mudemos de parecer.

Si la contestación fué de encargo, estimado colega, le han hecho cometer inconscientemente una plancha.

Eso es lo malo que tienen los periódicos oficiosos, que por dar

gusto al patrón ó á su lugar-teniente tienen que cometer los redactores algunas piladas fuera de tiempo.

No es verdad que los jóvenes estudiantes denunciados por el inspector de Orden público la madrugada del 27, tocasen las guitarras que les fueron ocupadas, dentro de la capital.

La serenata única que dieron con instrumentos de cuerda (no instrumentos de Alhacete como dice *El Correo*) fué fuera de la capital en una casa próxima á la cuesta de Capuchinos, en donde vive el Sr. Gil, profesor auxiliar de la Normal de Maestros.

Si otra cosa le han dicho al colega no es la verdadera y están dispuestos á aclarar este asunto ante el Sr. Gobernador los interesados y algunas otras personas que merecen entero crédito.

En nuestro concepto, pues, la multa impuesta á los jóvenes es impropcedente y las guitarras ocupadas debe el Sr. Gobernador ordenar se devuelvan á sus dueños.

Y estos lo agradecerían mucho, por cuanto las tienen gran cariño.

Ha tomado posesión de su cargo D. Cipriano Ibañez Díaz, teniente fiscal de esta Audiencia.

Bien venido y felicidades le deseamos en su honroso destino.

Los toros de Carreras lidiados el 10 en Zaragoza han resultado regulares.

*Fabrilo* despachó el primero y el segundo de dos estocadas y el tercero de una y un pinchazo.

La presidencia le concedió la oreja del primero.

El diestro Valenciano ha merecido grandes aplausos.

El Sr. Linares Rivas ha publicado una carta en un periódico de la Corona justificando su vuelta á los conservadores y aconsejando á los demócratas que se unan al partido liberal, convencidos de que la república no puede arraigar en España.

El Senado discutirá en seguida la ley del ferro-carril de Canfranc, para que la reina la sancione estando en Zaragoza, suponiéndose que esto causará allí mucho efecto.

## Variedades

### TEATROS.

Ante una concurrencia no muy numerosa, se estrenó, el sábado de la semana pasada, en nuestro coliseo, la bonita zarzuela del maestro Chappi, titulada *Lobos Marinos*.

Los grandes elogios que de su música original, fácil y asimilable, habíamos leído en la prensa de la corte; nos llevaron al teatro persuadidos de que habíamos de admirar bellezas; si no de primer orden, de aquellas á que el autor de la *Serenata morisca*, nos tiene tan acostumbrados.

En efecto, no salimos defraudados en nuestras esperanzas.

Casi todos los números de música resultaron originales, característicos, sumamente agradables y muy aplaudidos.

Mereció los honores de la repetición, el coro de *cómicos sin contrato*, que fué cantado con gran exactitud y precisión.

La escena de la orquesta, en el

número del ferro carril, es bellísima; original, como pocas, é imitativa en sumo grado; la hubiésemos escuchado con gusto dos y tres veces; lástima que el público, en general, se fijara poco en ella y la dejara pasar casi en silencio.

El coro de marineros, final del primer acto, también agradó grandemente y se hizo repetir.

Los honores de la interpretación correspondieron casi en absoluto á la orquesta, á la que enviamos un entusiasta aplauso.

De los actores poco hemos de decir, porque no hay en la obra ningún número, ni de compromiso, ni de extraordinario lucimiento para una de las partes.

No obstante, la Srta. Ortiz, nos agradó en las primeras notas del duo del balcón, que resultaron perfectamente claras. El Sr. Taberner estuvo bien en su papel de *capitán*, aunque un tanto exagerado, singularmente en el terceto del acto segundo. El tenor, poco movido, pero afinado y exacto en su parte.

El domingo se puso en escena la preciosa obra de Ramos Carrión y Caballero, titulada *La Marsellesa*.

Como esta producción es bastante conocida del público turulense, y su interpretación dejó algo que desear, diremos muy poco de ella en beneficio de todos.

Nos pareció encontrar á la orquesta poco nutrida, falta de metal y sobre todo de un cornetín cuando menos. El carácter de la música y con especialidad la del primer acto, pedían á voces el concurso de dicho instrumento, cuya falta se hacía muy notoria.

En el duo de *la flor*, entre Magdalena y Rouquet, hubo notas felices; el final del terceto de tiple y bajo, del acto segundo, resultó bastante armónico; y en el duo de Flora y Magdalena del último acto escuchamos algunos puntos agudos, limpios, sostenidos y afinados.

Y nada más, absolutamente nada más. Decimos mal; se nos olvidaba consignar la limpieza, precisión y delicadeza, con que el clarinete ejecutó, á la par que la tiple, la *fermata* de la romanza que en el primer acto canta la Sra. Lola.

Los *Comediantes de Antaño* y los *Madgyares*, se pusieron en escena respectivamente el martes y el jueves últimos. Son obras que se han representado varias veces en este teatro, y poco tendremos que decir respecto á ellas.

En la primera, se oyó con gusto el duo de tiple y barítono del segundo acto, y lucieron dos ricos y preciosos trajes, las Srtas. Ortiz y Lola.

En los *Madgyares*, no hubo ningún número que mereciese especial mención, cumpliendo todos los actores con su cometido.

La falta de espacio y el deseo de escribir cuatro líneas respecto á la velada que el miércoles 9, se celebró en los salones de la Económica Turulense, nos hacen ser tan breves en la expresión de nuestros juicios acerca de las obras que se representan en nuestro coliseo.

La sociedad de Amigos del País, que cuenta con un activo presidente, una competentísima sección dramática y unos profesores incansables, organizó para el miércoles una agradable velada lírico-dramática, que estuvo concurridísima, no obstante la circunstancia de hallarse actuando en Teruel una compañía de zarzuela.

Los números que componían el programa eran los siguientes: 1.º *Un Secreto de familia*, bonito drama en un acto y en verso, en el que fueron muy aplaudidas las Srtas. Octavio de Toledo, Anadón, y Burriel, y los Sres. Delgado y Pérez. 2.º La hermosa arja de barítono, *Il balen del suo sorriso*, de la ópera *Il Trovatore*, que cantó con gusto, afición y gran valentía, el Sr. Traver; á quien el público tributó justos y prolongados aplausos, obligándole á presentarse por segunda vez en escena. 3.º La comedia en un acto titulada *Golondrina*, interpretada acabadamente por los mismos señores de que antes hemos hecho mención, y 4.º Repetición de la zarzuelita infantil *La virtud premiada*, en la que lucieron sus gracias las preciosas niñas que componen la clase de solfeo de la sociedad Económica; y muy especialmente la monísima y vivaracha Rosarito Pou, Juanita Pérez, Lolita Lega, Rogelia Borrajo, Pepita Bonet y Pilar Hernandez.

Nos vamos á permitir dirigir un ruego al Sr. Atrian, presidente de la sociedad. No sería fácil establecer dos turnos para cada velada, y en gracia á la comodidad, suprimir algunas filas de sillas, ensanchar las demás, y colocar algún ventilador en los balcones ó abrirlos, para evitar que la temperatura fuese tan elevada como en la última noche? Suponemos que D. Miguel, que está en todo, habrá pensado en esto y lo corregirá; y de esa suerte será un aplauso más el que tengamos que tributarle.

S.

## REVISTA COMERCIAL.

### Precios del día.

TRIGOS.—*Chamorra superior*, de 17'75 á 18'22, reales. Doble Decálitro ó sea de 38 á 59 reales fanega.

Id. id. ordinaria, 16'35 16'82 idem id. 35 á 36.

Idem *Candeal*, 16'35 ó sea 16'82.

Idem *Chamorro de Castilla*, 15'88

16'35 ó sea 34 á 35 rs.

Idem *Blanqueta* ó *Royo*, 14'13

14'25 id. id. 30 á 30'50.

Idem *Morcatcho*, 11'25 á 11'68 idem

id. 24 á 25.

Idem *Centeno*, 9'81 á 10'04 ó sea

de á 24 rs. fanega á 22 y medio.

Idem *Cebada* 8'41 8'64 id. idem

13 á 18'50.

Idem *Avena* 7'47 7'71 id. idem

16 16'30.

HARINAS, de 1.ª 54 á pesetas

saco de 92 kilos para fuera, 5'25 pesetas arropa para la población.

Idem de 2.ª de 32 á pesetas

arropa id. id.

Idem de 5.ª á 23 á id. id.

Arroz cilindrado superior de 21'19

á 21'94 reales los 10 kilos ó 28 á

29 reales arropa.

CARNES, de *Carnero*, 1'60 pesetas kilo

Idem de *oveja*, á 1 peseta 20 céntimos id.

TOCINO AÑEJO, á 5 pesetas id.

Idem Fresco á 1'80

JUDÍAS *pinet blancas*, 18'16 reales

los 10 kilos, ó 24. arropa

*Garbanzo superior* s sauco 50'73

51'48 id. id. 67 á 68 id. id.

PATATAS, á 6 y 1/2 rs. arropa.

CAÑAMONES.—De 7'47 á 7'71 ó sea

de 16 á 16'50 rs. fanega.

BACALAO, nuevo á 54'83 los 10 kilos

ó sea á 46 rs. arropa.

ACEITE, 62 á 64 id. id.

JABON, á 30 id. id.

Imp. de Dionisio Zarzoso.

