

LA HUMANIDAD.

PERIÓDICO SEMANAL

ECO DE LA ASOCIACION LIBRE-PENSADORA DE BARCELONA.

<p>Redaccion. Conde del Asalto, núm. 90, piso 3.º</p> <p>Administracion. Riera de San Juan, núm. 3. piso 1.º</p>	<p>SE PUBLICA TODOS LOS SABADOS.</p>	<p>Suscripcion y venta.</p> <p>Al mes 2 rs.—Número suelto 1/2 real. Fuera de Barcelona, 7 1/2 rs. trimestre.</p>
<p>CIENCIA.</p>	<p>MORAL.</p>	<p>JUSTICIA.</p>

SUMARIO.

SECCION DOCTRINAL.—Desenvolvimiento de los alimentos en el cuerpo de los animales, I, por J. Molleschot. (Traducido por A. Abella.)—¿Tiene el hombre alma? por Carlos Bradlaugh.—El viejo Jehová, por A. Abella Eixalá.—CRÓNICA.—SECCION VARIA.—Algo sobre la Biblia, por R. Santos.—Crímenes abusos é inmoralidades católicas.—BOLETIN BIBLIOGRÁFICO.

SECCION DOCTRINAL.

DESENVOLVIMIENTO DE LOS ALIMENTOS EN EL CUERPO DE LOS ANIMALES.

POR J. MOLLESCHOT.

(Traducido por A. Abella.)

I.

Recorriendo el círculo que describe la vida, no importa cual sea el punto en que se la empiece á estudiar, se puede, sin duda alguna, seguir una marcha constantemente progresiva. Mas el estudio de la materia que entra en la estructura del cuerpo, estableciendo sus relaciones con el mundo exterior, es todavía el punto de partida mas natural y el que nos promete mejores resultados para la historia del desenvolvimiento.

Este desenvolvimiento consiste del todo en los movimientos de la materia que la alimentacion agrega al cuerpo. Las formas de los tejidos se explican por el carácter propio del compuesto material. A la forma y á la composicion química corresponden todas las demás propiedades.

La historia del desenvolvimiento puede solo suministrar los elementos para la clasificacion de los alimentos que forman la sustancia de las que el cuerpo saca su existencia por medio de una renovacion incesante. Cualquiera que se esfuerce en adivinar el objeto final de los alimentos escoge la via opuesta y se expone al peligro

contra el cual se ha estrellado Liebig con su hipótesis de los alimentos plásticos y de los alimentos respiratorios. Una revelacion podria hacer solamente presentir la causa final; la observacion tranquila del desenvolvimiento nos conduce con mas seguridad á nuestro fin.

De la alimentacion proviene la sangre, de esta provienen los tejidos, los músculos, los huesos, los cartílagos, el cerebro y los nervios, en fin todas las partes sólidas del cuerpo.

El desenvolvimiento de la alimentacion es la sanguificacion. La sangre se compone de albumina y de azúcar, de grasa y sales, pero el azúcar es un cuerpo que puede transformarse en grasa, un adipogeno.

La clasificacion de las sustancias alimenticias se hace, pues, por sí misma. Ellas se dividen en cuerpos albuminoides, en adipogenos, grasa y sales.

Un alimento completo se compone de albumina, grasa, azúcar y sales.

Todas estas sustancias tienen el valor de sustancias plásticas del cuerpo, de sustancias nutritivas. La albúmina se combina en la sangre con el oxígeno tan bien como con el azúcar y la grasa. Si la respiracion no existiera mas que por sí misma, estas tres sustancias tendrian igual derecho al título de elementos respiratorios.

Concedamos que el oxígeno que aspiramos es en sí mismo, por así decirlo, una sustancia nutritiva; que combinándose con los principios alimenticios absorbidos por el intestino, acaba la sanguificacion y el desenvolvimiento de los tejidos.

Estos y la sangre son los grados mas perfectos á los que se eleva el alimento unido al oxígeno. Ellos resultan de la accion combinada de la digestion y de la respiracion.

Para hacer mas evidente esta cuestion, compárense los alimentos con la sangre y no con los tejidos. Efectivamente, la sangre es el líquido que da nacimiento á todas las partes sólidas del cuerpo.

Disolver las materias alimenticias ó convertirlas en movibles por una extrema division, y, en los casos en que ellas no sean afines con las sustancias contenidas en la sangre, metamorfosearlas, en partes constitutivas de esta:

hé aquí todo el acto de la digestion.

Cuando comemos patatas ó pan; introducimos la fécula de la patata en nuestro estómago ó el almidon sustancia insoluble en el agua y que no se encuentra en la sangre. La saliva y el jugo pancreático transforman el almidon insoluble en azúcar soluble. La bilis, el jugo pancreático y las secreciones intestinales cambian el azúcar en grasa, encontrándose en la sangre el uno y la otra. La digestion ha transformado el almidon en sustancias solubles de la sangre.

Hé aquí por que el almidon contribuye á formar la sangre tanto como la albumina. Liebig no comprende mas que uno de los prismas de la digestion cuando la caracteriza en estos términos. «Es una pérdida progresiva de »ázo que el alimento sufre en su pasaje á través del intestino.» Estas palabras no son mas que una nueva perifrasis del error que consiste en no considerar como «sustancias nutritivas mas que los cuerpos albuminoides.»

En otro tiempo, toda la filosofía de la ciencia de la vida consistia en palabras, tales como química, quilo, asimilacion. No se describian mas que los cambios exteriores que sufrían los alimentos [en el estómago y en el intestino. Se veía que la alimentacion mezclada á la saliva y al jugo gástrico, se cambiaba en el estómago en una pulpa, que se liquidificaba en seguida mas y mas para formar el quilo y asimilarse poco á poco á la sangre; todos estos cambios eran efectos de una fuerza que no tenia necesidad de un abstracto material.

Hoy estas denominaciones no significan absolutamente nada, siendo este uno de los mas grandes progresos que ha realizado nuestro siglo. Hemos aprendido á ver en la digestion una transformacion, en parte química, en parte mecánica, de la materia y tratamos de seguirla poco á poco. No se crea que esto sea un simple aumento de erudicion. En la ciencia de las transformaciones químicas de los alimentos y de las bebidas, no se trata simplemente de cualquier cosa que parezca una sabia descripcion de diversas propiedades y estados de estos cuerpos, sino de comprender una proposicion muy importante, á saber: que la sangre proviene de un principio puramente material. Nuestra veneracion por el rojo licor de la vida no reposa ya sobre una hueca hipótesis de espíritus vitales ó de fuerzas ocultas que entretengan al cuerpo en actividad, sino sobre el hecho positivo, que la sangre nos ofrece un producto superior de desenvolvimiento de los alimentos, que mas tarde se despliega el mismo bajo la forma de tejidos.

Desde que comprendemos esta proposicion, conocemos la base material sobre la que reposa la existencia de nuestro ser y de nuestras mas grandes manifestaciones de actividad. El descubrimiento de esta verdad, que la digestion no consiste mas que en un fenómeno puramente químico, dá la sancion mas cumplida á las doctrinas generales que Helvecio, Diderot, la Mettrie y Cabanis dedujeron de observaciones menos perfectas.

Tan solo el hecho de la transformacion de las materias puede hacernos comprender como el niño puede, durante la época de la lactancia, vivir exclusivamente de leche. En efecto, este alimento no contiene mas que un

solo cuerpo albuminoide, la caseina que, necesario es decirlo, no va á la sangre hasta despues que la albumina y la fibrina difieren de la caseina. La digestion cambia esta en albumina y la respiracion cambia la albumina en fibrina. Al mismo tiempo la caseina absorbe fósforo el cual no contenia en su principio. Por medio de esta absorcion se transforma en albumina; por la absorcion del oxígeno se cambia en fibrina de la sangre.

Esta transformacion material de los cuerpos, albuminoides es la que nos obliga á vivir de vegetales; pues si bien existe entre las combinaciones albuminoides de las plantas y los cuerpos correspondientes que se encuentran en la sangre, una entera analogia en las propiedades mas importantes y una concordancia perfecta en las proporciones mas esenciales de su composicion química, como Mulder, el primero, lo ha demostrado: estas sustancias, no obstante, no son idénticas.

¿TIENE EL HOMBRE ALMA?

Discurso pronunciado en Seffield por el popular propagandista Carlos Bradlaugh, traducido por el comité de la Asociacion de libre pensadores de Cádiz.

¿Qué quereis decir por alma? ¿Qué es el alma? ¿Es yo? ¿Es el cuerpo? ¿Tiene existencia separada y distinta del cuerpo? ¿Qué es el alma?

Si le pregunto á uno de esos que pretenden ser considerados como hombres ortodoxos, ellos me dirán que el alma es un espíritu, que el alma vive despues que el cuerpo ha muerto.

Ellos me dirán que el alma es inmortal y mortal el cuerpo: que el alma no tiene nada de comun con el cuerpo; que tiene una existencia enteramente independiente del cuerpo. Ellos me dirán que despues que el cuerpo se ha destruido, despues que el cuerpo ha venido á ser reabsorbido en el universo, del cual no es mas que una parte, el alma aun existe. ¿Hay alguna prueba de la existencia de la misma alma individual aparte de todas las condiciones materiales?

He procurado examinar este punto y hasta el presente no he encontrado ni la mas pequeña prueba en ayuda de la proposicion así presentada.

No tengo idea de ninguna existencia escepto aquella de la cual yo soy parte. Yo soy. De mi propia existencia estoy seguro. Yo pienso. Pero ¿qué es lo que piensa? ¿Es mi alma? ¿Es yo y sin embargo distinto de mí? Yo no soy mas que un modo de existencia. Yo solo soy parte del gran universo.

Los elementos de los cuales estoy compuesto están unidos indisolublemente con esa gran existencia, que está á mi alrededor y dentro de mí y á la cual ayudo á funcionar.

Si los hombres me dicen que soy un compuesto y que no soy un compuesto, una mezcla y no una mezcla de dos existencias enteramente diferentes, que ellos llaman MATERIA y ESPÍRITU, estoy impulsado á dudar de ellos.

La facultad de pensar no es mas que un atributo de

una cierta modificación de la existencia. Con la palabra inteligencia espresamos la suma de ciertas facultades, siempre unidas á una determinada forma de existencia. Encuentro manifestada la inteligencia, hasta donde llega el desarrollo de la organización. Nunca encuentro inteligencia sin organización animal.

Encuentro la inteligencia manifestada en grados, solamente hasta donde alcanza un tipo mas alto ó mas bajo de organización; esto es, las facultades intelectuales del hombre las encuentro limitadas por su organización.

Pero me dicen los ortodoxos, que mi alma tiene una existencia inmaterial, independiente de toda organización, independiente de todas las condiciones de clima y de toda educación. ¿Es eso así? ¿Cuándo entra el alma en el hombre? ¿Cuándo se marcha?

Si el alma es inmortal, ¿cómo es que estando aquí en pleno goce de salud y fuerza, si parte del techo cayese fracturando mi cráneo y presionando sobre el cerebro, cómo es, si mi alma no está sujeta á condiciones materiales que entonces deja de actuar? ¿Es el techo mas poderoso que mi alma inmortal? ¿O es que la inteligencia es el resultado necesario de cierta condición de la existencia, y que en el momento en que destruis esa condición, en el momento que destruis la organización, el resultado deja de ser realizable?

Por el curso de los razonamientos que adoptais (dice el interlocutor ortodoxo), reducís al hombre al mismo nivel de la bestia. Y ¿por qué no?

Me hallo á la orilla de un río, y veo á un hombre completamente desarrollado, poseedor de la figura física del hombre, aunque un idiota, un idiota desde su nacimiento en adelante, uno que no podría, aunque quisiera, pensar y obrar como otros hombres.

Un niño pequeño está allí jugando en la orilla y el idiota, teniendo grandes propensidades destructivas, ha tirado la criatura al agua y permanece allí accionando y gesticulando mientras el niño se ahoga en el río. Y ved como él alegre y triunfante, señala al pobre desvalido.

Si me decís que no la tendrían, entonces yo pregunto: ¿cómo lo sabéis? Y os pregunto además, ¿en qué os fundais, para deducir que el alma no empezó á formarse con la formación del cerebro? Y finalmente, ¿si es preexistente ó en qué estado vino?

En el segundo mes, corresponde entonces este cerebro al de los peces óseos. Suponiendo que entonces se hubiese detenido el desarrollo de la criatura, ¿tendría alma en este momento? En caso afirmativo, ¿tienen alma los peces? Si me decís que la criatura no tiene alma, entonces yo pregunto: ¿por qué no? ¿Cómo sabéis que no la tiene? ¿Qué motivo teneis para alegar que el alma no existía en la criatura?

Nosotros vamos aun mas adelante, y en el tercer mes encontramos, que el cerebro corresponde al de una tortuga, y en el cuarto al de un pájaro; en el quinto al orden de los ROEDORES; en el sexto al de los RUMIANTES; en el sétimo al de DIGITIGRADOS; octavo al de los CUADRUMANOS; y hasta el noveno no tiene el cerebro de la criatura un completo carácter humano.

Yo, por supuesto, no trato de alegar aquí mas que lo

espuesto por el doctor Fletcher, quien dice en sus RUDIMENTOS DE FISIOLÓGIA, citados por el autor de VESTIGIOS DE LA CREACION.

«Esto es solamente una aproximación á la verdad, pues que ni el cerebro de todos los peces óseos, de todas las tortugas, de todos los pájaros, ni el de ninguna de las especies de mamíferos, es precisamente igual por ningun concepto, ni el cerebro del feto humano se parece tal vez exactamente al de algun individuo entre los animales inferiores. Sin embargo, puede decirse, que representa en cada uno de los períodos arriba dichos, el parecido de cada una de las especies mencionadas.»

Ahora bien: si el nacimiento hubiese tenido lugar en alguno de los ocho estados, ¿la criatura nacida así prematuramente, hubiera tenido alma?

Esta es la pregunta que os hago. Los que afirmáis que el hombre tiene alma, teneis la obligación, sin acusarme de blasfemia, sin acusarme de ignorancia, sin acusarme de presunción, teneis, repito, la obligación los que afirmáis, de mostrar la razón de vuestra creencia.

Si en algun estado viene el alma á la criatura ¿en cual? ¿En el momento del nacimiento? ¿Por qué cuando una criatura nace, apenas puede ver, no puede hablar, no puede pensar? Pero despues de un rato, le muevo mis llaves y empieza á dar débiles sonrisas, y despues de algunas semanas le agrada el movimiento de las llaves? ¿Es el alma quien está aprendiendo á apreciar el sonido de las llaves? ¿Es el alma inmortal é inmaterial la que está contenta y divertida con mi manojito de llaves?

¿Dónde está el alma? ¿Cómo es que el alma no puede hablar en el momento que nace la criatura, ni aun pensar? ¿Cómo es que si tengo esa criatura sin decirle nada de su alma hasta que tenga 14 ó 15 años, lo hará de la manera que yo le haya enseñado á hablar y pensar, y si le privo de la noción del alma carecerá de esa noción á dicha edad?

¿Cómo es eso? Bajah Brooke, en un meeting de misioneros en Liverpool, dijo á sus oyentes que los Dyaks, un pueblo con el que habia estado en contacto, no tenia conocimiento de Dios, del alma, ni de ninguna vida futura.

¿Cómo es que los Diaks tienen esta alma, y sin embargo viven sin ningun conocimiento acerca de ella?

Y los Diaks no son de modo alguno el único pueblo, que vive y muere sin conocimiento de su alma inmortal é inmaterial.

Tambien me decís que este alma es inmortal. ¿Qué queréis significar con eso? ¿Qué ha existido eternamente? ¿Qué jamás ha sido creada? Siendo así, negais un Dios que es el creador de todas las cosas.

Si el alma ha empezado á existir en algun momento, ¿dónde está la evidencia de que en algun momento no dejaría tambien de existir?

Si vino á la existencia con el nacimiento del cuerpo, ¿cómo es que no deja de existir á la muerte del mismo?

Decís que el alma es inmaterial: ¿queréis significar con eso que es susceptible de condiciones materiales, ó nó?

Siendo susceptible de condiciones materiales ¿qué queréis decir al calificarla de inmortal é inmaterial? No siendo susceptible de condiciones materiales, explicadme en-

tonces como es que en buenas condiciones prospera y adelanta, y en malas se deteriora y retrocede.

Si una criatura nace en una de las calles mas pobres de nuestra ciudad, y vive mal alimentada en una miserable habitacion, crece débil y demacrada, si le ha cabido en suerte entrar en la existencia en tan malas condiciones, educada imperfectamente, ó mejor dicho, sin educacion, roba quizás, roba para vivir y llega á ser repudiada por la sociedad.

¿Esta alma inmortal está afectada por las condiciones corporales? ¿O es que esa alma está originaria y naturalmente depravada? Y si el alma está natural y primitivamente depravada, ¿cómo es Dios tan injusto que les dá á algunos un alma naturalmente depravada? Si no es así, ¿cómo es que esa alma inmortal, cuando el cuerpo está privado de alimento, permite al hombre sin dinero para comprarlo, robar para satisfacer su hambre?

Alegais que el alma mueve mi cuerpo. Afirmáis que la materia es inerte, destituida de inteligencia; que mi alma inteligente y activa es la que mueve é impele mi cuerpo inerte y no inteligente. ¿Está mi alma inmortal oculta y subordinada al estado general de mi salud? ¿Es mi alma la que experimenta el hambre y la que impulsa mi cuerpo á robar?

Algunos teólogos declaran que mi alma es inmaterial; que no hay ningun medio posible, por el cual pueda yo adquirir conocimiento alguno de ella. ¿Qué quiere decir esto, como no sea el que ellos no saben una palabra sobre el particular?

Sir W. Hamilton, admite que ignoramos por completo la relacion que pueda haber entre el cuerpo y el alma. Sin embargo, muchos de los que en distintas formas admiten que no tienen conocimiento, sino solamente, fé en la existencia del alma, son muy presuntuosos en afirmarla, y en increpar á aquellos que discuten su afirmacion. Es un sistema muy fácil, para ocultar la ignorancia, el acusar al contrario de ignorante y blasfemo.

José Pristley, en su obra sobre materia y espíritu, cita lo siguiente de los discursos de Hallet: «Veo un hombre moverse y lo oigo hablar durante algunos años, de su lenguaje infiero ciertamente que piensa como yo, entonces veo que el hombre es un ser que piensa y obra. Despues de algun tiempo, el hombre cae en mi presencia, se enfria y endurece, y no se mueve, ni habla mas. ¿No es natural entonces deducir que no piensa ya, puesto que la sola razon que yo tenia para creer que pensaba, era su palabra y su movimiento? Y ahora, que han cesado su palabra y su movimiento, he perdido el único medio de probar que tenia la facultad de pensar. Sobre esta muerte repentina hay una cosa visible, el hombre ha cambiado completamente.»

«¿Cómo podria yo suponer al mismo ser compuesto de dos partes, y que en la interior continúa la vida y el pensamiento, separándose de la exterior ó sea del cuerpo?»

«Cuando la parte exterior deja de vivir y moverse, parece como que la totalidad del hombre se ha ido, y que él con todas sus facultades cesa al mismo tiempo. Su pensamiento y accion, ambos mueren juntos segun alcanza mi discernimiento.»

«La facultad de pensar, de hablar y de moverse, dependen igualmente todas del cuerpo, y corren la misma suerte cuando el individuo decae á consecuencia de la edad. Cuando un hombre muere á causa de la vejez, observo que su facultad de hablar, de pensar y de moverse, decaen y mueren juntas y en la misma relacion. En el momento en que cesa de moverse y respirar, parece que cese de pensar tambien.»

«Cuando me abandono á mi razon, me parece que mi facultad de pensar depende de mi cuerpo, tanto como la de mi vista y oido. En la infancia no podia pensar; mi facultad de pensar, de ver y de sentir, están igualmente espuestas á ser obstruidas por lesiones del cuerpo.»

«Un golpe en la cabeza, priva á un hombre del pensamiento, y sin embargo, puede aun ver, sentir y moverse; tan naturalmente la facultad de pensar, parece pertenecer al cuerpo, como cualquier otra facultad del hombre.»

«Naturalmente no parece que hay mas razon para suponer que el hombre puede pensar fuera del cuerpo como para suponer que pueda sufrir frio y percibir sonidos, fuera tambien del cuerpo.»

¿Qué quieren decir aquellos que sostienen que el hombre está hecho de dos partes, materia y espíritu? Solo conozco una existencia. Esta existencia la encuentro manifestada variadamente, teniendo cada modo ciertas variaciones de atributos, por las cuales es reconocido. Uno de estos atributos ó una coleccion de ciertos atributos, los encuentro en ó con ciertas modificaciones de esa existencia, esto es, en ó con la vida animal: á este atributo ó á estos atributos llamamos nosotros inteligencia.

De la misma manera, que encuentro sobre la hoja de un cuchillo brillantez inherente á cierto estado del metal, así encuentro en el hombre, en la bestia, diferentes grados, no de brillantez, pero sí de inteligencia, segun sus diferentes estados de organizacion.

Se me ha dicho que el entendimiento y el cuerpo están separados el uno del otro. ¿Están separados la brillantez y el acero del cuchillo? ¿No es la brillantez la cualidad inseparable de una cierta modificacion de la existencia? ¿No es la inteligencia una cualidad inseparable de la existencia hombre?

La palabra brillantez, no tiene significado escepto en relacion á alguna cosa brillante. La palabra inteligencia, tampoco la tiene, escepto en relacion á alguna cosa inteligente.

Tomo un poco de agua y la derramo sobre el acero; á su debido tiempo tiene lugar la oxidacion, y la brillantez ha desaparecido.

Deposito en el cerebro una bala; y la inteligencia desaparece, destruyéndose la vida.

Cambiando el estado del acero, destruimos su brillantez, y desorganizando al hombre, destruimos su inteligencia.

¿Es el entendimiento una entidad ó un resultado? ¿Una existencia ó una condicion? Ciertamente no es mas que el resultado de la actividad orgánica, un fenómeno de la vida animal.

EL VIEJO JEHOVÁ.

I.

En uno de los deliciosos días de la plácida y riente primavera que se disfruta eternamente en las regiones habitadas por el viejo Jehová, éste levantóse de dormir la siesta atacado de *spleen*, de ese malhadado *spleen* que nos obliga á nosotros míseros mortales á entregarnos mil y mil veces á todos los diablos y á blasfemar no pocas de la omnipotencia del Supremo facedor.

Próxima á apurarse su divina paciencia, trató de distraer un rato su mal humor, y para lograrlo encendió su interminable pipa de yeso, pidió que le sirvieran unos vasos de añejo Jerez, terció graciosamente su manto con mas *aquel* que pudiera nunca hacerlo el mas gallardo estudiante salmantino y dejóse caer blandamente sobre su trono de nubes y estrellas, dejando vagar sus medio cerrados ojos por las miriades de sistemas planetarios, suprema obra de su sola voluntad, y entregóse cual pudiera hacerlo el mas grave de los modernos filósofos alemanes á hondas meditaciones pseudo filosóficas.

Paseaba su vista medio nublada por los vapores del *espíritu* jerezano del uno al otro extremo de la creacion, cuando fijóse de repente en un oscuro planeta que vivia olvidado *allá á lo lejos* como si tratara de esconderse á su divina mirada. Era la Tierra; esta mezquina tierra sobre que habitamos, regándola con el sudor de nuestra frente.

Haciendo atencion en ella, vió dibujarse en su superficie unos pequeños puntos negros que se movian lenta y torpemente. Era la humanidad que se agitaba en numerosas masas y empezaba á trabajar en la formacion de las primitivas sociedades. Examinó Jehová atentamente aquel sér de la creacion hecho á su semejanza, y al contemplarle tan sumamente estúpido, apartó de él, no sé si con horror, los ojos y el estómago con asco, pero lo que sí se puede afirmar que los apartó y tumbóse á la bartola sobre su esplendente trono, entregándose nuevamente á un sueño reparador, del cual no es mas que una tradicion débilmente bosquejada por el hombre la fábula de los siete durmientes.

II.

Miles de miles de siglos transcurrieron lenta y sucesivamente, en tanto que Jehová seguía revolcándose sobre su trono, produciendo con cada uno de sus revolcones un terrible cataclismo para la Creacion.

Por fin despertó de su nuevo letargo, y dirigió otra vez su mirada á nuestro pobre planeta. ¡Qué de cosas vió! Aquellos séres creados á imagen suya servian de pasto á las fieras, meramente para divertir á sus semejantes, ó bien de holocausto á unos falsos Dioses, meros ídolos de barro y madera que los hombres en su ignorancia habian divinizado.

Soltó Jehová un terno y empezó á pasearse por las celestes regiones enfadado con la humanidad y sumamente descontento de su obra. Despues de un reflexivo exámen

determinó reformar á los hombres, y para ello hizo encarnar á su divino hijo y le envió entre nosotros á sufrir muerte y pasion.

III.

Convencido estaba de los inmensos resultados que habia de alcanzar del plan que su inmensa sabiduría le habia dictado; pero ¡cuál seria su sorpresa! cuando despues de una noche de trece siglos vió que la humanidad ya no destrozaba sus hijos para aplacar la cólera de sus miserables ídolos, sino que los ministros representantes suyos en nuestro globo los quemaban cariñosamente en justo holocausto debido á su persona.

Y vió que el catolicismo hacia grandes progresos.

Y vió que las naciones quedaban despobladas.

Y vió que los ministros que habia investido con una mision de paz se encenagaban en sangre y se entregaban á las mas mezquinas pasiones.

Y vió que sus directos representantes en la tierra ponian fuego á la hoguera que habia de aniquilar su obra; aquella obra que le costó seis dias de afanes—á pesar de su omnipotencia—y el *rudo* trabajo de tener que descansar el séptimo.

Y enfadándose nuevamente rugió de ira—dispénsen-selo nuestros amigos—y pegando puntapiés á diestro y siniestro, ángeles y querubines, santos y escogidos, y hasta dicen si su divino hijo, fueron á dar con sus narices contra la bóveda celeste, lo que en aquel instante hizo que se apagarán las mil estrellas que brillan plácidamente en el zenit en las tranquilas noches de primavera.

Finalmente Salomon cantóle unas friolerillas, danzaron santos y escogidos algun alegre *minué* ó cosa por el estilo y tocáronle ángeles y vírgenes alguna cosa que viniera á pelo con lo que lograron tranquilizarle por entonces.

IV.

Pero á los gritos y algazara que los hombres dejaban oír y que llegaron hasta la mansion divina *volvió de nuevo sus misericordiosos ojos á este valle de lágrimas*, y tuvo que contemplar un doloroso espectáculo que habria conmovido el corazon del *viejo Jehová*, si este lo hubiera tenido.

Yermos y despoblados los campos, arruinadas las ciudades, en las que se albergaban millones de desgraciados hijos de su *divina gracia*, sujetos al yugo de un déspota que se llamaba representante infalible de un Dios, y que cobraba de sus fieles para alcanzarles el cielo.

A su lado en inmenso tropel un ejército de asquerosas alimañas de todos los colores y edades; las habia negras, pardas, cenicientas, barbudas é imberbes; llamábanse ministros de un Dios, y esplotaban y seguian diezmando la pobre humanidad embruteciéndola mas y mas para seguir en su infame monopolio.

Mas allá otro grupo de *testas coronadas* sobre trono de oro, rodeados de pirámides de huesos humanos pertenecientes á diferentes séres sacrificados en aras de su real desmedida ambicion y á los que rodeaban mil gritos des indignacion y de venganza.

Mas léjos aun, una inmensa humareda entre la que se oían algunas voces que achacaban á *justicia divina* lo que era tan solo un acto de la *Justicia* humana.

Monasterios derribados, inocentes víctimas sacrificadas en aras de todos los fanatismos, la virtud hollada, el crimen triunfante y... la infalibilidad papal aceptada.

Todo esto vió; y próximo á enfadarse de nuevo, por una de esas bruscas transiciones tan comunes en los seres sobrenaturales, dijo:

—¡Ah, de mis servidores! Escanciadme unos vasitos del aromático zumo de la vid y no turbeis mi sueño. Dejad que la humanidad se destroce y se gobierne así misma, no os mezcléis absolutamente en nada, puesto que yo desde hoy la abandono á su destino.

Y tumbándose á la bartola durmióse tranquilamente, sin que hasta hoy se tenga noticia de que ha despertado.

Desde entonces los *milagros* han brillado por su ausencia.

El viejo Jehová duerme el sueño de la muerte. ¡Pts! ¡pts! ¡Silencio!

A. Abella Eixalá.

CRÓNICA.

Hemos visto con gran satisfaccion el celo y laboriosidad de nuestros hermanos de Cullera (Valencia) en pro de nuestra causa comun: *la estirpacion de las preocupaciones religiosas*. Necesaria, muy necesaria se hace en la mayor parte de provincias la imitacion de la conducta de nuestros hermanos de Cullera, quienes al fundar un núcleo libre-pensador en aquel punto no tan solo sirven á la causa del progreso y de la civilizacion propagando entre sus paisanos las ideas regeneradoras de CIENCIA, MORAL Y JUSTICIA, si que poniéndose de acuerdo con la asociacion libre-pensadora de Valencia ó con la nuestra pueden estender su propaganda por aquellas cercanías y llevar el mayor número de adheridos á nuestra causa como tambien procurar la formacion del mayor número posible de nucleos libre pensadores.

Con esta fecha les remitimos las bases y estatutos de nuestra asociacion para si creen oportuno utilizarse de ellos poniéndonos desde hoy á su disposicion para solventar las dudas que en el terreno práctico pudieran ocurrírseles, como para prestarles cualquiera otra clase de auxilio que puedan necesitar.

Por lo demás siendo autónomas todas las asociaciones libres pensadoras creadas en España hasta hoy y próximo á anunciarse un *Congreso libre-pensador de la Region Española* en el cual deberá tratarse entre otras cuestiones de la línea de conducta de todas las asociaciones allí representadas como de los lazos que las unan entre sí, pueden nuestros hermanos de Cullera acabar de constituirse autonomicamente con la ayuda que para ello les prestarán indistintamente todas las asociaciones establecidas hasta hoy en la península.

Segun leemos en uno de los partes telegráficos que

inserta nuestro querido colega, *El Eco Popular* de Madrid; en Agreda (provincia de Soria) los curas y los carlistas han asaltado *trabuco en mano* la casa-ayuntamiento para apoderarse de las actas electorales de los colegios.

Dígase lo que quiera necesitamos estar muy pervertidos *los ateos* para que no nos iluminen los ejemplos de mansedumbre y caridad evangélica de los *siervos del Señor*. ¿Hasta cuando duraran las contemplaciones gubernamentales con los *mochuelos de sacristia*?

La Redaccion de *La Humanidad* amiga ante todo de la *Justicia* tiene que hacer una importante declaracion, que aun cuando le sea sumamente penosa por referirse á personas á quienes, como clase, detesta con *fervor evangélico* no por eso dejará de ponerla en conocimiento de todos los hombres honrados.

En la circunscripcion de Figueras (Gerona), durante la próxima lucha electoral, aquel dignísimo clero que tanto y tanto predicó y excomulgó al ATEO constituyente ciudadano Francisco Suñer y Capdevila, por haber declarado no creer en la virginidad de Maria y haber publicado un folleto negando á Dios, ha votado la candidatura republicana de dicha circunscripcion en la que se proponia al ATEO CIUDADANO FRANCISCO SUÑER Y CAPDEVILA.

Lo confesamos, esta vez, los curas se han acordado de que eran hombres.

Réstanos preguntarles cuando creen haber obrado conforme á su conciencia; ¿hoy, votando al ateo Suñer y convirtiéndose en *hombres*, ó en aquella fecha (1869) deprecando contra el ateo Suñer y jugando el papel de la asquerosa alimaña que con su inmunda baba empaña lo mas noble y honroso de la Creacion?

Para desilusionar á los mansos que aun creen en la eficacia del matrimonio (?) religioso, copiamos de uno de nuestros colegas el siguiente suelto.

«A pesar de lo mucho que ha hablado la prensa sobre la nulidad del matrimonio civil, de vez en cuando los periódicos nos comunican noticias de nuevos engaños y nuevas víctimas. Recientemente en un pueblo de la provincia de Badajoz, un jóven que habia contraído [matrimonio canónico] hace seis meses, ha solicitado casarse civilmente con otra jóven.

Al hacer en nuestro número anterior la reseña del *banquete de promiscuacion* olvidamos consignar el notable, bajo todos conceptos, discurso de nuestro consocio ciudadano José Rubau Donadeu que clamó en dicho dia por la necesidad de que todos los libres pensadores llevaran con entereza y energía sus teorías al terreno práctico y se ocuparan ante todo de procurar que se plantearán las reformas siguientes:

1.º La práctica del derecho que asiste á todo ciudadano á ser enterrado en el nicho de su propiedad y esculpir en la lápida del mismo la inscripcion que tenga por conveniente siempre que esta no falte á los principios de

la moral universal; procurando para alcanzar esta reforma quitar á los cementerios todo carácter religioso é imprimirles un carácter puramente comunal.

2.º La práctica del derecho que asiste á todo ciudadano á que no se enseñe á sus hijos en la escuela, siempre que así lo soliciten, religion alguna positiva conforme á lo que previene la ley para estos casos; la necesidad de recordar á los respectivos maestros el cumplimiento de su deber y en caso de no ser atendidas las reclamaciones que los padres hagan con este motivo proceder á la correspondiente denuncia del hecho ante los tribunales de Justicia.

3.º Desterrar el uso del *Flos Sanctorum* romano y sustituirle con una coleccion de nombres que los libres pensadores puedan ostentar honrosamente, ya por recordar la memoria de hombres que han sido mártires por la causa del progreso y de la civilizacion, ya por significar ideas abstractas; insistiendo en la conveniencia de propagar enérgicamente esta reforma, haciendo conocer las ventajas que de ella resultan.

Felicitemos al ciudadano Rubau por su discurso y esperamos en nuestros próximos números ilustrar, conforme él pidió en dicho dia, las cuestiones que quedan indicadas, en una série de artículos para que así sepan los ciudadanos enemigos de la *farsa religiosa* cual ha de ser su conducta en los casos á que hacemos referencia.

Han vuelto á circular profusamente por las *iglesias* estos últimos dias unos impresos como el que va de muestra y que recomendamos á nuestros suscritores como antídoto del mal humor.

Está probado ya; lo que es de esta *todos* los libres pensadores que no se conviertan y arrepentidos de tan enorme pecado no lo purifiquen con una ejemplar penitencia van derechitos al infierno. ¿Y qué?

*Bienaventurados los mansos
que de ellos será el reino
de los cielos.*

¡VIVA JESUCRISTO!

[VIVA LA SANTA MADRE IGLESIA CATÓLICA APOSTÓLICA [ROMANA]

Es público el descaro de los que se llaman *libres-pensadores*, que han comido carne en Viernes Santo, y han insultado á JESUCRISTO y á la verdadera Iglesia, en varios periódicos, *mofándose* de los castigos de Dios...

Un misionero español pide, con todo el celo de que es capaz su alma de sacerdote, que *pronto muy pronto* se haga un público *desagravio*, en la forma siguiente:

1.º No comer carne, en los Viernes, (tanto si se tiene, como si no se tiene la Santa Bula), por el espacio de todo el mes de Mayo y lo que resta de Abril.

2.º Hacer tres comuniones en desagravio.

3.º Celebrar funciones públicas, de penitencia.

4.º Propagar, en toda España, este papel, por todos medios.

En una *relacion* de los donativos recaudados en la Secretaría de Cámara del Obispado de Barcelona con destino á las obras de reedificacion de la casa rectoral de la parroquia de Monseny destruida, por un incendio y entre las partidas que justifican la inversion de los fondos allegados figura la siguiente:

Para ayudar á comprar *una caballería que se quemó tambien en el incendio de la casa, y es de suma necesidad en aquella parroquia para la administracion de sacramentos.* 640 rs.

¿Con qué, una caballería que es de suma necesidad para la administracion de sacramentos? ¡Oh, basta, basta. Desfallecemos del placer que la noticia ha causado en nuestras humildísimas personas...

SECCION VARIA.

ALGO SOBRE LA BIBLIA.

Para convencerse una vez mas de lo absurdo é irracional de las ideas divinas, no hay mas que abrir ese libro tan cacareado por los sacerdotes así católicos como protestantes; ese libro que se halla lleno no solo de máximas erróneas é inhumanitarias, si que tambien de multitud de contradicciones monstruosas; ese libro que se titula *La sagrada Biblia*, deforme parto de imaginaciones disparatadas é instintos perversos.

Leed con detenimiento las primeras páginas de ese libro, y conoceréis indudablemente á ese *Dios* que mienten los sacerdotes y que únicamente existe en la imaginacion sencilla y acalorada de los tontos y fanáticos.

Segun se desprende de dichas páginas, *Dios* despues de haber creado al hombre queriendo darle una compañera formó á la mujer de una costilla de aquel, y una vez les vió juntos les dijo poco mas ó menos estas palabras: «Gozad de todas las delicias de este paraíso, pero os prohibo terminantemente que probeis de la fruta de aquel árbol en el que se encierra la *ciencia del bien y del mal.*» Y les señaló un árbol frondoso cuyas ramas prestaban benéfica sombra.

La *primera pareja* humana estuvo acorde en lo que les ordenó su *Creador* prometiendo acatar sus mandatos, pero *Dios* que, sin duda, quiso darles una broma pesada, *permitió* que el maligno espíritu se introdujera en el cuerpo de la serpiente para que tentara á Eva á que comiera dicha fruta prohibida.

Tentada, pues, la mujer, comióse la manzana, y es probable que la encontraria muy sabrosa cuando se esforzó en aconsejar á su compañero á que la probase, como así lo efectuó, desobedeciendo ambos de este modo las órdenes de su *Señor*.

Pero no fué esto lo mas bueno del caso, sino que, segun se desprende de la misma Biblia, despues de haber permitido y dispuesto el *omnipotente* que el hombre y la mujer pecaran, les condenó por su *inocente culpa* á ellos y á toda su posteridad á sufrir toda clase de dolores y hasta

á los horrores de la muerte, únicamente por el simple delito de haber faltado á la obediencia de su *Creador*, que permitió que su creada pareja le desobedeciera por medio de la *astuta* serpiente.

Cualquiera de nuestros lectores comprenderá que no usó ese *Dios* de justicia al obrar de semejante modo con sus criaturas, faltando á los atributos mas esenciales en un *Dios* ó ser sobrenatural que quieren hacernos aparecer como real y efectivo.

¿Puede concebirse un *Dios* mas bárbaro? Y por otra parte, ¿dónde está la obra perfecta de la creacion divina? ¡Vergüenza da el creer en semejantes farsas!

¡Sacerdotes, hipócritas mercaderes de conciencias, embaucadores del pueblo, cesad, cesad de atormentar á vuestros semejantes y no persistais en hacerles tragar mentiras que solo sirven para fomentar su ignorancia al objeto de explotarles mejor!

¡Sacerdotes, hombres de conciencia depravada, sostenedores del oscurantismo, protectores de los tronos, atrás, que la Humanidad avanza; atrás, que el Progreso se abre paso!

La civilizaciou pasa por sobre de los innumerables crímenes cometidos por los reyes y los sacerdotes...

¡Apartad, apartad, que el Pueblo ya no cree en vosotros!...

R. Santos.

CRIMENES ABUSOS E INMORALIDADES

CATÓLICAS.

Leemos en nuestro colega *La Trompeta de la Revolucion*, de Palma de Mallorca:

«De poco han servido las meditaciones y ocupaciones piadosas de *Semana Santa* á ciertos católicos, si hemos de juzgar por lo acontecido estos dias en Tortosa á un cura, que bajo un pretesto frívolo tuvo la osadía de presentarse á la casa de un honrado artesano, en ocasion que se encontraba sola la esposa de este, la cual—segun nos han contado—se vió acometida de un modo brutal por el siervo de Dios, pero afortunadamente llegó el marido á tiempo, é hizo salir de su casa á la bestia tonsurada, acompañándole hasta la puerta de la calle á escobazos.

Lo hemos dicho muchas veces y no nos cansaremos de repetirlo: ¡¡¡MUJERES HONRADAS ALERTA CON LOS CURAS!!!»

Creemos inútil todo comentario; el hecho es por sí mismo lo suficiente *edificante*.

BOLETIN BIBLIOGRAFICO

HISTORIA DE LOS JESUITAS

POR

A. Boucher.

Un tomo con 10 láminas, 52 reales.

LAS CONFESIONES

POR

J. J. Rousseau.

Un tomo con 6 láminas, 42 reales.

VIDA DE JESÚS

POR

E. RENAN.

Un tomo, 22 reales.

LOS APÓSTOLES

POR

E. RENAN.

Un tomo, 20 reales.

SAN PABLO

POR

E. Renan.

Un tomo, 18 reales.

Por todo lo no firmado.—A. Rico y Garcia.