

# CINEMA PRENSA

Z. 222

No. 8

4. OCT. 76



C I N E N P R E N S A

(notas sobre el cine visto desde las publicaciones)

4 de octubre de 1976

nº 8.

contiene:

- 63.- XXIV FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE DE SAN  
SEBASTIAN: BALANCE
- 64.- XXIV FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE EN SAN  
SEBASTIAN: INFORMACION
- 65.- FESTIVAL DE LA CORUÑA
- 66.- UNA LARGA Y PORMENORIZADA EXPERIENCIA: EL  
CAMBIO DEL SISTEMA DE AUTORIZACION POR EL  
SISTEMA DE CLASIFICACION EN LOS EE.UU.
- 67.- LA POSICION Y TENDENCIA INVERSORA DE  
HOLLYWOOD EN LA DECADA PRESENTE
- 68.- CONTRA LA PORNOGRAFIA, LA PORNOGRAFIA FILMADA
- 69.- ARGENTINA: AUTORIDAD JUDICIAL FALLA CONTRA  
CENSURA FILMICA



LP de L  
j-mgm  
m-pga

XXIV FESTIVAL INTERNACIONAL DE  
CINE DE SAN SEBASTIAN: BALANCE

Por lo ponderado de sus observaciones, y como síntesis de una perspectiva sensata del Festival de San Sebastián, reproducimos casi íntegro el artículo de Eduardo T. Gil de Muro, enviado especial de la revista TELE-RADIO:

4.10.76

"Si hubiera que calificar de alguna manera esta veinticuatro edición del Festival Internacional de Cine de San Sebastián, no nos quedaría más remedio que recurrir a la palabra 'despropósito'. El Festival nació tocado del ala. Ya antes de nuestra partida de Madrid se llegó a rumorear seriamente su posible suspensión. El horno donostiarra no estaba para bollos festivaleros. Los sucesos de Fuenterrabía, dos fechas antes del comienzo de las actividades cinematográficas, habían incidido gravemente en la capital y estaban casi todas las pieles sociales sumamente hipersensibles. Era lógico pensar que el ambiente del Festival —malentendido en muchas de sus manifestaciones— podía convertirse en caldo de cultivo de muchas contestaciones y malintencionadas protestas. De hecho, apenas llegados a las oficinas del Festival, pudimos enterarnos de que, por dos fechas, se suprimían todos los actos sociales y la obligación del traje de etiqueta en la sesión de gala del Victoria Eugenia. Aún así, la noche de la apertura hubo su pequeño follón de gritos e interrupción del tráfico a las puertas del Palacio del Festival. Era el comienzo de las absurdas hostilidades.

"No estaba mal lo de quitarle al Festival cuanto tuviera de boato y apariencia. Una apariencia festiva que podía resultar molesta a una ciudad que organizaba otra contestación el domingo por la mañana y que había fijado las siete de la tarde del lunes —tras una huelga general ampliamente secundada— para la celebración de un funeral

4 OCT. 1976

"tras el que era previsible un despliegue de manifestantes. La  
 "sesión del lunes por la tarde fue, pues, una sesión bastante  
 "conflictiva. Fueron bastantes las ausencias al Victoria Eugenia,  
 "y fueron muchos los rumores que empezaron a sembrarse. Por de  
 "pronto, al Jurado Internacional se le había insultado el sábado por  
 "la noche mientras intentaba cenar en un restaurante del barrio  
 "viejo. Por de pronto se decía que Dolores del Río, presidente del  
 "Jurado, había solicitado de la Dirección que le pusiera un coche  
 "para trasladarse inmediatamente a la frontera. Por de pronto se  
 "había firmado por bastantes periodistas una solicitud a fin de que  
 "la Dirección del Festival suspendiera todos los festejos laterales.  
 "Y por de pronto, también, los no contentos con esta suspensión  
 "de las galas y de las comidas-homenaje, organizaron la intemerata,  
 "acusaron a la Dirección del Festival de no haberse solidarizado  
 "con la situación del pueblo vasco y dieron la espantá. Fueron  
 "dieciséis los que abandonaron el Festival. Algunos de ellos lo  
 "hicieron en nombre de unas publicaciones que, luego, desautorizaron  
 "públicamente la actitud de sus enviados especiales. Otros trataron  
 "de presionar, sin conseguirlo, a colegas de otros medios de  
 "comunicación.

"Mientras tanto, Elías Querejeta organizaba por su cuenta ese show  
 "particular a que tan afecto viene siendo desde unos cuantos festivales.  
 "La película El desencanto fue retirada de la programación. Nada  
 "hubiera supuesto este alarde 'democrático' de Querejeta si la  
 "organización del Festival hubiera tenido en San Sebastián alguna  
 "copia del filme de Jaime Chávarri. Porque es sabido que un productor  
 "no puede retirar su película una vez admitida al Festival. Pero  
 "también es sabido que no hay más segura retirada que la del que  
 "no se presenta. Y Querejeta —hay quien dice que alevosamente—  
 "todavía no se había hecho presente en San Sebastián con su película.  
 "Hubo que cambiar la programación —Norteamérica se prestó al  
 "cambio— y hubo que meter en la sección oficial del Festival la  
 "película española de Francisco Rodríguez 'Gusanos de seda'.  
 "Supongo que el espectáculo, a escala internacional, ha debido ser  
 "

"suave. Y es que San Sebastián estaba este año con ganas de dar  
"el mitin.

"Por si fuera poco, los periódicos donostiarras empezaron a soltarse  
"el pelo. Se hicieron eco del rumor de un posible traslado del

"Festival a alguna playa del Sur que resulte más acogedora y

"pacífica que esta conflictiva ciudad. De hecho, parece cierto que

"entre las distribuidoras cinematográficas hubo algún intento de

"decisión en este sentido. Y, ya disparada la fantasía provinciana,

"no quedaba otra solución que defender el festival como cosa

"donostiarra. Lo cual no hubiera estado mal si, de paso, no se

"hubiera llegado al insulto gratuito y desmadrado. Un editorial

"del vespertino 'Unidad' atacaba a la prensa especializada venida

"de fuera. El insulto era tan grosero que no hay mejor repulsa que

"su transcripción literal. Decía así: 'Nuestro Festival sólo es

"'festival' para aquellos que gozan del privilegio de contar con

"entradas gratis, que comen a mantel puesto y duermen a pierna

"suelta en los hoteles donostiarras a cuenta del mismo, es decir,

"a cuenta de los donostiarras. Los demás, es decir, los ciudadanos

"todos de Donostique posibilitan el que esto se produzca, no son

"más que unos desgraciados contribuyentes que, a fuerza de soltar

"dinero en las taquillas, aparte de hacer 'el primo' no reciben hoy

"más que la rara satisfacción de ver algún retazo de cine aceptable

"y la mirada conmisericordiosa de algunos de los críticos que nos

"visitan, así como de una parasitaria colonia de indefinibles seres

"que gozan de las mismas prebendas que los primeros'.

"Lo más lamentable de este 'suceso' periodístico es que la Dirección

"del Festival dio la callada por respuesta. Y la prensa estaba lo

"suficientemente harta como para no darse el lujo de una reacción

"airada. No valía la pena. Pero el provincianismo agresivo y el

"papanatismo infracultural habían alcanzado cotas insospechadas.

"Me decía un miembro del Comité Rector del Festival que, por otro

"lado, lo que aporta económicamente la ciudad de San Sebastián a

"la realización anual del Festival ni siquiera llega a cubrir el

"costo de las entradas oficiales que a San Sebastián y sus instituciones  
"se las reservan en los palcos del Victoria Eugenia. El 'otro'  
"dinero ya sabemos todos de dónde sale. Si San Sebastián quiere un  
"Festival propio, le diremos lo mismo que hace unos meses le  
"decíamos a Valladolid: que se lo pague. Y que, a continuación,  
"invite a quien quiera."

XXIV FESTIVAL INTERNACIONAL  
 DE CINE EN SAN SEBASTIAN:  
INFORMACION

Este mes y año, el Festival de San Sebastián se ha celebrado --desde el 11 al 22-- claramente ahogado u oprimido por circunstancias extracinematográficas, por el bazuqueo político nacional que, en la comarca, lo agravaban los choques en la calle. Tres días antes de la apertura oficial del certamen había ocurrido en la vecina Fuenterrabía la muerte a balazos de un muchacho vasco, en el transcurso de una manifestación política. Como por todas partes se venía anunciando un 'otoño caliente' para la vida general española y como la situación de una parte del país vasco --Vizcaya y Guipúzcoa-- venía siendo marcadamente conflictiva, el Festival ha cursado bajo presiones externas que llegaban hasta poner en cuestión la misma existencia de nuestro principal acontecimiento fílmico y uno de los principales de Europa --junta a Cannes, , Moscú-- o bien su posible traslado a otros sitios: las Islas Baleares o las Canarias.

La edición de vísperas de las bodas de plata del Festival, su XXIV edición, ha sido de las más brillantes, desde el punto de vista fílmico; comparada con sus propias ediciones anteriores y con la del reciente Festival de Cannes último, ofrecía un material filmado de extraordinario interés. Desde la cinta soviética Los gitanos van al cielo hasta la española El desencanto.

4 OCT. 1976

Esta última, que fue retirada por el productor, contra el reglamento, mientras se proyecta en los cines comerciales, constituye una muestra muy peculiar del cine-verdad, cine-ojo o cinema verité, basada en la familia del poeta Leopoldo Panero; a través de su no argumento, argumenta --o lo intenta-- unos años recientes de la vida interna española bajo la paz de Franco.

La película soviética ha obtenido la Concha de Oro del Festival. La española, dirigida por Jaime Chavarrí y producida por Elías Querejeta, no se exhibió, como muestra de protesta de este último, sumamente pensada y oportuna, por este productor vasco y antes futbolista.

La prensa refleja la realidad del Festival español, donostiarra , del modo que han intentado compendiar estas líneas preliminares.

27.9.76 Transcribimos íntegra la crónica no firmada de CAMBIO 16, que aparece con el muy pensado y alusivo título Festival sin desencanto:

" El primer Festival de Cine de San Sebastián después de  
 " la muerte de Francisco Franco ha sido --como era de  
 " esperar-- diferente a los anteriores. Esta XXIV edición  
 " se ha celebrado sin galas, ni festejos, ni festejos, ni  
 " trajes de etiqueta. El productor español Elías Querejeta  
 " retiró en el último momento su película de concurso y  
 " hubo manifestaciones populares reprimidas severamente  
 " por las fuerzas de orden público. Todo ello a consecuencia



"del trágico fin del joven Jesús María Zabala, muerto de  
 "dos balazos en la espalda disparados por la Guardia Civil  
 "en Fuenterrabía tres días antes de la apertura oficial.  
 "Desde la capital donostiarra, informa Carmen Rico Godoy.  
 "La huelga general, rigurosamente respetada en toda  
 "Guipúzcoa en señal de duelo por la muerte de Zabala  
 "repercutió seriamente en la inauguración del Festival,  
 "que tuvo lugar el sábado 11 de septiembre a las nueve de  
 "la noche con la proyección de la película "El inocente".  
 "de Visconti. Horas antes, las asociaciones de vecinos de  
 "San Sebastián elevaron a la dirección del Festival un  
 "escrito solicitando que fueran suprimidos todos los fes-  
 "tejos en señal de duelo por el muerte en Fuenterrabía. La  
 "directiva canceló la cena de gala y eximió a los especta-  
 "dores del teatro Victoria Eugenia de vestirse de tiros  
 "largos.

"Miles de personas se manifestaron pacíficamente ante el  
 "Palacio del Festival para pedir la libertad de los presos  
 "políticos y justicia en el asunto de la muerte del joven  
 "Zabala. Las fuerzas de policía antidisturbios disolvieron  
 "la manifestación, cargando con balas de goma que causaron  
 "varios heridos leves.

#### "Agresiones al jurado

"Tal espectáculo hizo mella en los directivos y asistentes  
 "al Festival. Al día siguiente, domingo, unos manifestantes

"agredieron con piedras el restaurante Salduba, donde  
" cenaban los nueve miembros del jurado. Más tarde, un  
" grupo de cincuenta y ocho periodistas y cineastas firmaron  
" un escrito dirigido al director del Festival solicitando  
" que el certamen se solidarizara con el duelo y con la  
" petición de los alcaldes locales, que exigían una  
" explicación de la violenta actuación de las fuerzas del  
" orden en diversos puntos de la provincia.

" La dirección del Festival decidió suprimir definitivamente  
" todas las galas y festejos durante los trece días del  
" certamen. Hay que señalar que los asistentes y participantes  
" en el Festival recibieron la notificación de la medida  
" adoptada, pero no les fue dada ninguna explicación de los  
" motivos que habían suscitado.

" Pocas horas después --el lunes por la mañana-- surgió  
" el acontecimiento que por muchos fue considerado clave:  
" el productor Elías Querejeta hizo llegar una nota al direc-  
" tor del Festival, Miguel Echarri, informándole que  
" retiraba de competición la película 'El desencanto',  
" producida por él y dirigida por Jaime Chávarri. El  
" documento, firmado no sólo por el productor sino por todo  
" el equipo de la película, incluida la familia Panero,  
" protagonista del film, decía textualmente: 'Como protesta  
" a la brutal represión que viene padeciendo el pueblo  
" vasco y que de modo trágico se ha concretado una vez más  
" en los últimos acontecimientos públicamente conocidos,  
" quienes participamos en la realización de 'El desencanto'

"hemos decidido unánimemente retirar la película del XXIV  
"Festival Internacional de Cine de San Sebastián".

"La noticia estalló en el lánguido ambiente del Festival  
"como una bomba. Muchos pensaron que el gesto de Querejeta  
"encerraba un truco publicitario. Otros --especialmente  
"los miembros de la Administración, como Rogelio Díez y  
"Marciano de la Fuente-- iniciaron inmediatamente los trámi-  
"tes para represaliar al productor por la vía administrativa.  
"Pero también hubo quienes comprendieron perfectamente la  
"sinceridad del gesto de Querejeta. José Sámano, productor  
"de 'Retrato de familia' --y que fue, sin embargo, presenta-  
"da a concurso el tercer día del Festival-- declaró, por  
"ejemplo: 'La postura de Elías me parece coherente e  
"irreprochable'. Las asociaciones de vecinos de ocho  
"barrios de San Sebastián emitieron un comunicado 'haciendo  
"público su agradecimiento a don Elías Querejeta por su  
"gesto, ya que entendemos responde al sentir generalizado  
"de nuestro pueblo'.

"Sobre Elías Querejeta --donostiarra y ex jugador de la  
"Real Sociedad-- recayó inmediatamente todo el peso de la  
"ley a través de un expediente por el que se le notica  
"que la Administración le retira los beneficios de protección  
"a la película 'El desencanto'. Esta medida supone para  
"Elías Querejeta una pérdida de siete millones de pesetas.  
"En el caso de que la Dirección General de Cine decida tomar  
"otras represalias más sutiles, las pérdidas para el produc-  
"tor de 'Cría cuervos' y 'Pascual Duarte', que tanto brillo

" y prestigio dieron al cine español en el pasado Festival  
" de Cannes, pueden rozar los quince millones.

" Toma y daca

" Según el reglamento del Festival, las copias de películas  
" a concurso debían ser entregadas antes del 15 de agosto  
" de 1976, cosa que Querejeta no había hecho. El reglamento  
" prohíbe, además, retirarse de la competición. Si éste  
" fue transgredido por Querejeta hay que decir que tampoco  
" fue respetado por los propios organizadores, que aceptaron  
" la película fuera de plazo estipulado en el reglamento y  
" dieron comienzo a las sesiones de la muestra sin tener  
" la copia de 'El desencanto' en su poder.

" Por otra parte, el pasado sábado 18, en una rueda de  
" prensa organizada en Madrid por diversas personalidades  
" del cine, se anunció el envío de dos telegramas a los  
" organizadores del Festival en los que se solidarizaban con  
" la postura adoptada por Querejeta y todo el equipo de  
" 'El desencanto' y denunciaban la actitud de los directores  
" del Festival. Entre los firmantes figuraban los directores  
" García Sánchez ('Colorín colorado'), Francisco Rodríguez  
" ('Gusanos de seda') y Roberto Bodegas ('Libertad provisional')  
" y una nutrida representación del mundo cinematográfico  
" español.

" Todo parece auspiciar que el asunto Querejeta traerá cola  
" y consecuencias".

25.9.76 CUADERNOS PARA EL DIALOGO, también sin firma, inserta una crónica día por día. Desde el día 11 hasta el día 15. De acuerdo con la peculiar postura de oposición de CUADERNOS (), la crónica termina una semana antes de haberse terminado el Festival, cuando varios corresponsales --faltando a su notorio deber informativo-- se retiraron simbólicamente y en plan contestatario. En esta línea política, el cronista termina con unas líneas que parecen condicionar la historia universal del cine --a través de su fantasmagórico Festival español-- a la normalización profunda del País Vasco:

" LA TORRE DE MARFIL SE DESMORONA. ¿Un país en estado de excep-  
 " ción es propio para la celebración de un festival de cine con  
 " premios, gallardetes, galas y estrellas? Esta es la pregunta  
 " ante el de San Sebastián, cuyo desarrollo ha sido problemático,  
 " por no decir dramático...

" Sábado 11 de septiembre

" Sesión inaugural en un Sas Sebastián traumatizado por los  
 " violentos acontecimientos ocurridos en Fuenterrabía. La tensión  
 " ambiental lo domina todo. Pero los organizadores del Festival  
 " pretenden que su tinglado sea una torre de marfil. Vanamente.  
 " Hay una sesión municipal a la que asisten unos 300 vecinos.  
 " Después, el alcalde, el teniente de alcalde y los vecinos --que  
 " van pacíficamente en manifestación-- se trasladan al teatro  
 " Victoria Eugenia, donde había de inaugurarse el Festival. Al  
 " llegar al mercado de La Brecha, las Fuerzas de Orden cargan  
 " contra ellos. Varios heridos; entre éstos, el teniente de  
 " alcalde.

" El Jurado del Festival, presidido por Dolores del Rio, cena en  
 " un restaurante de la parte vieja donostiarra. Irrumpe en el  
 " local un grupo de manifestantes, que increpa al Jurado. Este  
 " se ve obligado a refugiarse en la cocina del restaurante.  
 " Dolores del Rio parece muy afectada: "Echarri no me había dicho

" nada de esto y no estoy dispuesta a estar acompañada de  
" metralletas para poder acudir a las sesiones".

" Radiotelevisión transmite un reportaje en el que no hace  
" referencia a anormalidad alguna y muestra varios "smokings".

" Domingo 12 de septiembre

" Comienzan las sesiones con películas dedicadas al cine negro.  
" Nada más propio. Esa misma noche, 58 profesionales relacionados  
" con el cine y la información redactan un escrito en el que  
" muestran su repulsa por la "actitud de las Fuerzas de Orden  
" Público ante los ciudadanos que se manifiestan pacíficamente...  
" Lamentamos la actitud de la dirección del Festival ante los  
" hechos, limitándose a suspender una cena de gala y a modificar  
" la vestimenta de los asistentes a las proyecciones del  
" sábado y domingo, sin facilitar ninguna información sobre las  
" causas que motivaron los cambios aludidos".

" Lunes 13 de septiembre

" Huelga general. Los comercios se hallan cerrados: San Sebastián,  
" paralizada. Grandes despliegues policiales y algunos  
" enfrentamientos con pequeños grupos de personas.

" En esta tesitura, el Festival sigue empeñado en proseguir. Y en  
" sesión matinal se proyectan Retrato de familia, de Giménez Rico,  
" basado en la novela de Delibes Mi idolatrado hijo Sissi.

" También se proyecta la película yugoslava de Velco Bulajic  
" Atentado en Serajevo. (El festival se inició con la soberbia  
" última película de Visconti, El inocente:

" Salta la primera "bomba": Elías Querejeta, productor de El  
" desencanto; Jaime Chávarri, director, y todo el equipo de la  
" película, entregan una nota al director del Festival: "Como  
" protesta a la brutal represión que viene padeciendo el pueblo  
" vasco y que de modo trágico y terrible se ha concretado, una  
" vez más, en los últimos acontecimientos públicamente conocidos,  
" quienes participamos en la realización de El desencanto hemos

"decidido retirar la película del XXIV Festival Internacional de "Cine de San Sebastián". La decisión de Querejeta tendrá amplia "repercusión. Por un lado, la desaparición de la protección "oficial a la película. Por otro, represalias diversas. Corren "rumores de que el subdirector general de cine Marciano de la "Fuente, ha amenazado ya al productor guipúzcoano con "no firmarle "ni un papel".

"Martes 14 de septiembre

"Normalidad aparente en la ciudad. La procesión va por dentro. "No salen a la calle ni El Diario Vasco ni La voz de España. "Catorce periodistas acreditados ante el certamen hacen pública "una nota: "Ante el hecho de que el Festival se haya mostrado "voluntariamente ajeno a las manifestaciones de solidaridad de "todo el País Vasco por la víctima de Fuenterrabía y a la represión "violenta ejercida sistemáticamente por las Fuerzas de Orden "Público, los abajo firmantes deciden retirarse del Festival y dar "cuenta de esta decisión a sus respectivos diarios y revistas".

"Miércoles 15 de septiembre

"Echarri, director del Festival, que no posee copia de El "desencanto, se queja de Querejeta: "Me ha sorprendido muchísimo, "porque ha jugado con mi buena fe".

"Comienza el ciclo dedicado a Carmelo Bene. Los rusos presentan "Los gitanos se van al cielo. Más cine negro y también la "película Goya, de Camón Aznar, que está dispuesto a que ningún "género artístico le sea ajeno.

"Los amantes del cine tienen ocasión de ser deslumbrados por las "interpretaciones de Sarah Miles en Los días impuros del extranjero "y de Liv Ullmann en la famosa Face to face, de Bergman.

"Y así, poco a poco, va agonizando esta edición del Festival de "San Sebastián, que ha sufrido este año un duro golpe, a pesar "de que a trancas o barrancas ha conseguido seguir adelante. "Probablemente, ya nada podrá volver a ser igual. No puede haber "torres de marfil culturales en un país surcado por dramáticos

"acontecimientos. Sólo la normalización profunda del País Vasco  
"puede resucitar a un Festival que tiene mucho de fantasmagórico.

Cesar Santos Fontela parece es otro de los periodistas que se  
retiraron. 'San Sebastián --dice-- en las cuarenta y ocho horas que  
21.9.76 yo pase allí, no era precisamente una fiesta'. Su crónica en GUADIANA,  
con mucha sensatez, y sin haber visto el Festival, se apunta a las duras  
y a las maduras. Quiere que el próximo certamen no sea el del  
posfranquismo, sino el de la democracia. Copiamos sus tres cuartas  
partes, que salen bajo el título Se rompió la baraja:

"Cierto es que el festival, salga bien, mal o regular, es el  
"producto del trabajo, generalmente desinteresado, de una serie  
"de personas a lo largo de un año. Pero ello no puede ser un  
"obstáculo para que si, llegado el momento de su celebración, ésta  
"no resulta oportuna, no quede otra solución digna que cerrar las  
"puertas y que cada mochuelo vuelva a su olivo, valga la "vulgari-  
"dad" de la expresión. Porque lo que no parece lógico es que el  
"jurado, "sin comerlo ni beberlo", se encuentre agredido  
"mientras cena, y acusado de "fascista" sin serlo, sino por el  
"simple hecho de participar en una ceremonia que un pueblo unido  
"rechaza, y que Dolores del Río, la presidenta de aquél, que  
"como ella misma declaraba procede "del país de la revolución",  
"tenga que encerrarse en los servicios para evitar los botellazos  
"y salir, al fin, del restaurante donde cenaba pasando como puede  
"por encima de un montón de cascotes. Como tampoco parece  
"demasiado lógico que el propio teniente de alcalde, al dirigirse  
"al palacio del festival, sea herido, aunque levemente, por las  
"fuerzas del orden, por el hecho de que él y el alcalde de la ciudad  
"van seguidos por un grupo de trescientos vecinos, con los cuales  
"acaban de terminar una reunión. En semejantes circunstancias,  
"repito, lo mejor parece "echar el cierre". Pero son muchos los  
"intereses en pugna, y muchos de ellos respetabilísimos.



"Diferente"

"Este año se esperaba que San Sebastián fuese "diferente".  
 "En todos los sentidos. Lo ha sido, lo está siendo, sólo en  
 "uno. En el de la tensión y la violencia. Hasta tal punto que  
 "un grupo numeroso de asistentes firmó, ya al segundo día,  
 "una carta en la que, solidarizándose con la postura del,  
 "Ayuntamiento, pedía la suspensión de todo acto mundano, cosa  
 "que, por otra parte, había sido solicitada, ya que no  
 "impuesta por el propio Ayuntamiento. De que, al día  
 "siguiente, un grupo de críticos de publicaciones prestigiosas  
 "decidiera abandonar el certamen, puesto que no era cosa de  
 "seguir jugando un juego cuyas reglas se ignoraban, dado que  
 "en la supresión oficial de las "pompas y vanidades" aquélla  
 "no venía razonada, sino simplemente comunicada. Quedan,  
 "cuando se escriben estas líneas, varios días de festival  
 "por delante. Se han producido, además de los hechos aludidos,  
 "otros como la retirada por Elías Querejeta de la película  
 "producida por él y dirigida por Jaime Chávarri "El desencanto"  
 "inscrita en la sección competitiva, como el telegrama  
 "firmado por numerosos profesionales de RTVE solidarizándose  
 "con la decisión de Querejeta. Y más que vendrán, sin contar  
 "con la petición del Comité Pro Amnistía de que el festival  
 "se suspenda. Es, por supuesto, todo discutible, y tan  
 "dignas de respeto pueden ser las posturas de los que se  
 "quedan como las de los que se van. Pero los hechos hechos  
 "son, y hechos son el que en San Sebastián sonaban tiros,  
 "el que en San Sebastián el lunes 13, día de huelga total,  
 "lo único que "funcionaba" era el festival, un festival que  
 "se esperaba fuera de "reconciliación nacional" y amenaza  
 "con convertirse, si se obstina en ignorar lo que ocurre de  
 "puertas del Victoria Eugenia a fuera, en motivo de discordia,  
 "un festival que podría, que debería, si aún está a tiempo  
 "cuando se escribe, ganarse una nueva imagen, favorable a su  
 "aceptación por el contexto en que ha lugar, y llegar a su  
 "próxima edición, la XXV, con la cara lavada.

"Sin beneficio"

"Mientras tanto, mientras se toma una decisión definitiva

"sobre lo que haya de ocurrir, es de suponer que la virulencia  
 "va a ir en aumento, lo cual, por descontado, no va a  
 "beneficiar a nadie, poniendo a la dirección en un brete. En  
 "un brete que --es una opinión personal, por supuesto,  
 "aunque compartida por más de uno-- podría salvarse "echando  
 "el cierre" y haciendo del próximo certamen el primero, no  
 "ya del posfranquismo, sino de la democracia. Para terminar,  
 "y como el festival no ha terminado ni supongo que los inciden-  
 "tes que en relación a él se produzcan lo hayan hecho, no  
 "queda más que dejar constancia de que quien esto escribe  
 "ha sido uno de quienes han decidido abandonar el certamen  
 "y añadir que, por separado, van los textos de las decisiones  
 "tomadas hasta el momento, sin aventurar lo que después  
 "pueda acaecer".

Las fuerzas ██████ donostiarras, que han hecho todo lo posible  
 por oponerse y complicar políticamente esta edición XXIV del Festival  
 Nacional de Cine, dos días después de terminado éste, piden  
 disculpas y suplican humildemente, señalando su pesar por los  
sucesos, que ni deje de existir el Festival ni se le traslade a  
 otro sitio. Es un despacho de Cifra que transcribimos de EL NOTICIERO  
 UNIVERSAL de Barcelona:

"'No hay nada sobre el tema' ha declarado a 'Cifra' el director  
 "general de Cinematografía, Rogelio Diez Alonso, al ser  
 "preguntado sobre la veracidad de la noticia difundida por  
 "Radio Francia de que el próximo año el Festival Internacional  
 "de Cine se celebrará en ña costa mediterránea.

"El director del Festival de Cine de San Sebastián, Miguel de  
 "Echarri, ha hecho manifestaciones en el mismo sentido, en  
 "el transcurso de una rueda de prensa. El señor Echarri ha  
 "negado categóricamente que el Festival Internacional de Cine  
 "vaya a ser trasladado a otra ciudad.

"Por otra parte, las asociaciones de vecinos de San Sebastián  
"han hecho público un comunicado en el que lamentan los  
"incidentes ocurridos últimamente en el país y que, al parecer,  
"han motivado los rumores de traslado del Festival Internacional  
"de San Sebastián.

"Señalan las asociaciones su pesar por los sucesos que han  
"rodeado el desarrollo del Festival y han perturbado la  
"estancia de los miembros del jurado internacional.

"Sin embargo --concluyen--, las causas de estos sucesos son  
"conocidos y no pueden servir de excusa para justificar el  
"traslado del Festival a otra ciudad. Expresan los vecinos,  
"finalmente, su deseo de que el Festival Internacional de Cine  
"de San Sebastián continúe celebrándose en la ciudad donostiarra"

FESTIVAL DE LA CORUÑA

5.9.76

"Silenciosamente, casi en puntillas" ha pasado por La Coruña su IV Festival de Cine de Humor. Con tal frase la crónica final del corresponsal de ARRIBA, impresión última que no difiere de la de otros periódicos de ámbito nacional. Peor es la de la prensa provincial. Y así, el mismo día, LA VOZ DE GALICIA titula una encuesta: "Las películas, malas, la organización, peor". Rotula en otra página: "Un final nada feliz". Y en otro lugar recapitula:

"DESORGANIZACION.- El alboroto de la sesión de clausura comenzó antes de leerse los premios. La hora señalada para iniciarse el acto eran las diez de la noche. Veinticinco minutos después los espectadores, indignados e impacientes por el retraso, comenzaron a tocar palmas. Instantes después se abrió el telón, entre aplausos y abucheos.

"El desconcierto y la desorganización fueron patentes durante toda la tarde. Había invitados que no tenían localidades para la sesión. Por otro lado, el fallo del jurado no se comunicó a los interesados hasta unos minutos antes de las diez; éstos esperaban, porque no sabían si debían ir al escenario o a su butaca.

"En todo el caos, los representantes de los medios informativos locales no tuvieron mejor suerte. El jurado finalizó sus deliberaciones alrededor de las seis y media de la tarde. A pesar de estar insistiendo repetidas veces, los organizadores no entregaron una fotocopia del acta del jurado hasta que no comenzó la proyección: once menos veinte de la noche. Es decir, después de haberse comunicado a los espectadores. Por lo que respecta a LA VOZ DE GALIA, la falta de información ha sido la constante en los últimos días. Parece que ello se debe por el malestar de los miembros del Comité

4 OCT. 1976

"Ejecutivo del Certamen, por las informaciones publicadas sobre el desarrollo del mismo; concretamente, a partir de las declaraciones del señor Lamet, productor de "'Colorín Colorado'".

Cabe señalar algunas menores notas significativas. Así el caso del filme de Forges El bengador gusticiero y su pastelera madre. Los aplausos en la proyección para el certamen sonaron 23 veces, 2 en la proyección comercial y en la de gala se pateó estruendosamente. La contabilidad, que es del mismo Forges, ilustra las reacciones ante los chistes contra Pinochet, la dictadura y demás temas de rigurosa actualidad. Cuenta Forges a la entrevistadora de ARRIBA:

"'Veras. Te explicaré el asunto desde el principio, porque hasta ahora nadie se ha enterado bien. Cuando se exhibió la película por primera vez en el Festival fue un éxito rotundo. La ovacionaron veintitrés veces durante todo el pase, y al final durante dos minutos. La segunda vez se proyectó en un cine comercial; en esta ocasión fue ovacionada en dos ocasiones y los aplausos finales duraron un minuto. Sin embargo, y por una inexplicable paradoja, el público empezó a patear cuando la hombraron en la gala del reparto de premios. Lo único que se me ocurre a partir de esto es que no es el mismo público el que asiste a una proyección que el que asiste a una gala'".

La narración de Amilibia en Pueblo el mismo día es la siguiente:

"Según cuentan, el Certamen de Cine de Humor de La Coruña acabó con un estruendoso pateo. Y, según cuentan, uno de los más pateados fue Forges, que presento a concurso la película 'El bengador gusticiero y su pastelera madre' (por favor, hermano linotipista: deja la 'b' de bengador y la 'g' de gusticiero; son las cosas de Forges). Pues así las cosas, llamo a Forges, Antonio Fraguas, para que me cuente su versión de los hechos'".

"--Cuando se pasó la película hubo quince momentos, así,  
 "contados a ojo, en los que la gente aplaudió derradamente  
 "Yo me salí al final, pero me dijeron que los aplausos  
 "duraron dos minutos. Que los aplausos eran fuertes es  
 "bien claro, puesto que yo los oía desde fuera. Patearon  
 "unas diez personas. Pasada luego la película en un cine  
 "comercial, con público de pago, comprobé que se rieron  
 "mucho y aplaudieron en dos ocasiones. También aplaudieron  
 "al final, y no pateó nadie. Llegó la noche de la entrega  
 "de premios, y la verdad es que cuando nombraron nuestros  
 "premios la gente pateó con más fuerza que a los otros,  
 "porque patearon a todos. Pateaban desaforadamente. Y yo  
 "no creo que esto sea lógico. Pienso que puede suceder  
 "que parte del público que fue a la entrega no había  
 "visto la película. Nadie entendía lo del pateo. Era  
 "inexplicable. Y todavía me lo sigo sin explicar. No  
 "entiendo nada.

"--?Te importa mucho que la pateen!

"--No me importa que me pateen cuando antes me han  
 "aplaudido. Yo hago películas para que la gente aplauda  
 "o patee. Lo que me daría espasmos es que los espectadores  
 "se quedaran frios. Yo no digo que la película sea una  
 "maravilla. Me parece una obra bien desarrollada y que  
 "llega en su momento oportuno. Y me parece, también, que  
 "va a ser polémica, como ya empieza a adivinarse.

--?Es verdad que cuando seas mayor quieres ser  
 Bergman?

--No. Cuando sea mejor quiero ser Tati, don Jacques.

Dicho queda.

Otra nota menor fué la inclusión, hasta cierto punto imprevista, de una Mostra de cine galego; "mostra" en miniatur ---tres vernáculos--- que insinuaba una posible o intentada ampliación del ámbito provincial y especial de la semana coruñesa. Preguntado sobre esto, al francés Juan Louis Barousseau, vecindado desde cuatro años atrás en La Coruña y miembro del Jurado, declaraba a LA VOZ DE GALICIA:

"Hablanco de la posibilidad de organizar un Festival de  
 "Cine Gallego, Barousseau dice: 'Seria muy interesante  
 "como difusión de lo que Galicia puede dar de sí, pero  
 "tendria que incluirse dentro de un movimiento cultural  
 "global gallego. Por otra parte, para que una película  
 "sea buena la gente tiene que identificarse con ella, y  
 "el cine regionalista suele ser, de un nivel superior  
 "al del público de su región: esto quiere decir que  
 "habria que promocionar anteriormente una elevación  
 "cultural masiva".

## 66

UN. A LARGA Y PORMENORIZADA EXPERIENCIA:  
 EL CAMBIO DEL SISTEMA DE AUTORIZACION POR  
 EL SISTEMA DE CLASIFICACION EN LOS EE.UU.

Hasta la década de los 50, la industria filmica norteamericana, desde la producción a la exhibición, aparece como un todo compacto, el establecimiento hollywoodense. Vige, desde los años 20, una especie de censura basada en el "Código" (entiéndase moral) del propio establecimiento californiano, que se materializa en el "Sello del Código" o "Sello de Aprobación" o de "Autorización" de las películas.

Si durante los años 50 se produce el cambio que disgrega aquel bloque financiero-industrial, durante los 60 se desarrolla el gran cambio de convicciones, creencias y costumbres, en la sociedad norteamericana.

El sistema de censura (aprobar o no) será sustituido por el de clasificación (para niños, adultos, etc.) que ahora lleva diez años ejerciéndose.

El trabajo que vamos a traducir es una historia de esa experiencia en los Estados Unidos, recapitulada por Jack Valentí, Presidente de la asociación cinematográfica americana MPAA —Motion Picture Association of America— que comprende la Allied Artists, la Avco-Embassy, la Columbia, la Metro Goldwin Mayer, la Twentieth Century Fox, la Paramount, la United Artists, la MCA-Universal y la Warner Brothers, y Presidente también de la de productores fílmicos y televisivos AMPTP —Association of Motion Picture and Television of America— que abarca 72 organizaciones.

Jack Valenti se manifiesta autor del sistema de clasificación, en el que pensaba desde que se hizo cargo de ambas presidencias, en mayo del 66, y que fue un hecho desde el 1 de noviembre de 1.968.

4 OCT. 1976



Distribuye el relato en cuatro apartados: Cómo empezó; con qué objeto o propósito; cómo funciona; la reacción popular.

Traducimos el notable trabajo un tanto libremente, como libre y coloquial es el inglés ultramarino que su autor emplea, pero casi íntegro, con la supresión tan sólo de algún párrafo más que reiterativo y apologético del propio Sistema.

EL SISTEMA DE CLASIFICACION DE PELICULAS

" ¿Cómo empezó la cosa?

" Tal vez fuese hacia los primeros años 50, cuando empezaba el  
" alejamiento entre las industrias productora y exhibidora. Al dejar  
" los grandes estudios la propiedad de las salas, el poder que residía  
" en mis antecesores Will H. Hays y Eric Johnston y en todo el  
" establishment hollywoodense iba a venirse abajo.

" De uno u otro modo y con uno y otro arranque, en el verano de  
" 1966 el cambio radical de la industria fílmica de los Estados Unidos  
" era un hecho, imbricado en el cambio socioeconómico. El desligarse  
" la autoridad del contenido de las películas coincidía con una revisión  
" muy general de usos y costumbres.

" Contestación en las universidades, disturbios callejeros,  
" movimientos de liberación de la mujer, puesta en cuestión de la  
" institución matrimonial, protesta en la iglesia, abandono de las  
" venerables líneas restrictas y de tradiciones sociales... Habría  
" que estar loco para admitir que la más creativa de las artes pudiera  
" hurtarse al tormentoso cambio.

" Adviene un 'nuevo estilo' de cine americano: franco, abierto y  
" llevado a cabo por unos cineastas provistos de muy escasas  
" autolimitaciones. Al hacerse cargo de las presidencias de la MPAA y  
" de la AMPTP, en mayo de aquel año, no tardé en enfrentarme con una  
" situación tan ingrata como insegura. La película '¿Quién teme a  
" Virginia Woolf?' hace oír por primera vez en la pantalla expresiones  
" como el pijo y tirarse a la camarera. Acompañado por el consejero  
" general de la MPAA fui a reunirme con Jack Warner, el legendario  
" capitán de la Warner Brothers y con su más alto adecán Ben Kalmenson.  
" La primera de aquellas expresiones quedó tachada, conservando la  
" segunda, como fruto de tres horas de discusión ciertamente  
" disgustosas. Que personas serias controvirtiesen tales cosas, y que  
" cosas tales fuesen el arranque de una nueva era, me caí muy mal.

"El segundo suceso, meses más tarde, fue 'Blow-Up' el filme de  
 " Antonioni para la Metro. Me reuní con el director de la Compañía,  
 " pues no en vano se trataba de otra novedad importante: por primera  
 " vez un gran distribuidor comercializaba un cine con desnudo dentro.  
 " La Administración del Código, en California, le había negado el Sello.  
 " Y si la Metro lanzaba el filme a través de distribuidoras subsidiarias,  
 " un acuerdo entre las compañías miembros de la MPAA haría que nadie  
 " distribuyese la producción sin el consabido sello.

" Por último, en abril del 68, el Tribunal Supremo de los Estados  
 " Unidos sentaba el derecho constitucional de estados y ayuntamientos  
 " para prevenir la exposición a los niños de ciertos libros o películas,  
 " aunque no pudieran prohibirse a los adultos.

" Era evidente que el sistema antiguo, al formulado por la MPAA en  
 " 1922 había saltado por los aires. Las estructuras montadas por Will  
 " H. Hays no podrían sobrevivirle.

"Comprendí que la irrupción de nuevas corrientes sociales, la  
 " fuerza incontrastable de los creadores determinados a hacer sus  
 " películas, llenas de espontaneidad salvaje, sembradas de crítica  
 " social así como la posible intrusión del gobierno en el ruedo  
 " cinematográfico, exigían mi acción inmediata.

" Al cabo de semanas, mi proyecto de un sistema de clasificación  
 " estaba tratándose con el presidente de la Asociación Nacional de  
 " Propietarios de Salas (NATO) y con el comité directivo de los  
 " Importadores y Distribuidores Internacionales de Películas de los  
 " Estados Unidos (IFIDA), asamblea de productores y distribuidores  
 " independientes.

"A lo largo de los 5 meses inmediatos, sostuve más de 100 horas  
 " de entrevistas con estas dos organizaciones, así como con entidades  
 " de actores y escritores, directores, productores, sindicatos,  
 " organizaciones religiosas...

"El 1 de noviembre de 1.968, el sistema voluntario de  
 " clasificación de películas era un hecho. Las tres organizaciones

" NATO, EFIDA y MPAA participaban en la empresa.

" El plan inicial no difería grandemente del que hoy rige. Pocos cambios se han introducido. Existían 4 clases o categorías:

" Clasificación G.- Para público en general, o sea, sin ninguna distinción de edades.

" Clasificación M.- Para personas maduras, sugiriéndose la guía de los padres. Como aquella sigla inducía a confusión en el público, fue cambiada por PG, alusiva a la guía paterna, respecto al material que pueda no ser adecuado para los preadolescentes.

" Clasificación R.- Asistencia restringida, teniendo que ser acompañados los menores de 16 años por sus padres o tutores; el límite se ha fijado después en 17 años.

" Clasificación X.- Prohibida la entrada a menores de 16; edad aumentada luego a 17.

" Mi idea original era de sólo tres categorías, sin la X, terminando en la R, para no interferir en el derecho de los padres el gobierno ni la industria. Pero la organización de los exhibidores (NATO) instaba su introducción, ante el temor de rectificaciones por las disposiciones del estado o de la localidad; accedía a este razonamiento.

" Este sistema desmontaba el de las restricciones rígidas de la Administración del Código de la Producción que actuaba desde los años 30. Significaba un enfoque completamente nuevo: no seguir "aprobando" o "desaprobando" el contenido de las películas, sino ofrecer la clasificación a los padres, para que ellos, así informados, decidieran.

" No fue fácil el giro. Mis predecesores, Will Hays y Eric Johnston se opusieron a sustituir su estelar Sello de Autorización, Pero correspondía a un cambio en la teoría y en la acción, correspondiente a su vez a un nuevo entorno social, y el giro se impuso.

" Desde mis primerísimos comienzos en la Asociación, he buscado

" asegurar la libertad de la pantalla, desatar el derecho del hacedor  
 " de filmes a decir lo que quiera, en la forma y modo que él determine,  
 " sin forzarle nadie a cortar un milímetro de celuloide o rehusar su  
 " exhibición.

" Al mismo tiempo habría de surgir alguna especie de autodisciplina,  
 " dirigida a asumir una cierta obligación social. Y que los padres  
 " conociesen de antemano la clase de películas que iban a exhibirse  
 " en la población. La clasificación nos parece el método más sano,  
 " aún con los inevitables desacuerdos dentro del público respecto a las  
 " clasificaciones concretas.

" El precio a pagar por la libertad creativa puede ser la restricción  
 " de la audiencia infantil. Pero sostengo que semejante libertad no  
 " debe condicionarse a que los niños deban o no deban ver en su  
 " totalidad lo que el creador concibió. (.....)

" Propósito del sistema de clasificación

" Es el de ofrecer a los padres información previa para juzgar lo  
 " que sus hijos deben ver o no. No es dictaminar sobre la calidad,  
 " pues esto es cosa de los críticos y del público. Destruiríamos el  
 " sistema en su misma raíz si nos instituyésemos en árbitros de lo  
 " bueno o lo malo que contiene un filme desde el punto de vista  
 " creativo.

" Repitamos que la decisión queda atribuida a los padres, excepto  
 " para la categoría X. Escrupulizar sobre mayores de 17 y más allá,  
 " si casados o no, sin niños, no es cosa de los clasificadores.

" Los criterios de la Oficina de Clasificación son cuatro: Asunto;  
 " lenguaje; desnudez y sexo; violencia. Entra en la clasificación el  
 " cómo cada uno de estos elementos es tratado y contribuye al  
 " conjunto individual de cada película. Sin poner acento especial en  
 " alguno de los cuatro. Todos ellos se examinan y consideran antes de  
 " emitir una clasificación.

" Al contrario de lo que personas no informadas piensan, desde

"empezar a aplicarse el sistema de clasificación, la violencia se ha  
 "estimado como un factor clave y ha provocado muchas clasificaciones  
 " X. Para evitar la X, la mayoría de los realizadores han optado  
 "espontáneamente por revisar las secuencias extremadas de este género.

"Cómo se producen las clasificaciones

" Por una Comisión ubicada en Hollywood. Trabaja en plena dedicación,  
 "compuesta por siete personas, a su cabeza un presidente. Para ser  
 "miembros no se exigen títulos especiales, salvo amar el cine, poseer  
 "una inteligente madurez de juicio, ser capaz de ponerse uno mismo  
 "(o una misma) en el lugar de los padres en general y ver la película  
 "como la generalidad de los padres deben hacerlo: como padres llamados  
 "a resolver sobre la exhibición a los hijos de aquel filme en  
 "particular.

" El sistema se autofinancia, extrayendo sus fondos de la cuota  
 "que cada compañía paga por cada cinta que somete a clasificación.

"Al presidente lo designa el de la Motion Picture Association. A  
 "su vez, designa él a los vocales. Nadie de la industria influye en  
 "sus decisiones, abroquelado como está frente a toda presión de dentro  
 "o fuera de la industria por la presencia del presidente de la MPAA.

" En mi papel de esto último, no participo en las deliberaciones,  
 "no interfiero las decisiones, no dirijo ni disuado a la Comisión ni  
 "a su presidente para ninguna determinación que adoptan.

"Durante los casi siete años de existencia del sistema, sus críticos  
 "han boqueado muchas cosas, pero ninguno ha acusado a la Comisión de  
 "haber deliberadamente descuidado una decisión, de haber cedido a  
 "presiones, de haber hecho algo que desarmonice con su integridad. Y  
 "esto no es un aserto de poca monta.

"Nadie está obligado a someter sus filmes a la Comisión  
 "clasificadora. Pero yo diría que algo así como el 99 por ciento de

" los productores de cine de entretenimiento y creación, entendido con  
 " seriedad, responsable (no los de pornografía hard core) lo hacen. La  
 " mayoría de los pornografistas que no lo hacen, se plican por su cuenta  
 " una X y se lanzan al mercado. Pero las otras designaciones, G, PG y  
 " R, registradas por la MPAA en el Registro Nacional de Patentes y  
 " Marcas de los Estados Unidos, no puede usarlas ninguna empresa que  
 " no haya sometido el filme, oficialmente, a clasificación. No pueden  
 " autoaplicarse.

" La NATO estima en un 85 por 100 los exhibidores nacionales que  
 " participan en el sistema y corroboran sus restricciones de admisión.

" La Comisión visiona cada película y, tras deliberar, vota.  
 " Cada vocal explica las razones por las que él (o ella) forma su  
 " criterio o voto clasificador sobre los cuatro aspectos dichos: asunto,  
 " violencia, lenguaje, desnudez-sexo. Y entonces la cinta es objeto de  
 " la clasificación general, basada en todos estos datos, por mayoría  
 " de votos.

" El productor de una película tiene derecho, debidamente  
 " reglamentado, a inquirir el por qué de la clasificación recaída. Con  
 " base en lo cual, puede reformar el producto si desea una clasificación  
 " más favorable. El filme reeditado, en tal caso, vuelve a la Comisión  
 " y el proceso clasificador comienza de nuevo.

" También la publicidad forma parte del Sistema de Clasificación.

" El material publicitario, gráfico y radiofónico, de las películas  
 " que solicitan clasificación, lo examina la oficina del Código  
 " Publicitario. Se puede suprimir aquellas partes que por cualquier  
 " concepto no estén de conformidad con el mismo. Las discrepancias  
 " entre la oficina de publicidad y el productor se sujetan a resolución  
 " final del presidente de la MPAA.

" Los avances constituyen porción importante del mecanismo. Para  
 " asegurar a los padres que los hijos que ven una película G o PG no  
 " van a ver avances de películas R o X, la cosa es sencilla. En tal

"hipótesis, hay que editar el avance conforme a la clasificación de  
 "las películas que integran el programa actualmente exhibido en la sala  
 "en cuestión. Los avances que puedan darse con cintas clasificadas G  
 "y PG llevan en el rollo una banda verde. Los todavía no autorizados  
 "para el caso, una banda roja.

"El productor en desacuerdo, por cualquier motivo, puede apelar a  
 "la Rating Appeals Board, último árbitro. Esta Comisión de Apelación  
 "está integrada por 22 miembros, hombres y mujeres, de la MPAA, la  
 "NATO y la IFIDA.

"Estos se reúnen como un cuerpo cuasi judicial para ver el filme  
 "y oír la apelación. Tras el visionado, el epilente expone los motivos  
 "por los que la clasificación le parece equivocada. El presidente de  
 "la Comisión de Clasificación explica los motivos de ésta. El productor  
 "tiene ocasión de rebatirla. Además, si lo desea, puede añadir una  
 "exposición escrita, antes de la audiencia oral, a la Comisión.

"Después de interrogar la Comisión a las dos representaciones  
 "opuestas, éstas se retira. Aquella delibera y procede a una votación  
 "secreta. Para revocar la decisión cuestionada se requieren dos tercios  
 "de los votos presentes.

"Desde el 1 de noviembre de 1968 hasta el 24 de julio de 1975, se  
 "han considerado 65 apelaciones. 44 decisiones resultaron confirmadas;  
 "18, cambiadas; en 3 no ha recaído sentencia.

"Aunque las decisiones de la Comisión de Apelación son inapelables,  
 "ella misma puede otorgar una segunda audiencia, a requerimiento del  
 "productor.

"Lo que significan las clasificaciones

"Como el clasificar es subjetivo por naturaleza, no sujeto a  
 "ecuación matemática ni a inmutable regla, está expuesto a discrepancia.  
 "Aclaremos:



" G: Público en general, sin exclusión de edades.

" Película que, a juicio de la Comisión clasificadora, no contiene  
" cosa alguna (ni por asunto o lenguaje, desnudo y sexo o violencia)  
" ofensivo para los padres de hijos jóvenes que la vean. Ni es un  
" Certificado de Autorización ni quiere decir película para niños.

" De hecho, se han clasificado en G películas de significado muy  
" profundo. Por ejemplo A Man For all Seasons.

" Ciertas ligerezas de lenguaje pueden ultrapasarse los límites de  
" una conversación pulida, sin dejar de ser comunes y corrientes. En  
" los filmes G no hay palabras de connotaciones sexuales, desnudos ni  
" escenas de sexo. Violencia, al mínimo.

" PG: se sugiere Guía paterna; tal vez inadecuadas para preadolescentes.

" La clasificación establece claramente que tal vez, que los padres  
" pueden...

" Puede haber escabrosidades en estas películas, pero cualquier  
" significación fuertemente sexual las condenaría a la clase R. Violencia,  
" pero no excesiva. La violencia acumulativa de-hombre-a-hombre o el  
" descuartizamiento a-la-vista-del-espectador suponen descenso a la  
" categoría R. No hay sexo-explicito en las imágenes, aunque se admite  
" alguna indicación de sensualidad. En los filmes PG puede aparecer  
" algún desnudo flotante aquí o allá, pero no más, so pena de una R.

" Es obvia la dificultad de dibujar tales fronteras, por lo que la  
" clase PG se expone a mayores críticas que las otras clasificaciones.  
" La nuestra es una sociedad plural con más de 200 millones de personas.  
" Las siglas PG constituyen un alerta, tanto más eficaz cuanto más los  
" padres ejerciten la responsabilidad que les concierne.

" R: Restringido a menores de 17 acompañados de padre o tutor.

" Es un tipo de películas para adultos por el lenguaje, la  
" violencia, la desnudez y sexo o el tratamiento del tema. Se previene  
" al padre de que allí hay material adulto y, de llevar a los niños,  
" debe tener esto bien metido en la mollera. El lenguaje puede ser burro,

" la violencia brutal y, si bien el coito no se muestra a las claras,  
 " desnudeces y actos eróticos pueden salir en la pantalla. La R es bien  
 " explícita.

" X: No se admiten menores de 17.

" El enunciado es patente, pero debe anotarse que no significa  
 " necesariamente la presencia de obscenidad o pornografía. Películas  
 " muy serias, de muy bien acreditados realizadores, pueden entrar aquí.  
 " La Comisión no se mete en definir lo obsceno o lo pornográfico,  
 " cosa que corresponde a los tribunales sentenciar con arreglo a la  
 " ley. Los motivos para no admitir menores en las películas X pueden  
 " residir en la acumulación de expresiones brutales, o en conexión  
 " inmediata con el sexo, o con el acto sexual explícito, o con una  
 " violencia sádica o desmesurada.

" ¿Qué es excesivo?, ¿Qué es demasiado?, ¿Son excesivos los  
 " clásicos filmes de guerra?, ¿Es demasiado cómo la infantería de Marina  
 " desembarca en Iwo Jima hiriendo y matando?. El duelo en la calle  
 " entre el sheriff y el bandido ¿Es demasiado violento?, ¿O requiere  
 " un despilfarro de sangre para hacerse tributario de la clasificación  
 " más dura?, ¿Donde la línea que separa el 'vale, muy bien' del 'esto  
 " es demasiado'?.

" Igual perplejidad ante las escenas sexuales o cuando el lenguaje  
 " sube de grado. ¿Cómo aplicar una escala semejante a la de Richter  
 " para los terremotos?.

" Resultado: las polémicas inevitables, inexorables, que el sistema  
 " de clasificación soporta.

" Los clasificadores procuran ponerse en el lugar de los padres,  
 " Que los padres, por su lado, lo hagan seriamente.

" ¿Cómo se determinan los criterios?

" La industria fílmica ha montado un órgano, diríamos, de revisión

" prudencial o de seguridad, el Policy Review Committee, integrado por  
 " funcionarios de la MPAA, la NATO y la IFIDA. Este grupo de hombres y  
 " mujeres se reúne trimestralmente para revisar las clasificaciones que  
 " se han hecho, para dar orientaciones a la Comisión de Clasificación  
 " y para asegurarse de que la misma funciona de manera razonable y  
 " apropiada.

" Siendo nuestro sistema un mecanismo auto-regulable de la industria  
 " fílmica, es de suma importancia que ningún elemento o sector de la  
 " misma industria asuma la autoridad de un Zar.

#### " La reacción del público

" Para nosotros es fundamental realizar sondeos cada año para  
 " conocer la reacción del público ante el sistema, para medir su grado  
 " de aprobación o de rechazo de lo que estamos haciendo. Todos los años  
 " se encarga un instituto de la opinión pública, la Opinion Research  
 " Corporation de Princeton, Nueva Jersey, de practicar este sondeo,  
 " científicamente conjuntado, a escala nacional, sobre una base de  
 " 2.600 personas encuestadas.

" La pregunta básica es la siguiente:

" ¿Hasta qué punto piensa usted que es útil el sistema de  
 " clasificación de la industria cinematográfica —las siglas G, PG,  
 " R y X— para ayudar a los padres a decidir las películas que deben  
 " ver sus hijos: muy útil, extraordinariamente útil, no demasiado útil,  
 " o no sabe usted nada del sistema?.

" Respuestas en 1974:

"—El 66 por 100 de los adultos con hijos encuentran que el sistema  
 " de clasificación es muy extraordinariamente útil.

"—El 26 por 100 de los adultos con hijos lo juzgan inútil.

"—El 8 por 100 no opina.

" El equipo encuestador juzga especialmente significativa la

" opinión de los comprendidos entre los 25 y los 29 años, debido a  
" que su número crece rápidamente y también el de los padres con hijos  
" pequeños. Este sector de población da al sistema nota sobresaliente:

" --71 por 100, muy o extraordinariamente útil.

" --23 por 100, inútil.

" -6 por 100, sin opinión.

" En el transcurso de los cinco años últimos ha venido incrementándose  
" la proporción de adultos que dan al sistema la calificación muy o  
" extraordinariamente útil: del 51 por 100 en 1969 al 66 por 100 en  
" 1974.

" Los analistas consideran muy notables estas mayorías, indicativas  
" de la apreciación popular hacia el sistema.

LA POSICION Y TENDENCIA INVERSORA  
DE HOLLYWOOD EN LA DECADA PRESENTE

Este año se han cumplido 80 desde la primera proyección cinematográfica en USA: el 23.4.1896.

NO 183

Después de una evocación viva y pintoresca, Gian Luigi Rondi en IL TEMPO esquematiza la evolución de Hollywood.

Tras el gran cine clásico de los "padres fundadores" --Griffith, King Vidor, John Ford-- triunfa del todo el entertainment, opio del pueblo contra el que los jóvenes reaccionen son su cine "otro", "paralelo", underground etc., de acuerdo con la cultura "alternativa" y beat, Kerouac, Ginsberg, etc.

Un manifiesto del New American Cinema al empezar los años 60: "Estamos contra el rosa; queremos cine rojo sangre".

?Qué ha pasado luego con el movimiento contestatario?  
?Qué ha sido de la contienda entre cine-Hollywood y cine-anti-Hollywood? Que los impulsos etico-socio-político-estéticos de los jóvenes los asume la gran industria cinematográfica en la década presente.

Hollywood se ha dado cuenta de que el 70 por 100 de los yanquis cuentan de 18 a 28 años de edad ?sic? ; forman un público que exige cine de discusión en las salas, dejando a los mayores la TV ternurista en los hogares. Hollywood, donde sigue mandando la planificación de las ganancias o box-office, como no sabe hacer ese cine, se limita a financiar el que piensan y realizan los jóvenes, el que los jóvenes consumen.

En ese género de cine violento, cruento, impresionante, terrorífico, el que ahora priva, como ha podido verse en los últimos Cannes. La "inversión" actual de Hollywood.

"Si el 4 de julio los Estados Unidos han cumplido 200 años, también el cine norteamericano, este año, tenía un

4 OCT. 1976

"cumpleaños que festejar, el 80º, dado que la primera  
 "proyección cinematográfica pública en el territorio de  
 "los Estados Unidos tuvo lugar el 23 de abril de 1896 en  
 "Nueva York, en el Koster Bial's Music Hall.

"Un suceso no tan arrollador como el de los hermanos  
 "Lumière en París el 28 de diciembre de 1895, pero  
 "importante para justificar el entusiasmo de los amigos  
 "de Edison (el padre "norteamericano" del cine), que  
 "llegaron a hablar de un "objeto de prodigiosa magia",  
 "y la beata admiración de los cronistas del New York Times  
 "que, tras haber asistido a la proyección de una decena  
 "de filmes de un minuto y medio cada uno, coloreados a  
 "mano, lo transmitieron así a la historia:

"'Cuando la sala estuvo oscura, llegó de la cabina de  
 "proyección un zumbido, un chisporroteo y una luz  
 "insólitamente brillante cayó sobre la pantalla. Vestidas  
 "con trajes rosa y celeste, aparecieron dos graciosas  
 "rubitas de las variedades, que realizaron la danza de la  
 "sombrilla con laudable desenvoltura. Todos sus  
 "movimientos eran nítidos y distintos'.

"'Cuando desaparecieron, la visión de las olas que rompían  
 "sobre la arena de una playa, cerca de un muelle, dejó  
 "estupefactos a los espectadores: un burlesco encuentro  
 "de boxeo entre un actor alto y delgado y otro bajo y gordo,  
 "una alegoría cómica titulada La doctrina de Monroe, una  
 "agitada escena de la farsa de Hoyt La bandera de la leche  
 "blanca, repetida varias veces y una danza efectuada por  
 "una rubia delgada, completaron el espectáculo estupendamente  
 "verdadero y singularmente hilarante'.

"En 80 años aquellos 'espectáculos estupendamente  
 "verdaderos y singularmente divertidos' se han convertido  
 "en un cine que, sin retórica, ha conquistado al mundo  
 "(como la libertad norteamericana inventada por Washington  
 "en 1776 y llevada después a Europa por La Fayette con un  
 "viaje inverso decía Cocteau, del realizado por el cine

" de Lumière...)

"Un cine que ha conocido altos y bajos, edad de oro y años  
"negros, pero que precisamente en este momento, por curiosa  
"coincidencia con los dos aniversarios, (a los que habría  
"que añadir el centenario, el año pasado, del nacimiento de  
"Griffith) parece volver a posiciones de primado y de guía,  
"después de los dos contradictorios decenios en profundo  
"contraste entre sí.

"Un día los historiadores del cine encontrarán justificaciones  
"y razones para el cine norteamericano del 50, recogido todo  
"bajo la bandera de Hollywood.

"Es cierto que en aquel decenio dedicado exclusivamente  
"al entertainment y frenado por el maccarthismo, el gran  
"cine de los 'padres fundadores', King Vidor y John Ford,  
"no había tenido ya modo de imponerse con sus saltos y sus  
"cantos, acabando por ceder el campo casi del todo a la  
"planificación del box office.

"En expresión de desprecio hacia ellas y de odio al  
"entertainment (considerado una especie de... opio de los  
"pueblos) nació, sobre la huella de aquel cine que en el 50,  
"para vivir, se había refugiado bajo tierra (el underground),  
"un cine distinto, paralelo al de Hollywood y su contrario,  
"que dio paso al decenio Sesenta con un manifiesto en el  
"cual, entre otras cosas, se proclamaba:

" 'No queremos filmes mixtificadores, bien hechos, persuasivos,  
"queremos filmes crudos y mal hechos, pero vivos y vitales';  
"concluyendo programáticamente:

" 'Estamos en contra del cine rosáceo, estamos a favor del cine  
"rojo sangre' .

"Cine rojo-sangre

"Un golpe de viento, una llamarada.

"Y un nombre agitado como una bandera anti-Hollywood, el  
 "New American Cinema, transformado también en sigla con  
 "hiriente onomatopeya de tebeo, el NAC.

"Un cine rojo sangre. La sangre corre, no se esconde. Ahora  
 "bien, el NAC, por el contrario, aunque sin permanecer en  
 "los subterráneos, como el underground en el que se había  
 "inspirado, tuvo una vida difícil, salió poco a la luz o  
 "mejor, vivió y se difundió mientras vivieron y prosperaron  
 " los de la generación de la beat de la cual en suma era  
 "fruto y la cultura alternativa de Kerouac y de Ginsberg que  
 "habían concurrido precisamente a formular.

"Sus representantes más valiosos (Stan Brankhage, Jonas Mekas,  
 "Gregory Markopoulos y los propios Andy Warhol y Paul  
 "Morrissey, mientras no se dejaron reabsorber por las  
 "estructuras del cine tradicional) siguieron siendo autores  
 "para iniciados, vistos y discutidos solo en los circuitos  
 "alternativos, no sin influir, sin embargo, por lo menos en  
 "ciertos aspectos, en el propio cine de Hollywood, que no podía  
 "ser del todo insensible a aquel movimiento de renovación al  
 "cual los años Sesenta inspiraron un poco en todo el nombre  
 "de nuevo cine.

"Un movimiento cuyas características principales (aunque no  
 "comunes a todos los autores ni a todos los países) eran el  
 "rechazo de los tradicionales cánones del relato cinematográfico  
 "comenzando por la trama, sustituida desde el punto de vista  
 "narrativo por la elipsis y desde el punto de vista técnico  
 "por el plano secuencia en lugar del montaje de espacios  
 "breves.



"La transformación, sobre todo en Europa, de los compromisos ideológicos del realismo por compromiso que, aunque partía también a menudo de presupuestos políticos, se expresaba sobre todo a través de cifras traducidas y sugestivas.

"Y, finalmente, la creación, desde el punto de vista de la producción, de distintas estructuras, para favorecer una difusión alternativa, según perspectivas socio-culturales, y no solo, como antes, esencialmente económicas.

"¿Volvemos a encontrar las características del nuevo cine en los autores norteamericanos tradicionales que operaron durante el decenio 60? ¿Las volvemos a encontrar en Richard Brooks, en John Huston, en Elia Kazan, en Billy Wilder y en la generación más joven de los Schlesinger, de los Kubrick, de los Peckinpah, de los Pollack y de los Altman, entonces apenas iniciado este último con Cuento al revés y Aquel frío día en el parque.

"No, si miramos al NAC y a sus desacraciones técnicas y lingüísticas, sí si tenemos en cuenta las renovaciones estilísticas (y temáticas) que el movimiento más general del nuevo cine sugería un poco en todo en aquellos años y que fueron escuchadas, en el cine norteamericano incluso en el más hollywoodiense, a nivel sobre todo de revolución narrativa, es decir provocando la revisión de muchos principios sobre cuya base se construían habitualmente las historias.

"Con resultados indudablemente positivos en relación con la renovación del cine, con resultados no pocas veces negativos en cuanto a la respuesta del público, más de una vez desconcertado por filmes demasiado herméticos y, por lo tanto, no fáciles de seguir.

"Retorno a las 'historias'

"Y he aquí, la nueva evolución: los años Setenta y el retorno  
"a un cine con historias, abierto ahora francamente a la  
"comprensión del público.

"Sin embargo, respecto al de los años Cincuenta, dos cosas  
"han cambiado, y fundamentales: Hollywood y el público.

"Antes Hollywood financiaba los filmes y los hacía; sobre la  
"base de lo que sabía el público. Una operación directa e  
"inmediata, guiada por un solo principio, la planificación de  
"las ganancias.

"Por el contrario, hoy, Hollywood se limita a financiar  
"filmes que piensan otros, otros piensan y realizan; siempre  
"con vistas al público, naturalmente, pero de un público que,  
"ahora, en los Estados Unidos, en un 70% tiene de 18 a 28 años  
"y que, por ello, con su juventud, ha determinado apriorísti-  
"camente la juventud y la novedad del nuevo cine norteamericano  
"de los años Setenta.

"Los autores norteamericanos de hoy, por ello, entre los que  
"figuran todavía todos los jóvenes de los años Setenta, y en  
"primer lugar Altman, no deben contar ya, como sus  
"predecesores, con un público entregado solo al entertainment  
"sino, por el contrario, se ven solicitados por una juventud  
"que, dejando a los cuarentones las blandas efusiones  
"televisivas, pide al cine apasionadamente discutir, para  
"informarse y reconocerse.

"De ahí, el éxito de Tarde de un día de perros, de Alguien  
"voló sobre el nido del cuco, pero sobre todo, apenas ayer,  
"de Taxi Driver de Martin Scorsese y de Todos los hombres del  
"Presidente de Alan Pakula.

"Filmes norteamericanos, pero no ya filmes de Hollywood (porque  
"Hollywood ahora, gran superbanco, se ha limitado a

"financiarlos) y filmes de jóvenes para jóvenes, como  
 "sucede con los recientes filmes de Coopola (los dos  
 "Padrinos) y de Lucas (American Graffiti).

" Es verdad que en el centro de estos filmes hay  
 "generalmente jóvenes que no solo producen piedad sino  
 "también horror y terror y hay una Norteamérica que,  
 "reflejándose en 'Nashville', en Taxi Driver y en 'Todos  
 "los hombres del Presidente', toma nota, desilusionada, del  
 "ocaso del viejo 'sueño norteamericano'; sin embargo, para  
 "hacerse escuchar por su público de jóvenes el cine  
 "norteamericano de los años Setenta ha comprendido que,  
 "al margen de las novedades técnicas y de las ejercitaciones  
 "de estilo, debe tener presente un solo principio, el de  
 "buscar y de decir siempre la verdad; aunque se trate de  
 "una verdad decididamente desagradable.

"A quienes le reprochan la excesiva violencia del protagonista  
 "de 'Taxi Criver', Paul Schrader, el autor del argumento,  
 "para decir de qué modo, por el contrario, reflejaba  
 "fielmente la realidad, no de manera casual respondió hace  
 "unos meses en Cannes con una célebre frase de otro filme  
 "suyo:

"'En Japón, cuando un hombre ya no puede más, cierra la  
 "ventana y se mata. En Norteamérica, por el contrario,  
 "abre la ventana y dispara sobre el primero que pasa'

"Y Martin Scorsese, me dijo a mí lo mismo. El giro del cine  
 "norteamericano de los años Setenta, es un giro hacia la  
 "verdad. De ahí su éxito; y un éxito deseado exclusivamente  
 "por los jóvenes; no solo en los Estados Unidos".

CONTRA LA PORNOGRAFIA,  
LA PORNOGRAFIA FILMADA

30.8.75 Vale la pena recoger la crónica que titula "Eros, porno y cine español" Alfonso Sánchez en su columna de la HOJA DEL LUNES madrileña, porque resume con acierto lo que diríamos "estado de la cuestión".

El crítico, que de costumbre veranea en la zona biarritzarra, registra la ausencia en ella de cine porno este verano, salvo alguna fugaz reposición de Emmanuelle. Causas, el cansancio de los espectadores franceses así como la "Ley X" que priva de subvenciones a dicho tipo de cine y lo confina en circuitos especiales.

Signos externos del efecto porno en el espectador son las "ideas insanas" expresadas como "chiste" o "en tono confidencial". Por lo demás, la experiencia tiene demostrado que "la pornografía filmada opera contra la pornografía"; al contrario que la escrita o la expresa en imágenes fijas.

Transcribimos lo central del artículo:

"He comentado algunas de esas películas con sus "espectadores españoles. Emmanuelle la han visto hasta "matrimonios burgueses. Registro que no surge en los "comentarios ninguna idea insana, ni siquiera expresada "como chiste, que sería de mal gusto. Han visto esas "películas por curiosidad o por simple deseo de "emancipación cívica al estar aquí prohibidas. Siempre "habrá mentes enfermas, contra las que nada se puede "hacer; pero el disponer de libertad para ver esas "películas ha liberado a sus espectadores de la "condición de voyeurs. Es sorprendente la diferencia

9/81.176

"entre comentar estas cosas durante la confortable cena  
 "en una ciudad extranjera, donde no importa que nadie  
 "nos oiga, porque se supone que los demás han visto la  
 "película o pueden verla si lo desean, o hacerlo ya de  
 "regreso en nuestro país, donde es preciso adoptar un  
 "tono confidencial. Justo en la obligación de adoptar  
 "ese tono está lo pecaminoso.

"La buenas conciencias pensarán que esta nota es una  
 "defensa del cine porno. He dado señales de que estoy  
 "en contra, pero también de que no siento ni sus  
 "obsesiones ni su complejo. Sólo existe una forma de  
 "despejar obsesiones y complejos: liberarse del tabú  
 "de la hipocresía. Y es la hipocresía, incluida la de la  
 "censura, la que convierte en cine porno todas esas  
 "películas españolas de destape. Sin problemas  
 "dramáticos, culturales o a mero nivel estético, sólo  
 "ofrecen los encantos anatómicos de su tropa envueltos  
 "en la coartada de una burda moraleja. Fracasan la noche  
 "de su estreno, las vapulea la crítica, pero les asegura  
 "su éxito un público de voyeurs. Con espectadores  
 "sin tabús ni complejos, esas películas se desmoronarían  
 "a los tres días de proyección.

"Si, es difícil establecer la diferencia entre erotismo  
 "y pornografía. No existe 'ley X' que pueda establecerla?  
 "Es sólo una cuestión de criterio; pero para la formación  
 "de ese criterio es preciso abandonar todo asomo de  
 "hipocresía. La pornografía filmada acaba por producir  
 "malestar. Es la razón de que haya tocado fondo en  
 "países que le dieron tanta libertad, como Alemania y  
 "los escandinavos, sin necesidad de 'ley X' alguna. Ha  
 "bastado el cansancio del público. Quedan hoy los  
 "avances que ese cine ha permitido al erotismo y a  
 "liberar ciertos tabús sin recurrir a Freud. Está bien  
 "demostrado que la pornografía filmada opera en contra

"de la pornografía. En cambio, la estimula la escrita o  
"la ilustrada con imágenes fijas, pues deja en libertad  
"la imaginación del lector o del voyeur. La película  
"con el autoritarismo funcional de sus imágenes, impide  
"los vuelos de la imaginación y acaba por hartar a  
"espectadores y voyeurs".

ARGENTINA: AUTORIDAD JUDICIAL  
FALLA CONTRA CENSURA FILMICA

La última realización de Torre Nilsson --Piedra Libre-- fue prohibida por la censura; la prohibición ha sido derrotada en dos instancias judiciales sucesivas (Juez y Audiencia o "Tribuna de Apelación" provincial, en esta última por el propio fiscal); el censor no ha apelado al Supremo para que confirme su veto.

18.8.76 Por el contrario, se piden para la cinta los beneficios de la ayuda oficial. El episodio ¿propiciará la descongelación censoria, consabida herencia peronista, en la República? El semanario neoyorquino VARIETY lo refiere, con su aire callejero, peculiar, en los siguientes términos: empezando, por cierto, en primera plana, con pase a la 76 y titulando "Filme de Nilsson derrota a los Censores".

"El caso de 'Piedra Libre', última película de Leopoldo Torre Nilsson, ha desembocado en un completo desastre para la censura.

"Comenzó por anular el juez Jorge Cermesoni el veto de ésta, calificándolo de tan irrazonable como arbitrario y dictaminando que viola la libertad de expresión, el derecho a desarrollar una actividad legítima y el derecho de propiedad.

"La Oficina de Clasificación Cinematográfica elevó entonces el caso ante el Tribunal de Apelación y aquí empieza la sorpresa gorda. El fiscal del distrito, en vez de argüir en defensa de la censura, se dirigió a los jueces manifestando que ésta, a juicio mío, carece de razón en el caso de la película de referencia, por lo cual debe autorizarse su proyección.

4 OCT. 1976

"El fiscal, Enrique Petracchi, sostiene también que la  
"existencia de la Censura puede justificarse tan sólo cuando  
"sus veredictos están sujetos a un control judicial y añade:  
"'Una nación en dinámico desarrollo no necesita rígidos  
"centinelas que vigilen las ideas del pueblo; por el contrario  
"lo que requiere es la mayor libertad posible'...

"En efecto, prontamente el Tribunal de Apelación ha emitido  
"veredicto unánime de acuerdo con la propuesta del fiscal.  
"'La descripción del mal moral --declara-- que Piedra Libre  
"presenta, a través de recursos estéticos y efectos  
"dramáticos de clase, no induce a la exaltación de aquél'.

"Y añade: 'Incluso tomando muy en consideración las  
"circunstancias excepcionales hoy creadas por la subversión  
"y el terrorismo... el criticismo social envuelto en Piedra  
"Libre... no es de carácter ideológico, sino que más bien...  
"incita a meditar sobre un mejor entendimiento de la  
"realidad social'.

"La Oficina de Clasificación, es de presumir que obedeciendo  
"orden de las alturas gubernamentales, se ha abstenido de  
"recurrir al Supremo y la película queda prohibida para  
"menores de 18, solamente.

"De acuerdo con otra opinión del fiscal Petracchi, que  
"recomendaba la inclusión del filme en los beneficios de la  
"Ley de Ayuda al Cine, el Instituto Nacional de la  
"Cinematografía ha solicitado dichos beneficios: cuota de  
"pantalla, subvenciones, créditos.

"La compañía productora MBC y el circuito SAC esperan el  
"certificado de exhibición para lanzar la cinta sin más di-  
"laciones.

"El caso Piedra Libre ha ofrecido al gobierno militar su  
"primera ocasión de demostrar que respeta al poder  
"judicial; actitud que indudablemente mejorará su imagen.



" Ahora bien, muy al contrario de lo que esperaba gran parte  
" de la afición --como también la gente de cine--, el  
" vigoroso pronunciamiento judicial contra los criterios cen-  
" sorios, no ha suscitado la resignación del equipo que  
" encabeza el censor Miguel P. Tato. El cual, aunque vencido  
" en este episodio que ha conseguido amplia cobertura de  
" prensa, emerge con más fuerza que nunca. Demostrado que es  
" el único funcionario peronista prominente que ha sobrevivido  
" del gobierno anterior, está dispuesto a sostenerse frente  
" a la crítica de los tribunales, de la prensa y del público.  
" Queda por ver si otras empresas, animadas por el éxito de la  
" de Piedra Libre, deciden protestar contra el entredicho  
" de sus producciones, de las que 160 han caído bajo el hacha  
" de Tato en 18 meses.  
" según la ley, las determinaciones de la censura pueden  
" confirmarse judicialmente por apelación, pero el veredicto  
" en el caso Nilson ha hecho ver la otra cara de la moneda.