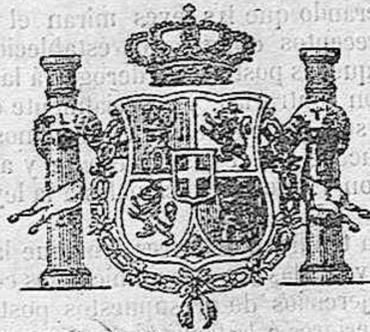


SE SUSCRIBE.

PRECIOS DE SUSCRICION.

| | Pesetas. | Cénts. |
|----------------------|----------|--------|
| En Soria..... | 12 | 50 |
| Fuera de la capital. | 15 | 50 |



BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE SORIA.

SE PUBLICA LOS LUNES, MIÉRCOLES Y VIERNES DE CADA SEMANA.

SECCION PRIMERA.

(Gaceta del dia 21 de Agosto de 1872.)

MINISTERIO DE LA GUERRA.

EXTRACTO DE LOS DESPACHOS TELEGRÁFICOS ACERCA DEL MOVIMIENTO CARLISTA.

Ninguna novedad particular ha ocurrido en el distrito militar de Cataluña.
En el resto de la Península reina completa tranquilidad.

(Gaceta del dia 23 de Agosto de 1872.)

La faccion Castells, que en la noche del 22 aprovechando la oscuridad intentó aproximarse a la villa de Berga, fué rechazada por el fuego de la guarnicion, que la hizo desistir de su propósito.

Ningun otro hecho notable ha ocurrido en el distrito de Cataluña, reinando completa tranquilidad en el resto de la Península.

(Gaceta del dia 26 de Agosto de 1872.)

No se tiene noticia de que haya ocurrido ningun encuentro con las facciones en el distrito militar de Cataluña.
En el resto de la Península completa tranquilidad.

(Gaceta del dia 16 de Agosto de 1872.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Visto el recurso dealzada interpuesto por D. Plácido María Montolin contra un acuerdo de esa Comision provincial aprobando el arbitrio establecido sobre carruajes de lujo por el Ayuntamiento de esa capital:

Resultando que el reclamante aedió con fecha 2 de Febrero del corriente año a dicha Comision provincial quejándose de que ese Ayuntamiento habia establecido el expresado arbitrio, y pidiendo que se declarase ilegal este tributo por oponerse a lo preceptuado en los artículos 3.º y 4.º de la ley de 23 de Febrero de 1870, y que se mandase devolver las cantidades cobradas por dicho concepto al reclamante:

Resultando que la Comision provincial en sesion de 25 de Mayo, acordó desestimar la instancia de don Plácido María Montolin, teniendo en cuenta que el arbitrio de que se trata debe comprenderse entre los análogos de que habla el art. 4.º de la ley de 23 de Febrero; que con él se alivia la clase industrial, buscando el modo de que todos contribuyan a levantar las cargas del comun con arreglo a su fortuna expresada por signos anteriores; y que en la exposicion del decreto y reglamento general expedidos por el Ministerio de Hacienda en 20 de Marzo de

1870 se autoriza a los Ayuntamientos para plantear arbitrios sobre carruajes de lujo:

Resultando que contra este acuerdo se alzó el interesado ante el Ministerio; y remitidos los antecedentes por V. S., se pasó el expediente al Consejo de Estado en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 33 de la ley provincial vigente:

Resultando que la Seccion de Gobernacion y Fomento de dicho alto Cuerpo ha informado manifestando que en su concepto procede desestimar el recurso, y en apoyo de este dictamen reproduce los fundamentos de esa Comision provincial:

Considerando que el art. 3.º de la ley de 23 de Febrero transcrito, en el párrafo primero del 130 de la municipal vigente dispone que sólo será autorizado el establecimiento de arbitrios sobre aquellas obras ó servicios costeados con los fondos municipales, cuyo aprovechamiento no se efectúe por el comun de vecinos, así como sobre industrias que se ejerzan en la via pública ó en terrenos y propiedades del pueblo:

Considerando que este precepto legal expresa muy claramente que la índole de los arbitrios municipales consiste en que sean el pago de un servicio especial prestado por el comun de vecinos representado por el Municipio a uno ó varios particulares:

Considerando que entendiéndose de esta suerte la naturaleza del arbitrio, los artículos 4.º y 5.º de la mencionada ley de 23 de Febrero (hoy regla 2.ª y 3.ª artículo 130 de la municipal), determinan los objetos sobre que puede imponerse dicho tributo, como tales servicios prestados por la colectividad a ciertos individuos, y prohiben su establecimiento sobre objetos de aprovechamiento comun:

Considerando que el arbitrio sobre carruajes de lujo no puede tenerse por analogía como comprendido en la enumeracion que hace el expresado artículo 4.º, pues los dueños de dichos carruajes no reciben por este concepto servicio alguno especial de la Municipalidad, y por tanto no están obligados a pagarle:

Considerando que el arbitrio que satisfacen los coches de plaza, con los cuales sin duda se quiere asimilar a los de lujo, se paga en concepto de alquiler de la via pública, por estar de parada en un punto obstruyendo más ó menos el tránsito, lo cual no sucede con estos últimos:

Considerando que tampoco puede fundarse el arbitrio sobre dichos carruajes en el uso de la via al rodar sobre el empedrado, porque entonces deberían pagarle tambien en justa proporcion todos los transeuntes a pié y a caballo, y porque el menciona-

do art. 5.º de la ley de 23 de Febrero prohíbe toda imposicion de arbitrio sobre aceras y empedrados:

Considerando que aunque el tributo de que se trata redundase en beneficio de la clase industrial, como pretende la Comision provincial, esto no autorizaria en manera alguna su establecimiento contra el espíritu y letra de la ley:

Considerando que los signos exteriores de riqueza segun dicha ley no han de tomarse en cuenta para nada al determinar los arbitrios, pues que en éstos, como impuesto especial, se prescinde por completo de la mayor ó menor fortuna del que debe pagarle, y se atiende tan sólo, como ya se ha dicho, a la entidad del servicio que recibe:

Considerando que de admitir la doctrina de la Comision provincial de que por via de arbitrio debe irse gravando toda manifestacion de riqueza que aparezca, se autorizaria a los Municipios para establecer, además del repartimiento que tiene por base la renta de cada vecino, otro nuevo tributo sobre esa misma renta ó sobre el capital, que ni permite la ley ni podria menos de ser caprichoso y desigual sobremanera;

Y considerando, por último, que la exposicion del decreto y reglamento general expedidos por el Ministerio de Hacienda en 20 de Marzo de 1870, que cita esa Comision provincial, no justifica en lo más mínimo su acuerdo, tanto por no tener lo que en ella se dice carácter dispositivo, cuanto porque el Ministerio de donde procede es incompetente para tomar resolucion en materia de arbitrios municipales, cuya inspeccion y reglamentacion corresponde tan sólo a este centro,

S. M. el Rey se ha servido revocar el acuerdo de esa Comision provincial fecha 25 de Mayo último, disponiendo se diga al Municipio de esa capital que se abstenga en lo sucesivo de imponer arbitrio alguno a los carruajes de lujo, y que devuelva las cantidades que por este concepto haya cobrado indebidamente en el último ejercicio.

De Real orden lo digo a V. S. para su conocimiento, el de la Corporacion municipal de esa capital y demás efectos correspondientes. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 4 de Agosto de 1872.
=RUIZ ZORRILLA.=Sr. Gobernador de la provincia de Tarragona.

INFORME DEL CONSEJO DE ESTADO SOBRE EL ASUNTO A QUE SE REFIERE LA REAL ORDEN ANTERIOR, QUE SE INSERTA A CONTINUACION EN CUMPLIMIENTO DE LO PRESCRITO EN EL ART. 33 DE LA LEY PROVINCIAL VIGENTE.

Excmo. Sr.: Con Real orden de 17 del corriente se remitió a informe de la Seccion el recurso de alzada interpuesto por D. Plácido María de Montolin

contra un acuerdo de la Comisión provincial de Taragona, por el cual se desestimó una reclamación del interesado contra el arbitrio establecido por la Junta municipal sobre carruajes de lujo.

Fúndase el acuerdo apelado en que el referido arbitrio es uno de los que por analogía consiente el artículo 4.º de la ley de 23 de Febrero de 1870; pues si bien no va literalmente comprendido en los objetos que el mismo determina, la tiene con alguno de ellos y recae sobre otros que afectan á obras ó servicios á cargo de los fondos municipales, aliviando á la clase industrial en cuanto busca el medio de que todas las entidades sociales contribuyan á levantar las cargas del comun de un modo proporcional y relativo á su fortuna, demostrada por signos exteriores de riqueza; y en que los Ayuntamientos, al imponer el arbitrio de que se trata, obran dentro del círculo de sus atribuciones, toda vez que en la exposición del decreto y reglamento general expedido por el Ministerio de Hacienda en 20 de Marzo de 1870, fecha posterior á la de la ley de arbitrios á la que aquella se refiere, se les autoriza para plantearlo, motivo que se tuvo presente para relevar á dichos objetos del impuesto suntuario establecido por la ley de 27 de Junio de 1867 en obsequio del recargo que podrian sufrir con el carácter de arbitrio local.

La Sección está conforme con estas consideraciones, y no halla suficientes á desvirtuarlas las razones que en la alzada se consignan, encaminadas á probar la ilegalidad del arbitrio, y en todo caso lo excesivo de la cuota exigida que el reclamante cree debería sujetarse á la establecida en la referida ley suntuaria, sin tener en cuenta que ninguna relación puede establecerse para este punto entre la misma y la de arbitrios, puesto que, según aquella, las cuotas se satisfacían constantemente, y las exacciones por arbitrios únicamente pueden hacerse cuando estos se hallen establecidos.

En consecuencia de todo lo expuesto.

Opina la Sección que debe declararse improcedente el recurso de alzada que motiva este informe.

A la consulta elevada á este Ministerio por la Diputación provincial de Huelva acerca del examen y aprobación de cuentas municipales respectivas á los años 1868-69, 1869-70 y 1870-71, ha recaído por resolución, fecha 30 de Junio último la Real orden siguiente:

«En el expediente de consulta elevada á este Ministerio por la Diputación de esa provincia sobre que se determine la Autoridad á quien compete la aprobación de las cuentas municipales correspondientes á los años 1868-69 al 1870-71, ambos inclusive:

Vistos los artículos 54, 154 al 163 del decreto sobre organización municipal de 21 de Octubre de 1868, que imponen á los Ayuntamientos la formación anual de cuentas, publicación de actas de arqueo y extractos del libro de intervención, y el procedimiento para el examen, discusión y aprobación de relacionadas cuentas:

Visto el art. 14 del decreto sobre organización provincial de la misma fecha, que concede el carácter de inmediatamente ejecutivos y sin ulterior recurso á los acuerdos de las Diputaciones sobre aprobación de los presupuestos y cuentas municipales:

Vistos los artículos 67 en su número 3.º, 77 de la ley municipal, fecha 20 de Agosto de 1870, que establecen la competencia del Ayuntamiento para todos los asuntos de la Administración municipal, que comprende, entre otras cosas, la inversión y cuenta de los impuestos necesarios para la realización de los servicios municipales, cuyos acuerdos, como de su competencia, son ejecutivos; los artículos 153 al 158 relativos al examen, discusión, censura y aprobación de las cuentas de indicados fondos:

Visto el art. 156 que somete la aprobación de las mismas á la Asamblea de Vocales asociados, organizada con arreglo á lo prevenido en el cap. 3.º de dicha ley, exceptuando única y exclusivamente las cuentas contra que se reclamare por infracción de ley ó malversación de fondos, cuya aprobación corresponde á la Comisión provincial, previos los trámites establecidos en el párrafo segundo del mencionado artículo:

Visto el decreto de 20 de Agosto de 1870, por cuyo art. 2.º se reconoce que los de 1868 anteriormente expresados, elevados á leyes por las Cortes Constituyentes, tienen fuerza y vigor hasta que las Corporaciones populares se hallen constituidas

con arreglo á las nuevas leyes sobre organización municipal y provincial:

Considerando que las leyes miran el porvenir: que son preceptos obligatorios establecidos por el legislador: que las posteriores derogan á las anteriores si las son contrarias, y especialmente cuando la derogación se halla concebida en terminos explícitos como sucede en el caso presente y aparece de la disposición 1.ª de las adicionales á la ley de 1870 expresada;

S. M. ha tenido á bien resolver que la aprobación definitiva de las cuentas municipales correspondientes á ejercicios de presupuestos posteriores á 1868, y anteriores á la fecha en que se constituyeron los actuales Ayuntamientos, es de la competencia de las Diputaciones provinciales, cuyos acuerdos en la materia son inmediatamente ejecutivos sin ulterior recurso: que las posteriores á aquella fecha deben ser aprobadas por la Asamblea de asociados y por mayoría absoluta de votos, limitándose las facultades de las Comisiones provinciales á aprobar las cuentas que no lo hubieren sido por la Asamblea ó á las que se hiciese protesta por infracción de ley ó malversación de fondos, únicos casos taxativamente expresos en la ley; y por último, que las cuentas de ejercicios anteriores al decreto de 1868 que estableció las bases de la actual organización de los Ayuntamientos deben ser aprobadas en la forma establecida en la legislación vigente en la época de su formación y por las Autoridades que determina ó hayan sustituido á las mismas con arreglo á las nuevas leyes.»

Y de la propia Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y el de esa Diputación provincial á los fines que se expresan. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 9 de Agosto de 1872.—Ruiz Zorrilla.—Sr. Gobernador de la provincia de.....

(Gaceta del día 22 de Agosto de 1872.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Remitido á informe del Consejo de Estado el recurso de alzada interpuesto por 15 Vocales de esa Diputación contra el acuerdo de ésta de 17 de Abril último, en que se eligieron tres individuos para la Comisión permanente; la Sección de Gobernación y Fomento de aquel alto Cuerpo ha sido de parecer que procede dejar sin efecto el acuerdo tomado en dicha fecha en cuanto invalidó el nombramiento de tres Vocales de la Comisión hecho en 21 de Febrero anterior; y conforme S. M. con esta opinión, y teniendo en cuenta que adolece del vicio de nulidad el acuerdo de que se trata de 17 de Abril, ha tenido á bien resolver como el Consejo proponía.

De Real orden lo comunico á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 16 de Julio de 1872.—Ruiz Zorrilla.—Sr. Gobernador de la provincia de Zamora.

CONSEJO DE ESTADO.—Sección de Gobernación y Fomento.—Excmo. Sr.: En cumplimiento de la Real orden de 5 del actual, ha examinado esta Sección el recurso de alzada interpuesto por 15 Diputados provinciales de Zamora.

Al tratar de renovar la Comisión provincial en la sesión celebrada por la Diputación el día 22 de Febrero último, se retiraron del salon 15 Diputados, procediendo los 15 restantes á elegir los tres individuos que habían de completar la Comisión.

Contra la validez de este acuerdo se interpuso oportunamente recurso de alzada para ante el Gobierno, acerca del cual informó esta Sección en 26 de Marzo último; pero sin que conste haberse dictado resolución acerca del mismo, ha ocurrido el caso de que al reunirse de nuevo la Diputación ha invalidado por mayoría el nombramiento anteriormente hecho, eligiendo tres nuevos Vocales para la Comisión provincial.

Con tal motivo los Diputados que ántes fueron mayoría y hoy componen la minoría han acudido al Gobierno de S. M. manifestando que la Comisión constituida en Febrero no puede menos de proseguir celebrando sus sesiones hasta tanto que por V. E. se dicte resolución; y que pudiendo darse el caso de que los tres Vocales últimamente elegidos quisieran tomar parte en las deliberaciones de la misma, suplicaba se diese un fallo pronto y concluyente en el asunto.

La cuestión que al presente se ventila hállase ya tratada por la Sección en su informe de 26 de Marzo. En el expuso que el art. 41 de la ley orgánica provincial no permite á los Diputados ausentarse de las sesiones sin licencia de la Corporación, que sólo puede concederla cuando sus efectos no se opusieren á lo prescrito en el siguiente art. 42 en cuanto hace necesario para deliberar la presencia de la mayoría absoluta del número total de Diputados, y que constituida la sesión del 21 de Febrero con 29 Diputados, y habiéndose elegido en ella por 15 votos los tres Vocales que habían de completar la Comisión, fue válido aquel acuerdo.

Las indicadas razones más extensamente expuestas en el referido dictámen, no sólo demuestran la legalidad del nombramiento de los tres Vocales de la Comisión hecho en 21 de Febrero, sino que además la circunstancia de haber transcurrido el plazo de los 40 días señalados en el art. 53 de la ley para dictar resolución en el recurso interpuesto contra aquel acuerdo, constituye por sí sola causa bastante para considerarle ejecutivo. Esto sentado, claro es que, dada la legalidad de aquel y el carácter ejecutivo que ya tiene, no puede prevalecer el adoptado el 21 de Abril, en virtud del cual se han nombrado para la Comisión otros Vocales distintos de los anteriormente designados, por cuya razón es procedente el recurso entablado con tal motivo.

Al remitirle el Gobernador de la provincia, informa que en él se falta á la verdad, pues que los tres Vocales nombrados en la reunión del 21 de Febrero presentaron en debida forma su dimisión, y que por este motivo fueron nombrados en la de 17 de Abril los tres que habían de reemplazarles; pero esta Sección, al examinar la copia del acta que se acompaña, observa que la resolución de la Diputación se fundó, no en la necesidad de cubrir vacantes sino en la supuesta ilegalidad de los nombramientos anteriormente hechos, á lo que se agrega que, aun en el caso no probado de que hubiesen dimitido los elegidos en la sesión de 21 de Febrero, no por eso sería procedente cubrir tales vacantes, mientras previamente no les fuese admitida la renuncia por la misma Corporación provincial.

Por tales consideraciones la Sección es de parecer que proceda dejar sin efecto el acuerdo tomado por la Diputación en 17 de Abril último, en cuanto invalidó el nombramiento de los tres Vocales de la Comisión hecho en la sesión de 21 de Febrero anterior.

SECCION TERCERA.

ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE SORIA.

CIRCULAR.

El Ilmo. Sr. Director general de contribuciones me dice con fecha 17 del corriente lo que sigue:

«Por Real orden que con fecha 4 del mes de Julio último ha comunicado á esta Dirección general el Excelentísimo Sr. Ministro de Hacienda, se dispone que para los efectos del impuesto industrial se comprendan en las vigentes tarifas unidas al reglamento de 20 de Marzo de 1870 los cafes establecidos en los locales de los casinos, liceos, círculos y demás sociedades de recreo, las mesas de billar y de trucos y las de juegos de naipes, así como también las diversiones semejantes que en las indicadas tarifas tengan señalada cuota tributaria; y que en su consecuencia se adicione como aclaración, y á continuación del epígrafe *Cafés* núm. 3, clase 2.ª y 1.ª de la clase 4.ª respectivamente de la tarifa 1.ª, la nota siguiente:

«Con igual cuota contribuirán los cafes que en el mismo concepto y condiciones se hallen establecidos ó se establezcan en los locales de los casinos, tertulias, liceos, círculos y demás sociedades de recreo ó esparcimiento, ya pertenezcan á las sociedades dichas, á otros ó á particulares.» Y que igual nota se adicione á los epígrafes números 83 y 85 de la tarifa 2.ª, por lo que hace relación á las mesas de billar, de trucos y de juego de naipes.—Lo que esta Dirección general comunica á V. S. para su inteligencia y demás efectos consiguientes.»

Lo que he dispuesto publicar en el *Boletín oficial* de esta provincia para los efectos oportunos.

Soria, 24 de Agosto de 1872.—El Jefe económico P. S. JOSÉ CASTELLVÍ.

5
SECCION TERCERA.

ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE SORIA.

RELACION por procedencias de todos los débitos que en fin del mes de Mayo último resultan á favor del Estado por el ramo de Propiedades y concepto de rentas por fincas en arrendamiento.

PAGOS QUE SE VERIFICAN EN ESPECIES.

BIENES DEL CLERO.

Partido de Soria.

| NOMBRE DEL DEUDOR. | VECINDAD. | Libro y folio de la cuenta. | Clase de la finca ó censo. | PROCEDENCIA. | Fecha del vencimiento. | Gallinas. Número. | Aceite | | Cera. | | Trigo puro. | | Trigo comun. | | Cebada. | | Centeno. | | OBSERVACIONES. | |
|---------------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|---------|-----------|---------|---------|-------------|---------|--------------|---------|---------|----------|----------|---------|----------------|----------|
| | | | | | | | Libros. | Centilit. | Kilógr. | Gramos. | Hectol. | Libros. | Decilit. | Hectol. | Libros. | Decilit. | Hectol. | Libros. | | Decilit. |
| D. Anselmo Ralos. | Aldealafuente. | 10 | Censo. | Colegio de Soria. | 30 Set. | " | " | " | " | " | " | 11 | 10 | " | " | " | " | " | 1870 y 1871. | |
| El mismo y compañeros. | Idem. | 14 | Idem. | Concepcion de id. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | 1871. | |
| El Concejo. | Almazul. | 48 | Idem. | Colegio de id. | 1.º Oct. | " | " | " | " | " | " | 4 | 16 | 3 | 4 | 16 | 3 | " | 1869 al 1871. | |
| Braulio Mata. | Cuba la Sierra. | 76 | Idem. | San Nicolás de Soria. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 2 | 77 | 5 | 1 | 38 | 8 | " | 1871. | |
| D. Julian Ciria. | Fuentetecha. | 135 | Idem. | Curato. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | 1871. | |
| D.ª Justina García. | Quiñonera. | 198 | Idem. | Iglesia. | 1.º Nov. | " | " | " | " | " | " | 27 | 8 | " | " | " | " | " | 1871. | |
| Hospital de Santa Isabel. | Soria. | 228 | Idem. | Colegio de Soria. | 1.º Oct. | " | " | " | " | " | " | 23 | 86 | 6 | 12 | 68 | 6 | " | 1870 y 1871. | |
| Cuna de Expositos. | Idem. | 289 | Idem. | Coro del Espino. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 1 | 11 | " | " | " | " | " | 1870 y 1871. | |
| D. Gregorio del Sanz. | Tera. | 347 | Idem. | Colegio de Soria. | 8 Set. | " | " | " | " | " | " | 6 | 66 | " | " | " | " | " | 1866 al 1871. | |
| Francisco Martinez. | Toledillo. | 349 | Idem. | Iglesia. | 1.º Oct. | " | " | " | " | " | " | 3 | 33 | " | " | " | " | " | 1871. | |
| | | | | | | " | " | " | " | " | " | 53 | 28 | 2 | 18 | 23 | 7 | 18 | 31 | 9 |

Partido de Agreda.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------|-----|--------|----------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|-----|----|---|---|---|---|---|---|-------------------------|-----|
| El Comun de vecinos. | Adealpozo. | 41 | Censo. | Iglesia del pueblo. | 8 Set. | " | " | " | " | " | " | 2 | 80 | 3 | " | " | " | " | " | Censo de 1871. | |
| El mismo. | Idem. | 42 | Idem. | Virgen del Buen Suceso. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 2 | 75 | 7 | " | " | " | " | " | Idem idem. | |
| D. Pedro Saez y compañeros. | Aldealcardo. | 53 | Idem. | Iglesia del pueblo. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1867. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1868. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1869. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1870. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1871. | |
| Francisco Martinez Vela. | Castilruiz. | 79 | Idem. | Cabildo del Campo. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 93 | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1867. | |
| Antonio Rodrigo. | Diustes. | 94 | Idem. | Cristo de Yanguas. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 41 | 3 | " | " | " | " | " | " | Idem de 1870. | |
| El mismo. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 1 | 74 | 6 | " | " | " | " | " | Idem de 1871. | |
| Saturnino Tajahuerce. | Esteras. | 100 | Idem. | El Curato. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 21 | " | " | " | " | " | " | Idem de 1871 resto. | |
| Julian Barrera. | Olvega. | 123 | Idem. | La Iglesia. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 21 | " | " | " | " | " | " | Idem de 1869. | |
| El mismo. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 21 | " | " | " | " | " | " | Idem de 1870. | |
| El mismo. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 99 | " | " | " | " | " | " | " | Idem de 1871. | |
| Ventura Hernandez. | Idem. | 263 | Idem. | Obra pia Bachiller inglés. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1871 y atrasos. | |
| Tomás Marco y compañeros. | Pozalmuro. | 23 | Idem. | Cap. Asensio Martinez. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Renta de 1868 resto. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1869 id. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 8 | 54 | 6 | " | " | " | " | " | Idem de 1870 id. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 19 | 29 | 9 | " | " | " | " | " | Renta de 1871. | |
| Faustino Jimenez. | Agreda. | 63 | Idem. | Monjas de Avila. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1866. | |
| El mismo. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 103 | 11 | 1 | " | " | " | " | " | Idem de 1867. | |
| Patricio y Emilio Cintora. | Idem. | 69 | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Rentas anteriores. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1866. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1867. | |
| Nazario Madurga y comps. | Idem. | 70 | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1866. | |
| Los mismos. | Idem. | " | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 6 | 5 | " | " | " | " | " | Idem de 1867. | |
| | | | | | | " | " | " | " | " | " | 18 | 63 | " | " | " | " | " | " | " | 172 |

Partido de Almazan.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|-----|--------|------------------------|--------|---|---|---|---|---|---|----|----|---|----|----|---|---|---|---------------|
| El Ayuntamiento. | Alaló. | 12 | Censo. | Cofradia de San Justo. | 8 Set. | " | " | " | " | " | " | 4 | 16 | 3 | " | " | " | " | " | 1867 al 1871. |
| D. Francisco García. | Barca. | 112 | Idem. | Cabildo. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 3 | 33 | 3 | " | " | " | " | " | 1869 al 1871. |
| El Ayuntamiento. | Idem. | 113 | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 37 | 46 | 4 | 37 | 46 | 4 | " | " | 1869 al 1871. |
| El mismo. | Fuenteárbol. | 254 | Idem. | Catedral de Osma. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 2 | 49 | 8 | 2 | 49 | 8 | " | " | 1869 al 1871. |
| D. Pascual García. | Villasayas. | 425 | Idem. | Santísimo. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 6 | 93 | 8 | 6 | 93 | 8 | " | " | 1867 al 1871. |
| Santiago Peña. | Velilla. | 427 | Idem. | Capellania de Marco. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 55 | 22 | 6 | 46 | 90 | " | " | " | |

Partido de Medinaceli.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------------|-----|--------|----------------------|---------|---|---|---|---|---|---|----|----|---|----|----|---|---|---|---------------|
| Hered. Mariano Hernandez. | Montuenga. | 338 | Censo. | Jerónimas de Medina. | 30 Set. | " | " | " | " | " | " | 83 | 2 | " | 83 | 2 | " | " | " | 1870 y 1871. |
| D. Toribio Pascual. | Medinaceli. | 451 | Idem. | Cabildo de id. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 7 | 77 | 2 | 7 | 77 | 2 | " | " | 1868 al 1871. |
| Pedro Rodríguez. | Idem. | 442 | Idem. | Idem. | Idem. | " | " | " | " | " | " | 1 | 80 | 4 | 1 | 80 | 4 | " | " | 1871. |
| | | | | | | " | " | " | " | " | " | 10 | 40 | 8 | 10 | 40 | 8 | " | " | |

RESUMEN.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|----|-----|----|---|---|---|---|---|---|-----|
| Por rentas y censos de bienes del Estado. | | | | | | " | " | " | " | " | " | 18 | 63 | " | " | " | " | " | " | " | 280 |
| Por rentas y censos de bienes del Clero. | | | | | | " | " | " | " | " | " | 3 | 305 | 65 | " | " | " | " | " | " | 3 |
| TOTAL. | | | | | | " | " | " | " | " | " | 18 | 63 | " | " | " | " | " | " | " | 280 |

TARIFA

para el franqueo y porte de la correspondencia que por la VIA DE ALEMANIA se cambie entre España y los países que se indican á continuación.

| PAISES. | CONDICIONES del franqueo para las cartas ordinarias. | CARTAS: | | | | Tirjetas postales. | | Periódicos, obras portátiles, libros en rústica ó encuadernados, papeles de música, catálogos, prospectos, anuarios y avisos diversos, ya sean impresos ó grabados, litografiados ó fotográficos y fotografías. | | Muestras del comercio. | | Papeles de comercio ó de negocios, pruebas de imprenta con correcciones manuscritas y manuscritos. | |
|--|---|-------------------|-------------------|--------------------|---|------------------------|--|---|--------------------|------------------------|--------------------|--|--------------------|
| | | franqueadas. | no franqueadas. | Tirjetas postales. | Periódicos, obras portátiles, libros en rústica ó encuadernados, papeles de música, catálogos, prospectos, anuarios y avisos diversos, ya sean impresos ó grabados, litografiados ó fotográficos y fotografías. | Muestras del comercio. | Papeles de comercio ó de negocios, pruebas de imprenta con correcciones manuscritas y manuscritos. | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 Pesetas. Cents. | 4 Pesetas. Cents. | 5 Pesetas. Cents. | 6 Pesetas. Cents. | 7 Pesetas. Cents. | 8 Pesetas. Cents. | 9 Pesetas. Cents. | 10 Pesetas. Cents. | 11 Pesetas. Cents. | 12 Pesetas. Cents. | 13 Pesetas. Cents. | 14 Pesetas. Cents. |
| Reinos de Prusia, de Sajonia.—Grandes ducados de Mecklenbourg-Schwerin y Stralitz y de Oldembourg.—Ducados de Brunswick, de Anhalt y de Sajonia-Altembourg.—Principados de Reuss de Waldeck y de Lippe.—Ciudades Anseñicas de Bremen, de Hambourg y de Lübeck.—Lorena y Alsacia.—Gobierno de Treves, Principado de Binkfeld.—Grandes ducados de Baden y de Hesse.—Reinos de Wurtemberg y de Baviera.—Principados de Hohenzollern.—Gobierno de Weshaden.—Gran ducado de Sajonia Weimar.—Ducado de Sajonia Meiningen y Sajonia Coburgo Gotha.—Principados de Schwarzbourg, Rudolstadt y Sondershausen. | Franqueo voluntario. | 40 | 60 | 40 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Austria y Hungría. | Id. | 40 | 60 | 40 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Dinamarca. | Id. | 50 | 85 | 50 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Países Bajos. | Id. | 50 | 80 | 50 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Rusia. | Id. | 60 | 90 | 60 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Suecia. | Id. | 60 | 90 | 60 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Noruega. | Id. | 65 | 95 | 65 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Grecia é Islas Jónicas. | Id. | 80 | 110 | 80 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Estados Unidos de América (Vía de Hambourg ó de Bremen). | Id. | 60 | 90 | 60 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Rumania (Moldavia y Valaquia). | Id. | 60 | 90 | 60 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Serbia. | Id. | 50 | 80 | 50 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| China. | Id. | 10 | 35 | 10 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Egipto. | Id. | 85 | 115 | 85 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Uruga. | Id. | 85 | 115 | 85 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Kalgan, Pequín, Tien-Tsin. | Id. | 85 | 115 | 85 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Alejantria. | Id. | 90 | 120 | 90 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Egipto inferior y central (menos Alejandria). | Id. | 90 | 120 | 90 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Egipto superior (pasado Minie). | Id. | 90 | 120 | 90 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Andrinópolis.—Alexandria.—Antivari.—Betrout.—Buzas.—Caita.—Candia.—Canoa (La).—Cavala (La).—Cesme.—Constantinopla.—Czerhanova.—Dardanios.—Durazzo.—Gallipoli.—Jafra.—Janina.—Jensaten.—Yscholi.—Kustentische.—Lagos.—Larnaka.—Latakia.—Mersina.—Meteln.—Philippópolis.—Prevesa.—Rafano.—Rodos.—Rusischuck.—Salonica.—Samson.—Saul—Varana.—Serres.—Smayna.—Sofia.—Sulina.—Tenedos.—Trebizonda.—Tippoli.—Tullschin.—Valona.—Varra.—Volo.—Widdin. | Alexandria, Latakia, Mersina y Tripoli franqueo obligatorio: para los demás puntos franqueo voluntario. | 65 | 85 | 65 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Tusquía. | Id. | 65 | 85 | 65 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| El resto de Turquia. | Id. | 65 | 85 | 65 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Isa de Ceaa. (Vía de Brema ó de Hambourg). | Franqueo obligatorio. | 40 | 60 | 40 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Isa de Brema ó de Hambourg y Nueva York. | Id. voluntario. | 60 | 90 | 60 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Isa de Brema ó de Hambourg y Nueva York. | Id. obligatorio hasta el puerto de desembarque. | 60 | 90 | 60 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Isa de Brema ó de Hambourg y Nueva York. | Id. obligatorio hasta el puerto de desembarque. | 60 | 90 | 60 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |

OBSERVACIONES.

- A. Para el Egipto superior no se admite correspondencia certificada.
 - B. Tampoco se admiten certificados para Alejandria, Latakia, Mersina, Rafano y Tripoli.
 - C. El franqueo es obligatorio, pero solamente válido hasta la frontera de salida de Austria.
 - D. Periódicos 30 céntimos de peseta por 40 gramos. Impresos y muestras 40 céntimos de peseta por 40 gramos.
 - E. Periódicos 35 céntimos de peseta por 40 gramos. Impresos y muestras 45 céntimos de peseta por 40 gramos.
- Para las islas Occidentales por la vía de Alemania no se admite correspondencia certificada.

Madrid, 6 de Mayo de 1872.

Aprobada.—SAGASTA.

SORIA.—Imprenta provincial.