EL MALLORQUIN.

SABADO 4 DE JULIO DE 1857.

PUNTOS DE SUSCRIPCION.
 PALMA Librería de D. F. Guasp, calle *d'en Morey*, 40.
 MAHON D. Matías Mascará.
 IBIZA D. Joaquín Cirer y Miramont.
 Sale todos los días.

MAÑANA. Sale el sol á 4 h. 58 ms. y se pone á 7 h. 51 ms.
 Sale la luna á 6 h. 56 ms. de la tarde. y se pone á 2 h. 27 ms. de la madg.^a
 Un reloj arreglado al tiempo medio debe señalar á medio día 12 h. 4 ms.

PRECIOS DE SUSCRIPCION.
 En Mallorca, por un mes. 10 rs. vn.
 En Menorca é Ibiza, por id. franco de porte. 12 id.
 En los demas puntos del reino, por id. id. 14 id.
 Cada número suelto. 1 id.

CORTES.

CONGRESO.

Sesion del dia 15 de junio.

PRESIDENCIA DEL SR. MARTINEZ DE LA ROSA.

Abierta á las dos ménos cuarto y leida el acta de la anterior quedó aprobada.

Se anunció que el señor Mérida no podía asistir á las sesiones por hallarse enfermo.

Se concedieron dos meses de licencia al señor Arechaga, segun solicitaba.

Pasó á la comision del notariado una esposicion de don Manuel de Pedro, haciendo varias observaciones acerca de este proyecto.

El Sr. GONZALEZ DE LA VEGA: Pido la palabra para anunciar una interpelacion. Tengo entendido que se suscitan dificultades que entorpecen los importantes trabajos del ferro-carril del Norte. Sobre esto es la interpelacion; y sobre la falta de cumplimiento de algunas leyes de ferro-carriles.

El Sr. PRESIDENTE: Se avisará al gobierno.

El Sr. CANGA ARGUELLES: Desearia saber si la mesa ha hecho presente al gobierno la pregunta que hice dias pasados acerca del cumplimiento del Concordato.

El Sr. PRESIDENTE: Solo de las interpelaciones se avisa al gobierno. V. S. puede aprovechar la ocasion de repetir su pregunta cuando se halle presente el señor ministro del ramo.

ORDEN DEL DIA.

Caso de reeleccion del señor Suarez Inclan.

El Sr. CARDENAL: Antes de discutir ese dictámen, y para evitar un debate inútil, será bueno saber si el Sr. Suarez Inclan piensa ó no aceptar ese destino con que se han premiado ó tratan de premiar sus méritos.

El Sr. PRESIDENTE: V. S. puede pedir la palabra en contra, y hacer esta pregunta en la discusion.

Se leyó el dictámen de la comision, que proponia se declarase no sujeto á reeleccion al Sr. Inclan; y dada cuenta del voto particular del señor conde de San Juan, que por el contrario le declaraba sujeto á reeleccion, se abrió discusion sobre este voto.

El señor SUAREZ INCLAN: Como mi conducta política ha sido siempre clara y despejada, debo hacer una declaracion franca. Hasta el 5 del corriente, he desempeñado el cargo de gobernador de Cuenca; el día 5 he aceptado el destino de oficial primero supernumerario del ministerio de la Gobernacion. Reservándome, pues, usar de la palabra en el debate, me siento rogando al Congreso que tenga en cuenta esta manifestacion.

El señor URÍA: Siento que el voto particular del señor conde de San Juan me obligue á usar el primero de la palabra; por los términos lóucos en que está concebido me impiden conocer las razones en que lo funda. Me limitaré, pues, á esponer los motivos del dictámen de la comision.

Debo hacerme cargo de tres consideraciones: 1.^a la letra de la ley de 16 de febrero de 1849; 2.^a el espíritu de esta ley, y 3.^a los precedentes del Congreso en la materia. La letra de la ley de casos de reeleccion no es un punto de doctrina ni de principios; terreno en el cual yo estaria quizá al lado del señor conde de San Juan, que no ha presentado tal vez su voto sino para tener ocasion de consignar su idea en este punto. Nosotros no vamos aquí sino á aplicar una ley, ya hecha, á un caso práctico, y la ley escrita está sobre nuestras convicciones.

Dice el art. 2.^o de la ley, que no están sujetos á reeleccion los que son nombrados para otro destino de la misma carrera que tenga igual ó menor sueldo. El señor Inclan ha sido trasladado á otro destino, que es de la misma carrera, y que tiene menor sueldo: luego está perfectamente comprendido en el artículo de la ley. Podrá decirse, que siendo incompatible el cargo de gobernador con el de diputado, el señor Inclan ha dejado de ser gobernador desde el momento en que se sentó en el Congreso. Pero el artículo de la ley, que así lo establece, da un mes de término á los interesados para optar entre uno y otro cargo; y claro es, que en este mes desempeñan los dos. El Sr. Escarri, siendo gobernador, fué elegido diputado, se sentó en estos escaños, y ántes del mes hizo renuncia del cargo de diputado; y á nadie se le ocurrió decir que habia perdido el carácter de gobernador. Además, el juez de si un diputado es ó no empleado, es el gobierno, y el decreto del gobierno cuando le nombró para el destino de oficial del ministerio de la Gobernacion, le llama al Sr. Inclan gobernador de Cuenca.

Pero yo doy por supuesto que el Sr. Inclan no fue gobernador: entonces sería gobernador cesante. Pues bien, en el párrafo 2.^o del artículo á que me refiero, dice la ley que tampoco están sujetos á reeleccion los cesantes á quienes se reponga en los mismos empleos ó en otros de igual categoria y sueldo. De manera, que el Sr. Inclan, ó está comprendido en el primer caso, ó en este segundo; y de todos modos, no está sujeto á reeleccion.

Sabiendo es de los señores diputados, que el objeto del legislador fué evitar: 1.^o la influencia que podría ejercer aquí el gobierno por medio de los empleos; y 2.^o que estos escaños sirvan de escalon para los puestos públicos. ¿Pueden tener desconfianza los electores del señor Inclan despues de este nuevo empleo? No, señores; el señor Inclan era gobernador de provincia cuando fué elegido diputado, y como candidato ministerial ha sido

votado. Solamente podrian desconfiar cuando el señor Inclan hiciese la oposicion. ¿Y ha dado algun salto el señor Inclan en su carrera? De ningún modo: tiene un destino de menor sueldo. El espíritu de la ley está, pues, de acuerdo con el dictámen de la comision.

Hay un precedente que la comision cita en su dictámen, y que es idéntico al caso actual. El señor don Félix García, gobernador de Lugo, fué nombrado para el mismo destino que se ha dado ahora al señor Inclan; y el Congreso entonces declaró no sujeto á reeleccion al señor García.

¿Cómo, pues, declarar ahora lo contrario? Ruego, pues, al Congreso que desheche el voto particular.

El señor conde de SAN JUAN: Aunque esta cuestion se ha considerado puramente de principios, como no puede ménos su resultado de afectar á una persona dignísima, se comprenderá la repugnancia con que debo usar de la palabra. Pero ante todas estas consideraciones está el deber de conciencia.

Traia coordinadas las ideas de un modo distinto del giro que tengo que darlas; porque diestro en estas materias, creia yo que debia hablar el primer en apoyo de mi voto.

Señores, creo que debe atenderse muy principalmente al origen y espíritu de las leyes. La causa de la ley de casos de reeleccion, no es mas que el recelo de que influyan en el ánimo de los señores diputados el temor y el interes. Por eso la Constitucion establece contra el temor la inviolabilidad; contra el interes, la incompatibilidad. Por eso el artículo 25 de la Constitucion dice: (Leyó.) Y esto es tan terminante, que si hubiese una ley que destruyese este artículo, la ley no debería prevalecer contra él.

La ley, señores, no solo no ha aclarado este artículo, que se decía que estaba oscuro, sino que lo ha oscurecido mas, hasta el punto de ser una red, para cuyas mallas elásticas lo mismo pasa un pececillo del Jarama, que un tiburón. Sin embargo, ante esa misma ley, tal como es, y que mientras exista debe obedecerse, está considerado el señor Suarez Inclan.

Dice el señor Uría, que el señor Inclan ha perdido sueldo y no ha ganado categoria. Señores: la razon natural presenta este argumento: ¿cómo el señor Inclan admite un destino en que no ganando en categoria pierde sueldo? Se comprende perfectamente: ha dejado un destino eventual que le duraria dos dias, por otro permanente. ¿Y esto, no es ganar?

Dice el señor Uría: ¿era ó no gobernador? Digo yo: no, porque el destino de gobernador y diputado, es incompatible.

Dice la ley, que optará entre uno y otro; ¿pero cuándo? Antes de jurar aquí: cuando se jura, ya se acepta el cargo de diputado. El señor Inclan ha votado aquí leyes: ¿por ventura las ha votado como gobernador?

Dice el señor Uría: concedo que no sea gobernador; pero en ese caso, estará comprendido en el párrafo relativo á los cesantes. Debe recordar el señor Uría, que la ley habla de diputados declarados cesantes; y el Sr. Suarez Inclan, como diputado, no ha sido declarado cesante; ha renunciado voluntariamente al cargo de gobernador, optando por el de diputado.

Por lo demas, si el señor Suarez Inclan ha solicitado los votos de sus amigos, indudablemente habria sido con la intencion de renunciar el cargo de gobernador. De otro modo, no les habria dicho: «Incomodáos todos para mandarme al Congreso á fin de que yo al otro dia de tomar asiento os haga volver á las urnas.»

Yo creo, contra lo que dice el Sr. Uría, que el Congreso, y no el gobierno, es el juez de si el señor Inclan es ó no empleado. Pero dice el señor Uría: empleado era cuando fué elegido diputado. Es cierto, pero los electores votaron al señor Inclan, empleado que tiraba por la ventana los 40,000 reales. Si ahora resulta que no los ha tirado, sino que se ha compuesto de modo que los conserva, no me parece que puede decirse que está en el mismo caso que cuando mereció la confianza electoral.

Así, pues, señores, segun el artículo de la constitucion, el señor Suarez Inclan no puede ménos de estar sujeto á reeleccion. Segun la ley electoral, tambien lo está, porque ha jurado, y el acto de jurar es el acto de optar. Por último era cesante por renuncia; y para que le pudiese ser aplicable el párrafo segundo de la ley, seria preciso que hubiese sido declarado cesante despues, es decir, de resultados de haber ejercido el cargo de diputado.

Señores, los precedentes dan la mejor luz sobre esta cuestion. La ley de 1849 fué atacada aquí por su amplitud y el presidente del Consejo dijo: «Yo he visto los precedentes del Congreso, y doide el Congreso ha fallado que no era caso de reeleccion yo he puesto en la ley el caso como regla general.» De manera que el gobierno hizo el proyecto por galanteria con el Congreso, y las Cortes aprobaron la ley por galanteria con el gobierno, y solamente no hubo galanteria para el país. Y sin embargo, señores, la Constitucion está severa en este punto, lo mismo que las demas constituciones de Europa.

En Inglaterra los empleados de la administracion, comisarios de presas de marina ó personas que obtengan gracia de la Corona, ó cualquiera que la acepte, excepto los empleos de escala del ejército y armada, queda sujeto á reeleccion. Nosotros tenemos consignada la misma severidad en la Constitucion, pero no ya en ley que hizo para aclararla, y por la que no ha sido sujeto á reeleccion un teniente coronel, que siendo el 55 de la escala, fué ascendiendo á coronel, sin embargo de que el artículo lo prohibia, pero se le salvó por otro que dice no lo están los que llevan cinco años en el empleo anterior, como si esto fuese aplicable á la carrera militar. Tan laxa se hizo la ley, que resultó que no habia recibido gracia del gobierno en saltar 55 puestos.

Cuando todos los señores diputados están de acuerdo

en que la ley es demasadamente laxa, no sé yo cómo se quiere todavía darle mayor laxitud. El señor Suarez Inclan ha ganado 55,000 reales porque no tenia nada; y si se quiere que la cámara tenga todo el prestigio que debe tener, es preciso que los electores crean que hemos venido aquí para ver si lo que exige á los pueblos es indispensable. Por esto conviene que los pueblos vean que los diputados no se tragan la mitad de lo que se les exige. ¿Qué diríamos de un juez, por imparcial que en realidad fuese, que tomara presentes de la parte? Esto, señores, no puede menos de desvirtuar el prestigio de las leyes. Por eso he presentado mi voto particular con solo el interes, que no tengo otro, de defender los principios y el prestigio de este cuerpo.

Suplico, pues, al Congreso me dispense la molestia que le he causado.

El Sr. URÍA: No me habia equivocado al suponer que el señor conde de San Juan trataria la cuestion en el terreno de los principios, y no en el práctico, pero no me figuraba que S. S. tratase tan duramente á la ley calificándola de ley de galanteria.

S. S. se ha propuesto manifestar sus opiniones y la necesidad de reformar la ley; y la fuerza de su argumentacion se ha dirigido á esto, tanto, que ha venido á dar á entender que no debia ser elegido diputado ningún empleado. Esa doctrina, que ataca la independencia de los colegios electorales, no tiene aplicacion al caso actual.

El diputado era empleado ya al tiempo de hacerse las elecciones, y no puede haber perdido la confianza de los electores, por haber pasado de un destino á otro. Este es el espíritu de la ley, como probaré con el discurso que el señor Bravo Murillo pronunció al discutirse este artículo, siendo ministro.

El Sr. Bravo Murillo, explicando el sentido del párrafo segundo de este artículo, decía: «Cuando hay un empleado elegido diputado, los electores le eligen en el concepto de que va á defender las mismas ideas que sostiene como empleado: ese diputado queda cesante por cualquier motivo, sea el que fuere: cuando es repuesto ¿ha variado su condicion respecto de los electores? No: el diputado continúa en la misma posicion que tenia cuando fué elegido.»

Vea S. S. cuál es el espíritu de la ley que tan mal ha interpretado; y véase como aunque no se considere como empleado al Sr. Suarez Inclan, no puede ménos de considerarse como cesante. Dice S. S.: ¿por qué ha aceptado un destino de menor sueldo? Sabido es que los de secretaria son mas apetecibles que los demas; pero en esto no debemos fijarnos: la ley fija el sueldo como regulador.

Yo no sé como dando la ley un mes de término, se dice que se ha de optar ántes de jurar. El artículo dice: «Si dentro del mes no optaren, se entenderá que renuncian el cargo de diputado.» Como no se puede renunciar lo que no se tiene, es claro que la ley supone que ha de haber jurado.

No todo el que obtiene una gracia está sujeto á reeleccion segun la ley. La ley define perfectamente los casos en que, recibiendo la gracia, no se está sujeto á reeleccion.

Espero, pues, que el Congreso se servirá desechar el voto particular.

El Sr. Conde de SAN JUAN: Dice el Sr. Uría que he atacado duramente la ley. Yo la respeto, pero tengo el derecho de decir si es buena ó mala, y tanto, que tenemos aquí el de destruirla.

Para probarnos el Sr. Uría que los empleados deben ser diputados, nos ha leído un discurso del Sr. Bravo Murillo. Yo no he dicho que los empleados no sean diputados. El distrito del Sr. Inclan ha nombrado á un empleado, sí, pero á un empleado que dejaba de serlo para ser diputado.

Dice el señor Uría que no se renuncia lo que no se tiene: es exacto, pero lo que se renuncia aquí no es el ejercicio de diputado; se renuncia el nombramiento, y ese existe, y ni un solo día puede ser nadie diputado y gobernador á un tiempo.

El señor CARDENAL: El Congreso comprenderá lo difícil de mi posicion en esta cuestion; que tiene mucho de personal, y despues del magnífico discurso del señor conde de San Juan.

Empiezo por dar las gracias al señor Suarez Inclan por la amabilidad con que ha contestado á mi pregunta. Yo habia oido decir que su señoría no habia aceptado el destino esperando la votacion que aquí hubiera; y la mayoría de la comision intercala en su dictámen una frase que indica que se deseaba que precediera la votacion, porque dice: «Que ruega al Congreso declare que el señor Inclan no está sujeto á reeleccion, aunque acepte el destino.» Por eso era necesaria la explicacion del Sr. Suarez Inclan.

No hablaré de si es buena ó mala ley: la acepto para este caso. La comision dice que para declarar no sujeto á reeleccion al señor Inclan, están de acuerdo la ley y los precedentes. Yo creo todo lo contrario, y voy á probarlo. La ley habla de los empleados trasladados á otro destino, y de aquellos que, declarados cesantes, vuelven á ser empleados en la misma legislatura.

Dice la comision que se da un mes para que el diputado gobernador opte por uno de estos cargos. La ley dice: los que fueren elegidos optarán dentro de un mes, contándose el plazo desde la aprobacion de las acciones; y con esto ha querido evitar que un gobernador elegido diputado se tuviera el acta en el bolsillo sin ver ni aquí, y teniendo al distrito sin representante. Pero el señor Inclan juraba el cargo de diputado efectivo, no electo, y en ese momento dejó de ser gobernador. El mes empieza á correr desde la aprobacion de las actas hasta que el diputado jure. Esto es claro, el señor Inclan, no queriendo esperar al mes, se apresuró á jurar

y ejercer el cargo de diputado. Habiendo, pues, dejado de ser gobernador el 9 de mayo, no le comprende el primer párrafo del artículo de la ley.

Dice el señor Uría: suponiendo que dejase de ser gobernador, queda comprendido en el párrafo relativo á los cesantes. Señores, la ley se refiere á diputados que, en castigo de votos aquí emitidos, puedan ser destituidos por el gobierno, y dice: si esos cesantes contra su voluntad vuelven á sus empleos, no estarán sujetos á reeleccion. Las cesantías en que entra por toda la voluntad del individuo, no son, pues, objeto de la ley.

Pero la comision se ha fijado únicamente en la ley de 1849, y yo tengo en la mano otra ley que dice: «Los diputados no podrán obtener gracias, empleos, etc., hasta que se hayan disuelto las Cortes á que pertenezcan y se hallen reunidas las que les sucedan.» Esta es una ley vigente, sancionada por S. M. y promulgada en 22 de abril de 1855. Y no se diga que por haberla hecho las Cortes constituyentes no es del país. ¿Pues qué! ¿Hemos de declarar nulo, ó lo que es peor, hemos de tener por nulo sin declararlo cuanto las Cortes constituyentes hayan hecho? ¿Ha tenido presente esta ley la comision? No ha podido tenerla. No quiero insistir mas sobre el particular, porque hay cosas que basta indicárlas.

Otro de los fundamentos del dictámen de la comision es el caso de don Félix García. Pues bien, el señor García era gobernador de Lugo. ¿Y por qué? Porque no habia jurado el cargo de diputado: fué nombrado oficial del ministerio en 23 de diciembre de 1850; juró el cargo de diputado en 2 de enero: habia, pues, pasado á ser oficial de secretaria ántes de ser diputado. Veán, pues, cómo hay absoluta disparidad entre los dos casos. Si las circunstancias son distintas, ¿es posible que nuestra conducta sea igual?

El señor Uría como testimonio mio irrecusable, dice que para juzgar si un diputado es empleado ó no, el único juez es el gobierno. Esa es teoria peligrósima, y yo la niego; para tratar de diputados; sean empleados ó no, el juez único, absolutamente el único, es el Congreso. De otro modo, el gobierno, con decir que nombra director general á un diputado llamándole al mismo tiempo subdirector, fuélese ó no lo fuese, podria falsear la ley. El nombre que el gobierno da á un individuo en un decreto, no puede alterar la esencia de las cosas.

Dice tambien el señor Uría, que el señor Suarez Inclan ha perdido. Yo creo y sostengo que ha ganado, pues los electores sabian que el señor Suarez Inclan, para ser diputado, tenia que dejar de ser gobernador. Esta es cuestion, señores, hasta de buena fe.

El señor Uría ha venido á confesar al fin, que ha recibido gracia el señor Inclan. ¿Cómo, pues, no ha de estar sujeto á reeleccion?

No quiero cansar mas á los señores diputados.

El Sr. OROBIO: Jamas he sentido tan grande embarazo como en esta discusion. Ha hablado el señor conde de San Juan, que ha manifestado ideas conformes con las mias; ha hablado el señor Cardenal, compañero mio de diputacion: mi situacion, por tanto es sumamente embarazosa. Pero no venimos hoy á esponer ideas; venimos á aplicar la ley existente, á hacer que la ley se cumpla.

Si se tratara de hacer hoy una ley de incompatibilidades, yo votaria con el señor conde de San Juan; pero teniendo estas opiniones, estoy obligado á respetar la ley, y á sacrificarlas para hacer que se cumpla; y señores, he oido casi con pena al señor Cardenal al traer una ley de las Constituyentes referente al carácter de los diputados. ¿Está vigente el sistema que regia entonces, ó el de 1845? Si está vigente el de 1845, ¿podemos decir que sus instituciones no lo están? Esto lo digo prescindiendo de la cuestion de legitimidad de aquellos actos, cuestion en la cual no trato de entrar ahora. Restablecido el sistema de 45, todo lo que se refiere á aquel sistema está vigente; y no puede estarlo una ley referente á otro sistema diverso.

¿Si las Cortes constituyentes hubieran dicho que los diputados tuvieran sueldo, podríamos venir nosotros, elegidos por otro sistema, á reclamarlo? La comision, pues, ha debido atenerse á la ley de 1849, que se hizo para limitar, si señor para limitar los casos de reeleccion. ¿Límito bastante? Tal vez no; pero esta ley está vigente, lo digo muy alto; y esta ley ha debido servir á la comision para formar su dictámen. ¿Cuál ha sido la forma en que los Congresos anteriores han aplicado esta ley? Todos hemos visto entrar por esas puertas los funcionarios públicos á bañadas. Y siendo esto así, ¿faltaríamos á ella hoy para espalsar á un dignísimo funcionario público?

Dice el señor Cardenal que la comision puede tener una segunda intencion. Yo rechazo eso: la comision no ha tenido mas intencion que presentar claramente su dictámen. Entre los antecedentes que se le han pasado, no estaba la aceptación de señor Inclan, y en esto no ha podido haber ni ha habido segunda intencion.

Despues de lo que ha dicho el señor Uría, no necesito entrar á comparar el caso del señor Suarez Inclan con la ley, pero hablaré del caso del señor García que se dice no es idéntico á este.

Síbilido es que los que aceptan un destino de igual ó inferior categoria y sueldo, no están sujetos á reeleccion.

El Sr. García tuvo el acta en su bolsillo dos meses (no hago cargo al señor García, no hago mas que referir los hechos), y se habian hecho indicaciones, porque decía que si no le daban otro destino renunciaria el cargo de diputado.

El señor García habia ascendido de sueldo, el señor Inclan descendió: el señor García tuvo el acta en su

bolsillo dos meses; el señor Inclan en el término de un mes cumple la ley.

El caso, pues, del señor Inclan es aun mas favorable á la opinion de la comision que el caso del señor García.

Señores, si yo hubiera visto la ley clara habria tenido una gran satisfaccion en sujetar á reeleccion al señor Suarez Inclan. Pero la ley le favorece, y aunque en principio esté de acuerdo con las opiniones del señor conde de San Juan, en este caso no puedo menos de pedir que la ley se cumpla.

El señor CARDENAL: Con decir, aunque acepte, la comision daba á entender que el Sr. Inclan no habia aceptado el destino.

El señor OROBIO: A la comision no le constaba. El Sr. CARDENAL: Pues debia constarle, porque nunca puede haber comision de reeleccion sin que se sepa si el interesado ha aceptado ó no el empleo de que se trata. El señor Inclan que viene diciendo aqui que ha aceptado, ha debido decirlo ántes á la comision.

Señores, leyes de las Cortes constituyentes han servido para actos importantísimos del gobierno; y esas leyes, mientras no se deroguen, están vigentes. Y cuidados, señores, que mis opiniones distan mucho de las de aquellas Cortes.

Dice el señor Orobio, que si hubiere hallado medio de declarar sujeto á reeleccion al señor Inclan, hubiera tenido una satisfaccion en hacerlo. Yo tengo una gran pena en haberme visto obligado á reclamar esa reeleccion.

El Sr. SUAREZ INCLAN: En esta discusion no se han presentado mas que dos géneros de argumentos. Uno es que el espíritu del artículo constitucional revela otra tendencia distinta de la ley, que hay que aplicar á un caso especial. ¿Y de esto, señores, tengo yo la culpa?

Si la ley no fuese laxa, el señor Cardenal ¿no hubiera quedado sujeto á reeleccion el año 52, cuando fué nombrado abogado fiscal del Consejo real? Pero aqui no se puede examinar la cuestion sino bajo el punto de vista práctico, resolviendo el caso por las prescripciones de la ley.

El señor Escario ha interpretado el art. 8.º de la ley electoral, conforme al sentido comun, y ha renunciado el cargo de diputado sin que nadie reclamara. ¿Pues qué, no ha estado deliberando aqui y no ha jurado? ¿Cómo no se ha ocurrido á nadie decir que en el hecho de haber jurado habia quedado cesante?

Yo conozco que está fatigado el Congreso, y me siento, diciendo, que si la ley está clara, nada hay que hacer, pero que si no, suplico al Congreso que la interprete en mi favor.

El señor conde de SAN JUAN: No he creído que se hubiera podido decir que se habia interpretado la ley contra el sentido comun.

El señor CARDENAL: Acabo de recibir un ataque tal, que no puedo callar. Ha dicho el señor Suarez Inclan que yo me sujeté á reeleccion en 1851, ¿pero qué tiene que ver el cargo de abogado fiscal, con el de gobernador de provincia? ¿Es para recordar que he sido tambien empleado? Todo el mundo lo sabe.

El caso del señor Escario, se trataba de un caso del gobierno, y lo resolvía el gobierno. Este es un caso del Congreso, y este es el que debe resolverse.

El señor REINA: No voy á causar al Congreso con un discurso, porque ni siquiera tengo la cualidad de hablador; pero como se me han dirigido por los señores de la comision miradas significativas cuando se trató de caso de reeleccion de un militar, y á mi no me duelen prendas, porque puedo vanagloriarme de haber sido consecuente toda mi vida, y de no haber variado en mis opiniones; como, por otra parte, pertenezco á la clase de diputados á quienes algunos parece que abrigan la pretension de conducir con el viveron, en la mano, quiero preguntar una cosa. En la segunda seccion, á que pertenezco, hubo una discusion amplia sobre el caso de que se trata, y en ella manifesté mi opinion, con la cual estuvo de acuerdo el señor marques de Montecastro. Llegó el caso de la votacion, y hubo tres nada menos: dos sin resultado; pero en la tercera quedó elegido S. S., en el concepto de que era favorable á la reeleccion del Sr. Suarez Inclan. Sin embargo, pertenece á la mayoría de la comision; y al oírlo pedir la palabra en contra, quisiera saber si el diputado que contrae compromiso formal de sostener una opinion aqui, puede sostener despues otra.

Yo no quiero entrar en el fondo de la cuestion, que en mi concepto está ya resuelta; y, como he dicho ántes, no soy hablador, y nada podria yo decir; pero creo que ni aun el hombre de mayor talento podria contradecir con buen resultado una cosa que está en la conciencia de todo el mundo. Resultase la cuestion en favor del Sr. Inclan, sea en ahora buena diputado, gobernador, oficial de secretaria y algo mas, hasta obispo si se quiere; pero quiero que conste, y se diga de una vez, si los diputados que contraen un compromiso en las secciones, traen ó no el deber de cumplirlo.

Por lo demas, se ha hablado aqui mucho de si pueden ó no tener independencia los empleados. Yo soy de los que opinan que la independencia está en el corazón del hombre y no en la posicion ó destino que ocupa. He concluido.

El señor marques de MONTECASTRO: Señores, despues de las palabras del señor Reina, debo explicar mi conducta en este asunto. Cuanto ha dicho S. S., es cierto; despues de una larga discusion en la seccion segunda, durante la cual manifesté que creia sujeto á reeleccion al señor Suarez Inclan, fui elegido para formar parte de la comision que habia de entender en este asunto. Si hubiera creído que no podia variar luego mi opinion con mayor copia de datos, no hubiera aceptado, ni aceptaria nunca, ningun cargo en ninguna comision. El mayor detenimiento con que he estudiado en esta cuestion posteriormente, me ha hecho variar de opinion; y por eso, he formado el dictamen de la mayoría.

El Sr. REINA: Yo no he tratado de dirigir un cargo, ni podia hacerlo, al señor marques de Montecastro. Comprendo yo que ha estudiado mejor la cuestion, y que por eso ha escrito el dictamen de la mayoría; pero yo, que no tenia conocimiento de esos precedentes, y que pienso ademas que los nuevos debemos recibirlos á beneficio de inventario, y que si ántes se hau establecido mal, no debemos nosotros hacer lo mismo, creia que despues de la discusion tan amplia que habia en la comision, pues las discusiones en las secciones en pequeño son un remedo de las del Congreso, habia formado su opinion el señor marques de Montecastro, y habia adquirido el compromiso de sostenerla. Ahora veo que no; quiere decir que ya sé á qué atenerme para lo sucesivo.

El Sr. GONZALEZ DE LA VEGA: He pedido la palabra, señor presidente.

El Sr. PRESIDENTE: No hay palabra sobre esta cuestion, porque ya han hablado los diputados que marca el reglamento.

Puesto á votacion el voto particular, y habiéndose pedido que fuera esta nominal, fué desechada por 126 votos contra 27, en la forma siguiente:

Señores que dijeron no.

Barzanallana (don José). Belda. Bouligni. Marques, de Ovieco. Orobio. García Hidalgo. Montecastro. Barona. Uria. Orfila. Trupita. Olona. Flores. Paz y Membiela. Lopez Ballesteros (don Diego). Montevirgen. Estrella. Anuon. Zaragoza. Alba. Urries. Cuento. Expeleta. Gutierrez de los Rios. Membrado. Madramany. Campoamor. Martinez y Peris. Polo. Mercé. Bautista Muñoz. Ochoa. Cortes. Rivas. Rebagliato. Necedal (don José). Nuñez Arenas. Escobar. Marfori. Diez Canseco. Piñan. Quiñones. Argüelles. Quintana. Ferreira. Hermida. Estrada. Barreiro. García Maceira. Lopez Ballesteros (don Rafael). Ribó. Aguiló. Chico de Guzman. Enriquez Valdés. Rias. Bedmar. Vistabermosa. Alonso. Patilla. Bernar. Camacho. Vizquez (don Diego). Goicorrotea (don Francisco). Mendoza. Enriquez. Valarino. Martínez Martí. Coronado. Montalbo. Parra. Delgado. Conquista. San Carlos. Latorja. Casado. Araquistain. Lopez. Elduayen. Fiol. Martí Andreu. Bermudez de Castro (don Salvador). Moreno de Lopez. Bayo. Belascain. Cuadrillero. Aldama. Goicorrotea (don Roman). Borrás. Aliatar. Tejado. Jimeno. Cañga. Muñoz Andrade. Lassala (don Manuel). Braco. Balboa. Andrés García. Santillan. Flores Calderon. Goyeneche. Davalillo. Ealces. Salazar. Fontellas. Vilches. Herreros. Navarro Villoslada. Ayerve. Moyano Sanchez. Marquex. Campoy. Lopez Serrano. Castilla. Ramirez Arellano. Sanjurjo. Somoza. Alvarez (don Fernando). Posada Herrera. Gil Osorio. Giron. Marin Barneuve. Gómez Inguanzo. Valero y Soto. Suarez Puga. Romero Toro. Señor presidente. Total, 126.

Señores que dijeron si.

San Juan. Cardenal. Salamanca. Jaramillo. Illas. Lasso de la Vega. Gonzalez de la Vega. Reina. Dalmau. Olcenillas. Fagés. Colubi. Loring. Romero. Chacon. Revilla. Tovar Perez. Berdugo. Guell. Dorado. Villarrutia. Fuentes. Sancho. Lasala (don Fermín). Santa Cruz. Alarany. Martinez Durango.—Total, 27.

Se leyó en seguida el dictamen de la mayoría y puesto á votacion, fué aprobado.

Juró y tomó asiento el señor Sostres, é ingresó en la 2.ª seccion.

El señor PRESIDENTE: Se procede á la discusion del dictamen sobre la ley de abono de los once años, y el voto particular del señor de Polo.

Leído el voto particular, dijo en contra. El señor OROBIO: Parece, señores, que hoy tengo la necesidad de impugnar á todos mis amigos.

La única diferencia esencial que existe entre el dictamen de la comision, y el voto particular del señor Polo, consiste en que este solo propone la suspension de la ley, mientras que aquella quiere que se derogue completamente. La comision no ha podido hacer sino consignar en su dictamen la conveniencia de hacer una ley de cesantías, pero no cree de sus atribuciones poder llegar hasta el punto á que ha llegado el señor Polo.

El Sr. POLO: Siento, señores, que en una cuestion tan importante, no pueda por varias razones obtener del Congreso toda la atencion que merece. Y digo que es muy importante, porque esta es la primera vez que vamos á derogar un acto de las Cortes constituyentes.

Yo creo que mi voto particular remedia el mal que ha tratado de remediar el señor Inguanzo, y como al mismo tiempo no es este el solo abuso de esta clase que se ha cometido, me parece que, en lugar de suprimir solo esa pequeña parte de la carga que sufre el Estado, se deben tratar de corregir otros muchos mayores.

Vamos á examinar rápidamente la marcha que han seguido los presupuestos de clases pasivas de algun tiempo á esta parte.

En 1845, las cesantías importaban mucho mas que ahora. Las jubilaciones, por el contrario, han ido creciendo. ¿Por qué, pues, no mirar á estas y si á las otras?

Vamos á los retiros militares. Estos subieron extraordinariamente desde el año 40 hasta 1854. Se dice que se ha aumentado por los reemplazos que se habian disminuido, pero estos han crecido ahora tambien muchísimo: luego no es posible que haya sido esta la causa.

Véase, pues, si sucediendo esto no debemos ocuparnos mas que de una clase de cesantes y dejar á todas las demas.

Yo creo que España necesita de un gran establecimiento militar, no tanto por su tranquilidad interior, sino para conservar nuestra independencia. Pero no quiero que gaste el pais una inmensa cantidad en el ramo de guerra, sin poder con ella mantener una sola compañía de cazadores; y esto es lo que sucede con las clases pasivas del ejército.

Mi voto particular no contraria la ley; remedia los males que pueda traer; impide que se grave el presupuesto, y va directamente á producir todo el efecto que puede, para corregir todos los demas que existen respecto á clases pasivas.

Por estas razones he creído que se está en el caso de proponer, que se debia hacer una cosa temporal y no definitiva.

La comision propone que se dejen de pagar las cesantías. Yo, porque no quiero hacerlas retroactivas, quiero que se sigan pagando. Se dice: ¿por qué han de continuar cobrando los que han tenido la fortuna de adquirir con sus años el derecho de cesantía, y se han de quitar las de los otros? Porque se debe hacer lo mismo que se hace siempre con los hechos consumados, lo mismo que se ha hecho con la ley de desamortizacion.

Reducir á la nulidad esas cesantías, es echar abajo la ley de los hechos consumados. Yo creo que hay ocasiones en que esto puede hacerse; pero solo cuando hay absoluta necesidad para ello.

Nosotros hemos venido despues de las Cortes constituyentes, y tenemos el deber de destruir en parte su obra, puesto que son diferentes nuestras opiniones, pero solo en caso de que esto sea una medida de necesidad.

A mí no se me podrá acusar de parcial de las Cortes constituyentes, pero no olvidaré que han sido dos años la representacion del pais, y graciosamente no iré á pasar nunca por cima de sus actos.

Yo ruego, pues, á los señores diputados que sean imparciales y no miren con prevención mi voto particular y puesto que acudo al remedio del grave daño que el señor Inguanzo trató de remediar, se sirvan tomar en consideracion, y aprobarlo despues.

El Sr. OROBIO: El señor Polo ha concluido su discurso diciendo á los señores diputados que sean imparciales; yo les diré que sean justos, y que aprueben el dictamen de la mayoría.

S. S. ha hecho la historia de aumento de presupuesto de clases pasivas. Si hay abusos en este aumento el gobierno los corregirá, y la comision desea que asi se haga, pero no ha podido hacer mas que lo que ha hecho, sin salirse de sus atribuciones.

Ha dicho S. S. que la comision era reaccionaria. S. S. lo es tambien, puesto que dice que aunque la ley es mala debe seguir, pero para que despues se haga la reforma y caiga todo abajo.

Sobre la necesidad de anular esto, no tengo precision de hablar, puesto que la ha reconocido ya el Sr. Polo, y tampoco hablaré de los hechos enunciadados; yo creo

que los que son malos deben echarse abajo en cuanto haya ocasion para ello.

Bástame, pues, solo con decir que la opinion del Sr. Polo está fuera de la justicia; y si hay reaccion, la tendrá lo mismo el Sr. Polo.

Ruego, pues, á los señores diputados se sirvan desear el voto particular que se discute.

El señor POLO: Ha dicho el señor Orobio: «Mas reaccion provoca el señor Polo cuando pide la revocacion de una porcion de abusos.» No es esto cierto, puesto que mi voto particular se dirige á todos los partidos, y no hay en él reaccion ninguna.

El señor OROBIO: El señor Polo ha fundado su argumento en una idea que yo no he emitido. Lo que yo he dicho es que, si la comision era reaccionaria, lo mismo lo era el señor Polo para mas adelante, cuando hubiera de hacerse la ley de cesantías.

Leído y puesto á votacion el voto particular, no fué tomado en consideracion.

Se leyó en seguida el dictamen de la mayoría de la comision, y dijo en contra.

El señor SANTA CRUZ: Señores, jamas me he levantado á hablar en este sitio con mas repugnancia que hoy; pero los deberes que tengo como diputado de oposicion, y los que me impone de haber sido individuo de las Cortes constituyentes me obligan á hacerlo.

Apesar de que la comision no se ensaña demasiado contra las Cortes constituyentes; dice que la ley que trata de anularse es injusta porque premia servicios que no se han prestado, y con este motivo el señor Inguanzo dirigió terribles cargos á las Cortes constituyentes y al partido progresista por haberla hecho. Pero, señores, ¿es acaso el partido progresista el que ha introducido esta marcha en España? ¿Es por ventura el primero que ha sentado la regla de que se aboné años de servicio que no se han servido? Yo siento entrar en esta clase de consideraciones, porque creo que con ellas nada gana el pais; pero no puedo menos de leer aqui dos reales órdenes dadas en este sentido. (Leyó una real orden de 12 de julio de 1844, mandando abonar á D. Juan Antoine Zayas los años desde agosto de 1840 á 1.º de enero de 1844; y otra mandando abonar á D. Manuel Maria Aguilan los años comprendidos desde 1836 á 1844, en 26 de octubre de este último año.) Véase pues, señores, como no ha sido el partido progresista el que ha dado los primeros pasos en esta senda; con la diferencia de que la ley del abono de los once años se habia votado en unas Cortes, y estos otros abonos se mandaban hacer de real orden.

Yo no sostendré, señores, todos los actos de las Cortes constituyentes, porque hay algunos que, como este, no creo buenos; pero cumpliendo con mi deber de diputado de oposicion, debo decir á los señores diputados que consideren el caso en que se ponen aprobando esta ley; de aprobar cualquiera otra que quiera traer un señor diputado en el mismo sentido, y que si empezamos á pasar por cima de las leyes hechas por las Cortes constituyentes, pondremos el pie al principio de un precipicio; por el cual bajaremos despues sin poderlos contener.

He cumplido con mi deber, como diputado de oposicion. Señores diputados de la mayoría, si aprobais esta ley, y algun día ocasiona perjuicios al pais, la responsabilidad no caerá sobre mí.

El Sr. OROBIO: El señor Santa Cruz ha dicho cosas muy graves, manifestado que poniamos el pie en una pendiente, en la que luego no nos podríamos contener; y S. S. no ha pensado, sin duda, en que al subir al poder despues de la revolucion de julio, anuló de una plumada todo el régimen vigente.

Las reales órdenes que ha citado S. S., fueron derogadas en el Consejo de ministros en cuanto se restableció la tranquilidad, y así lo prueban una real orden que no he podido traer, pero que en otra ocasion enseñaré á su señoría y un discurso pronunciado por el señor Ulloa en las cortes constituyentes cuando se trató de esta cuestion.

En cuanto á lo que ha manifestado S. S., de que aprobando esta ley contraemos el compromiso de aprobar todas cuantas se presentaran con el mismo objeto, yo le aseguro á su señoría, que si un señor diputado viene aqui proponiendo la abolicion del abono de los años del 25 al 34, yo le daré mi aprobacion.

El Sr. SANTA CRUZ: Ha dicho el señor Orobio que las reales órdenes que he leído, fueron derogadas inmediatamente en Consejo de ministros, y S. S. está en un error. Yo, á fuer de persona imparcial, diré á S. S. lo que hubo en el particular. La clasificacion de las cesantías era un caos en que cada uno hacia lo que le parecia conveniente, y el señor Bravo Marillo, por un real decreto de 28 de diciembre de 1849, fué quien hizo que se arreglaran esas clasificaciones y se quitaran los abonos de años que no se habian servido.

El Sr. OROBIO: Me parece que hay muy poca diferencia entre lo que ha dicho el señor Santa Cruz y lo que yo habia manifestado, puesto que al fin y al cabo un ministerio moderado fué el que suprimió estos abonos.

El Sr. IRANZO: Señores, cuando las Cortes constituyentes votaron la ley de que se trata, me hallaba en el extranjero; y cuando lo supe me incomodó la noticia y consigo me voto contrario, por creer que era una de las manchas que podia recaer sobre el partido progresista. Pero como quiera que hay muchos abusos de esta clase, mayores que este, yo creo que debiamos proceder con mayor circunspeccion; examinar los antecedentes y suprimirlos todos, para no dar lugar á que se creyera que esta era una medida dictada por odio á un partido.

Por esta razon me atreveria á rogar á la comision que se sirviera retirar su dictamen, para formular con mas antecedentes una ley definitiva sobre este asunto.

El señor GOMEZ INGUANZO: Señores, el señor Iranzo ha hecho un retrato fiel de la ley de 11 de julio de 1855, y nadie mas competente, como persona del partido progresista, y sin interes de ningun género en la cuestion. Pero ¿hay mas que ver en apoyo de esto que el dictamen de la mayoría de la comision de las Cortes constituyentes? Decian, pues, que se trataba de introducir la inmoralidad en el pais y llevar la perturbacion hasta el último extremo; que como diputados celosos de los intereses de la nacion, jamas suscribirian á medidas de esta clase; terminando con decir: «Hemos de labrar nosotros la ruina de los pueblos, cuando estamos clamando siempre por su bien, y lamentamos sus desgracias?»

Nosotros hemos entrado en esta cuestion sin prevención de ninguna especie; todos los partidos tienen errores que corregir, y lo que importa es marchar con paso firme por el camino de la moralidad, como medio seguro para conjurar todos los males sociales. Así es, que esta cuestion no la hemos mirado bajo el prisma ó espíritu de partido; nos hemos remontado al prisma ó espíritu de la justicia; pues estamos dotados de toda la firmeza necesaria para ello. Quede, pues, consignado, que la comision ha obrado con toda la circunspeccion é imparcialidad necesaria.

No puedo menos de llamar la atencion de los señores diputados hacia las palabras del señor Santa Cruz,

persona á quien oye siempre con gusto el Congreso; dice, pues, que marchamos al retroceso; que caminamos por una pendiente. Es verdad, señores; nos hemos visto próximos á un abismo, y la Providencia nos ha salvado. Hay una necesidad de que en el día seamos reaccionarios, en el buen sentido de la palabra, pues se ha caminado con tal precipitacion, que milagrosamente se ha salvado la sociedad de la pendiente en que se la habia colocado. En el terreno de los buenos principios y sanas doctrinas, somos tan progresistas como el señor Santa Cruz.

No quiero distraer mas la atencion del Congreso; debo, sin embargo, consignar un hecho de bastante significacion. Se ha dicho que la comision no habia vuelto la vista al año 45, y esto no es exacto; los datos que tiene á la vista, justifican cumplidamente, que si en dicha época hubo algun abono aislado ó parcial, el Consejo de ministros lo dejó sin efecto.

Bajo de estos ligeros antecedentes, ruego al Congreso se sirva aprobar el dictamen de la mayoría.

El señor SANTA CRUZ: Señores, yo no he hecho un cargo á los individuos de la comision, porque no se habian ocupado de los abonos del año 40 al 45, porque nunca he querido llevar lágrimas á ninguna familia.

En cuanto al modo con que se revocaron esas reales órdenes, ya lo he manifestado.

El señor IRANZO: Puesto que el señor Inguanzo ha dicho que admitiria cualquier proyecto, anulando los abonos de años que no se han servido, yo creo que está en el compromiso de presentar uno en este sentido.

El señor GONZALEZ DE LA VEGA: Molestaré muy poco la atencion del Congreso, porque no voy á atacar el dictamen de la comision. Solo voy á hacer una ó dos observaciones.

Ante todo, séame permitido declarar, que esa ley, acerca de la cual tengo mi juicio, fué con efecto acordada sobre el voto particular de la minoría de la comision que las Cortes nombraron. Pero es una ley que ha creado intereses, y nosotros no nos prestamos á destruirlos. Pero queréis derogarla; pues bien. Este es el primer paso que se da en cierto camino. Yo comprendo que anularéis una ley de las Constituyentes, pero mañana ó pasado puede traerse aqui, y no seremos nosotros los que la traigamos, otra proposicion anulando otras leyes, en las cuales están consignados derechos respetables que se gozan hace mucho tiempo, y que tal vez al suprimirse, van á dejar en la mendicancia á hombres que han prestado grandes servicios al Estado, y sufrido un martirio político por la causa liberal.

¿Sabeis á cuánto ascienden hoy las cesantías, jubilaciones y retiros de servicios que no se han prestado materialmente al Estado? A mas de 60 millones de reales, y por cierto que no son nuestros amigos políticos los que los disfrutan, como no sea en muy mínima parte. ¿Y si esta medida produce otra proposicion pidiendo que se anulen los servicios declarados validos sin haberse prestado desde 1825 á 1854? Si esto se hace vamos á colocarnos en una pendiente terrible.

Yo ruego encarecidamente á la comision que retire su dictamen y reflexione acerca de los graves males que puede ocasionar al pais esta medida. Retírelo, que hace un gran servicio al pais.

El Sr. FERREIRA CAAMAÑO: La comision ha oído al señor Gonzalez de la Vega, y no comprende cómo el partido progresista profesa unos principios en la oposicion y otros en el poder. No quiere gravar al pais, y luego no se atreve á quitar una carga.

¿Hay razon, señores para que se abonen años que no se han servido? Yo por mi parte estoy dispuesto á votar cuantas proposiciones se hagan en contra de los abonos de años que no se han servido.

La comision trató de hacer esto respecto á los años del 40 al 45; pero como la junta de clases pasivas se negó á dar cumplimiento á los decretos de que ha hecho mérito el Sr. Santa Cruz, y no existia ningun abono en estos años, no pudo hacer nada. Por lo demas, no se ha remontado á otros asuntos por creerlos fuera de sus atribuciones.

En vista de todo esto, ruego al Congreso se sirva aprobar el dictamen de la comision.

El Sr. SANTA CRUZ: Ha dicho el señor Ferreira, que la junta de clases pasivas no quiso obedecer los decretos que yo he leído. ¿Cómo habia de ser esto cuando la junta de clases pasivas se cerró por ese mismo decreto de diciembre de 1849? Entonces fué cuando se echaron abajo.

En seguida se pasó á la discusion por artículos, aprobándose sin discusion el primero y el segundo.

Se leyeron y pasaron á las comisiones respectivas varias enmiendas á las leyes de carreteras y de imprenta; dos reclamaciones sobre las actas de Caravaca y Tarazona, y una esposicion de don Pedro Echevarria sobre las minas de Logrosan.

El Sr. PRESIDENTE: Mañana á primera hora se discutirán las actas de Arévalo, y despues la ley de carreteras, y si hubiera tiempo la de instruccion pública.

Se levanta la sesion.
Eran las seis y cuarto.

Correo de hoy.

El vapor *El Mallorquin* ha fondeado en este puerto, sin la menor novedad, procedente de Barcelona, á las siete y media de la mañana, conduciendo á bordo la correspondencia pública y 245 pasajeros, entre ellos D. Baltasar Hidalgo de Cisneros, comandante militar de Marina de Mahon.

Los periódicos que hemos recibido de Madrid alcanzan al 30 del actual, de los que tomamos las siguientes

Disposiciones oficiales.

La ley sancionada en el día 28 por S. M. sobre las obras de la Puerta del Sol.

Una real orden autorizando á D. Pedro Cisa y Cisa para aprovechar las aguas subterráneas que se hallan en las sierras Chica y Grande y en el torrente Torres, en el término de San Pedro de Premiá.

Otra idem, autorizando á D. José Riera para que construya un molino aserrador y una fábrica de hilados en el término de Merola, provincia de Barcelona.

Otra idem, autorizando á D. Diego Arsiú para restablecer el cauce que conduce las aguas del molino de Botatuegos al de los Cachanes, en término de los Barrios, provincia de Cádiz.

Otra idem, autorizando al mismo Sr. Arsiú para que aproveche las aguas de la garganta del Hornillo.

Una autorizacion del Consejo Real, denegando la autorizacion para procesar á D. José Mayoral, alcalde de Vidalvida.

Dos exposiciones á S. M., una de la grandeza de España, y otra de los caballeros hijosdalgo, felicitando á S. M. por su estado interesante.

Un real decreto, nombrando comisarios del Consejo de Administracion de las obras de la Puerta del Sol al teniente general D. Angel Garcia y Garcia de Loygorri, conde de Vistahermosa, vice-presidente del Congreso de los diputados, y á don Francisco Javier Arias Dávila Matheu, conde de Puñonrostro, grande de España y senador del reino, desempeñando el primero el cargo de vice-presidente del referido Consejo.

Una real orden, nombrando á D. Lucio del Valle director facultativo y económico de las obras de la Puerta del Sol.

Una resolucion del Consejo Real, denegando la autorizacion pedida por el Tribunal Supremo para procesar á D. Juan José Balsobre, gobernador que fué de Cuenca.

CORTES.

SENADO.

Extracto de la sesion del dia 30.

Abierta á las dos y media de la tarde bajo la presidencia del señor marqués de Viluma, se leyó y aprobó el acta de la anterior.

En el despacho ordinario se dió cuenta de que cinco señores senadores marchaban fuera de la corte, y el Senado quedó enterado, como igualmente del nombramiento de comision para entender en el proyecto de ley de instruccion pública, y del de presidente y secretario para otras dos.

Entrando en la orden del dia, el señor conde Velle manifestó que dentro de tres horas marchaba fuera de la corte, y reanudó su interrumpido discurso, esforzándose en demostrar la conveniencia de la acumulacion de la riqueza y de la creacion de las vinculaciones.

El señor Gonzalez (don Antonio) obtuvo la palabra, en contra del artículo y contestó al mismo tiempo al conde de Velle, asegurando que era una insigne equivocacion comparar las vinculaciones con la monarquía, puesto que esta es solo propiedad de una familia, y la otra lo es y puede ser de muchas.

Despues se estendió S. S. en otras consideraciones, sobre la condicion precisa de la propiedad adquirida por el trabajo, é hizo con este motivo una relacion histórica para probar que los mayores han sido los que han traído á España su decadencia.

CONGRESO.

Extracto de la sesion del dia 29.

La sesion de hoy se abrió á las dos ménos diez minutos de la tarde y se leyó y aprobó el acta de la anterior.—Entrando en la orden del dia se abrió el debate sobre el dictámen de la comision relativo al ferro-carril de Tudela á Bilbao.

Se admitieron por la comision varias enmiendas y se pasó á discutir el artículo 4º. El señor Gonzalez de la Vega pidió que se leyese un artículo del reglamento para que se preguntara si las enmiendas se tomaban en consideracion ántes de que las aceptara la comision. Esta discusion produjo alguna confusion en el Congreso. El señor Egaña hizo uso de la palabra en contra del artículo, lamentándose de que la mesa no hubiera dirigido mejor estos debates. S. S. espuso que al proyecto que se discutía se faltaba á varios artículos de la ley general de ferro-carriles. S. S. protestó tambien aunque en términos respetuosos, contra la designacion del trazado del ferro-carril de Tudela á Bilbao. El señor Egaña dijo que no se habian presentado las informaciones que la ley general de ferro-carriles establece que precedan á todo trazado y concesion de linea. S. S. quiere que no se prejuzgue la cuestion del trazado, como se hace en el dictámen. Contestóle el señor ministro de Fomento, quejándose de las penalidades que sufre el gobierno, al cual se acercan los diputados pidiendo que pasen las líneas de ferro-carriles por sus respectivas localidades. Hizo la historia del proyecto del camino de hierro de Tudela á Bilbao.

Rectificó el señor Egaña y combatió sus argumentos el señor Orobio como de la comision. S. S. espuso los fundamentos que este habia tenido para admitir la enmienda que lleva el camino de hierro por Miranda á Bilbao. Despues de haber rectificado los señores que habian hablado en esta cuestion, en seguida censuró el trazado propuesto en el dictámen, el señor Aldama. Contestóle el señor ministro de Fomento. Despues de varias rectificaciones se aprobó el artículo 4º. Sin discusion fué aprobado el 2º. Levantóse igual-

mente la sesion, quedando sobre la mesa algunos dictámenes de la comision de actas.

Eran las seis y cinco minutos.

Extracto de la sesion del dia 30.

Abierta á las dos de la tarde, bajo la presidencia del señor Vistahermosa, leyéndose y aprobándose el acta de la anterior despues de haber hecho algunas observaciones sobre ella los señores Lopez Serrano y Alerany.

Entróse inmediatamente en la orden del dia y fueron aprobadas sin discusion las actas de Caspe y Valldemosa.

Abrióse despues discusion sobre el proyecto de ley del ferro-carril de Granollers á Barcelona.

Aprobáronse sin debate alguno los artículos 1º, 2º, 3º, 4º, 5º y 6º, último de la ley. Contra el dictámen de la comision de actas, relativo á las de Tarazona, hizo uso de la palabra el señor Valero y Soto.

S. S. dijo que en favor del candidato de oposicion habian votado en el referido distrito varias personas que no tenian capacidad electoral, por mas que hubiesen pagado la contribucion correspondiente.

Noticias estrangeras.

Paris 25 de junio.

Escriben de Paris con fecha del 23 al *Mensajero del Mediodia*:

«Os dije ayer que SS. MM. irian á hacer una visita á la reina de Inglaterra al regreso del Emperador de Plombières. Se me asegura hoy que el viaje para Inglaterra lo emprenderán SS. MM. desde Biarritz. En este momento se está escogiendo entre los buques de vapor del Estado el que hará la travesía de Biarritz á Osborne, travesía que no es mas que de diez horas en tiempo ordinario. La Reina Victoria irá en efecto á esperar á sus augustos viajeros á la isla de Whigt, para desde allí acompañarlos á Windsor y á Londres.»

El dia 20 descargó sobre Londres una de las mayores tempestades que se han visto en Inglaterra; cayeron varios rayos, é infinidad de chimeneas vinieron al suelo. En el mismo dia se hizo sentir en Paris una tempestad igualacompañada de rayos, y que inundó muchos barrios, causando graves estragos.

Idem 26.

Un parte de Londres manifiesta que en la sesion de la noche última, la Cámara de los comunes de Inglaterra ha adoptado en tercera lectura el bill sobre la reforma del juramento, apesar de la oposicion de los católicos. Ha habido 291 votos en pró y 198 en contra.

Los daños que ha causado en Londres la última tempestad han sido considerables. En Chancery-Lane, dice el *Morning-Post*, las cañerías de agua y de gas han sufrido grandes deterioros. Algunas casas han sido completamente inundadas, particularmente en los alrededores de Waterloo y de Blackfriars road, donde se han venido abajo muchos techos, y muchos otros recibieron tales sacudidas, que todos los habitantes de los últimos pisos tuvieron que abandonar sus habitaciones. Uno de los rayos cayó en la chimenea de la iglesia luterana alemana. En los arrabales, muchos árboles jóvenes de los jardines de los mercados ó de los paseos han sido tronchados. En los caminos macadamizados, el viento se llevaba los fragmentos de costura. Los criaderos de árboles de los distritos del Norte han sufrido mucho, y se han roto muchísimos cristales. Treinta piés de la muralla recientemente levantada al rededor del arsenal de Wolwich han caido con horrible estrépito en Plunstead Road, por haber flaqueado los cimientos.

Las noticias de Méjico y Veracruz manifiestan que se ocupaban activamente en el país de la proyectada invasion de España. Hacíanse preparativos para rechazarla, y se organizaba al efecto una fuerza de 25,000 hombres.

Idem 27.

«Un parte de Trieste, fechado hoy, da las noticias siguientes, traídas por la última mala de las Indias que salió de Bombay el 27 de mayo:

Las tropas indígenas se han insurreccionado en Bengala, y los rebeldes han proclamado rey al hijo del emperador de Dehli.—La ciudad, ocupada, por los agentes de la Compañía de las Indias, ha sido saqueada, así como el Banco.

Los europeos han sido asesinados.

La insurreccion se estiende desde Calcutta hasta Lahore.—Agra está en tranquilidad.

El general Laurence ocupaba á Luknow.»

Los periódicos de Argel del 24 contienen el siguiente artículo comunicado:

«Fuerte Napoleon 23 de junio.

El gobernador general al general de Cissey en Argel.

Se ha abierto la línea telegráfica de Tizi-Ouzon á Souk-el-Arba.

Ayer á las cinco de la tarde, en medio de grandes aplausos por parte de todo el ejército, y con profunda satisfaccion de los indígenas, llegaron al campamento, recorriendo la nueva carretera de 25 kilómetros de estension, una seccion de artillería de campaña, dos carros, uno de ingenieros y otro de administracion, empavesados con los colores nacionales, y que salieron de Sick ou Meddour á mediodía.

Esta obra inmensa se ha llevado á cabo por nuestros soldados en 17 dias, en medio de dificultades sin número.

El *Monitor argelino* del 20 da cuenta de la fiesta que se celebró el 14 en el cuartel general del cuerpo expedicionario de la Kabylia, en conmemoracion del desembarco de Sidi-Ferruch y por la ceremonia de colocarse la primera piedra del fuerte Napoleon.»

Idem 28.

El *Times* publica las noticias siguientes de la India:

«La insurreccion en el ejército de Bengala se ha propagado de una manera muy amenazadora. Los regimientos núms. 11 y 20 de infantería indígena se habian agregado al regimiento de caballería ligera que estaba en abierta insurreccion; despues de alguna efusion de sangre, fueron dispersados por las tropas europeas; pero huyeron á Delhi, donde se les agregaron los regimientos de infantería indígena, números, 38, 54 y 74.

Delhi estaba en poder de los insurgentes, que habian asesinado á casi todos los europeos sin consideracion á la edad ni al sexo; habian saqueado tambien el Banco y proclamado Rey al hijo del ex-Emperador mogol.

Ha habido igualmente desórdenes en Ferozepore, pero fueron apaciguados.

El rajah de Gwalior habia puesto sus tropas á disposicion del gobierno británico.

El gobierno tomaba activas medidas para reprimir la insurreccion, y concentraba tropas alrededor de Delhi.—El 7 fué licenciado el regimiento de infantería indígena, núm. 34.

Idem 29.

Escriben de Paris con fecha 27 de junio al *Mensajero del Mediodia*:

«Se señala el dia 1º de agosto precisamente para partir el Emperador y la Emperatriz en direccion á Osborne. Añádese que el dia 1º de setiembre S. M. estará en el campo de Chalons donde permanecerá un mes. En el tiempo que mediará entre el viaje á Inglaterra y la residencia en el campo de Chalons, el Emperador hará diferentes escursiones á Biarritz.

Segun os decia con fecha de anteayer, el general Cavaignac continúa en candidatura para la eleccion del dia 5 de julio. Ayer se fijó aquella en uno de los sitios públicos.

El juéves hubo algunos desórdenes en Belleville, desórdenes que se convirtieron en

riñas y gritos sediciosos en algunas tabernas, bajo pretexto de elecciones: han sido presos varios individuos y la tranquilidad ha quedado repuesta.

Hay actualmente en Paris un considerable número de obispos que son recibidos cada dia por M. Roulland, ministro de cultos. Se considera ó cree aplazada, á lo ménos por algunos meses, la organizacion de la gran limosnería.

Tomamos los siguientes párrafos de una carta fechada en Paris á 26 de junio, que inserta la *Independencia belga*:

«Se han recibido buenas noticias del Emperador. S. M. ha visitado el sitio destinado para campamento de Chalons que está ménos adelantado de lo que el Emperador suponía. Dicese tambien que S. M. durante su permanencia en Chalons ha examinado un plan de fortificacion de dicho pueblo. El emperador continuará unos 20 dias en Plombières sin ocuparse de asunto alguno, ó á lo ménos sin celebrar ningun consejo de ministros. M. Mocquart no ha partido en compañía del Emperador, pero no tardará en encontrarse al lado de S. M.

El resultado de las elecciones de Paris, sin poner en inquietud al gobierno, ha sido objeto de un atento exámen por parte de Napoleon III. En efecto, era imposible no preocuparse del aumento que han tenido los votos de la oposicion desde el escrutinio legislativo de 1852. No son 96, sino 98,000 (con los 2,000) votos que se han encontrado de esceso en favor de M. de Lasteyrie) los que luchan con los 110,000 favorables al gobierno que en 1852 ascendieron al número de 134,000, y sabido es que en la actualidad se han abstenido de votar los partidos fusionista y legitimista.

La votacion de los arrabales y del barrio sucursal, ha llamado particularmente la atencion de S. M. á quien se atribuye haber hecho esta observacion: «He hecho mucho en favor de la clase obrera; dicen que la he ganado en mi favor, y hé aquí como se porta conmigo.» Las privaciones y la penuria de estos últimos años pueden tener alguna parte en esta proporcion ascendente que sin embargo pudiera esplicarse por las tendencias generales de las clases proletarias de Paris en varias épocas y bajo diferentes gobiernos.

El *Siècle* anuncia que el general Cavaignac conserva su candidatura. Sin pretensiones de negar en este punto lo que dice el *Siècle*, no me atreveré á ser tan explícito como él; confirmase al propio tiempo el rumor de que el noble general ha ofrecido su puesto en la lucha á M. Desmarests para el escrutinio definitivo, si bien este abogado ha creído que no debia aceptarlo.

En la actualidad naturalmente se huelga mucho en política. Todos los ministros están en el campo.

Un sugeto respetable partió ayer para Constantinopla, llevando consigo el proyecto de un Banco oficial que, segun se dice, ofrece notables garantías de aprobacion y buen éxito. A este propósito circula el rumor de que se trata de modificar el reglamento del Banco de Francia, en la parte relativa á la constitucion de la Junta directiva; en este caso la reforma se reduciría á que no pueda admitirse en dicha junta ningun individuo que no sea especial y exclusivamente banquero. Os comunico esta noticia tal como circula; valga lo que valga.

Mas cierto parece lo referente á la conspiracion que acaba de descubrirse, fraguada contra el Emperador. Dicese en efecto que algunos dias ha fueron presos 3 italianos; pero en todo caso no se ha podido conocer hasta ahora toda la gravedad de la conspiracion y las numerosas importantes ramificaciones con que cuenta en el extranjero, especialmente en el país de los acusados.

Se han referido circunstancias bastante originales que relacionan este suceso con el de Pianori; pero tal vez comienza ahí la parte de novela. Se ha dicho que con este motivo se habia reunido el Tribunal

Supremo; tengo motivos para dudar de esta noticia. Con mayor verosimilitud afirman otros que el tribunal de Assises conocerá de este asunto.

La Municipalidad del Sena ha votado esta mañana la autorización para M. Peire con el objeto de abrir una nueva calle que arranque de la venida de los Campos Elíseos hacia el Jardín de Invierno, cuyo terreno había sido comprado por el conabido capitalista.

Todo está dispuesto para recibir mañana al conde de Morny y á la princesa en el palacio de Borbon. Dícese que Mad. de Morny está enferma.

Idem 30.

El Monitor argelino publica los siguientes partes sobre la expedición de la Kabylia:

El gobernador general al general de Gisse en Argel.

Fuerte Napoleon 24 de junio, á las diez y cincuenta m. de la mañana.—Esta mañana á las cinco la división Mac Mahon se ha apoderado con un arrojito irresistible de la aldea de Icheriden, rodeada de atrinchamientos en que se trabajaba desde mucho tiempo con notable inteligencia, y defendida por numerosas partidas de kabylas.—Gracias á los trabajos hechos en el camino, la artillería de campaña ha podido llegar al punto designado y abrir el fuego con buen éxito.

Fuerte Napoleon 25 de junio, á las dos y treinta minutos de la tarde.—Vivac de Ait-Larba, entre los Beni-Yenni, á 25 de junio.—Esta mañana, á las cuatro, las dos divisiones Renault y Yusuf han empezado cada una por su lado la ascension de las montañas de los Beni-Venni, en medio de dificultades imposibles de describir; á las siete las dos coronaban las alturas. Engañado sin duda por la demostracion que la division Mac Mahon hizo ayer contra la aldea de Icheriden y por una diversion verificada esta mañana mas allá de sus avanzadas, el enemigo no ha hecho la resistencia que debiamos esperar en semejante pais.

Las aldeas de Ait-Larba y Sidi-Lassen, las mayores de todas las de la Kabylia, han sido tomadas á viva fuerza.

Actualmente somos dueños de todo el pais.

Partes telegráficas particulares.

Paris, miércoles, 1º de julio.

Turin 30 de junio.—Se ha descubierto una conspiracion cuya tendencia era promover desórdenes en Génova, habiéndose preso de sus resultas á 40 personas.

El Czar y la Czarina de Rusia llegaron ayer tarde á Darmstadt.

Paris, jueves, 2 de julio.

Un parte de Turin de hoy manifiesta que ha habido en Liorna conatos de insurreccion, pero que la autoridad ha logrado hacer imperar la ley.

Noticias nacionales.

MADRID 29 DE JUNIO.

Se ha confirmado por los hechos lo dicho por la Correspondencia respecto á que eran varias las enmiendas presentadas al proyecto de autorización para plantear la ley de imprenta. Hay una del señor Verdugo en que se trata de explicar cuando los delitos de imprenta caerán bajo la jurisdiccion militar; otra del señor Gonzalez Serrano que concede la autorización para plantear la ley, menos en la parte en que se designan los delitos y penas para los que el señor Serrano quiere que rijan las prescripciones de la legislación actual; otra del señor Coello y Quesada que pide que al menos se suprima de la ley la parte relativa el editor y al depósito, y otras dos de los diputados progresistas y de los hombres de la union liberal, cuyo espíritu sea limitar la autorización pedida por el Gobierno declarar leyes del reino los decretos vigentes sobre imprenta, mientras las Cortes discuten con detenimiento la ley á ellas presentada ó evitar principalmente las condiciones durisimas del editor y del depósito. En vista de estas enmiendas se han presentado á la mesa confirmándose asi tambien lo dicho por la Correspondencia dos proposiciones para que se discuta lisa y legalmente la autorización.

La Regeneracion ofrece probar que en las Universidades hay catedráticos cuyas doctrinas han sido censuradas por los maestros de la fe y que hay obras censuradas que sirven actualmente de texto en las Universidades.

Un periódico dice que se hacen comentarios sobre la marcha del conde de Lucena y de algunos de sus amigos al extranjero. Segun tenemos entendido el conde de Lucena y sus amigos dejan ahora á España precisamente para evitar que se hagan comentarios.

Se ha presentado una proposicion al gobierno para que este declare á las plazas de tenientes fiscales de las Audiencias, la categoría de magistrados y con sueldo superior al designado hasta el dia. El Boletín del Notariado apoya esta pretension.

En una carta de Paris publicada ayer por la Crónica se dice que las noticias que se tienen de Méjico hacen presentir alguna catástrofe próxima en aquella antigua colonia española. La Inglaterra envia refuerzos considerables á su escuadra del golfo mejicano. La corbeta Alcyon y la corbeta mista Curlew, van directamente á Veracruz. El vacilante gobierno de Comfomort no puede dominar, á lo que dicen cartas de Méjico, fechadas el 22 de mayo, la anárquica situacion de la república. Así se confirman las graves é interesantes noticias que adelantó la Correspondencia.

El sábio y eminente cardenal Wiseman, autor de la preciosa novela titulada Fabiola, ha escrito una carta al respetable é ilustrado traductor español de su obra, en la que le dá las gracias, y se manifiesta reconocido porque el señor Calderon de la Barca ha hecho una version que es superior á la mejor version alemana. Hemos visto la carta del señor Cardenal, y en ella denuncia ademas que está para dar á la prensa una nueva obra, que llevará por título Recuerdos de los últimos cuatro Papas, que será vertida al español por el propio traductor de Fabiola, para complacer los deseos del célebre Cardenal.

Una comision de diputados por Galicia se han presentado á S. M. para solicitar el restablecimiento de la colegiata de Iria Flavia (villa del Padron) de primitiva Catedral, aquel antiguo reino. S. M. acogió á la comision de un modo que dejó satisfechos á los comisionados.

Idem 30.

En casi todos los obisposados el clero va recibiendo aumento notable en su personal desde que se ha devuelto á los prelados la facultad de conferir órdenes. Ultimamente el obispo de Leon ha conferido las sagradas órdenes á 30 jóvenes de la diócesis de Astorga, por hallarse ausente en la visita el obispo de la diócesis. Ascendieron al presbiterado nueve, al diaconado seis, once al subdiaconado y cuatro recibieron la primera tonsura.

La Gaceta publica un edicto citando ante la audiencia de este territorio á D. Patricio de la Escosura, ministro que ha sido de la Gobernacion, para que se presente en el juzgado de primera instancia del distrito de la Audiencia, á contestar á los cargos que se le hacen en la causa que se le sigue por varios artículos publicados en el diario político de Francia la Presse.

El simpático general don Jaime Ortega ha sido puesto en libertad por auto del juzgado de la capitania general de Castilla la Nueva, dado á consecuencia de la avenencia y concordia que entre las partes querellantes ha tenido lugar en el juicio de conciliacion que, segun previene la ley, ha debido celebrarse ántes de proceder á la vista del proceso.

Los términos de la avenencia son enteramente honrosos y satisfactorios para todos los interesados, cuyo honor y delicadeza quedan completamente á salvo y cual cumple á personas de su clase.

En algunos mercados de Castilla ha empezado á bajar el precio del trigo, creyéndose que seguirá la baja en otras plazas.

Los periódicos de Sevilla pintan el estado brillantísimo de los sembrados en Jerez, Arcos de la Frontera, Villamartin y demas pueblos de aquellas dilatadas y feraces campiñas. El trigo, bien granado, lleno y de una condicion superior, sale cuando menos á 16 cada simiente, las habas quizás á mayor número y la cebada no se puede todavía calcular, porque su producto es asombroso, no menos que su calidad.

Partes telegráficas particulares.

Madrid, miércoles, 4º de julio.

El Senado ha aprobado hoy la reforma constitucional por 73 votos contra 23.

Bolsa de hoy.

Consolidados, 38-95.—Diferida, 26-65. Sin cupon.

Madrid, jueves, 2 de julio. El Congreso desechó ayer una proposicion en que se pedia la anulacion de las pensiones concedidas por las Cortes Constituyentes, y aprobó el dictamen para la prolongacion hasta Francia de los ferro-carriles de Granollers y Arenys.

Palma 4 de julio.

Segun verán nuestros lectores en la seccion correspondiente, parece ha tenido que prorogarse hasta el martes inmediato el concierto que debia verificarse mañana domingo en el Circulo Mallorquin. En el propio lugar insertamos el programa de esta funcion, sobre el cual llamamos la atencion de los filarmónicos. Son tan variadas y tan escogidas las piezas que deben ejecutarse, que no dudamos en asegurar que van á tener algunos ratos de solaz los aficionados al sublime arte de Orfeo. Ademas, la acreditada reputacion que como artistas disfrutaban los dignos individuos que toman parte en este concierto, nos augura una perfecta cuanto esmerada ejecucion, con la esperanza de que el esbelto salon del Circulo, algun tiempo ha desierto por haber concluido la temporada de funciones, se verá estremadamente concurrido el martes, y que tanto nuestra simpática compatriota la Srita. Llorens como el señor Foce, van á ser perfectamente obsequiados en su beneficio, teniendo ocasion de apreciar una vez mas el buen gusto y galanteria, que son el carácter distintivo del público de esta capital.

Boletín religioso.

Festividad de mañana.

LA SANGRE DE NUESTRO SR. JESUCRISTO Y EL BEATO MIGUEL DE LOS SANTOS CONFESOR.

Fue el beato Miguel natural de Vich, y religioso trinitario ejemplar de mortificacion, á la que dió principio en el primer lustro de su edad, retirándose en un desierto, continuando su penitente vida hasta el dia 4º de abril de 1625, en que entregó su espíritu al Criador.

CULTOS.

Mañana domingo

En la iglesia del Santo Hospital continúan las cuarenta horas, siendo la esposicion á las cinco de la mañana; á las siete habrá comunión general; despues de las horas canónicas cantadas por el clero, principiará la misa mayor con música y sermon, que pronunciará el Pro. D. Joaquin Vidal: á las cuatro de la tarde el reverendo clero cantará visperas y maitines, á que seguirán solemnes completas cantadas por la música, y á las ocho será reservado S. D. M.

En la Concepcion se celebra la fiesta del Smo. Corazon de Jesus: á las diez se cantará la misa mayor con sermon. Por la tarde á las seis y media tendrá lugar el ejercicio mensual dedicado al deífico Corazon, á toda orquesta, y con sermon que pronunciará el Pro. D. Cayetano Ignacio Seguí.

En San Francisco los concordantes del barrio de la Pelletaria tributan á su tutelar el Bto. Raimundo Lulio una solemne fiesta, que principiará á las nueve y cuarto de la mañana, con misa cantada y sermon, siendo el orador D. Juan Angelo Torrents Pro.—A las once de este mismo dia se dará principio á la novena del seráfico doctor S. Buenaventura, siguiendo á igual hora los dias sucesivos.

DEVOCION MENSUAL

DEL

SAGRADO CORAZON DE JESUS.

Este piadoso ejercicio tendrá lugar en las iglesias siguientes, con esposicion del Santísimo, en los dias y horas que á continuacion se espresan:

Mañana domingo

En Montesion á las diez y media de la mañana.

En San Gerónimo á las cuatro y media de la tarde.

En el Socorro á las cinco.

En la Piedad á igual hora.

En las Capuchinas á las cinco y media, con música, por no haber podido tener lugar el viernes, como se acostumbra, con motivo de la muerte de la madre abadesa.

En Santa Eulalia al anochecer.

En San Nicolas á igual hora.

En la Merced al toque de oraciones, con música.

En la Concepcion á la propia hora, con sermon que pronunciará el Pro. D. Cayetano Ignacio Seguí.

Anuncios oficiales.

ORDEN DE LA PLAZA.

Gefe de dia para mañana el comandante graduado capitan del regimiento infantería de Luchana D. José Capllonch.

Parada, hospital y provisiones, Luchana. El teniente coronel sargento mayor—Benito de Amores.

TESORERIA DE HACIENDA PÚBLICA DE LAS BALEARES.

Por disposicion del Sr. Gobernador de la provincia queda abierto hoy el pago en esta Tesorería de los atrasos correspondientes á las clases pasivas por los presupuestos de 1850 á 1855. Palma 2 de julio de 1857.—José G. Pecellin.

Anuncios particulares.

SIRVIENTES.—Se necesita una criada de buenas circunstancias que esté al corriente en los quehaceres de una casa: en esta imprenta darán razon.

PÉRDIDA.—El 29 del pasado se escapó un canario del segundo piso, número 5, de la casa de la Rambla, caserío de Tacon, núm. 15. Se darán las gracias y 12 rs. junto con las señas al que lo presente en la misma.

Dias pasados se extravió una perra ivizenca: se suplica á la persona que la hubiese encontrado se sirva pasar á esta imprenta y le informarán de su dueño, quien gratificará el hallazgo.

Espectáculos.

CIRCO GIMNÁSTICO

SITUADO EN LA RAMBLA.

Gran funcion para mañana domingo.

1º Sinfonia por la banda de música de esta ciudad.

2º La corrida de los árabes por el Sr. Font y el joven Nicolas.

3º La lucha académica por el Sr. Charini y el joven Majamet.

4º Intermedio de baile por la Sra. Font y el Sr. Asbert.

5º Los vistosos equilibrios por el Sr. Charini y su hija, concluyendo con la transformacion en Sífide.

6º Los admirables grupos sobre dos sillas.

7º Grandes vuelos rápidos en la columna giratoria, concluyendo con los dos combatientes romanos, ejecutados por el Sr. Charini y el joven Asment.

8º Intermedio por el Clon.

9º Dando fin á tan escogida funcion con la gran pantomima

El Corazon de un bandido.

Precios.

Entrada general: 12 cuartos.—Niños y soldados sin graduacion: 9 cuartos.—Sillas: 9 cuartos. Se dará principio á las cinco.

CIRCULO MALLORQUIN.

Habiendo tenido que prorogar el concierto anunciado para el domingo 5 del que rige hasta el martes 7, se avisa á los señores socios que pueden pasar á recoger sus localidades y las que gusten por suscripcion en todo el dia de mañana, puesto que el lunes y martes próximo se admitirán suscripciones de las personas esternas de la sociedad que lo soliciten.

Funcion á beneficio de la señorita doña Antonia Llorens y de don Miguel Foce para el martes 7 de julio á las ocho y media de la noche.

PRIMERA PARTE.

1º Sinfonia á toda orquesta de la ópera Juana de Arco.

2º Variaciones de violin del maestro Mayreder dedicada á Paganini, por el Sr. Foce.

3º Gran fantasia sobre motivos de la ópera Lucia, compuesta por Prondent y ejecutada por la señorita Llorens.

SEGUNDA PARTE.

4º La comedia en un acto arreglada al teatro español por don Manuel Breton de los Herreros.

UN PASEO Á BETLAM.

TERCERA PARTE.

5º Gran sinfonia á toda orquesta de la ópera la Semirámide.

6º Gran wals fantástico El Vesubio, por el Sr. Foce.

7º La aurora de las hadas por Gautfroy, por la señorita Llorens.

8º El carnaval de Venecia, por el Sr. Foce.

9º Gran duo concertante de piano y violin sobre motivos de la ópera Guillermo Tell, por la señorita Llorens y el señor Foce.

IMPRENTA DE D. FELIPE GUASP,

EDITOR RESPONSABLE