

# el ecologista

año 1 número 2 diciembre 1979

100 pts



**GALICIA  
PUTEADA**

**¡papa,  
ven en coche...!**

**cofrentes :  
chapuza y parches**

**SACO**



## COORDINACION Y REDACCION

Alfonso del Val. Angel Hevia.  
Elena Domingo. Juan Pablo Albar. Felipe Colavidas. Pepe Cuenca.

## DIRECTORA PERIODISTA

Carmen Rodríguez

## EQUIPO GRAFICO Y MONTAJE

Gus Hernández Aja. Agustín Mateo. Fernando Llorente (Barby) Juan Antonio Moreno.

## ROTULO Federica

## FOTOGRAFIA

Juan Manuel Arias

Sevillano (J.A.S.C)

## COLABORADORES

José Santamarta, Pilar Aldanondo, Alfredo Embid, Fernando Parra, Carlos J. Sánchez-Pescador (Gel), Humberto da Cruz

## GALICIA:

Coordinadora para la recuperación de los montes de "mano común".

Simón Molinero, César Portela, Fernando Nebot, Ma. José Fernández (Cies).

Coordinadora de afectados por la autopista del Atlántico.

## ASTURIAS:

José Luis Navazo/ apdo. 906 Oviedo.

## ANDALUCIA:

GEAS (Manolo Claverò)

Jesús Vozmediano/apdo 879

## SEVILLA

## CATALUÑA:

Evelio Gómez/apdo 55 46

## BARCELONA

## GALICIA:

Sociedad Galega de Historia Natural. Apdo 330 Santiago de Compostela

Cies apdo 171 Pontevedra.

## CANARIAS

## CAMB

## MURCIA

Jorge Cortina

## NAVARRA

Eduardo Córdoba

## ALEMANIA

Walter Tauber.

IMPRESA Cometa S.A. Carretera Caste llón Km. 3,4 Zaragoza.

## COMPONE Cuatro-Ele

## EDITAN

Alfonso del Val, Angel Hevia, Elena Domingo y Agustín Hernández Recomendada la publicación de todos los artículos de esta revista.

La coordinadora de esta revista no se responsabiliza de los trabajos de sus colaboradores.

## REDACCION

C./Segovia, 24-6º Madrid 5  
Teléfono: 2 42 11 94

AÑO 1

NUMERO 2

DICIEMBRE 1979

- 1.— Portada. Saco
- 3.— Entre todos
- 4.— ECOLOGISTA furioso
- 5.— ECOLOGISTA astuto
- 6.— El dios de la lluvia no llora sobre Madrid . . . José Santamarta.
- 7.— El síndrome del Zirconio. Pilar Aldanondo
- 10.— Cofrentes, chapuza nuclear, C. Sánchez Pescador (G.E.L.)
- 12.— Encuentro Internacional de los Amigos de la Tierra en Suecia. Humberto da Cruz.
- 14.— Fluorosis, otro obsequio de la industrialización. Alfredo Embid

## GALICIA

- 17.— Dos sistemas de vida en pugna. César Portela
- 19.— EL MONTE, Un comunismo destruido por Franco  
Coordinadora para la recuperación de los montes de "Mano Común"
- 20.— Los incendios, las subastas y el ICONA
- 22.— Consecuencias de las repoblaciones
- 25.— Las luchas de los vecinos
- 26.— ENERGIA. El robo. Simón Molinero (CIES)
- 31.— INDUSTRIAS DE ENCLAVE. Alúmina — aluminio.
- 33.— Celulosas: el INI sigue explotando. Ma. José Fernández (CIES)
- 34.— AUTOPISTA DEL ATLANTICO y calendario de las acciones más importantes contra ésta. Fernando Nebot
- 37.— II Jornadas antiautopistas.
- 38.— Papá, ven en coche. José Santamarta
- 43.— Ecologistas y antimilitaristas. Una plataforma de convergencia. Jordi García y Jane
- 45.— Hacia la autarquía. Fernando Parra
- 47.— Ensalada
- 52.— Contraportada



## JUNTA DE FUNDADORES PROVISIONAL

ANDALUCIA: Agaden, Geas, colectivo ecologista cordobés, Jesús Vozmediano y otros (Andaluz).

ARAGON: Asamblea ecologista de Aragón, José Ma Laguna.

CANBRIA: Colectivo ecologista de Cantabria

CASTILLA: Dalma, Juan José Rodríguez Barriocanal, Pepe Gimeno (Aeorma duero)

CATALUÑA: (Marga) Prieto, Canc, Joaquín Corominas, col. lectiu ecologista de Girona, eol. lectiu Patinet (Manresa) col. lectiu de periodistas ecologistas de Cataluña, Jaume Serrasolses y otros, Joan Capdevilla, Josep Puig.

EXTREMADURA: Adenex, Joaquín Araujo.

EUSKADI: Coordinadora antinuclear de Guipuzcoa, Coordinadora de comités antinucleares de Vizcaya, Admar, Comité antinuclear de Navarra, Eduardo Córdoba, Mario Garivia, Antonio García Tabuena, Patxi Tuñón.

GALICIA: Adegas, César Portela (Cies), Sociedad Galega de Historia Natural.

MADRID: Aepden, colectivo Tierra, colectivo la Cebada, colectivo Miraguaño, Colectivo para alternativas al transporte, Equipo de tecnología alternativa, Equipo de energía alternativa, Centro de Estudios socioecológicos (Pedro Costa, Rafael Silva, Miguel Gil), Gato, Uvan, Felipe Colavidas, Concha Elejabeitia, Angel Correoner, Cacheche Izquierdo, Carmen García Cobos, Ramón Fernández Durán, Fernando Martínez Salcedo, Juan Pablo Albar, Ventura Albar, Milagros del Barrio, José Cuenca, Antonio Díaz, Lucrecia Real, Juan Izquierdo García de León, Carlos Ruiz, Pablo Navajas, José Maniel Naredo, Anselmo Peñas, José Moncho, Juan Romero, José Orero de Julián, Fernando Ramón, Luis Fernández Galiano, Tomás Villasante, Miguel Trillo, Francisco Sole, Cidur Colectivo ecologista no violento, Luis A. Sanz, Pablo Irau, Julio Malo de Molina, Ma. del Carmen del Val, Rafael Fontes, Santiago Abad, Santiago Ochoa Marcos.

MURCIA: Jorge Cortina

PAIS VALENCIA: Dana

RIOJA: Aepden Rioja

CANARIAS: Camb, Mevo, Alfredo Embid, Cipriano Marín





En el anterior y primer número expresábamos nuestro deseo de hacer una revista de todos, para todos y entre todos. En esto último quizá radique lo más difícil del asunto. Pero si la revista no la hacemos todos, dejará de ser un instrumento válido en muy poco tiempo, pudiendo pasar a ser cualquier cosa, quizá útil en otros aspectos, pero inútil como vehículo de coordinación, expresión y lucha de los que estamos en esto de la Ecología crítica, el ecologismo y las alternativas profundas a un sistema que no nos gusta, en el más amplio sentido de la palabra. Y si algún aspecto nos parece en particular, rechazable es el centralismo mastodónico que se está gestando, no sólo de tipo geográfico, como concentración de materias primas, energía, contaminación y población en escasos puntos de la península, sino intelectual. Lo que más nos duele es la creciente incapacidad de la población para entender el porqué de la ignorancia sobre lo que les está sucediendo.

No nos importan tanto los análisis profundos sobre lo que piensan las élites, sino las consecuencias que se derivan de la existencia misma de dichas élites. Es por esta razón por la que consideramos que hay que desconfiar de lo que sea concentrado, sea tomate o inteligencia, habitats o energía. Si no conseguimos que El Ecologista exprese profundamente

lo que está sucediendo lejos de la concentración y por los no concentrados, nunca llegaremos a ser una revista distinta, una revista que, a pesar de estar hecha con pasta de papel, podemos decir que es un mal menor.

“El Ecologista” pretende así que la revista se haga simultáneamente en todos los lugares de la geografía peninsular e insular. Empezamos haciendo este N<sup>o</sup> sobre la más verde de las nacionalidades de la península, pero en la propia nación y por sus afectados.

Desgraciadamente todavía es más fácil acceder a las cifras de producción de centeno, hacinamientos o reservas minerales de Galicia desde Madrid que desde Barcelona o la propia Galicia. Pero lo que jamás podrán reflejar las estadísticas serán las diferentes formas de opresión, manipulación y abandono que subyacen detrás de las cifras. Esto sólo lo pueden hacer los que sufren las consecuencias de estas cifras y allí donde éstas son algo más que números.

Si bien parte de este número se ha escrito desde Pontevedra y no desde los mismos montes comunales, sí, al menos, podemos decir que hay algo en él que nunca habríamos encontrado en las estadísticas de los ministerios: el calor y el clamor gallego contra la destrucción de su tierra.





# el ecologista Astuto

ABC. 24 DE NOVIEMBRE DE 1979.  
**en 2 palabras**

• La Asociación Pro Defensa de la Energía Nuclear en el País Vasco ha ofrecido 100.000 pesetas a quien demuestre fehacientemente que las centrales nucleares comerciales han producido algún muerto.

**EL ECOLOGISTA ASTUTO.**— Es tan astuto, que ha conseguido que, al fin, podamos ganarnos algo más de las 500 pts. y el bocadillo que no quiere dar Magaña por ir a las manis antinucleares. Con estas 100.000 pts. que aparentemente se nos ofrecen, podremos marchar bien enrollados por mucho tiempo, y sacar adelante EL ECOLOGISTA. Como además de astutos, somos piadosos, damos alguna ideilla, solo alguna, para que todo el que quiera se gane los 20.000 duros:

1962.— Oakridge. USA.— Un accidente en la C.N. Idano Falls. Mueren 3 personas en el interior de la central.

1975.— 19 nov. R.F. Alemana.— En el reactor de Grundenmigen, el considerado más seguro de la R.F.A., mueren dos obreros. Son enterrados en ataúdes a plomo de más de 1000 kg. de peso.

1977.— Feb. Checoslovaquia.— La C.N. de Jaslovske, sufre en 2º accidente, mueren dos personas y la central es cerrada.

1977;— Dic. URSS.— La CIA hace público el accidente ocurrido en un lugar remoto en los Urales. Murieron 100 personas.

Como eso ha sido en el extranjero, y a lo mejor no vale, vamos con otra pista más fácil:

“El 13 Ago. de 1976 moría en la Ciudad Sanitaria La Paz, de Madrid, el productor de la C.N. de Zorita, Antonio Prados Camacho. La Dirección Técnica y Médica de la Central había diagnosticado hepatitis. Según la Autopsia, realizada en La Paz, (Doc. N.º A-760309), la muerte se produce por leucemia aguda indiferenciada, con filtraciones en médula ósea, ganglios linfáticos, hígado, riñones, tráquea, pulmones y testículos. Igualmente se aprecia hemorragia renal bilateral, hemorragia digestiva, etc. etc.” (EL PAIS 2-III-77).

Por todo ello, se presenta querrela contra la Dirección técnica y médica de la central, contra la Unión Eléctrica (propietaria) y contra el médico de Almonacid de Zorita: “Por cuanto el cuadro completa las exigencias del llamado síndrome de radiación aguda cuya causa es un accidente de criticalidad en el manejo de materiales fisionables o en accidentes de reactores nucleares tipo Zorita” De estova a hacer tres años aún no se ha celebrado el Juicio, donde se pueda demostrar **FEHACIENTEMENTE**, una muerte en una central nuclear en funcionamiento. No se olvide que el abogado que tomó el caso en sus manos, entonces ecologista, es hoy Delegado Provincial del Gobierno en cuestiones de Medio Ambiente para Madrid.

Y ya que la cosa va de concurso, **EL ECOLOGISTA ASTUTO** regalará un plantador eléctrico marca “Ramoncín” para plantar árboles tiernos, al individuo o Ministerio que consiga demostrar por qué el Ayuntamiento es bueno del 1 al 9 de Diciembre, y nos construye el primer motoparque de Europa y luego se va al Pirineo, y se gasta los millones, que se ahorró de mano de obra, en cargarse los pinos más hermosos del Pirineo. Eso sí, la demostración ha de ser fecha fehacientemente.

**1ª SEMANA POPULAR DEL ARBOL DE MADRID**  
1 a 9 de Diciembre 1979

**Ayuntamiento de Madrid**

Planta el futuro  
Embellece Madrid  
Forestación de la M-30  
8 y 9 de Diciembre

## EL ORNATO NAVIDEÑO DE MADRID

del diario  
"PUEBLO"  
Nov. 79.

# COSTARA VEINTE MILLONES

◆ Cada distrito tendrá un árbol, traído expresamente del Pirineo

Dieciocho árboles de Navidad, uno en cada distrito, serán instalados este año por el Ayuntamiento de Madrid, que va a invertir en la campaña de iluminación navideña unos 20 millones de pesetas; es decir, un 10 por 100 más de lo que se gastó el pasado año.

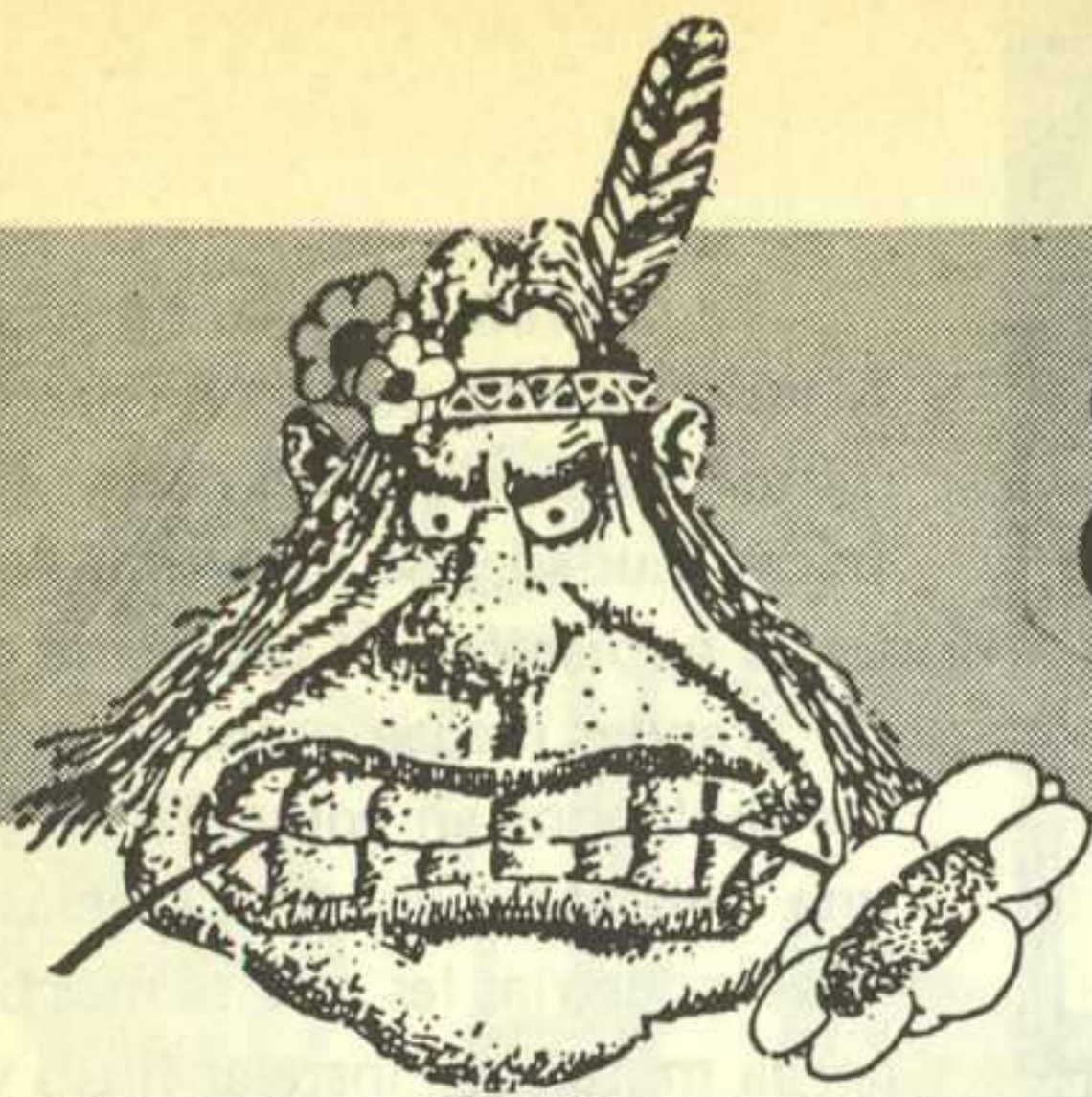
Dadas las dificultades que entraña el montaje de los árboles y el coste de los mismos —*deben ser traídos desde el Pirineo catalán y miden unos 14 metros*—, se ha elegido solamente un emplazamiento en cada uno de los distritos madrileños.

Además de los árboles, Madrid será adornado con guirnaldas sobre el arbo-

lado de 12 calles; sobre báculos, en otras siete, y con estrellas, sobre la calzada, situadas en la Puerta del Sol.

En cuanto al consumo de energía, según una nota facilitada por el Ayuntamiento, se cumplirá lo estipulado en el real decreto de 6 de julio de este año sobre ahorro energético. Por ello, se fijará un horario para las iluminaciones entre las dieciocho y las veintidós horas, desde el 22 de diciembre al 6 de enero inclusive, a excepción de las vísperas de Navidad, Año Nuevo y Reyes, en los que podría prolongarse durante toda la noche.

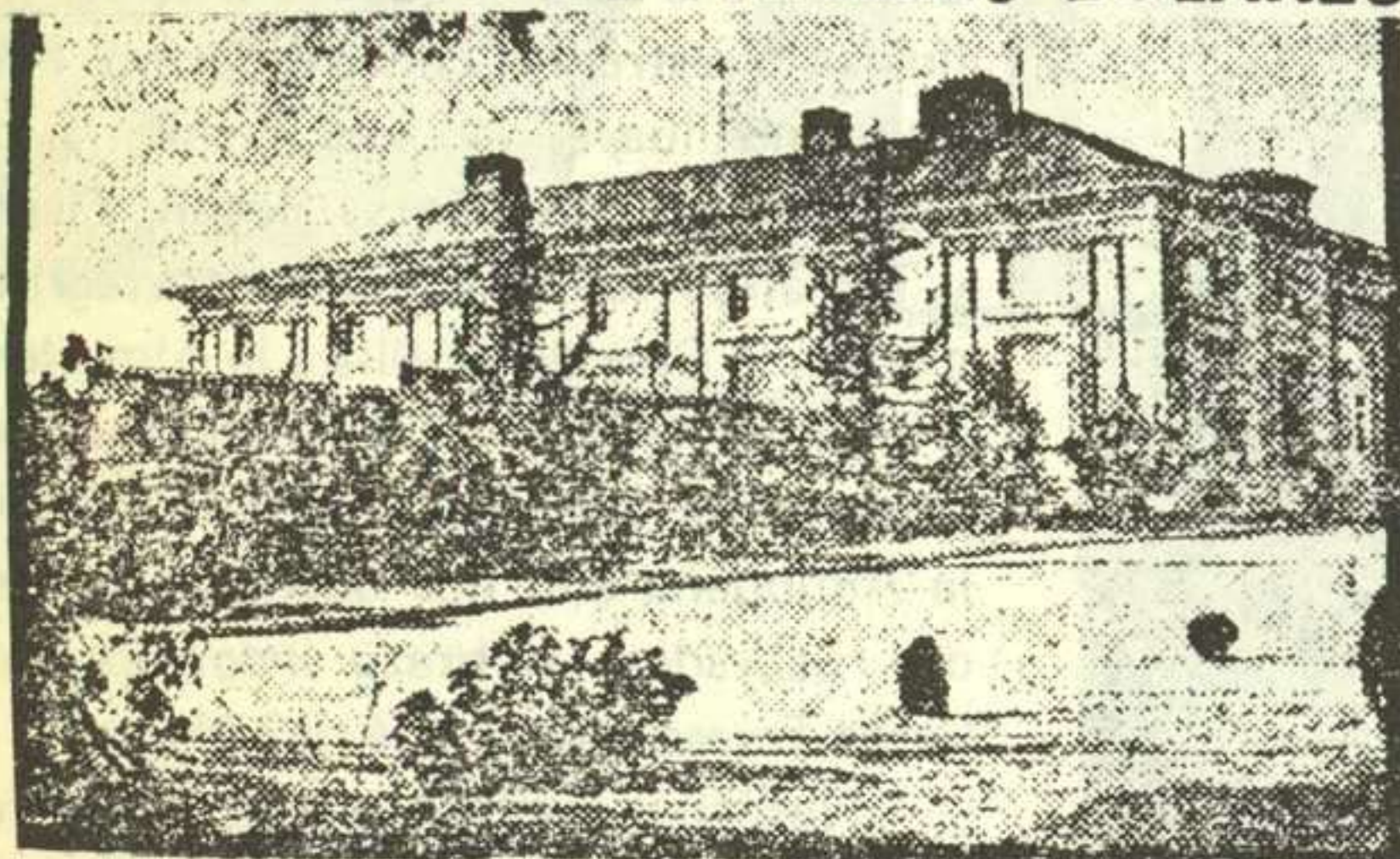




# el ecologista Furioso

En el palacio de la Zarzuela

## INSTALACION DE PANELES SOLARES



MADRID. (PUEBLO.)—En el palacio de la Zarzuela se instalarán paneles solares, según publica hoy el diario económico «Cinco Días». Las obras de instalación de paneles captadores de energía solar en la residencia de los Reyes de España costarán un total de 18,4 millones de pesetas.

Con esta medida la residencia real española se une a las de los primeros mandatarios de países, en las que dentro de una política de ahorro energético, han sido instalados paneles para que el sol aporte parte de las necesidades de consumo. El caso más reciente ha sido el de la Casa Blanca, residencia del Presidente de Estados Unidos, tras la decisión adoptada en tal sentido por el propio Carter. Esta energía solar se empleará para calefacción y agua caliente.

De fuentes bien informadas, el Ecologista ha podido saber que dentro de la política de ahorro energético, se van a instalar también pedales, en los vehículos oficiales de los primeros mandatarios.

EL PAIS, domingo 25 de

Abril: "Hay que <sup>nov</sup> 79  
trabajar más,  
aunque sea gratis"

PEDRO VICENTE. Segovia

Fernando Abril, vicepresidente económico del Gobierno, y Rafael

Arias Salgado, secretario general de UCD y ministro para las Relaciones con las Cortes, clausuraron ayer, en Segovia, una reunión de presidentes de diputación de UCD. En el transcurso de una conferencia de prensa, Abril aseguró que es necesario trabajar más, «aunque sea gratis», para pagar la factura del petróleo, y dijo que el Estatuto gallego es el mejor de los elaborados hasta ahora.

26 DE NOVIEMBRE DE 1979 **ya**

La Trilateral, que tiene prevista la ampliación de los representantes españoles, abre hoy su encuentro europeo en el hotel Ritz. Mañana analizarán las peculiaridades políticas, económicas y sociales de nuestro país los empresarios Antonio Garrigues, Jaime Carvajal y José Antonio Segurado. Por parte española, y junto a las restantes intervenciones de personalidades extranjeras, está prevista una ponencia del vicepresidente del Gobierno, Fernando Abril Martorell.

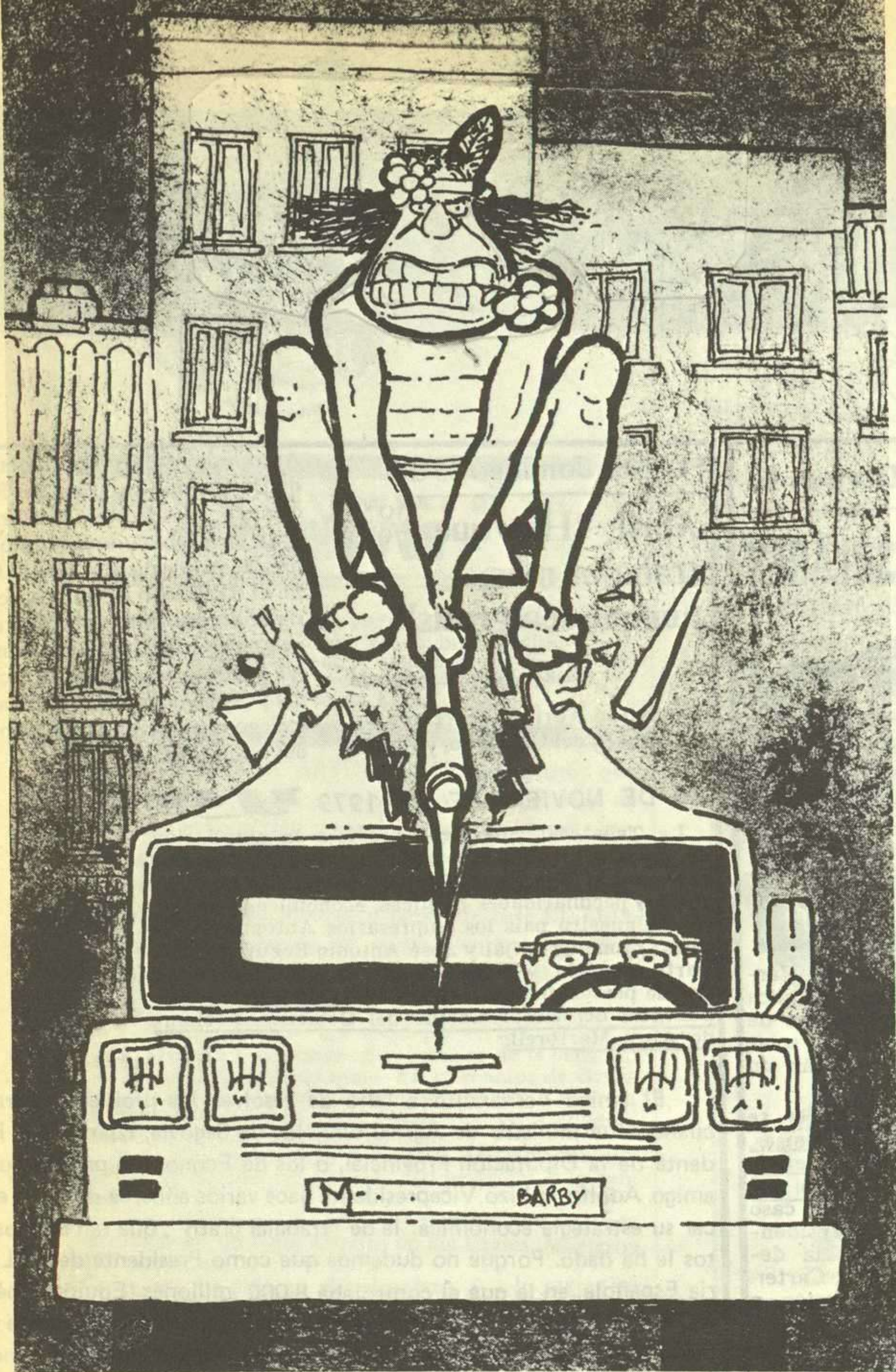
El amigo Fernandito a falta de resolver los problemas agrarios, cuando fue ministro de Agricultura, los de Segovia, cuando fue Presidente de la Diputación Provincial, o los de Economía, para lo cual su amigo Adolfo le hizo Vicepresidente hace varios años; se dedica a explicar su estrategia económica: la de "trabajar gratis", que tan buenos frutos le ha dado. Porque no dudamos que como Presidente de La Lactaria Española, en la que el controlaba 8.000 millones (Equipo Libélula, INTERVIU Ago. - 77), y últimamente como aprendiz trilateralista y todavía Vicepresidente del Gobierno sigue trabajando gratis allí donde se lo piden. Porque algún mérito habrá que hacer para entrar en la Trilateral, vamos digo yo algo furioso.

El Señor Temburi, Jefe del Centro de Estudios de la Energía y secuaz del Comisario Magaña, nos sorprende esta vez con realidades contundentes. Hombre tecnócrata por excelencia, se ha provisto de su correspondiente contrato de instalación de corriente eléctrica por todo lo alto, lo que da idea de la FE que tiene en la energía Solar. La cosa lleva así la tira de tiempo. Como puede observarse en la foto, el aparcamiento está a rebosar, porque los Camellos están dentro por el calor. Siendo la actividad científica tal, que han producido, gracias a una parte del presupuesto, una placa cerámica-solar (porque le dá el Sol "tol" día) de extraordinaria y avanzada tecnología.

Plataforma Solar de Almería  
"Los Retamares". TABERNAS (Almería)







## EL DIOS DE LA LLUVIA NO LLORA SOBRE MADRID

JOSE SANTAMARTA

El aire de nuestras grandes ciudades industriales (Bilbao, Madrid, Barcelona, etc) se hace irrespirable alcanzando límites insostenibles y por lo visto, a nuestra administración le tiene sin cuidado. Hay que decirlo claro: que nos, envenenan poco a poco. ¿Con qué? Con benzopireno (cancerígeno), plomo, monóxido de carbono, anhídrido sulfuroso, óxido de nitrógeno y un largo etc. Las dosis que llaman "admisibles" son tres veces superiores a las que rigen en otros países. Y

no es por casualidad.

Una visión superficial nos aclararía que los principales focos de contaminación son las grandes industrias, los automóviles y la calefacción. Pero vayamos al meollo del asunto, y como siempre nos toparemos con un modelo de desarrollo industrial y urbanístico, que, no nos cansaremos de repetirlo, hoy es insostenible, beneficiando tan sólo a especuladores, burguesía sin escrúpulos y multinacionales.

Si continuamos como hasta ahora, Madrid dentro de poco tendrá más de 7 millones de habitantes y entre unas pocas ciudades se repartirán la mayoría de la población. El problema estriba en las grandes magalópolis, en sus habitantes agolpados en columnas verticales, en una legislación obsoleta gracias a la cual a las industrias les resulta más barato pagar la multa que instalar filtro y depuradoras y en un modelo de transporte basado en el coche y en el despilfarro energético.

¿Qué piensan hacer nuestras autoridades? Pues esperar que los vientos y las lluvias arrastren la contaminación. Pero ¿y si no llueve? No nos extrañe si un día de estos, los señores Rosón, Tierno y Tamames van de rodillas en peregrinación de la Casa de la Villa a la Almudena a implorar la lluvia. Como oficiante podrían poner a Mariano Mediana. Si falla la Almudena aún nos quedaría San Isidro Labrador, el brazo incorrupto de Santa Teresa y ¿por qué no? Manitú.

Nosotros también somos fervientes admiradores de los indios, aunque con ligeras variantes. En su lugar creemos que mejor sería desenterrar el hacha de la guerra, envuelta en las mieles del consenso y decir que no, que estamos hartos y que hay alternativas mejores que implorar a San Isidro o a Mariano Mediana. Los indios metropolitanos proponemos al viejo profesor blanco de la Villa de Madrid cosas más serias. En primer lugar planificar el decrecimiento de Madrid y las grandes ciudades. Bastantes indios hay ya en las reservas. Y por pedir que no quede.

—Transporte: disminuir las necesidades artificiales, ergo vivienda, trabajo y servicios en el barrio; ciudades en función del peatón, recuperación de bulevares y carril bici; vuelta de los tranvías y trolebuses, ferrocarril de cercanías en vez de autopistas; restricción del tráfico privado.

— Prohibición de construir viviendas de más de cuatro plantas. Promocionar la energía solar (calefacción, agua caliente, calor industrial) y el ahorro de energía. Más parques y zonas verdes.

— Otro modelo de desarrollo industrial, sin tanto cemento, química e industrias contaminantes e inútiles.

— Y una legislación decente. Dimisión de María Teresa Esteban Bolea. (Directora del Medio Ambiente).



# Sind el del Rome Zirco del del onio

**EL ACCIDENTE DE HARRISBURG HA DEMOSTRADO MUCHAS COSAS QUE DELIBERADAMENTE SE OCULTAN A LA OPINION PUBLICA. ES ESENCIAL, HA DEMOSTRANDO QUE LAS ACTUALES CENTRALES NUCLEARES NO SON NI SEGURAS NI RENTABLES. CONSIDERAR LA FUSION DEL NUCLEO EN LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SUPONE CONDENAR ESTA OPCION ENERGETICA POR SUS COSTES. EL NO HACERLO CONFIRMARIA QUE LAS ECONOMIAS DE ESCALA DE LAS CENTRALES ATOMICAS CRECEN CONFORME DECRECE NUESTRAS SEGURIDAD.**

Hace unos meses tuvo lugar en Harrisburg el accidente más grave de la historia de las centrales nucleares. En "Three Mile Island" los técnicos americanos pasaron una semana intentando enfriar el núcleo de uno de los reactores de la planta que estaba fuera de control. Había aparecido un "nuevo" problema: una burbuja de hidrógeno no condensable impedía refrigerar el núcleo y amenazaba con provocar una explosión muy grave en el interior del reactor y fuera de él, tras los muros del edificio de contención, que estaba completamente inundado de agua contaminada (un millón de litros).

Mr. William W. Lowe, especialista

dedicado al asesoramiento de la industria nuclear, integrado en la Pickard, Lowe Garrick de Washington, y requerido por los dueños de la central de Harrisburg, fué el primero en percatarse de la existencia de la burbuja de hidrógeno: "Los técnicos nucleares que hemos trabajado en los "viejos tiempos" de la industria nuclear, en los que las vainas con que se recubrían las pastillas de combustible, se construían de aleaciones menos fiables que las actuales, estábamos familiarizados con el problema de la presencia de hidrógeno en el núcleo de los reactores". (1)

A primeros de noviembre hubo un revuelo entre los especialistas en combustible nuclear en Washington, del que sólo nos han llegado indicios a través de la prensa: "Más de cincuenta especialistas en combustible atómico fueron convocados a Washington por el Gobierno norteamericano, para discutir los resultados de un estudio que refleja un "serio problema potencial" para el funcionamiento de las centrales nucleares".

"El estudio, realizado por la Comisión Reguladora Nuclear, revela que el metal que recubre las barras de combustible en el núcleo del reactor se dilata más de lo que se pensaba."

"Si como se desprende de las conclusiones del estudio, este metal se expansiona hasta bloquear el paso del a-

gua refrigerante, la temperatura en el núcleo del reactor podría ascender y amenazar con el fundido de las barras de uranio".

"Este problema potencial podría afectar a 68 de las 72 centrales nucleares que hay en funcionamiento en los Estados Unidos". (El País 3-Noviembre 1979)

## **PARALIZACION EN AMERICA, ACELERACION EN ESPAÑA.**

Al día siguiente, la prensa decía que se había tratado de una "falsa alarma". Una escueta crónica desde Washington, aseguraba que "por otra parte, la Comisión Reguladora Nuclear anunció ayer que el "serio problema potencial" que creía haber detectado en los reactores atómicos fué en realidad una falsa y que **NO HAY PROBLEMAS** con las barras de combustible nuclear".

los datos facilitados por la industria nuclear, y especialmente por las cinco grandes compañías que fabrican el combustible atómico, convencieron a la Comisión Reguladora Nuclear de que los reactores en funcionamiento son **LO SUFICIENTEMENTE SEGUROS**. Al parecer hubo algunos errores matemáticos en los análisis que llevaron a las conclusiones alarmentes..." (El País, 4-Noviembre-1979)





Carter paralizó el programa nuclear americano el día 5 de Noviembre. El País del día 6 titulaba, "PARALIZADO INDEFINIDAMENTE EL PROGRAMA NUCLEAR AMERICANO". El presidente de la Comisión Reguladora Nuclear informó que la moratoria era indefinida, y que posiblemente habría que cerrar algunas de las centrales ya en operación debido a su cercanía a centros de población, donde los planes de evacuación, en caso de accidente, serían muy difíciles.

El mismo día que Carter anunciaba la paralización en América un representante de la Comisión Reguladora Nuclear garantizaba a la prensa de Madrid que "Estados Unidos no va a paralizar su política de energía nuclear ni va a detener la construcción de centrales nucleares (?). Simplemente se va a proceder a una pausa (?) durante la cual se va a profundizar en los mecanismos de seguridad. Durante la rueda de prensa estuvo "activamente presente" el ministro español de Industria y Energía, Carlos Bustelo. (El País, 7-Noviembre-1979)

### ¿QUE PASA EN LOS REACTORES ATOMICOS?

En los Estados Unidos pueden pasar varias cosas: Que la industria nuclear americana es más lista que todos los científicos; Que la Comisión Reguladora Nuclear tiene manga ancha y se deja convencer fácilmente por los industriales; y finalmente, que Carter no cree ni a unos ni a otros, se cura en salud, y paraliza el programa nuclear americano.

Lo que pasa en el Estado Español es a todas luces incomprensible. El ministro de Industria y Energía Sr. Bustelo organiza una rueda de prensa con un miembro de la Comisión Reguladora

Nuclear, que venía a renovar unos acuerdos de cooperación entre esta entidad americana y su equivalente la Junta de Energía Nuclear española para decirnos que Carter ha paralizado su programa nuclear pero que no lo va a paralizar.

¿Cómo no lo "va a paralizar" si ya lo ha paralizado? Que no lo va a paralizar para siempre, dicen. Que sólo para una temporada, dicen. Si es así, ¿por qué no hacemos nosotros lo mismo? La mayor parte de nuestros reactores vienen de los Estados Unidos. La legislación sobre seguridad nuclear la copiamos, tarde y mal, de los americanos y, a pesar de lo que dicen por ahí, no exportamos tecnología nuclear.

Según Cambio 16, semanario con mucha mano entre el Gobierno, "El informe de la comisión americana sobre el accidente de Harrisburg ha puesto los pelos de punta a los responsables de la política nuclear española, a simple vista las conclusiones del informe son escalofrantes si se aplican al caso español". (Cambio 16. 18-Noviembre-1979).

### LA ENERGIA NUCLEAR NO ES RENTABLE

"El accidente de Three Mile Island estuvo próximo a ser un accidente de "clase 9" (fusión del núcleo). La aplicación absoluta de los criterios de diseño "clase 9" equivale a negar —por razones económicas— la opción nuclear", declaró en Harrisburg la patronal nuclear americana. (2)

La fusión del núcleo del reactor es considerada por los estudios de seguridad nuclear como INIMAGINABLE. Al accidente de "tipo 9" se le denomina en el lenguaje técnico MAXIMO ACCIDENTE CREIBLE, y en el Informe Ras-

mussen se le da una probabilidad de acontecer de uno por un millón de años reactor. Sin embargo, y como reconoció en Harrisburg el presidente de la Comisión Investigadora del Senado James Weaver, "una desastrosa repetición del mismo accidente no es sólo posible, sino incluso probable". (3)

Cuando los responsables de la seguridad nuclear nos hablan de "cambios fundamentales" se deben referir a los cambios que se derivan de la posibilidad de fusión del núcleo. Esta posibilidad es muchas veces aumentada por la formación de hidrógeno en el interior del reactor. "El problema de la burbuja de hidrógeno, su posible explosión y el temor de que se pudiera destruir la vasija, la contención y otras zonas básicas, estuvieron en la base de la discusión sobre la necesidad de proceder a la evacuación". (4) En efecto, frente a la fusión del núcleo del reactor, la única medida de seguridad es la evacuación en un radio suficientemente amplio alrededor de la central, y previa a la fusión misma.

### EL HIDROGENO MISTERIOSO

A pesar de la aparente ignorancia de la Comisión Reguladora Nuclear y de la empresa propietaria de la central siniestrada, ni el hidrógeno es misterioso ni el metal que lo produce tampoco. El metal se llama ZIRCONIO y lo emplea en la industria nuclear para revestir el combustible que se coloca en el interior del reactor (exactamente se utiliza una aleación llamada ZIRCALOY). El zirconio reacciona con el agua a altas temperaturas oxidándose, produciendo calor adicional, y liberando HIDROGENO. El hidrógeno es un gas no condensable que si alcanza la masa crítica (3 o 4 o/o)





arde espontáneamente y, si se llega a una proporción del 6 u 8 por ciento, explota.

“La presencia de hidrógeno en el reactor no se conoció hasta las 42 horas después de haberse producido y 34 horas después de que se hubiera producido su combustión o explosión. A propósito de este retraso hay un detalle revelador: La Comisión Reguladora Nuclear acusó inicialmente a la Compañía eléctrica de no haberle suministrado el dato hasta casi dos días más tarde de haberse producido, pero cuando el Comité de Investigación del Senado interrogó a los testigos, resultó que los inspectores de la Comisión Reguladora Nuclear estaban allí mismo cuando el pico de presión se produjo pero **NO SUPIERON INTERPRETARLO**”. (5) No se sabe si fue combustión o explosión, ni si fue dentro o fuera de la vasija del reactor, lo único que se sabe es que una reacción de parte del hidrógeno con oxígeno se produjo en Three Mile Island a las diez horas de iniciado el accidente, y que este aumento de la presión en el interior del edificio de contención fue registrado durante dos horas por los instrumentos de control. Y, según los informes de Harrisburg, nadie supo interpretar adecuadamente este hecho: Ni la Comisión Reguladora ni los operadores, ni los dueños de la central.

## EL ZIRCONIO Y LAS MATEMATICAS

Al parecer la Comisión Reguladora y la industria nuclear saben lo que les conviene y cuando les conviene. Que el Zirconio reacciona con el agua liberando hidrógeno y calor a altas temperaturas se sabe desde que este metal se emplea

industrialmente y los átomos sirven para producir plutonio y electricidad en gran escala, es decir, desde finales de los años cincuenta. En 1961 escribía Alvin Glassner “El Zirconio ha llegado a ser un material estructural importante para uso en reactores, particularmente allí donde se emplea como refrigerado el agua a grandes presiones y **TEMPERATURAS MODERADAS**” (6) La proliferación de reactores de gran potencia (1000Mw) data de esta época. Los grandes reactores vienen acompañados de enormes muros y varios sistemas de emergencia. A pesar de todo ello, ha sido imposible evitar que el núcleo quede al descubierto, sin refrigerante. Ante esta eventualidad, el Zirconio como metal resistente no sirve. Ni el Zirconio ni ningún otro metal, dadas las temperaturas alcanzadas en el núcleo del reactor. En Three Mile Island el cien por cien de las varillas de combustible habían sido dañadas y el núcleo deformado en forma de pirámide invertida.

Los cincuenta científicos y en la Comisión Reguladora Nuclear se reunieron en Washington ¿para comprobar si el Zirconio se dilata más de lo previsto?

El problema del Zirconio es tan grave que su reconocimiento oficial afectaría a todas las refrigeradas por el agua, es decir, a casi todas las europeas (excepto las inglesas) y a las americanas. (7)

Si es posible, e incluso probable, que el núcleo se funda y que se produzca lo que popularmente se conoce como el “Síndrome de China”, hay que reconocer que las centrales nucleares tienen un grave fallo de diseño y en consecuencia hay que cambiar también los cálculos de seguridad y proveer a la zona en que se ubica la central de una infraes-

tructura viaria y de unos equipos de emergencia capaces de evacuar a la población circundante en unas horas (el Rasmussen habla de evacuar dos horas antes de que se produzca el escape de radiactividad. En Harrisburg se pensó en evacuar dos días después de que comenzara a salir radiactividad al exterior). 8

Todo ello hace que las plantas nucleares dejen de ser rentables por sus potenciales costes sociales, que en adelante deberán ser tenidos en cuenta no sobre el papel sino en la realidad.

¿Porqué las autoridades españolas no han variado su política antes las conclusiones sobre Harrisburg y el futuro de la industria nuclear? Hay demasiadas preguntas sin respuesta oficial, demasiadas. Y, si nos acercáramos a las puertas de la Administración seguramente nos responderían: “Perdone, pero el señor Bustelo está en la peluquería. Tiene una rara enfermedad que le electriza el cabello”.

## NOTAS

PILAR ALDANONDO

- (1) CONSEJO GENERAL VASCO: “Informe sobre el accidente en la central “THREE MILE ISLAND”; Elaborado por Joaquín Aguinaga (UCD) ingeniero industrial, Jesús María Giori (PNV) ingeniero industrial, Javier Olaverri (EE), ingeniero industrial y Ulises Ruiz (PSOE) médico. Página 146.
- (2) Ob. cit. p. 156 y siguientes
- (3) Op. cit. p. 51
- (4) Op. cit. p. 110
- (5) Op. cit. p. 109
- (6) I Sapere, “Il Rischio nucleare: Lo scheletro dentro l’armadio”. de R. Valota y G. Panzieri. Junio 1979.
- (7) Alvin Glassner: “Fundamentos de la ciencia nuclear”. Ed. Víctor Lerú S.R.L.
- (8) “The Zirconium Connection”. Daniel M. Pisello. New York. Mayo 14, 1979.



# COFRENTES

## chapuza nuclear

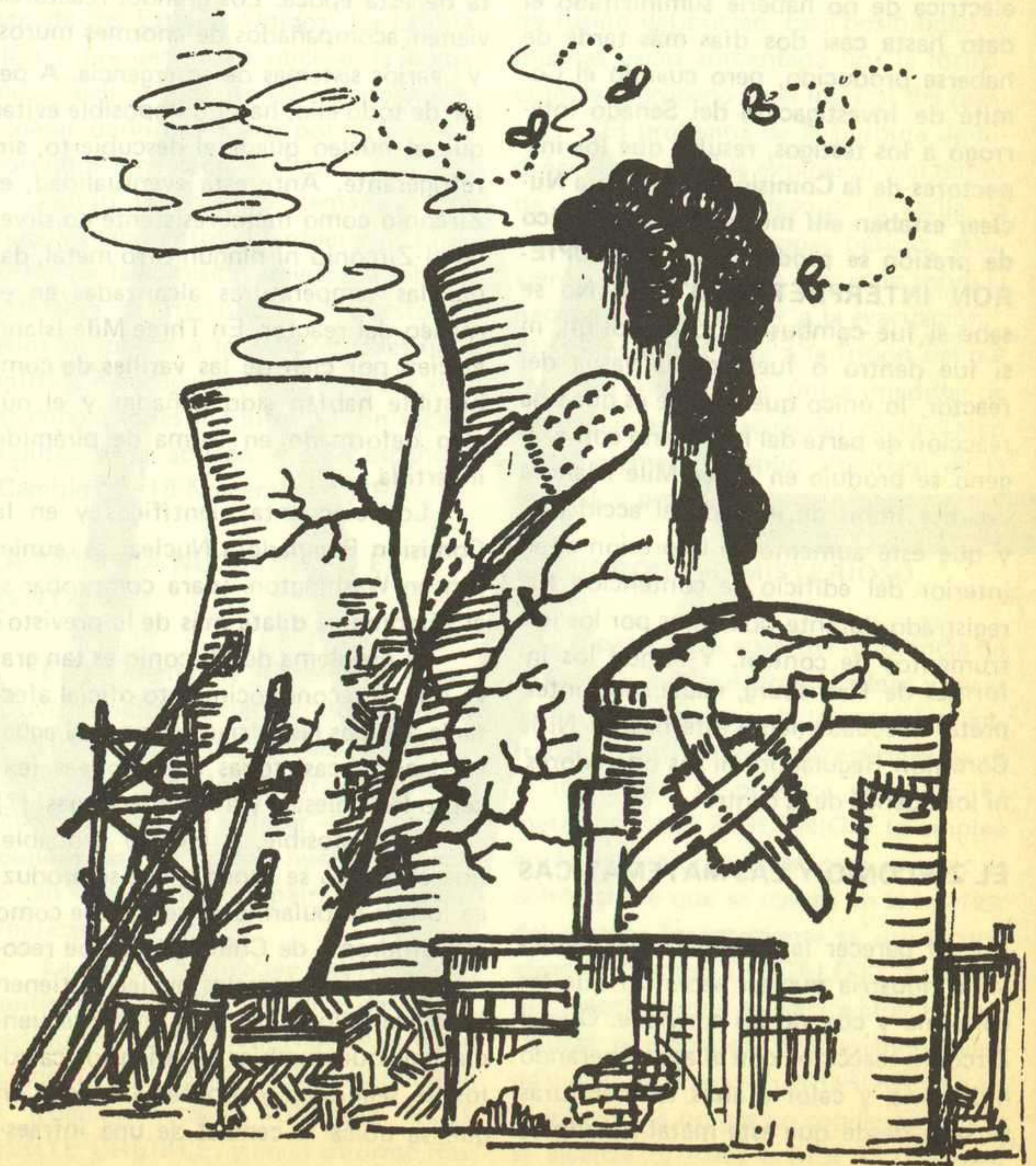
Grupo Ecologista Libertario  
Carlos J. SANCHEZ-PESCADOR

HACIA COMIENZOS DE 1982 (ULTIMA FECHA PREVISTA), LOS VALENCIANOS CONTAREMOS CON UNA CENTRAL NUCLEAR DE 975 Mw. DE 60 A 75 MIL MILLONES DE PESETAS ESTARAN INVERTIDAS EN EL USO PACIFICO DEL ATOMO. CON ELLO SE HABRA PALIADO EN GRAN MEDIDA EL DEFICIT ENERGETICO DE NUESTRA PROVINCIA Y NUESTRO PAIS. TEORICAMENTE, TODO PERFECTO.

### EL COMIENZO DE UN PROYECTO (De "La bomba silenciosa")

En Estados Unidos, General Electric Co. lanzó en 1974 el proyecto del sistema de contención Mark III, acabado en 1973. El día 18 de Febrero de 1976, a raíz de las declaraciones de tres de los ingenieros de la propia compañía ante la NRC, —Comisión Reguladora de Energía Nuclear, USA), este sistema sufre un duro golpe en lo que a fiabilidad y seguridad se refiere. Nos limitaremos a extraer un párrafo muy representativo de declaración:

"La rotura (en el terminal de seguridad de la vasija, donde se encuentra la tobera de la bomba de recirculación) originaría una onda de presión instantánea que crecería entre el interior del blindaje biológico y el exterior de la vasija del reactor. Esta onda de presión instantánea podría ser lo suficientemente intensa para causar un desplazamiento lateral de la vasija, o asestar unos golpes sobre su cimentación inferior, ocasionando un daño desconocido y grave. Este accidente provocaría a buen seguro una gran deformación de los dispositivos internos del reactor, dislocación del núcleo y probablemente impediría la inserción de las barras de control para parar el reactor . . ." (Pág. 401 de la obra señalada).





Tras idas y venidas, G.E. construye una maqueta a 1/3 del original, donde introduce algunas rectificaciones, dando como resueltos todos los problemas. El proyecto siguió sin satisfacer a sus oponentes.

### **BWR/6, MARK III, VERSION MADE IN SPAIN**

En 1975 comienzan las obras de explanación del terreno en Cofrentes para instalar allí una central nuclear que, originariamente, iba destinada a Peñíscola. El trabajo se desarrolla a buen ritmo para terminar cuanto antes la construcción. En las nóminas figuran como gratificaciones lo que en realidad son "destajos".

Las primeras anomalías aparecen en 1977, al utilizar erróneamente en las soldaduras de la carcasa los electrodos OK 48.17 de corriente alterna en lugar del OK 48.00 de corriente continua. Al dar las radiografías grandes cantidades de poros, Moncasa retira la homologación a 15 ó 20 de sus soldadores, aunque posteriormente readmitió a algunos de ellos. Las soldaduras han sido corregidas, al parecer, aunque los informes confidenciales no pueden ni asegurarlo ni desmentirlo.

El segundo toque se produce con el intento de traslado por parte de Ibemo (Ibérica de Montajes Metálicos) a su supervisor de garantía y calidad, D. José A. Abascal, a Lugo. Según el citado señor, en carta dirigida a la Delegación de Trabajo y posteriormente a la propia empresa, él no podía dar el visto bueno a soldaduras hechas en condiciones anómalas, lo que había originado unos 500 partes de deficiencias, que posteriormente hubieron de ser revisadas. Pero lo más grave no es que se arreglasen o no, sino ¿cuántas otras soldaduras estarán en las mismas condiciones y se les habrá estampado el visto bueno?. Y ¿quién sustituirá a este supervisor, un segundo más complaciente para los intereses privados de la empresa?

Personas muy allegadas a la central rumorean insistentemente sobre la existencia de un grave problema al que aún no se le ha encontrado solución. Tras algunas averiguaciones, se descartan las soldaduras, por considerárselas como mal menor. Pero de las declaraciones de obreros y de las del mismo Abascal, apa-

recen tres nuevos factores hasta entonces desconocidos, cada uno de los cuales pondría los pelos de punta al que tuviese que garantizar la seguridad de la central una vez en funcionamiento. Vamos a ordenarlos por gravedad ascendente.

1.º.— EL MSR, o tubería de conducción del vapor desde el reactor a la turbina. Sus piezas fueron importadas de USA. Al llegar a Cofrentes, éstas no encajaban, por lo que hubo que avisar a los fabricantes originales del problema para que le diesen, si podían, solución. Cómo lo hicieron no lo sabemos. Simplemente diremos que se las soldó por fuera, según los propios soldadores, no se colocó un anillo interno que dispersase la presión sobre el punto de fusión, limitándose también a soldar. El ensamblaje de las piezas presenta, pues, futuros probables problemas de fisuras, con los consiguientes escapes de vapor radiactivo, al margen de que su capacidad de resistencia a "transitorios" fue res está muy mermada. Una dislocación de una pieza supondría automáticamente un LOCA.

2.º.— El sacrificial o blindaje del reactor. La hermeticidad del conjunto debe estar garantizada, y su resistencia probada, tanto a las vibraciones de las válvulas como al agua de las piscinas de contención en la base del reactor. Originalmente, una de las pegas de que adolece el Mark III es su presunta incapacidad para resistir el oleaje vertical de una purga intensa. Si ya en el proyecto apareció la sospecha, ¿qué podrá decirse entonces de un blindaje imposible de soldar o reparar? ¿Qué margen de seguridad le queda:

3.º.— La cimentación de la vasija del reactor. "El reactor está inclinado" nos ha dicho uno de nuestros "confidentes". Por razones obvias no podemos decir su título ni su nombre. El que el reactor está inclinado, o la vasija si a eso se refería, supone, en principio la necesidad de introducir una serie de modificaciones en el interior de los sistemas de aspersión y separadores de vapor encima del núcleo. Esto es ya una variación sobre el sistema previsto por General Electric. Pero queda una pregunta mucho más grave en el aire si los cimientos o la base de la vasija no se hallan en condiciones hoy de resistencia ¿lo estarán para resistir un transitorio de emergencia

con la carga del combustible agotado? Dicho de otro modo: ¿podrán soportar las vibraciones de "reactividad" sin que la vasija se desplome o desplace, con los consiguientes imprevisibles que se pueden producir? ¿Qué pasaría si la vasija sufriese este percance? ¿Cómo se irrigaría el núcleo? Las tuberías de refrigeración primaria como de emergencia, y la misma de conducción del vapor, ¿seguirían conectadas al núcleo? El sacrificial resistiría los impactos sin ver mermada su capacidad de contención? ¿Llegaríamos o no al célebre "árbol de fallos" capaz de llevar a la central a un síndrome chino?

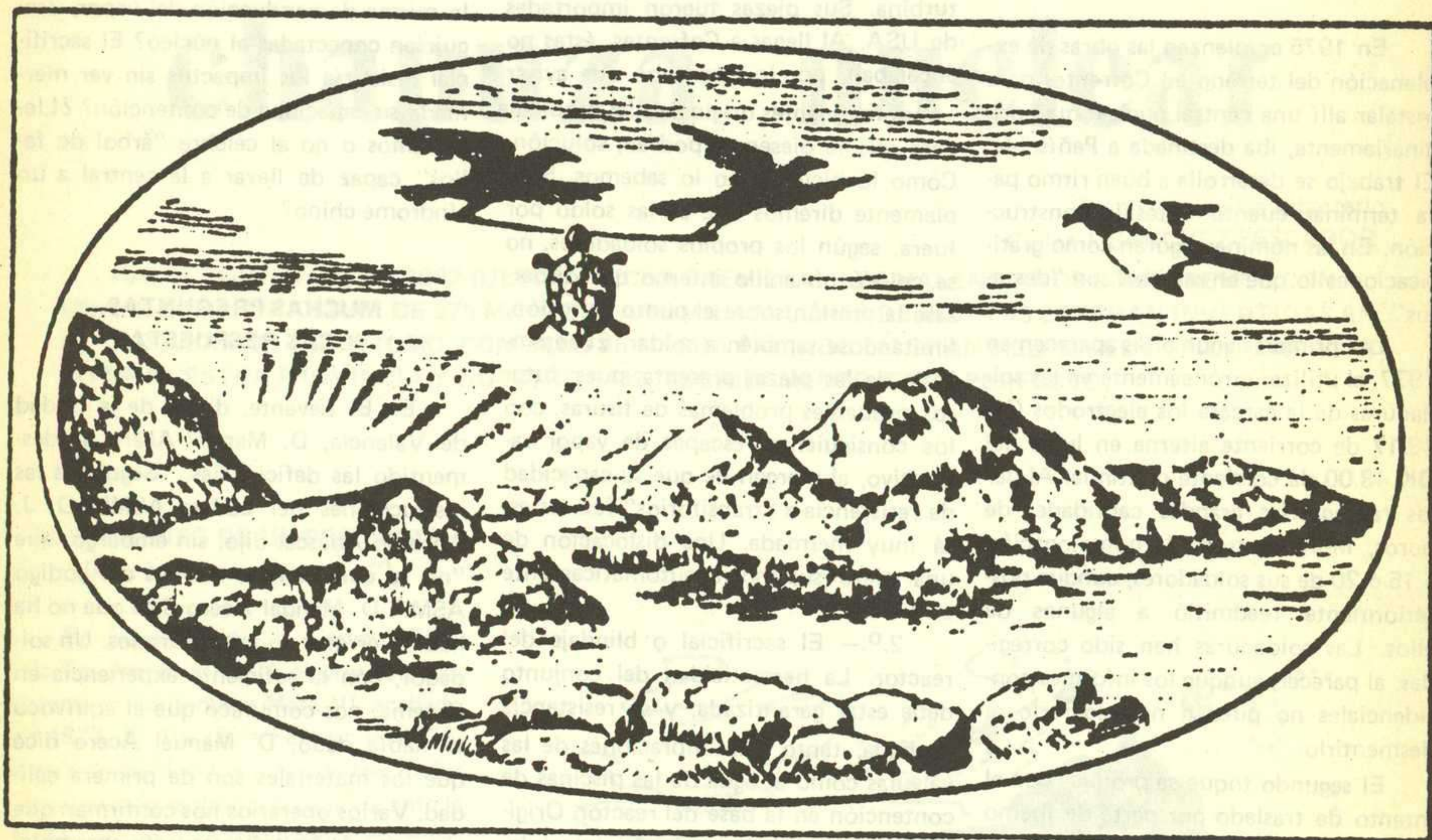
### **MUCHAS PREGUNTAS, POCAS RESPUESTAS**

En El Levante, diario de la ciudad de Valencia, D. Manuel Acero ha desmentido las deficiencias. "Seguimos las instrucciones del código ASMI". D. J. Antonio Abascal dijo, sin embargo, que "no se cumplen las normas del código ASMI". D. Manuel Acero dice que no ha habido errores en los electrodos. Un soldador, con la suficiente experiencia en el tema, nos comunicó que el equívoco se había dado. D. Manuel Acero dice que los materiales son de primera calidad. Varios operarios nos confirman que el grosor de las tuberías y sus ensamblajes no son los correctos. D. Manuel Acero insiste en que no ha habido reparado en el sacrificial. Varias personas, por separado y en distintas fechas nos aseguran y reaseguran que el sacrificial viene a ser poco menos que un caso perdido. Todo está bien. Y de tres lugares diferentes nos dicen: "La base del reactor no es la adecuada". O D. Manuel Acero no tiene razón, o hay más de cien operarios poco menos que idiotas trabajando en la central, por lo que no sabríamos qué es peor. Y como quiera que D. Manuel Acero es el director de la central nuclear y su deber es velar porque se acabe su construcción pase lo que pase, nos permitimos dudar muy seriamente de sus rotundas afirmaciones.

Grupo Ecologista Libertario  
Carlos J. SANCHEZ-PESCADOR



# reunion internacional de AMIGOS de la TIERRA



Los pasados días 19 a 22 de Octubre se ha realizado cerca de Gotenburgo (Suecia) el encuentro correspondiente al año en curso de Amigos de la Tierra (Internacional).

El orden del día de los debates y las principales conclusiones de la reunión fueron, resumidamente, los siguientes:

## 1.<sup>a</sup> SESION.

### LAS MULTINACIONALES Y EL MEDIO AMBIENTE.

a) La Antártida. En torno a este tema, tras una amplia exposición de documentos de trabajo, se llegó a la conclusión de que, dado el interés demostrado por las grandes potencias y por las multinacionales en revisar el Tratado vigente, no para mejorarlo, sino para abrir paso a la explotación masiva de sus recursos, era urgente coordinar una campaña internacional para su defensa in-

tegral, tanto por razones meramente proteccionistas como por las graves e imprevisibles consecuencias que su alteración tendría a nivel mundial (clima, extinción de especies, ...).

b) Protección de la vida silvestre y deformación tropical. Se analizó el papel de las multinacionales como principales causantes de desastres como el que amenaza a la Amazonía. Se decidió participar activamente en las diversas reuniones internacionales donde se tomarán importantes decisiones, movilizándolo simultáneamente a la opinión pública como forma de presión directa sobre los responsables.

c) Minería de Uranio. Se discutió la enorme importancia del tema en la doble vertiente de eslabón básico para todo el ciclo nuclear y de aspecto crucial en la política de genocidio en relación a múltiples minorías étnicas (no

hay que olvidar que gran parte de las reservas de Uranio se encuentran en Namibia, Norte de Australia y en las "reservas" de los Navajos en USA ...). Como consecuencia, se dedicó centrar esfuerzos a nivel internacional en torno a este tema.

## 2.<sup>a</sup> SESION

### PROBLEMATICA ENERGETICA

a) Se intercambió información sobre lucha antinuclear a nivel mundial, llegándose a la conclusión de que se está dando un claro aumento de la misma, y que las multinacionales de la energía están encontrando serias dificultades para imponer su política. Todo ello hace de los próximos meses un momento crucial para el futuro de la nuclearización.

b) En el aspecto de las luchas en curso, cobró especial relevancia el tema



de los referendums que se están ya llevando a cabo o que se proyectan. En efecto, tras la exhaustiva información proporcionada por los compañeros suecos, cuyo referendum se realizará el próximo mes de Marzo, así como por los compañeros franceses, italianos y por nosotros mismos, se llegó a la conclusión de que los resultados de estas consultas populares podrían dar golpes muy duros a la política nuclear. Esto no quiere decir que ésta vaya a ser la única línea de lucha, sino que podría ser la culminación de las diversas formas utilizadas hasta el momento, particularmente en aquellos territorios que tienen más agudizado el problema.

Los referendums pueden sacar las decisiones de los parlamentos, donde los pro-nucleares poseen claras mayorías, dando la palabra al conjunto de la población. Este simple hecho está obligando a replanteamientos en diversas fuerzas sociales y a situar el problema en la calle, sacándolo de los círculos de iniciados.

c) Energías alternativas. Se expusieron realizaciones en curso, insistiéndose en que es necesario mostrar que éstas son ya una realidad viable tanto técnica como económicamente, y que si no avanzan más rápido es debido al boicot financiero que sufre gran parte de la investigación en este terreno. Se expusieron también los peligros que entraña el control de este tipo de alternativas por parte de las multinacionales de la energía, haciéndose hincapié en que nuestra lucha no es sólo "solar" frente a "nuclear", sino igualmente autogestión frente a control centralizado, sea éste multinacional o nacional.

### 3.ª SESION

#### CUESTIONES ORGANIZATIVAS

Se eligieron los representantes de A.T. (Internacional) en diversos organismos (IMCO, Comisión Ballenera Internacional, ELC . . .), en los que participamos con voz y sin voto, así como diversos temas de coordinación interna, entre los que destaca el lugar y fecha de realización del próximo Congreso, que tendrá lugar en Madrid en la primera semana de octubre de 1980.

HUMBERTO DA CRUZ  
AMIGOS DE LA TIERRA

## quienes son los amigos de la tierra

La Federación Internacional de Amigos de la Tierra es una red de grupos ecologistas presente actualmente en 25 países, cuya pretensión es coordinar la lucha ecologista por encima de las fronteras, sin que para ello sea necesario crear cualquier tipo de estructuras burocráticas de dirección.

Los grupos de Amigos de la Tierra se estructuran desde el nivel local y comarcal, pasando por federaciones a nivel de Estado, hasta llegar al ámbito mundial. Las decisiones son tomadas por cada grupo a su nivel territorial, coordinándose sistemáticamente los grupos afectados por cada tema. La coordinación se establece tanto territorialmente como temáticamente (por ejemplo, se pueden coordinar los grupos de Portugal, Galicia y Bretaña para el tema de los accidentes de petroleros, pero también las comisiones de energía de todos los grupos AT europeos con motivo de una determinada movilización).

Las únicas estructuras formales existentes por encima del ámbito de cada grupo son aquellas que sirven para intercambiar información.

Las campañas internacionales a desarrollar se deciden en congresos anuales, cuyas decisiones sólo son seguidas por aquellos que están de acuerdo, sin que obliguen para nada a los restantes grupos. Este tipo de estructura ha permitido crear una red suficientemente eficaz frente a las multinacionales, sin que por ello obligue a innecesarias pérdidas de autonomía por parte de cada grupo.

Los países actualmente agrupados son los siguientes: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, El Salvador, España, Francia, Grecia, Inglaterra, Irlanda, Italia, Escocia, Japón, Malasia, México, Holanda, Nueva Zelanda, Suecia, Suiza, Tailandia, USA, República Federal Alemana y Portugal.

La red de los grupos incluye a más de 200.000 miembros, y es observadora permanente en diversos organismos internacionales.

La Federación de Amigos de la Tierra del Estado Español, se creó en el pasado mes de Abril, en un congreso constituyente celebrado en Navacerrada, contando en la actualidad con quince grupos miembros que cubren la península en casi su totalidad, así como Canarias.

Para cualquier información podéis dirigir os al apartado de correos 46.177, de Madrid.



TRANSICION  
Sumario N.º 15  
(diciembre 1979)

Alternativas energéticas y modelos de desarrollo, F. Pazienti et al.

El déficit del sector público (una lectura alternativa), A. Melguizo.

Crisis del desarrollo y desarrollo de la crisis (I), A.G. Frank.

Respuesta sindical a la violencia capitalista del trabajo, J. Aznar.

La economía está enferma: ¡matémosla!, R. García Durán.

Economía y ecología (entrevista con José Luis Sampedro), P. Alarcón.

Entropía: una nueva dimensión de la economía, R. Esteve.

¿Aliados o competidores? Gastos y producción militares en los países de la OTAN, F. Battistelli.

La General Motors y la agricultura del valle del Ebro, F. de Goyerri.

Miserias para la ciencia, riquezas para Iberduero, J.L. Cernuda.

Crisis económica y perspectivas de la izquierda, M. Porta.

Convocatorias

Libros

Revistas de revistas

P.V.P, 125 ptas. De venta en kioscos y librerías.

Ramblas, 130 - 4º

Barcelona - 2



CUANDO SE HIZO LA REUNION DE LA REVISTA PARA PLANTEAR EL PRESENTE NUMERO, QUE LLEVA UNA BUENA PARTE DEDICADA A LA REGION GALLEGA, DECIDIMOS QUE LA SECCION DE SANIDAD TRATASE ALGUNO DE LOS PROBLEMAS QUE OS AFECTAN. ASI PUES ESTE PEQUEÑO TRABAJO VA DEDICADO A ELLOS Y A TODOS LOS TRABAJADORES QUE TIENEN QUE VERSELAS CON EL FLUOR COTIDIANAMENTE.

## ¿CREIAS QUE EL FLUOR SOLO ESTA EN LOS DENTRIFICOS Y EN EL AGUA?

Pues no, desde hace unos treinta años la utilización de fluor (ácidos minerales fluorados y fluoruros metaloides o metálicos) ha aumentado considerablemente, de forma que actualmente es empleado en los siguientes procesos industriales, que lo expanden a diestro y siniestro:

La metalurgia del aluminio y del glucinio.

El tratamiento de superfosfatos y en la industria de abonos. Industria eléctrica (lámparas, electrodos de soldaduras, soldadura autógena).

El esmaltado en modelado.

La fabricación de ácido fluorhídrico, fósforo, cinc, magnesio.

La industria alfarera.

El grabado en vidrio

La pellejería

La agricultura, como insecticida, raticida o anticriptomático.

La preparación de productos colorantes.

La industria alimenticia, como conservante de los jugos de frutas y conservas.

La construcción, como anticorrosivo, para la fabricación de cemento y ladrillos, para la pintura y conservación de la madera, realización de los revoques.

La industria química del plástico, en forma de tetrafluoroetileno o teflón que resiste el desgaste y el calor.

La industria del frío y de los "sprays" como freón o gas inerte.

Las acerías y el tratamiento del mineral de hierro.

El consumo industrial y doméstico de carbón.

## PERO EL FLUOR, ¿NO ERA BUENO COMO DICEN EN LA T.V. ?

El fluor es un elemento que forma parte del cuerpo humano, pero en una concentración pequeña claro. Aunque esta concentración varía para cada órgano, la media es de 60 mg/kg de peso.

La intoxicación por fluor puede producirse de varias formas:

- Por ingestión de agua ó alimentos que lo contengan.
- Por la respiración.
- Por la piel.

Evidentemente hay una relación entre la dosis absorbida y los efectos patológicos producidos que Smith y Hodge establecieron en 1959:

<u>Dosis de fluoruro</u>	<u>Efecto</u>
1 parte por millón en el agua . . . . .	reducción de las caries
2 partes por millón . . . . .	esmalte moteado
5 partes por millón . . . . .	osteosclerosis nula
8 partes por millón . . . . .	10 o/o de osteoclerosis
20-80mg./día . . . . .	flurosis anquilosante
50 partes por millón . . . . .	alteraciones tiroideas
100 partes por millón . . . . .	retraso del crecimiento
más de 125 partes por millón . . . . .	alteraciones renales
2'5 g. . . . .	muerte

# EL FLUOR OTRO OBSEQUIO DE LA INDUSTRIALIZACION



De todas formas estos datos sólo son indicativos ya que existen múltiples variables a considerar: tiempo de exposición, desnutrición, condiciones climatológicas, variaciones individuales en la absorción y el almacenamiento, edad, presencia de componente del agua capaz de influir en el desarrollo de la fluorosis, cantidad de agua que se bebe, hábitos dietéticos, etc . . . que evidentemente no puedo desarrollar aquí.

### INTOXICACION CRONICA

No voy a analizar la intoxicación aguda porque es bastante rara. Las formas crónicas tienen la particularidad de no manifestarse más que al cabo de bastantes años, como sucede con otras intoxicaciones industriales (plomo, radiaciones, etc).

Voy a dar un breve resumen de las perturbaciones constatadas por diversos estudios sobre el tema:

**Dientes:** Aparece el llamado "esmalte moteado" que consiste en la presencia de manchas blancas pequeñas, o puntos marrones o amarillos irregularmente diseminados por la superficie del diente.

**Huesos:** El fluor se combina rápidamente con el calcio del organismo fijándose en los huesos (en forma de fluoruro de calcio insoluble). El grado de alteración ósea no es proporcional al del esmalte moteado debido a las diferencias metabólicas entre ambos tejidos y a los diferentes períodos evolutivos de las dos alteraciones. En efecto las alteraciones óseas pueden tardar 4 o 6 años en aparecer. Al principio los síntomas son muy parecidos a los del reumatismo lo que hace difícil su diagnóstico. Posteriormente aparece rigidez de columna, limitación de los movimientos (por el siguiente orden: cuello, columna, piernas, brazos).

**Respiratorio:** Dificultad para respirar (disnea) signos de insuficiencia respiratoria crónica.

**Alteraciones nerviosas:** Son principalmente debidas a las alteraciones óseas. Los huesos se deforman y comprimen los nervios o la médula (por ejemplo, se ha llegado a observar una reducción del diámetro del agujero de la columna vertebral, que normalmente es de unos 8 mm. a 12 mm).

Los síntomas son fundamentalmente dolores, alteraciones de la sensibilidad (pérdida de ella, adormecimiento de extremidades) debilidad de miembros, temblores musculares, atrofia muscular, cansancio generalizado, alteraciones de los reflejos, etc.

Otras alteraciones descritas por diversos autores incluyen: Estreñimiento, forunculosis, dermatosis, uñas quebradizas, depresión, melancolía, falta de apetito, náuseas, dolores de cabeza, caída del pelo, alopecia, picores (urticaria), anemia, alteraciones renales ó agravación de enfermedades renales, caquexia, etc . . .



Por si todo esto fuera poco hay que añadir que el fluor tiene la propiedad de atravesar la placenta y puede por lo tanto afectar a los fetos.

También hay que destacar que los efectos sobre el organismo dependen de la forma en que el fluor lo agrede. Así en el caso del teflón y de los freones que se descomponen por combustión en productos muy tóxicos como el ácido fluorhídrico o el fluoracetato, pueden producir quemaduras en la piel y ulceraciones de las mucosas (nasal, ojo, boca, etc).





¿Hay alguna forma de prevenir estas alteraciones antes de que se manifiesten?

Evidentemente la primera sería evitar la contaminación por fluor, para lo cual es preciso conocerla. Se pueden emplear dos sistemas de medidas:

El "British standard deposit gauge" mide la cantidad que se deposita en 100 m<sup>2</sup>.

Mejor todavía es emplear aparatos volumétricos que determinan los gases y partículas en la atmósfera por metro cúbico.

¿Os preguntáis como se puede saber si la cantidad de fluor obtenida en la medición resulta peligrosa para la salud?

Es sencillo. Consideramos que un hombre consume diariamente unos 20 m<sup>3</sup> de aire, realizando un trabajo moderadamente intenso. Si multiplicamos la cantidad de fluor por metro cúbico de aire obtenida por 20, obtendremos la dosis que el trabajador está absorbiendo.

No hay acuerdo en cuanto a la dosis peligrosa pero se puede considerar que no debe superar los 2 mg. al día.

¿Cómo diagnosticar lo más precozmente la intoxicación por fluor?

La forma más sencilla y menos peligrosa es analizar la orina. Normalmente se halla presente en una concentración de 0'8 mg/litro. Si lo encontramos por encima de 4 mg/litro se considera que la intoxicación es probable y si encontramos más de 8 mg/1 la intoxicación y la sobrecarga ósea es segura.

Otro método son los estudios radiológicos que permiten diagnosticar las afectaciones óseas con relativa facilidad. Este método presenta sin embargo varios inconvenientes; El primero es que hay que evitar en la medida de lo posible introducir radiaciones en el cuerpo (trataré de sus efectos nocivos en otro artículo) y la segunda es que las alteraciones óseas visibles sólo se manifiestan al cabo de bastante tiempo.

Bueno, ¿y que hay que hacer si resulta que efectivamente tenemos la mala leche de estar intoxicados?

La intoxicación crónica no puede ser tratada de ninguna forma especial, así que hay que joderse. . .

De todas formas si la cosa no es demasiado grave el organismo puede recuperarse. Hay estudios hechos que demuestran que el fluor sigue eliminándose por orina mucho tiempo después de haberse eliminado la fuente de envenenamiento, lo que indica que la enfermedad es reversible.

Pero desde luego lo que si que hay que hacer es meterse en el movimiento ecologista y colaborar en un cambio de civilización que haga desaparecer definitivamente estos problemas (entre otros).

ALFREDO EMBÍD

Bibliografía consultada para la elaboración de este texto:  
"Fluorosos y salud" Serie monografías de la OMS n. 52 (1972) puede pedirse directamente al servicio de distribución de la OMS 1211 Ginebra 27 Suiza.  
Enciclopedia médica. 11.555  
SYNTES tomo II

## ALUMINA. ALUMINIO

Es curioso que en el "plan de protección de la costa de Lugo" (encargado por el MOPU, terminado en Mayo del 78 y aun sin aprobar), se estudian los impactos ecológicos de la celulosa, la central nuclear de Xove, etc, y no se mencionan alúmina aluminio de San Ciprián. En realidad no es nada extraño: a los que realizaron aquel estudio se les prohibió incluirlo en los temas a estudiar.

Ver también del "PAIS" 7-8-77

GALICIA

El País 7-8-77

## El escape de fluor de Alúmina-Aluminio afecta sólo a los animales

ERNESTO S. POMBO, Lugo  
«Una fábrica de las dimensiones de la nuestra acarrea cientos de problemas, pero no se puede dramatizar. El accidente no es grave y nosotros somos los primeros interesados en solucionarlo», aseguró el presidente del consejo de administración de la empresa Alúmina-Aluminio, Pedro Nieto Boado, en una conferencia de prensa celebrada ayer en el Gobierno Civil de Lugo.

En su transcurso, los responsables de la empresa salieron al paso de las denuncias realizadas por la corporación municipal de Xove, alcaldes de los ayuntamientos de la costa lucense y vecinos de las loca-

lidades próximas, sobre la contaminación y degradación del medio ambiente producido por el escape.

«Los problemas de contaminación», dijo el señor Nieto, «se deben a un escape de fluor, pero esto no es en absoluto dañino para los humanos. Puede afectar al sistema óseo de los animales, pero si lo hace será a largo plazo. Hemos realizado pruebas de laboratorio y no existe motivo alguno de preocupación.»

Según la versión de la empresa, el escape se produjo a pesar de que se encuentran en marcha dos de los cuatro grupos anticontaminantes con que contará la factoría cuando llegue a pleno funcionamiento.

*userda*

ALTERNATIVA ENERGÉTICA PARA EUSKADI.  
LOS PUNTOS NEGROS DE LOS REACTORES NUCLEARES.  
MEDIOS NATURALES CONTRA LAS RADIACIONES.

"HIERBAS ABORTIVAS"  
Apdo. de Correos 802.  
BARCELONA



# GALICIA

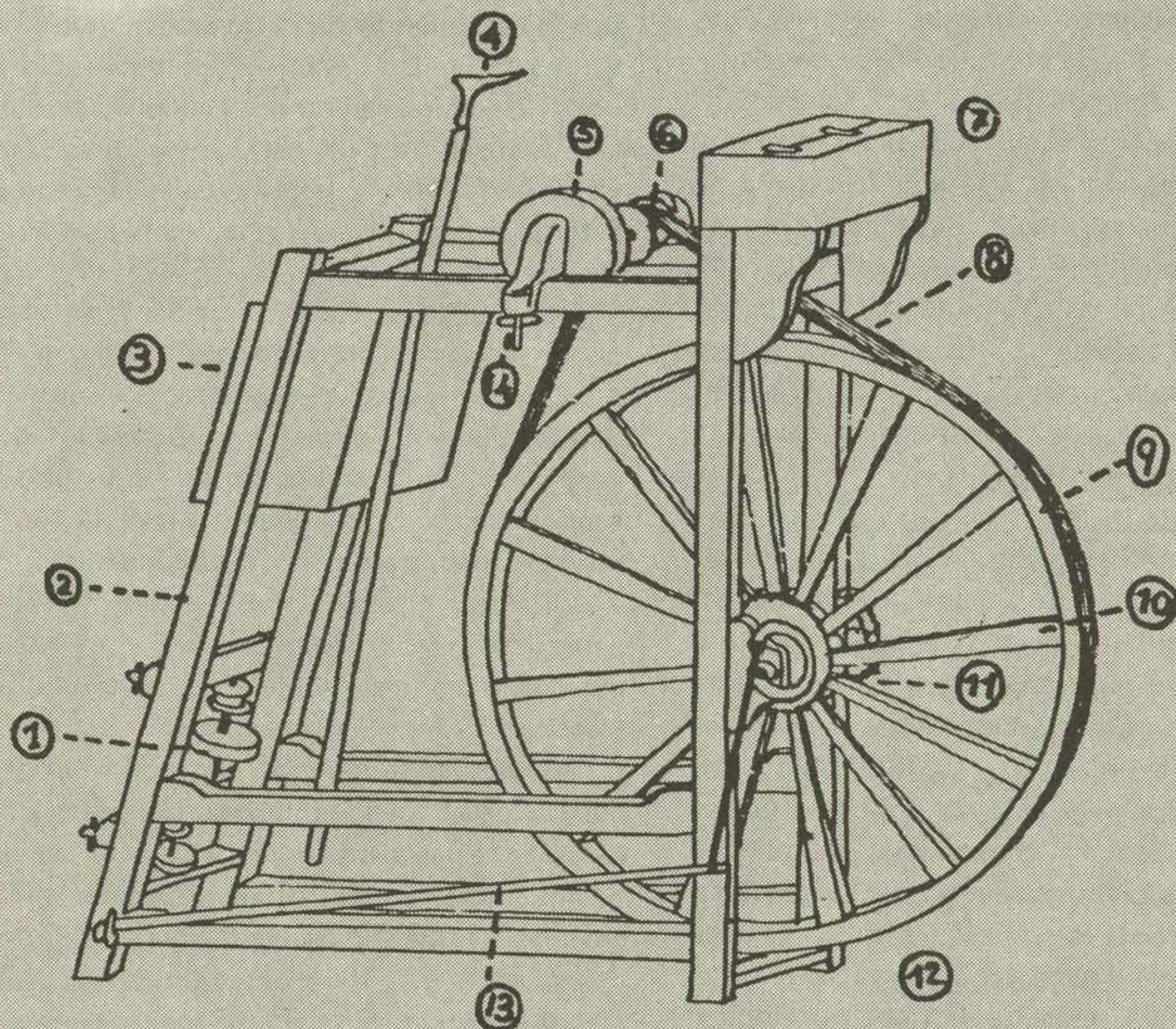


Fig. 161.—Roda de afiador, ou tarezana coa súa nomenclatura  
1, nogales ou rebolos; 2, armación; 3, caixón; 4 bigornia; 5, rebolo; 6, polea  
do rebolo; 7, caixón; 8, correa; 9, volante; 10, radio; 11, eixe; 12, cigüeña;  
13, tirapé ou pedal; 14, pecho

## Dos sistemas de vida en pugna

CESAR PORTELA FERNANDEZ-JARDON (CIES.)

Tiene fama Galicia de ser una tierra triste y llorona. Se habla de un cielo siempre cubierto, del sonar siempre quejoso de la gaita y de carácter de los gallegos. Pero vivo contraste con esa tristeza crónica con que nos clasificó el tópico, encontramos en nuestro país la más numerosa y variada colección de fiestas que se pueden encontrar en país alguno. Para cada santo hay aquí una romería, para cada día señalado una ocasión de diversión, y fue aquí donde se inventó para cada edad una danza y para cada trabajo una canción.

(Florentino López Cuevella y otros en "Estudio sobre la parroquia de Sta. Ma. da Vella").

Hoy en día, después de 4 siglos de esfuerzos colonialistas y con el derrumbamiento de los imperios coloniales, las naciones-Estado (España, Inglaterra, Francia, etc.), cuya razón de ser fue la conquista y el mantenimiento de los mencionados imperios, están en decadencia; y los pueblos y culturas interiores a los que sometieron (Euskadi, Cataluña, Galicia, Irlanda, Bretaña, etc.), se levantan con fuerza y reclaman su independencia o su autonomía según los casos.

Galicia es un país habitado por una comunidad históricamente diferenciada por criterios geográficos, económicos y culturales; abundantes recursos naturales (grandes y variadas reservas minerales, superabundancia de agua, riqueza pes-





quera y marisquera; agricultura, ganadería y reservas forestales) y paradójicamente de economía deprimida y abundante emigración. La estructura de la población activa, así como la estructura de su asentamiento extraordinariamente diseminado, hacen que el peso del mundo rural sea básico. De hecho, más de un setenta por ciento de la población vive en el medio rural, y más del setenta y cinco por ciento del total habla un idioma propio: el gallego.

A la compleja estructura de la población hay que añadirle la complejidad derivada de la división de la propiedad, del relieve topográfico, de las condiciones climáticas, modo de producción y relaciones económicas que adquieren una dimensión especial al coexistir actualmente dos tipos de organización social: la tradicional gallega, basada en una estructura rural autárquica, precapitalista, de economía cerrada, absolutamente coherente con un sistema de vida que se encuentra en fase de descomposición avanzada, y la moderna, superpuesta en contradicción a aquella, constituida básicamente por un notable desarrollo con gran dependencia.

La forma tradicional del habitat gallego, aun dominante de forma activa es de una gran dispersión, y sus causas están en una forma de producción radicalmente autónoma. El labrador gallego vivió durante muchos años, y sigue haciéndolo en una proporción muy importante en un sistema de economía de circuito cerrado. Las transacciones eran escasas y fundamentalmente en especies: apenas funcionaba el dinero. El campesino era y es todo lo contrario de un obrero especializado. Incluso en comparación con otras economías agrarias como la cerealista del centro, la andaluza o la de pequeña propiedad en la huerta valenciana. El campesino gallego era y es labrador y ganadero, y tenía algunas vacas que le daban leche, carne y fuerza de trabajo (también puercos y gallinas en todos los casos, y a menudo conejos, patos, etc.). En lo que se refiere a la agricultura, su producción era igualmente diversificada: producía forrajes para su ganado y todo lo necesario para la alimentación de su familia: cereales, patatas, legumbres, frutas, etc. La principal fuente de ingresos era la venta de los terneros y la venta de madera de castaño y roble de los montes comunales, la leche y el vino.

De tal modo era autónomo que, además de las funciones propias del agricultor y ganadero, cocía el pan, producía el vino y los licores, elaboraba embutidos de carne de cerdo para todo el año, la mantequilla, el queso, las mermeladas; reparaba su casa y, si hacía falta, la construía de nueva planta. Y aun, en las épocas del año en que el trabajo del campo decae, completaba su escasa economía como jornalero en el área cerealista castellana y el trabajo asalariado y eventual de la construcción.

En las zonas costeras la mayor parte de la población es labrador-marinero, o labrador-mariscador-marinero.

Con la descomposición de la economía tradicional gallega, el peso del sector agrario disminuye. Con todo, el porcentaje de población estrictamente urbana y del proletariado industrial "puro" es muy bajo. En la composición de la población activa el sector más numeroso es el simbiótico: labrador industrial, labrador-marinero, labrador-marinero-industrial.

En cuanto a los asentamientos, el territorio gallego se divide en una variedad de entidades rurales de diverso orden y

progresiva complejidad, como son el casal, la aldea, la parroquia, la villa y la comarca. El casal consta de una casa con su terreno de labranza; la aldea está formada por un conjunto de casas y edificios auxiliares: horreos, cuadras, pajares, lavaderos, etc., es el típico núcleo de población gallego y podríamos llamarles "núcleo rururbano". La parroquia es un conjunto natural de aldeas que tienen en común un territorio, una iglesia, unas fiestas y unas costumbres: La parroquia es la verdadera unidad básica autónoma y socio-económica de Galicia, desgraciadamente no reconocida aun por la Administración Central. La villa es el centro comercial y de servicios de varias parroquias, y la comarca es el territorio que de forma natural engloba varias villas, con costumbres y caracteres iguales.

La ciudad en Galicia es reciente y es la consecuencia del poder de clase, representando un esfuerzo del espacio urbano a las transformaciones económicas y sociales del capitalismo. Este crecimiento urbano según modelos extranjeros, que se adaptan mal a las condiciones del territorio. El protagonismo económico, político e ideológico de la ciudad ejerce un peso tal que supedita al territorio circundante.

El sistema productivo que sirve de base a esta Galicia urbana y "moderna" es el industrial, caracterizado por la dependencia empresarial, financiera y tecnológica del exterior totalmente, desarticulada cara adelante (papel, refino de petróleo, aluminio, minería y energía eléctrica) a cara atrás (industrial naval y del automóvil). Un sector industrial integrado como es el pesquero-conservero puede ser debido, tanto por su antigüedad como por su dispersión en las pequeñas villas costeras, a la Galicia tradicional.

El sistema de transporte que corresponde a esta nueva estructura económica se orienta lógicamente cara al exterior sin tener penetración en las campiñas rústicas circundantes. En consecuencia, se padece la realización de grandes obras como la Autopista del Atlántico, que destruyen la trama humana existente a la vez que llevan aparejada la destrucción de la estructura productiva por los lugares por donde pasa, al dañar gravemente las relaciones familiares y de vecindad, la agricultura, la ganadería, la pesca, etc., así como las anteriores vías de comunicación y de captaciones de agua.

Con la penetración de este capitalismo destructor, el campo retrocede como factor económico, tanto relativamente como en términos absolutos. Otros sectores y comarcas de la misma Galicia aumentan y prosperan, mientras el agro es expoliado o se encuentra huérfano de inversiones productivas. El resultado es la degradación de su estructura productiva y su lenta aniquilación.

Tanto las contradicciones que se producen entre países desarrollados/países subdesarrollados a nivel mundial como las que se producen a nivel de Estado entre áreas desenvueltas/áreas subdesenvueltas, como las producidas entre ciudad/campo o entre centro/periferia, dentro de las áreas urbanas, están alcanzando sus niveles más dramáticos y, muy posiblemente, irreversibles en todo el planeta, y, en particular, en nuestro país.

Galicia está caracterizada por lo tanto por una pugna interna entre dos sistemas de vida, que en este preciso momento está pasando por un máximo de tensión. Su resolución ha de producirse en los próximos decenios.



# EL MONTE

## Un comunismo destruido por franco



Los montes de Galicia tienen sus orígenes en el reparto de la tierra que hicieron los visigodos, convirtiendo en propiedad privada las tierras del labradío y dejando como propiedad comunitaria las partes altas, o sea los montes. Este tipo de propiedades pasó luego a los monasterios y señores feudales, hasta que en el siglo XIX la desamortización hizo que volvieran a manos de los vecinos mediante redención de foros.

Los montes pertenecen a todos los habitantes de una comunidad (parroquia, aldea o lugar) por el sólo hecho de vivir en ella, no se pueden dividir, ni vender, ni hipotecar, con lo cual constituían una auténtica propiedad comunista. Para tener idea de su importancia diremos que en Galicia hay 1.000.000 Ha (cerca de la tercera parte del país) de este tipo de montes, que ahora se llaman vecinales.

Este tipo de propiedad era inaceptable por el franquismo, y para acabar con ella se permitió a los Ayuntamientos que se adueñasen de ellos desde 1.946 con sólo hacer una certificación por el secretario en la que se dijera que siempre había sido del ayuntamiento. Junto a esto se empezó una masiva repoblación forestal de la que hablaremos más adelante. De esta forma tan sencilla se robó al pueblo gallego de su mayor patrimonio.

En 1.968 se dictó la Ley de Montes en la cual se reconocía de nuevo la propiedad de los montes a los vecinos y se ordenaba su devolución o "clasificación". Esta ley apenas ha sido cumplida, y es ahora cuando los vecinos exigen su puesta en práctica con toda clase de movilizaciones. Paralelamente, las clases dominantes en Galicia han visto el peligro que representa para sus intereses el que estos montes pasen al pueblo y han propuesto, por medio de los parlamentarios de UCD, una nueva Ley de Montes en la cual se reconoce que pueden ser vendidos, hipotecados y embargados. . . . Todo un intento de acabar en un periodo medio con la naturaleza de estos montes. Esta propuesta de ley se discutirá en el Parlamento durante Noviembre y Diciembre, por lo cual estamos en un momento decisivo para estas propiedades.

La privación del monte no explica por sí sola el atraso del campo gallego, pero es una de las principales causas. Junto con el caciquismo, el olvido de la Administración, etc. han conseguido que una tierra capaz de producir varias cosechas al año en vez de liberar al campesino sea su medio de opresión e incultura.





# Los incendios, las subastas y el ICONA

MÁS DE 100.000 Ha. DE MONTE ARDIERON EN GALICIA EN EL AÑO 1978, EN SU MAYORÍA DEBIERONSE A LOS INCENDIOS PROVOCADOS. LAS CAUSAS DE ESTOS INCENDIOS SON VARIAS, PERO LA PRINCIPAL SON LOS INTERESES DE LOS EMPRESARIOS DEL SECTOR MADERERO. PARA LAS GRANDES INDUSTRIAS LA MADERA QUEMADA LES HACE CASI EL MISMO SERVICIO QUE LA MADERA VERDE (CELULOSAS, AGLOMERADOS, ETC.), PERO SIN EMBARGO SE COMPRA MUCHO MÁS BARATA. LA MADERA QUE PRINCIPALMENTE UTILIZAN ESTAS INDUSTRIAS SON PRECISAMENTE PINOS Y EUCALIPTUS.

Los datos del Inventario Nacional publicados en 1972 indican que, en números redondos, en la superficie arbolada de Galicia los pinares cubren 750.000 hectáreas y las frondosas 360.000 hectáreas, de las cuales 60.000 hectáreas son eucaliptales y el resto está cubierto por especies autóctonas, robles, castaños, abedules y otros. Son de repoblación 470.000 hectáreas de pinar y las 60.000 hectáreas de eucaliptales, lo que significa que aproximadamente las masas naturales y las artificiales ocupan la misma extensión.

Los incendios forestales de 1975 arrasaron 46.000 hectáreas arboladas; la mayor parte de ellas en pinar y eucaliptal. En 1976, la superficie afectada subió hasta 65.000 hectáreas, dañando a las mismas especies. Realmente es despreciable la superficie de robles, abedules, castaños, etc., que se ve afectada por el fuego". (1)

Los incendios de Galicia en 1978 fueron aproximadamente la cuarta parte de los ocurridos en toda España. (Este año ardieron más de 100.000 Ha.).

## LA ALTERNATIVA DE LOS VECINOS AL FUEGO

La Coordinadora de Montes Comunes entregó a la Xunta de Galicia en Agosto de este año las siguientes propuestas para luchar contra los incendios:

- 1.— Que se realice una campaña para mentalizar a los vecinos de que los montes son de ellos y deben defenderlo desde ahora mismo.
- 2.— Que el ICONA proporcione a los vecinos de cada parroquia medios económicos para vigilar el monte mediante guardas elegidos por ellos.
- 3.— Que se exija a la Guardia Civil una labor de vigilancia y persecución de los culpables y esclarecimiento de los móviles que llevan a incendiar los montes.
- 4.— Que el ICONA ponga más medios de extinción en Galicia: Hidroaviones, cuadrillas y medios mecánicos como mangeras, palas, etc., para que los vecinos puedan hacer cortafuegos.
- 5.— Que la madera quemada se subaste casi al mismo precio que la verde para evitar los negocios, y por tanto el interés en quemar el monte.

A largo plazo la mejor medida para acabar con los incendios es la devolución de los montes vecinales a sus verdaderos dueños, los vecinos. De esta forma, la población campesina estará dispuesta a defenderlos totalmente y sería más difícil que nadie los quemará impunemente.

Deben favorecerse además los aprovechamientos diversificados, como ganadería, cultivos, etc., de esta forma no se



podrían producir grandes incendios debidos a los monocultivos actuales. Además, esto haría que el monte estuviese más concurrido, y por tanto habría una vigilancia más adicional.

## LOS VECINOS ACTUAN LA RAZON ES SUYA

El monte se quema en el verano, pero es en el invierno cuando se realiza el negocio al sacar el ICONA la madera quemada a subasta, esto hace todavía más difícil detectar a los culpables. No obstante en la provincia de Pontevedra se fue produciendo una fuerte reacción campesina contra las subastas que intentaron hacer a comienzos de 1979 con la madera quemada en el año 1978. El ICONA intentó adjudicar madera quemada por valor de más de 100 millones de pesetas de precio inicial, en 4 subastas. Dado que se cometían los mismos abusos que en las subastas de madera verde (no participación de los vecinos ni en la venta ni en los beneficios, y acuerdos previos de los madereros) a lo que se añadía la venta de lotes situados en los montes que ya fueron devueltos a vecinos, la Coordinadora pidió públicamente y mediante instancias que se anulasen las subastas. Como no tuvo respuesta, en la 3ª hubo presencia de más de 80 vecinos afectados, que paralizaron la subasta cuando iba por la mitad y amenazaron con encerrarse allí si no se anulaba, ante esto el ingeniero jefe de ICONA optó por suspenderla. También fue suspendida la 4ª subasta prevista. Contra los que decían que se iba a pudrir la madera si no se cortaba, los vecinos tenían otra opinión: Si van a seguir sin cobrar nada del valor de la madera quemada, preferían que se pudriese a que se sigan beneficiando los madereros y las industrias; así, si ninguno obtiene negocio de los incendios, nadie tendrá interés en que los haya. La madera de las subastas suspendidas aun está en el monte.

La Coordinadora de Montes Comunales hizo en el verano de 1979 una campaña contra los vecinos llamando a los vecinos para que fueran a apagar el fuego. Pidió a todos los Ayuntamientos de Pontevedra y La Coruña que apoyasen dicha campaña porque los que los provocan están acabando de hecho con la riqueza de los montes antes de que los recuperen los vecinos. Se pidió la iniciación de una campaña contra los incendios, promovida por los Ayuntamientos, en cada municipio.

De todas formas, a largo plazo, pensamos que la mejor forma para acabar con los incendios es devolver el monte a sus legítimos dueños, ya que al sentirse dueños lo defenderán como una cosa de ellos, mientras que ahora ven el monte como ajeno, dañino porque así fue durante años.

No queremos dejar sin poner las consecuencias de los incendios forestales. El fuego en un monte es un espectáculo trágico que lleva consigo unas consecuencias desastrosas, entre las que se pueden destacar las siguientes:

— El fuego supone la eliminación drástica de la vida animal y vegetal del monte, y por tanto la desaparición de un ecosistema y de una riqueza económica y social.

— Se calcinan los elementos nutrientes del suelo, que servían para alimentar a las plantas: Nitrógeno, Fósforo, calcio, etc. caen en un primer momento al suelo procedentes de la combustión de las plantas, para ser luego arrastrados por las lluvias.

— Las lluvias de invierno erosionan de forma implacable el suelo y le dejan sin la estructura mineral que necesita, aflorando las rocas por todas partes.

— Con todo esto desaparece el humus o capa vegetal, sin la cual la vida no es posible, y por tanto lo que antes era un monte poblado pasa a ser un desierto en adelante.

## MAS NEGOCIOS DEL ICONA

Otro sistema polémico es el de los consorcios: A través de ellos ICONA repobló los montes de pinos y eucaliptos, y ahora es lo que se saca a subasta la madera que quiere y al precio que mejor le parece. Los beneficios se reparten de la siguiente forma: Los montes consorciados directamente con los ayuntamientos, el ICONA percibe el 60 o/o y el Ayuntamiento el 40 o/o, y los montes consorciados a través de la Diputación Provincial, el ICONA percibe el 25 o/o, la Diputación el 35 o/o y el Ayuntamiento el 40 o/o. La Ley de Montes de 1968 no prevé que sucede con los consorcios cuando el monte se devuelva a los vecinos, el ICONA interpretó diciendo que el consorcio sigue en vigor mientras los vecinos no tengan la Xunta de Comunidad constituida, y no se le paguen las inversiones que hizo en el monte. Mientras tanto intentan hacer subastas masivas para sacar la madera antes de que caduque el consorcio. Frente a esto los vecinos tienen otra postura muy distintas:

— En aquellos montes que son clasificados por el Jurado Provincial como vecinales, debe cesar automáticamente el consorcio, por varias razones: Fue establecido sobre propiedades robadas, y a espaldas de sus legítimos dueños en todos estos años el ICONA recuperó más que de sobra sus inversiones; y a partir de la recuperación del monte, los vecinos son dueños de la riqueza que hay allí.

— En aquellos montes en los que la clasificación fue solicitada por las parroquias los vecinos deben recibir el 80 o/o del total de las cortas que se hagan mientras el Jurado Provincial no los devuelva. Y esto en base a que normalmente el Jurado incumple la Ley de Montes y tarda años en comenzar los expedientes de clasificación retraso que no deben pagar los vecinos, los vecinos no pueden permitir que se lleven la riqueza de los montes, y cuando se los devuelvan estén vacíos. Las presiones sobre los consorcios fueron fuertes, principalmente a base de paralizar los intentos de cortas que el ICONA intentó llevar a cabo, y mediante información a la prensa. Por fin estas acciones populares tuvieron éxito, y la Delegación del Ministerio de Agricultura de Pontevedra decidió no subastar madera verde durante 1979, para que en este tiempo se pueda resolver el tema de los consorcios y decidir la participación de los vecinos en el futuro.

Los abusos que hizo el ICONA durante tantos años en los montes con el poder que le otorgan los consorcios, hace que hoy por hoy sea uno de los principales enemigos de la naturaleza y de los labradores de Galicia a pesar de su nombre ("Instituto de Conservación de la Naturaleza"), y por ello proponemos que se le cambie de nombre y a partir de ahora se le llame IDENA ("Instituto Destructor de la Naturaleza").

(1) Vida Silvestre. N.º 22. Junio 1979.



# Consecuencias de las repoblaciones



¿A QUE LE LLAMAN "REPOBLACION FORESTAL"? LA REPOBLACION FORESTAL, COMO AQUI SE ESTA HACIENDO, ES UN CULTIVO DE ESPECIES QUE PRODUCEN MADERA CON FINES INDUSTRIALES. COMO CASI SIEMPRE EN UNA MISMA ZONA PLANTAN UNA SOLA ESPECIE, (Y NO PERMITEN OTRO TIPO DE PRODUCCION) DEBEMOSLO LLAMAR "MONOCULTIVO". TENEMOS QUE VER PORQUE EL ESTADO COMENZO LAS AYUDAS A PARTIR DE LA DECADA DE 1940.

Antes de que esta política se comenzara a aplicar, en los montes se vivía, se trabajaba y producía; antes, el paisano se alimentaba de lo que daba el monte y las huertas (pagando o sin pagar impuestos). Pero esta riqueza (pequeña porque los métodos y los medios eran antiguos; no había ayuda de ningún tipo) tenía muchas desventajas para un sistema económico como el nuestro: ahorros que no se podían capitalizar a través de los bancos, producción más extendida entre la gente sin poderse controlar, mucha mas gente viviendo del campo que en los países capitalistas desarrollados industrialmente.

## EL ESTADO ESPAÑOL NOS AYUDA

Entonces, a partir de otros factores, se favoreció una producción (la madera) que tenía muchas "ventajas" (repoblaciones a partir de 1940):

a.— Es un tipo de producción que permite acumular riqueza (capitalista). Los beneficios de la plantación de pinos y eucaliptos no quedan para la gente que vive en el campo, sino que van para las industrias que la transforman y venden luego lo que de ella sale (papel, pasta, conglomerados, etc).

b.— Al ocupar el monte con la producción de madera se impide (encima por Ley) otro, tipo de aprovechamiento; y como la producción de madera, según dicen los técnicos, da un puesto de trabajo por cada 50 hectáreas, se provocó así un paro y una emigración (la emigración también viene ayudada por otros factores). Así cada vez es más pequeña la cantidad de gente que puede vivir del campo (acercámonos a los países desarrollados) y es más la gente obligada a buscar trabajo en las industrias (oferta abundante de mano de obra).

Si aquí la crisis del campo no fue evitada (mas bien favorecida) fue por algo: por dedicar los recursos a favorecer al



sector industrial.

Podemos decir, al fin, que la política de la "replantación forestal" tuvo como consecuencias sociales, entre otras: paro, emigración, rotura de las comunidades rurales tradicionales atentando contra sus estructuras de propiedad comunitaria, abandono por incompatibilidad de otras actividades productivas (pasto, leña, estrume, frutos, madera de otras características, etc.).

En lo que se refiere a las consecuencias ecológicas de estas plantaciones hay una cosa de principio que llama la atención: El desconocimiento de lo que se está haciendo. Lo normal es que antes de hacer una inversión en el medio ambiente se estudie las consecuencias de todo tipo que esta intervención pueda traer consigo. Aquí se hizo al revés; primero se hicieron las plantaciones y después de muchos años se comenzó a hablar de las consecuencias, consecuencias que para bien o para mal ya son inevitables.

### EL SISTEMA TRADICIONAL FUNCIONA BIEN Y ES ECOLOGICO

Antes de hablar de las consecuencias ecológicas de las plantaciones sería bueno explicar como funcionaba el sistema de explotación tradicional. En Galicia por su orografía, llena de peñascos, montes y valles, el sistema normal de explotación es lo que podíamos llamar de valle (fig. 1). Muchos científicos explicaron ya el funcionamiento de este sistema (Montserrat, 1964, 1965, 1976, Villar, 1973).

Destacaremos que la parte más rica y productiva está en la parte B donde hay fincas, rincones abrigados, muros, etc., pero este sistema B recibe agua y la fertilidad que vienen de A. El sistema A tiene que ser estable para que no haya erosión y los productos de la erosión no tapen ni alteren el sistema B.

En definitiva, el sistema A además de producir pasto proteínicos, estrume (que va a fertilizar el B), madera, (de diversos tipos), frutos, (castaños, nueces, almendras, etc.), produce una fertilidad que:

- 1.— Enriquece el propio sistema A, y
- 2.— Va a parar al B de la forma que sigue:
  - a.— Fertilidad de solutos que van con las aguas que escurren.
  - b.— Fertilidad que sale del estrume y del esquilme que en la cuadra transforma en abono orgánico, etc.

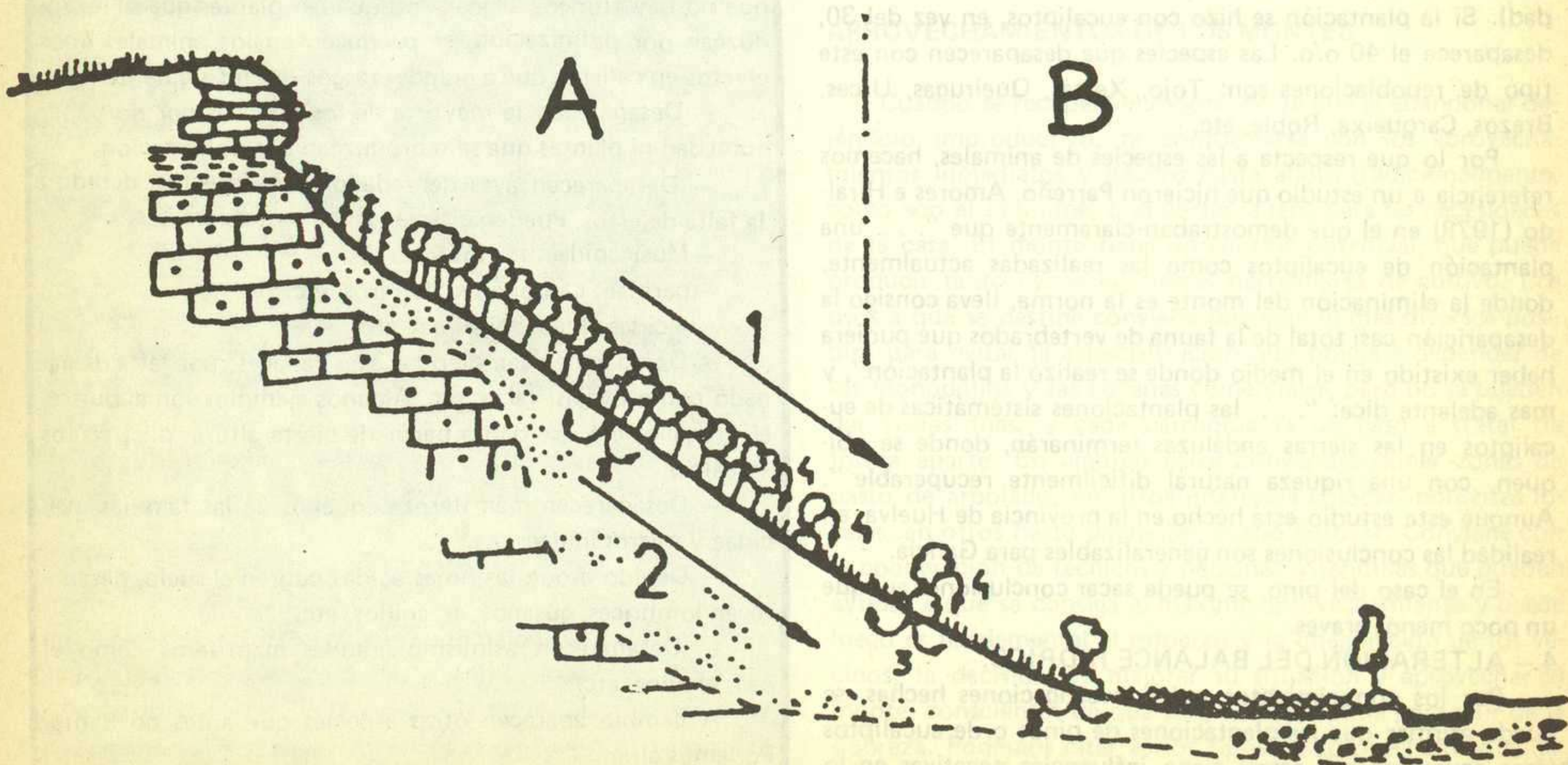
No es difícil imaginar las consecuencias que puede tener transformar toda el A para plantar pinos o eucaliptos: no solo interrumpe los mecanismos de transporte de la fertilidad de un sistema a otro y dentro de si mismo, sino que también aporta sustancias que podíamos llamar tóxicas.

### COMO DESTRUYE ICONA EL BOSQUE

Así las consecuencias ecológicas de la plantación de pinos o eucaliptos en los montes, podemos dividir las en cuatro apartados:

#### 1.— EROSION MECANICA.

Se habla de la conveniencia de hacer "replantaciones forestales" para proteger la tierra contra la erosión y es cierto en algunos casos, en Galicia, se puede decir que, con las técnicas utilizadas en la actualidad, la realidad es otra. Al hacer los aterrazados en los montes y en el subsuelo las terrazas, arrancase la vegetación que estaba allí y dejan el suelo al descubierto y flojo para que cuando vengan las fuertes lluvias de otoño arrastren las capas de arriba del suelo y tapen las vegas, regueros, caminos, etc. y dejen el terreno de donde salen sin las partes más ricas. (Aunque hay técnicas de aterrazado bien hecho, y períodos óptimos para aterrazar, pudiese



- 1.—Auga de escorrentía
- 2.—Transporte de fertilidade coluvial
- 3 e 4.—Ciclos de enriquecemento da materia orgánica

- A.—Monte con ou sin árbores (sistema monte)
- B.—Comareiros ou cultivos (sistema cultivos)



decir que tal y como se está haciendo en la actualidad en Galicia, se está ayudando a la erosión).

## 2.— EMPOBRECIMIENTO EDAFICO.

Es un hecho demostrado que tanto los pinos como los eucaliptos liberan en el suelo sustancias químicas de características abióticas, sustancias que interrumpen los mecanismos normales de enriquecimiento del suelo.

Está claro también, que las consecuencias edáficas producidas por los pinos son menos graves que las que producen los eucaliptos.

## 3.— DESAPARICION DE ESPECIES.

Como todo cultivo, con las plantaciones de pinos y de eucaliptos se pretende que toda la capacidad productiva del medio esté orientada a producir madera. Quiérese decir que los esfuerzos de la naturaleza para producir y mantener especies diversas, tanto de plantas como de animales (significa riqueza), se intenta canalizar para que no haya más que las especies que se plantan; si se consiguiera este objetivo, tendríamos que en las partes "repobladas" no habría nada más que los pinos y los eucaliptos.

Aunque las cosas no son exactamente así, es bastante cierto: decir, como se oye, que la política de "repoblación" es una política de conservación, y más que un error es una falsedad. (recuerda ICONA: Instituto para la conservación de la naturaleza . . .?)

Aunque no hace falta más que una observación, para caer en la cuenta que, donde están los pinos plantados y, mas aun donde están los eucaliptos, no vive casi nada mas que ellos mismos. De cualquier forma tenemos datos tomados en el campo que pondremos para aquellos que insisten en que las apreciaciones no son válidas.

En estudios hechos en Galicia, se comprobó que si en un monte se plantaban pinos, desaparecen el 30 o/o de las especies de plantas que había antes allí (desaparece el 30 o/o pero del 70 o/o que queda hay una disminución grande en densidad). Si la plantación se hizo con eucaliptos, en vez del 30, desaparece el 40 o/o. Las especies que desaparecen con este tipo de repoblaciones son: Tojo, Xestas, Queirugas, Urces, Brezos, Carqueixa, Roble, etc.

Por lo que respecta a las especies de animales, hacemos referencia a un estudio que hicieron Parreño, Amores e Hiraldo (1978) en el que demostraban claramente que ". . . una plantación de eucaliptos como las realizadas actualmente, donde la eliminación del monte es la norma, lleva consigo la desaparición casi total de la fauna de vertebrados que pudiera haber existido en el medio donde se realizó la plantación", y mas adelante dice: ". . . las plantaciones sistemáticas de eucaliptos en las sierras andaluzas terminarán, donde se ubiquen, con una riqueza natural dificilmente recuperable". Aunque este estudio está hecho en la provincia de Huelva, en realidad las conclusiones son generalizables para Galicia.

En el caso del pino, se puede sacar conclusiones aunque un poco menos graves.

## 4.— ALTERACION DEL BALANCE HIDRICO.

Por los conocimientos y las investigaciones hechas, se puede afirmar que las plantaciones de pinos o de eucaliptos (mas acusadamente estas) tiene influencias negativas en lo que se refiere a la conservación del agua (o humedad) en el suelo de dos formas: por un lado, hacen mas pequeña la capa-

cidad del suelo para guardar el agua, y ésta se evapora (o escurre) mas facilmente, por otro lado son estos mismos árboles los que bombean el agua del suelo y la evaporan por las hojas.

Esta capacidad de desecar la tierra, es grande en el caso de los pinos (Noirfalise et Venesse 1975) pero en el caso de los eucaliptos, es mas grande, hay que calificarla como grave. Tuvimos ocasión de comprobar que fincas que fueron rodeadas de plantación de eucaliptos quedaron sin agua, se secan las fuentes y bajaron el nivel de los pozos.

Quizás no valga la pena hablar mas de una cosa que la gente del campo, que "disfruta" de estas plantaciones, conoce mejor que nosotros.

De cualquier forma, lo más importante de las plantaciones forestales nos parece; en si mismas, significan una opción de desarrollo determinado; opción que implica dejar los montes a la producción de madera, producción peligrosa y de rentabilidad discutible (con beneficios, sobre todo, para el oligopolio de la madera y del papel) marginando otras mas productivas y beneficiosas como la ganadería extensiva, etc. (que daría beneficios extendidos entre los amplios sectores de la población rural).

A pesar de todo lo que dijimos, algunas de estas plantaciones pueden ser defendibles siempre que correspondan a una planificación integral del territorio y de acuerdo con una política de uso múltiple del monte. Damos nuestra oposición frontal a la actual política de repoblación extensiva e indiscriminada por todo el territorio con la supeditación de otros tipos de producción.

### EFFECTOS DE LAS REPOBLACIONES FORESTALES DE PINOS Y EUCALIPTUS SOBRE LA FAUNA DE LOS MONTES

Debido a que desaparecen parte de las especies vegetales, que no hay troncos viejos y no quedan plantas que se reproduzcan por polinización, se producen en los animales unos efectos en cadena, que a grandes rasgos son los siguientes:

- Desaparecen la mayoría de los insectos por no haber humedad ni plantas que se reproduzcan por polinización
- Desaparecen aves depredadoras de insectos, debido a la falta de estos. Pueden citarse las siguientes familias:
  - Musicapidae: mirlos y otros
  - paridae: carboneros, herreros, etc.
  - picidae: Picos, pito real, etc.
- Desaparecen también las aves rapaces, por falta de ganado como ovejas, vacas, etc. Algunos ejemplos son el buitre, el urogallo, etc. (se dan a partir de cierta altura; p.e., en los Ancares).
- Desaparecen mamíferos pequeños de las familias suricidae y micropinidae.
- Debido a que las hojas ácidas cubren el suelo, desaparecen lombrices, gusanos, arácnidos, etc.
- Desaparecen asimismo grandes mamíferos como el oso, el linco, etc.

A cambio aparecen otras especies que antes no había. Podemos citar:

- córvidos como cuervos, cornejas, etc.
- mamíferos grandes como jabalies, raposas y otros.



# O MONTE E NOSO



## Las luchas de los vecinos, y alternativa de uso

La lucha por conseguir la devolución de los montes fue naciendo de una forma aislada, extendiéndose según se descubría en cada parroquia la existencia de la Ley y la lucha de otras parroquias. Caso ejemplar es el de Balea, parroquia del Grove (Pontevedra), en la que desde 1973 los vecinos están oponiéndose a una urbanización que un particular construye en terrenos comunales; en este tiempo hubo ocupaciones,

destrucciones de las obras, padeciendo de cárcel, etc., los vecinos piensan luchar así hasta que consigan la devolución del monte. Otro caso significativo es de Gúlans, en el Municipio de Pontearreas (Pontevedra), donde ya en el año 1974 los vecinos se opusieron a que se repoblase el monte y arrancaran los eucaliptus ya plantados; desde entonces solicitaron la devolución del monte, defendiéndolo impidiendo talas, etc., consiguiendo en el mes de Marzo de 1979 que el Jurado Provincial declarase el monte como vecinal en mano común.

Al final de 1977 varias parroquias de la provincia de Pontevedra, afectadas por la construcción de la Autopista del Atlántico, hicieron una serie de reuniones para tratar el problema de los montes. De allí nació lo que hoy se conoce con el nombre de **Coordinadora de Montes Comunales**. La Coordinadora que hoy se extiende ya a las provincias de Pontevedra y La Coruña, y está integrada por 150 parroquias se formó con objeto de que las parroquias luchasen juntas, y para extender la reclamación de los montes a todos los pueblos de Galicia. Esta organización es independiente de cualquier partido político, formada directamente por las parroquias, y funciona a nivel asambleario.

La lucha se sitúa en dos frentes:

— Por un lado una labor burocrática de asesorar a todas las parroquias que lo deseen sean miembros o no de la Coordinadora, sobre la Ley de Montes, facilitar el papeleo para pedir la devolución de los montes, buscar documentación histórica, informar a la opinión pública, etc.

— Por otro lado una labor de "acción", basada en la defensa del monte donde desde ahora, sin esperar a su devolución si se han llevado a cabo paralizaciones de talas, oposiciones a los incendios, reivindicaciones del dinero que se obtiene de la madera cortada, etc. **Lo más importante es la acción directa, según la cual cada parroquia defiende sus propios montes mediante sus propios medios humanos.**

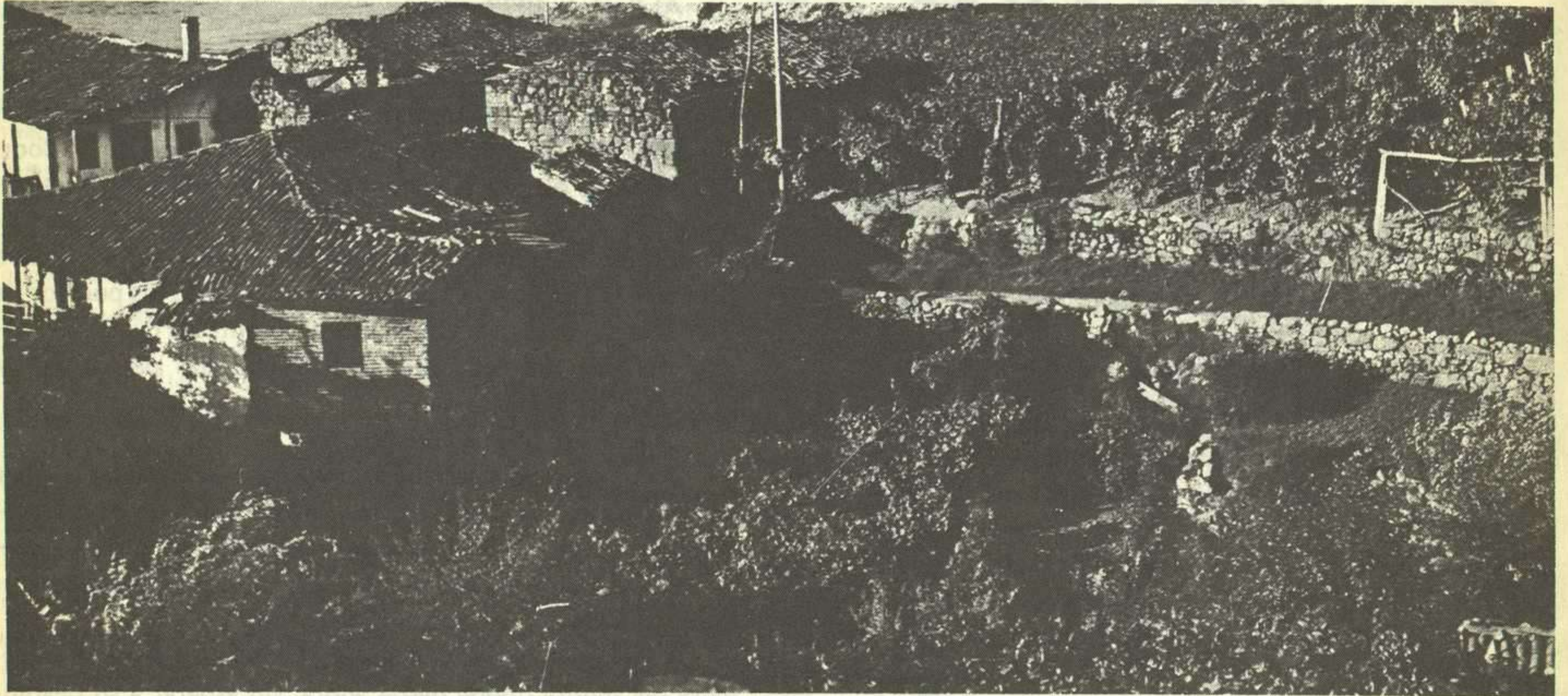
### APROVECHAMIENTOS DE LOS MONTES

Cuando se recupere el monte, no se puede abandonar dejándolo improductivo, ni conformarse con los aprovechamientos inmediatos y hechos hasta ahora tradicionalmente, como son el esquilme, o el cortar la leña para las necesidades de la casa. El monte tiene un enorme potencial, que puede producir tanto como las tierras particulares de cultivo. Los usos a que se destine conviene que sean lo más diversos posibles para evitar la especialización que obliga a depender de los monopolios y las cadenas comerciales, pero no se pueden dar reglas fijas, y cada parroquia es un caso a tratar de forma aparte. En algunos casos convendrá poner zonas de pasto de arbolado, en otros interesará colocar industrias locales, en otros hasta puede ser bueno cultivar. Conviene con la cooperación de técnicos y personas entendidas que pueden ayudar a que se consiga el máximo aprovechamiento y desde luego es fundamental el esfuerzo y la imaginación de los vecinos, la decisión de mejorar su situación y aprovechar el monte, conscientes de que será el mejor arma para salir de la pobreza. Podemos citar varios tipos de aprovechamiento del monte como puede ser: producción de ganado, utilización para energía, materias primas como canteras, u otros minerales, para cultivo en las partes bajas del monte, etc.



# ENERGIA

## EL ROBO



GALICIA ES UN PAIS DE NUMEROSOS RECURSOS NATURALES, DESTACANDO ENTRE ELLOS EL AGUA.

ADEMAS DEL AGUA, SE HAN DESCUBIERTO VARIOS YACIMIENTOS DE LIGNITOS DE ENORMES PROPORCIONES, Y SE VAN A UTILIZAR CON FINES ENERGETICOS. SOBRE ESTOS DOS PILARES, EL AGUA Y EL CARBON, SE FUNDAMENTARA POR AHORA LO QUE NOSOTROS LLAMAMOS EL ROBO DE LA ENERGIA DE GALICIA.

Al haber tantos pequeños ríos enseguida prosperaron los pequeños aprovechamientos hidráulicos por todas partes, y fue de esta manera como llegó la electricidad a las aldeas de Galicia. Aun hoy día se conservan la mayoría, pero ya no se usan a pesar de poder producir ¿Por qué se han abandonado? La principal causa fue la construcción de embalses cada vez mayores, y la aparición consiguiente de empresas grandes que absorbían a las pequeñas, y que cerraban las pequeñas presas por que las grandes daban una rentabilidad mayor. Entre estas empresas apareció una que con el trascurso de los años se ha convertido en el tiburón de los ríos gallegos: FENOSA.

### FENOSA o el Conde Eléctrico.

Esta empresa fue creada en 1.943 por Pedro Barrio de la Maza, hombre de negocios que murió en 1.971, amigo personal de Franco por sus ayudas durante la Guerra Civil y prototipo del empresario todopoderoso formado bajo el franquismo. Mediante todo tipo de ayudas personales consiguió que su empresa tuviese la exclusiva de las concesiones de ríos gallegos para aprovechamientos energéticos, y así fue llenando el país de grandes embalses que inundaron los mejores

valles, llevaron a miles de familias a la emigración, y supusieron la ruina de otras muchas por los miserables precios que pagaba en las expropiaciones. Por estos y otros servicios a la nación fue nombrado Conde de FENOSA en 1.955, siendo el único caso que se conoce de un título nobiliario que lleve el nombre de una empresa (FENOSA: Fuerzas Electricas del Noroeste). De esta forma, FENOSA es hoy practicamente el único suministrador de energía eléctrica en Galicia, y en el ranking español ocupa el 6<sup>o</sup> puesto en cuanto a producción.

No queremos decir que un embalse no sea positivo, pues de él se obtiene un bien social, aprovecha un recurso renovable, etc. Pero el problema es que en Galicia no hay un solo embalse, sino decenas de ellos, y entonces las consecuencias negativas ya son mucho mas graves. Además, en vez de aprovecharse los ríos pequeños, que causan menos inundaciones, FENOSA y las otras empresas solo construyen grandes embalses, y de los pequeños ni se acuerdan (o los cierran cuando los absorben).

Y sobre todo, lo grave es que la mayoría de la energía eléctrica que se produce en Galicia no se consume aquí, sino



en otras zonas de España, como el País Vasco, Madrid, etc., sin que a cambio se reciba nada. En el último quinquenio se ha exportado el 40 por cien de la electricidad producida, y sin embargo no se ha mejorado el deficiente alumbrado rural, que hace que de cada 5 municipios en uno haya algún lugar o aldea sin luz todavía. La única excusa que dan las empresas es que la electrificación rural no da beneficios, y ha de ser el Estado el que la financie.

### FENOSA tu nombre sera maldito para Galicia.

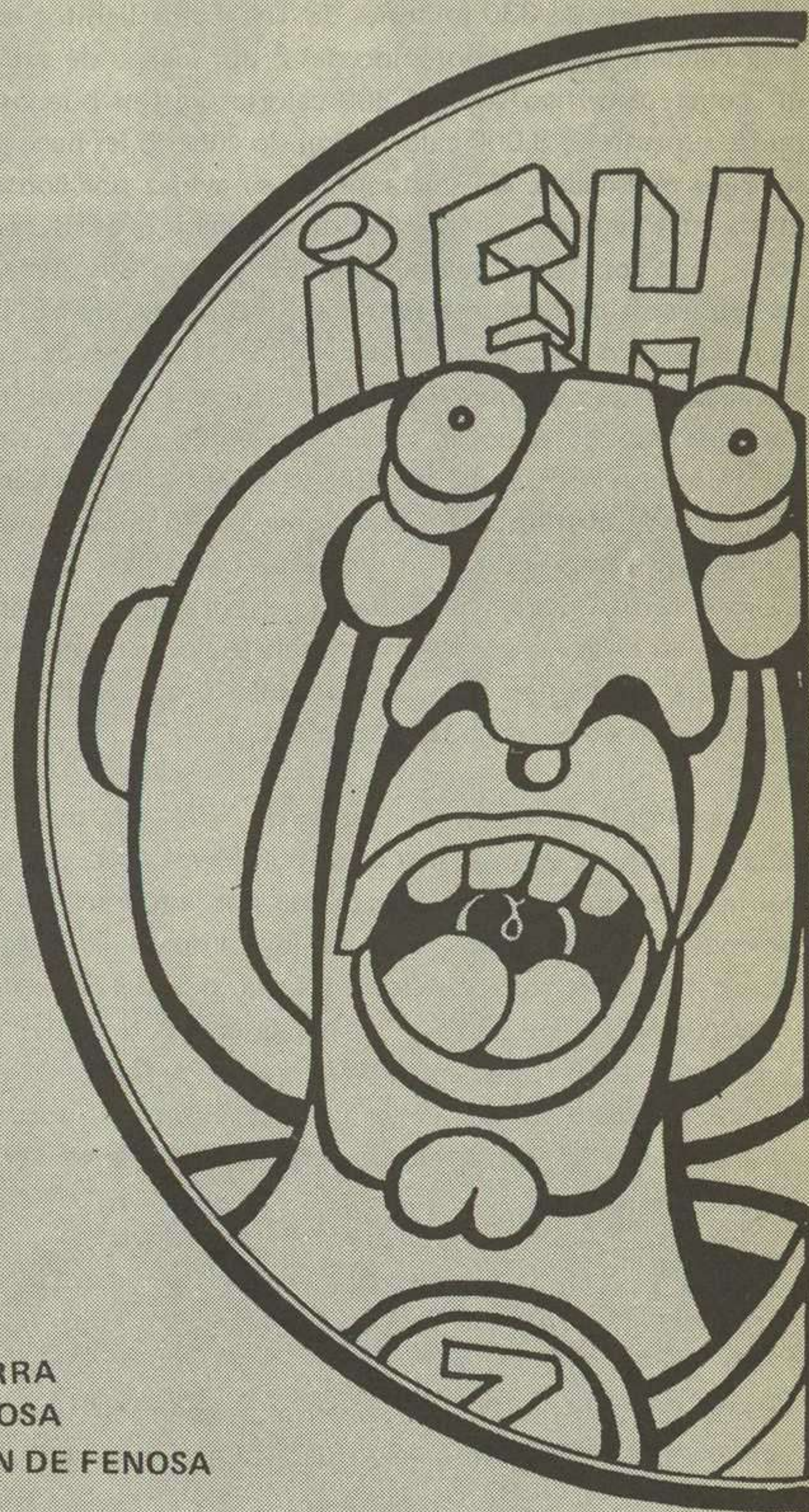
Se puede decir que no ha habido un embalse que no haya supuesto abusos y no haya provocado los consiguientes conflictos. A modo de ejemplo citaremos Castrelo de Miño, pueblo de Orense donde se produce el famoso vino de Ribeiro, y que era de los más ricos de Galicia: FENOSA construyó allí entre 1964 y 1.967 un embalse que inundaba el valle del que vivían cientos de familias, las cuales se opusieron desde el principio negándose a vender sus tierras. La empresa compró a precio de oro los montes en que iba la presa y empezó a construirla, pero los vecinos paralizaron una vez tras otra las obras, hasta que el Gobierno dictó Expropiación de Urgencia contra sus tierras, lo cual suponía la ocupación mediante la Guardia Civil. Hubo una manifestación de todo el pueblo al enterarse de la noticia contra las obras, incendiando máquinas y barracones, contra la cual cargó la Guardia Civil y procesaron a varios. De esta forma FENOSA hizo la presa y hoy el embalse funciona mientras los campesinos malviven en sus orillas (lo único positivo que consiguieron, aparte de defender su dignidad, fue cobrar 175 pts/m

Miren señores que historia  
dun pobo do noso Ourense  
que ten xuez, segredario  
e tamén Sr. forense.  
Cheo de va e de amor  
era un val tan fermosíño,  
era en Galicia unha frol,  
era Castrelo d Miño.  
Hastra que chegou o día,  
nunha mañan moi fermosa,  
en que chegou a Castrelo  
o Conde Sr. Fenosa.  
Ademiraba aquel conde  
non as ringleiras do viño  
senón o embalse futuro  
don meu Castrelo do Miño.  
Cando en Castrelo se soupo  
das intencións daquel conde,

o pobo en hirmandade  
diante da infamia respon de.  
Istas verbas dí Fenosa:  
"Si los jodo que mas da,  
a mi lo que me interesa  
es la electricidad".  
"Que el embalse se construya"  
dixo Franco entusiasmado,  
e ali mandou os civiles  
pra impoñer seu mandado.  
Pedradas mandou o pobo,  
que lles foron a perilla,  
dos que enchen dauga Castrelo  
e dan luz a Castilla  
Ista é a historia señores,  
dun pobo do noso Ourense,  
que ten xuez, segredario  
e tamén sr. forense.

El hecho de que Galicia produzca más energía que la que consume no es obstáculo para que se sigan construyendo nuevos embalses o centrales térmicas, bajo la hipócrita excusa de que como es una nación subdesarrollada crecerá más rápido que el resto de España en el futuro, y por tanto consumirá más energía de la que ahora produce. Mucho nos tememos de que sino se pone un fuerte cerrojo a la exportación y al aumento de producción, lo que sucederá es que Galicia será siempre un país subdesarrollado, exportador de energía y de

otros productos para las zonas industriales de España.



A  
TERRA  
E NOSA  
NON DE FENOSA

Y de esta forma, FENOSA tiene la concesión de un nuevo salto en el río Miño, el Salto de Sela, que de construirse será el 6º del río, lo cual será su dominio absoluto por parte de la empresa, que suelta los caudales que quiere y cuando quiere. Si se construye este salto desaparecerá la pesca en el río, de la cual viven hoy día unas 1.000 familias a lo largo de 50 Km. Asimismo, inundaría unas construcciones muy antiguas que hay en el río, en número de unas 300, llamadas "pesqueiras" y que sirven para pescar lampreas, pudiéndose considerar monumentos históricos-artísticos. Sin duda este salto va a traer muchos problemas.

No obstante, quedan ya pocos grandes saltos por hacer, y por eso los planes de las empresas se dirigen a explotar los grandes yacimientos de lignitos encontrados y a la instalación de una central nuclear (¿Quién no tiene en proyecto una central nuclear en su provincia?) en Xove (Lugo). Y de eso queremos hablaros:

En la provincia de La Coruña hay 2 grandes yacimientos de lignitos, explotables a cielo abierto: El de Meirama, con



unas reservas de 60 millones de TM, y el de Puentes de García Rodríguez, de 330 millones de Tm. Estos lignitos son de baja calidad, con un contenido del 3 por ciento de azufre y un poder calorífico sobre 1.800 calorías/kg (los buenos carbones superan las 8.000 calorías/kg), lo cual no les hace aptos para ser quemados. No obstante, en su avidez por conseguir más y más centrales energéticas para superar la crisis, las empresas han concebido y están llevando a cabo dos demenciales proyectos de centrales térmicas, uno a cargo de FENOSA (Meirama) y el otro a cargo de ENDESA (Puentes de García Rodríguez) que es una filial del INI. Estos proyectos tienen por fin la explotación de los lignitos en 25 años, y la construcción de la central se hace junto a los yacimientos para así ahorrar todo el transporte. Si señores, en 25 años van a acabar con las reservas de carbón gallegas con el fin de superar ahora la crisis y poder continuar el desenfrenado crecimiento económico de las nacionalidades industriales, sin importarles nada dejar a este país sin recursos y estar provocando una futura crisis en el que no tendrá solución.

La central de Meirama, a cargo de FENOSA, será terminada en 1.981 y su potencia es de 500 Mw. Para poder construirla, la empresa expropió las tierras por la fuerza en 1.976, haciéndose famosa la oposición de los campesinos de As Encobras, que al grito de "A terra é nosa, non de Fenosa", se opusieron una y otra vez a los mosquetones de la Guardia Civil, como antes lo hicieran en Orense los de Castrelo de Miño y en tantos otros embalses. Pero de nuevo, lo único que consiguieron fue mejorar los precios que cobraron por sus tierras...

#### LADRON LEGAL DEL ESTADO EL INI

Por su parte, el INI ha construido ya y está en pleno funcionamiento ya desde Marzo de este año, una central de

1.400 MW (o sea, mayor que una central nuclear) en Puentes de García Rodríguez. Con una actuación propia de una multinacional en un país del tercer mundo, el INI exporta al resto de España la totalidad de la electricidad que produce, a pesar de que en el municipio la mitad de la población no tiene todavía luz en sus casas. Por desgracia, no es este el único sitio donde el INI explota los recursos de la zona y se los lleva a Barcelona, Madrid, etc. realizando un auténtico expolio por el que le podríamos llamar "ladrón legal del Estado". Recordamos las centrales térmicas de Escatrón y Andorra, en Teruel, las celulosas de otras provincias, etc.

Debido a la pobreza de los lignitos, su combustión libera el azufre que tenían en forma de anhídrido sulfuroso ( $SO_2$ ), el cual pasa a la atmósfera en forma de gas. Este gas produce el colapso de las plantas y cultivos, empobrece la tierra produciendo yeso, y es letal para el hombre a partir de ciertas concentraciones por inflamación de los pulmones y sobrecarga del corazón. Por otra parte, esa misma pobreza del carbón hace que al quemarse queden cenizas que también van a la atmósfera.

#### LAS CHIMENEAS: SIMBOLO FALICO DE LA POTENCIA DESTRUCTIVA

Como única medida las empresas han colocado en sus centrales enormes chimeneas (la de Puentes de García Rodríguez tiene 356 m. de altura) y unos filtros para las cenizas, y dicen que con eso ya sale menos porquería y que además salen alto y la atmósfera se encarga de alejarlo. Pero aun así las emanaciones de estos productos son enormes, y nosotros hemos hecho las siguientes deducciones:

- En cuanto a  $SO_2$ , la emisión anual será de 27.000 TM en Meirama y de 108.000 TM en Puentes de García Rodríguez.
- Y en cuanto a cenizas, aun filtrando el 99,75 o/o de ellas, se soltarán a razón de 400 kg/hora en Meirama y





de 1.600 KG/h. en Puentes.

Ni que decir tiene que esta brutal contaminación está produciendo la muerte lenta del campo situado alrededor de la central de Puentes y hará lo mismo con Meirema. Además, por estar situadas en el interior de la Galicia rural, donde la cultura y los derechos del hombre brillan por su ausencia, les es fácil aplastar cualquier protesta de los campesinos presentarse ante la población salvadores de la crisis energética mediante los medios de comunicación y propaganda.

Estas centrales son un claro ejemplo de las dimensiones en que se mueven los nuevos proyectos de centrales energéticas. Al llegar a estas dimensiones las centrales térmicas contaminan y destruyen tanto como las nucleares. Y solo el hecho de que sean una realidad palpable, y que las enormes chimeneas (símbolo fálico de la potencia destructiva) apunten al cielo nos impide creer que esto es solo un sueño, porque no es posible tanta aberración.

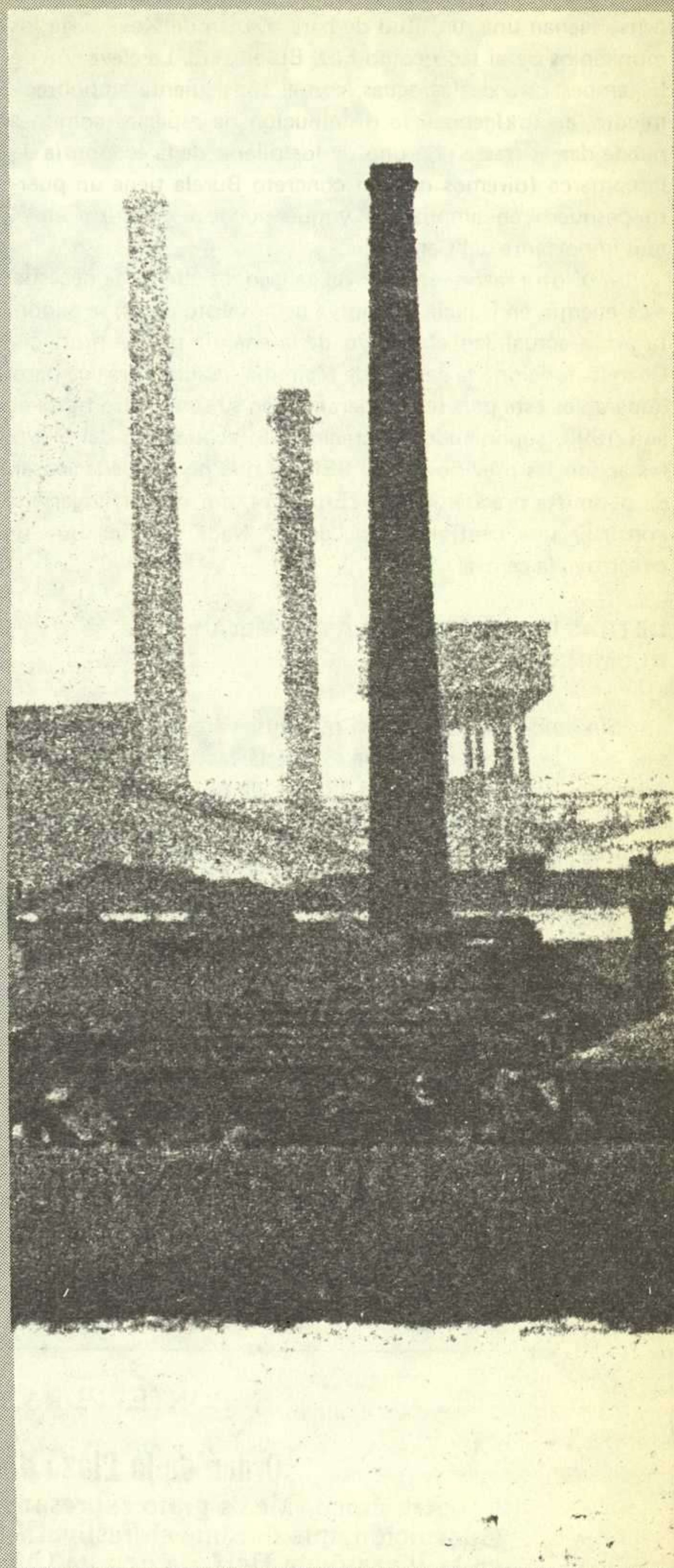
### Y POR SI FUERA POCO: UNA NUCLEAR

Para completar el panorama energético gallego solo nos queda hablar de la central nuclear de Xove. La historia se remonta a 1973 en que FENOSA (siempre esta empresa por medio) junto a hidroeléctrica del Cantábrico y Electra del Viesgo (estas 2 últimas son filiales de la primera) pidió autorización para construir una central nuclear en Xove, Lugo, cuya potencia sería 1.000 Mw y sería del tipo PWR suministrado por la Whestinghouse. En Agosto de 1976 el Ministerio de Industria concedió licencia provisional contra la cual los afectados pusieron un recurso contencioso-administrativo que aun está sin resolver. Los vecinos se negaron a vender, y como aun no hay licencia de construcción la empresa no pudo obligar, de forma que en la actualidad aun no tiene terrenos ni ha empezado la obra. No obstante, esta central está incluida entre las previstas por el PEN, y eso hace que sea necesaria una lucha continua contra ella, sin esperar hechos irrevocables. En este orden de cosas, el pasado 27 de Octubre Fenosa obtuvo la concesión de 10 l/s de las aguas del río Guillán para usos de la futura central. Estos datos nos hacen temer lo peor, o sea que se conceda la autorización definitiva.

Las razones por las cuales numerosos grupos se oponen a que se construya esta central son varias y poderosas, como vamos a ver:

— Una primera razón es común a todas las centrales que se construyen, y es la del peligro de la energía nuclear. Y con esto queremos decir que en nuestra oposición a Xove nos unimos a los compañeros de Lemóniz, Ascó, Valdecaballeros, etc.

— Una razón más particular se basa en el sitio elegido para su instalación. Xove es un municipio del norte de la provincia de Lugo, y la central iría junto al mar. Fenosa justifica este sitio diciendo que es una "zona especialmente deprimida" en la cual no importa que se contamine lo que se quiera. La realidad es sin embargo bien distinta: La zona costera de Lugo es precisamente la única que no ha tenido emigración en toda la provincia, teniendo una densidad de población de 86,1 habitantes/km<sup>2</sup>, que supera la media de Galicia. Además es una población diseminada en pequeños núcleos (en Xove



hay 80 aldeas, y unos 4.000 habitantes), lo cual hace imposible que la central se sitúe a 2 km. del núcleo más próximo, y además hace muy difícil una hipotética evacuación de la población en caso de accidente. Esta población vive de la agricultura y de la pesca, y se puede considerar bien situada dentro de la media gallega (un dato es que hay un promedio de 3 vacas por familia, cuando a nivel gallego no llega a 2). Por tanto, no se puede hablar de zona deprimida.



— Otra razón particular es que en las aguas del litoral lucense faenan una multitud de barcos, bien de Xove o de los municipios de al lado como Eoz, Burela, etc. La elevación de la temperatura de las aguas, con el consiguiente empobrecimiento del oxígeno y la disminución de especies comunes puede dar al traste con uno de los pilares de la economía de la comarca (diremos que en concreto Burela tiene un puerto pesquero en ampliación y que puede convertirse en el más importante del Cantábrico).

— Y otra razón, esta a nivel gallego, es que no se necesita esta energía en Galicia. Como ya hemos visto antes, se exporta en la actualidad el 40 o/o de la energía que se produce. Cuando funciona la central de Meirema (realidad trágica pero imparable) este país tendrá garantizado su suministro hasta el año 1990, suponiendo un crecimiento económico del 5 o/o (estas son las previsiones del PEN, al que no se puede acusar de pesimista precisamente). ¿Entonces, por qué arriesgarse a construir una central tan peligrosa? Nada justifica que se construya la central.

### DETRAS DE XOVE ESTA LA ALUMINA-ALUMINIO

Sin embargo FENOSA sí que busca argumentos y excusas. Y la principal que tiene es que la factoría de Alúmina-Aluminio, situada tan solo a 12 km. de donde iría la central nuclear, consume mucha electricidad. Si bien esto es cierto (Alúmina-Aluminio consumirá, cuando esté a pleno rendimiento, 3.500 millones de kwh., o sea, más de la mitad de lo que consume toda Galicia), también lo es que los cálculos que hicimos según los cuales Galicia tiene asegurado su suministro hasta 1990 ya incluían el consumo de esta factoría.

La verdadera razón de que FENOSA quiera construir la central de Xove hay que buscarla en sus intereses empresariales. Como ya dijimos ocupa el 6.º puesto de las empresas eléctricas del país, y por tanto en el grupo de presión y privilegios que forma el sector eléctrico en España. Si quiere conservar este puesto y no perder sus privilegios, está obligada a

crecer sin parar, aumentando sobre todo su producción; la existencia de mercado es lo de menos, porque si no en Galicia, lo hay en España (a este respecto, como veremos al hablar de Alúmina-Aluminio, una de las razones de energía eléctrica barata y abundante). Es la simple lógica capitalista la que obliga a una carrera desenfrenada para aumentar la producción, y hacerlo con centrales más grandes cada vez.

### C.N. de XOVE? NO GRACIAS

La oposición a la central nuclear de Xove ha sido y es fuerte y vigorosa.

Noviembre de 1974: Mesa redonda en Viveiro (Lugo).

Agosto de 1976: los vecinos interpusieron recurso de alzada contra la autorización provisional, y posteriormente recurso contencioso administrativo.

Abril de 1977: Marcha antinuclear Viveiro-Xove en la que participaron entre 5.000 y 8.000 personas de toda Galicia.

Abril de 1978: Por iniciativa de los afectados se construyó el Comité Antinuclear Gallego, formado por partidos, centrales sindicales, y grupos ecologistas, etc. El comité se disolvió en julio de este año 1979, y durante su existencia fue el principal conductor de la oposición.

20 de Mayo de 1978: Marcha antinuclear Viveiro-Xove organizada por el Bloque Nacional-Popular Gallego, a la que asistieron del orden de 15.000 personas.

3 de Junio de 1979: Con motivo del día Internacional contra la energía nuclear se organizaron por el Comité Antinuclear acciones multitudinarias en La Coruña (más de 5.000 personas en una manifestación), Santiago (manifestación de unas 3.000 personas y fiesta), Orense (manifestación de 1.000 personas), Pontevedra (fiesta con unas 2.000 personas en la que fue detenido el cantante Suso Bahamonde junto con otras 3 personas, y multados 3 organizadores con pts. 150.000, estando pendiente su pago o no de los tribunales), etc.



CAPITANIA GENERAL  
DE LA  
8.ª REGION MILITAR

JEFATURA DE ARTILLERIA  
Comisión Liquidadora  
Regimiento Mixto n.º 3

N.º 157

PONTEVEDRA, 6 de Junio de 1979

### Orden de la Plaza del día 6 de Junio de 1979

Art. único -Me es grato expresar mi cordial felicitación al Teniente de esta Guarnición, que durante el Festival Antinuclear, que tuvo lugar el pasado día 3 en la Plaza de la Herrería de esta Ciudad y ante la interpretación por parte de un cantante que intervenía en el mismo, de una canción bochornosa e intolerable, en la que se ofendía gravemente el nombre de España, reaccionó valientemente, increpando al cantante y haciendo frente a la gente que le rodeaba.

Consiguiendo con su actitud dar fin al espectáculo, con la intervención posterior de la Policía Nacional, que se llevó detenidos a los protagonistas de tan vergonzoso espectáculo.

Lo que de orden de S.E. se publica para general conocimiento y satisfacción del interesado.

De Orden de S.E.  
El Coronel Secretario



# INDUSTRIA DE ENCLAVE

EN BASE A LOS RECURSOS NATURALES DE GALICIA SE PODRIA CONSEGUIR UN DESARROLLO ECONOMICO QUE INTEGRARA EL CAMPO Y LA CIUDAD Y QUE RESPETASE LA NATURALEZA. PERO A LOS AGENTES DEL CAPITALISMO NO LES INTERESA MUCHO CUESTIONES COMO EQUILIBRIO, ECOLOGIA, DISTRIBUCION DE LOS BENEFICIOS, Y HAN OPTADO POR OTRA ESTRATEGIA MUY DIFERENTE: PREFIEREN INSTALAR GRANDES INDUSTRIAS, NO INTEGRADAS EN EL TERRITORIO DONDE SE ASIENTAN, QUE CONSUMAN LOS RECURSOS NATURALES, PERO QUE SE LLEVEN FUERA DE GALICIA LA PRODUCCION Y LOS BENEFICIOS; EMPRESAS CON ALTA RELACION ENTRE CAPITAL INVERTIDO Y PUESTOS DE TRABAJO QUE PROPORCIONAN, GRANDES PRODUCTORAS DE CONTAMINACION PARA GALICIA. ES DECIR, HAN OPTADO POR ESTABLECER LAS LLAMADAS INDUSTRIAS DE ENCLAVE.

## Alumina·aluminio

### UN MONSTRUO QUE SE COME LA ELECTRICIDAD

La primera relación de Galicia con la industria del Aluminio se produjo en 1964 cuando FENOSA llegó a un acuerdo con la multinacional franco-alemana Pechiney para instalar una fábrica que consumiera la electricidad con un descuento del 40 o/o y a cambio tuviese también capital del grupo FENOSA-Banco Pastor. Nació así ALUGASA (Aluminios de Galicia S.A.) que funciona en La Coruña y exporta el 80 o/o de la producción, y consume 1.000 millones de kwh al año.

La materia prima para extraer es la bauxita; de ella se obtiene primero la alúmina y luego, por electrolisis el aluminio. Es por eso que en esta industria lo que más interesa es conseguir electricidad barata.

Desde entonces, las relaciones entre el grupo FENOSA Banco Pastor y las grandes firmas del Aluminio fueron a más, y así se llegó a concebir un gigantesco proyecto: Construir un complejo que produjera la alúmina y el aluminio en Galicia, que consumiera bauxita importada y electricidad del país y que exportara toda su producción. Para FENOSA esto tenía varios alicientes: Por un lado era participar en una industria de grandes beneficios, por otro suponía tener un cliente que devoraba cuanto electricidad se le diera, lo cual justificaría grandes centrales, entre las cuales se incluía una nuclear. Así pues, la simbiosis de depredadores-capitalistas era perfecta.

EL PROYECTO TIENE LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS: UNA CAPACIDAD DE PRODUCCION ANUAL DE 180.000 TM DE ALUMINIO Y 800.000 TM DE ALUMINA; UNA INVERSION DE 50.000 MILLONES Y UNA CREACION DE 1.500 PUESTOS DE TRABAJO FIJOS (33 MILLONES POR PUESTO), Y UN CONSUMO DE 3.500 MILLONES DE KWH ANUALES.



EL PAPEL DE ALUMINIO TIENE MIL USOS  
(PERO A VECES RESBALA)



## LA EXPLOTACION COLONIAL ES AUTENTICA

Y empezó su construcción: Los viejos campesinos de la costa de Lugo vieron atónitos como les expropiaban 500 Ha. de terreno y metían allí enormes máquinas que devoraban la tierra convirtiendo los pastos y los montes en áridas explanadas y muros de hormigón, incluyendo un puerto que costó sangre. La obra duró desde 1974 a 1979, y se emplearon unos 5.000 obreros en condiciones infrahumanas: Estaban fijos sólo 1.000, no había la mínima higiene ni puestos sanitarios, el agua de la empresa se les robaba a los campesinos y se hacían jornadas de 12 y más horas. A lo largo de los años se hicieron huelgas, y paros, pero la empresa poco cambió. Estas grandes obras comparan los costos que les suponen las huelgas, los muertos en accidentes y las multas, con los ahorros que suponen la carencia de servicios, y, claro, siempre optan por joder al obrero.

Por fin, a primeros de 1979 entró en funcionamiento la planta de aluminio, a partir de alúmina traída en barcos, en medio de una campaña de propaganda. Pero la verdad es que ésta es sólo una industria de enclave: : LA BAUXITA SE TRAE DE GUINEA Y JAMAICA, SE USA LA ENERGIA GALLEGA Y EL ALUMINIO SE IRA AL JAPON, ALEMANIA, ETC. ¿Quién se queda los beneficios? Pechiney y ALCAN, que son las multinacionales dueñas de la tecnología y del mercado mundial, y FENOSA. EN GALICIA, SOLO QUEDA LA CONTAMINACION, como pronto se ha visto: En Agosto empezó a detectarse en la tierra, plantas y animales, llegando a medirse hasta 1.900 p.p.m. Murieron vacas y plantas, mientras los técnicos hablaban de "un escape casual y sin importancia". Ante la falta de medidas por parte del Gobierno (la fábrica tiene solo una licencia provisional de funcionamiento), un grupo de afectados y militantes de partidos se encerraron durante Octubre en el Ayuntamiento de Xove, pero poco consiguieron. Solo una explicación del Gobierno en la que se dice que la fábrica contamina por emisión del gas fluor, por los residuos llamados "barros rojos" y por el gas SO<sub>2</sub>; Es decir, que el fluor es solo el comienzo.

## RELACION DE GRUPOS ECOLOGISTAS DE GALICIA

- **GEA (Grupo Ecologista Autónomo)**  
c/ Carreira do Conde, 5 - 5º. Teléf. 599.888  
**SANTIAGO DE COMPOSTELA (LA CORUÑA)**
- **SGHN (Sociedad Gallega de Historia Natural)**  
Departamento de Edafología. Facultad de Farmacia.  
Teléf. 59.45.97  
**Santiago de Compostela (LA CORUÑA)**
- **COLECTIVO ECOLOGISTA DEL RIBEIRO**  
Avda. Redondeña, 28. Teléf. 47.07.92. (Ma. Jesús García Janeiro)  
**Rivadavia (ORENSE)**
- **GRUPO ECOLOGISTA DE VIGO**  
Apartado 1.359  
**Vigo (PONTEVEDRA)**
- **COLECTIVO ECOLOGICO DA CAPELA-ACIBRO**  
Federación Comarcal Capela de la CNT  
As Nevez. Teléf. 45.90.10 (Santiago)  
**CAPELA (LA CORUÑA)**
- **COLECTIVO ECOLOGICO DE ORENSE**  
Ateneo Popular  
c/Acedianos, 17 - 3º. Teléf. 22.38.84 (Manolo: de 5 a 7)  
**ORENSE**
- **ADEGA (Asociación para la defensa Ecológica de Galicia).** c/ Gral Mola, 17. Teléf. 85.22.79 (José L. Fontela)  
**PONTEVEDRA**
- **GRUPO ECOLOGISTA DE CORUÑA**  
José María Ruiz Mora (escribir a su nombre)  
c/ Fernando Macías, 13 - 4º D. Teléf. 25.13.08  
**LA CORUÑA**
- **CIES (Círculo de Información y Estudios Sociales)**  
Apartado 171. Teléf. 85.75.45.  
(Mari José: de 10 a 14 h)  
**PONTEVEDRA**

## A LOS GALLEGOS SE LA HAN HECHO REDONDA

Primero Nos cortaron los árboles, que como el roble, daban una madera excelente para la construcción y cerramientos de puertas y ventanas.

Después tuvieron que plantar eucaliptos para pasta de papel, que Nos comería el coco sobre las ventajas que suponía el cambio.

En su lugar instalaron las gigantescas transformadoras de alumina con que fabricar las carpinterías de aluminio que vendrían a sustituir las de madera.



# Celulosa: el INI sigue explotando

¡POR FIN SE ACUERDAN DE NOSOTROS! DIJO EL PUEBLO DE PONTEVEDRA EN 1963 CUANDO EL INI ANUNCIO LA INSTALACION DE UNA CELULOSA QUE DARIA 600 PUESTOS DE TRABAJO.

Pero en cuanto se empezó la obra se iniciaron los abusos: La situación de la fábrica, a menos de 1 km. de la ciudad es ilegal porque el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 1961 deja bien claro que este tipo de industrias han de estar a más de 2 km. de núcleos habitados. Además, se expropió sin pagar nada y se cerró el paso a la ría de Pontevedra construyendo una carretera de 8 km. que supone un atentado a la naturaleza. Hubo protestas, enfrentamientos con la policía, detenidos y consejos de guerra. A esto hay que añadir que la obra se hizo sin licencia municipal.

Fue un mal comienzo, que con el tiempo fue a peor: En 1965 se construyó a 300 m. de Celulosas una fábrica complementaria que le suministra sosa para la obtención de la pasta; Se trata de ELNOSA, que a partir del Cloruro Sódico (CINa) produce cloro y sosa, usando en el proceso mercurio que luego vierte a la

**CON ESTA FABRICA SE COMPLETABA LA ESTRATEGIA DEL ESTADO HACIA LOS RECURSOS NATURALES DE GALICIA.** Ya hemos visto la importancia de los montes, y como el Estado los quitó a los vecinos para realizar grandes repoblaciones de pinos y eucaliptus; el paso siguiente era usar esa madera por medio de grandes industrias que obtienen celulosa, la cual se lleva luego a otras partes de España para conseguir el papel. Hay que decir que no estamos en contra de una fábrica de celulosa, pero siempre que cumpla ciertas condiciones, como son el estar en un sitio mas aislado, un control total de la contaminación y que junto a ella se sitúen en Galicia unas industrias de transformaciones que son las que crean riqueza y dan trabajo. Y desde luego, no queremos 6 celulosas, como pretendían poner a lo largo y ancho del país, y rechazadas por la población.

## RIA DE PONTEVEDRA: 6 AÑOS DE VIDA

El tema de la contaminación es de nuevo gravísimo, y afecta en esta ocasión a un ecosistema privilegiado como es la ría de Pontevedra, en la cual el marisco y el pescado se daban con una exhuberancia total, permitiendo vivir a miles de familias. Esta contaminación se produce por varios frentes:

— Por los residuos sólidos vertidos por Celulosas, que se depositan en la ría y alteran el cielo del marisco.

— Por la materia orgánica arrojada que absorbe grandes cantidades de oxígeno, las cuales les son privadas a peces y mariscos.

— Por el mercurio que arroja ELNOSA el cual pasa al marisco y de allí al hombre cuando lo come. El mercurio ni se asimila ni se elimina y produce males incurables, sobre to-

do en el cerebro.

— También es grave la contaminación atmosférica por los gases que arroja Celulosas mediante unas 6 chimeneas (parece una caricatura de algo que no funciona), que cubren la ciudad de Pontevedra con una niebla y un olor muy desagradable.

Y no podemos olvidar el peligro que crea el cloro de ELNOSA, el cual es almacenado en la factoría mediante 5 tanques de 100 TM cada uno, y transportando con camiones que cruzan Pontevedra todos los días. Si se produce un escape de este gas, el peligro para el hombre es total: al respirarlo se forma ácido clorhídrico, de efectos cáusticos, y produce edema agudo de pulmón y paro cardíaco en cuestión de minutos. Como advertencia basta recordar que en Julio de 1978 murieron dos obreros de ELNOSA cuando se produjo una fisura momentánea en un bidón que manejaban (la empresa lo llamó cínicamente "accidente de trabajo").

Tres Ayuntamientos se han pronunciado ya pidiendo el cierre de las 2 factorías (Pontevedra, Marín y Bueu) y se han promovido varias campañas populares en estos 15 años de funcionamiento, siendo la última en 1978 y llevada sobre todo por ADEGA (Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia). Pero nada de esto ha conseguido que el Gobierno cierre o traslade las factorías. El INI es todopoderoso, y sigue tirando humo por sus chimeneas. Las consecuencias las pagan los pescadores, los habitantes de Pontevedra y sobre todo la ría y su fauna y flora, que están disminuyendo de forma alarmante. En mayo de 1978 el entonces Jefe Provincial de Sanidad, Sr. Yuste Grijalba, afirmó que si no se hacía nada, en 7 años la ría sería un ser biológicamente muerto. Hace un año, pues, que empezó la cuenta atrás.

TODOS DÍN QUE  
GALICIA  
E MOI BONITA.

Si, HOME, SI  
PERO  
AS PAISAXES NON SE COMEN.

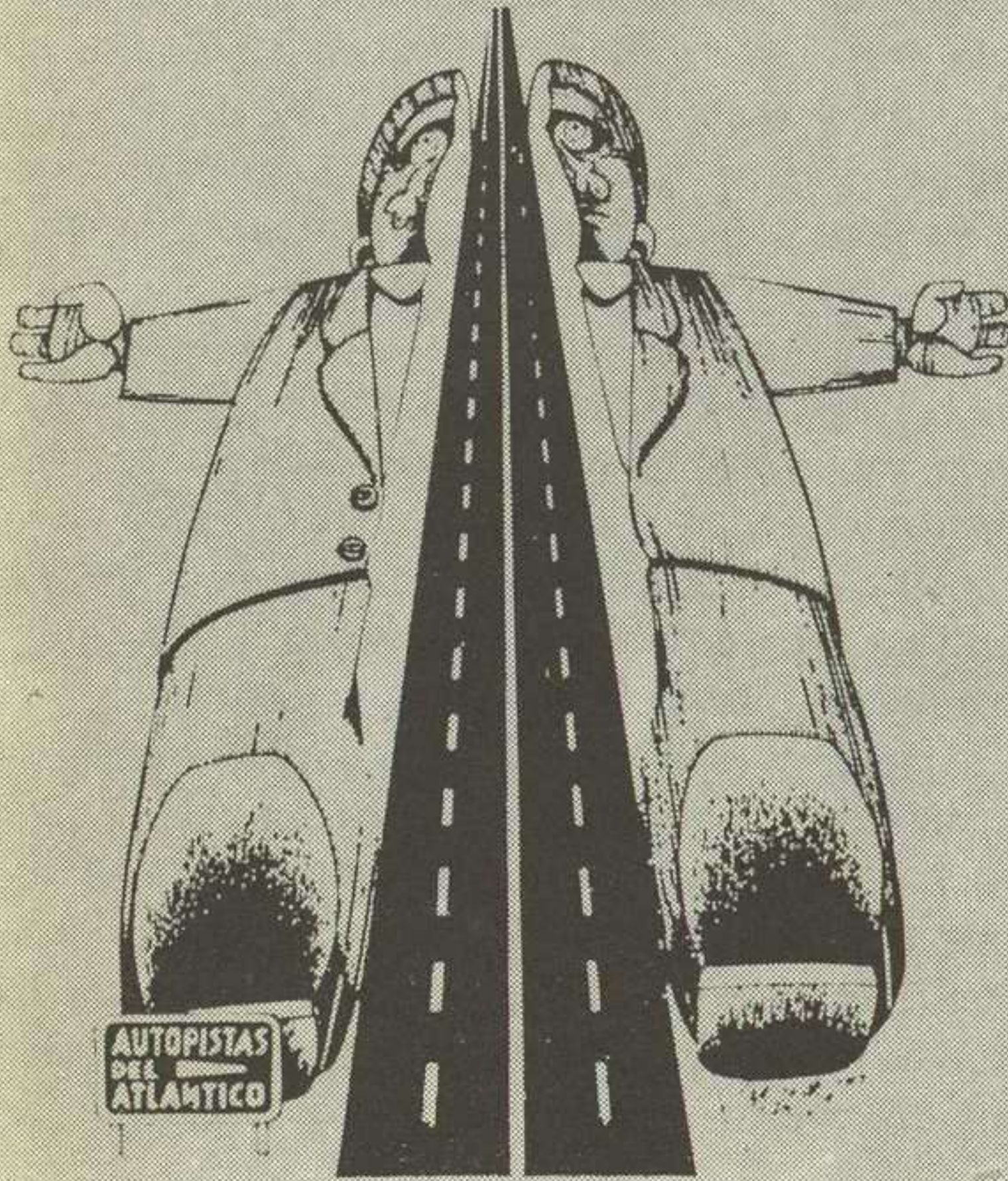




# AUTOPISTA DEL ATLANTICO

LA IMPLANTACION DE UNA AUTOPISTA, EN EL MARCO GENERAL QUE SE HA DESCRITO BREVEMENTE EN LA INTRODUCCION, "GALICIA: DOS SISTEMAS DE VIDA EN PUGNA" PRODUCE UNOS EFECTOS QUE A NIVEL GENERAL PUEDEN SINTETIZARSE EN UNA POTENCIACION EXCLUSIVA DE LA INDUSTRIALIZACION IRRACIONAL QUE SE QUIERE IMPLANTAR, DESTRUCCION DE LA ECONOMIA TRADICIONAL GALLEGA, CONTRIBUCION A LA EXPLOTACION DE LOS RECURSOS NATURALES Y DESERTIZACION DE LA GALICIA INTERIOR; ES DECIR: FOMENTAR LA DEPENDENCIA DE GALICIA RESPECTO DEL EXTERIOR E IMPEDIR LA POSIBILIDAD DE UN DESARROLLO PROPIO, BASADO EN LOS RECURSOS DE UN PAIS GALLEGO AUTONOMO.

## Notas pra un debate necesario



Estos efectos globales se materializan a través de una serie de impactos concretos, —que de alguna manera fueron la espoleta que despertó la oposición generalizada—, y que de forma breve se puede resumir en:

A) La infraestructura viaria existente en la zona de influencia de la autopista (carreteras, pistas, sendas, etc.) ha sido destrozada, cortada y cuando menos fuertemente dañada por las obras en sí, o por el paso de maquinaria pesada, lo que imposibilita o dificulta la comunicación y el transporte entre las zonas.

B) Las reposiciones de pasos previstas por la Concesionaria son claramente insuficientes, y obligan a aumentos de los recorridos que pueden pasar de ser de 200-400 a varios Kms. en muchos casos.

C) La infraestructura de captación y abastecimientos de a-

guas de la zona (minas de captación, manantiales, pozos, regatos, fuentes, lavaderos públicos, etc.) ha sido destrozada o, cuando menos, dañada de forma importante, quedando sin servicio parte de la población y sin riego parte de las fincas y leiras, mientras otras se inundan de agua enlodada. No se ha puesto el menor cuidado en recomponer la red de conducción de aguas.

D) El empleo de cargas explosivas en barrenos ha producido el agrietamiento de edificios y daños de muy difícil arreglo, originándose en más de una ocasión heridos entre los afectados.

E) Las playas próximas al paso de la autopista quedan profundamente dañadas por las corrientes de aguas, que al quedar sueltas y en su caída al mar, arrastran la arena. Este es el caso, entre otros, de Praia do Cabalo, Cabanas, etc.

A partir de los abusos de todo tipo cometidos por la Concesionaria fue creándose el malestar y una opinión contraria que paulatinamente, y en especial a lo largo de 1977, se transformó en una sensibilización muy amplia sobre los problemas que la realización de la autopista iba a originar. Esta sensibilización desembocó en la paralización de las obras por los vecinos en el tramo Pontevedra Sur-Rande.

A partir del 27 de Junio de ese mismo año queda constituida la Coordinadora Nacional de Afectados por la Autopista, paso fundamental en la organización de los vecinos. Al mismo tiempo prosigue su labor de información y difusión del problema. Se convocan conferencias, debates, asambleas, etc. Un primer paso fue la preparación de información y documentación por parte de los afectados, con los que rebatir a los técnicos y dejar sin razones a la Concesionaria (1).

Otro eslabón muy importante de esta lucha lo constituyó la realización de la película "Autopista do Atlántico: unha navallada a nosa terra". Esta peli promovida por la Coordinadora de Afectados pretendía mostrar una serie de razones y hechos desde las distintas aldeas y pueblos de Galicia, con un medio tan importante como vetado a los vecinos: el cine, la imagen, (Ganándose además en esta ocasión la oportunidad frente a una posible película de la Concesionaria contando las excelencias de la autopista).



Todo este proceso de información y debate está acompañado de numerosas acciones directas contra la construcción, de los que reseñamos en un cuadro los más importantes. Los conflictos no se concretan únicamente a una zona, sino que avanzan todo el trazado de la autopista.

En cuanto al tratamiento por parte de la prensa, hay que señalar su progresivo silencio sobre el tema a medida que los acontecimientos se endurecen. Así, a lo largo de 1978 fue menguando el espacio dedicado a las protestas y aumentando descaradamente las opiniones de la Concesionaria. Esto motivó que la Coordinadora de Afectados sacara a la luz su propia prensa: **TERRA CEIBE**, que constituyó una interesante experiencia alternativa durante los números que pudo publicarse.

Junto con todo lo anterior tuvo especial significación la alternativa a la autopista elaborada por el CIES, puesto que puso de relieve como con menor coste social y económico se podían plantear soluciones que respondieran mejor a los intereses del pueblo gallego.

Hoy en día se ha asumido a todos los niveles (Administración, Partidos políticos, etc.) la tesis durante tiempo defendida en solitario por los afectados, de que la autopista se puede detener. En este momento hasta la Concesionaria acepta variar al trazado de la autopista en los tramos no iniciados (evidentemente no van ellos a cuestionar la autopista), y la Administración, por boca de sus principales representantes (ministros, Dr. Gral. Carreteras, etc.) acepta incluso la posibilidad de otro tipo de vías (p. ej.: "redias" —vía con dos carriles y un tercero eventual—, mejora de las existentes, etc.)

Esto supone una transformación esencial en la lucha, derivando ésta hacia lo que podríamos llamar una "guerra de trincheras". Los tramos no iniciados (más del 60 por ciento del total) pueden considerarse bajo el control de los vecinos, a pesar de los intentos que la Concesionaria efectúa para entrar en ellos. En los tramos en construcción, o construidos la acción de los vecinos ha conseguido un cambio radical en las condiciones iniciales. La situación de avasallamiento y humillación ha sido superada, los precios se han visto revalorizados, los caminos repuestos y los manantiales y servidumbres de agua han aumentado de forma acusada, se han indemnizado y reparado los daños en viviendas y propiedades no ocupadas por las obras pero afectadas por éstas.

Por otro lado, la realidad económica actual y la crisis energética no hace más que dar la razón a aquellos que ya hace varios años plantearon la irracionalidad del fomento a ultranza de un medio de transporte dependiente del petróleo, y plantean la necesidad de recurrir al desarrollo autónomo como única forma de poder crear un modo de vida verdaderamente independiente. La lucha contra la autopista del Atlántico representa, la lucha de un pueblo en defensa de su tierra, de sus orígenes y de su identidad.

#### COORDINADORA DE AFECTADOS POR LA AUTOPISTA DEL ATLANTICO

1/ Además de los comunicados, panfletos, etc., cabe destacar los siguientes estudios:

- Autopista do Atlántico, notas para un debate necesario
- A "AUTOPISTA DEL ATLANTICO" sistema de transporte e desenvolvemento galego

— Xulio — G. Sequeiras  
M. Ceferino Díaz Díaz  
M. Xaime Barreiro Xil, Editorial GALAXIA (1977)

— ALTERNATIVA A AUTOPISTA DO ATLANTICO, (1º, 2º) por CIES.

— Artículo publicado en Sefalta nº 4: "Galicia, el colonialismo del Asfalto", pag. 6-7

— Artículo publicado en Sefalta nº 7: "Galicia, un sombrío panorama", pag. 8-9

— Números publicados de "TERRA CEIBE"

El origen de las autopistas está en la promoción del transporte privado de carretera. Este tipo de transporte no es el más adecuado desde un punto de vista de servicio y economía del usuario ni por sus costes sociales (contaminación, accidentes, etc).

Pero en él están interesados dos sectores del gran capital Internacional: la industria del automóvil y la del petróleo.

Una autopista genera tráfico privado —no de mercancías— que tiene que ser soportado por las ciudades de las que entra y sale. Contaminación, ruidos, accidentes y congestión del tráfico. Todo lo que en una autopista se pretende eliminar "en ruta", se incrementa en las ciudades.

#### AUTOPISTAS: NADA QUE HACER FRENTE AL FERROCARRIL.

Una autopista no es ni mucho menos el sistema de transporte más rápido, cómodo y seguro. El transporte más rápido —terrestre—, cómodo y seguro es el ferroviario, con ventaja además de consumir poca energía, energía eléctrica, no contaminante y renovable.

Una simple vía de ferrocarril puede transportar tantos pasajeros por hora como 26 carriles de autopista.

Por eso decir que una autopista es un sistema de transporte moderno y eficaz es una manifestación de la ignorancia o una manipulación de la ignorancia.

Los 200 km. de autopista supondrá un campo de asfalto de 10 millones de metros cuadrados, dominará más de 20 millones de metros cuadrados y afectará a más de 60 millones.







# Calendario de acciones

Durante todo 1975-76: Expropiación de los terrenos a precios de miseria. Las tierras ocupadas con ayuda de la Guardia Civil y hubo detenidos por protestar. Asimismo las máquinas destrozaron numerosas casas ocupadas.

Noviembre de 1976: Son desalojados por la Fuerza Pública los afectados por la entrada de la Autopista en Vigo. Fueron usados gases lacrimógenos y balas de goma. Hubo numerosos heridos.

1-Junio de 1977: El Ministerio de Obras Públicas ordena la paralización del tramo Rande-Pontevedra Sur (unos 15 km.) porque la Concesoria no cumplía las condiciones del Contrato.

27-Junio de 1977: Se crea la Coordinadora Nacional de Afectados por la Autopista del Atlántico, que abarca todos los pueblos de Pontevedra y La Coruña por donde pasa la Autopista.

Septiembre-1977: Manifestación de más de 10.000 afectados en Pontevedra para protestar contra las obras de la autopista y pedir su paralización.

Abril-Mayo 1977: Durante todo el mes, vecinos de Vilaboa y Salcedo (Pontevedra) paralizaron las obras poniéndose delante de las máquinas y echando a los obreros de sus tierras. Fueron numerosas las detenciones, cargas de la policía, etc.

30-9-77: Cuatro mil vecinos iniciaron encierros en catorce localidades gallegas. Para paralizar las obras de la autopista.

18-XI-77: Vecinos de Guisamo-La Barcala (La Coruña) paralizaron las obras de la Autopista del Atlántico.

23-XI-77: Presentada en Santiago la película "A Autopista do Atlántico, una navallada a nosa terra".

1-XII-77: La Coruña: El gobernador civil ordenará la intervención de la fuerza pública si los piquetes siguen paralyzando las obras de la Autopista.

11-XII-77: Once partidos y tres asociaciones de vecinos piden la paralización inmediata de las obras del scalextric de Vigo.

23-XII-77: En el tramo Guisamo-La Barcala. El Gobernador Civil, dispuesto a militarizar la zona de la Autopista.

1-78: Ardío el encofrado del pilar construído días pasados en La Barcala.

21-1-78: Un almacén destruído de la autopista y dos máquinas paleadoras dañadas por un incendio provocado cerca de Cecebre. Las pérdidas superan los diez millones de pts.

2-11-78: Pontevedra: Técnicos de "Autopista del Atlántico", agradidos por los afectados. Las mujeres desnudaron a un ingeniero.

23-11-78: Nuevos incidentes en la Autopista en el tramo Guisamo-La Barcala. Paralizaron las obras un grupo de 30 personas.

24-11-78: Una mujer ingresa en prisión acusada de agredir a la Policía armada. En los incidentes ocurridos en las obras de la autopista en el tramo de Guisamo-La Barcala.

30-IV-78: Arden numerosas máquinas y un almacén de Autopistas del Atlántico. Vecinos del barrio de las Flores-Vigo, impiden el paso de los camiones que atraviesan el barrio camino de las obras de la autopista.

6-VI-78: Disuelta una concentración contra la autopista del atlántico en Chapelá (Redondela, Pontevedra).

13-VI-78: En Salcedo-Pontevedra. Dos heridos uno grave, al enfrentarse vecinos y fuerzas del orden. Uno perdió un ojo y tenía 17 años.

15-VI-78: Más de cuarenta partidos políticos, centrales sindicales, asociaciones de vecinos y otras organizaciones han solicitado la inmediata dimisión del gobernador civil de Pontevedra, como responsable por los hechos ocurridos en la parroquia Salcedo (Pontevedra) resultando heridos varios vecinos, uno de los cuales puede perder un ojo.

17-VI-78: Incendio registrado en el encofrado de un puente de las obras de la autopista del atlántico.

25-VI-78: Incendiadas diez máquinas de las obras de la autopista del Atlántico. Los daños se calculan por encima de los veinte millones de Pts.

29-VI-78: Nuevo atentado en la autopista del Atlántico. Esta vez el incendio fue dirigido contra cuatro camiones. Propiedad de dos empresas que prestan sus servicios de transporte en la construcción de la autopista.

7-VII-78: Atentado contra las obras de la autopista. Incendieron: cinco camiones, un coche cisterna, un Jeep, dos vehículos-grúa y una grúa.

30-VII-78: Las fuerzas antidisturbios vigilaron durante el día de ayer a los vecinos que pretendían interrumpir las

obras de la Autopista del Atlántico. Oroso (Santiago).

1-VIII-78: Bajo vigilancia policial continuaron las obras de la Autopista del Atlántico en Oroso (Santiago). Multas gubernativas de 25.000 pesetas a siete vecinos afectados. Las obras estaban paradas desde 1976.

14-2-79: Tras casi dos años de estar paradas, se reanudaron las obras en Vilaboa. La empresa y el Gobierno Civil lo justificaron diciendo que se había recibido un telegrama de MOPU autorizando las reposiciones, pero la verdad es que no había ninguna Orden Ministerial. Fuertes contingentes de policía protegían las obras.

6-4-79: Paralización de las obras en Chapelá (Redondela, Pontevedra) por los vecinos. Fueron detenidos 2 afectados, y uno de ellos condenado a 1 mes de cárcel.

16-5-79: Inauguración del tramo Santiago-Coruña, a falta de más de 6 km. para que estuviese terminado del todo. Tiene unos 59 km. de largo.

21-7-79: El Ayuntamiento de Vilaboa (Pontevedra) acordó paralizar las obras de la autopista en el municipio por carecer de licencia de construcción. El acuerdo fue anulado por el Gobierno Civil.

25-7-79: El alcalde de Vilaboa pide al Gobernador Civil que envíe la Fuerza Pública para paralizar las obras, a lo que este se niega (la Policía, no obstante, estaba desde Febrero en los tajos protegiendo a la empresa).

6-8-79: Reanudación de las obras en Salcedo (Pontevedra), tras más de 2 años de paralización. Fuertes contingentes de Policía impiden protestar a los vecinos.

17-8-79: El Ayuntamiento de Culleredo (La Coruña) exige licencia municipal a las obras de la autopista, suspendiendo el acuerdo el Gobernador Civil.

27-8-79: Unos 200 vecinos paralyzan las obras en Vilaboa, a pesar de la presencia de la Guardia Civil.

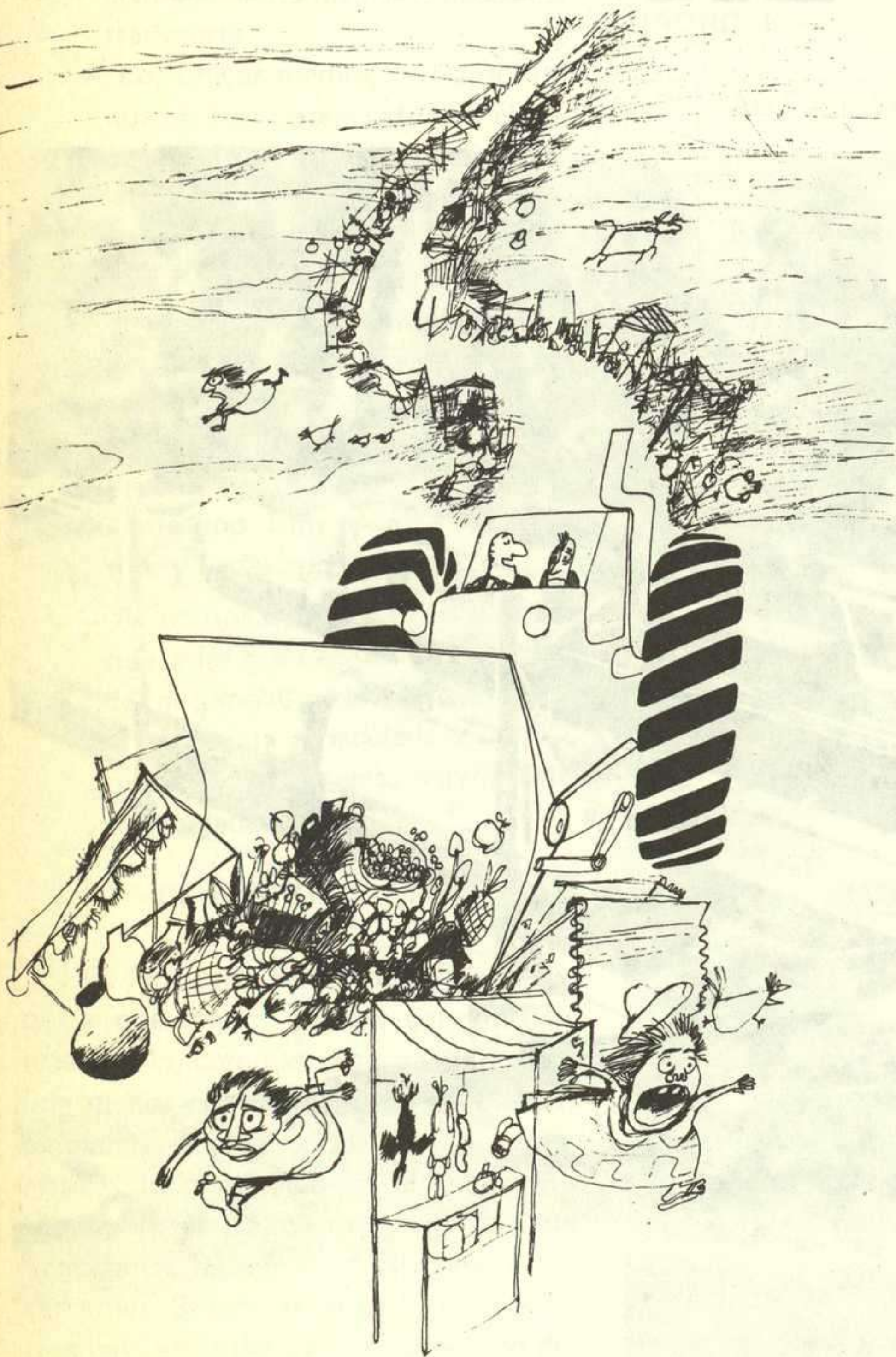
28-8-79: Unos 50 vecinos paralyzaron las obras en Salcedo con incidente con la Fuerza Pública.

29-8-79: Brutal carga de policía armada contra una asamblea de vecinos en Vilaboa donde había viejos, mujeres, etc. Más de una docena de heridos, entre ellos varios policías.

continuará ...



# II JORNADAS ANTIAUTOPISTAS



“Las autopistas no son un problema aislado, sino que forman parte de todo un conjunto de agresiones (centrales nucleares, industrias de enclave y contaminantes, industrias bélicas, especialización del territorio y de la producción, en definitiva concentración del poder y del capital) tendentes a la expropiación a corto plazo de todos los recursos naturales. Esto ocasiona un modelo territorial que hace posible la obtención del máximo beneficio por el capital, a la vez que hipoteca el futuro desarrollo de la Humanidad”.

Esta es una de las principales conclusiones de las II Jornadas Estables contra las Autopistas y sobre Alternativas al Transporte, que como continuación de las realizadas el año pasado en el Barrio del Pilar de Madrid, se celebraron en Pontevedra los días 10 y 11 de Noviembre.

Asistieron representantes de Asociaciones de Vecinos, técnicos urbanistas y grupos ecologistas de todo el Estado Español entre los que se encontraban presentes o habían mandado su adhesión, los siguientes:

**GALICIA:** COORDINADORA DE AFECTADOS POR LA AUTOPISTA DEL ATLANTICO. ASOCIACIONES DE VECINOS DE: Palavea, Culleredo, Calo, Padrón, Poncesures, Bemil, Portas, Salcedo, Campañó, Estrivela-Placeres, Vilaboa, Cabral-Freira, Lavadores y Tuy.

**MALLORCA** – Unión de Pagesos. Terra i Llibertat. Coordinadora contra autopistas. Talaicot Corcat. A.A.V.V. del Arenal. Grupo Ornitológico Balear.

**NAVARRA** – Coordinadora Ecologista de Navarra.

**BURGOS** – Comisión ciudadana de Burgos.

**BARCELONA** – Miembros de la Federación de A.A.V.V.

**ALICANTE-MURCIA** – Grupo Ecologista Mediterráneo.

Grupo DANA

**MADRID** – Coordinadora contra las Autopistas A-2 y A-4. A.A.V.V. Alcalá de Henares, Getafe, Pinto, Elipa, La Flor del Barrio del Pilar. Agrupación Vecinal “La Vaguada es Nuestra”. AEPDEN. Grupo Abierto para la Ordenación del Territorio (GATO). Colectivo de Alternativas al Transporte (CAT). Colectivo UVAN. Colectivo ARROBA. Colectivo TIERRA. Colectivo EL ECOLOGISTA.

Se analizó la problemática y oposición popular que la realización de las autopistas, redes arteriales, cinturones de ronda, etc, ha despertado en todo el territorio del Estado, así como la incidencia que dichas obras tienen no solo sobre el transporte sino cara a la consolidación de un modelo territorial y urbano basado en el crecimiento y concentración de unos pocos núcleos y las desertización del resto del territorio.

Se procedió a la presentación del libro “Las luchas contra las Autopistas en el Estado Español” editado por ZERO-ZYX, que recoge las conclusiones y ponencias presentadas en las I<sup>as</sup> Jornadas, y que consiste en un análisis crítico y narración detallada de las luchas surgidas en torno a las autopistas urbanas e interurbanas a lo largo de los últimos años.

Se acordó expresar la solidaridad y el apoyo de los distintos grupos reunidos, con la lucha y oposición que en estos momentos se desarrolla en:

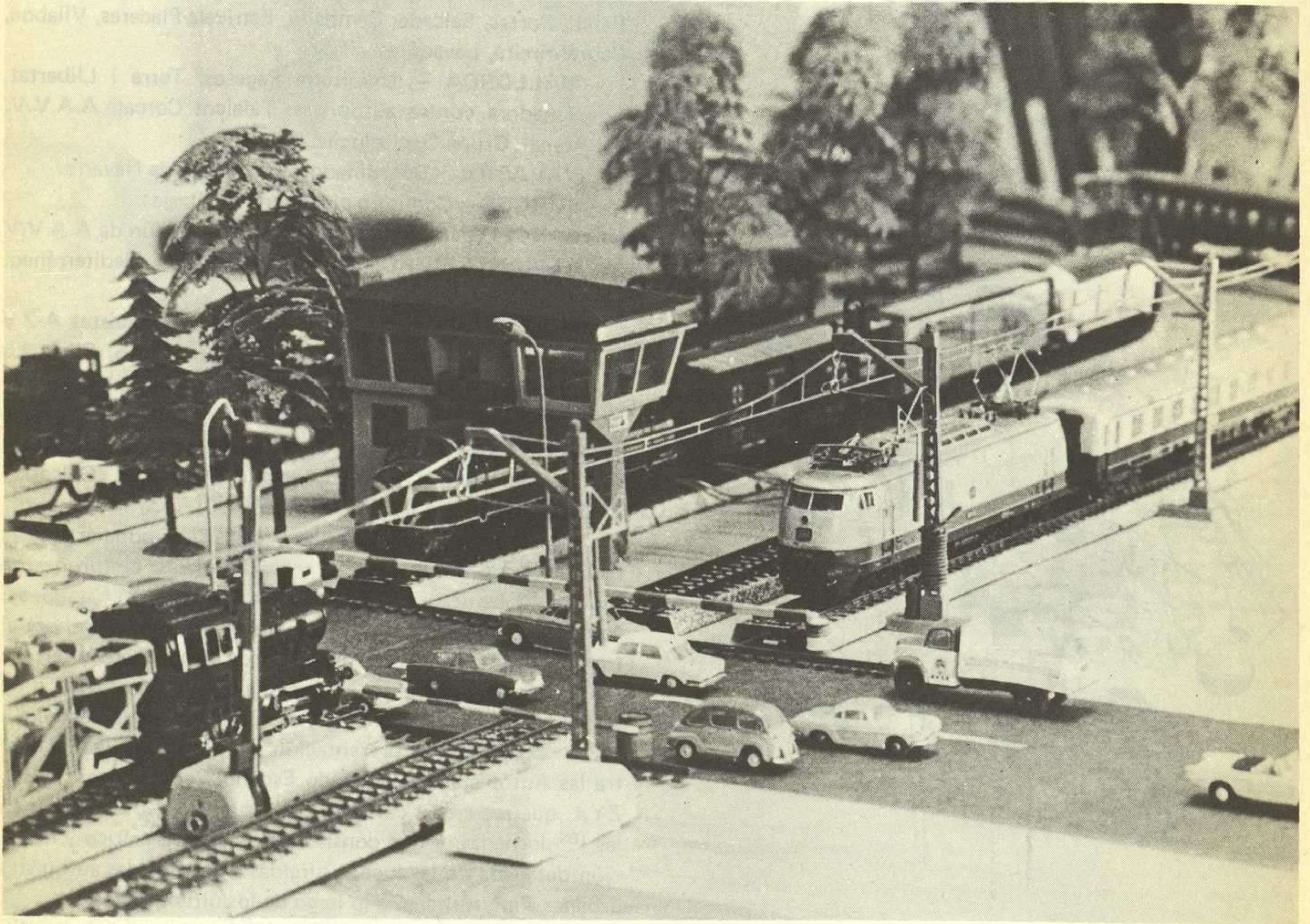
- Red Arterial de Pamplona
- Autopista Palma-Inca (2<sup>o</sup> Fasc).
- Tramo de la red arterial de Burgos.
- Convenio MOPU-Ayuntamiento en Madrid.
- Red Arterial de Barcelona.
- Circunvalación de Valencia.
- Autopista del Atlántico.
- Circunvalación de Ronda de Pontevedra.

Después de la proyección de varias películas sobre el tema de los transportes, las jornadas se cerraron con la elaboración de unas conclusiones que se editarán en fechas próximas, y en las que se resumen las ponencias y planteamientos aportados en las presentes Jornadas por los grupos asistentes.

Pontevedra, 11 de Noviembre de 1979



# PAPA VEN EN COCHE



LO QUE  
HAN HECHO  
CON RENFE  
NO TIENE  
NOMBRE

ES UNA CONSPIRACION. ¿SUS INTEGRANTES? PODEMOS APUN- TAR CON EL DEDO ACUSATORIO Y SIN NINGUNA VACILACION A LOS RESPONSABLES: MULTINACIONA- LES DEL AUTOMOVIL Y DE LA ENERGIA, Y SUS FIELES VASALLOS EN LOS GOBIERNOS DEL FRAN- QUISMO Y DE LA DEMOCRACIA. LOS IDEOLOGOS DEL ESTADO EN OBRAS DEBERIAN FIGURAR EN PRIMERA FILA EN EL BANQUILLO DE LOS ACUSADOS.

SI NUESTROS TRENES CUESTAN UN OJO DE LA CARA Y EMPLEAN TODA UNA ETERNIDAD PARA LLE- GAR A SU DESTINO, CUANDO LLE- GAN, SI LAS CIUDADES CARECEN DE METRO, TROLEBUSES, TRAN- VIAS, CARRIL BICIS, SI TODO EN ESTE PAIS ESTA EN FUNCION DEL COCHE PRIVADO, SI SE GASTAN MI- LES DE MILLONES EN CONSTRUIR AUTOPISTAS EN VEZ DE MEJORAR EL FERROCARRIL , NO ES POR CA- SUALIDAD.



## ACTA DE ACUSACION

Los cargos serían interminables y resumiendo mucho los podemos concretar en:

- Un modelo de desarrollo urbanístico y territorial que incrementa artificialmente las necesidades del transporte.
- Los únicos medios de transporte que se han potenciado son el coche privado, el camión y el avión.
- Nuestros gobernantes con su política en el sector del transporte, son responsables del despilfarro energético, de la contaminación, de los varios miles de muertos en accidente, de la congestión e inhabilitación de nuestras ciudades, de la pérdida de tiempo del ciudadano (dos y más horas al día) y la destrucción del paisaje.
- A los únicos que han servido ha sido a las grandes multinacionales del automóvil y de la energía, y a la burguesía especuladora, perjudicando a la inmensa mayoría de los ciudadanos.

## EL FERROCARRIL

El ferrocarril es el medio de transporte que menos energía consume, el más rápido, cómodo, seguro y barato, el que menos contamina y menos espacio ocupa. O debería serlo. Estas características lo convierten en el transporte ideal para el tráfico de pasajeros y de mercancías inter-urbano así como el de cercanías. Si esto es de cajón, para nuestros gobiernos del ayer y del hoy no debe serlo. Lo que han hecho con RENFE en los últimos 20 años no tiene nombre. Veámoslo.

## INVERSIONES: TODO PARA LAS AUTOPISTAS, NADA PARA EL TREN

Si el ferrocarril en España es caro, lento e inseguro, si no llega a todos nuestros pueblos, si padece un "déficit" crónico, si apenas representa una pequeña parte del total del transporte, es por la política deliberada de la administración de no invertir un duro en el tren y dirigir todas las inversiones a la construcción de carreteras, redes urbanas y arteriales en las ciudades, autopis-

tas y aeropuertos. Sólo en autopistas se invierte más que en Renfe, y decir Renfe es hablar de la casi totalidad de nuestros ferrocarriles si exceptuamos los de vía estrecha (FEVE). Ved los cuadros 1 y 2.

Los cuadros creo que se comentan por sí solos y explican con creces la política de desidia de nuestra administración.

Total de inversiones públicas y privadas en transporte por carretera y en RENFE en millones de pesetas.

CUADRO 1

AÑO	AUTOPISTAS	RENFE	Transporte por carretera	% participación de RENFE
1972	9.428,4	15.356,0 (1)	156.780,3	9,8
1975	26.151,0	28.053,0 (1)	237.946,7	10,5
1976	37.535,0	22.291,0 (1)	307.379,7	6,8
1977	41.000,0	26.074,0 (2)	—	—

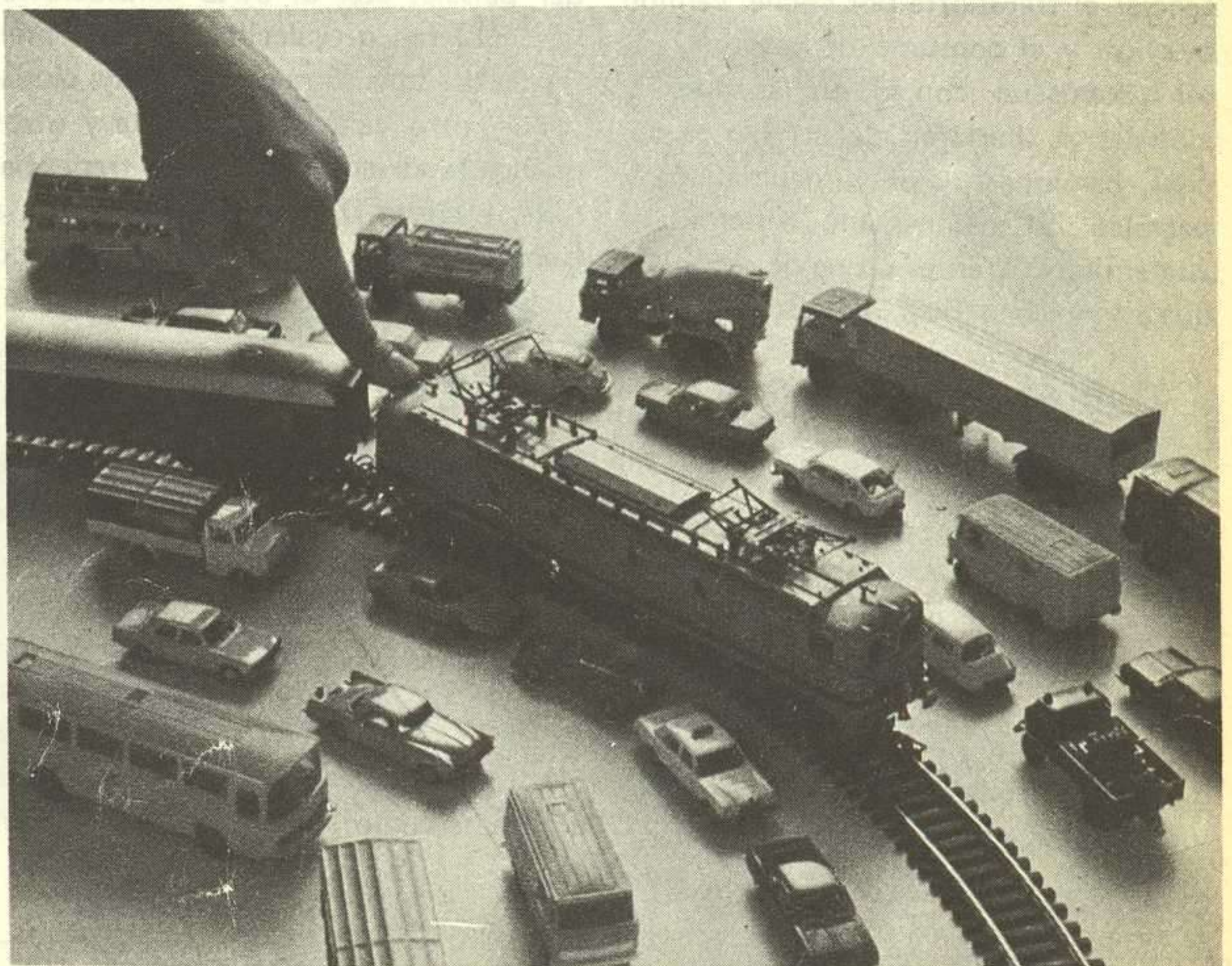
(1) Comprende también las inversiones del MOP en nuevos ferrocarriles y enlaces ferroviarios.

(2) Sólo por RENFE.

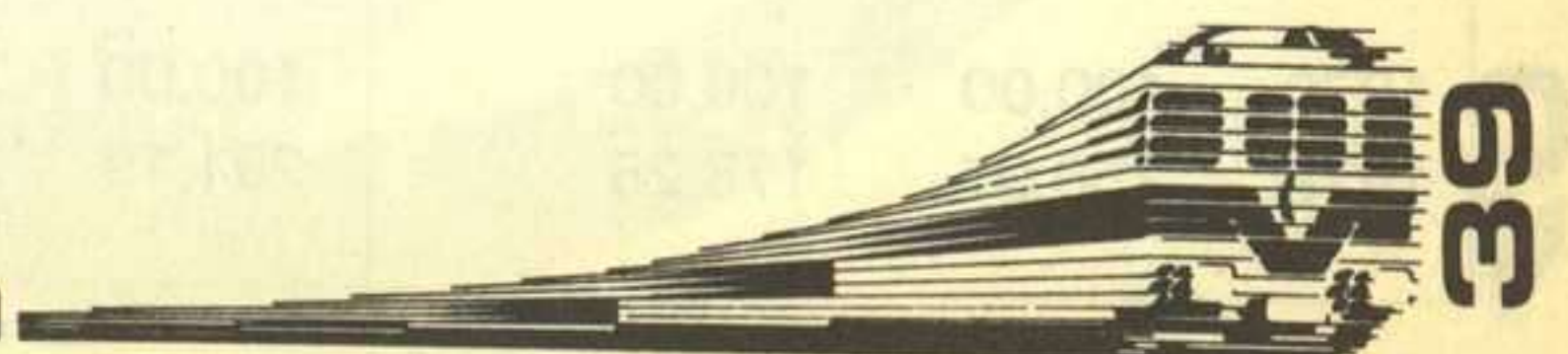
CUADRO 2

Inversiones de RENFE 1975/1978 (2)

	Millones de Pts. corrientes	Millones de Pts. constantes
1975 .....	25.863	25.863
1977 .....	26.074 .....	19.303
1978 .....	22.723 .....	14.679



mejor... el tren





## QUE DEFICIT

El déficit de RENFE en 1978 fue de 37.000 millones de Pts. y en 1979 serán 31.000 millones. Hasta aquí la noticia escueta. Lo que no nos dicen es que el ferrocarril es el único medio de transporte que debe correr con todas las obras de infraestructura (vías, estaciones, material . . .) e incluirlas en los costes de explotación, cosa que no pasa con el coche privado o el avión. El Estado financia con dinero todas las carreteras y aeropuertos pero no así el ferrocarril. Al usuario cuando viaja en coche o en avión no se le cobra simultáneamente la carretera o el aeropuerto mientras que si lo hace en tren, debe correr con todos los gastos y no sólo el desplazamiento estricto.

¿Cómo subsanan el déficit? Pues de una forma muy sencilla: subir las tarifas, reducir la plantilla, cerrar líneas, estaciones y servicios, y bajar la calidad, con lo cual nadie coge el tren y todo el mundo, en coche o por el puente aéreo. Para cualquiera con un par de dedos de frente queda claro que el déficit no es tal déficit y que tal como nos lo presentan y pretenden solucionar es sólo para potenciar el transporte por coche, camión o avión y el consumo de gasolina, gas oil o keroseno, con lo que las multinacionales se hartarán de vendernos coches, camiones, aviones, neumáticos y petróleo. El mal llamado déficit debe aumentar. El tren es un servicio público que a todos beneficia, o a casi todos.

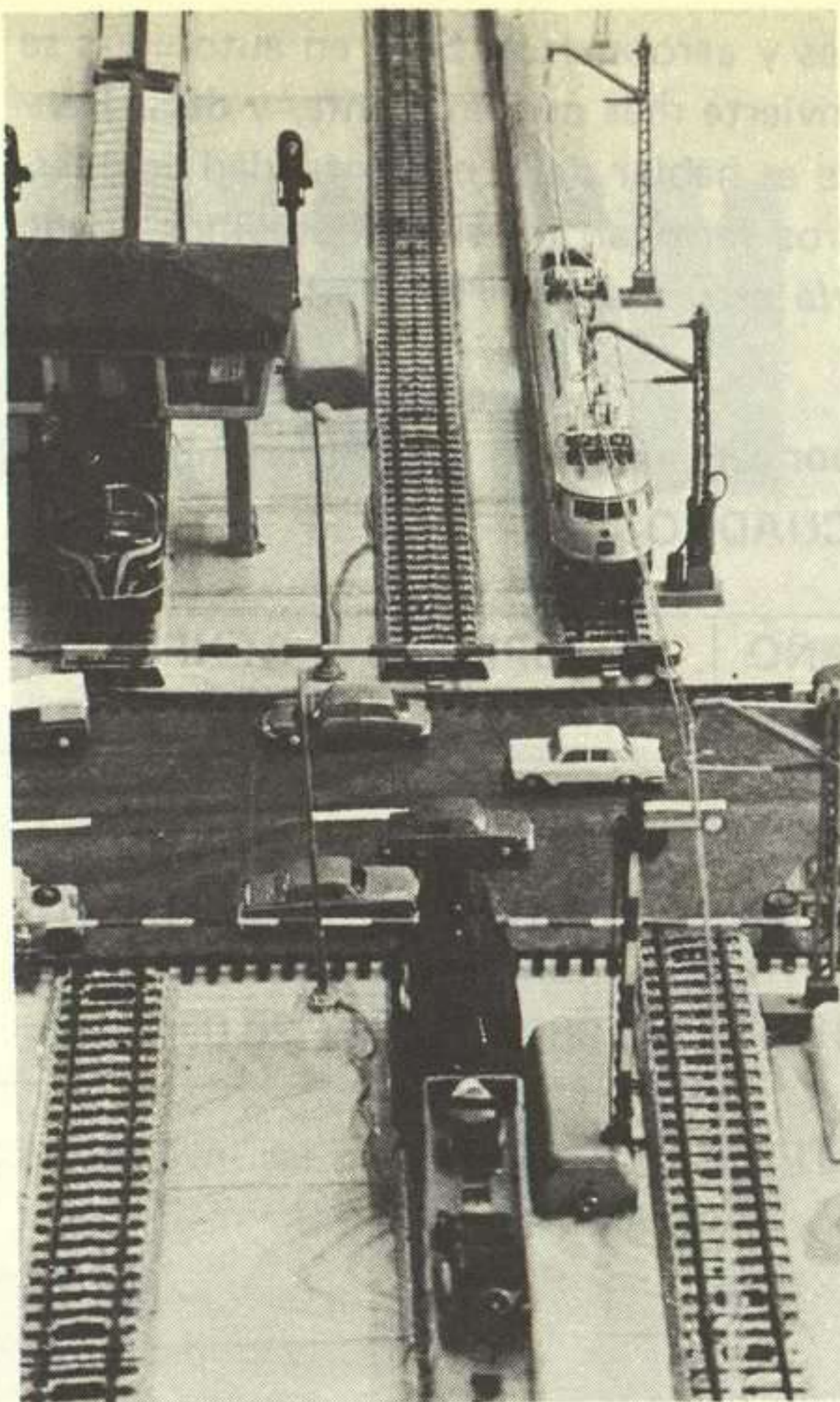
### TARIFAS. CUANTO MAS CARO MEJOR

Tenemos uno de los ferrocarriles más caros mientras que las tarifas de Iberia para vuelos interiores son la mitad de las que rigen en Europa.

Si las tarifas de RENFE han crecido mucho más que las de otros medios de transporte tampoco es por casualidad. Veamos el cuadro 3

CUADRO 3 (2)

AÑOS	MERCANCIAS		VIAJEROS			
	RENFE	CARRETERA	RENFE	AVIACION	AUTOCAR	METRO
1970	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
1978	258,97	178,25	291,19	202,96	192,53	266,67



La política de tarifas seguida por los sucesivos gobiernos, explica claramente el porqué hoy el tráfico de pasajeros se realiza en coche o en avión y el de mercancías en camión, lo que quiere decir despilfarro energético, económico, accidentes, contaminación, destrucción del paisaje, etc. Si otras consideraciones hubieran prevalecido, como el interés de la inmensa mayoría de los ciudadanos, otro gallo nos cantarían y otros precios tendríamos. Con unos trenes baratos y como Dios manda la Ford y la General Motors se lo habrían pensado mejor antes de instalarse en España.

### REDUCCION DE PLANTILLAS

La plantilla de RENFE se ha visto drásticamente reducida en los últimos 15 años, pasando de 140.000 trabajadores a 72.000. En 1977 los trabajadores de RENFE realizaron 24.314.000 horas especiales y extraordinarias, por las que RENFE abonó 3.342 millones de ptas (1), lo que quiere decir que se debería contratar como mínimo a 10.000 nue-

vos empleados, con lo que una empresa pública como RENFE pondría su granito de arena a la hora de solucionar el paro. El personal por km de línea explotado es de tan sólo 5,33 contra 13,48 en Inglaterra, 13,91 en Italia . . .

Para subsanar el déficit RENFE reduce la plantilla, con lo que empeora aún más la calidad y la seguridad del servicio y de los propios trabajadores de RENFE.

### VELOCIDAD. PAPA, VEN EN COCHE

No es que los ecologistas seamos muy amantes de la velocidad, pero los de RENFE se pasan. La velocidad comercial de nuestros trenes es bajísima: 81,12 km/hora para el Talgo, 75,59 km/h. el electrotrén, 63,77 el Ter, "rápidos" y expresos 54,70 km/h., 44,07 el ferrobús y 42,79 las unidades eléctricas. (1) Para aumentar la velocidad hay que mejorar el estado de las vías y del material, aumentar la automatización y sobre todo mejorar el perfil de vía, muy anticuado y plagado de curvas, y causa de tantos accidentes ¿Para qué queremos el Talgo si con los expresos normales se pueden alcanzar los 150 km/hora? La respuesta os la puede dar el señor Urquijo.

Con unas inversiones no muy grandes se puede aumentar la velocidad de nuestros trenes, que unido a unos precios bajos y a una mayor calidad del servicio haría que papá dejase el coche en casa y se fuese en tren.

Pero es evidente que los poderes públicos prefieren que papá vaya en coche o por el puente aéreo.

### CIERRE DE LINEAS

Para hacer rentables nuestros ferrocarriles a alguien se le ha ocurrido la peregrina idea de cerrar total o parcialmente 1818 kms de línea, suprimir de 40 a 50 servicios y cerca de 100 estaciones. (2) La rentabilidad social de un servicio público es algo que mentes corrompidas por la ley de la maximización del beneficio no pueden comprender. En vez de cerrar tendrían que abrir nuevas líneas y estaciones y ofrecer más servicios. Bajen los precios a la tercera parte y verán como la gente va en tren. Tenemos más de 300.000 kms de carreteras, de ellos 80.000 del estado, frente a tan solo



13.500 kms de RENFE (6), casi los mismos kms que a principio de siglo, (10.838 kms) y no contentos aun piensan en cerrar varios cientos de kms.

### DESPILFARRO ENERGETICO PROGRAMADO

El transporte consume el 20 o/o de la energía primaria del país, el 98 o/o de la cual es de origen petrolífero, representando el 26 o/o del total del petróleo que se consume. Pero hay transportes y transportes y sino ahí va el cuadro 4 (4)

Consumo de energía o/o en 1976

Carretera . . . . .	76,93
Ferrocarril . . . . .	2,64
Marítimos . . . . .	12,45
Aéreos . . . . .	7,86
Oleoductos . . . . .	0,12
<b>TOTAL</b>	<b>100,00</b>

Ese 20 o/o es la energía primaria consumida directamente; si tuviésemos en cuenta la consumida indirectamente (fabricación de coches, construcción de autopistas y aeropuertos, mantenimiento, etc) veríamos que el transporte es el primer consumidor de energía del país.

Más cifras. Para transportar un viajero un kilómetro un avión emplea 120 gramos equivalentes de petróleo (g.e.p.), un coche en viajes interurbanos 30 gep y el tren tan sólo 10 gep. En la ciudad las cifras cambian: coche 60 gep/viajero-km, el metro 20 gep y el travía 16 gep. (3) y (5).

En cuanto a mercancías tenemos: el camión 30 gep/tonelada-km, tren 20 gep/T-km., barco 12 gep/T-km y el oleoducto 7 gep/T-km.

A la vista de las cifras está claro que medio transporte debemos elegir si queremos energía: tren y barco para mercancías, el tren para pasajeros interurbanos y el tranvía, trolebús, metro, bici y a pie en ciudad.

Por lo que parece al gobierno la crisis energética le importa un comino. ¿Cuáles son las previsiones de la UCD para los próximos años? Puede pasar de los actuales 6 millones de coches a 18 millones y medio de coches para 1990, o de 164 vehículos por 1000 habitantes a 492 vehículos por 1000 habitantes en 1990. ¡Bienvenida la General Motors la Ford y lo que venga! ¡Toma ahorro energético! De contaminación, conges-

tión, etc ini hablar! De 7 millones y medio de TEC (toneladas equivalentes de carbón) que hoy consumimos en el transporte privado pasaremos a más de 18 millones de TEC en 1990. (6) Para informarnos de las previsiones de UCD podeis leeros el plan energético que han aprobado en las cortes.

Lo dicho: las multinacionales y sus ministros pretenden convertir el país en un infierno motorizado.

### ELECTRIFICACION

Tan sólo el 35,3 o/o (4.783 km) (3) de la red está electrificada. Curiosamente los partidarios del todo eléctrico desdennan la electricidad para lo que podría ser más útil. La energía que utilizan nuestros ferrocarriles es o puede ser en gran parte renovable (hidroeléctrica y en el futuro solar y eólica).

### EL ESPACIO

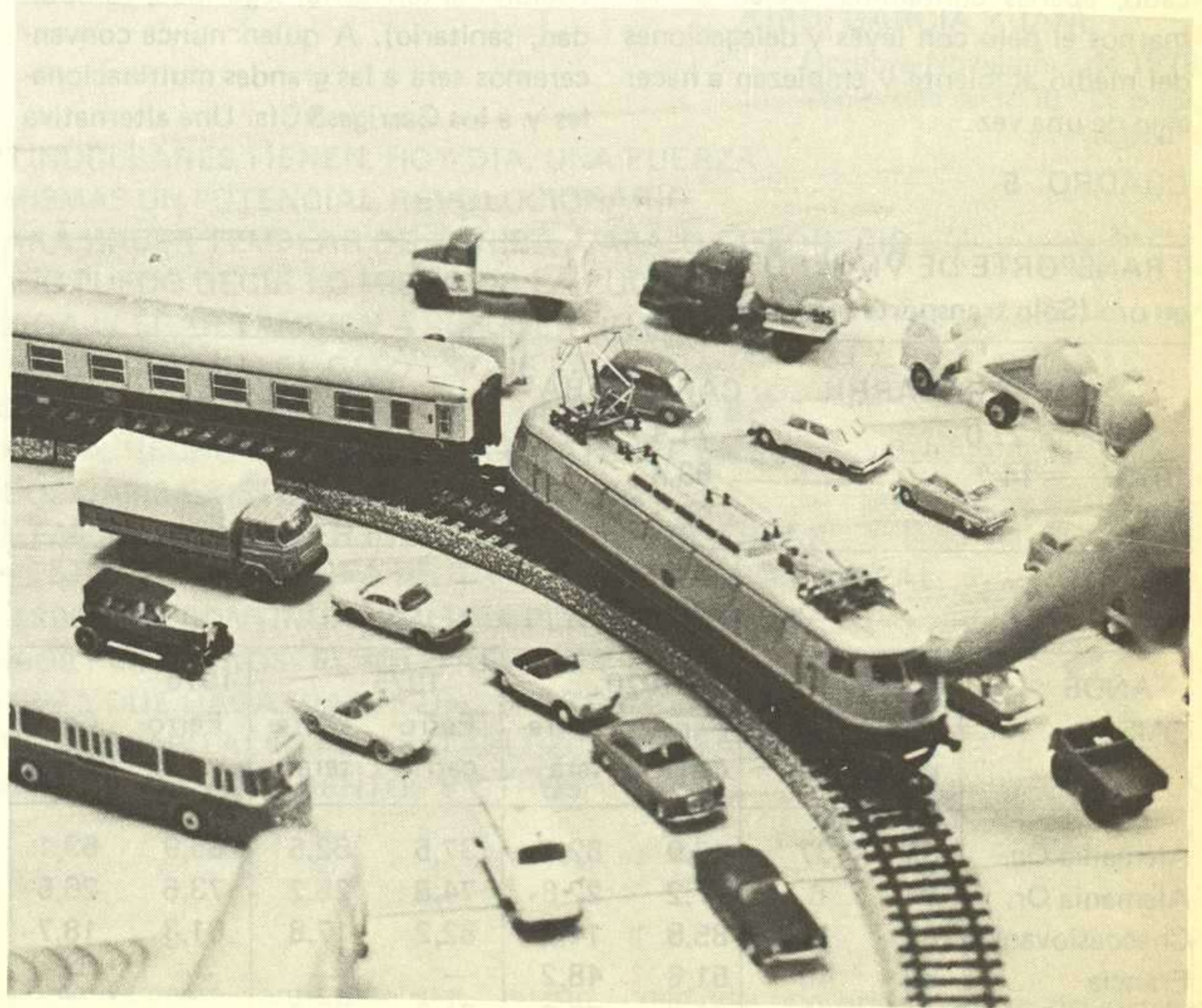
El transporte es un elemento modelador del paisaje y de que forma! Ciudades y campos en función del automóvil, calles, carreteras y autopistas surcándolo todo y un maravilloso futuro por

delante. La construcción de una autopista significa la expropiación de 44 a 100 metros de anchura y otros 200 metros más inutilizados. Una sola y simple vía de ferrocarril puede transportar tantos viajeros como 26 carriles de autopista ¿Lo tendrán en cuenta nuestros tecnócratas? El coste de un km de ferrocarril, electrificación concluída, no llega ni con mucho a los 100 millones, frente a los más de 150 millones del km de autopista.

### CONTROL DEMOGRAFICO

El pasado año más de 4800 personas perdieron la vida en la carretera (la quinta causa de mortalidad y otras varios miles resultaron heridas. Frente al coche y a pesar de sus deficiencias la seguridad del ferrocarril es inmensamente mayor: el índice de muertos por mil millones de viajeros-km fue de 1,2 en la red de RENFE (3). Con el tren papá habría llegado vivo.

Si el tren no es todo lo seguro que debería ser, el único culpable es la administración, que no da el dinero que nuestros ferrocarriles requieren, lo que significa infraestructuras inadecuadas, mate-



mejor...el coche





Si los trenes corriesen tanto como sus precios  
papa ya habria llegada



rial en mal estado, falta de plantilla con un horario excesivo y los inevitables accidentes. Seguir potenciando el coche privado y negar las inversiones que requiere el ferrocarril es una forma sinéstrica de controlar la explosión demográfica.

### CONTAMINACION

Los automóviles son responsables del 31 o/o de la contaminación que padecemos (monóxido de carbono, óxido de nitrógeno, etc) mientras que el ferrocarril, sobre todo cuando está electrificado, apenas contamina. Dejen de tomarnos el pelo con leyes y delegaciones del medio ambiente y empiezen a hacer algo de una vez.

CUADRO 5

TRANSPORTE DE VIAJEROS (2) en o/o (Sólo transporte interior)			
	FERROCARRIL	CARRETERA	AEREO
	27,0	71,4	1,6
1970	14,7	83,4	1,9
1977	10,7	86,1	3,2

AÑOS PAISES	1967		1970		1975		1976	
	Ferro- carril	Carre- tera	Ferro- carril	Carre- tera	Ferro- carril	Carre- tera	Ferro- carril	Carre- tera
Alemania Oc.	63	37	47,9	52,1	37,5	62,5	36,9	63,1
Alemania Or.	94	6	77,2	22,8	74,8	25,2	73,5	26,5
Checoslovaquia	87	13	85,8	14,2	82,2	17,8	81,3	18,7
Francia	60	40	51,8	48,2	-	-	-	-
Gran Bretaña	24	76	22,8	77,2	21,3	78,7	-	-
Polonia	95	5	86,3	13,7	79,7	20,3	77,9	22,1
U.R.S.S.	93	7	91,8	8,2	90,5	9,5	90,2	9,8
Yugoslavia	55	45	52,1	47,9	43,6	56,4	41,0	59,0
España	19	81	16,0	84,0	12,3	87,7	12,0	88,0

La política deliberada de las sucesivas administraciones de potenciar el transporte privado y reducir el ferrocarril a un papel secundario nos ha llevado a la presente situación (cuadros 5 y 6).

### LA ALTERNATIVA ECOLOGISTA

La alternativa que propugnamos los ecologistas no sólo es la más acorde con los intereses de la mayoría de la población, sino que además es la más radical desde cualquier punto de vista (consumo energético, medio ambiental, ordenación del territorio, seguridad, comodidad, sanitario). A quien nunca convenceremos será a las grandes multinacionales y a los Garriges&Cía. Una alternativa

que consiste en primer lugar en reducir las necesidades artificiales de transporte mediante un nuevo tipo de desarrollo urbanístico y territorial, y en segundo lugar potenciar los transportes que menos energía y espacio consumen, y menos contaminan: peatón, bici, tranvía, trolebús, tren y barco.

JOSE SANTAMARTA

#### NOTAS:

- (1) Renfe memoria 1977, Memoria Dirección general de Carreteras, Memoria Consejo Superior de Transportes Terrestres.
- (2) Contrato programa Renfe-Estado para 1979
- (3) Libro Blanco del Transporte.
- (4) Situación Energética de la Industria. Centro de estudios de la energía.
- (5) Informe Merlín.
- (6) PEN.

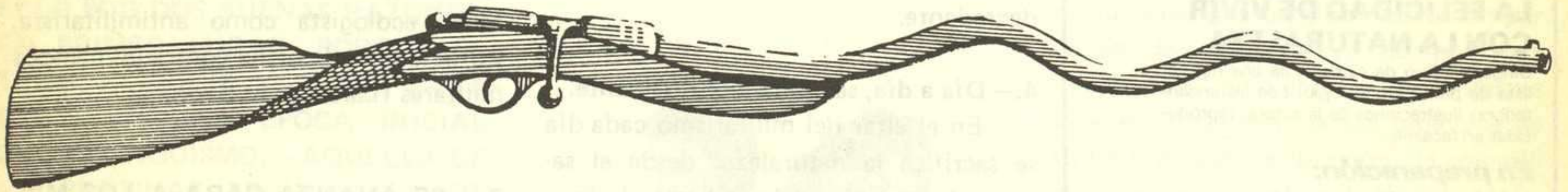
salud y vida natural  
**Integrial**

Manifiesto  
de la persona  
Theodore Roszal

Comunidades: los  
jardines de  
Findhorn



# ECOLOGISTAS y ANTIMILITARISTAS



## una plataforma de convergencia

JORDI GARCIA Y JANE

Octubre-Noviembre de 1979

(Traducido del nº de "La pulga  
y el General")

LAS LUCHAS ECOLOGISTAS Y ANTINUCLEARES TIENEN, HOY DIA, UNA FUERZA CONSIDERABLE Y CONTIENEN EN SI MISMAS UN POTENCIAL REVOLUCIONARIO SUFICIENTEMENTE GRANDE COMO PARA HACER TEMBLAR DE ARRIBA A ABAJO EL EDIFICIO CAPITALISTA. DESGRACIADAMENTE, NO PUEDO DECIR LO MISMO DE LA LUCHA ANTIMILITARISTA. AUNQUE ESTA PUEDA LLEGAR TAMBIEN A SUPONER UN SERIO OBSTACULO PARA LA REPRODUCCION DEL SISTEMA, EL CASO ES QUE LA LUCHA ANTIMILITARISTA SE PRESENTA MAS MINORITARIA Y CUENTA CON UNA MENOR BASE SOCIAL QUE EL MOVIMIENTO ECOLOGISTA, HECHO QUE QUEDA BIEN PATENTE EN EL ESTADO ESPAÑOL, POR EJEMPLO. POCOS OASIS EXISTEN AQUI EN LA LUCHA ANTIMILITARISTA. A PESAR DE ESTO, EMPIEZAN A HABER INTENTOS SERIOS DE CREAR UN MOVIMIENTO. ANTICIPANDOME A ESTO, Y CON LA IDEA DE DAR UN CONTENIDO RADICAL A LA LUCHA DESDE SUS COMIENZOS, ESBOZO A CONTINUACION UNA PLATAFORMA DE CONVERGENCIA TEORICA ENTRE AMBOS FENOMENOS: EL MILITARISMO Y LA DESTRUCCION DEL MEDIO, PLATAFORMA QUE HAGA VIABLE UN PLANTEAMIENTO MAS GLOBAL DE LAS DIFERENTES LUCHAS ANTICAPITALISTAS Y ESTABLEZCA LAS BASES DE UNA FUTURA COORDINACION ENTRE ESTOS MOVIMIENTOS Y OTROS.

### PUNTOS DE CONVERGENCIA

**1.— Se ataca al mismo objetivo: el capitalismo.**

Tanto el ecologismo como el antimilitarismo, cuando se entienden de forma radical y no como un romanticismo medieval o como un pacifismo, són

objetivamente anticapitalistas puesto que atacan al corazón mismo del sistema: la obtención de la plus-valía.

**2.— Tienen el mismo origen.**

Ambos fenómenos, —destrucción del medio ambiente y militarismo—, tie-

nen idéntico origen dentro del sistema capitalista: el intento de resolver sus contradicciones básicas (las dificultades de realización, la caída tendencial de la tasa de beneficio y la necesidad de valorización del capital),.



## Colección Guías Prácticas

### GUÍA PRÁCTICA ILUSTRADA PARA LOS AMANTES DE LA NATURALEZA

Libro ameno para toda la familia, contiene una serie de entretenidos experimentos sobre historia natural, de fácil realización, para descubrir por sí mismos el apasionante mundo de la naturaleza y sus inmensas posibilidades.

### GUÍA PRÁCTICA ILUSTRADA PARA LA VIDA EN EL CAMPO

El primer libro completo en lengua castellana sobre autoabastecimiento. Explica con sencillez asombrosa, salpicada de humor y sentido práctico, cómo realizar desde las tareas más sencillas a las más difíciles y complicadas.

### LA FELICIDAD DE VIVIR CON LA NATURALEZA

Singular "libro de campo" de una naturalista de principios de siglo, con las encantadoras ilustraciones de la autora, reproducidas en facsimil.

*En preparación:*

### GUÍA PRÁCTICA ILUSTRADA PARA EL HORTICULTOR AUTOSUFICIENTE

## Blume ecología

*Títulos publicados:*

### PERSPECTIVAS DE LA TEORÍA ECOLÓGICA, R. Margalef

### EL HOMBRE Y LA BIOLOGÍA DE ZONAS ÁRIDAS, Cloudsley- Thompson

### PARQUES NACIONALES Y RESERVAS DE ESPAÑA Y EUROPA, P. Dupont

### INTRODUCCIÓN A LA ZOOGEOGRAFÍA, P. Müller

### EL TEATRO ECOLÓGICO Y EL DRAMA EVOLUTIVO, G.E. Hutchinson

### BIOLOGÍA Y ECOLOGÍA DEL SUELO, V. Parisi

### EL MEDITERRÁNEO: UN MICROCOSMOS AMENAZADO, P.M. Henry y otros

### ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD, H. T. Odum

 Editorial Blume  
Milanesado 21-23  
Barcelona-17

### 3.— Ambos fenómenos llevan a idénticas consecuencias.

El futuro que ofrece el militarismo es antiecológico: o bien la destrucción del planeta o, en el mejor de los casos, el aumento de la militarización de las relaciones sociales y el agotamiento de los recursos naturales. Por otra parte: la destrucción de la naturaleza, el provocar la escasez de los recursos tanto energéticos como de materias primas, de seguro ha de producir nuevas guerras para el control de las zonas todavía ricas (periferia), así como, en el centro del sistema, un control más fuerte sobre la clase obrera frente a la posibilidad de una radicalización de la lucha de clases en un mundo cada vez más mísero y degradante.

### 4.— Día a día, se animan mutuamente.

En el altar del militarismo cada día se sacrifica la naturaleza: desde el saqueo de materias primas hasta el almacenamiento de armas nucleares, químicas, bacteriológicas, radiológicas, etc., pasando por la construcción misma de nuevas bases militares, campos de entrenamiento, y para experimentos de nuevas armas (pensemos por ej. en los ensayos de bombas nucleares bajo tierra). Todo esto colabora en la degradación de la naturaleza y altera el equilibrio ecológico.

La energía nuclear, por ejemplo, tiene finalidades claramente militares: incrementará la militarización de las zonas nuclearizadas. Buena parte de los recursos naturales se dirigen cara a la producción de nuevos armamentos. Más aún los avances nucleares se incorporan a la tecnología civil, lo que en la mayoría de los casos, sirve para que continúe la malversación de los recursos y la espiral del consumismo. Simultáneamente los avances tecnológicos y científicos en el campo civil, a menudo manifiestamente antiecológicos, se trasladan a proyectos militares, con lo que potencian y consolidan el complejo militar-industrial y la carrera armamentista.

### 5.— LOS MISMOS AUTORES, LOS MISMOS CULPABLES, O VOSOTROS CAPITALISTAS SOIS LOS TERRO- RISTAS.

Las industrias más contaminantes,

aquellas que protagonizan más lo que se ha venido a denominar "el modo de destrucción capitalista" o "el proceso de destrucción productiva" (Marcuse), son ahora las empresas armamentistas más importantes (Westinghouse, Bayer, General Electric....). Pero que quede bien claro que no se trata de cargar todas las responsabilidades sobre estos monopolios internacionales, porque la destrucción del planeta es obra del sistema capitalista en conjunto. En todo caso, las multinacionales son un claro exponente de lo que decimos.

6.— En el campo concreto de las luchas con frecuencia confluyen. Por ejemplo: la lucha antinuclear es o tendría que ser tanto ecologista como antimilitarista; así ocurre en la lucha contra los campos militares (Larzac, Las Bardenas, ...).

### 7.— SE AVANZA CARA A LOS MIS- MOS OBJETIVOS.

Una sociedad que no sea militarista y que viva en armonía con el entorno no puede cimentarse en la ley del máximo beneficio, motor del sistema capitalista; sino que han de fomentarse la utilidad social de lo que se produce, proyecto que sólo puede hacerse realidad si los productores son los verdaderos amos de su trabajo y de su producción, en definitiva, de la sociedad. En consecuencia, antimilitaristas y ecologistas situados radicalmente, demandan objetivamente un sistema social —digámoslo como queramos— sin clases ni explotación del hombre por el hombre o de la naturaleza por el hombre, en donde la competitividad y la esclavitud en el (y del) trabajo cedan el paso a un mundo libre, fraternal y de abundancia, basado en el placer y el juego, "en donde cada individuo no tenga acotado un círculo exclusivo de actividades, sino que pueda desarrollar sus aptitudes en lo que más le plazca, la sociedad se encarga de regular la producción general, con lo cual se haga cabalmente posible que yo pueda cazar por la mañana, pescar por la tarde, por la noche guardar el rebaño, después de comer, si me apetece, dedicarme a criticar sin necesidad de ser exclusivamente cazador, pescador, pastor o crítico, según los casos". (Marx)



# Hacia la autarquía

LA PALABRA AUTARQUIA NO SUENA BIEN POR ESTOS LARES, Y ELLO POR DOS BUENAS RAZONES: EN PRIMER LUGAR, PORQUE EL TERMINO SIRVE Y SIRVIO PARA DESIGNAR UNA EPOCA INICIAL DEL FRANQUISMO, —AQUELLA DE LA PERTINAZ SEQUIA—, LA DE NUESTRA INMEDIATA POSTGUERRA; EN SEGUNDO LUGAR, PORQUE INTUITIVAMENTE LO ANTEPONEMOS A CONCEPTOS COMO DESARROLLO, SOCIEDAD DE CONSUMO 'UN COCHECITO Y UN TELEVISOR PARA CADA CIUDADANO' Y SE ASOCIAN CON PENURIA, CARTILLAS DE RACIONAMIENTO Y CAMPAÑAS DE "SIENTE UN POBRE A SU MESA".

Y sin embargo a ese capitalismo avanzado, a la vez burdo y sofisticado, que produce, —provoca—, "bienes" de consumo pero no de uso, y, que surgió tras el desbloqueo decretado por USA, cada vez le crecen más los monstruosos cuernos a modo de esos cérvidos que al filo del pleistoceno se extinguieron plenteramente por horteras y cornudos (Megaceras, todo hay que decirlo). Cada vez el consumo es más decretado y dirigido, cada vez más alienante, pero sobre todo cada vez proporciona menos bienestar por más que lo prometa, y reduce la calidad de vida de la inmensa mayoría, engendra paro y empobrece paulatina, inadvertidamente, —en todos los sentidos— al personal. Usted y yo, oiga i.

Por otra parte, ahí tenemos las espadas, —estos académicos se soliviantan por nada—, de la polémica entre especialistas y generalistas: que los primeros



son unos salvajes ya nadie duda a estas alturas, pero ahora se empieza a dudar de su necesidad en algo más de un par de asuntos. No son ya tiempos para "Leonardos" pero el oportuno despegue y prestigio de una ciencia biológica de síntesis, de cabeza de ratón, de aprendices de todo y maestros de algo: la ecología, ha vuelto a provocar el eterno revival de los generalistas, en detrimento de las tontas colas de león que no rigen como la cabecita de un simple roedor.

Podemos hacer las cosas nosotros mismos o pagar para que otros más hábiles nos la hagan: sistema de autarquía o sistema de organización, dos formas de abastecimiento que integran, mezclándose, todas las comunidades habidas y por parir pero . . . , ahí está la cuestión, con proporciones diferentes. En los últimos cien años, se ha dado un paso en la historia de la humanidad, la cesión de lo autárquico en favor de la organización; esto ha configurado un mundo moderno y molón poblado de personajes cada vez menos autosuficientes, —bastante inútiles, vaya—, y más dependientes: o sea, lo que interesa. Nos hemos transmutado en personillas que subsisten merced a vastas y complejas organizaciones, máquinas fabulosas e ingresos monetarios paulatinamente mayores. ¿Donde está el abuelito agricultor que además era carpintero.ein?. ¿Qué ocurre cuando aparece el paro —y nos pilla así de mayorcitos e inútiles—, la avería mecánica, el desempleo? ¿Puede el Estado proporcionar todo lo necesario?. No papi, Estado no puede y a menudo no quiere y muchas personas se debaten atrapadas en la red de seguridad, no pudiendo ayudarse a sí mismas porque ins-



titucionalmente se han formado incapaces, nunca lo han intentado, no saben siquiera por donde empezar.

El libro de Seymour (1), con una preciosa maqueta del más puro estilo naturalista inglés, viene a ayudar al aspirante al autoabastecimiento.

¿Pero si el signo de los tiempos, es ese paso de la autarquía a la bendita organización, no es roussonianamente pretender remontar la corriente? Pero hombre de Dios que poco enterado está usted!; verá, el autoabastecimiento absoluto es algo tan desmesurado y patológico como la dependencia total, pero hay un buen montón de cosas, especialmente en el caso de la producción de alimentos, que pueden hacerse y puesto que la creatividad del hombre es algo real, el olvidarla solo nos lleva a frustraciones y angustias sin cuento.

Por supuesto habrá quien ante la crisis ecológica y energética se siente a esperar: pero mire, para citar ejemplos del otro bando, nadie se sienta a esperar; las multinacionales del petróleo ya están reinvertiendo en carbón y otras energías: EE.UU. sigue pretendiendo la autarquía alimentaria cuando obliga a los no alienados a producir café, mientras ellos hacen carne y cereal; conservan sus mejores tierras de cultivo mientras exportan industrias contaminantes a los países "alienados". Los inocentes programas de investigación en recursos naturales tipo LANSAT cumplen importantes misiones estratégicas como por ejemplo evaluar la cosecha de trigo de la URSS, ver cual será su excedente, etc. ¿Ve cómo se lo montan? pues eso. Siga, siga esperando a Godot, a los milagrosos planes gubernamentales que resuelven todos los problemas y para siempre, nuevas inversiones y mejores tecnologías. Viva el nuevo auge económico!. Pero si usted no vive cerca de Disneylandia más le vale tener parientes en el campo, porque hay indicios muy fuertes que pronostican, —histerias de milenio aparte—, que esto no puede seguir así, que la máquina del consumo empieza jamarse a sus propios operarios.

Seymour recomienda técnicas muy rudimentarias. Como no se trata de un libro iniciativo, ni de ritos y liturgias de comunas, esas técnicas dentro de su alcance se pueden mejorar y modificar, aquí no hay herejías y un inglés horticultor no puede tener la más remota so-

bre el manejo de una dehesa por mucho sentido común que tenga. Para Seymour, autosuficiencia no es retroceso a ningún tenebroso tiempo de caza de brujas donde las personas se afanan en conseguir alimentos por medios primitivos que son los sanos, sino que es el progreso hacia una nueva y mejor calidad de vida, más grata que el superespecializado ciclo de la oficina y la fábrica.

El libro se inicia con una ecología casera pero no ramplona. El hombre "versus" su ambiente, las estaciones, los ciclos naturales. A partir de dos bellas hipótesis: la finca de media hectárea y el "latifundio" de dos (2) se aprenden los usos más lógicos, a desbrozar, drenar y a irrigar un terreno. La construcción de cercas y setos, el uso de los animales de labor, la recolección, como hacer pan, cerveza, mermeladas, conservas, vino, sidra, embutidos, criar ganado, utilizar la energía natural. Finalmente se dan indicaciones sobre artes perdidas y hoy en penoso trance de prestigio vía consumo: cestería, alfarería, curtido, fabricación de ladrillos, etc.

Bien; el libro es precioso y si se lo enseña al abuelito, —quiera Dios que viva—, puede sernos útil, dirá: pues claro! Buen síntoma para los dos, libro y abuelo. Puede ser de utilidad; y no se alarmen, como "manual de supervivencia" si esto sigue así.

Quizás el próximo autárquico no sea el afortunado poseedor de esas primorosas dos hectáreas sino el zapatero amateur que se remienda su propio calzado y cultiva tomates preciosos en el ático a salvo de las plagas.

Sepa que responder cuando le pregunten la típica imbecilidad sobre que libro llevarse a una isla semidesierta (no exageremos aunque esa sea el arma).

FERNANDO PARRA

Dpto. de Ecología Fac. de Ciencias

- (1) SEYMOUR, J. "Guía práctica ilustrada para la vida en el campo". (The complete book of self-sufficiency). Ed. Blume. 1979.
- (2) Un pequeño inconveniente; el libro está realizado bajo la óptica de la campaña inglesa, donde 2 hectáreas pueden bastar para el abastecimiento de una familia; pero aquí con suelos mediterráneos pobres, dos hectáreas no dan para mucho en la mayoría de los sitios.

SUSCRIBASE

SEMANTAL,

**REVISTA**

Apartado núm. 25 F. D.

**ZARAGOZA**



# Ensalada

## CONCURSO

El Centro de Enlace para el Medio Ambiente ha seleccionado el lema que va a presidir el día mundial del medio ambiente del año que viene "Un nuevo desafío para una nueva década: desarrollo sin destrucción". Los que queráis podeis hacer dibujitos para el cartel. Las condiciones son papel blando 35x45 cm. con dos colores y el de papel de base, el dibujo que refleje el tema y presentarlo a través de una organización no gubernamental antes del 31 de diciembre.

También tiene que incluir la frase: 5 de junio, día mundial del medio ambiente. Hay dos categorías, para niños de hasta 12 años y para todos los demás. Hay premios de 100,50 y 25 dólares para las organizaciones y un certificado para los ganadores. Si os interesa el asunto, la dirección es: Centro de Enlace para el Medio Ambiente.

P.O. Box 72461,  
Nairobi (Kenia). Africa.



## POR UNA NUEVA FORMA DE JUGAR Y VIVIR

se está llevando a cabo, en Madrid una campaña sobre el tema de los juguetes. Entre las múltiples actividades que se están desarrollando, hay prevista una semana de debates sobre el tema, del 17 al 21 de diciembre y una fiesta protagonizada por los niños el día 23. Esta campaña culminará el 4 de enero con una "cabalgata alternativa". Para más información, podeis dirigiros a cualquiera de los grupos organizadores: centro feminista de mujeres de Atocha, colectivo de pedagogía no violenta, comisión de pedagogía de Aepden-amigos de la Tierra, escuela de expresión de acción educativa).

**DESDE LA PRISION DE SEGOVIA, nos ha llegado un informe sacado por compañeros de dicha prisión, en la cual se expone la terrible situación en la que se encuentran, especialmente como consecuencia de la huelga de hambre mantenida en solidaridad con un miembro del ERAT (que pedía su traslado a la prisión de Barcelona, ciudad donde residen su mujer e hijos).**

El informe, que bajo la cabecera: "Cárceles, fábrica de asesinos, ¿rehabilitación?" muchos de los cuales se pasan 23 ó más horas diarias encerrados sin ver ni hablar con nadie.

El resto del documento, que nos gustaría mostrar no lo podemos reproducir, pues como todo el mundo sabe, en ciertos temas, aunque existe libertad de expresión no se puede usar.

Animo, adelante.

## CAMPANYA CONTRA LES JOGUINES BEL LIQUES Col·lectiu per una pedagogia no violenta

**QUI SOM?** Som un grup de gent (mestres, estudiants, . .) interessats en tirar endavant una campanya de cara a Reis, contra la joguina bèlica.

**QUE PRETENEM?** Denunciar la influencia que les joguines bel·liques, o altres de tipus masculista o sofisticat, tenen en el nen, i les repercussions socials i ideològiques d'aquest.

**QUE FEM?** Les nostres accions van destinades a contrarestar la manipulació consumista en aquest camp, i consistirà en xerrades, cartells, elaboració i difusió d'un dossier; accions al carrer, etc. . .

## SI T'INTERESSA TREBALLAR-HI, VINE AL CASAL DE LA PAU

(Carrer Bruc, 26 - 2.º  
Teléf. 301 49 39  
els dimecres de 6 a 8

## EL SECUESTRO DE



Además de parlamentarios de U.C.D., en este país se siguen secuestrando revistas.

Esta vez le ha tocado al número 3 de la revista de Comix Zeta que se edita en Zaragoza.

Los dibujos motivos del secuestro y del juicio consisten en una Virgen del Pilar que amamanta dos personas protegidas por dos policías y una fotografía del colectivo después de cenar, que ha sido considerada como una caricatura de la última cena.

La acusación consiste en supuestos delitos, contra la libertad religiosa (?), la religión del Estado y las demás confesiones.

Y el fiscal, en el juicio

va y dice que semejantes dibujos sólo se podrían haber concebido ¡bajo efectos alucinógenos!. Sin comentarios.

El caso es que a estos chicos les han metido cuatro meses y un día de prisión mayor y siete años de inhabilitación especial. No pueden dar clases, no pueden votar etc. Ellos han recurrido al supremo y están esperando a ver que pasa.

Como no tienen un duro, el secuestro ha resultado un palo y ahora intentan sacar un número sobre la libertad de expresión para el que se aceptan colaboraciones.

Los dibujantes interesados pueden enviar sus dibujos a:

Colectivo Zeta  
c/.Pizarro, 9 bajo  
ZARAGOZA







**Nicolás Redondo:  
«La llegada de General  
Motors, positiva»**

La coordinadora contra la G.M. sigue actuando. Lo último que se han montado ha sido una marcha de bicis de Zaragoza a Madrid. Al llegar entregaron al presidente de la Comisión de Presupuestos del Parlamento una nota de protesta por la pasta que se le va a regalar a la G.M. por la cara.

Han utilizado la bici porque gasta poca energía, no contamina y porque es más divertida que otros medios de transporte.

El sábado 24 después de la marcha presentaron en Madrid el libro "Contra la G.M." que recoge la asamblea de ARRE de Septiembre. Si alguien quiere conseguirlo que se ponga en contacto con José María Lagunas, de Andalán.

Y por cierto, a quien no vimos en la marcha fue a Nicolás Redondo.



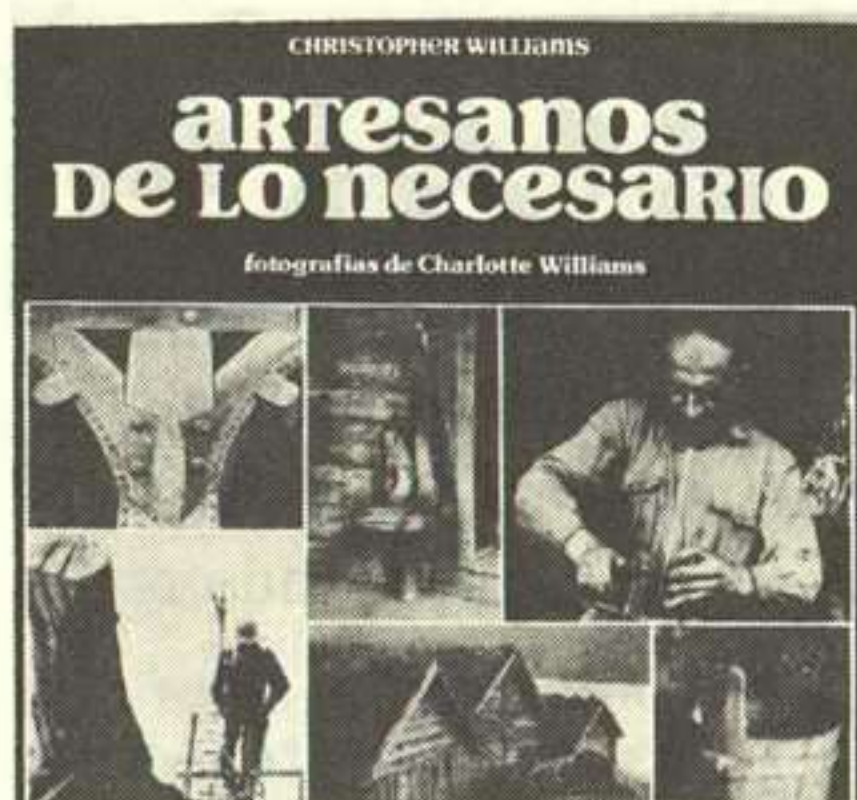
**ELIAS COLL VILLAR**

busca gente que le asesore para construir un molino de viento (para producir electricidad). Así que todo el que tenga experiencia y quiera echarle una mano que le llame o le escriba: Elías Coll Villar c/ Cervantes Nº 17 Moral de Calatrava Ciudad Real. Telf. (926) 330315.

**CIRCULO CULTURAL  
JUAN XXIII-COLECTIVO  
ECOLOGISTA CORDOBES  
c/ ROMERO BARROS, 10  
CORDOBA**



**DEBATE CONTRA LA GENERAL MOTORS.**— editado por Arre., recoge el debate que tuvo lugar en Zaragoza el 22 de septiembre contra la G.M. Aparte de la transcripción del debate incluye algunos artículos sobre imperialismo y automóvil.



**ARTESANOS DE LO NECESARIO.**— Williams, C. H. Blume ediciones. Este libro recoge entre el texto y las fotografías las técnicas utilizadas por pueblos que viven en armonía con la naturaleza —como construir cubiertas que duren siglos, barcos siguiendo la forma natural del árbol etc.—. Al final propone que incorporemos estas actitudes ecológicas a nuestra existencia cotidiana.

**ADOBE Y ENERGIA SOLAR.**— /Campelo, J. Méndez, L. Miñana, J/ediciones. Síntesis y publicaciones Trazo.

Nos informa de las posibilidades que tienen en la construcción la tierra y la energía solar. Lo explica de forma clara, con un lenguaje directo y con muchos gráficos.

**LOS CENTROS DE PODER.** La trilateral Mikel Orrantia (Colectivo Askatasuna) ed. Lur (Plaza Guipúzcoa, 11 - 1º Donostierra.

Nos introduce en el tema de la trilateral y los organismos del poder mundial del capitalismo tecnocientífico. En el primer capítulo se analiza a fondo la llamada crisis general que afecta al planeta, situando hoy día el contenido de la llamada Democracia o Gobierno parlamentario. La cuestión energética, la identificación de la clase obrera y la condición marginal, son el contenido final de este capítulo. El segundo capítulo queda en exclusiva para analizar el nuevo "comité ejecutivo del capital financiero transnacional: the trilateral commission".

El tercer capítulo lo constituyen unas "notas sobre el desarrollo del proceso de internacionalización del capital en el Estado Español.

El libro se puede calificar de documentado, extenso y diríamos optimista frente al futuro inmediato dentro de una perspectiva, de lucha sin tregua, en la que los planteamientos ecologistas deben jugar un papel importante.

**c.r.w. speeding  
ECOLOGIA  
DE LOS  
SISTEMAS  
AGRICOLAS**



**ECOLOGIA DE LOS SISTEMAS AGRICOLAS.**— Spedding, C.R.W. H. Blume ediciones es un texto de ecología. Explica como funcionan los ecosistemas implicados en los procesos agrícolas. Trae bastante bibliografía aunque desgraciadamente de ingles.

**CIENCIA Y PUEBLO  
EN CHINA science for  
the people**  
*con un apéndice de  
Paula Manacorda y el Plan de la Ciencia 1978-85*



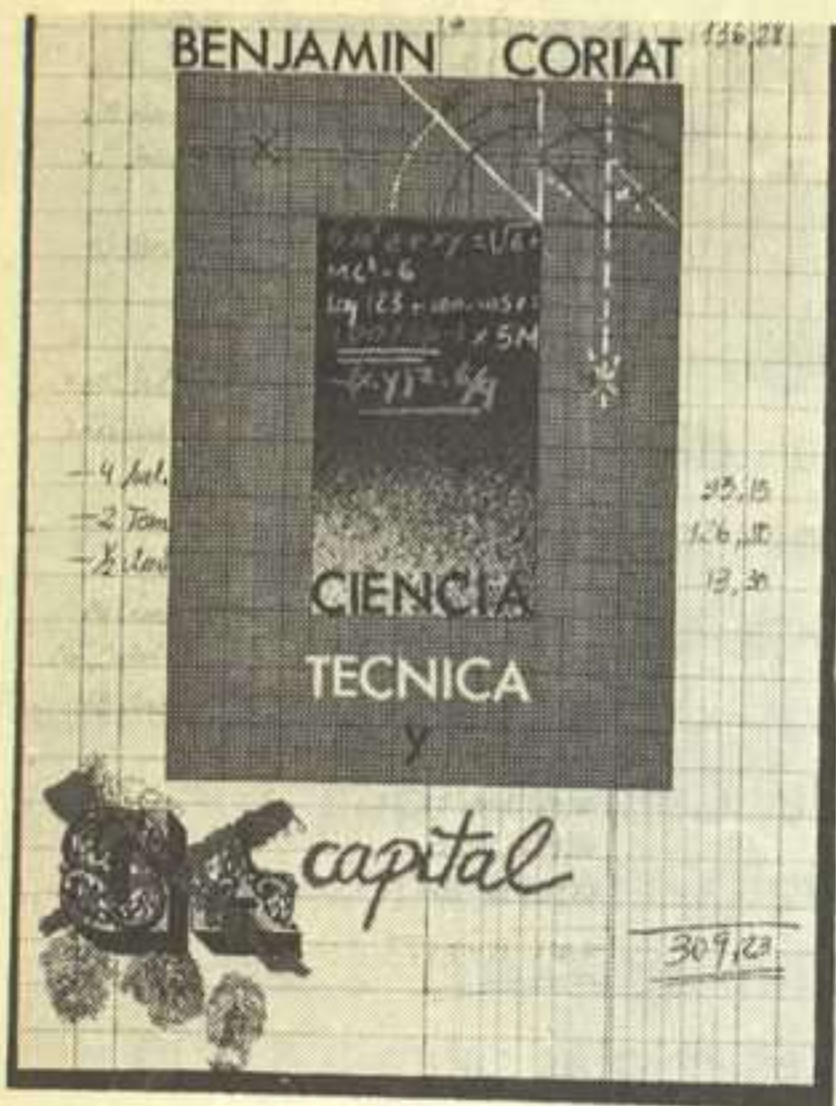
**CIENCIA Y PUEBLO EN CHINA SCIENCE FOR THE PEOPLE.**— H. Blume ediciones el la crónica de un viaje que hicieron a China en el 73 un grupo de científicos americanos de "Ciencia para el pueblo". Hacen un repaso de la nueva organización china de investigación: institutos de investigación, la escuela, sistema sanitario, etc.



**O MONTE E NOSO.**— El monte es nuestro. Cies, ed. Galaxia. Se explica en este libro toda la problemática de los montes comunales en Galicia: la historia, la legislación vigente, el problema de los incendios forestales, las consecuencias ecológicas de las replantaciones que hace Icona y lo que se cabrean los vecinos por todo esto.

**OTRAS PUBLICACIONES DE CIES.**— Simposiom encol da alternativa sanitaria gallega e insino da medicina. — 2ª alternativa a autopista do Atlántico — crecimiento versus desarrollo.





**CIENCIA, TECNICA Y CAPITAL CORIAT, B. H.** Blume ediciones. Es una crítica de las aplicaciones de la ciencia por parte del capital con un apartado dedicado a las experiencias chinas.

## EL EUCALIPTO

actas de las jornadas de trabajo celebradas en huelva, noviembre 1978

**EL EUCALIPTO (Actas de jornadas de trabajo celebradas en Huelva en nov. del 78.)**

Recoge lo que fueron estas jornadas. Incluye una ponencia sobre el impacto ecológico de las plantaciones de eucalipto, un análisis socioeconómico de las repoblaciones de eucalipto en Sierra Morena y aporta datos sobre lo que suponen este tipo de repoblaciones para la provincia de Huelva.



**Zona abierta:** El N.º 21 de Zona Abierta (sep-oct) está dedicado a las jornadas de Murcia sobre ecología y política que intentaron aclarar la identidad ecologista a nivel ideológico. El N.º cuesta 300 pelras y podeis pedirlo al

centro de estudios socioecológicos.

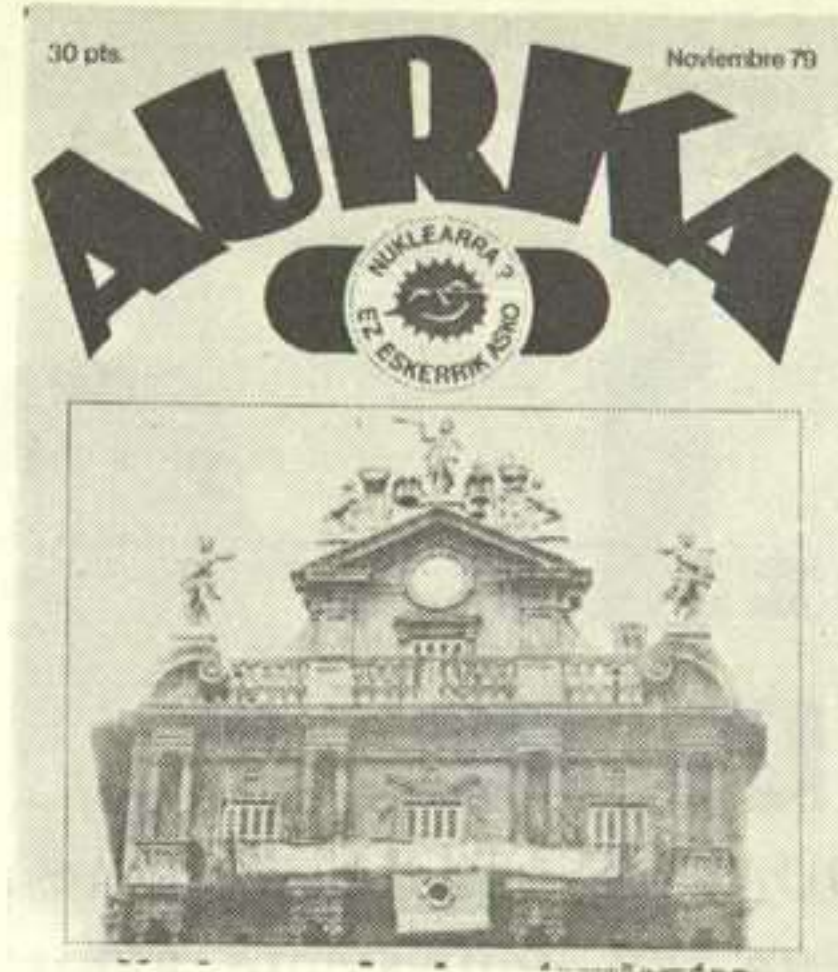
**OXIGENO.**— Los amigos de la tierra de España tendrán su boletín para los primeros de diciembre. En este primer N.º informan sobre el último congreso de amigos de la tierra, sobre la ley general del medio ambiente etc.



**LA PULGA Y EL GENERAL.**— ¡Por fin una revista antimilitarista y anti-imperialista!. Es en catalan y la editan los grupos de acción no violenta anti-Otan. En este primer N.º tratan de expropiaciones militares, comercio de armas, autoritarismo y militarismo etc. El precio de cada N.º en los kioscos es de 60 pelras pero si os suscribis por 6 meses os sale a 50. El dinero de la suscripción lo podéis mandar por giro postal a nombre de Anna Porret c/Josep Soldevila, 1-6e-1a. Barcelona - 30 o ingresarlo en cheque o efectivo en la Cta. No 20686 del banco hispano americano agencia de Gran Vía 613 Barcelona - 7.

Los ganva tienen también dos dossiers sobre —la trilateral y ¿Qué es la Otan? para contactar con ellos:

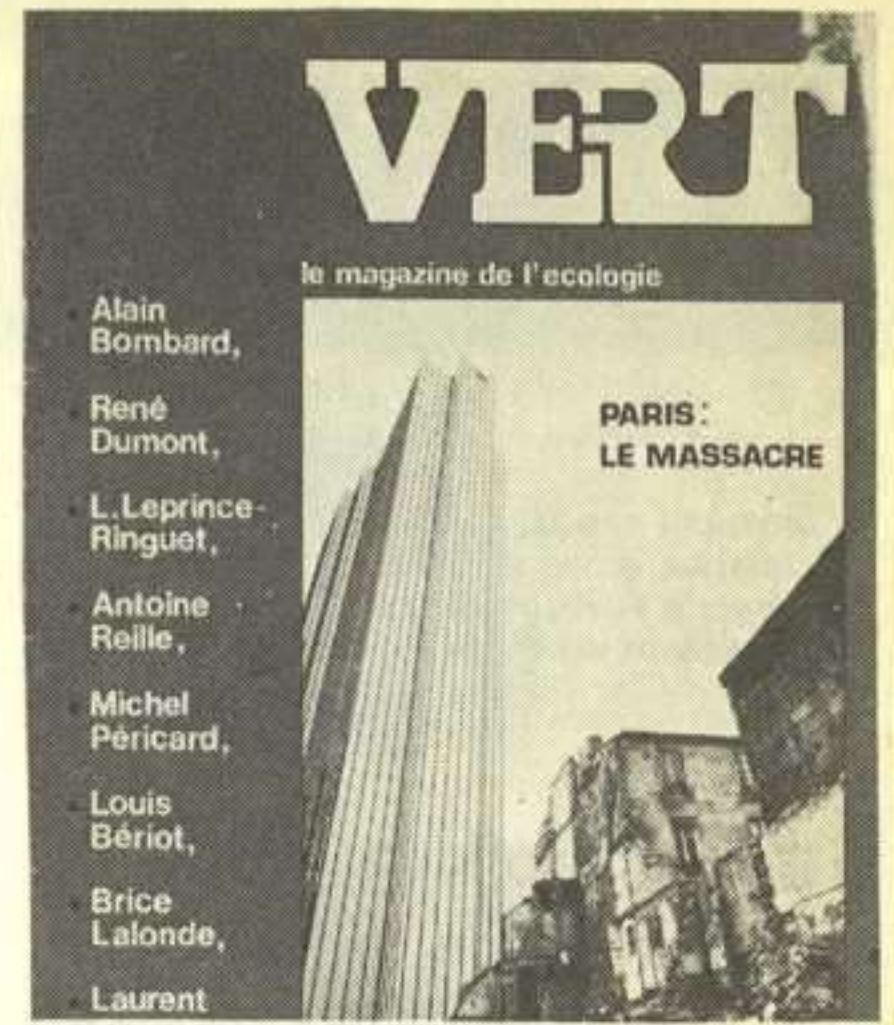
**GANVA Casal de la Pau c/ Bruc, 26-2º Barcelona.**



**AURKA.**— Los comités antinucleares de Navarra ya tienen su revista. Se llama Aurka (contra) y como esos chicos tienen tanta marcha se la han quitado de las manos. En noviembre han sacado un N.º 2 y han doblado la tirada. La revista esta bien hecha, es cachonda y tiene un poco de todo: actualidad antinuclear de todo el mundo, secciones de opinión, ecología, bibliografía y sobretodo información de las luchas que están llevando a cabo los comites e información de las que tienen en proyecto.

La revista está abierta a todo el mundo y el que quiera colaborar económicamente (ya sabeis el problema de la pasta) puede comprarla a 30 pelras o ingresar lo que quiera en la cuenta N.º 39107100-9 de la Caja Laboral de Pamplona. La dirección provisional de Aurka es: Comite antinuclear A.V. Casco Viejo/c/Nueva Escuela S. Francisco Pamplona.

**SARL-VERTS 33 av. Philippe Auguste 75011 Paris.**



**VERT** revista ecologista francesa que ha salido este verano.



**MILIEU DEFENSE** revista holandesa de defensa del medio. El N.º 8 dedica una parte al tema de la energía en España: análisis del plan energético, la lucha contra Lemoniz etc. Milieu Defensie Tweede Weteringplantsoen 9. Amsterdam Holanda.

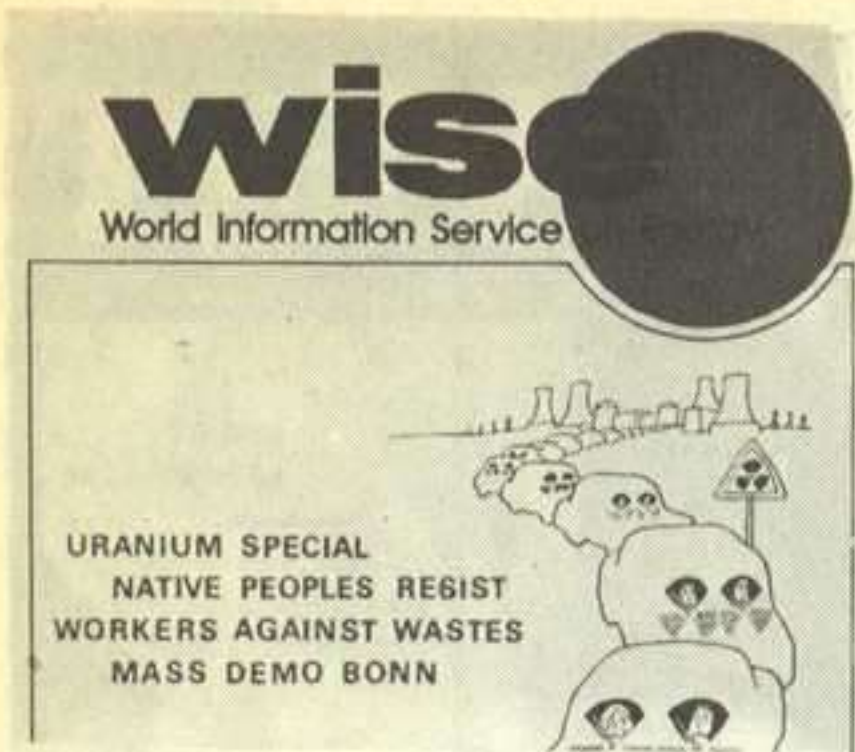


**BBUAKTUELL** es a la vez la revista de los grupos de iniciativas ciudadanas y de los amigos de la tierra. BBUAKTUELL, Lorenzstr 16-17 1000 Berlín 45 Alemania.

# bicicleta

**REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS**





**EL WISE solicita ayuda.** Este boletín de información sobre energía tiene una amplia red de colaboradores que hacen las funciones de corresponsales extendida por Europa, Japón, Norteamérica y Australia.

El colectivo de redacción quiere ampliar información sobre energías blandas, armamento nuclear y desarme, desarrollo nuclear, etc.

Ahora circulan por el mundo 2000 ejemplares, de los que 750 son suscripciones individuales y 1250 se suministran a grupos a precios reducidos. Es vital para garantizar la continuidad de la revista conseguir 500 suscripciones más. Todo el que le interese este boletín que haga un esfuerzo y colabore en hacer suscriptores pues sería una verdadera pena que tuviera que dejar de salir por falta de medios. Para cualquier información colaboración o suscripción:

Wise 2e Weteringsplantsoen 9, 1017 ZD Amsterdam Holanda ó Canc c/ Bruc 26 Barcelona.

**Italia: en Italia hay muchas revistas ecologistas (como de todo) de las que señalamos:**



**LA TARTARUGA:** Es la revista de los amigos de la tierra. Sale cuando puede y hasta ahora han podido el N° 0 y el 1.

Contacto: Amici della Terra/Piazza Sforza Cesarini N° 28-00186 Roma.



**QUAL ENERGIA:** Es la revista del equivalente a los comites antinucleares de aquí. Trata exclusivamente de energía. Qual energía Via della Consulta 50 Roma.



**ROSSO VIVO:** Es una revista bimestral. El N° 1 de la nueva época es un análisis sobre el papel de la energía.



**SAPERE:** Es una revista de ciencia y tecnología. El No 813 es un monográfico sobre tecnología alternativa mucho más serio de lo que estamos acostumbrados a ver por ahí. Sapere Galleria Strasburgo 3 Milano.



**LA NUOVA ECOLOGIA:** Mensual de análisis y lucha contra la degradación ambiental; La nuova ecologia Piazza Alessandro 4; 20123 Milano.

**QUADERNI del comitato siciliano per il controllo delle scelte energetiche.**



**EL M° DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO SE QUIERE TIRAR UN PEGOTE: LA LEY GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE**

El anteproyecto de una Ley General del Medio Ambiente se está cociendo en el Mopu. La cocina es la Dirección General del Medio Ambiente y la cocinera directora es Miss Harrisburg.

El pastel será presentado por el chef Sancho Rof que pretende presumir con el pastel por Europa, ya que por aquí no se le puede tocar porque es de merengue y está vacío.

Desde aquí damos el pésame a los que han creído alguna vez que el Medio Ambiente lo van a arreglar cocineros nucleares enviados del M° de Industria.

**COMIDAS**

Tres cosas tiene la vida que no se puede aguantar: Mala mesa, polución y la central nuclear. La 2.ª y la tercera te la tendrás que La 1.ª en el "EMILIO" la puedes solucionar.

Avda. de Madrid - 5 ZARAGOZA

**¡ATENCIÓN GRUPOS ANTINUCLEARES!**

En vista de lo útil que es el material audiovisual para divulgación —charlar y tal— sobre todo para los grupos que empiezan, los chicos del Comité antinuclear de Cataluña que son muy trabajadores ellos han hecho uno adaptado a este país. Las copias salen a 4.000 pts. más 150 pts. de gastos de envío. El audiovisual incluye:

- 100 diapositivas enmarcadas en plástico
- cassette en el que está grabada la banda sonora (25 min.)
- texto de la banda sonora
- relación de las diapositivas

Por supuesto que no tienen ninguna finalidad lucrativa y solo cobran el precio de coste. Al que le interese que se ponga en contacto con ellos rápidamente: Canc c/ Bruc, 26 - 2º - Barcelona - 10.

**Calendario 1980.**— Varios grupos se han puesto de acuerdo para confeccionar un calendario para el 80 con temas ecologistas. Si alguien está interesado en adquirirlo que se ponga en contacto con:

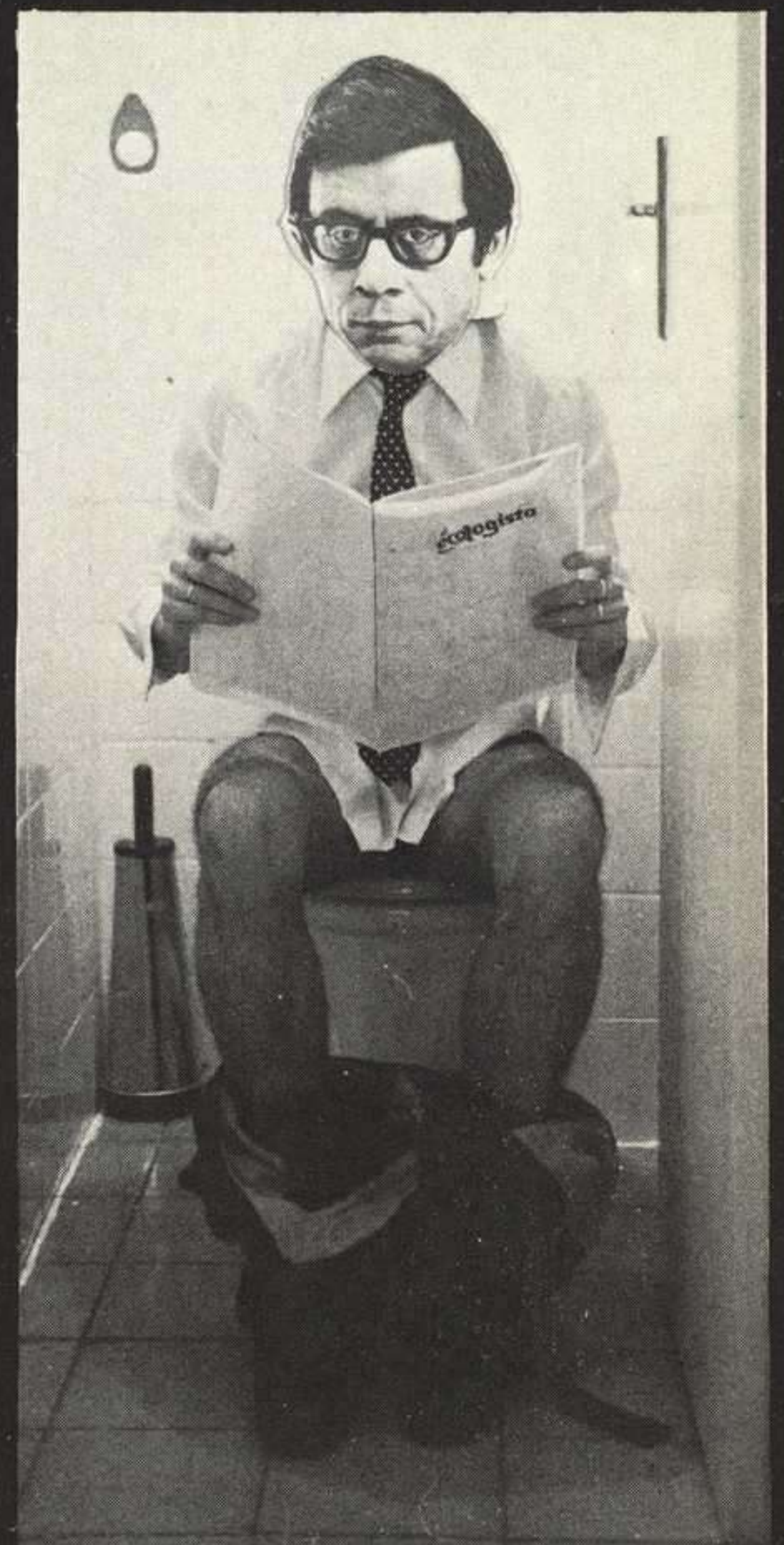
Justo de la Cueva Alonso Margarita Avestaran Aranz Sociólogos Plaza Conde Valle de Sunchild, 20

Madrid - 15





*ellos lo leen a escondidas*



*tu no*

**SUSCRIBETE**

Corta, copia o fotocopia este boletín.

NOMBRE .....  
 PROFESION ..... EDAD .....  
 DOMICILIO ..... TLFNO. ....  
 POBLACION ..... DP. ....  
 PROVINCIA. ....

Deseo suscribirme a la revista EL ECOLOGISTA, durante un año prorrogable mientras no avise en contrario a partir del número. ....

**SUSCRIPCION UN AÑO 1.000 Ptas.**

Domicilien el cobro en mi banco (relleno boletín adjunto)

Envío el importe

Cheque, Giro Postal n. ...., Transferencia

Contra reembolso.

C./C. n. 34.980 EL ECOLOGISTA, Banco Central, Agencia 15, Madrid.

EL ECOLOGISTA

**BOLETIN DE DOMICIALIZACION DE PAGOS**

Banco o Caja .....  
 Sucursal ..... N. de cuenta .....  
 Domicilio .....  
 Población .....

Ruego a Vds. se sirvan tomar nota de que hasta nuevo aviso, deberán adeudar en mi cuenta con esta entidad los recibos que a mi nombre les presente EL ECOLOGISTA en concepto de suscripción. Atentamente;

(firma)

D (a) .....  
 Domicilio .....  
 Población .....





SI NOS GUSTA VIVIR  
¿POR QUÉ JUGAR A MATAR?