

nova galicia

REVISTA DE CULTURA Y POLITICA

nova galicia.

nova galicia.

nova galicia.

En el día de las letras gallegas

Curros Enríquez aíndan está vivo

Curros Enríquez ou a poesía como loita

Mensaxe a Raimón

Reflexiones sobre las luchas de la Clase
Obrera

La enseñanza rural

La vivienda en Galicia

Los irmandiños (segunda parte)

MINISTERIO
DE CULTURA



R
RE

NOVA GALICIA

REVISTA DE CULTURA Y POLITICA



Directeur de la publication :

ISAAC François

82, rue Anatole-France — 93 - BAGNOLET

REVISTA DE CULTURA Y POLÍTICA

MINISTERIO DE CULTURA



MINISTERIO DE CULTURA

REVISTA DE CULTURA Y POLÍTICA

SUMARIO

Crónica do «día das letras galegas». Por S. Novo	5
Curros Enríquez aínda está vivo. Por Celso Emilio Ferreiro	7
Curros Enríquez ou a poesía como loita. Por Xesús Alonso Montero	10
Alocución do Sr. Lueiro Rey en el acto celebrado en París el día 27 de mayo para conmemorar el «Día das letras galegas» ..	17
Ferrol: reflexiones sobre las luchas de la clase obrera. Por Antonio Soureiro	19
Raimón en Compostela. Crónica por S. Novo	24
Mensaxe a Raimón. Por Manuel María	25
Notas para un estudio de la enseñanza rural. Por Pedro Malvín García	27
El plan de la vivienda en Galicia. Por Pedro Baltar (arquitecto) ..	31
Carta de la Cofradía Sindical de Pescadores	35
Galicia: A terra i-o pobo. Por Walter Fugarolas S.	38
Los irmandiños (segunda parte). Por Santiago Alvarez	43

LIBROS Y REVISTAS

«Nuevos enfoques a problemas de hoy» de Santiago Carrillo. Un lector	51
«Machado no nosa voz». Corona poética. Por José Gondar	53
«Guerra y Revolución en España 1936-1939». Por Clara Liranda ..	57

DOCUMENTOS

Documento reivindicativo de las Comisiones Obreras de la Coruña	61
«Documentación sobre la actividad estudiantil universitaria de Santiago»	66
Carta al Gobierno protestando por la venta de la playa	70

Crónica de la cultura gallega 1

Notas de prensa 1

Notas de prensa 2

Notas de prensa 3

Notas de prensa 4

Notas de prensa 5

Notas de prensa 6

Notas de prensa 7

Notas de prensa 8

Notas de prensa 9

Notas de prensa 10

Notas de prensa 11

Notas de prensa 12

Notas de prensa 13

Notas de prensa 14

Notas de prensa 15

Notas de prensa 16

Notas de prensa 17

Notas de prensa 18

Notas de prensa 19

Notas de prensa 20

Notas de prensa 21

Notas de prensa 22

Notas de prensa 23

Notas de prensa 24

Notas de prensa 25

Notas de prensa 26

Notas de prensa 27

Notas de prensa 28

Notas de prensa 29

Notas de prensa 30

Notas de prensa 31

Notas de prensa 32

Notas de prensa 33

Notas de prensa 34

Notas de prensa 35

Notas de prensa 36

Notas de prensa 37

Notas de prensa 38

Notas de prensa 39

Notas de prensa 40

Notas de prensa 41

Notas de prensa 42

Notas de prensa 43

Notas de prensa 44

Notas de prensa 45

Notas de prensa 46

Notas de prensa 47

Notas de prensa 48

Notas de prensa 49

Notas de prensa 50

Notas de prensa 51

Notas de prensa 52

Notas de prensa 53

Notas de prensa 54

Notas de prensa 55

Notas de prensa 56

Notas de prensa 57

Notas de prensa 58

Notas de prensa 59

Notas de prensa 60

Notas de prensa 61

Notas de prensa 62

Notas de prensa 63

Notas de prensa 64

Notas de prensa 65

Notas de prensa 66

Notas de prensa 67

Notas de prensa 68

Notas de prensa 69

Notas de prensa 70

Notas de prensa 71

Notas de prensa 72

Notas de prensa 73

Notas de prensa 74

Notas de prensa 75

Notas de prensa 76

Notas de prensa 77

Notas de prensa 78

Notas de prensa 79

Notas de prensa 80

Notas de prensa 81

Notas de prensa 82

Notas de prensa 83

Notas de prensa 84

Notas de prensa 85

Notas de prensa 86

Notas de prensa 87

Notas de prensa 88

Notas de prensa 89

Notas de prensa 90

Notas de prensa 91

Notas de prensa 92

Notas de prensa 93

Notas de prensa 94

Notas de prensa 95

Notas de prensa 96

Notas de prensa 97

Notas de prensa 98

Notas de prensa 99

Notas de prensa 100

MINISTERIO DE CULTURA



LIBROS / LIBROS

«Nuevos libros» 1

«Un libro» 2

«Machado en la cultura gallega» 3

«Guerra y literatura» 4

DOCUMENTOS

«Documentos» 1

«Documentos» 2

«Documentos» 3

«Documentos» 4

■ crónica do "día das letras galegas"

Este dazasete de maio convirá telo en conta. Nos cinco anos de vida de esta festa cultural —e nacional—, ningún mais fervente, mais denso de actividade e mais rexo de contidos. O poeta homenaxeado era Curros Enríquez, unha das voces mais fortes que producéu a poesía europea de todo-los tempos. Voz semellante foi ouvida este ano por milleiros de galegos. Nos cinco anos do «Día», nunca tantas conferencias, tantos estudos, actos, recitaciós, planteamentos. Vexamos os datos.

En Lugo, o 16, conferencias de Xavier Carro e Arcadio López Casanova. Do derradeiro, conferencia en Pontevedra o día 17. Tamén o 16, conferencia en Ferrol de X. Alonso Montero, e dous días despois do escritor mozo Carlos Casares. O mesmo Alonso Montero disertou o 17 en Vigo.

Na Cruna, o 17, disertación de Xosé Manteiga; pola manán, ese mesmo día leución de Carballo Calero en Compostela. Mentras tanto, académicos da Galega homenaxeaban ó gran poeta na súa terra, Celanova. Cásique todo-los xornales lle adicaron a Curros grandes espacios, algús — é o caso do «Diario de Pontevedra» — duas páxinas.

Unha novidade do «Día» é que os inteleutuales do país aproveitaron a data pra asomarse a outros eidos das nosas Letras. N'esta liña e xusto destacar a mesa redonda celebrada en Lugo, no Círculo das Artes, por catro escritores: Alonso Montero, Méndez Ferrín, María Xosé Queizán e Manuel María. Por primeira vez se plantearon problemas «sociolóxicos» da nosa literatura: o mercado, actitude da burguesía, dificultades do pobo (non escolarizado en galego) pra ler inda ós

escritores progresistas, etc. Nesta liña, a leución de Méndez Ferrín en Vigo encol da escolarización das falas maioritarias e a precaridade oficial do galego, é un feito de primeiro orde. O país viviu n'esas datas unha gran xornada cultural, conscente —digámolo— de que este xeito de cultura é unha necesidade, un dereito, e, n'esta intre, unha parte da loita liberadora.

Houbo tamén teatro: o estreno en Galicia de «As bágoas do demo» de Ramón Valenzuela. O premio teatral fallado n'ese día concedéuse a Xohana Torres, e, menciós pra Manuel María e Arcadio L. Casanova. As emisoras de Vigo e Pontevedra puxeron as súas antenas ó servico de Curros e da literatura galega. En Lugo, o 17, celebróuse a primeira misa en galego. Engadamos a todo isto os recitales, (Manuel María, María Xosé Queizán, etc.) e teremos unha imaxe cási que completa da gran vitalidade do «Dia». Semellante vitalidade non só se debe a presenza, chea de decir, de Curros, senón á concencia, cada vez mais grande, pra todo aquilo que aporta datos insustituibles na historia do reconecemento e da insumisión dun país. Curros Enríquez, co seu decir cheo de temple, contribuíu eficazmente.

■ **curros enríquez aínda está vivo**

Mentras Rosalía e Pondal foron oxeto de importantes estudos literarios, tesis doutorales i ensaios, Curros —que forma cos outros dous a triada ilustre foi cáseque iñorado pola crítica solvente, até a recente aparición da «Historia da Literatura Galega» de Carballo Calero. Iñorado, ou torpemente interpretado por comentaristas superficials e retóricos que analizaron a súa obra levados de prexuízos políticos, e valeiros do mais elemental coñecemento da vida do poeta, e por ende, sin ter en conta a íntima relación que existe entre o fenómeno vital e o literario.

Ista disociación de vida e obra parece que é un defeuto común a certa clase de críticos eruditos. Papini na súa «Vida de Miguel Anxel» acusa iste feito con axilidade polémica, e dice: «Unha das mais ridículas perversións de alguñhos críticos, consiste en creer que se pode disecar i esmigallar até on infindo

as obras famosas sin tér en conta ao autor e a súa vida, natureza, tempo, lugar e ambiente no que medrou, pensou i escribiu. Isto é algo así coma si un botánico pretendese escribir un groso volume sobor da mazá tendo tan soio diante díl o froito, sin coidarse do arbore que a produxo».

O esame das obras é un lexitimo oficio dos críticos; pro as obras de arte teñen un autor, foron feitas por un home creador, e quen non estude as causas mal poderá comprender os efectos. Emporiso non se pode abstraer, arredar a obra de arte da humanidade aitiva e militante do artista. Para falar dun poeta como Curros é perciso coñecer primeiro o seu ser cotidián, coas súas vísceras, as súas ideas, as súas disgracias, as súas paixóns, as súas dóres que atinguen psicoloxicamente a totalidade dos seus poemas.

Decir que Curros estaba infruído por Victor Hugo, por Carducci ou por Guerra Xun-

queiro, non é decir nada, porque a teoría das influencias e moi falaz e sospeisa. Tense demostrado moitas veces que o suposto infruido descoñecía a obra do presunto infruente. Non é iste o caso de Curros respecto ao poetas citados, pero un poeta, un gran poeta, nunca se deixa infruir por outro, si denantes non existe un transfondo de identidade, unha afinidade temperamental, un alcontro; nunha palabra, unha comunión. Mais, as escuras raigames e as canles que levan a isa comunión hai que buscalos na propia vida do poeta infruido e na sua realidade circundante. Non nun simpre xesto de mimetismo.

Fai algún tempo, un escritor galego, desleigado e opusdeista, dixo na revista «Grial» que cando Curros compuxo os seus poemas descreidos e progresistas, a sua aitude era xa desfasada e «demodee» en relación cos poetas franceses da época, xa de volta dos temas da libertá, do progreso e do anticlericalismo. ¿Leeron vostedes afirmación tan estúpida como esta? Trátase, raro está, dunha afirmación tipicamente reaccionaria, producido da erudición libresca, mantida de costas a realidade evidente na que o poeta vivía. Non nos importa saber coales eran as modas e modos de París, no intre en que Curros escribe, por exemplo, «O maio» ou calquera outro dos seus poemas de loita. Cómprenos saber, eso si, e moito, coal era a realidade de Galicia naquíl tempo, e coal a realidade do poeta; é decir, a sua sinceridade encol da probremática que o arrodeaba. Partindo de ista premisa elemental acercámonos un pouco a verda-

deira interpretación do fenómeno.

Curros non soio estaba vivente na sua época, senón que, disgraciadamente, aínda o está oxe. Ningunha das lacras e dos alleamentos que abranguían a Galicia no seu tempo teñen desaparecido no noso, senon pola contra, téñense incrementado nalgunos aspectos. Os mesmos condicionamentos, as mesmas estruturas, a mesma probeza, a mesma emigración. A cultura popular en trance de destrución. A lingua abandonada. O campesino esquencido. A agricultura de arado romá. A Igrexa cavernícola e anticonciliar. Os cregos, na sua maoría, unhos energúmenos. Os obreiros e mariñeiros esplotados por un capitalismo que comenza a ser monopolista i é ademais foráneo. A burguesía desentendéndose do probrema nacional, atenta soio a lei do lucro. A Universidade desleigada do pobo. O ensino atrasado. ¿Quérese mais semellanza? ¿Quérese mais proba de que Curros aínda oxe está vivo? Curros vive aínda oxe no corazón do pobo galego, non só por as suas ideas de libertade (unha libertade que, mais que nunca énos negada) senón pola sua autenticidade como voceiro e intérprete de unha época en nada diferente da nosa.

Curros é un poeta de tendencia, que oxe denominaríamos social ou comunista, nome que, modernamente, define unha aitude literaria de tódolos tempos, que en Galicia remóntase nada menos que ao século XIII. Un poeta social; quérese decir, un poeta-testigo da sociedade que lle tocou vivir. Un poeta que se puxo ao servicio, que se com-

prometeu co pobo que sofre a
isa sociedade. E como isa so-
ciedade é a mesma que o noso
pobo sofre oxe, velehi porque

Curros está vixente aínda; o
velehi que Curros sexa pra os
poetas i escritores galegos un
exemplo permanente.



Curros Enríquez.— Dibujo de Díaz Pardo

■ **CURROS ENRÍQUEZ** **ou a poesía como loita**

*Pro Dia das Letras Galegas e pra render homenaxe a Curros, foi invitado a falar na Casa de Galicia en París o inteleutual galego Xesús Alonso Montero. As páxinas que si-
guen son un esquema da súa disertación. Tal esquema foi lido pol-o autor en Radio París, o dia 26 de Maio, vispora do acto. Se-
gún o autor, estas páxinas, compendio da disertación, viron a luz primeiro no Diario de Pontevedra (17-5-67). Por sermos nós leales a Curros e por estarmos, no esencial, d'acordo cos puntos de vista do conferen-
ciante, Nova Galicia fólgame en reprodu-
cir, a xeito de reseña, estas páxinas.*

Un homenaje fatal

Se tuvésemos que reducir a adxetivos a poesía de Curros Enríquez o menos versado calificaría de combativa, inconformista, política, social e anticlerical. Por esto mesmo homenaxear hoxe a Curros era fatal. A poesía de denuncia, a poesía crítica dos nosos días, encontra en Curros un vello mestre, un admirable precursor.

O homenaxe, de todo-los xeitos, non será incondicional. O primeiro ataque halle vir dos « puros », ou seña, de quenes xuzgan que a poesía se impurifica, despoetízase, ó achegarse ás paixóns políticas, ós feitos sociais, ás loitas ideolóxicas, cal si todo esto non fosen anacos de realidade, tan valiosos — pró home e pró poeta — como a intimidade, o amor, a paisaxe ou os soños.

A nosa primeira réplica podería ser : toda realidade é susceptible de tratamento artístico, de tratamento poético.

Anticlerical ¿dende Fora?

Que Curros Enríquez foi un fustigador iracundo, alporizado, de algús aspectos da Eirexa, é unha cousa de todos sabida. O poeta, sempre que encontrou n'ela rutina, intolerancia, opresión ou iñorancia, fixo xemer a sua musa. Esta veta inda hoxe encalorece a us e irrita a outros. Pois ben, us e outros arrincan dun enfoque un pouco erróneo. Compre ver, contra o que creen os primeiros, si o ataque á Eirexa está feito dende posiciós inteiramente antirelixiosas. Algús textos en prosa po-

den alumear a cuestión. Escribe en 1833 : « Si hay algo que pueda suplir a la Providencia en este bajo mundo y consolar-nos de su falta, si fuésemos tan desgraciados que la perdiéramos, es el sublime corazón maternal...». N'esta liña convén ler con atención o artigo « La Pasión » e, como canto á figura de Cristo, « El símbolo ». Tampouco se poden omitir nun estudo total os textos favorables á conducta da Eirexa. Hai un, polo menos, de gran importancia: a loa teatral sobre o P. Feijoo. N'esta peza aplaude, sin reserva algunha, o espíritu ilustrado do gran beneditino, il que tantas veces se encarraxou ante a falla de ilustración de cregos e frades:

Unha incursión atenta na temática relixiosa do autor fainos sospeitar, sin pretender mermar a virulencia satírica do poeta. Que Curros, cando ataca, non o fai inteiramente dende fora.

O poeta débese á comunidade

Veleiqui un epígrafe que levanta carraxes, mais o certo é ta. Que Curros, cando ataca, non o foi inteiramente dende insólito; d'aquela debeu parecer asombroso. Curros foi en todos os seus versos un poeta civil, é decir, un poeta alleo á súa intimidade e só atento ó latexar da comunidade; foi, dito de outro xeito, poeta da súa sociedade, endexamais da súa soedade. Elo non ten por qué restarlle liricidade ós seus cantos.

Pertenecen á nosa intimidade os nosos fracasos, as nosas dores, as nosas alegrías tamén, pero fustigar ó tirano, alporizarse diante da opresión campesina ¿non é unha resposta teñida de intimidade? En semellantes ocasiós é mais noso, mais íntimo o alleo que o propio. Somente cando é así, quérase ou non, val a poesía social, só así é realmente auténtica. Por eso o poeta a maneira de ser home asumida por Curros — ten que ser poeta civil. Cualquer outro xeito de entende-la poesía leva á inutilidade ou ó artificio. Instalado n'esta concepción Curros exprésase unha e outra vez.

Comprometido ¿con qué?

Decir que Curros Enríquez fixo poesía comprometida non abunda. Eu arrinco — téño explicado n'outro traballo — do feito de que todo escrito é un punto de vista moral sobre as cousas, sobre o home. Esto, ó fin e ó cabo, favorece a xusticia ou perxudícaa, aliñanos co opresor ou co oprimido. Digresión aparte, o compromiso de Curros, — un poeta que só entende o verso como compromiso explícito e concreto — ¿a quen sirve? A resposta é doada : á Libertade, ó Progreso, á Cencia, á Democracia, ó pobo. Comprometerse co esto é unha maneira — entre outras — de servir ó home; tamén o é loitar contra o oscurantismo, a propiedade foral, o fanatismo relixioso ou a monarquía española.

Cando a crítica conservadora rechazou a poesía de Curros, non rexeitaba o compromiso, rexeitaba o signo do seu com-

promiso. É lícito — viña a decir esta crítica — falar do labrego, pero é falso presenta-lo como oprimido; é lícito — engañaría — gabar a liberdade pero Curros gaba o libertinaxe. Ou seña, non se proscribe a poesía político-social pero dícese « non » ós supostos ideolóxicos do poeta.

A veces a crítica conservadora é mais sutil. Vexamos, ó respeito, a táctica de Emilia Pardo Bazán. Nun coñecido artigo de 1880 desprezia a produción político-social do autor mentras admira os seus versos costumistas e as suas escasas efusións cordiales. Anos despois, en troque, louvará un « Poema del Seguro ». O seu autor, o Marques de Comillas, ó enfrentarse co tema do aforro e do seguro de vida, fai poesía social, ben que en termos pouco desacougantes. Non é difícil saber a que decía « non » a Condesa.

A laboura poética de Curros é unha entrega total á sociedade. En 1880, apenas estrenado como poeta galego, escribe :

No teu nome, por terras, e por mares,
ofrecerei paz e salú ós enfermos,
falareilles da patria ós desterrados,
de liberdade e redención ós servos.

Catro anos denantes de morrer, en 1904, fará a recapitulación seguinte :

E ¿quén son eu?...
Un poeta a quen un día
hastra ese nome negaron
porque arrolar nunca soupo
o sono vil dos tiranos;
porque despertaba ós pobos
cos seus alegres reclamos
e agoiraba auroras novas
que xa están alborexando.

Curros foi poeta civil sempre, en todo intre, en toda circunstancia. Ningúen d'aquela en Europa tan compacto, tan d'unha soa peza coma il : nin o maxiar Petofi, nin o rumano Mihail Eminescu, nin o ucraniano Xexenco, nin o suizo G. Keller, nin o esloveno Gregorcic.

Versos que non denuncian

Curros non só fixo poesía de loita senón que, en verso tamén, explicou, defendeu e esixiu esta clase de poesía. ¿Pode romper a sua lira o poeta — pregúntase no 81 — diante da tiranía que impera? En 1887 — dicenos n'outro poema —, farto de ouvrir « vidas de santos e desenganos de amor en malos versos », irrumpe no « turreiro » literario pra cantar a liberdade, o traballo, o deber...

Agora ben, ¿foi sempre así? En realidade poucas veces depuxo a sua musa de poeta civil. Si algunha vez o fai non é cansacio, nin rectificación, nin compás de espera. Curros foi sempre leal á sua maneira dende que en 1880 se definiu como poeta cívico. A vida, en troques, superior n'algúns intres ós programas, remata por quebra-los. A morte de sua nai (« Na morte

de miña nai ») ou a do seu terceiro fillo («¡Ai!») son machadazos non previstos á hora de comprometerse, libremente, cunha determinada maneira poética. O machadazo da vida Curros responde, cecais pra liberarse, con versos. Xa repostado, volve ó mundo dos outros, retorna á solidariedade (1).

¿Quénes son os outros?

O mesmo Curros se ten definido como poeta dos servos, dos ilotas, dos parias ¿E un cantor, en abstracto, do oprimido, do explotado? De ningún xeito. Os seus mellores acentos arrinca-llos un oprimido ben concreto : o labrego galego. Este é o seu paria, o sei despojado, o seu acorrolado, do cacique, do poder central e dos trabucos, é vítima sobre todo, dun sistema feudal de propiedade: o campesino traballa terras que non lle pertencen. A poesía de Curros, sempre ó servicio do ilota galego, é un alegato contra a forma de explotación inherente á propiedade foral.

Que o labrego do seu país é o tema ousesionante de este solidario do oprimido, próbaos craramente o poema « Mirando ó chau » imitación, como é ben sabido, de « Le bon Dieu » de Beranger. Tanto no texto francés como no galego Deus arrepiase ó ouservar certas miserias do mundo, mais, cando Curros se propón amosar unha lacra patética, sinala o campo do seu país. No poema francés, quede craro, non hai labregos. Resulta, pois, que Curros arrinca dun texto francés e remata por facer un poema inteiramente pensado en galego.

Chegados eiquí imponse falar de Rosalía de Castro. Rosalía escribe « Cantares gallegos » en 1863 pra defender o noso país, pra ela aldraxado, subestimado e, ás veces, maltratado. Cando Rosalía expón a fermosura da paisaxe galega, a bondade das nosas xentes ou o engado dos nosos costumes, deféndenos ante a incomprensión dos outros españoles. O libro, por ser unha resposta precisa a unha acusación, ten que entenderse como un libro explícitamente comprometido.

Entre « Cantares gallegos » de Rosalía e « Aires da miña terra » de Curros hai unha diferenza de certa importancia. Rosalía cantou unha comunidade « oprimida », Curros, menos

(1) ¿Onde pór tres poemas tan coñecidos como « A Virxe do Cristal », « O gueiteiro » e « Unha boda en Einibó »? N'efeuto non se trata de poesía civil si ben non é unha caída ou unha desviación en Curros. Repárese no feito de que son composicións feitas pra un certame — Ourense, 1887 —, ou seña, de poemas suxetos mais ás bases da convocatoria que ás preferencias fondadas do autor. Tampouco convén esquencer que foron escritos no 76, é decir, catro anos denantes de comprometerse expresamente coa poesía político-social.

A brevedade de este traballo condena o examen de estas tres pezas ó recuncho d'unha nota pero o feito é merecente de mais xenerosa atención. Falo de vagar nun traballo en prensa.

idealista, cantou os oprimidos d'unha comunidade. A conclusión, de todo-os xeitos, é a mesma : o primeiro libro de Rosalía e o primeiro de Curros son unha resposta á opresión.

¿Poeta revolucionario?

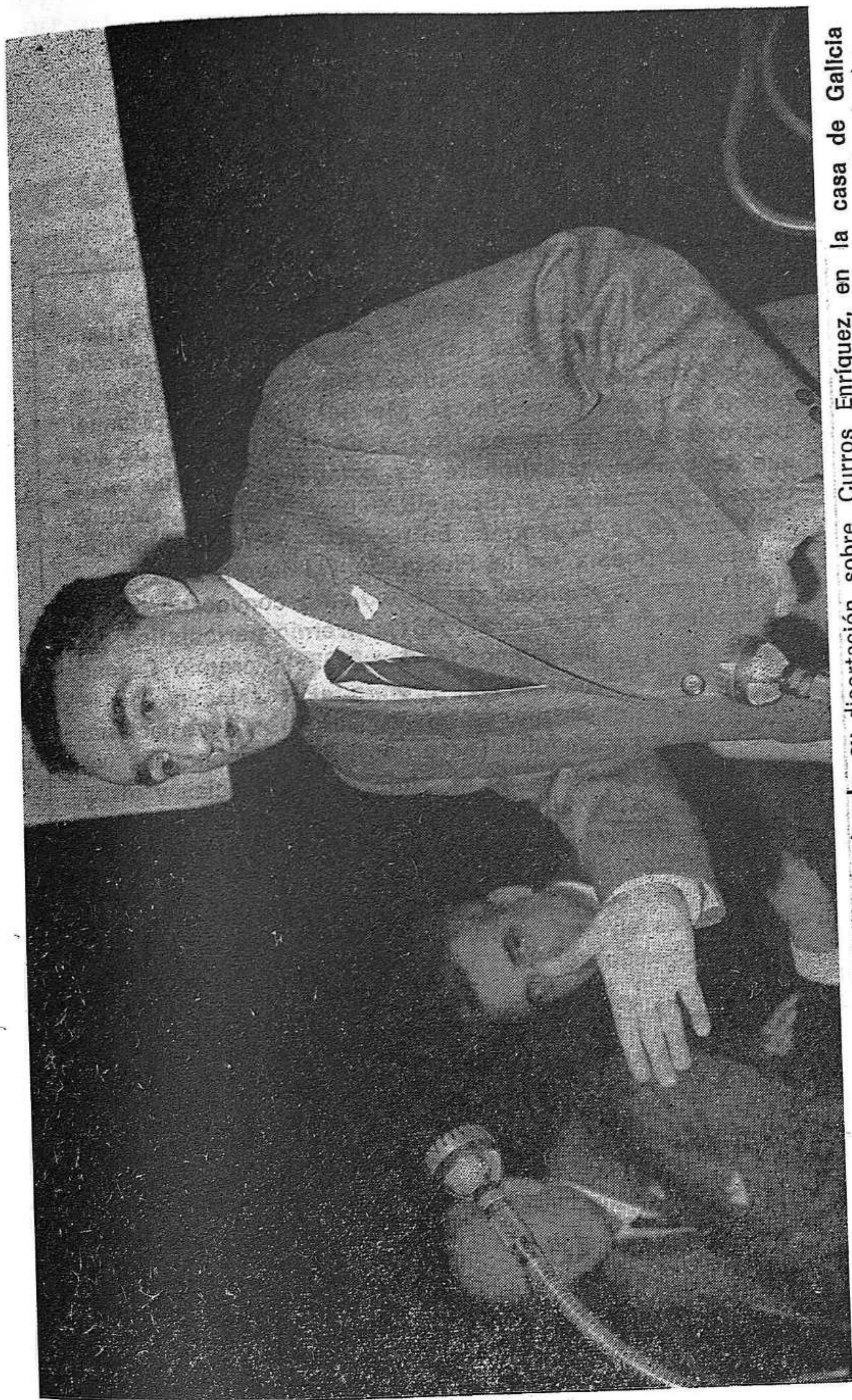
Este poeta dos escravos, dos parias, dos servos, dos ilotas ¿é un poeta revolucionario? Xa sabemos que os seus servos son os labregos galegos, e son servos, sobre todo, porque traballan terras das que non son donos, terras aforadas. Pró campesino o comenzo da liberación estaba na redención dos foros, é decir, po-lo que se loitaba era po-la propiedade privada « propia », loita que ninguén d'aquela podía calificar de reaccionaria. Curros e os campesinos loitaban contra as formas feudales de poder e de posesión. Decir que Curros non foi revolucionario val tanto como decir que non foi utópico.

Sábese que na poesía de Curros non hai obreiros e non os hai porque Galicia entón, prácticamente, non os tiña. Pero os obreiros d'aquela berraban en Madrid, manifestábanse en Bilbao ou alzábanse en Barcelona. Era o mesmo. Pra Curros só contan as realidades vivas, é decir, as do seu país, e no seu país a opresión tiña nome labrego. Alleo á problemática concreta do obreiro ¿qué dixo, de todo-os xeitos, do socialismo, dos seus clásicos, dos seus textos fundamentais? O seu conservadurismo é doado de probar. Nun coñecido libro reprocha amistosamente a Eduardo Chao a súa simpatía de mozo po-lo « fourierismo »; nun artigo de 1894, non recolleito nas O.C., bota pestes contra Carlos Marx. Si esto non abonda, sábese que anos despois gabará o « socialismo cristiano estilo León XIII », mostra inequívoca da súa feble radicalización.

Curros, pois, non foi un escritor de ideoloxía revolucionaria xusto no eido — o social — en que é mais doado calificar de revolucionaria unha ideoloxía. Vimos ó comenzo de este traballo un aspecto que está n'esta liña : a súa xenreira a Eirexa non supón necesariamente un planteamento ateolóxico.

Abondando n'esto senso ¿qué pensa Curros da insurrección cubana? Pra amosar que o seu enfoque non é un enfoque inteiramente esquerdista, baste sinalar que Curros non ve en Cuba un feito colonial. N'algún artigo chegou a calificar de separatista un levantamento que era en realidade independentista. Digamos, porén, que predicou sempre pra Cuba unha autonomía que a estreitez de Madrid non comprendía. Pero cualitativamente a autonomía proposta pra Cuba é a que il desexaba pra Galicia o que define, samente, o seu radicalismo galego. A esta luz, as arremetidas en verso e en prosa contra os Estados Unidos son unha denuncia do imperialismo yanqui, pero endexamais unha toma de partido en favor dos insurrentos cubanos.

Pra algúns galegos Curros chegou mais lonxe que ninguén; nós vimos de ver que en certas direucións non foi así. Coido, en troques, que unha imaxe menos radical e fera do poeta non ten porque mermar o noso entusiasmo. Curros non perde o maxisterio doadamente. Abondáballe con ser o primeiro poeta de España, cecais de Europa, que foi leal toda a súa vida á poesía como loita.



El profesor Alonso Montero en un momento de su disertación sobre Curros Enríquez, en la casa de Galicia de París. A su derecha el presidente de la casa de Galicia Sr. Garrido y el poeta y escritor señor Lueiro.

En el acto celebrado en París el día 27 de Mayo para conmemorar el «Día das Letras Galegas», acto organizado por la Casa de Galicia, pronunció una alocución y leyó un poema el poeta y escritor D. Manuel Lueiro Rey. Manuel Lueiro es uno de los escritores de nuestro país de los que se «habla» actualmente. Es colaborador asiduo en la prensa regional, en «ABC», «Blanco y Negro» y «Mundo Gallego» de la Argentina. Entre otros, obtuvo el primer premio de poesía en la Fiesta de Primavera de Orense (1961); premio nacional de periodismo convocado por la Delegación de Pontevedra (1961); premio periodístico del Centro Gallego de Buenos Aires (1959); premio Ciudad de Vigo de Poesía (1960); premio «Pérez Lugín» de la Coruña; primer premio en el VI Concurso internacional de Cuento en Valladolid (este año). Tiene publicados varios libros de poesía bajo el título de «Nacencia» y otros en prosa. Acaba de ganar el primer premio Ciudad de Oviedo de novela con su libro «Manso». Por cierto que la censura oficial no ha facilitado la publicación de «Manso»: para que salga a luz, el autor ha tenido que aceptar varios cortes en el texto original. Publicamos a continuación la alocución del Sr. Lueiro Rey.

Amigos todos:

Como hemos visto a través de la conferencia del profesor Alonso Montero, Curros Enríquez, dentro de la poética de su tiempo fue el grito de rebeldía de nuestra Galicia perseguida y maltratada.

Hoy, lejos de los lugares donde hemos nacido y a donde todos tendréis que volver para poner en marcha la vida de nuestra tierra, celebramos este acto de cultura conmemorando a ese poeta monumental que ha sido Curros. No debemos olvidar que todo acto de cultura, para que no nazca muerto, tiene que llevar consigo la consecuencia inmediata del acto social en lo más amplio del significado de la palabra. Sólo así el acto cultural tiene validez.

La cultura no puede ser un monopolio, es decir, no puede ser un privilegio de los ricos, como lo es el amor de la mujer que vende su carne. La cultura debe ser de todos y para todos, para que el hombre recobre el cauce de la vida normal que le robaron.

Unido a este acto cultural de hoy, voy a dar lectura a un poema dedicado a nuestro poeta.

palabras que no mueren

(A Curros Enríquez, poeta de Galicia)

Poeta de mi tierra
de la Galicia nuestra,
de la Galicia huida y maltratada.

Tú fuiste quien me has dicho,
con tu grito rebelde de hombre humano,
estas palabras ciertas que hoy escribo:
Libertad y Justicia para el pueblo.

Palabras que nos suenan
como la voz eterna del eco de los siglos:
Pregoneras palabras de las verdades viejas
en júbilo pujante de auroras primitivas.

Palabras que golpean el ritmo del latido,
sin que el reptil infame de este silencio amargo
pueda morder el suave contorno de los sueños.

Palabras sin dolor,
nacidas sin cansancio
como el fruto maduro del árbol que es de todos.

Palabras para el hombre,
para el amor y el grito,
para el músculo recio del brazo trabajado;
para el reír del niño,
para el llorar del tiempo,
para darle a la vida la fé de la constancia.

Palabras que nacieron
para anegar el mundo
y para el infinito azul del Universo.

Poeta de mi tierra,
de la Galicia nuestra,
de la Galicia huída y maltratada.

Me enseñaste a saber con tus palabras
que cuando diga «amor» ame de veras,
y al hablar de «piedad» abra los brazos
a las voces ajenas como un nido.

Me enseñaste a saber que el decir «libre»
el abanico abierto de la aurora
redondee la palma de las manos,
trazando surcos de humana transparencia
para dejar andar a los caminos.

Poeta de mi tierra,
de la Galicia nuestra,
de la Galicia huída y maltratada.

La miel de la colmena
de los hombres que sufren y trabajan
va creciendo en la flor de tus palabras

Poeta de mi tierra,
de la Galicia nuestra,
de la Galicia huída y maltratada.

Esa música inmensa que nos rige
la idea en la garganta,
ese candor de luz que nos sumerge
en mares de esperanza,
no dejarán que caigan

¡nunca! ¡nunca!
heladas tus palabras.

■ Ferrol: reflexiones sobre las luchas de la clase obrera

EN los últimos meses hemos vivido importantes hechos en el terreno reivindicativo laboral, con sus lógicas implicaciones políticas. No hay duda de que ello es fruto de paciente preparación y de una mayor toma de conciencia por parte de la clase obrera.

El que en el conjunto de Galicia sea el Ferrol el que se haya destacado por las dimensiones de su lucha no debe producir sorpresa. Una serie de factores objetivos y subjetivos son concurrentes. Ciertamente los bajos salarios y las amenazas de despido son comunes en el resto de la región. Pero a la vez existen en esta zona una concentración obrera mayor, cierta veteranía en la organización de la lucha y un crecimiento del estado de ánimo de los trabajadores superando, en este orden, anteriores fases.

La curva ascendente en esta etapa empieza a producirse a partir de la preparación de las elecciones sindicales, continúa en el momento de celebrarse éstas y posteriormente al dar una auténtica dimensión a las Comisiones Obreras. Con éstas se establece una relación más directa entre la vanguardia y el conjunto de los trabajadores. Crece la confianza en su propia fuerza. Se logra elevar a nuevos niveles su espíritu de acción.

La lucha contra los convenios colectivos injustos en las fábricas más importantes, Empresa Nacional BAZAN, ASTANO y PYSBE, despierta el interés de amplios sectores obreros. Este se expresó en las múltiples asambleas y reuniones que se celebraron. Los contactos y cambios de experiencia entre enlaces sindicales y jefes de empresa de las diferentes fábricas, la nueva costumbre impuesta tras las elecciones sindicales de diálogo, de relación directa y responsable entre elegidos y electores, ha ido produciendo — pese a la existencia de la dictadura y a sus métodos coercitivos — una transformación gradual en la conciencia de los trabajadores. Los dirigentes de las Comisiones Obreras empezaron a ser populares entre las masas.

TODOS hemos sido testigos de qué medios se valió la Empresa Bazán para imponer a sus obreros el convenio colectivo. La respuesta no pudo ser entonces todo lo contundente que hubiese sido preciso, debido, en lo fundamental, a la falta de experiencia. En la empresa ASTANO sucedió algo semejante. Por lo contrario, toda la agitación realizada últimamente cargó la atmósfera de tal modo que facilitó las luchas posteriores. Las asambleas obreras a que ya hemos aludido, en los comedores y fuera de ellos, así como dentro y fuera de los sindicatos, produjo un interés gradual de los obreros y su convencimiento de que en las pasadas elecciones sindicales habían elegido a sus mejores compañeros. Con ese fino instinto de clase que les caracteriza, los trabajadores empezaron, al mismo tiempo, a darse cuenta de que algo trascendental se estaba produciendo: su clase, la clase obrera, volvía a salir a la superficie; las nuevas generaciones, limpias del lastre del pasado, irrumpían en la arena social con nuevos bríos, arrollando a su paso convencionalismos, prevenciones y temores.

Junto a los jóvenes, muchos veteranos, arrastrados por el impulso de la corriente renovadora, se incorporaron a la lucha, aportando a ella no ya sus sufrimientos y un espíritu afectado por la larga espera, sino su gran experiencia. Este ayuntamiento entre lo nuevo y lo veterano, entre la experiencia y la ardorosa combatividad juvenil, entre **creyentes y no creyentes**, entre trabajadores de todos los horizontes políticos y hasta los que carecen de él, había de confirmar, como se habría de ver más tarde, las grandes posibilidades que la nueva situación ofrecía.

Así llegamos al anuncio de lo que quería hacer la empresa Bazán, que pretendía despedir a más de mil obreros que trabajan en la sección de obras civiles. Y esa fue la prueba de fuego para las comisiones obreras. Estas, tomando en sus manos el problema del intento de los despidos, supieron darle al mismo la dimensión social que correspondía, esforzándose por hacer partícipes **en él, no sólo a los afectados directamente, sino también a los que habían de serlo de manera indirecta: comerciantes, artesanos, miembros de las profesiones liberales, sacerdotes** y, fenómeno nuevo, atrayendo a esa participación a numerosas mujeres.

Ante ese alud, el sindicato vertical muestra una vez más su vinculación y su dependencia de los patronos y del Estado. Para cuantos lo ignoraban o pretendían ignorarlo, dicho sindicato apareció, clara y rotundamente, como un instrumento de intereses ajenos a la clase obrera, refugio de los sabuesos, de los indicadores policíacos.

La reacción de la clase obrera frente a la amenaza de despido en masa, al tomar grandes vuelos, obligó a intervenir a los burócratas del régimen y a sus autoridades: alcalde, gobernador civil, ministros Solís y Nieto Antúnez. En el fondo todos éstos estaban de acuerdo para engañar a los trabajadores, dispuestos al menor descuido de éstos a permitir que se cometiera la injusticia. Mas la demagogia de las «autoridades» no confundió a los delegados obreros. Estos hicieron saber a sus representados que el problema no estaba resuelto. La comunicación alcanzaba niveles desconocidos.

El pueblo del Ferrol, acudiendo en masa a la manifestación del

16 de enero, respondiendo al llamamiento de las comisiones obreras, mostró que se podía confiar en él. En este orden jugó un papel muy importante la orientación concreta dada. La personalidad de las comisiones obreras, así como el civismo y la madurez de los trabajadores, se demuestran en el hecho de que su manifestación de protesta se desarrolló ordenadamente, sin incidencias ni violencias y que, una vez realizada la protesta, se disolvió de la misma manera que se había conducido.

Al hablar de lo sucedido en torno a esta manifestación, cabe recordar dos hechos importantes. De una parte, el que la misma se realizó en el momento en que el grupo de delegados de los obreros de la Bazán ya mencionados discutía en Madrid con los ministros para evitar los despidos. La intención de los trabajadores y sus objetivos inmediatos eran obvios: utilizar la acción de masas, recurso de que dispone la clase obrera, para dar pruebas de la magnitud del problema y demostrar, además, la vinculación de los comisionados con los trabajadores y su firme decisión de defenderse.

De otra parte, es evidente que los «guardadores del orden», cogidos por sorpresa e impresionados por la manifestación de masas, se limitaron a contemplar su desarrollo sin intervenir. El orden fue garantizado por los mismos manifestantes.

POSTERIORMENTE aleccionados por su propia experiencia, los trabajadores de ASTANO hicieron frente a las medidas draconianas de la empresa, que pretendía aumentar el precio de los transportes, perjudicándoles notablemente. La negativa de los obreros a tomar aquéllos y la marcha a pie por la carretera en signo de protesta durante varios días obligaron a la empresa a ceder, dando satisfacción a las justas demandas de los trabajadores. En este caso, la fuerza pública se limitó a impresionar con su despliegue ostentoso o a tomar fotografías en las pequeñas asambleas que se celebraban al final de la marcha, en las cuales se daban sin recato las consignas de mantenimiento de la protesta o de su extinción.

La actitud, en cierto modo pasiva, de la fuerza pública, en este caso como en el anterior, hizo nacer en algunos trabajadores la idea de que aquélla, en El Ferrol, era diferente de la del resto de España, idea que más tarde, como veremos, habría de ser destruida. Cierto, cabe anticipar que no faltaron guardias que evitaron el ser duros en la represión. Pero éstas son las excepciones que, aunque muy positivas, confirman la regla.

Coincidente con el viraje de los «ultras» hacia una política de mayor represión se produjo un nuevo acontecimiento. Este fue el proyectado despido de cerca de 300 trabajadores, la mayoría mujeres, con que la factoría bacaladera PYSBE pretendía resolver «su problema» como lo venía haciendo con frecuencia. Los trabajadores enormemente sensibilizados, vibraron con nueva fuerza al llamamiento de la **solidaridad**. La indignación de los obreros estaba a flor de piel, y estalló enseguida, viendo que se les negaba el derecho al pan y al trabajo, que en todas las industrias se tomaban las mismas medidas: el despido; que en todas partes las víctimas

eran las mismas, los trabajadores; que, como tantas veces, mientras los empresarios se reparten buenos beneficios, los creadores de riqueza se veían privados de lo más elemental, el trabajo, única fuente de su medio de vida.

Al enfrentarse con el conflicto, la comisión obrera llamó a los trabajadores a respaldarla para realizar la gestión que pretendía llevar a cabo ante los sindicatos. Aquéllos la apoyaron con decisión. Miles de obreros se congregaron ante el local sindical. Viendo que los sindicatos le cerraban sus puertas, decidieron exigir que las primeras autoridades los escucharan. Con ese propósito, se encaminaron hacia la Plaza del Ayuntamiento. La fuerza pública les cerró el paso, agrediendo y deteniendo a los que acudían al frente de la manifestación. A las razones de los trabajadores se respondió con las porras policíacas. La acción de los «grises» dio lugar a la autodefensa justa, necesaria y lógica de los obreros. Los «guardadores del orden» actuaron en este caso como mercenarios, sin pensar que ellos también proceden de las clases humildes, que lo que defendían eran los intereses egoístas de la oligarquía monopolista y una forma dictatorial de poder político, injusto, desfasado y anacrónico, contrario a los intereses del pueblo y de España.

Por la noche, las bandas de la policía político-social allanaron los domicilios de los trabajadores sospechosos de pertenecer a las comisiones obreras, sometiendo a interrogatorios, malos tratos y encarcelándolos por varios días.

¿Cómo respondió la clase obrera a la violencia policíaca? Esto es lo más importante. Al correrse la noticia de las detenciones, se organizó una nueva manifestación ante la Comisaría para exigir la libertad de los detenidos. Intervino nuevamente la fuerza pública para disolver a los manifestantes. En la empresa Bazán, no se acudió a los comedores en señal de protesta. Se organizó la solidaridad material. Esta desbordó los marcos de la villa, pues se recogió dinero en las fábricas más importantes de La Coruña. Los trabajadores sostenían y alentaban a sus hermanos que combatían. No sólo los trabajadores. La solidaridad rebasaba los límites de la clase obrera. Se movilizaron también varios sacerdotes que, al igual que antes **participaron en las manifestaciones**, acudían ahora a los calabozos a llevar mantas, tabaco, comida, a ofrecerse para lo que hiciera falta.

Algún dirigente obrero ha sido procesado, no por el tribunal militar como pretendían inicialmente los «ultras», sino por el de orden público. Al parecer los militares, dando prueba de cierta comprensión de que la causa que defienden los obreros es justa, así como de cierto espíritu de justicia, se han inhibido y negado a hacerse cargo de un asunto eminentemente laboral que, por lo tanto, cae fuera de su jurisdicción. Esto contribuye a destruir el temor, que ha venido pesando durante años entre los trabajadores aquí, de que en Ferrol no se podía hacer huelga porque intervendrían los militares.

QUIZA corresponde sacar algunas conclusiones y decir algo sobre la perspectiva.

La conclusión más importante es que la acción de masas, si está bien organizada y dirigida, no hay fuerza capaz de impedirlo.

La segunda conclusión es que, gracias a estos repetidos actos de masas, se han conseguido sendas victorias: evitar, al menos por ahora, los despidos en la empresa nacional Bazán; impedir los mismos y lograr que pasaran los obreros eventuales a obreros fijos aquéllos que la empresa quería dejar cesantes en la fábrica PYSBE. Se ha roto, además, la práctica de la citada empresa de despedir a los trabajadores para privarles de sus derechos laborales.

Junto a estos logros están otros también de orden económico-social, no menos importantes, tanto en dichas empresas como en otras de menor importancia.

Mas eso no es todo. Se ha dado un paso muy importante en el desarrollo de la solidaridad. Se han recogido miles de pesetas y se han estrechado los lazos entre las distintas factorías, incluso de diferentes ramas industriales. A través de las manifestaciones y protestas se ha arrancado a los detenidos de manos de la represión, práctica en la que tendremos que perseverar.

En ese orden tiene extraordinario valor la lucha contra la ingerencia de la policía en los asuntos laborales, así como la de los Tribunales de excepción. La convicción del que esto escribe es que, movilizándonos inteligentemente, los trabajadores lograremos paralizar la mano de los «ultras». Nuestra acción agravará aún más las contradicciones en que se debaten en las alturas del poder.

De otra parte, el fantasma del paro sigue planeando su sombra ante los obreros. Se habla de despidos en diversas empresas. Los emigrantes venidos de Francia y Alemania no encuentran acomodo, ya que los puestos de trabajo en vez de ampliarse decrecen. De ahí que la lucha contra los despidos sea de primera importancia.

La carestía de la vida aumenta. Esta ciudad, en cuanto a precios se refiere, puede equipararse a Madrid y Barcelona. Mas los salarios no responden, en modo alguno, a esa equiparación. En estas condiciones, son bien acogidas por los trabajadores las demandas elaboradas por las comisiones obreras. Es preciso lograr que todos los obreros hagan de dichas demandas su propia bandera.

El empeño en lograr convenios colectivos en las diferentes ramas está plenamente justificado, ya que son más numerosos los obreros empleados en pequeñas industrias que los concentrados en las grandes. Pero a las reivindicaciones económicas han de sumarse otras, también vitales.

No debe cejar la lucha por la invulnerabilidad de los dirigentes sindicales elegidos. Otro caballo de batalla ha de ser la participación en la confección de la nueva ley sindical. La lucha por la libertad sindical y el derecho de huelga ha de seguir estando en el centro de nuestras preocupaciones. Para lograr eso y seguir avanzando, es una tarea insoslayable la de reforzar los comisiones obreras, en las fábricas, en las empresas, vinculándolas cada vez más a través de la acción reivindicativa, a las amplias masas obreras. Debe lograrse su coordinación a escala provincial y regional.

s. novo

crónica

raimón en compostela



A VOZ
DUN POBO

RAIMON

Diante de mais de dous mil galegos, cantou —na sua «maltratada fala»— o día once de Maio. Foi unha festa, unha toma de concencia, un pulo de solidariedade coas suas canciós, unhas canciós que son a canción do pobo. No escenario había unhas pancartas siñificativas. N'elas, sobre a cor azur e branco da bandeira galega, lianse os versos mais «reales» de Raimón: «Digamos non», «non cremos nas pistolas», etc.

Dias denantes apareceran en toda Galicia grandes cartelós anunciando o acto en galego. Surtiron efeuto: dous mil estudantes e, ó pé d'eles, homes e mulleres progresistas de Galicia, aplaudiron a mais non poder. A policia —ducias de números— estaba desconcertada diante de aquel cantante «francés», que endexamais se asomou á pantalla da tele espanola.

No acto os rapaces venderon centos de folletos cos textos catalás das canciós e coa versión galega feita po-los poetas Salvador Garcia Bodaño e Carlos Casares. Dous dias denantes o «Diario de Pontevedra» adicoulle unha folla ó feito «Raimón». Colaboraban Alonso Montero e tres estudantes (Luis Cochón, Perfeuto Conde Muruais e Arturo Reguera.) O gran cantante foi presentado po-lo poeta progresista Manuel María cun poema que a nosa revista reproduce (tómase d'unha emisión galega de Radio Paris.) Digamos tamén que o representante d'unha casa de discos recaudou nas duas horas mais de doce mil pesetas.

Foi unha gran xornada. A Universidade nosa, cada vez mais conscente da nosa hora, respondéu e saíu do estadio decindo «non» ós responsables de tanto noxo, de tanta precaridade. A canción, quedou ben craro, non só vai espallar a poesía, senón que é un arma de loita. Adiante Raimón!

■ mensaxe a raimón

Voz do povo, nacida na fonte
leda e cantareira do teu san-
/gue,
que se fai luz no corazón
e no ar faise amor que chega
/a todos,
amor comunicado, compartido,
craridá que ilumina a nosa
/vida,
que pon en nós a esperanza
despois de tanta noite,
de tanta tebra mesta,
de tanto deserto
e tanto medo.
Voz propia, coñocida i amada,
con recendo e quentura de lar,
traballada pola dór i a carraxe,
aberta cara a verdade i a
/esperanza;
melro milagreiro, máxico rei-
/señol
que nos fas comprender
que só o amor é o que impor-
/ta,
que hai que decir que non
ó odio, a fame i a inxusticia,
que hai que morrer cantando
si é preciso,
que o medo e mais o sangue
nunca poden ser lei do mundo.
Tí enseñachesnos a decir: non
i a comprensión abríuse en
/nós
coa a mesma sinxeleza con
/que
se abre unha frol na prima-
/veira.

Decimos non contigo.
Contigo repetimos dende o
fondo da alma:
«Nosaltres no som d'eixe
/mon.»
I en nós queda a tua voz lim-
/pa, virxe
que nos chega dente o fondo
/dos séculos
luída, purificada e traballada
polos beizos de tódolos que
/foron,
de tódolos que son, dos que
/serán,
alma e luz da Valencia ver-
/dadeira,
da Cataluña eterna
das Baleares e mais do Rose-
/llón
voz de povos que non queren
/morrer,
que no poden morrer.
Queda en nós a tua voz
cravada no corazón como un
/coitelo,
no fondo da intimidade se-
/mentada
feita xa sangue noso,
crara e cantareira como un
/río,
eterna e rumorosa como o
/mar.
Voz do povo. Voz tua e miña.
Voz de ninguén e voz de
/tódos.
Voz de Raimon.



Dibujo de Lois

■ notas para un estudio de la enseñanza rural

Según las estadísticas oficiales en Galicia existe una población escolar comprendida entre los seis y trece años que se cifra en 358.750, para cuya formación capacita a 8.631 unidades escolares, de las cuales 7.635 son nacionales.

Los informes de inspección señalan 3.720 calificadas como «malas escuelas», 2.065 como regulares y 1.950 como buenas (1).

Sin concederles demasiado crédito, vamos a interpretar estos datos. En un sencillo cálculo de reparto proporcional, de esos 358.750 escolares corresponden a la enseñanza oficial 315.771 y a la privada 42.979; el término medio por unidad escolar (se incluyen las graduadas) es de 41 educandos. Por otra parte los niños de tres a cuatro años no tienen cabida en las escuelas rurales. Sólo en las ciudades donde existe un grupo escolar pueden atenderlos. Con cuarenta y tantos niños divididos en primer grado, segundo grado y tercer grado, el maestro poco puede hacer. Es físicamente imposible mantener una disciplina por medios normales. Mientras unos estudian o hacen sus deberes tiene que explicar las lecciones a otros y viceversa. La cifra más asequible para el maestro en las escuelas unitarias es de 15 alumnos. En algunos medios rurales el maestro se ve obligado en determinadas épocas a atender hasta 80 alumnos, haciéndose su tarea estéril. Además influyen otros factores de tipo social, político, económico, lingüístico, que condicionan a la enseñanza rural gallega. Indiquemos los más visibles.

(1) José Artigas, director General de Enseñanza Primaria en el periódico «La Noche» de Santiago (23-10-64).

DISTANCIAS

No existe una red de comunicaciones y transportes en las debidas condiciones. Los caminos, «corredoiras», son intransitables (el barro alcanza el espesor de medio metro en algunos sitios) y las distancias son largas debido a la dispersión de las aldeas. Por ejemplo, en el Ayuntamiento de los Nogales de la provincia de Lugo, en el pueblo de Robledo, los niños tienen que andar más de una hora de camino para asistir a las clases normales. Se podrían poner otros muchos ejemplos.

Para aliviar este problema tratan de implantar los comedores escolares; de esta forma, los niños tendrán que efectuar dos desplazamientos en vez de los cuatro de rigor. Aparte de ser una solución discutible, no se llevó en realidad a la práctica, pues la comida que se da en los escasos centros existentes es mala y en vez de incitar a los niños a la asistencia, los retrae.

TRABAS SOCIALES

La emigración de los padres de los niños contribuye a dificultar el acceso normal de los niños a las escuelas pues tienen que reemplazar a los mayores (al padre, a la madre) en las tareas del campo. Ayudan o suplen en el pasto del ganado, coger leña, segar, plantar y recoger las cosechas y otros menesteres caseros. Aunque la asistencia escolar es obligatoria esta obligación no se cumple en la práctica.

La cuestión fundamental no radica sólo en obligar a los niños a asistir a la escuela (como algún ingenuo inspector preconiza) sino conceder al campesinado la ayuda elemental y de justicia que necesita. Además acondicionar los caminos para hacerlos transitables, hacer suficiente número de escuelas y reformar las existentes que están en estado ruinoso, en el caso que sea conveniente la implantación de un comedor escolar que se haga en las debidas condiciones. Lo demás ya vendrá por añadidura.

EDIFICIO ESCOLAR

La mayoría se encuentran en estado ruinoso o semiruinoso, no sólo las escuelas montadas en edificios viejos, sino también las que acaban de levantar; los fraudes son escandalosos, las medidas higiénicas apenas existen. En las inmediaciones de La Coruña, Eirís, la escuela de niños está instalada encima de una cuadra de asnos; la madera del piso está agujereada y por allí entran insanas emanaciones de vapores, procedentes del estiércol y de los animales. En San Pedro de Nos, a unos kilómetros del casco urbano, se derrumbó la techumbre de un edificio escolar de reciente construcción. Fue un milagro que no se encontraran los niños dentro. No es el único caso que se da. Son muchísimas las escuelas que se hallan en este trance.

Los servicios de inspección permanecen impasibles ante las

quejas de los maestros que reclaman a la par de un nuevo edificio, seguridad para él y para sus alumnos. Las autoridades tanto municipales como docentes, prometen y prometen que arreglarán las escuelas, pero, en realidad, no pasa de una promesa, que prolongada desde hace 28 años, supera el escarnio.

Las mismas fuentes oficiales señalan que de las 7.635 escuelas nacionales sólo 1.950 pueden ser calificadas como buenas. Como tal dan a una escuela reciente, por ejemplo, la de S. Pedro de Nos que se derrumbó y otras en las que para 50 niños sólo hay un lavabo o que carecen de calefacción, de cortinas, de material escolar escaso.

Material escolar

El maestro sólo tiene una subvención de 400 pesetas al año para el material escolar. Como los sueldos son tan reducidos con frecuencia se lo apropia. Por otra parte no llega ni para la limpieza de la escuela. De modo que los alumnos tienen que poner de su bolsillo el material fungible.

En la mayoría de las escuelas rurales se sigue utilizando la enciclopedia Dalmau Carles, fósil increíble, que los alumnos van transpasándose unos a otros. Está plagada de frases de este jaez: «Galicia es la más hermosa según la naturaleza y la más negra según la ley». Divide a los españoles en buenos y malos (los rojos); exalta el racismo, el imperialismo, el colonialismo con una mentalidad típica de la posguerra franquista. Hoy día se trata de imponer el de S. Alvarez más acorde con la ideología de los «liberalizantes». Sobre la dictadura de Primo de Rivera afirma: «Para acabar con la ola de huelgas y desórdenes que invadía a España, el general Primo de Rivera se proclamó Dictador en el año 1923. La dictadura duró siete años y reportó grandes beneficios a la nación» (pág. 185). No especifica en qué consisten esos beneficios. «La segunda República se proclamó en España en 1931. Los cinco años que duró se caracterizaron por continuos ataques a la religión y por abusos y atropellos de todas clases». (pág. 487); «Las causas principales del alzamiento fueron dos: la necesidad de establecer el orden en España y la de impedir que nuestra Patria cayese en manos del comunismo». En ningún sitio se nos dice qué es el comunismo, siempre se apela al método indirecto de la sugerencia acompañada de catástrofes y asesinatos, que impresionan mucho más a los niños. A pesar de esto no tienen inconveniente en pedir que los niños «seamos comprensivos, tolerantes y generosos». (pág. 595).

El adoctrinamiento político a las niñas es diferente del que se da a los chicos. Tratan de influirles mediante la emotividad, presentando fotografías «sexy» de J. Antonio, R. Ledesma Ramos, Franco etc. y a través de sus biografías. Al sexo femenino lo consideran «intuitivo» primordialmente. La temática masculina incide en los tópicos corrientes del régimen «autoridad y libertad», «valor de la dignidad humana»... contenido más «profundo» que el femenino. Ambos están tratados de forma abstracta, sin referencia al contexto histórico. Los niños no saben si hablan de los marcianos o de ellos mismos. En los

nuevos libros de texto, «Apto», por ejemplo, se adivina la mano de los tecnócratas al tratar de «desideologizar» la política, aunque dominan las concepciones falangistas.

Las escuelas carecen de cualquier medio pedagógico moderno pasando por utensilios a veces imprescindibles, tocadiscos, aparato proyector de diapositivos, magnetófono, etc.

PROBLEMA LINGUISTICO

La lengua materna de los niños es el gallego. Lo primero que hace un maestro al entrar un niño a la escuela es prohibirle hablar el gallego (por estar así legislado) y por creer que perturba el aprendizaje del castellano. El niño empieza sus primeros balbuceos en una lengua extraña que se le impone frente a aquélla que ama entrañablemente y forma su urdimbre afectiva. Se crea en el niño un complejo de inferioridad hacia todo lo que le rodea; el castellano, lo superior, es de los otros, de los cultos, de los que tienen dinero. En el fondo entra en conflicto la moral del pobre (gallego) y la del rico (castellano). Al ser el castellano un idioma «aprendido», no vivido, entra como toda materia entre las leyes del olvido y así nos encontramos que niños dados por «alfabetizados», al llegar al servicio militar no saben ni leer ni escribir. Es muy grande el porcentaje de reclutas gallegos analfabetos.

El problema es muy grave y se complica en grado sumo si tenemos en cuenta la falta de instrucción y capacidad de los maestros para adaptarse a una situación democrática y bilingüe.

RETRIBUCION DEL MAESTRO

Un maestro nacional que comienza tiene una retribución de 5.000 pesetas teóricas, tiene que acumular ocho trienios (24 años de servicios). Con estas «protecciones» económicas estatales es natural que cunda el desaliento entre los maestros y tengan que buscar otras maneras de subsistencia en perjuicio de la integridad escolar o reservarse para unas «pasantías» post-horario oficial para los más pudientes. Muchos de los aprobados en las oposiciones ni siquiera llegan a tomar posesión de su puesto.

Actualmente existe un gran malestar entre los jubilados porque sus pensiones no se las pagan hasta pasado seis o más meses de la fecha de la jubilación.

Esta situación contribuye a dañar más el campo gallego, ya de por sí, en una situación agonizante, debido al «plan de desarrollo» del régimen y en general a toda su política.

pedro baltar

(arquitecto)

■ el plan de la vivienda en Galicia

Galicia es una región de peculiares características que la diferencian notablemente de las otras regiones españolas. Una estructura socio-económica minimizada y dispersa a través de una accidentada geografía explica las vicisitudes de una población enraizada en numerosos y pequeños núcleos rurales, que muy raramente llega a concentrarse en aglomeraciones urbanas importantes, que ha volcado fuera de sus fronteras administrativas casi un millón y medio de emigrantes a lo largo de la primera mitad del siglo veinte.

De los dos millones seiscientos mil habitantes de la región gallega, las cuatro quintas partes viven en el rural, careciendo de los servicios mínimos precisos en cualquier agrupación humana considerada urbanísticamente. De los habitantes radicados en zonas urbanas (tan sólo dos ciudades, La Coruña y Vigo, exceden hoy holgadamente de los cien mil habitantes) el cincuenta por ciento carece de los servicios de agua y alcantarillado, un diez por ciento como promedio carece de luz eléctrica y, en general, todos ellos disponen precariamente de los servicios de comunicación, de formación cultural y profesional, de asistencia sanitaria, etc., que lógicamente van implicados en el concepto de ciudad.

Según informe de la Subcomisión 1a, Comisión 5a del Consejo Económico Sindical Interprovincial del Noroeste, las necesidades de vivienda en Galicia para el período 1961-1976, se fijan en 217.587 viviendas, aparte las necesidades de suelo y obras complementarias consiguientes. Esta cifra cubre las necesidades por: Déficit carencial (13.287), crecimiento demográfico (88.257), reposición por antigüedad (94.400) y por migraciones internas (21.320). Si se comparan con las necesidades a nivel nacional, destaca la alta cifra correspondiente a reposición por antigüedad, reflejo del mal estado y antigüedad del

patrimonio inmobiliario gallego y la cifra comparativamente baja de necesidades derivadas del crecimiento demográfico, lo que se explica porque las provincias de Lugo y Orense (excepto las capitales) se hallan en decrecimiento.

Observando las previsiones dentro del cuatrienio 64-67, resulta que del total de 42.543 viviendas asignadas a este período, un 60% aproximadamente se sitúa en las cuatro capitales de provincia y Ferrol, Santiago y Vigo, quedando el 40% sobrante para repartir por villas y zonas del rural. Dado que el rural en Galicia absorbe los 4/5 de su población total resulta evidente, ante los porcentajes citados, un deseo de solucionar el problema en las ciudades, postergando la solución para las áreas rurales. Es cierto que las ciudades en Galicia han tenido un crecimiento demográfico importante (de 1.900 a 1.950 Orense multiplicó por 4 su población, Vigo por 6) pero en ningún caso han llegado a constituir la «gran ciudad» que, con la consiguiente transformación de las estructuras económicas provinciales y regionales, hubiera sido capaz de encauzar y absorber la fuerte emigración rural que se ha visto obligada a buscar vida y trabajo fuera de Galicia. Por otra parte es en el rural donde se da el número más alto de viviendas semiruinosas cuya reposición es urgente, en una proporción diez veces mayor que en los núcleos urbanos. Es indudable que, al asignar los porcentajes indicados entre unas y otras zonas, se ha medido la conveniencia de una más fácil y más espectacular actuación en las ciudades donde, aunque deficiente, existe una ordenación o estructura urbanística aprovechable, mientras que en los centros rurales hay que partir prácticamente de cero y emprender un programa que sobrepasa el corto plazo del Plan.

Se estima en el Informe ya citado que la iniciativa privada puede invertir y construir hasta un 70% de las viviendas del Plan, siendo precisa la acción oficial para la construcción del 30% restante. Pero a la vista de los resultados durante el período 1961-63 se observa, en primer lugar, una escasa aportación oficial que oscila entre el 6 y el 8% en vez del 30% previsto. En segundo lugar hay un déficit efectivo en el número de viviendas construidas, respecto a las previstas, de 2.965 viviendas, lo que supone el 12% menos, que habrá de recuperarse en el período siguiente. Puede señalarse finalmente que el número de viviendas construidas libremente o sea no acogidas a beneficios estatales oscila entre el 32 y 39%, lo que excede bastante del 10% previsto por el Plan Nacional o del 14% que preveía el Plan de Desarrollo. Esta construcción libre corresponde en general a pequeños propietarios de las zonas rurales y del suburbio de las ciudades, con tipos de edificación deficientes y pobres; en menor proporción comprenden edificaciones privadas de tipo suntuoso residencial que no encajan en las normas base de la protección del Estado.

Se observa, en estos años 61-63, que del total construido en viviendas de Renta Limitada (datos concretos del año 1962) un 20% son viviendas que exceden en superficie de 100 m². Corresponden normalmente al tipo de vivienda en edificio de varias plantas construido en los medios urbanos, con cierto número de comodidades que lo hacen particularmente apto

para negociar con su venta libremente (la limitación que implica la protección, durante ese período, afecta únicamente a la renta). Las previsiones para este tipo de viviendas y en el período 64-67 se fijó en el 8% aproximadamente.

De cara al período 64-67 hallamos en él: un déficit inicial; un alto porcentaje de construcciones libres y que responden a promotores con capacidad económica suficiente para, aun con deficiencias, resolver particularmente su problema de vivienda; un elevado porcentaje de viviendas de tipo superior dentro de las acogidas a beneficios estatales y una casi nula aportación oficial para la promoción de viviendas de tipo económico. A la vista de estos resultados y teniendo en cuenta que la restricción de la libertad de venta en las viviendas de Renta Limitada ha hecho renunciar a muchos promotores de su propósito de construir viviendas acogidas a beneficios y a otros les ha impulsado a construir libremente viviendas de tipo lujoso, la elevación desmesurada en costes de ejecución de obra y de precios en venta de viviendas que no pueden considerarse «superiores» ni por superficie ni por comodidades, por todo ello se puede predecir, sin temor a cometer error de bulto, que a finales del año 1967 existirá un déficit de viviendas de tipo medio y económico no menor del 60% de las previstas en el Plan. Si, por otra parte, se considera que las previsiones del Plan no corresponden a la necesidad real sino que derivan de una supuesta necesidad considerada, a priori, factible de cubrir con la puesta en marcha de una política de vivienda que no entrañe una grave crisis económica para el país, entonces el porcentaje señalado como déficit habría de elevarse aún más.

La política actual de vivienda en Galicia fomenta la construcción de viviendas caras o lujosas en las ciudades, tiende a perpetuar el mal estado de las viviendas rurales, en ningún caso cubre las mínimas necesidades de vivienda económica.

Pese a todo lo expuesto, en el informe del Consejo E. y S. del Noroeste se afirma que el panorama es alentador, dados los resultados iniciales. Tal vez sea alentador para cierto tipo de promotores que han convertido, a través de especulaciones usurarias, una de las más serias necesidades del hombre, la de habitar una vivienda digna, en materia traficable de excepcionales beneficios para una minoría. Será alentador ver, a finales de 1966, el número insignificante de construcciones en los Polígonos proyectados por el Ministerio de la Vivienda en las capitales gallegas, con los cuales se contaba indudablemente para cumplir las previsiones del período 64-67 (el Polígono más importante, el de Goya-Vigo, con capacidad para 12.000 viviendas se halla aún sin urbanizar y en él se construyen unas trescientas viviendas).

La evidente realidad es que los resultados no deben ni pueden considerarse alentadores, salvo del punto de vista de una burguesía acomodada, con escasos y nada urgentes problemas de alojamiento, que puede elegir y pagar nueva vivienda a su medida.

Partiendo de la edificación de viviendas como un negocio privado, no puede enfrentarse seriamente el problema de la

vivienda que afecta a la mayoría de las clases trabajadoras del campo y de las ciudades gallegas. Sólo una política de vivienda que relegue a su justo puesto la actividad del promotor privado y que sea capaz de encauzar una acción conjunta por parte de entidades estatales o regionales así como la de entidades industriales, todas ellas con capacidad para construir viviendas para las familias de empleados y obreros con dichas empresas y entidades relacionados, tanto en las zonas rurales como en las ciudades, con el grado de socialización que excluya la posibilidad de negociar con estas edificaciones y urbanizaciones u ordenaciones; sólo un planteamiento radical en este sentido puede hacer eficaz un Plan regional de la vivienda para la totalidad, sin discriminaciones, de los habitantes de Galicia necesitados de vivienda.

Octubre 1966.

MINISTERIO
DE CULTURA



«NOVA GALICIA», atenta siempre a las angustias y a los problemas de los distintos sectores sociales, populares y nacionales de Galicia, publica en este número la carta que el Patrón Mayor de la Cofradía Sindical de Pescadores de El Ferrol ha dirigido al Secretario de la Redacción de la «Voz de Galicia», y que acaba de llegar a nuestra Redacción.

Con ello «NOVA GALICIA» se solidariza, una vez más, con los pescadores y une su protesta a la de tantos y tantos hombres y mujeres que en nuestra tierra se oponen al nuevo expolio que amenaza a millares de familias y a la economía regional.

Cofradía Sindical de Pescadores del Santísimo Cristo de los Navegantes de El Ferrol del Caudillo.

22 de Mayo de 1967

Sr. D. Eugenio Pontón

Secretario de Redacción de la
«Voz de Galicia».

Muy Sr. mío:

Tengo por costumbre leer siempre que me es posible, sus artículos en «TIMON DE PROA» y desde que se otorgaron esas concesiones por el Ministerio de Comercio, me preocupa grandemente, considerando a los que viven de la mar y del marisqueo.

Observo como Ud. se desvela por orientar a estos hombres y crear en ellos una conciencia que los saque de esta postergación y se unan en un solo hombre para salvar lo que por justicia les pertenece. Por todo ello, en nombre de la Cofradía que yo presido, le enviamos nuestra gratitud y le pedimos que siga escribiendo para ayudar a los que menos se enteran,

que siempre son los que más sufren, aunque a veces parezca lo contrario.

Si pensamos en el triste problema que se les presentó a los mariscadores de algunas Cofradías y entre ellos, los más afectados los de Miño, tenemos que pensar en nosotros mismos, que un día nos pueda pasar igual por no prevenimos a tiempo; ¡Tenemos que salvar las playas para que no las exploten los especuladores del sudor de los demás! Os llama un pescador Patrón Mayor de la Cofradía Sindical de Pescadores de El Ferrol del Caudillo. En nuestras playas nadie intervino en muchos siglos, por no prometer éstas fortunas. Nosotros los hombres de mar éramos los únicos habitantes de las mismas, en los días más crudos del invierno.

Si recuerdo desde los días de mi infancia, me tiemblan las

piernas pensando el frío que tengo pasado en nuestros arenales. Las playas sí que eran quienes las trabajaba. En los días más crudos del invierno sacábamos agua del mar para los abonos de las tierras. Los niños y los mayores tirábamos de trío. También con los temporales algunas embarcaciones se rompían las amarras y se venían a las playas con el mal tiempo y todos los hombres, mujeres e incluso los niños; unos por que éramos propietarios de las embarcaciones y otros por solidaridad, se lanzaban al mar aún a riesgo de sus vidas, para salvar lo que era el único medio de vida de una o varias familias de pescadores. En aquellos trances, cuando tantas gentes lloraban, se podía contemplar a muchos señoritos que se mantenían alejados de todo el peligro viendo como aquellas familias pobres se movían alocadas para salvar lo que a ellos les parecía de tan poco valor. Cuando el tiempo era bueno, aprovechábamos para las faenas de la pesca. Las heladas cubrían nuestras playas, formando una blanca capa que nosotros con nuestros pies descalzos y pantalones remangados, moviéndonos con rapidez de un sitio para otro procurábamos vencer al frío. Pero estábamos allí, pues eran nuestras playas y nuestras carreteras, allí teníamos nuestras embarcaciones que subíamos y bajábamos tantas veces como hacía falta. Allí estaba el único medio de nuestro pan de cada día. También solíamos ir a mariscar, pero en aquellos tiempos lo hacíamos con cierta reserva, porque las gentes más privilegiadas decían que el que se dedicaba a mariscar en la playa, no tenía que comer, y ser pobre obligaba a sentirse avergonzado, como si se cometiese un delito. Todo trabajador del

mar que vive al lado de las playas y tiene unos años, ha visto y aún ve estos dramas y ¿ahora vamos a dejar que estas playas, donde nos nacieron los dientes y nos salen las canas, nos las invadan personas que jamás han trabajado en ellas y sólo las pasean en el verano para recibir el calor del sol y sentir las caricias de la brisa marina?

Que las invadan en plan turístico está muy bien, pero para explotar las riquezas que hoy se descubren no. Es necesario que los hombres tomemos conciencia de la situación que se nos presenta, y todos unidos tomaremos el camino más correcto. Dejando nuestra tradición individualista que solamente nos crea situaciones anárquicas y desamparo completo, por si no estamos conformes, a la vista tenemos los cuadros «LA UNION HACE LA FUERZA».

Siempre que tengo ocasión, saco este tema a discusión entre los pescadores, por creer que es urgente tomar decisiones sobre el particular y la conclusión que saco es que el pescador teme a las concesiones particulares, teme las Cooperativas porque muchas que conocen, solamente benefician a unos cuantos y temen a cuanto se les diga aun en beneficio de ellos, y esta es la triste realidad, siempre fuimos engañados. Yo me atrevería a prometeros que si nos unimos los auténticos pescadores y cuantos de buena fe nos ayudan, no seremos vencidos tan fácilmente, descubriremos cuantas maniobras se intentasen para destruir nuestra unidad y defenderemos las riquezas económicas que estas playas nos prometen, si procuramos respetarlas, limpiarlas y regenerarlas para nuestro mejor vivir.

El Presidente del Sindicato Provincial de la Pesca D. Carlos Garcia-Ramos Batallán, en una carta dirigida a Vd. que fue publicada en «Timón de Proa», decía entre otras cosas, que las Cofradías de pescadores tenían preferencia para adjudicarse estas zonas marisqueras y formar cooperativas donde todo el auténtico pescador mariscador, con licencia, tenga derecho a beneficiarse de esta riqueza que siempre fue suya. Son muchos los pescadores que opinan que lo mejor sería que el Sindicato Provincial de la Pesca, convocase una Asamblea General para tratar en serio este problema tan agudo, donde se nos diesen instrucciones y siquiera un mínimo de garantías de ayuda mutua. Por mi parte lo considero estupendo y desde estas modestas líneas, llamo a nuestro Presidente para preguntarle. ¿Es posible celebrar esa Asamblea tan deseada por los Pescadores? Si es así lo celebramos.

En la Asamblea que celebra-

mos en El Ferrol el día 14 de los corrientes, hemos acordado por unanimidad hacer cuantos medios estén a nuestro alcance para salvar nuestra riqueza. No entendemos de Cooperativas pero aprenderemos e invito a todo pescador consciente para que se agrupe en torno a su Cofradía y a sus Compañeros para defender lo que en justicia nos pertenece.

Sr. Pontón, creo que me estoy extendiendo demasiado para una sola vez y desearía, si es Ud. tan amable que publicase estas líneas.

No es una presunción porque de serlo, tendría que avergonzarme por lo mal que lo hago es un deseo de ayudar al que sufre, a salir de esta postergación en que todavía estamos sumidos y aparearme con hombres como Ud. que tan honradamente se prestan a ayudarnos.

Reciba un cordial saludo de este su amigo.

walter fugarolas.

galicia: a terra i-o pobo

NO devenir histórico, cada época tivo un rasgo característico que a distinguíu das outras. Cecaes, o rasgo máis significativo da nosa época pode ser o cambio de estrutura social rural en unha sociedade predominantemente urbán.

O surximento do capitalismo tivo como fundamento a revolución industrial a que se materializou na industrialización dos países capitalistas. A industrialización require por lóxica, a concentración do proletariado, da forza do traballo, nas zonas industriais, e polo tanto imprica un cambio na composición social da rexión ou país, según a amplitude con que se leve a cabo a industrialización.

A industrialización tamén leva aparellada a teinificación do agro. xa que, os produtos agrícolas e gandeiros sirven como materias primas na industria, por outro, a agricultura e a gandería convírtense en uns dos primeiros consumidores dos produtos industriais (maquinaria, fertilizantes, produtos veterinarios, vermícidias, etc...)

Algo semellante ocorre ca pesca i os produtos e actividades relacionadas co mar.

O mesmo tempo, a teinificación da agricultura e da gandería axuda o incremento do proletariado urbán, xa que o aumentar o número de máquinas que traballan no campo, diminúen as necesidades dos brazos humanos, creándose con elo unha situación de desemprego que ten que ser absorbida pola industria.

O futuro previsible do desenvolvemento da sociedade, indica que a estrutura social urbán, vai a sere por moito tempo máis, a tónica da sociedade do futuro. I eisi ten que ser, xa que a cada vez maior a necesidade da desaparición das diferencias culturais entre a cidade e a aldea, a administración dos servizos públicos, etc., impoñen como condición, unha estrutura social predominantemente urbán.

O feito de que o propio desenvolvemento da sociedade impoña como condición un cambio de estruturas como o indicado, non nos dá información sobre as condicións baixo as cales se levóu ou se está levando a cabo esta transformación, pero todos coñecemos as condicións de vida do proletariado nas grandes concentracións urbanas. O que é un feito natural e lóxico, imposto pola sociedade no seu desenvolvemento, convértese en un aito desprovisto da máis elemental humanidade.

Ista é a outra cara da sociedade capitalista.

No sistema capitalista, o fin do inversionista consiste en obter un máximo de utilidade en un mínimo de tempo, importándolle moi pouco o beneficio social que toda inversión leva aparellado.

Na sociedade capitalista, os beneficios sociais teñen que impoñelos principalmente o proletariado co as súas loitas reivindicativas a pesar da oposición dos capitalistas.

Algunhos parvos ponen como exemplo o «estandar» de vida da crás traballadora dos países máis adiantados, sin ter en conta que esos niveles de vida relativamente altos obtidos polos traballadores dos países máis industrializados, non se conseguiron sin loita, e que na maioría dos casos, o debandito nivel ou «estandar», sempre relativo, é sostido a costa dos traballadores dos países os que hoxe se lles chama subdesenvolvidos ou en desenvolvemento.

A miña experiencia persoal de varios anos de traballar na industria, e algúas de iles en empresas extranxeiras das que din que axudan o desenvolvemento, confirman o dito.

Un exemplo do que decimos, atopámolo hoxe na aitude adoptada pola F.E.N.O.S.A. contra dos labregos de Castrelo do Miño. Este exemplo é crásico da aitude do capitalismo en relación co desenvolvemento e a deshumanización que leva aparellada o capitalismo.

Ninguén discute a necesidade da eleitrificación no proceso de industrialización de unha zona, rexión ou país. Dixemos xa o comenzo que a tónica do nos tempo é a industrialización, e polo tanto esta téñese que levar a cabo por razóns lóxicas e naturais, impostas polo desenvolvemento da sociedade.

Máis temos que preguntarnos, ¿en qué se beneficia Galicia coa construción do embalse de Castrelo do Miño?

É ben coñecido que o Val de Castrelo é un dos máis ricos de Galicia e cecáes de Hespaña. Con unha renta «per cápita» de unhas 25.000 pts. destaca dentro do conxunto provincial, o que non chega as 9.000 pts. Pódese decir que é unha das rentas «per cápita» máis altas de Hespaña.

Do val dependen económicamente unhas oito mil persóas, as que debidas os seus ingresos que perciben, son unhas dos poucos poboadores de Galicia entre os que non existe emigración.

O quedar asulagado o val, FENOSA, daría traballo a unhas dez ou doce persóas, mentras que o resto da poboación terá que buscar outros medios de vida.

A experiencia de outros vales que tamén foron asulagados pola mesma compañía, mostra que as indemnizacións non son suficientes non soio pra seguir sostindo un nivel de vida similar, se non que

nin alcanzan pra evitare que o pantasma da miseria, ronde no lar dos desaloxados.

Galicia é unha das rexións de Hespaña que producen máis enerxía eléctrica. O catorce por cen do total nacional no ano de 1963. Consume tan soio un cuarenta por cen da electricidade que produce. E como todos sabemos Galicia é unha das rexións de Hespaña menos industrializadas.

As estadísticas oficiáis mostran que a produción de enerxía eléctrica non soio é suficiente pra cubrir o consumo nacional, se non que eisiste sobreprodución, a que é vendida os países do Mercado Común, principalmente a Franza. O salto de Castrelo do Miño, vai polo tanto a incrementar as vendas de electricidade fora do país.

No mes de xulio de iste ano, o presidente da «Junta de Energía Nuclear de España», doutor José María Otero Navascués, dixo en unha conferencia de prensa na Arxentina, que «En España... dentro de quince años, habrá un 80 % de energía eléctrica proveniente de plantas nucleares». O que quere decir, que dentro de moi pouco tempo, a produción hidroeléctrica, será de importancia secundaria.

Si tamén temos en conta que as estadísticas do Plan de Desenvolvemento indican que o proceso de industrialización de Galicia é insuficiente pra crear os postos de traballo para os miles de homes e mulleres das novas xeneracións que surxen ano con ano a economía do país, entenderemos as dificultades que terán xentes como as de Castrelo pra atopar donde traballar.

O resultado de ista situación é unha cada vez meirande emigración do pobo galego.

¿Por qué entón incrementar a corrente migratoria con ista xente que hoxe percibe ingresos superiores os do resto da rexión?

¿Dónde se atopa o beneficio social, e polo tanto humano da inversión?

Pra FENOSA visto está que non lle interesa o desenvolvemento de Galicia. Pretende somentes incrementar as suas utilidades.

NAS actúas circunstancias históricas que lle está tocando vivir o noso pobo, a eisperiencia acumulada por outros pobos os que xa lles tocou percorrer o mesmo ou similar camiño, debe de servir de exemplo pra evitar cometer os erros que iles xa cometeron.

E certo que é moi difícil eisperimentar en testa allea, pero non por iso imos de pechar os ollos diante da realidade, e non intentar dar solucións adecuadas os múltiples e moi variados problemas da Galicia aitual, aproveitando tanto a nosa eisperiencia como a allea.

Non se trata de facer unha imitación simiesca, xa que históricamente está demostrado que as imitacións mecánicas non constitúen ningunha solución.

Aproveitar o acervo de eisperiencias acumuladas, quere decir segun onoso entender, recoller o mellor das solucións que outros pobos tenen eisperimentado, e proietalas en forma creadora na solución de un ou varios problemas. O choio non é fácil, e requi-

re o traballo conxunto e planificado das distintas forzas que com-
poñen a sociedade.

Entre o conxunto de problemas que se presentan na Galicia
aitual, destaca pola súa importancia, a falta da industrialización, a
pesar de que se dispón de abondo, de un dos elementos básicos
e máis indispensabeles pra lograrla. Referímonos a eletricidade.

Ista baixa industrialización, crea unha serie de problemas
íntimamente relacionados entre sí, formando un complexo conxun-
to de aicións a reacións, que teñen como unha des resultantes a
emigración do pobo galego.

Moito se ten discutido sobor da emigración.

Pra unhos a emigración non soio é unha « solución » a moi-
tos problemas, si non que se debe a « probeza » de Galicia, dan-
do a entender con isto que os recursos naturáes do país son de
escasa importancia.

Isto non é certo. Peña Novo dixo moi acertadamente no ano
de 1929, « que o galego era un habitante probe de unha terra
moi rica », e tiña moita razón.

A debandita probeza de Galicia, non se debe a falla de recur-
sos naturáes, se non que tén outra motivación. A realida-
de demostra que hai un deficiente aproveitamento dos re-
cursos, e que no caso en que estes xa se encontran mejor apro-
veitados, o aproveitamento non beneficia o pobo, como no caso
da eletricidade.

Si temos en conta as leis da economía, veremos que o tra-
ballo humano é o único creador de riquezas, tanto culturáes como
materiáes; e que canto maior nivel cultural chegue a ter o indi-
viduo como ser social, meirando será a súa capacidade pra do-
minar a Ciencia e a Técnica, e polo tanto estará máis capacitado
pra transformar en bés socialmente útiles, os recursos da Natu-
raleza sendo iste o único medio de elevar o nivel de vida da so-
ciedade. Sobor todo cando a Sociedade non se asenta n'un rexime
d'exploutación.

Chegamos con isto a un punto no que temos que preguntarnos
que papel xoga a Universidade, e concretamente a Universidade
de Santiago, na elevación do nivel cultural do pobo, e polo tanto
no desenrolo da sociedade.

Neste intre, temos que ter en conta que nas Universidades
de Hespaña tan soio o 0,6 % dos estudantes son fillos de obrei-
ros e artesáns, polo que é fácil chegar a conclusión que os outos
estudos somentes teñen aceso unha minoría de privilexiados. As
Universidades están pechadas o pobo. A Universidade non é unha
institución o servicio do pobo.

A Universidade non soio lle corresponde conservar e transmitir
o acervo cultural e científico, se non que tén ademáis a obriga de
ser un centro de creación de ciencia e cultura. Na Universidade dé-
bese ademáis de aprender a aprender e aprender a investigar,
máis elo imprica dotar os estudantes dos elementos que os fagan
capaces de ter unha conceición científica e filosófica da historia,
da cultura e do mundo. Non é posíbel separar a enseñanza da in-

vestigación, e por iso, en íntima colaboración cos distintos Institutos de Investigación Científica xa existentes e os que se deberán crear, a Universidade ten que preparar o persoal outamente calificado, tan necesario hoxe, para o desenvolvemento do país. Máis a función da Universidade fracasaría se non logra dar os estudantes una capacidade de crítica científica que integre os seus coñecementos en unha forma global e con un senso filosófico.

Pro todo isto non se poderá lograr mentras Universidade non sexa unha institución aberta os mellores fillos da Terra. A Universidade de Santiago debe de ser a Universidade de Galicia. O cambio de nome non é unha aitude retórica. Imprica unha reestruturación profunda da sociedade, por que non podemos esquencernos de que a Universidade nos seus métodos e nos seus fines, é unha manifestación máis da organización social da Galicia actual. Non haberá una Universidade democrática mentra non haia un Estado democrático.

E non haberá un Estado democrático mentras que o réxime que governe en Hespaña non garantice a liberdá de pensamento e de conciencia; a liberdá de verba de prensa e de asociación; a liberdá sindical e o dereito de folga; o recoñecimento do sufraxio universal e segredo como fonte do poder lexítimo, e o recoñecimento da personalidade nacional diferenciada dos pobos de Cataluña Galicia i Euzcadi.

Somentes cando istas condicións mínimas de liberdá sexan unha realidade, a Universidade de Galicia estará en condicións de contribuir poderosamente a solución dos problemas da Terra. Será entón unha auténtica Universidade adicada o estudo dos problemas e o aproveitamento dos recursos de Galicia.

Fiquemos decindo que a Universidade ten un papel moi importante que xogar no desenvolvemento económico de Galicia, máis non nos esquezamos de que son as estruturas arcaicas as que frenan o desenvolvemento económico. Somentes transformando istas estruturas, Galicia saídrá do atraso e da probeza en que vive o noso pobo.

México, Outono de 1966

■ las luchas de los irmandiños gallegos del siglo XV

(segunda parte)

Derrota de los feudales

¿Cómo comenzó la lucha? ¿Cuáles eran los objetivos de los irmandiños? ¿Quiénes eran sus jefes?

La lucha comenzó en Santiago de Compostela. El levantamiento de Santiago fue secundado inmediatamente por las villas de Villalba, Betanzos y Puentedeume. De ahí la guerra campesina se extendió a toda Galicia.

Con el grito de ¡Abajo las fortalezas!, directamente relacionado con la insurrección, los irmandiños propagaban la consigna de que «ningún villano debía criar hijo de hidalgo».

Las dimensiones del levantamiento y la amplitud y profundidad generales de sus objetivos, se desprenden de los textos ya citados. Era «todo el común» el que, como dice Molina, se levantó «no consintiendo en ser mandados ni regidos por otros sino por si mismos». Y el lema fundamental «Dios y los hermanos de Galicia» que, según los cronistas de la época, enarbolaban los irmandiños, respondía al criterio esencial de que acabamos de hacer mención. El mismo excluye no ya el señorío feudal eclesiástico y seglar, sino que parece excluir la propia autoridad del rey, de la monarquía, lo que, en aquella época, reviste especial significado.

Algún autor dice que en el organismo político dirigente de la Irmandade estaban representadas las provincias de Galicia por diputados y que en la lucha participaban también algunos eclesiásticos, señalándose, concretamente, que Pedro Méndez de Formins, de la catedral de Lugo, abrazó la causa de los irmandiños. Sería interesante encontrar esta versión más fundamentada. Lo sería también conocer más concretamente la amplitud de las célebres «Xuntanzas» de los Cotos de Francos y Lesmes que, al parecer, hicieron las veces de algo así como un Estado Mayor General; igual puede decirse del carácter de sus acuerdos y decisiones.

Las medidas concretas tomadas por los irmandiños en cuan-

to a la realización práctica de sus postulados generales, son poco conocidas. Ello se explica por la brevedad del tiempo que media entre el estallido de la revolución y su derrota (dos años según las referencias más dignas de fe) y por la ausencia de un estudio fundamentado del problema. Según ciertas afirmaciones, los irmandiños procedieron a un reparto de las tierras propiedad de la nobleza feudal, tanto eclesiástica como seglar. Pero sobre ese hecho no existe aún —que conozcamos— una verdadera investigación histórica, como no existe tampoco en cuanto a otra serie de datos de gran interés.

El que dirigió el levantamiento y la lucha en Santiago, Villalba, Betanzos y Puentedeume fue Alonso de Lanzos, uno de los tres principales líderes del gran movimiento irmandiño. Alonso de Lanzos fue secundado en Puentedeume por otros líderes como Alonso de Casal y Gonzalo Pillate. Los cronistas e historiadores, aunque difieren en cuanto al papel real de cada uno de los principales dirigentes de esa gesta, están acordes en señalar como tales al mencionado Alonso de Lanzos, así como a Diego de Lemus y a Pedro Osorio, dando absoluta primacía al primero.

Pero ¿quiénes eran, socialmente, esos jefes de los irmandiños?

Alonso de Lanzos era un caballero de origen feudal que procedía del Solar de Betanzos. Diego de Lemus, también caballero, era señor de Sober, y cuñado del feudal conde de Camiña. Pedro Osorio era un aristócrata, hijo segundón del conde de Trastámara, una de las principales casas de la aristocracia gallega.

Los cronistas de la época mencionan a esos hombres procedentes de las clases dominantes, menospreciando, a todas luces, el papel en la lucha de los procedentes de las clases «villanas» o plebeyas. En todo caso, el origen o procedencia social de los mencionados líderes irmandiños, así como el gran número de hidalgos, que formaban en sus filas, revela lo amplia y profunda que era la conmoción social que sacudía a Galicia.

¿Cómo se desarrolló la guerra de los irmandiños? Según el historiador Vicetto, pasados los primeros días, Alonso de Lanzos operaba con sus fuerzas en la zona de Betanzos y obispado de Mondoñedo; Diego de Lemus en la zona comprendida entre los ríos Ulla y el Limia; y Pedro Osorio en el centro de Galicia.

A pesar de muchos puntos oscuros, producto de lo fragmentario de los relatos y de ciertas contradicciones en la explicación de los hechos, se pueden hacer algunas precisiones. Parece que en Santiago no tuvieron los irmandiños gran resistencia y el primer señor al que atacaron fue Alonso Pérez de Sotomayor, a quien sitiaron en Tuy. Muerto durante el sitio, la plaza fue entregada a los irmandiños. Su hermano y heredero, Pedro Alvarez de Sotomayor, llamado Pedro Madruga, pudo huir a Portugal, que era ya —como es sabido— reino independiente.

Diego de Lemus, capitaneando un ejército cifrado en 15.000 hombres, liberó las zonas de Lemus, Sarria y Chantada del poder feudal, destruyendo los castillos que encontró a su paso. En la provincia de Lugo se dice que fueron destruidas unas 100 fortalezas, entre ellas la del conde de Lemus, quien cayó prisionero del líder irmandiño Alvaro de Rodal, y que, huído o

liberado, apareció posteriormente en Ponferrada como uno de los más atroces enemigos de los irmandiños.

En la zona de Betanzos y de La Coruña, las fuerzas irmandiñas bajo las órdenes de Alonso de Lanzos, enfilaron sus ataques, sobre todo, contra el feudal Gómez Pérez das Mariñas, cuya fortaleza destruyeron hasta los cimientos.

Después de apoderarse de Puentevedra, solar de Pérez Andrade, que logró huir de su territorio, Lanzos se dirigió hacia Mondoñedo a librar una batalla decisiva con el que había de ser poco más tarde el famoso «mariscal» Pardo de Cela, señor feudal de Vivero, Mondoñedo y Ribadeo, y que logró, al parecer, fugarse de Galicia, probablemente hacia Asturias.

De Pontevedra se hizo dueña la Irmandade capitaneada por López Pérez Mariño.

El éxito de los irmandiños fue total en el inicio de la lucha. Y salvo el citado Alonso Pérez de Sotomayor, que murió sitiado en Tuy, y Suero Gómez, que se escondió por iglesias y monasterios, tanto la nobleza seglar como la eclesiástica, personificada ésta en el arzobispo de Compostela, huyó de Galicia. Unos a Portugal, otros a tierras de León y Castilla.

Los irmandiños se apoderaron y dominaron en toda Galicia, «destruyendo, arrasando, incendiando» las fortalezas que tanto odiaban.

Descargando el odio contra los feudales, acumulado por siglos, sobre todo en la destrucción de las fortalezas, los irmandiños pretendieron poner en práctica su ideal de «no ser mandados ni gobernados más que por sí mismos». Pero la victoria irmandiña no se consolidó. Los nobles seglares y el arzobispo, que habían huido a Portugal y a León, organizaron muy pronto la contraofensiva, con la ayuda de la nobleza de Portugal y la castellano-leonesa.

El contraataque y la contrarrevolución

El primero en tomar la iniciativa en la lucha contra los irmandiños fue Pedro Alvarez (Pedro Madruga) quien obtuvo en Portugal apoyo para su empresa no sólo de los feudales, sino también del rey. Reuniendo «unas cien lanzas y dos mil peones» y después de concertar alianza con el arzobispo de Compostela y con don Juan de Pimentel, hermano del conde de Benavente, Pedro Madruga, pasó a la ofensiva. Los de la Irmandade del obispado de Tuy, Orense y del arzobispado de Santiago, conociendo «su intención» intentaron cerrarle el paso. Pero la batalla dada en la «Framela» fue adversa para los irmandiños.

Los villanos de Pontevedra, ciudad por cuyas cercanías iba a pasar Pedro Madruga, con sus mesnadas, hicieron un intento de hacerle frente. Pero al fin se replegaron.

Pedro Madruga, cruzando el río Lérez, avanza hacia Santiago. El arzobispo y don Juan de Pimentel se le unen con sus fuerzas y deciden, sin esperar más, atacar a los defensores de la ciudad (al parecer unos diez mil) capitaneados por Pedro Osorio, quienes esperaban recibir refuerzos. «No esperemos —dijo Pedro Madruga— a que se junte todo el mundo contra nosotros; aquí somos entre gallegos, portugueses y castellanos, 300 lanzas; arremetamos a don Pedro Osorio, que si lo desba-

ratamos, todos los otros huirán». Al decir de la reseña histórica, Pedro Osorio no resistió, efectivamente, la primera embestida, que se realizó fuera de la ciudad; se retiró del campo y, con él, las tropas irmandiñas.

Después de esta derrota de los irmandiños en Santiago, Pedro Madruga llamó a los «principales» feudales de Galicia y anduvo «al pie de ellos hasta restituirles cuanto tenían perdido» y «les tenían tomado los villanos rebelados». Los señores feudales, eclesiásticos y seculares, organizaron así la contraofensiva en toda Galicia. Esta no les fue, sin embargo, tarea fácil.

La resistencia de Alonso de Lanzos y los de Puente deume fue muy fuerte. Los vasallos de Andrade sentían tanto odio hacia éste que la lucha contra su dominación fue muy tenaz. Incluso después de la derrota irmandiña, la villa de Puente deume no fue restituida a aquél, sino entregada al arzobispo de Santiago.

Sitiado después en el castillo de Gondean, Alonso de Lanzos resistió heroicamente y logró burlar el sitio.

Las fuerzas de Diego de Lemus, que se desplazaban para ayudar a Alonso de Lanzos, se encontraron en su camino con los sitiadores de éste mas no entraron en combate. Pedro Alvarez de Sotomayor, conde de Camiña, cuñado, como hemos visto, de Diego de Lemus, pidió parlamentar con él. «Tales razones le dijo —explica el cronista— que de allí a pocos días le hizo volver para su casa». Diego de Lemus capituló, abandonando la lucha.

Después de estas batallas, la acción de los irmandiños entró en franco declive. El mariscal Pardo de Cela, que disponía de 50 lanzas y 5.000 peones, inició la contraofensiva. El conde de Lemus, que había huido a Ponferrada, también pasó a combatir a los irmandiños.

Los señores feudales terminaron por imponerse de nuevo en toda Galicia.

¿Qué suerte corrieron los principales líderes irmandiños y qué situación se creó en Galicia después de la derrota irmandiña? Alonso de Lanzos cayó prisionero del feudal Andrade, quien le encerró en una prisión hasta que murió en ella. Pedro Osorio parece que también fue encarcelado por el mismo «señor». Diego de Lemus que, cediendo, como hemos visto, ante presiones familiares, abandonó la lucha en medio aún de la batalla, fue el único que, debido a su desertión, se salvó vergonzosamente de la cárcel y murió años después en libertad.

«Las fortalezas destruidas por los irmandiños fueron muchísimas. Pero, pocos años después, en su mayoría estaban reedificadas, y algunas de ellas, a costa de los mismos irmandiños». El historiador que relata el hecho añade: «El levantamiento de los vasallos, tan bien preparado, y que en sus comienzos parecía ser invencible, no produjo los resultados apetecidos. Carecían los irmandiños de la debida organización, y se dejaron guiar por gente que obedecía a móviles bastardos. Desbaratada la Hermandad en todas partes, los nobles volvieron a sus vejaciones para con los vasallos y a agredirse mutuamente. Talas, saqueos, incendios, atropellos de toda clase, tal era el espantoso espectáculo que ofrecía la región».

Efectivamente, aun antes de la derrota total de los ir-

mandiños, y paralelamente a la represión contra éstos, tuvieron lugar luchas sangrientas entre algunos feudales seculares y el arzobispo de Santiago, Fonseca, por ver quién se apoderaba de ciertas villas y territorios y aun entre los feudales seculares. Pero no es ésta la cuestión que más nos interesa tratar ahora.

¿Por qué fueron derrotados los irmandiños?

¿Es justa la apreciación del historiador mencionado sobre la falta de organización de los irmandiños y los móviles bastardos de algunos de sus guías? Es una gran verdad que en los grandes movimientos revolucionarios tienen importancia decisiva no sólo los efectivos numéricos, de masas, que en ellos participan, sino el grado de organización y conciencia de éstas. Mas responder del todo afirmativamente al interrogante formulado sería una simplificación excesiva de estas luchas tan extraordinarias.

Es cierto que en el caso de Diego de Lemus su origen de clase influye en su deserción. Sería aventurado decir lo mismo de la falta de combatividad y de consecuencia de Pedro Osorio en el momento culminante del ataque enemigo a sus fuerzas en Compostela.

En cuanto a la falta de organización, es un problema mucho más complejo. Difícil de apreciar justamente para un historiador burgués, ya que la falta de organización está íntimamente relacionada con la situación social.

También sería simplificar las causas de la derrota relacionándola con el hecho de que los irmandiños perdieron mucho tiempo en destruir las fortalezas, en lugar de servirse de ellas. Un análisis de las armas usadas por los irmandiños y por sus enemigos y del tipo de guerra llevada a cabo daría, quizás, una respuesta aceptable a esa inquietud (22).

Empero, el problema rebasa esos límites. Hay que examinarlo en los marcos de la época; en el contexto del fraccionamiento y la división de la sociedad feudal, que ejercía su acción en todos los órdenes de la vida y, entre ellos, no sólo en la mentalidad de los señores, sino de los villanos (23).

La lucha irmandiña de 1117 (de la cual nos ocuparemos en otra ocasión) aun siendo «villana» o «ciudadana», estuvo limitada y *no podía ser de otro modo*, por las condiciones de la época. La principal de esas condiciones fue su aislamiento. Santiago se vio aislado incluso de los pueblos comarcanos. La lucha de los irmandiños del Ferrol en 1436 tuvo una mayor amplitud pero no abarcó a la región. La de 1467-68 abarcó al conjunto de la región, pero fue cercada desde León, Castilla y Portugal. Y si en cuanto a su progresiva extensión, según avanzaron los siglos, en las luchas de Galicia se repite un fenómeno común a todas las luchas antifeudales, también chocó con el cerco del enemigo de clase.

Frente a la irmandad de 1117 se hace la «alianza» de la corona y la nobleza seglar con la nobleza eclesiástica. Dejando de lado sus contradicciones, es cierto no antagónicas, pero manifestadas a veces en forma sangrienta, la reina, el obispo y los condes «pactan» para derrotar el levantamiento de los villanos de Santiago.

Tres siglos más tarde, ante los irmandiños del Ferrol, los feudales eclesiásticos y el rey también apoyaron al señor feudal Andrade frente a sus vasallos.

Este fenómeno se repite en proporciones mucho mayores frente a la más grande lucha irmandiña de 1466-67. En este caso ya no es la nobleza eclesiástica y seglar gallega, con el apoyo real, sino que interviene también la nobleza de León y Castilla y, sobre todo, de Portugal, incluido el rey. Es esa coalición de fuerzas reaccionarias, la que, *dado el contexto en que se libraba la lucha*, deciden la derrota irmandiña.

Empero, igual que las derrotas en las anteriores luchas de los irmandiños, no evitaron el ascenso, aunque lento, de la incipiente burguesía ciudadana y la adquisición de ciertos fueros para los villanos; esta derrota irmandiña de 1469 no impidió tampoco que el feudalismo gallego, ya en decadencia, sufriese, con la guerra irmandiña, un rudo golpe.

Algunas consideraciones

Las lagunas que existen en las reseñas de las luchas de los irmandiños del siglo XV, la dispersión de las referencias históricas, la ausencia de una investigación moderna, científica, sobre diversas facetas de este problema, hace muy difícil, en nuestras condiciones y en el espacio de que disponemos, elaborar algo más que este modesto ensayo. La necesidad de abordar el examen de la lucha irmandiña desde diversos ángulos, de realizar un verdadero estudio marxista sobre el problema, queda, pues, en gran medida, en pie.

A lo que antecede quisiéramos añadir, sin embargo, algunas opiniones.

La lucha irmandiña del siglo XV, aunque limitada geográficamente a la región gallega, debe ser considerada como una de las grandes luchas «villanas» y campesinas que jalonaron el camino de la acción por destruir la sociedad feudal.

Limitándonos a Europa, las principales luchas antifeudales de ese período de la Edad Media, pueden citarse en el siguiente orden: año 1100 insurrección de los campesinos de la Normandía; siglo XIII, insurrección búlgara dirigida por Ivailov; comienzos del siglo XIV, insurrección de Dolscino, en Italia del norte; siglo XIV (1358), la gran Jacquerie francesa, y en el mismo siglo (1381), la gran insurrección inglesa dirigida por Walter Tilor; primera mitad del siglo XV, la lucha de los husitas o Taboritas de Bohemia.

De todas esas luchas, es en la insurrección inglesa llamada de los llorardistas, quienes combatían «contra la propiedad privada y por la igualdad», en donde creen algunos autores que han recibido inspiración los irmandiños gallegos. Sin embargo, éste es un punto que, al menos en lo que nosotros sabemos, se halla aún sin investigar.

Una de las particularidades de la lucha de los irmandiños, desde el punto de vista ideológico (natural dado el papel que sobre todo entonces jugaba la Iglesia y sus representantes) es la eliminación en su perspectiva de lo clerical, de lo eclesiástico. Siendo posterior a las luchas a que acabamos de hacer mención, la de los irmandiños tiene lugar antes que las de Alemania del 1476, y, por supuesto, que la famosa guerra campesina

de dicho país dirigida por Tomas Munzer en el siglo XVI. Con el lema «Dios y los hermanos de Galicia» los irmandiños parecían sintetizar su pensamiento en cuanto al poder terrenal y sobrenatural, sin intermediarios.

Por lo que se refiere a España, salvo las limitadas rebeliones de los siervos de Castilla en los siglos XII y XIV, la lucha de los irmandiños del siglo XV aparece como la primera insurrección importante contra el poder feudal de los señores llevada a cabo por ciudadanos, villanos y campesinos que, si bien liberados éstos, en general, de la gleba, padecían una situación de servidumbre en otros muchos aspectos.

Como es sabido, las luchas de Aragón y de Cataluña, capitaneadas por Pedro Juan Salas, tuvieron lugar posteriormente, bajo los Reyes Católicos. ¿No existe cierta relación entre la lucha irmandiña, la gran insurrección de los siervos de Cataluña y Aragón y la pragmática de los Reyes Católicos (sentencia arbitral de Guadalupe) zanjando jurídicamente la situación de dependencia de los vasallos y siervos señoriales de Cataluña respecto a sus señores? Nosotros creemos que sí, pero ésta es una cuestión que sería digna de examen.

Digna de ser investigada también sería la similitud, al propio tiempo que la *sensible diferencia*, de las luchas irmandiñas gallegas y las de los comuneros de Castilla y las germanías valencianas, luchas éstas que tuvieron lugar más de medio siglo después (24).

El origen social de los principales líderes irmandiños, la existencia en sus filas, *junto con los campesinos*, de un porcentaje muy elevado de artesanos, de gentes de villas y ciudades de numerosos hidalgos; la fusión en la gran Irmandade de las hermandades que habían sido creadas en los municipios por disposiciones de las Cortes o decretos reales, la propia estructura y organización militar adoptadas por los irmandiños (con centurias, jefes, alcaldes y cuadrilleros) similar a la adoptada por las hermandades de los municipios, la relativa facilidad y rapidez con que se extiende el movimiento, sus objetivos, ponen de relieve el profundo carácter social —indicado ya— de las luchas irmandiñas. Mas no solamente eso. En ellas apunta vigoroso también un cierto rasgo nacional. Manifestado éste en el deseo de romper las trabas feudales que se oponían al incipiente desarrollo; en el anhelo de hacer de Galicia un todo y de reafirmar la personalidad de ésta como nacionalidad.

Sin embargo, predominando en lo fundamental la producción mercantil simple (producción de los pequeños artesanos y campesinos) cuando aún no había irrumpido la manufactura ni existían, por tanto, burgueses, en el sentido capitalista, ni obreros asalariados, cuando predominaban las relaciones feudales de producción, y, esencialmente, las ideas a dichas relaciones inherentes, sería equivocado considerar a la incipiente burguesía ciudadana gallega de entonces y al conjunto de los irmandiños concibiendo y llevando a cabo un movimiento nacional como si se tratara de fines de siglo XIX o del actual siglo.

Lo que sí es real es que dados los grandes acontecimientos históricos ocurridos en las décadas posteriores a las luchas irmandiñas (formación del Estado español feudal unificado,

bajo los Reyes Católicos, guerras de dinastías en Galicia; descubrimiento y colonización de América) y la situación que se creó en Galicia, *la derrota de los irmandiños aparece como una desgracia para Galicia como nacionalidad.*

Lo que asimismo es evidente es que las guerras irmandiñas fueron unas de las más violentas expresiones de la aguda lucha de clases que había de llevar a la muerte del feudalismo gallego, como del español, en tanto que sistema social dominante. Empero, la forma en que esa muerte se produjo tanto en el conjunto de España como en Galicia, —sin que se haya llevado a cabo a su tiempo la revolución burguesa o democrático-burguesa— ha determinado que ciertos residuos feudales sigan perdurando aún en la presente etapa histórica, frenando así todo desarrollo progresivo social y nacional. En ese orden, el grandioso objetivo de los irmandiños está esperando aún, en gran medida, su plena realización (25).

NOTAS

(21) B. Vicetto, obra mencionada.

(22) En relación con las armas utilizadas por los irmandiños hemos podido encontrar el relato que, referido al asalto del castillo de Allariz, dice: «Este ejército tumultuario estaba armado de escopetas, ballestas y fuertes lanzas; no tenían artillería, pues aún en el reino, dice la crónica, había poca; notable retraso —añade— habiendo mucho que se usaba». (B. Vicetto, obra citada), Vicetto se apoya en el relato del señor Barros Silbello sobre la Historia de Allariz. Pero ese relato aparece referido a 1.474. Habría que dilucidar eso de la fecha.

(23) Para enjuiciar las luchas que en la Edad Media se llevaron a cabo contra el feudalismo ofrece una gran enseñanza la opinión dada al respecto por Marx y Engels «Las grandes insurrecciones de la Edad Media —dicen— partieron todas del campo y por ello mismo resultaron todas ellas fallidas, debido, precisamente, a su dispersión y a la tosquedad inherente a la población campesina.» Sin embargo, esa opinión de tanto valor teórico conviene contrastarla, como revela el caso irmandiño, con la realidad. C. Mary y F. Engels, «Escritos Económicos Varios». E. Grijalbo. México, pág. 128.

(24) En 1521 fue derrotada la lucha de los Comuneros. En 1522 y 1523 la de las Germanías de Valencia y Mallorca, respectivamente.

(25) Bibliografía consultada, además de las obras citadas:

«Compendio de Historia General de Galicia» Por J.R. González, 5ª edición, Santiago, 1933.

«La Población de Galicia, 1500 - 1945» por Javier Ruiz Almansa. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1948.

«Boletín de la Real Academia Gallega», 956, Artículos diversos.

«Grandeza y Decadencia del Reino de Galicia» E. González López, Editorial Citauia, B. Aires.

«La Insumisión Gallega», Mártires y rebeldes. Idem.

«Episodios Gallegos», por Manuel Casas Fernández, Ediciones Galicia. Centro Gallego de B. Aires.

«Dos mil nombres gallegos», por Lanza Alvarez. Idem.

«Don Diego Gelmírez», por M. Murgia, Editorial Nova, B. Aires.

«Le Feodalisme » Núm. 37 « Recherches Internationales à la lumière du Marxisme ». Paris, 1953.

LIBROS Y REVISTAS

«nuevos enfoques a problemas de hoy»

de santiago carrillo

«NUEVOS ENFOQUES A PROBLEMAS DE HOY». Este es el título de un nuevo libro del Secretario General del Partido Comunista de España Santiago Carrillo (1). Mas este hoy no es un hoy restrictivo y angosto. Es un hoy en el cual se enlazan el presente y el futuro. Es un hoy de dimensión histórica, que abarca una larga perspectiva española. No metida en rígido esquema sin posibles modificaciones, sino en amplias líneas generales. Bastadas en lo que desde el nivel actual aparece como previsible, en los cambios que está experimentando la correlación de las fuerzas españolas en favor de la democracia y del socialismo. Trazadas sin subestimación de obstáculos ni de factores negativos, pero teniendo en cuenta, sobre todo, lo que nace, lo que se desarrolla.

Es un hoy, en suma, en el que se conjugan, con rigor científico y aguda visión política, el análisis del presente, las tareas inmediatas y los objetivos más lejanos: la previsión de los caminos españoles hacia el socialismo, y de las formas que éste puede asumir en nuestro país.

No se resume, sin traicionarla de alguna manera, obra tan densa, de tan matizada argumentación. Pues ésta es otra característica del libro; no encontramos en él afirmaciones que no vayan acompañadas de la correspondiente demostración, ni siquiera supuestos que no estén argumentados. En esta nota de lectura no es posible otra cosa que llamar la atención sobre algunos de los temas del libro.

Se inicia éste con un estudio —completado en la conclusión que le cierra— de la situación tras el plebiscito de diciembre, del intento ultra de reinstitucionalizar el fascismo, de la agravación del enfrentamiento entre ultras y evolucionistas. Naturalmente, el Secretario General del Partido Comunista de España no se limita al análisis de esta situación, —la más esperanzadora, pero también la más compleja desde 1939— sino que se esfuerza por allanar los caminos de salida; propone «el encuentro de toda la oposición, e incluso de los elementos evolucionistas, en torno a una mesa de conferencias para examinar cómo va asegurarse la solución del problema político español sin guerra civil»; declara la disposición de los comunistas «a cooperar, aun sin participar en él, con cualquier Gobierno que aplique lealmente, sin reticencias, el programa expuesto por 565 intelectuales de diversas tendencias» en el documento del 31 de enero.

(1) Ediciones Sociales - París 1967

Sigue un examen del estado del movimiento de masas, del nivel de organización alcanzado por el nuevo movimiento obrero, de los problemas del movimiento estudiantil e intelectual y de la participación campesina en la lucha.

El libro incita a acentuar sus esfuerzos por lograr un nuevo clima en las relaciones político-sociales, en la «superación de los sectarismos y de los clichés del pasado», e invita a «cada uno de los sectores que desempeñan o están llamados a desempeñar un papel en el desarrollo nacional» a esforzarse también en ese sentido, pues la instauración de tal clima habrá de ser obra de todos.

En el libro se abordan diferentes temas de extraordinaria importancia.

Nuevo enfoque de las relaciones entre las fuerzas progresistas, la Iglesia y el catolicismo.

La concepción de los comunistas sobre el período de transición del capitalismo al socialismo, en las condiciones de España, «como un Estado democrático, con pluralidad de partidos y libertades políticas».

Se trata también de la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura, que ha surgido en España, que es ya una fuerza real. La probabilidad de que esta Alianza se convierta en «la gran formación político-social que, una vez conquistada la democracia política, aborde la tarea de complementarla mediante la realización de la democracia económica, antifeudal y antimonopolista». Más tarde, «la alianza misma sería la formación llamada a pasar de esa democracia antimonopolista y antifeudal al establecimiento del sistema socialista».

El libro también aborda la situación del Partido Comunista dentro de esa alianza que, en ese caso, sería el Poder del período de transición del capitalismo al socialismo.

Finalmente, el libro se refiere al Partido Comunista como un Partido Comunista de masas.

El libro de Santiago Carrillo, puede decirse con todo rigor, que es un nuevo hito en el esfuerzo que realiza el Partido Comunista por aplicar de forma viva, creadora, el marxismo leninista a las realidades específicas de España.

En este orden, el libro es un desarrollo de cuestiones abordadas en el libro «Después de Franco, ¿qué?», y de planteamientos, como queda dicho, de nuevos e importantes problemas.

El libro está escrito sencillamente, con toda la sencillez que consienten temas tan complejos, lo cual no es escaso mérito. Pues si suele decirse que lo que se concibe con claridad se expresa con claridad, cuantos escribimos sabemos por experiencia cuán largo, y a veces angustioso trecho, media entre la concepción de una idea y su formulación adecuada.

El libro de Santiago Carrillo no es un libro de una sola lectura. Uno se aconseja a sí mismo y está obligado a aconsejar a los demás un estudio atento de esta obra. Fruto de experiencias colectivas, de las preocupaciones e iniciativas de las masas, de lo que ha surgido de la lucha de éstas, el Secretario General del Partido Comunista de España se lo devuelve en elaborada síntesis como un nuevo guión para la actividad antifranquista y democrática.

josé gondar

machado na nosa voz

corona poética

En general, la crítica literaria es hecha por especialistas, esto es, por hombres que poseen una sólida y vasta cultura literaria. Las opiniones, los juicios emitidos por los críticos, dejando de lado lo que pudiésemos llamar el aspecto técnico de la cuestión reflejan casi siempre no la opinión de todos los lectores, sino, más bien, la de aquéllos de los lectores que poseen cierta cultura literaria. Pero las obras literarias no las leen solamente las personas doctas: las leen también un elevado número de personas que, por su condición social, carecen de esa cultura. Y lo que piensan estos últimos, pocas veces llega hasta el autor de dicha obra.

Pero al autor (que escribe para los demás y desea saber el impacto que su obra ejerce en sus lectores), tiene necesidad, para mejorar su propio trabajo, de saber lo que piensa no una minoría selecta, sino el conjunto de sus lectores: los doctos y los estetas y también los poco cultos (literariamente hablando). Y ¿cómo saber lo que piensan estos últimos si uno de ellos no se atreviese a dar su propia opinión, que podría convertirse —más o menos matizada— en la opinión del lector popular? Esto es lo que intento hacer yo, trabajador manual, desprovisto de cultura literaria, aún exponiéndome a ser excomulgado por los «sabedores». (Que no se vea atrevimiento, sino buena intención en mi caso).

A mi modo de ver y entender, la Corona poética que, en honor a Machado han elaborado un grupo de intelectuales gallegos —profesores, escritores y poetas— es una obra acabada. Rigurosamente concebida, bien presentada, (se ve que la cultura no dispone de dinero), está destinada a obtener un merecido éxito popular. (No pierdo de vista que las condiciones creadas por el Régimen actual no favorecen, antes bien, entorpecen la difusión masiva de obras de este género).

El estudio que sirve de introducción, realizado por X. Alonso Montero, es difícilmente superable. Objetividad, sobriedad, sintetismo, son sus cualidades principales, pero no se crea por ello que su ensayo es algo frío, desapasionado; al contrario se per-

cibe a lo largo de las páginas la admiración y el respeto hacia Machado. No acostumbra Alonso Montero a servirse de la «paja» para adornar lo que describe; por eso en sus trabajos no hay desperdicios: todo es aprovechable. Y lo que, a mi juicio, es mejor todavía: su aparente sobriedad y escuetismo obliga al lector a concentrarse en lo que está leyendo, le incita a reflexionar. Este es su mérito principal. Alonso Montero ni «emborracha» ni «embrutece» con lo que escribe: explica y enseña magistralmente. Y sabe sintetizar con acierto cuando, al final de su ensayo, escribe (refiriéndose a Machado) :

«Non morréu: matóuno o poema comunitario que levaba dentro.»

Las traducciones al gallego de poemas y escritos de Machado hechas por Arcadio López Casanova, Albino Núñez y Manuel López Ferreiro, ponen de manifiesto no sólo el perfecto dominio de la lengua gallega de que hacen gala los autores, sino que demuestran igualmente —por si algunos lo pusiesen en duda— que nuestra lengua vernácula es suficientemente rica para hacernos sentir con la misma intensidad con la que podría hacernos sentir el castellano. Compárese la traducción de los versos que siguen con el original y que se nos demuestre en qué lengua la perfección poética es mayor. (Dicha comparación no merma en absoluto el valor de Machado.)

«Señor, xa me arrincaches o que máis eu quería.

Ouve outra vez, Dios meu, meu corazón cramar.

Fíxose a tua vontade, Señor, contra da miña.

Señor, xa estamos soíos meu corazón i o mar.»

¿Qué resaltar de los seis poemas galegos para Antonio Machado? ¿La forma de éste o aquél?... Es éste un terreno demasiado resbaladizo en el que no puedo entrar, so pena de hundirme, por falta de conocimientos. Pero en poesía lo importante —con serlo mucho— no es conocer la métrica; lo importante es sentir aquello que impregna los versos de un poema. Y esto, sentir, creo que está a nuestro alcance. Cuando A. López Casanova nos dice:

Poño

a frol de morte a palabra

calada tanto tempo,

ábroa agora sobre

o corazón i eiquí estás

—máis vivo que nunca—

Antonio verdadeiro.

No se si lo dice bien o no (yo creo que sí); pero al decírnoslo, el poeta nos permite hacernos una idea cabal de lo que Machado representa para él, de su tormento ante la imposibilidad de decir lo que quisiera, y no sólo percibimos su tormento sino que, gracias a sus versos, sentimos en nuestro propio ser ese tormento.

Yo no sé lo que pensarán los críticos, pero, a mí, este verso de Bernardino Graña:

Machado, meu amigo:
agora xa entendemos
—tí, vivo en nós; eu indo—
que hai mortos que acompañan coa sua presenza.

me permite medir —si esto pudiese hacerse— la influencia considerable que Machado sigue ejerciendo en nuestros poetas. Esta influencia, que nada ni nadie podrá aminorar, está viva, latente, en los versos del poema de Manuel Lueiro Rey «Agonía da lembranza».

Cando digo o teu nome,
batindo a frente cos meus puños ceibos
pra cantar a verdá do noso tempo,
sendo quen son repito o teu pasado.

Machado sirvió, sirve y servirá de guía a nuestros poetas porque no fue el poeta del pasado; fue el poeta de ayer, de hoy y de siempre ya que supo ser intérprete y encarnación de los pueblos hispánicos, portavoz de sus anhelos. Los poetas actuales que siguen el sendero del maestro saben que en las negruras del presente germina ya un porvenir mejor cuando nos dicen, por boca de Carlos Casares:

Na terra da charanga e dos pandeiros
hai unha esperanza que inda agarda
encher de futuros este silencio.

Merecido homenaje el de los intelectuales gallegos a Machado. Merecido y perfectamente rendido en «Antonio Machado na nosa voz».

(Círculo de las Artes — Lugo — 1966.)



Antonio Machado, por Picasso.

guerra y revolución en España (1936-1939)

«Guerra y Revolución en España 1936-1939» (1) es una historia de nuestra guerra civil escrita por una comisión del Partido Comunista de España presidida por Dolores IBARRURI.

Hasta ahora la mayor parte de la historiografía sobre la guerra civil había sido realizada por extranjeros, favorables al bando franquista o al bando republicano. Por lo que se refiere a las aportaciones de historiadores españoles, éstas se deben en su mayor parte a partidarios del general Franco.

Nos encontramos pues, por primera vez, ante un estudio serio y procedente de fuentes comunistas.

Empiezan los autores estudiando el período histórico que va del derrumbamiento de la monarquía a la sublevación antirrepublicana, realizando un análisis de las condiciones económico-sociales de la España de entonces, de la correlación de fuerzas sociales y políti-

cas y de las posiciones de estas fuerzas con respecto a los cambios que se avecinaban en España.

En este análisis del período inicial de la República sobresale, entre otras importantes cuestiones, el que en la «DECLARACION DE PRINCIPIOS» publicada por el Gobierno provisional, ya se veía que el equipo gobernante no se enfrentaba con los verdaderos problemas del país, tales como la reforma agraria, sin resolver los cuales España seguiría siendo un país atrasado y semi-feudal, imposibilitado de marchar por la vía del progreso y del desarrollo económico.

Por miedo a atraer sobre sí las iras de la reacción la burguesía republicana prefirió seguir manteniendo el descontento entre la clase obrera y el campesinado para quienes la República representaba una esperanza de mejorar sus condiciones de vida.

En cuanto a las posiciones de las fuerzas reaccionarias, el libro muestra que, a pesar de las tímidas reformas de

(1) Pedidos a «Colección Ebro», 7 rue Debelleye Paris 3ème.

los gobernantes republicanos, aquéllas se conjugaron desde el primer momento para derrocar a la República. Un ejemplo de esto lo tenemos en la sublevación militar del general Sanjurjo que estalló en Madrid y en Sevilla el 10 de Agosto de 1932.

La derecha española pronto empezó a reagrupar sus fuerzas contra la República. En 1933 aparece inspirándose en el fascismo mussoliniano, ya el partido fascista español, la falange, fundada por José Antonio Primo de Rivera.

A partir de 1933 con la derrota de la conjunción republicano-socialista, gobernante, y la creación del Gobierno Lerroux-Gil Robles, las masas populares observan con justo temor como España se encaminaba hacia un régimen de tipo fascista.

La política del Partido Comunista estaba orientada a lograr el frente único de las más amplias masas trabajadoras. Bajo la presión de estas, el PSOE inició un viraje a la izquierda. Pero continuó su falta de comprensión en relación con las alianzas y con el importante papel de los campesinos en la revolución democrática.

La entrada de la CEDA en el poder, (Gobierno Lerroux Gil Robles), provocó la insurrección de octubre de 1934. El movimiento insurreccional careció de la debida preparación y de organización. Los socialistas no habían hecho ningún esfuerzo por incorporar a la CNT, anarco-sindicalistas a la lucha, ni por movilizar a las masas campesinas. El único lugar de España donde triunfó la revolución fue en Asturias gracias a la unión entre socialistas, comunistas y anarco-sindicalistas.

El movimiento de octubre fue la batalla más importante librada hasta entonces en España por la clase trabajadora. Los combates de octubre hicieron posible la victoria del Frente Popular en 1936.

En el equipo gubernamental del Frente Popular no figuraba ni un solo representante de los partidos obreros, la composición del Gobierno era totalmente republicano-burguesa. Eran absolutamente falsos e injustificados los temores de la reacción sobre el peligro de una revolución proletaria en España, un peligro comunista. Este fue esgrimido por Franco para justificar su levantamiento.

Por el contrario, quienes seguían urdiendo conspiraciones contra la República eran los representantes de la oligarquía en estrecha convivencia con Hitler, Mussolini y los círculos imperialistas de Estados Unidos, Inglaterra y Francia.

No teniendo apoyo de masas la oligarquía no vio ante sí más que un camino para acabar con el poder democrático: la utilización del Ejército como arma principal de la contrarrevolución y la necesidad de buscar ayuda en el exterior.

Una de las partes más importantes de esta obra es, a mi juicio, aquélla que examina el papel determinante de la Alemania hitleriana y de la Italia fascista en la sublevación y en el triunfo de Franco. Esta obra nos aporta también datos de extraordinaria importancia sobre las causas que determinaron el nombramiento de aquél como Jefe de los Ejércitos y del Estado. Franco fue el candidato de Alemania, tuvo importancia vital para el triunfo de la causa franquista la posición de ayuda a los sublevados adoptada por las potencias occidentales: Fran-

cia, Inglaterra y Estados Unidos.

A través de toda una ingente colección de datos y pruebas resulta evidente que dichas potencias tuvieron tanta culpa en la derrota de la República como la tuvieron Alemania e Italia.

Los autores de la obra que comentamos, realizan un profundo análisis de los cambios político-sociales y económicos que se producen en la zona leal, a partir del Gobierno Girón y que dan un nuevo contenido al Estado Republicano. Así, junto a la República de 1931 cuya constitución seguía vigente, iban surgiendo nuevos organismos populares lo que hacía de España una nueva democracia. Estos elementos se pusieron todavía más de manifiesto en el Gobierno de Largo Caballero que tuvo un carácter verdaderamente representativo acentuándose en él, la influencia obrero-campesina. Por primera vez en la historia de España en el Gobierno presidido por un socialista, participaban los comunistas. Ambos partidos obreros tenían en dicho Gobierno, en el que también participaban católicos, la mayoría. Era asimismo la primera vez que un partido comunista participaba en un Gobierno de coalición con la burguesía.

Son muy interesantes las páginas dedicadas a estudiar la creación del Ejército popular de la República, que respondía a la necesidad imperiosa de poseer un ejército disciplinado, con mando único y medios técnicos capaces de hacer frente al Ejército fascista. Esta política realista en relación con el ejército, obra principal del Partido Comunista, llevó inicialmente a la creación del 5º regimiento, núcleo de lo que sería el nuevo Ejército popular

de la República. Este desempeñó un papel de primer orden en la defensa de Madrid, a la que esta historia consagra uno de sus capítulos más apasionantes.

En el libro se lleva a cabo un penetrante análisis del anarquismo a la luz de la experiencia catalana, reconociendo la diferencia entre los dirigentes de la CNT, entre los que predominaba la visión realista de que lo más importante era ganar la guerra, y a los que seguía la masa proletaria encuadrada en dicha organización, y los grupos dirigentes de la FAI, entre quienes, por el contrario, predominaban las tendencias de que lo principal era llevar a cabo la «REVOLUCION ANARQUISTA». Las posiciones faístas contribuyeron enormemente al debilitamiento interno del campo republicano en el terreno militar, político y económico.

A la necesidad y exigencia de las masas campesinas, y de la economía republicana correspondió la medida de mayor trascendencia del Gobierno de Largo Caballero que fue el Decreto del 7 de Octubre de 1936 sobre la Reforma Agraria, firmado por el ministro comunista, Vicente URIBE. Esta reforma constituyó el primer intento serio de liquidar unas estructuras agrarias semifeudales.

Revisten un enorme interés las páginas de la Historia dedicadas a esclarecer el verdadero alcance y significación de la ayuda prestada a la República por el Gobierno de la URSS.

El primer país socialista prestó su ayuda al gobierno republicano sin inmiscuirse lo más mínimo en los asuntos internos de la República y de España y a petición del Jefe del Gobierno Largo Caballero. La carta de éste a los dirigentes so-

viéticos se publica en esta obra por primera vez.

Algunos aspectos de la obra, no resultan, a mi juicio, suficientemente explicados. Por ejemplo, los autores al hablar de las elecciones de 1933 y del triunfo derechista no aclaran suficientemente las razones de este triunfo. Aunque de todos modos se ve que, una de ellas fue que las derechas marcharon unidas a las elecciones, mientras las izquierdas marchaban desunidas.

Las razones de esta desunión en el campo izquierdista habría que atribuirselas, en su mayor parte a los elementos antiunitarios del Partido Socialista.

Otro pasaje que no me parece suficientemente explicado es aquél donde se habla del Alcázar de Toledo, pues no se citan aportaciones de enorme interés tales como la del libro de Southworth titulado «El mito de la Cruzada de Franco».

En cuanto a la forma, se advierte que en la obra han intervenido varios autores, de manera que no todas las partes del libro ofrecen el mismo estilo. La obra no pierde por ello su carácter científico; el contenido del análisis histórico no se ve privado de sus bases objetivas.

En toda la obra se acusa una intensa carga pasional, inevitable en hombres y mujeres que han vivido la guerra, que se han batido hasta el fin por la democracia y la libertad de España por la que siguen luchando. Sin embargo, se advierte un deseo de objetividad, de análisis veraz y sincero.

Digo esto, porque la verdadera objetividad no es aquella que consiste en decir que en nuestra guerra civil todos tuvieron algo de culpa y de razón, tanto los franquistas como los republicanos, para tratar de llegar así a un pretendido equi-

librio en que la realidad de los hechos se diluye en vagas generalizaciones irracionales y anticientíficas sobre el carácter de nuestro pueblo, la pasión y la vehemencia características de nuestra raza.

La verdadera objetividad es descender al dato concreto y objetivo a los documentos y pruebas, y a partir de ahí analizar los sucesos dialécticamente, situándolos dentro de su verdadero contexto económico social y político. Esto es precisamente lo que llevan a cabo los autores de esta obra.

Leyéndola se llega fácilmente a la conclusión de que nuestra guerra civil de 1936-1939 fue un ejemplo clarísimo de lucha de clases en que la reacción utilizó emocionalmente los sentimientos de religión, patria, raza, etc. para defender sus sórdidos y egoístas intereses de clase dominante, oponiendo la sublevación y la guerra a un régimen democrático elegido por el pueblo.

La aportación de toda una serie de documentos, hasta hoy desconocidos que la obra incluye, sirven de base irrefutable a la fundamentación de las tesis y conclusiones sostenidas en ella.

En resumen, «Guerra y Revolución en España» reviste un enorme interés y constituye, a mi juicio, una contribución importante al estudio del período histórico que abarca desde 1930 a 1939. La lectura de esta obra es fundamental para todo aquél que desee conocer y que quiera formarse un juicio acertado sobre lo que fue nuestra guerra civil. Su conocimiento me parece particularmente esencial para la juventud, que educada bajo el franquismo, no puede sino tener ideas erróneas y tergiversadas sobre este período de nuestra historia.

por Clara LIRANDA.

documento reivindicativo de las comisiones obreras de la coruna

Las Comisiones Obreras nacen ante la ineficacia e inacción de los Sindicatos Verticales cotejados en sus, ya, veintitantos años de vigencia legal.

No es de extrañar que los mismos trabajadores habilitásemos unos organismos de defensa de nuestros intereses que fuesen efectivos. Para ello se formaron las comisiones por sección, taller, fábrica, rama, ciudad, provincia y región, es decir partiendo de la misma base de la estructura trabajadora. Las Comisiones Obreras van alcanzando día a día mayor amplitud, no sólo dentro de la clase trabajadora, sino en el ámbito nacional e internacional. Cuando, como sucedió en el Congreso de los Sindicatos Obreros Independientes europeos, hay que invitar a los trabajadores españoles, la representación recae en un líder de las Comisiones Obreras. Y es justo que sea así porque las Comisiones Obreras no defienden otros intereses que los de la masa productora. Y quiénes están al frente no son más que trabajadores elegidos por los trabajadores.

Sabemos que nuestro proceder **esta avalado** por las exigencias de los derechos humanos e históricos. Quien quiera que sea el que ponga obstáculos a esta elemental y justa aspiración de reconocimiento legal, no hará más que promover una mayor colaboración y solidaridad entre los trabajadores. El Sindicato Horizontal no es sólo una aspiración sino una exigencia del mundo trabajador.

Las Comisiones Obreras de La Coruña han decidido sintetizar en estos siete puntos que a continuación exponemos lo tratado en las reuniones preliminares que sirvieron para la formación de la Comisión Obrera Local.

Es nuestro deseo que estos puntos sirvan a los trabajadores de nuestra ciudad —especialmente a los enlaces y jurados de empresa— de base en sus reivindicaciones laborales.

1o) SALARIO MINIMO

No es que los obreros esperásemos que el nuevo salario mínimo, que se nos anunciaba a «bombo y platillo», pudiese aportar una solución; se sabía, o, mejor dicho se temía que la cifra iba a ser excesivamente reducida. No obstante nunca se llegó a pensar que alcanzara una cuota tan «mínima».

Una de las primeras cuestiones que planteó la cifra de 84 pesetas fue la sorprendente ineficacia de todos los estudios y propuestas realizadas por la organización sindical. Si ésta figura es de una manera oficial y legal, como el portavoz de los trabajadores españoles, y a nosotros se dirigía la nueva disposición ¿cómo es posible que se haya prescindido TOTALMENTE de sus propuestas? Entre la cifra de 130 pesetas —que no respondía al coste real de la vida— solicitada por los Consejos de Trabajadores y la decretada de 84 hay una diferencia que habla por si solo muy elocuentemente.

Se ha aireado, tratando de justificar el salario de las «ochenta y cuatro», el peligro de la inflación, pero lo cierto es que ni la inflación se para, ni los trabajadores hemos podido marginar el agobio de nuestras acuciantes necesidades.

Las manifestaciones que en otro sentido hace hasta el propio gobierno, sobre medidas a tomar para frenar la subida de precios, son papel mojado en la realidad, ya que éstos crecen día a día con absoluta impunidad para los culpables.

No siendo los trabajadores consultados sobre tales subidas, no nos queda otra solución, si no queremos morirnos de hambre que pedir aumentos de salarios.

Actualmente todos los sectores de la población española que ofrecen garantías de opinión —desde las Comisiones Obreras, pasando por órganos autorizados de La Iglesia, Acción Católica, y hasta el mismo Consejo Nacional de Empresarios— han reconocido que el salario mínimo VITAL para un matrimonio es de DOSCIENTAS CINCUENTA PESETAS DIARIAS.

Naturalmente, no nos podemos arriesgar a que las continuas subidas de precios —las estadísticas no dejan dudas en lo que respecta a la carrera desenfrenada emprendida por los precios, así, el ritmo que en 1961 era de 3,4 por ciento, ha sido en 1965-1966 de algo más de un 10. %— absorban cualquier aumento de salario. Por ello debe aplicársele la «escala móvil»; es decir, debe ser elevado tan pronto como las estadísticas anulen un incremento de los precios capaz de afectar el poder adquisitivo de los salarios.

2o) JORNADA DE TRABAJO

La lucha de los trabajadores por la jornada de ocho horas llena páginas enteras de cualquier historia del movimiento obrero. Son conocidos los extenuantes horarios a que se veían obligados los obreros, sin distinción de sexo o edad, durante buena parte del desarrollo capitalista de los países industriales. No encontramos en la actualidad ninguna tabla de reivindicaciones donde no aparezca ésta de «un salario suficiente para ocho horas de trabajo». Y en esto está, pues es bien sabido que en otros países de Europa el horizonte inmediato del obrero se sitúa en las cuarenta horas semanales. En España la jornada máxima legal está regulada por la ley de Jornada Máxima Legal del 9 de septiembre de 1931, cuyo artículo pri-

niero determina que la duración máxima de la jornada de trabajo será de ocho horas diarias.

Ahora bien, debido a la insuficiencia de los salarios, los obreros y los empleados se ven obligados a realizar «horas extraordinarias», volver, por la fuerza de los hechos, a las insoportables jornadas de diez o doce horas, puesto que las necesidades imprescindibles se tienen que cubrir de uno u otro modo.

Las excesivas jornadas de trabajo originan un excedente de mano de obra que se ve obligada a abandonar nuestra Patria, al tiempo que coloca el mercado de los trabajadores en condiciones favorables a la empresa, lo que contribuye a que éstas puedan mantener su política de congelación de salarios.

Estimamos, por tanto, que el salario mínimo de 250 ptas debe ser para una jornada laboral de 44 horas, tendiendo, como señala la Carta Social Europea, a la jornada de 40 horas semanales.

En lo que respecta a las vacaciones anuales, todavía en muchas empresas los trabajadores no han logrado superar las de 15 y 20 días. En consonancia con los tiempos en que vivimos, y teniendo en cuenta los beneficios logrados por las Ciencias y las Técnicas, no deben ser menores de 30 días, para que el trabajador pueda resarcirse del desgaste físico y mental, consecuencia de un año de trabajo.

3º) VIVIENDA

Otro problema angustioso que padecemos los trabajadores es el relacionado con la vivienda. La especulación que se hace con los pisos es verdaderamente vergonzosa, sin que se ponga a ella ningún remedio eficaz.

Consideramos que los fondos a tal respecto que proporciona el Estado no deben ser invertidos bajo ningún concepto en viviendas cuyo alquiler supere el 10 % del salario mínimo que se establezca. Por otra parte debe exigírsele a las empresas cuyo potencial económico lo permita, que procedan a la construcción de viviendas para su personal, permitiéndole a los trabajadores la formación de «Comisiones» que controlen el costo de estas viviendas, al objeto de no satisfacer un alquiler superior al mismo.

4º) SEGURIDAD EN EL EMPLEO

La sombra amenazante del desempleo pesa constantemente sobre nosotros. Las empresas cometen muchos desmanes amparadas por el temor a que se nos presente la fría papeleta del despido.

Cualquier organización, cualquier forma de Gobierno que rijan la vida de las Naciones debe reconocer a la persona humana el derecho al trabajo, uno de los derechos fundamentales.

Es imprescindible, por tanto, para aquéllos que dependemos del salario como único medio de subsistencia, que se nos asegure la permanencia en el empleo. Rechazamos como nula toda legislación que no parta de este principio. Bajo ningún concepto debe dejarse en manos de un particular la decisión de privar del empleo a un trabajador. Estimamos que deben tomarse medidas que nos aseguren este derecho. Así, por ejemplo, podría servirnos una que estableciese que el despido de un operario de cualquier empresa, no tiene vali-

dez si no lleva la conformidad de los representantes obreros de la misma.

En este capítulo encaja nuestra reivindicación por un SEGURO REAL DE PARO. Cualquier trabajador que, bien sea por enfermedad, huelga u otro motivo, se ve obligado a permanecer inactivo, necesita junto con su familia, cubrir sus necesidades exactamente igual que cuando desempeñaba su puesto de trabajo. Las prestaciones que por este concepto se otorgan en la actualidad no merecen nuestros comentarios. En consecuencia se debe actualizar el seguro de paro adecuándolo al costo real de la vida, y luego dejarlo sujeto a la escala móvil.

5º) SEGURIDAD SOCIAL

Es, quizá, la Seguridad Social, la más grande de las conquistas obtenidas por los trabajadores.

Su precedente más significativo lo forman las colectas que, en solidaridad con unos compañeros en huelga, o enfermos, o carentes de empleo, se realizaron durante muchos años de los que constituyen la historia del movimiento obrero.

Ahora existen diversas instituciones encargadas de velar por aquellos trabajadores que, en un momento dado de su vida, necesitan de una ayuda que le haga menos dramática su infortuna, que le asegure una vejez decorosa o que contribuya a facilitarle la obtención de un bien determinado. Todo esto, en nuestro país es, desgraciadamente, pura teoría, porque en la práctica el desamparo sigue siendo la técnica que caracteriza la situación de los que, por cualquier causa se ven obligados a dejar de trabajar. Las pensiones no responden a las necesidades imprescindibles que con ellas debieran cubrirse.

Y que no nos digan que los descuentos hechos a los salarios son insuficientes.

No tenemos estadísticas sobre el potencial económico de los organismos en cuestión. Y es que se lleva con el máximo sigilo lo referente a su situación económica. Se nos dice, eso sí, que se han repartido tantos cientos de millones en prestaciones de horfandaz, desempleo, viudedad, etc., pero se nos oculta el saldo que sus balances arrojan al final de cada ejercicio. No nos queda otro remedio que sospechar que algo se esconde detrás de este silencio. Esbozaremos una cosa que, de momento, sí conocemos, y que ha sido denunciada en el «Boletín de Información de Legislación Laboral». (nº 4. Junio-Julio de 1966).

Resulta que mientras se otorgan prestaciones de ancianidad del orden de 500 ptas. mensuales o viudedad de 500 y 600 también al mes, las Mutualidades Laborales habían invertido en empresas capitalistas, en 1962, cifras del orden de DIEZ MIL MILLONES de pesetas.

Es completamente inadmisibile que se especule con algo cuyo fin último es servir de apoyo ante la eventualidad, a quienes no tienen más patrimonio que el que su trabajo les proporciona.

Es, pues, necesario que los fondos cumplan los fines para lo que fueron formados, por lo cual es de importancia vital que estas entidades sean DIRIGIDAS y CONTROLADAS auténticamente por los propios trabajadores.

6º) DERECHO DE HUELGA

Estas justas aspiraciones de la clase obrera no las podemos realizar en tanto no logremos una verdadera unidad. Pero no bastaría la unidad si no contásemos con un medio de defensa capaz de contrarrestar el poderío de la Gran Patronal, que suele estar cerca de los resortes del poder. La experiencia ha demostrado que sólo la huelga ha servido para contrarrestar este poder. En la mayor parte de los países capitalistas se reconoce este derecho a los trabajadores. El Concilio Vaticano II se ha pronunciado sobre el particular reconociendo el derecho de los obreros a la Libertad Sindical, a la Participación en la Ordenación General de la Economía y a la Huelga.

Estimamos que se nos debe reconocer sin cortapisa alguna este derecho, procediendo a la definitiva anulación del artículo 222 del Código Penal, que no nos garantiza el justo uso de la huelga, cuando la Patronal se niega a dialogar.

7º) LEGISLACION LABORAL

Queremos referirnos en este documento a un hecho que, aunque se procura silenciar, es de una importancia excepcional para los trabajadores. Nos referimos a la Legislación Laboral que, en su totalidad, se está elaborando a nuestras espaldas.

En múltiples ocasiones hemos puesto de manifiesto nuestra repulsa ante el hecho de que se nos obligue a aceptar una legislación elaborada únicamente para engrosar los beneficios patronales.

Para que exista diálogo, es preciso que se entable en términos de equilibrio, pues de lo contrario continuará siendo un monólogo. La primera condición que necesita un diálogo sindical entre obreros y patronos, es una completa libertad y absoluta independencia.

Rechazamos, por tanto, toda legislación en cuya elaboración no hayamos tomado parte los trabajadores, como parte interesada de primer orden.

8º) SOLIDARIDAD

Somos conscientes de que para que el pueblo se integre en la vida del progreso económico-social y la paz, rectamente entendida, debe hacerlo cada uno de los estamentos que lo componen. Por eso, no podemos permanecer al margen de las reivindicaciones campesinas, estudiantiles e intelectuales que aspiran a la justa representatividad en sus asociaciones correspondientes, que implica además, la libertad de asociación, expresión y palabra. Derechos esenciales reconocidos en la Carta de los Derechos Humanos de la O.N.U.

Nos preocupa e indigna las ingerencias y detenciones de la fuerza pública en reuniones de las Comisiones Obreras y asambleas de estudiantes, sin que esta preocupación sea tomada como repulsa a tales fuerzas en las que reconocemos otros cometidos de indudable interés para la Sociedad. No podemos dejar de mencionar los arbitrarios expedientes a representantes obreros (por el simple hecho de cumplir con su deber), a los órganos informativos, a estudiantes y profesores que sustentan criterios democráticos. Con todos ellos nos solidarizamos y hacemos nuestras sus preocupaciones y exigimos un rápido cese de estas operaciones restrictivas que enturbian la convivencia nacional.

La Coruña, 19 de Marzo de 1967

Documentación sobre la actividad estudiantil universitaria de Santiago

del boletín de la facultad de filosofía y letras (n° 1)

«Cuando nos decidimos a dejar de creer en algo en que hasta ese momento hemos creído, nos damos cuenta de pronto, no sólo de las razones que había para no creer, sino de que esas razones las teníamos constantemente ante nuestros ojos.»

George BERNARD SHAW

Desde hace unos cuantos años, la juventud universitaria, despertando de un sueño —que parecía iba a ser eterno— viene luchando por conseguir el puesto que le corresponde en el concierto político nacional y por unas estructuras sindicales que permitan ver realizado tal objetivo. La sana inquietud que empezó en la Universidad ha rebasado hoy sus límites y se extiende ya a otros extractos de la sociedad española. El deseo de un mayor grado de justicia social, de una más amplia participación del pueblo en regir su propio destino, de una Universidad actualizada y libre, y en definitiva, el deseo de una revisión de todas las estructuras caducas que impiden se cumplan tales deseos, debería haber sido motivo de un estudio profundo y sincero, debería ser conocido por la opinión pública en toda su amplitud y con todas sus consecuencias. Sin embargo, no sólo tal estudio no se ha realizado, sino que el deseo de renovación que hoy siente parte del país, es considerado delictivo por las autoridades académicas y gubernamentales. ¿Qué ocurre mientras tanto con la opinión pública? Esta, que a través de la prensa, la radio y la televisión conoce perfectamente el movimiento universitario y obrero de todo el mundo, el presupuesto norteamericano para 1967, de los avatares de la guerra del Vietnam, de partidos «transcendentales» de fútbol u otras actividades deportivas; que a través de estos medios informativos lee, oye y ve comentarios acerca de los mencionados acontecimientos, sólo conoce, paradójicamente de una manera parcial y deformada, los sucesos ocurridos en nuestro propio país. Es desde luego extraño y sospechoso.

Vaya desde aquí nuestra más sincera repulsa a unos medios de información que de una manera descarada y grotesca enmascaran y desvirtúan un movimiento de protesta constructiva, al que tildan de violento, de estar manejado por minigrupos políti-

cos, y de atentar contra el interés nacional. Creemos que no se puede juzgar y condenar algo que no ha sido estudiado a fondo. Que no se pueden designar minoritarios a un movimiento cuando la casi totalidad de la intelectualidad española desea que sea considerado seriamente. ¿No será que ese interés «nacional» de que tanto hablan nuestros informadores (podríamos llamarlos oficiales) sí que es de verdad el de un minigrupo político, aunque en este caso legalmente constituido?

El Boletín Informativo del Distrito Universitario de Santiago Nº 3 dice:

«Santiago de Compostela, 3 de Febrero.— Los delegados y subdelegados de todos los cursos de las facultades universitarias de este Distrito, reunidos esta mañana, acordaron una huelga de no asistencia a clase durante hoy y mañana.

Este acuerdo ha sido adoptado en señal de protesta por los hechos represivos ocurridos en Valencia, donde, entre otros universitarios que tomaban parte en la Reunión Preparatoria del Congreso Nacional de Estudiantes, fue detenido el Delegado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Santiago, Mauro Fernández.

Con tal motivo, a las cinco de la tarde, se ha celebrado en la Facultad de Medicina una Asamblea a la que asistieron unos 1500 estudiantes de todas las facultades de la Universidad, y en especial, por ser la más netamente afectada, la de Filosofía y Letras. En dicha Asamblea, se dio cuenta a todos los presentes de lo sucedido en Valencia y de la detención del universitario compostelano Mauro Fernández.

Después de la Asamblea, los universitarios salieron de la Facultad de Medicina con toda normalidad. No se registró ningún incidente.»

Después de informar de las detenciones en Valencia y de la reacción de los diferentes distritos ante la represión, el mencionado Boletín hace el siguiente resumen:

«En Valencia se han reunido, prácticamente por primera vez, los auténticos representantes de todos los estudiantes de España. Su intención era estudiar ordenada y pacíficamente las bases que harán posible llegar a un Congreso Nacional de Estudiantes. La importancia de esta Reunión ha sido dramáticamente subrayada con los esfuerzos realizados por las autoridades para que no se celebrara, hasta el punto de penetrar la fuerza pública en la Facultad donde se estaba desarrollando. (La Junta de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valencia, formada por los Catedráticos Numerarios, ha subrayado el hecho de que, a consecuencia de las medidas represivas ejercidas contra los estudiantes, los cauces normales en que podía haberse desarrollado la Reunión han sido desbordados, así como lamenta la utilización de otros procedimientos de los estrictamente académicos para impedir el inicio y prosecución de la Reunión y en especial la entrada de la Policía Armada en el recinto universitario.

La respuesta a la represión fue rápida y generalizada, pues procedió de casi todos los distritos. Esto nos indica que los es-

tudiantes españoles sienten ya en sí mismos las represiones de que son objeto los representantes elegidos por ellos. Con tal toma de conciencia, se ha dado un importante paso hacia la unidad estudiantil. En Valencia, se han indicado los puntos mínimos en que debe basarse la reforma democrática de la Universidad. Todo ello nos permite vislumbrar la posibilidad de una Universidad nueva y digna. Estamos de acuerdo en que la que tenemos no nos gusta. Pero no olvidemos que si hoy podemos mantener esta esperanza, es gracias al esfuerzo y sacrificio de los muchos estudiantes sancionados que nos precedieron.

Centrándonos en Santiago, la actitud de los estudiantes puede considerarse ejemplar. La Asamblea celebrada en la Facultad de Medicina que ratificó el perfecto orden, pese a la gran asistencia, y la notoria insuficiencia del aula, los acuerdos de los delegados, y la aceptación masiva de la huelga de cuatro Facultades, demuestra claramente que los estudiantes nos sentimos unidos y conscientes de nuestra responsabilidad y de que no hemos sido «manejados por alborotadores profesionales al servicio de turbios y extraños poderes» como pretende la Federación Católica de Padres de Familia de Valencia».

El número uno del Boletín informativo del Distrito Universitario de Santiago explica en detalle el resultado de las elecciones y de la constitución del Consejo de Distrito y añade:

«Después de tomar la palabra todos y cada uno de los componentes del CONSEJO, se elaboró el siguiente documento:

«Los abajo firmantes, estudiantes universitarios y de escuelas de grado medio que hemos alcanzado en las elecciones de este curso el grado máximo de representatividad, hacemos constar en esta declaración conjunta que no consideramos actualmente la existencia de ningún cargo de representación estudiantil superior a Presidente de Distrito.

Así, no consideramos en adelante ningún propósito del Presidente Nacional de las Asociaciones de Estudiantes Don Juan Luis Ortega Escós, como tal, pues su elección en el curso pasado, en condiciones muy especiales, no nos ofrece ninguna garantía de representatividad, y su gestión de los problemas sindicales estudiantiles merece nuestra censura.

En Santiago de Compostela, a 14 de Enero de 1967.

Firman los Delegados de Medicina, Farmacia, Escuela de Comercio de la Coruña, Escuela de A.T.S. Femenina, Facultad de Ciencias, Escuela Profesional de Comercio de Vigo, Facultad de Derecho y Facultad de Filosofía.

Consecuentemente, y para lograr una coordinación de todos los estudiantes españoles, se decidió por unanimidad, la asistencia a la Reunión Nacional Preparatoria, que tendrá lugar próximamente en Valencia, de todos aquellos representantes electos por el órgano máximo de Distrito; siendo estas reuniones plataforma necesaria para llegar al Congreso Nacional de Estudiantes; basadas en el principio de autoorganización; entendemos por autoorganización la elaboración de estructuras democráticas por los propios estudiantes de cada distrito.»

del boletín de la facultad de filosofía y letras (n° 3)

Contestando a muchas preguntas que nos han dirigido y para aclarar una situación que cada vez es más confusa, damos hoy los puntos principales que el universitario desea conseguir de sus reivindicaciones. Esperamos que, después de leídos, ya nadie pregunte con aire sorprendido qué es lo que quiere el estudiante.

Esquemáticamente, se puede decir que los tres puntos básicos son los siguientes:

- 1º) Una Universidad actualizada y libre;
- 2º) Unas estructuras sindicales eficaces;
- 3º) Una sociedad justa y democrática, en la que el punto primero pueda tener lugar.

Ahora bien, si se quiere una Universidad actualizada y libre, que esté acorde con las exigencias actuales, es porque la que tenemos no lo es. Y no lo es por:

- A) Ser clasista. A ella sólo asisten los miembros de las clases más o menos privilegiadas. Según estadísticas del propio ministerio, tan sólo el uno por ciento de la clase obrera estudia en la Universidad.
- B) Estar desvinculada de la realidad histórica y social del país.
- C) No atender a una formación integral auténticamente humana, que pueda responder al compromiso con la colectividad.
- D) Por no existir en ella ningún tipo de libertad (investigación, enseñanza, expresión y asociación).
- E) Hacernos creer que debe estar despolitizada, cuando está mediatizada por un grupo político. Lo que ocasiona:
 - a) que las autoridades académicas y los organismos de gobierno de la Universidad no sean elegidos por profesores y estudiantes, sino designados por la autoridad gubernativa.
 - b) que no se atienda en absoluto a la autogestión universitaria.
 - c) que el estudiante no cuenta para nada y sea una simple marioneta en la actual estructuración.
 - d) que se puedan imponer todo tipo de sanciones a quienes pretendan una reforma, aunque sea necesaria, de la situación actual.
- F) No responder las salidas profesionales a las exigencias de UNA VERDADERA universidad.

Pero, para conseguir la reforma democrática de la Universidad el universitario necesita unas estructuras sindicales con fuerza y

- A) Totalmente autónomas de las autoridades gubernamentales. eficacia, para lo cual deberán ser:

- B) Libres en su actuación de gestión, sin trabas ni imposiciones como las que representan:
- a) los expedientes,
 - b) las multas.
 - c) los órganos de excepción, tales como el tribunal de orden público,
 - d) la reglamentación actual de disciplina académica y
 - f) la entrada de la fuerza pública dentro de la Universidad para disolver cualquier tipo de reunión universitaria.
- C) Edificadas por los propios universitarios desde la base,
- D) Contar con medios de presión eficaces, que permitan ver realizadas nuestras aspiraciones (derecho a huelga y manifestación pacífica, entre otros).
- F) Tener el derecho de poder intervenir activamente en la política nacional.

Por otra parte, la reforma democrática de la Universidad exige una revisión total de todas aquellas estructuras caducas e ineficaces y rígidas que puedan impedir que la vida se desarrolle en nuestro país (no es lo mismo vivir que subsistir).

Esta revisión de todas las estructuras viene impuesta por las siguientes razones:

- a) Sin ella, no es posible una Universidad democrática, ya que sentaría un precedente, que podría ocasionar que los deseos de reforma se extiendan a las demás estructuras. Este peligro es el que ocasiona que la represión que se sigue contra el universitario no cese.
- b) Sería además injusto, que el universitario, auténtico mimado de la sociedad española, pretendiera conquistar lo que aún le falta viéndose de otros problemas mucho más graves que aquejan a unos hombres, que por sus ínfimos medios de vida y escasa preparación no poseen los mismos medios que nosotros para luchar por un mundo mejor.

carta al gobierno protestando por la venta de la playa

SANTIAGO. 29-4-67.— En el día de hoy fueron entregados 13 pliegos llenos de firmas dirigidos a la Presidencia del Gobierno como protesta por las concesiones a particulares hechas en la playa de la Barrana del Boiro, para la explotación del marisco.

El número de firmas era de trescientas diez y ocho todas de Santiago.

Este problema está afectando ya a toda Galicia, pues ya hay más zonas afectadas que la de Boiro. (Hoy LA VOZ DE GALICIA da una información referente a la concesión de dos parcelas a particulares en la zona de Ponte do Porco y Punta Xuella, que afectan a más de 800 personas. Hay otro caso en la zona de Noya)

El documento dice:

A LA PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

Intelectuales representativos, artistas, estudiantes, labradores, así como obreros y demás profesionales que abajo firman, recurren al más alto organismo político del Estado para dejar constancia de su voluntad de denuncia y requerimiento a la más estricta justicia, como por deber y derecho les corresponde, en cuanto al problema social y humano que en Boiro, provincia de la Coruña, plantearon determinadas decisiones oficiales que afectan a varios miles de personas (la Prensa señala un mínimo de 6.000 personas vitalmente afectadas) cuyo medio de vida viene siendo la extracción de marisco y la pesca.

Nos referimos a la concesión oficial de 1855 metros cuadrados de costa, en la playa de Barrana (Boiro), hecha a nombre de un particular que es Don Antonio Chousa Ogea. En el año 1964 se había ya presentado una solicitud en tal sentido que se vio denegada por el Ministerio de Marina ante los argumentos reales y válidos que por parte de los marineros afectados fueron presentados, haciéndose eco del problema, entonces, cierta parte de la Prensa gallega. Posteriormente el B.O.E. con fecha 20-2-67 publicó la decisión aprobatoria del Ministerio de Industria que concedía al señor Chousa, por otra parte padre del actual Alcalde de Boiro, la autorización de explotación particular de 1855 metros cuadrados de zona marisquera. Este hecho se presenta como clara contradicción al vigente reglamento para la propagación y aprovechamiento del marisco que en su art. 24 aprobado por R.D. del 18-1-67, (todavía no sabemos si el anunciado proyecto de ley de ordenación marisquera favorece a estas concesiones particulares, esperamos que no) que dice categóricamente: «las concesiones sólo tendrán lugar cuando no afecten a los intereses generales, y especialmente los de navegación y pesca, no embarazando la libre circulación de los peces ni ocupando los fondos en que hubiese criaderos naturales». Las contradicciones en este caso están, para nosotros, en clara evidencia y son de fácil comprobación para esa Presidencia.

El hecho es también que, inmediata y simultáneamente, fueron hechas por el mismo particular y por otros —hay una de 3.600 metros cuadrados a nombre del señor Chousa y otro—, de nuevas concesiones, una de las cuales se encuentra ya sometida a aprobación por parte del Ministerio de Marina, como fue hecho público en el Boletín Provincial de la Coruña en fecha de 28-3-67. Esto indica el proceso creciente de solicitudes que se realizaría en

caso de ser efectiva la concesión actual y, por consiguiente, la acumulación prògresa de las fuentes de riqueza marinas en manos de unos pocos en perjuicio, claro está, de los millares de personas que tuvieron y tienen como único medio de vida el mar.

Claro, arguyen los solicitantes, que con una explotación más racional los resultados serían mejores. Lo que olvidan, voluntariamente, quiénes esto argumentan es que esa mayor racionalidad en los medios de explotación marisquera no puede utilizarse para servir el interés privado. Por otra parte, los marineros de Boiro conocen esta necesidad y tienen ya sus planes de limpieza de algas, trasplante de criaderos, multiplicación de los mismos, etc., que, con la ayuda de algunos créditos del Estado, podrían realizar en beneficio del pueblo marineró. En todo caso, ahí están ya hoy los miles de gentes de pueblos como Esteiro Boiro, Cabo de Criz, Abanqueiro, Rebordelo, Carino, Trinas, Vilarino, Escarbote, Fonte de Mouro, Ponte Beluso, Vealo, Cespón, Taragona y otros que, de no ser colectiva la explotación del marisco, se verán privados de los medios de vida de que disfrutaron hasta ahora. ¿No viven además estas gentes en condiciones precarias? Cualquiera que se acerque al problema puede comprobar como el producto bruto del mariscador, en días de veda abierta, es del orden de 400 a 700 pesetas y que no son raros los casos en que una sola mujer y aprovechando un bajo mar saca marisco por valor de 1.000 a 1.500 pesetas. ¿Hemos pues permitir para los marineros de Boiro la condena a la emigración?

Es así, que nos responsabilizamos de nuestros sagrados derechos y deber de alertar la injusticia donde ésta puede aparecer y recabamos del Gobierno de la Nación, la exigencia de una explotación racional del marisco pero que no sea llevada a cabo ésta en beneficio del interés particular sino en favor de aquéllos, el pueblo marineró, que por derecho les corresponde.

SANTIAGO DE GALICIA, abril de 1967

"NOVA GALICIA"

PRECIO DEL EJEMPLAR:

España	25 pesetas
Francia	2,50 francos
Bélgica	25,00 francos belgas
Suiza	2,50 francos suizos
República Federal Alemana	2,50 D.M.
Inglaterra	3 chelines
EE.UU., Cuba, México, Argentina, Brasil, Venezuela, Uruguay y demás países latinoamericanos	0,50 dólares o su equivalente
U.R.S.S.	0,50 rublos