



BOLETÍN DEL CLERO DEL OBISPADO DE LEON

SAGRADA CONGREGACIÓN DE INDULGENCIAS.

Decreto.

Huic Sacrae Congregationi Indulgentiis Sacrisque Reliquiis praepositae sequentia dubia, quae Tertiarios Saeculares S. Francisci Assisiensis aliorumque Ordinum respiciunt, dirimenda sunt proposita:

I. An Tertius Ordo Saecularis S. Francisci teneatur lege illa a Clemente Papa VIII in Constitutione *Queritur* d. d. 7 Decembris 1604 statuta, quae praecipitur unam tantum Confraternitatem et Congregationem ejusdem nominis et instituti erigi posse in singulis civitatibus et oppidis?

II Utrum ad erigendam novam Congregationem Tertii Ordinis sive in Ecclesiis Regularium sive non Regularium necessario requiratur consensus Ordinarii loci?

III. Utrum Episcopus loci visitare possit Tertiariorum Congregationes etiam in Regularium ecclesiis?

IV. An religiosi, qui sua jam vota nuncupaverunt in proprio Instituto approbato vel ab Apostolica Sede, vel ab Ordinario loci, ante decretum in una Veronensi editum sub die 16 Julii 1886 et jam Tertio Ordini S. Francisci adscripti reperiebantur post praefatum Decretum adhuc pergant ad eundem Tertium Ordinem pertinere ejusque gratiis et privilegiis gaudere?

V. An saeculares Tertiarii Franciscuales ingredientibus religiosum aliquod institutum, etiam ante religiosam professionem teneantur dimittere habitum Tertii Ordinis, et hoc ipso non amplius perfruantur ejusdem gratiis et privilegiis?

VI. An idem Veronense Decretum vim legis habeat etiam pro Tertiariis ceterorum Ordinum, puta Ordinis S. Dominici, SSmae. Trinitatis, etc.?

VII. Possunt ne fideles, qui ad unam Congregationem Tertiariorum pertinent, transire ad aliam pariter erectam in eodem vel alio loco, quin Indulgentias et Privilegia amittant?

VIII. An Tertiarius Franciscalis possit transire ad alium Tertium Ordinem alterius Regulae ex. gr. ad illum S. Dominici, etc., et vicissim?

IX. An fideles, qui inter Tertiarios unius Ordinis, fuerint cooptati, cooptari etiam valeant inter Tertiarios alterius Ordinis, puta S. Dominici, vel SSmae Trinitatis, etc., ita ut aliquis Chistifidelis evadere simul possit Tertiarius Franciscalis, S. Dominici, SSmae Trinitatis, Ordinis Carmelitici, et ita porro?

X. An expediat concedere omnia privilegia, gratias et indulgentias a Summis Pontificibus directe et specialim primo et secundo Ordini S. Francisci concessa extendi etiam ad omnes qui Tertio Ordini saeculari nomen dederunt?

XI. An expediat concedere Indulgentiam *Portiunculae* nuncupatam, ab omnibus fidelibus toties die 2 Augusti lucrandam, quoties quam umque visitent ecclesiam, in qua legitime erecta est Congregatio Tertii Ordinis Saecularis S. Francisci!

XII. An expediat concedere Tertiariis saecularibus S. Francisci ut lucrari valeant Indulgentias tan omnibus fidelibus Ecclesias Franciscas visitantibus concessas, quam illas quae Tertii Ordinis saecularis sunt propriae, ea conditione, ut Ecclesiam parochialem visitent in omnibus illis locis, ubi neque Ecclesiae Franciscas primi, secundi aut tertii Ordinis regularis, neque Oratoria publica tertii Ordinis saecularis aut alia Ecclesia in qua cononice Congregatio tertii Ordinis saecularis existant?

XIII. An tertiarii saecularis S. Francisci degentes in locis, ubi nulla adsit eorumdem Tertiariorum constituta Congregatio, recipere valeant Benedictionem papalem bis in anno ei-dem concessam a quocumque sacerdote, eo quod vel nequeat accedere, aut saltem difficilis sit accessus ad locum in quo a sacerdotibus debita facultate munitis praefatae benedictionis impertiuntur?

XIV. An saltem expediat praedictis Tertiariis Franciscali-

bus saecularibus bis in anno, loco Benedictiones nomine Summi Pontificis recipiendae, duae alias Absolutiones seu Benedictiones concedere cum adnexa plenaria Indulgentia?

XV. Ex constitutione *Misericors Dei Filius* Tertiarii Franciscuales gaudent Indulgentiis Stationum Urbis. Jam vero ex opere cui titulus *Raccolta di Orazioni e pie opere ecc.* ad acquirendas Indulgentias stationales praeter conditiones consuetas sinceræ contritionis, confessionis et communionis *a seconda della Indulgenza da lucrarsi* sufficit visitatio solius ecclesiae ubi est, vel supponitur esse Statio. Quaeritur utrum hoc etiam valeat pro Indulgentiis, Stationum, quae in supradicta Constitutione Tertiariis conceduntur, ita ut a Tertiariis sit peragenda Confessio et Communio suscipienda eo tantum in casu, quo concessa est indulgentia plenaria, non vero quando concessa est partialis?

XVI. Utrum, demptis Tertiariis saecularibus S. Francisci et Servorum B. Mariae Virginis, quibus per Constitutionem *Misericors Dei Filius* et Rescriptum diei 15 Decembris 1883 respective provisum est, Tertiarii saeculares aliorum Ordinum gaudeant communicationi Indulgentiarum sive cum respectivo Ordine, ad quem pertinent, sive cum aliis Tertiariis et eorum Ordinibus?

XVII. Utrum tuta sit opinio, quae docet: Indulgentiis pro Ordine communicante per revocationem Pontificiam sublatis, ceteri quibus illae per communicationem factae sunt propriae, iis frui nihilominus pergant, nisi revocatio expresse etiam ad eos dirigatur?

XVIII. Utrum Tertiarii saeculares cujusvis Ordinis Indulgentiis tantum gaudeant, quae sibi directe concessae fuerunt, vel aequè principaliter cum aliis concessae fuerunt, dummodo non sint revocatae?

Et Emi. ac Remi Patres in generalibus Comitiis ad Vaticanum habitis rescripserunt die 10 Januarii 1893.

Ad I. Negative.

Ad II. Affirmative.

Ad III. In iis quae ad disciplinam et directionem internam spectant negative, in reliquis affirmative.

Ad IV. Negative.

Ad V. Negative ante professionem.

Ad VI. Affirmative.

Ad VII. Affirmative et rationabili causa.

Ad VIII. Generatim negative.

Ad IX. Negative.

Ad X. Negative.

Ad XI. Negative.

Ad XII. Supplicandum SSmo. pro gratia.

Ad XIII. Negative.

Ad XIV. Supplicandum SSmo. pro gratia.

Ad XV. Affirmative.

Ad XVI. Negative, nisi constet de speciali Indulto.

Ad XVII. Negative; imo falsa.

Ad XVIII. Affirmative.

Factaque de iis omnibus Sanctissimo Domino Nostro Leoni Papae XIII relatione in Audientia habita die 31 Jan. 1893 á me infrascripto Cardinali S. Congregationis Praefecto, Sanctitas Sua resolutiones Emorum. Patrum ratas habuit et confirmavit, et petitas gratias in perpetuum benigne concessit.

Datum Romae ex Secretaria ejusdem S Congregationis die 31 Januarii 1893.—FR. A. CARD. SEPIACCI, *Praefectus*.—L. ✠ S.
—ALEXANDER ARCHIEP. NICOPOLITANUS, *Secret.*

EL CONSEJO PATERNO PARA CONTRAER MATRIMONIO CANÓNICO

(*Conclusión.*)

¿Qué valor tiene el consentimiento ó consejo que se acredita momentos antes del desposorio, mediante la pregunta hecha por el Párroco al padre ó madre, hallándose presente el Juez municipal?

Si nos atenemos rigurosamente á los términos del artículo antes transcrito del Código civil, parece que los Párrocos no pueden hacer uso de la facultad, ya bastante tolerada y autorizada por la costumbre y por los Tribunales eclesiásticos en algunas Diócesis, como Burgos, Tarazona, algunas de Galicia,

Palencia, etc., toda vez que la disposición legal citada previene que la licencia y el consejo favorables deberán «acreditarse, al solicitar el matrimonio, *por medio de documento*», etc. Creemos que no obstante lo taxativo de estos términos, hay amplio campo para la benigna interpretación que pueden hacer los Párrocos, sin que falten al exacto cumplimiento de sus deberes y sin riesgo de las responsabilidades que la ley impone; y al efecto hacemos una distinción que nos resolverá prácticamente los diversos aspectos que ofrece esta cuestión.

En los pueblos y capitales de escasa población, donde la feligresía es conocida, y en que, por el reducido número de matrimonios que se celebran, asiste *personalmente* á la ceremonia religiosa el Juez municipal, puede muy bien seguirse la práctica, establecida en varias Diócesis, de obtener en el acto del padre ó madre, y *á presencia* de dicho funcionario, la licencia ó consejo favorable al matrimonio, puesto que se llena el registro que exige el artículo 48 del Código y hay la garantía del conocimiento personal del padre ó madre, lo cual aleja el temor de una suplantación, tan fácil y frecuente en los grandes centros de población. Esta practica fué aconsejada con general aceptación por una circular del Sr. Obispo de Palencia, que reprodujeron muchos *Boletines eclesiásticos*, y ninguna queja ni reclamación hemos visto contra este medio tan expedito y acomodado á las exigencias de la ley, puesto que el consejo se acredita al presentarse los contrayentes solicitando que se les case, y se halla *presente* el Juez municipal.

Si la diligencia no se hace constar *por medio de documento*, como exige el artículo 48, este es un detalle de que, según nuestro sentir, puede prescindir el Párroco, por tratarse de un requisito que él, como juez instructor de las diligencias matrimoniales, es el encargado de acreditar y único responsable de su omisión.

En los grandes centros de población creemos sumamente peligroso este medio, no solo, por la dificultad de que el Párroco conozca personalmente á los padres otorgantes, previniéndose contra una falsedad, sino porque celebrándose muchos matrimonios, no puede el Juez municipal asistir á todos ellos, siendo muy constante la práctica de que no asista, salvo raras

excepciones. Y claro es que, no concurriendo *en persona* dicho funcionario, no se cumple el requisito del artículo 48 del Código. Y decimos esto, porque los funcionarios que sustituyen al Juez municipal en el desempeño de esta misión, según el artículo 7.º de la Instrucción de 26 de Abril de 1889, no le representan como tal Juez, ni ejercen funciones judiciales, sino que llevan tan sólo el encargo de presenciar un acto que afecta al estado civil de las personas, y concurren como representantes del Estado y meros funcionarios del Registro civil, en cuyos libros ha de hacerse constar la celebración del matrimonio. Y lo creemos así, por el carácter de las personas designadas en dicha Instrucción para reemplazar al Juez, que son «las que por razón de su cargo le sustituyan legalmente en caso de vacante, ausencia ó imposibilidad; el Fiscal municipal y su suplente; el Secretario del Juzgado, un Notario del distrito, el Alcalde del barrio y cualquier otra persona que merezca la confianza del Juez municipal.» Además, el artículo 7.º de dicha instrucción comienza del siguiente modo: «El Juez municipal podrá delegar sus funciones *para la asistencia á la celebración del matrimonio* en cualquiera de las personas siguientes.»

Y si la delegación de las facultades del Juez no se extiende á más, resulta evidente que los delegados no son jueces en ese acto, y que ante ellos no puede acreditarse el consejo, como abusivamente se ha hecho en alguna Parroquia de Madrid. Y este carácter no judicial, de los delegados, lo confirma más y más el artículo 77 del Código, al decir que «al acto de la celebración del matrimonio asistirá el Juez municipal, ú otro funcionario del Estado, con *el solo fin* de verificar la inmediata inscripción en el Registro civil». Claramente, pues, se ve que, cuando el Juez municipal concurre *en persona*, y la de los otorgantes está identificada, el Párroco ha cumplido, y que los delegados no son Jueces, máxime en Madrid, donde les sustituye hasta el último escribiente de sus oficinas, sino meros funcionarios del Estado, que van á certificar de un acto que ha de consignarse en los libros del Registro civil.—*Un cura de aldea.*

(De *La Luz Canónica.*)

SAGRADA CONGREGACIÓN DEL CONCILIO

En la relación del estado de la Iglesia de Fermo, remitida á la Sagrada Congregación del Concilio, se expuso una duda acerca de la necesidad de las testimoniales para la ordenación de aquellos clérigos que han sido obligados al servicio militar. La duda se funda en que la ley eclesiastica que exige las testimoniales para la ordenación parece excluir el caso en que la habitación en Diócesis extraña hubiese sido precaria ó por su naturaleza transitoria, como es por lo general la de los militares. Debe notarse, además, que la Congregación del Santo Oficio, con el fin de facilitar la promoción de los clérigos obligados al servicio militar, dió en 18 de Septiembre de 1875 algunas reglas é instrucciones á los Obispos de Italia, donde no se hace mención de las testimoniales, limitándose á inculcar la vigilancia é inspección de los Prelados de la Diócesis donde residen dichos clérigos. Teniendo en cuenta estas observaciones, preguntó el Sr. Obispo de Fermo si en estos casos, hoy tan frecuentes, son necesarias las testimoniales para las Órdenes á los clérigos y religiosos que han estado sujetos al servicio militar. La Sagrada Congregación del Concilio, con fecha 9 de Septiembre de 1893, respondió afirmativamente, siempre que el ordenado haya permanecido en alguna Diócesis al menos por tres meses *Litteras testimoniales esse necessarias, quoties promovendus moratus fuerit in aliqua Diocesi saltem per trimestre.*

Siendo esta declaración una interpretación auténtica de la ley canónica, dedúcese como natural consecuencia que el Obispo que en tales circunstancias ordenase á un clérigo ó religioso prescindiendo de las testimoniales, incurra en la pena de suspensión fulminada en la Bula *Apostolicae Sedis*, expresada en estos términos: *Suspensionem per annum ab ordinum administratione ipso jure incurrunt ordinantes... subditum proprium qui alibi tanto tempore moratus sit, ut canonicum impedimentum contrahere ibi potuerit, absque Ordinarii ejus loci litteris testimonialibus.*

SUSCRIPCIÓN abierta en el Obispado de León para atender á las apremiantes necesidades de la Santa Sede.

	<i>Rs. Cs.</i>
<i>Suma anterior</i>	14866 50
D. Ramón Moncada y familia.....	20 »
El Párroco de Orzonaga.....	20 »
El Párroco de San Miguel de Montañán.....	20 »
El Párroco de Roales.....	40 »
De Castroverde de Campos, según lista.....	112 »
D. Eulogio de Lera párroco de la Sagrada 12 rs D. Isidro Corral párroco de Sta. María del Rio 12. D. Gregorio Caso párroco de San Nicolás 12. José Salado 4. Josefa Morejón 2. Isidora Pernia 40. José Martínez 1. Lauro Guerra 20. Jose Cerecero 4. Paula Herreras 4. María Cruz del Campo 1.	
El Párroco y feligreses de Sta. María de Valdunquillo.....	240 »
El Párroco y algunos feligreses de Bustillo de Cea, según lista.....	60 »
El Párroco 26 rs. Quirico López 8. Salvador Fernández 4. Eugenio García 4 Ambrosio Cuesta 4. Manuel Tejerina 4. Luis García 2. Mariano Ampudia 2. Manuel Caballero 2. Leóncio Caballero 1'60. Cipriano Caballero 1. Juana Cano 1.	
El Párroco y feligreses de Villabasta, según lista.....	30 »
El Párroco de Villabasta 10 rs. La madre del mismo 2. Victoriano Rodríguez 1. Jacinto de la Puebla 1. Antolin de la Puebla 1 Gabriela González 2. Simona de la Puebla 2 Juliana Salinas 2. Ángela Noriega 2. Gabina del Campo 3. Ezequiel Valles 2. Agustina de la Puebla 1. Toribia del Campo. 1.	
El Párroco de Alvires.....	8 »
D. Tomás Ruano, Párroco.....	20 »
El Párroco y algunos feligreses de Tegerina.....	68 »
D. Rafael de la Hoz.....	16 »
El Párroco de la Viz.....	8 »
El Párroco de Oseja de Sajambre.....	40 »
D. ^a María Alonso.....	2 »
D. Casimiro Luis, Párroco.....	20 »
Un Párroco, su madre y su hermana.....	40 »
D. ^a Isabel González.....	6 »
» Manuel Alonso.....	2 »
El Párroco de Valderrabano.....	30 »
El Párroco de Vañes de la Peña.....	40 »
Los feligreses de Villanueva de Vañes.....	26 »
 <i>Suma</i>	 15734 56