

*La CODA: Con cinco años de funcionamiento, reúne más de cincuenta asociaciones de toda España*

En sus pocos años de existencia, la CODA ha intervenido en la elaboración del decreto de Especies Estrictamente Protegidas, ha publicado la primera lista exhaustiva de la avifauna española, ha realizado censos nacionales de grullas y de avutardas y sus socios están relacionados con aquellas organizaciones internacionales que comparten el mismo objetivo: conservar la naturaleza.

En España, la CODA cuenta ya con más de 12.000 socios, agrupados en unas cincuenta asociaciones de todos los lugares de nuestra geografía. Continúa creciendo, y, por supuesto, continúa trabajando.

**DEFENSA**

**DE LOS PAJAROS**

La CODA nació en el verano de 1978, a raíz de unas reuniones entre amigos, todos entusiastas de la conservación de la naturaleza y, sobre todo, de la protección de las aves, por entender que la conservación y protección de las aves y de su hábitat era la medida más eficaz de conservar la naturaleza. Hay millones de personas que jamás han visto un ciervo, un lince o una ballena, salvo en películas quizá, pero todo el mundo ha visto y ha oído pájaros y comprende por experiencia propia lo que una sociedad protectora de aves pretende proteger. Aves y pájaros los hay (todavía) en casi todas partes, y si tratamos de protegerlos a ellos y a su hábitat, su entorno, automáticamente protegemos también al entorno y al espacio vital del lince y del ciervo.

La segunda consideración de los fundadores de la CODA fue que ya había suficientes grupos y asociaciones proteccionistas, y no se ganaría mucho creando otra más. Lo que hacía falta era reunirlos a todos para ser, conjuntamente, más eficaces. Por tanto, la CODA se constituyó como Federación de Asociaciones, para coordinar la labor que cada miembro estaba realizando por su cuenta. Así, pues, la CODA no tiene socios individuales, sino únicamente grupos y asociaciones como miembros federados.

**MAS DE DOCE MIL SOCIOS**

Actualmente la CODA tiene ya cerca de cincuenta miembros federados que, en total, cuentan con más de 12.000 socios individuales, repartidos en toda la geografía española, desde Tenerife hasta las islas Baleares, desde Andalucía hasta Euskadi y desde Galicia hasta Cataluña. Cada miembro de la CODA sigue teniendo su propia personalidad, su propia actividad y sus propios socios, pero a través de la CODA, cuyo órgano supremo es su asamblea general, en la cual cada miembro tiene voz y voto, tratan de coordinar sus acciones y ayudarse y respaldarse mutuamente.



La CODA no organiza, por lo menos por ahora, ni charlas, ni excursiones. Lo que la Junta directiva y la comisión permanente de la CODA hacen es canalizar los planes, proyectos, quejas, denuncias y problemas de los miembros hacia su posible solución mediante el diálogo con la Administración, la llamada en los medios de comunicación y los contactos con los organismos extranjeros y, sobre todo, internacionales. Gracias a su representatividad, a sus contactos nacionales e internacionales y a la labor de sus miembros y directivos, la CODA logró obtener, en sus pocos años de existencia, subvenciones para realizar los censos nacionales de grullas y de avutardas, la inspección costera de aves petroleadas anual, la compra o alquiler de fincas (La Trapa) en Mallorca y Monfragüe en Cáceres). Se han recaudado medios para publicar la primera lista exhaustiva de la avifauna española («Situación de la Avifauna Española»); se han publicado estudios e informes, pegatinas y «notas de campo». La CODA ha intervenido en la elaboración del decreto de Especies Estrictamente Protegidas y en multitud de problemas y actividades, ya sean globales o puntuales, españoles o internacionales. Ha logrado su aceptación y reconocimiento como uno de los más fuertes exponentes en el campo de la conservación de la naturaleza no sólo en España, sino también internacionalmente.

**IMPORTANTES CONEXIONES INTERNACIONALES**

Pero quizá aún más importante que todo esto es el fortalecimiento que el pertenecer a una organización común da a cada uno de los miembros de la CODA. Como tales, no sólo forman una unidad conservacionista en España, sino también están enlazados directamente con las mayores asociaciones europeas de protección de aves (a través del WEBS) y de 55 países de todo el mundo (a través del ICPB), que todos tienen la misma finalidad:

(Pasa a la pág. 3)

EZEQUIEL

## «Los verdes» se reúnen en Sevilla

El «puente de la Inmaculada» será aprovechado por diversos grupos ecologistas de todo el Estado para reunirse en Sevilla en lo que ellos llaman una reunión informativa.

En un principio, la «comisión gestora pro conferencia de los verdes» tenía previsto para estas mismas fechas organizar una «Conferencia» en la que pasar revista a la actualidad del país en todo lo concerniente a los movimientos verdes y estudiar las posibilidades de una coordinación estatal seria.

Los principales promotores del encuentro son el Movimiento Ecologista del Valle de la Orotava (Tenerife), a cuyo frente está Francisco Barreda, fundador de la Comisión Gestora el pasado mes de junio, con el apoyo de Petra Kelly, durante el festival de cine ecológico.

Tras la reunión informativa de Sevilla, que finalizará el próximo día 11, quedará elaborada la estrategia de coordinación de «los verdes» en nuestro país. La conferencia definitiva quedará fijada para el próximo mes de marzo.

## «Liberación»: Cada día más cerca

El proyecto «Liberación», un diario de 24 páginas que pretende ser alternativo, pero no marginal, parece tener cada día su hueco en el mercado más claramente definido.

Sus promotores, a cuya cabeza figura el escritor Andrés Sorel, pretende tenerlo en la calle para el próximo mes de marzo. La financiación cooperativista se está llevando a cabo a base de la emisión de bonos de 5.000 pesetas y con la celebración de festivales de presentación. El Palacio de Deportes de Madrid la llevó a cabo el pasado 20 de noviembre con actuaciones musicales de Labordeta y Moustaki. Ya ha tenido lugar también en Granada y Sevilla, y en breve se hará lo propio en ciudades como Barcelona, Zaragoza, Valencia o Salamanca.

La idea es realizar un periodismo crítico y riguroso, desde una óptica de



izquierdas, al estilo del «Libération» francés o de «Il Manifesto» italiano.

Estamos deseando que salga. Y será un éxito, seguro.

## Galicia: ADEGA se queja de la Xunta

Representantes de la Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia (ADEGA), calificaron de lamentable la falta de interés que demuestra la Xunta de Galicia en las cuestiones relativas al medio ambiente.

Los ecologistas dijeron al término de una reunión, que el director general de Puertos desconocía por completo su proyecto de limpieza de puertos. «Además —afirmaron—, no hizo más que poner pegas al mismo.»

Criticaron también la falta de cortesía del consejero de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, Angel Mario Carreño, por no asistir a la reunión y no presentar ninguna disculpa.

El proyecto alternativo de ADEGA para la limpieza de puertos, basado en un estudio del capitán de Marina Mercante Emilio Villalva, consistirá en la utilización para la limpieza de dos buques pesqueros destinados al desguace, y que financiarían los utilitarios del puerto. La limpieza costaría así unos once millones de pesetas anuales.

## Las tertulias de Radio Tres, premio Justicia y Paz

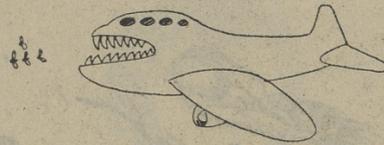
El espacio radiofónico «Tertulias», que la emisora Radio Tres de Radio Nacional de España emite de lunes a

viernes entre las cuatro y las cinco de la tarde, ha sido galardonado con el segundo premio periodístico Justicia y Paz, dotado con 100.000 pesetas.

Este programa viene ocupándose, desde el pasado mes de abril, con cierta regularidad, de diferentes temas sobre el desarme y las consecuencias de una guerra atómica. En su línea de preocupación constante por todo tipo de temas «verdes», ha ido ofreciendo la correspondiente cobertura a la campaña de Justicia y Paz sobre la paz y el desarme, que comenzó en enero de 1983.

El jurado que concedió los premios estuvo presidido por el presidente del parlamento catalán, Heribert Barrera, junto con José María Castellet, Joaquín Ferrer, José María Valverde y el periodista Alex Masllorens, que actuó como secretario.

Como amigos, y como colegas que coincidimos plenamente con la línea profesional del programa, no podemos menos que alegrarnos muy sinceramente. Se mojará, Sabas, se mojará.

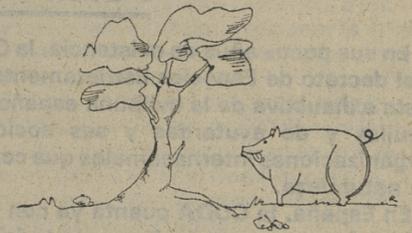


## Elche: El aeropuerto y los mosquitos

Varios grupos ecologistas de Elche (Alicante) se han dirigido al director del aeropuerto de Alicante para solicitar que sea suspendida la operación de fumigación prevista para fechas próximas, y cuyo fin es exterminar a los mosquitos de la zona próxima a las instalaciones del aeropuerto.

En el escrito, los ecologistas sostienen que deben ser los pájaros y las aves insectívoras quienes acaben con los mosquitos, para restablecer el equilibrio natural.

El alcalde de Elche, el socialista Ramón Pastor, fue informado de esta petición por parte del jefe del aeropuerto, en el transcurso de una reunión de la comisión permanente del Ayuntamiento, que decidió llevar adelante la operación prevista.



## La Pedriza (Madrid): Repoblación de robles y encinas

Ayer domingo, 27 de noviembre, tuvo lugar en el parque natural de La Pedriza una repoblación de robles y encinas a iniciativa de la Comisión para la Defensa de la Montaña.

Esta comisión cuenta con el apoyo de más de cien clubs y sociedades de montaña, y con la colaboración, entre otras entidades, de la Comunidad Autónoma de Madrid y del ICONA, que aporta personal especializado para la colocación de plantones.

La organización facilitó las semillas necesarias y el asesoramiento a todos aquellos que deseaban intervenir y no tenían los conocimientos necesarios.

Las semillas plantadas germinarán, según los expertos, entre la repoblación actual de pino llevada a cabo tras un incendio hace tres años. Estos pinos se talarían y quedarían las especies arbóreas autóctonas, con lo que se recuperaría el estado natural de la zona.

Se trata, sin duda, de una bonita iniciativa que podría ser imitada en muchos puntos de la geografía del Estado.

# Manifiesto de los Inexistentes

Ground(\*) declara solemnemente no existir organizativamente hasta el momento, y su decisión inquebrantable de no existir nunca, más que como manifestaciones mentales no estructuradas, como corriente de vibraciones coincidentes a partir de individuos o núcleos o familias o grupos heterogéneos. Cualquier jerarquización orgánica será una traición al espíritu y los objetivos de Ground, que no pretende más que una presencia testimonial y una actuación ocasional y espontánea.

Ground estalla en España producto del azar, el destino o la necesidad, por pura casualidad y probablemente coincidiendo con iniciativas semejantes en otros puntos del planeta.

Ground es un vínculo mental para las alternativas que nacen en todos los ámbitos y a todos los niveles. Una fuente de energía para los perseguidos y despreciados, para creadores y místicos, para aventureros y vagabundos, para rebeldes y buscadores empedernidos.

Pudiera estarse produciendo en estos momentos una mutación en la raza humana. De Piscis a Acuario, la espiral de la vida, de la sexta subraza a la séptima y última del actual tronco; vaticinios, informes, profecías, síntomas, análisis, son muchos los que anuncian que algo está pasando.

Es inminente una gran catástrofe o una serie de catástrofes en el planeta Tierra. Quizá son evitables, pero las posibilidades descienden aceleradamente dada la cerrazón reinante. Quizá son inevitables.

La mayor parte de los esfuerzos de los sistemas de organización social imperantes se emplean en el almacenamiento y desarrollo de las armas de autodestrucción, mientras los verdaderos problemas, el de la energía, el del desarrollo mental y el ya citado de la expansión por el sistema solar, son despreciados o abordados de forma incoherente e insuficiente.

El primer mandamiento es el respeto a la fuerza. El segundo mandamiento es el respeto al equilibrio universal, el fin de la arrogancia suicida de nuestra especie.

El tercer mandamiento es la autenticidad personal, el conocerse a sí mismo, el aceptarse.

Ground considera que todo se está hundiendo en un cataclismo o una mutación, y que de los humanos

dependerá el resultado. Que probablemente se han producido anteriormente otros cataclismos y mutaciones semejantes.

Ground es ying y yang, cielo y tierra, hemisferio cerebral izquierdo y hemisferio cerebral derecho, pensamiento y acción, espíritu y materia, ciencia y filosofía, empirismo e idealismo, imaginación y lógica, intuición y reflexión, meditación y comunicación. Ground es síntesis, diálogo, diversidad e interrelación, batiburrillo sintonizado.

Comunicación telepática.

Superación del paradigma espacio-tiempo.

Solidaridad planetaria.

Destellos amarillos de luz inteligente conectando.

Subversión mental del páramo ideológico.

Construcción de la alternativa cotidiana.

Comunicación pura.

Marginales, alternativos, utopistas diversos; pacifistas, antinucleares, conservacionistas, soñadores de soluciones, realizadores de soluciones, iniciados; tribus del supermercado espiritual, tribus de la movida, creadores, artistas, artesanos; productores de flujo mental remunerado o no remunerado; culos de mal asiento, mentes inquietas nunca satisfechas; Ground emite fuera de la banda convencional, a la izquierda o a la derecha del dial según los días, totalmente contaminado por la toxicidad reinante y convencido de su ridículo aspecto, de lo chistoso de su apariencia, de la debilidad de sus argumentos.

Pero escucha, atiende:

No hay futuro para los jóvenes que estudian supersticiones y técnicas obsoletas, para los que reciben una preparación desfasada para los problemas de hoy y mañana.

Los sistemas de organización social imperantes están intrínsecamente incapacitados para hacer frente a una situación que desconocen, temen y agravan cada día que pasa.

«1984», de George Orwell, es una buena parte, salvando las diferencias resultantes del aplazamiento de la guerra nuclear que él preveía para los años cincuenta, realidad hoy día.

Sin embargo, hay que vencer el miedo y recordar a Baudelaire seguro de que la voluntad es la más preciosa

de las facultades humanas, y al sagrado libro «I Ching» cuando reconoce que es la voluntad precisamente la que puede modificar el destino: individual y colectivo.

Que ante esta situación cada uno haga lo que crea o lo que le apetezca.

Que no hay líderes, maestros, sabios, doctrinas y salvación, sino conjunto de iniciativas imperfectas.

Que un ser humano que medita en los misterios y vive en el respeto de la armonía, posee más fuerza que un ejército vociferante.

Que miles de profetas recorren la tierra, que aunque la contaminación materialista afecta a todo lo existente y a ellos y a sus seguidores, no es quizá una casualidad su presencia.

Que el pacifismo es incompleto.

Que el catastrofismo es incompleto.

Que el conservacionismo es incompleto.

Que las fugas hacia atrás, hacia adelante y hacia otras dimensiones de la existencia son válidas, pero incompletas.

Que entre la confusión está la luz.

Que sepultadas en el fragor de confusión hay voces claras al alcance de cualquiera.

Que toda mala acción produce efectos malsanos en quien la realiza.

Que el consumismo como meta de realización humana es un callejón sin salida.

Lo que llamamos actualidad es un falso y manipulado decorado fabricado por los grandes comececos del planeta.

La lucha de intereses materiales más o menos camuflados en demagogias atractivas y palabrería hueca no nos interesa realmente. Y no por principios, sino por sentido práctico.

Que las cosas son como son, y si son buenas, mucho mejor.

Que Ground finaliza la transmisión.

Que quizá la reanude o quizá se extinga.

Que al fin y al cabo da igual.

(\*) El autor o autores del Manifiesto de GROUND (Grupos Reconstrucción Horizonte Umano no Degenerado) son anónimos y por nada del mundo accederían a salir del anonimato.

# La CODA

(Viene de la primera página)

## CONSERVAR LA NATURALEZA.

Según sus estatutos y principios, la CODA es una entidad sin fines políticos o lucrativos. La finalidad de la CODA es lograr la coordinación, potenciación y fomento de todo el trabajo en pro de la protección de las aves y su hábitat y de la conservación de la naturaleza en España. Fomentar la colaboración activa y amistosa y el mutuo entendimiento entre sus miembros y entre todas las entidades y personas españolas y extranjeras interesadas y preocupadas por la protección de las aves y su hábitat.

### ORGANIZACION

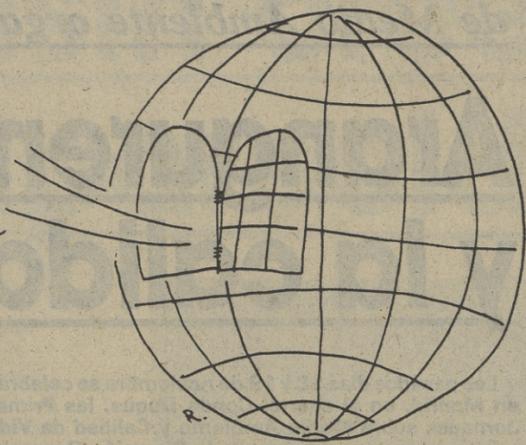
Para este fin, la directiva de la CODA y sus colaboradores recogen, canalizan y diseminan información y documentación española y extranjera entre y para sus miembros, para la solución de problemas específicos y para los fines generales de la CODA. Enlazan el trabajo de la CODA con el de asociaciones y organismos extranjeros e internacionales.

Coordinan proyectos y, en su caso, obtienen fondos para los mismos. Representan los miembros ante las autoridades estatales y regionales y en comités, comisiones y juntas, así como en el extranjero. Toda la labor de la CODA se financia a base de las cuotas de sus miembros, la venta de sus publicaciones y donativos desinteresados.

Según los estatutos, la asamblea general de la CODA celebra reuniones ordinarias una vez al año, siendo convocadas por la Junta directiva con un mes de antelación.

El presidente de la Junta directiva es Joaquín Araújo Ponciano, y el vicepresidente Imre de Boroviczény. La completan cinco vocales: Susana Canogar, Eduardo de Juana, Isabel Márquez, Antonio Mira y Javier Sáez.

Imre de Boroviczény es a su vez presidente en España del International Council



Bird Preservation (ICBP), organismo al que hemos aludido poco más arriba, y cuya traducción sería Consejo Internacional para la Preservación de las Aves.

La CODA representa en España también a la Asociación Europea de Reservas Naturales Libres (EUREL), y el Grupo Europeo de Sociedades de Protección de Aves (WEBS).

La CODA se compone de miembros federados, socios de honor y socios protectores.

Federados pueden ser todas aquellas asociaciones españolas legalmente constituidas en cuyos esta-

tutos se incluya como uno de sus fines la protección de la fauna y de la flora, aunque sólo una parte de sus socios se dedique a esta actividad.

Socios de honor pueden ser todas aquellas personas o entidades que se hayan destacado por su labor en defensa de las aves, y socios protectores, aquellas personas o entidades que presten ayuda económica a la consecución de sus fines, previo nombramiento de la asamblea general a propuesta de la Junta directiva.

Juan TORTOSA

# defensa de los pájaros

## Miembros federados de la CODA

1. ADENEX (Córdoba); 2. AEPDEN (Madrid); 3. AGADEN (Cádiz); 4. AGRO (Valencia); 5. Asociación Jerezana Ecologista (Cádiz); 6. Grupo Acor (Madrid); 7. Alfánje (Tenerife); 8. ANARI (Haro, Rioja); 9. ANDALUS (Sevilla); 10. ANSAR (Zaragoza); 11. ANSE (Murcia); 12. ARANZADI (San Sebastián); 13. ARDEIDAS (Talavera de la Reina, Toledo); 14. ASDEMAN (Salamanca); 15. ASECA (Madrid); 16. ASTUR (Talavera de la Reina, Toledo); 17. Ateneo Cultural de San Pedro del Pinatar (Murcia); 18. AYTHYA ANA (Oviedo); 19. Centro Excursionista Valenciano; 20. DALMA (Guadalajara); 21. DEPANA (Barcelona); 22. Estación Biológica de Doñana (Sevilla); 23. DURATON (Segovia); 24. GEDEB (Burgos); 25. Grupo Ecologista GLT (Alava); 26. GOB (Balearas); 27. Grupo Ornitológico Canario (Tenerife); 28. Grupo Ornitológico Salmantino; 29. GREPFA (Sevilla); 30. Grupo Naturalista Hábitat (La Coruña); 31. IAEDEN (Figueras, Girona); 32. ICHN (Barcelona); 33. AGR Ornitológicas La Garrotxa (Olot, Girona); 34. Clubs Los Linceos (Murcia); 35. GR Ornitológico MONTICOLA (Madrid); 36. AS NAT Altoaragonesa ONSO (Huesca); 37. RETAMA (Madrid); 38. Sociedad Española de Ornitología; 39. SGHN (Santiago, La Coruña); 40. SILVEMA (Málaga); 41. TICHODROMA (León); 42. Grupo Naturalista de Torrevieja (Alicante); 43. GR Ornitológico Zóñar (Córdoba); 44. AS Amigos de la Malvasía (Córdoba); 45. GRU Ornitológico del Estrecho (La Línea, Cádiz).

Datos de 1983. Hay cinco grupos más, admitidos ya por la Junta directiva, pendientes de admisión definitiva por la asamblea general.



BOITE  
**Cheo's**  
TELF: 276 45 23 Goya, 1

A PARTIR DE MAÑANA, MARTES, VUELVEN,  
TODAS LAS NOCHES,  
A LA UNA,  
CON SU NUEVO Y DISPARATADO  
«SHOW»



Tardes, DISCOTECA • LOS LUNES, DESCANSAMOS

6 razones más para pasarse a PUEBLO

PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO  
PUEBLO

6 SUPLEMENTOS A LA SEMANA

De lunes a sábado:

- Páginas verdes
- Iluminados y conversos
- Toros
- TELE-PUEBLO
- El puente y
- DISCO-PUEBLO

## Los ecologistas y el «parón» nuclear

Ante el debate abierto en torno al «parón» que ha sufrido el programa de instalación de centrales nucleares, los ecologistas queremos hacer pública nuestra postura.

En primer lugar, hay que calificar de cínico el asombro de las compañías eléctricas y de sus corifeos. El PSOE había manifestado claramente en 1979 su postura de reducir el parque nuclear a 7.500 Mw de potencia máxima instalada. La cifra no se debía a razones técnicas, sino que era más bien consecuencia de la necesidad de rentabilizar las inversiones realizadas en centrales nucleares de la segunda generación en estado de construcción muy avanzado. La idea tantas veces repetida en estos días de que al no funcionar los dos grupos de Lemóniz deben ser sustituidos por dos de la tercera generación (parece que Trillo I y Vandellós II) es producto de la escasa firmeza del PSOE ante las eléctricas, ya que significa cambiar el sentido político de su anterior postura por la vía de aferrarse a una cifra que en cualquier caso se planteaba como tope máximo infranqueable.

Por otra parte, es importante recalcar que sólo desconociendo la realidad o con mala fe pueden incluirse entre los grupos afectados a Valdecaballeros II, Trillo II y Vandellós III, que ni han iniciado apenas sus obras de construcción y en cuyo progreso las menos interesadas son las compañías propietarias, habida cuenta de la escasa rentabilidad y muchos problemas que plantean las centrales nucleares. Resumiendo: **afectadas por el «parón» sólo se encuentran los dos grupos de Lemóniz y Valdecaballeros I.**

Se nos ocurre formular las siguientes preguntas:

¿Qué solución piensan dar a los residuos que producirán las diez centrales nucleares que contempla el plan? ¿Qué diferencia encuentran entre los residuos vertidos en la fosa atlántica y los 50.000 m<sup>3</sup> de residuos de media y baja radiactividad que produce una central durante su existencia? Y, sobre todo, cuando en ningún país del mundo se sabe cómo resolver el problema de los residuos de alta actividad, ¿qué piensan nuestros gobernantes hacer con los 100 m<sup>3</sup> de residuos que originará cada central? ¿Dónde los depositarán?

Y las críticas de siempre: ¿cuánto vale la degradación medioambiental, las alteraciones de los microclimas, la contaminación radiactiva de las aguas y del aire...? ¿Obligarán a las compañías a suscribir seguros para pagar los costos incalculables de una hipotética tragedia nuclear? ¿Quién pagará las fuerzas policiales —destinadas a apalearnos— que velarán por la «necesaria» seguridad de sus centrales? ¿De verdad no les preocupa la masiva militarización que las centrales contribuyen decisivamente a aumentar?

Más demagógica aún es la postura de las compañías eléctricas. Sólo la irracionalidad de sus proyectos han podido llevar a la bancarrota actual a uno de

los sectores más rentables de la economía: los ¡2,2 billones! de deudas y los casi 350.000 millones de intereses anuales que incrementan aceleradamente esa deuda son indicativos de lo dicho. La estrategia reciente de estas compañías de recurrir a capital extranjero para cubrir los huecos dejados por los bancos nacionales es sólo explicable por la intención política de aquellos sectores de resolver la crisis en su favor, haciéndola tan profunda que fuerce al Estado a intervenir decididamente en su favor. Por ello, no conformes con las enojosas retribuciones que el Gobierno les ofrece en compensación por la nacionalización de la red de alta tensión —que, sorprendentemente, incluye el pago de grandes cantidades de su deuda exterior— y con la subida de las tarifas eléctricas, se niegan a reducir los dividendos de sus acciones, aduciendo que ello les impediría captar capitales en Bolsa. Por este método sólo se consigue un 5 por 100 del capital invertido. Así puede ocurrir que una compañía como Sevillana de Electricidad, que amenaza continuamente al Gobierno con su quiebra si no se concluye el proyecto de Valdecaballeros —en el que participa al 50 por 100—, rinda unos beneficios en Bolsa en todo caso superiores al 20 por 100 de su cotización.

La aparición de maniobras involucionistas tras las que se insinúan nombres conocidos desde antiguo y vinculados estrechamente al cartel eléctrico —Orioles— es un elemento más en las inaceptables presiones sobre el Gobierno.

Por otra parte, igualmente incoherente es la postura «autónoma» de las empresas productoras de bienes de equipo, que insisten en que el «parón» hundirá indefectiblemente el sector y arrastrará al paro a más de treinta mil trabajadores. Lo cierto es que los nuevos planes del Gobierno apenas si afectan a dichas empresas y que, en todo caso, acelerarán débilmente su inevitable quiebra. ¿Qué pérdidas derivarán de Lemóniz I —casi concluida— y de Lemóniz II y Valdecaballeros I? La llorada caída del sector resultaba en cualquier caso inevitable, por trabajar para un mercado escaso. Lo que ocultan estas compañías son los enormes beneficios hasta ahora conseguidos, beneficios que se supone que están justificados por los riesgos que entraña. Las razones de su relativo fracaso hay que buscarlas en el derrumbamiento de la megalomanía nuclear.

Queremos recordar al Gobierno que su postura actual de asumir buena parte de deuda de las eléctricas y aumentar inexplicablemente las tarifas implica aumentar su propia deuda y descargar sobre la mayoría de la población los errores de cálculo de las eléctricas.

La salida no puede ser otra que el PARÓN RADICAL del programa nuclear y la obligación de repercutir el coste de esta medida sobre quienes se equivocaron: las eléctricas que consiguieron, y aún hoy consiguen, enormes beneficios.

Coordinadora Ecologista de Madrid

Conferencias de dos intelectuales durante las Jornadas de Medio Ambiente organizadas por el MOPU

## Aranguren, Sampedro y la calidad de la vida

Los pasados días 18 y 19 de noviembre se celebraron en Madrid, en el cuartel Conde Duque, las Primeras Jornadas sobre Medio Ambiente y Calidad de Vida.

Estuvieron organizadas por la Dirección General del Medio Ambiente y participaron, entre otros, los profesores Sampedro y Aranguren. Además de estas conferencias se celebraron tres interesantes mesas redondas en las que intervinieron distintos expertos. Se revisaron desde la vivienda hasta el tiempo libre, pasando por la sanidad, el ocio, el empleo. Temas todos ellos abonados para la polémica.

«Todos los cambios sociales se hacen contra la voluntad de quienes dominan la situación. Los fuertes son más fuertes, pero los grupos marginados somos más de lo que nos creemos.»

Con estas palabras terminó José Luis Sampedro, sesenta y algunos años, economista y escritor, la conferencia que pronunció durante la celebración de las Jornadas dedicadas al Medio Ambiente y la Calidad de Vida que el MOPU patrocinó días pasados en el madrileño cuartel de Conde Duque.

Escuchar al profesor Sampedro es siempre una delicada, pero escucharlo disertando sobre tema libre en unas jornadas de estas características, permite, además, a quienes le escuchan, disfrutar de su espontaneidad y erudición.

Fue, con mucho, el acto de las jornadas que más público convocó. Sampedro expuso, con gran habilidad didáctica, que atravesamos en estos momentos por una crisis que significa una ruptura histórica. Según él, desde el Renacimiento, nadie se había planteado el problema de cómo generar lo que necesita. Las revoluciones inglesa, rusa o francesa se plantearon el problema de cómo repartir lo que se tenía, pero nada más.

Para el señor Sampedro, estamos gravemente perjudicados en la sociedad de hoy por la combinación de la técnica con el mercado.

José Luis Sampedro fue presidente de la Comisión de Medio Ambiente del Senado en 1977. Como tal, se puso a trabajar con un equipo competente sobre una propuesta de mejora del medio ambiente que fue a parar directamente al cesto de los papeles.



El profesor José Luis Sampedro durante su conferencia, en la que dijo temer mucho el progreso de la cibernética

Para él supone un gran problema que los políticos piensen como principal objetivo en ganar las próximas elecciones. Eso conlleva un escaso interés por pensar a largo plazo.

En contra de los bancos de datos

La filosofía del crecimiento ilimitado está equivocada para el ilustre economista y humanista, puesto que «dentro de un mundo limitado no se puede conseguir un crecimiento indefinido». Habría mucho camino andado, a su juicio, si en lugar de por el individuo, apostáramos por la solidaridad.

«Uno no es nadie —dijo—, y si es alguien es gracias a los demás.»

La cibernética y su gigantesco desarrollo aterroriza al autor de «Octubre, octubre», puesto que «las emociones humanas no son lógicas y la cibernética sí lo es».

Depender excesivamente de los bancos de datos facilitará el control último de Estados Unidos o de Moscú. Para él está claro: «Cuando dejemos de recortar papeles y lo tengamos todo en una pantalla con letras verdes estaremos perdidos.» No admite

dudas sobre el aumento de la dependencia en que nos sume la cibernética, puesto que «reducir la realidad a datos es un principio de barbarie».

Le horroriza pensar el día que se averíen las máquinas que expenden los billetes de tren o avión.

Terminó exponiendo que,



Profesor Aranguren: «El hombre necesita un nuevo humanismo.»

a su juicio, hay que buscar el disfrute de las cosas, pero no su posesión. «Ahí está —concluyó— la trampa del mercado, que aboga siempre por la posesión, mientras que abomina del disfrute.»

Aranguren: «Consumir nos hace poco originales»

El profesor José Luis López Aranguren dispuso de una hora más intempestiva para su disertación: las cuatro de la tarde de un sábado; sin embargo, los asistentes pudieron disfrutar de una lección magistral, con numerosas referencias a Estados Unidos, quizá por la época que trabajó en universidades norteamericanas, tras ser desposeído de su cátedra en la Universidad española.

Para el profesor Aranguren, hace falta ir a la búsqueda de un nuevo humanismo, que nos libere de la tendencia al consumismo y que permita a todo el mundo utilizar su tiempo libre lo mejor posible.

«Uno no se ha hecho lo suficientemente libre para hacer buen uso de su tiempo libre —dijo—. Adelantos tecnológicos como el vídeo permiten organizar el tiempo libre y no ser totalmente dependiente de un

medio como la televisión, dependencia que está muy generalizada en nuestros días.»

De una economía-sociedad de producción se ha pasado, para Aranguren, a una economía-sociedad de consumo. Así, cuando comienzan a reducirse, tras los primeros trasiegos de la revolución industrial, las horas de trabajo es para que al «productor» le dé tiempo, además de reposar y recargar fuerzas, para CONSUMIR, que empieza a ser el fin último, que acaba posteriormente por condicionar todo.

La pérdida de inventiva le parece grave, por lo que aboga por «una práctica saludable, que consistiría en inventar nuevos juegos que nos sean propios». «La homogeneidad está acabando con la originalidad.»

Y recurrió a un triste ejemplo: el de la cadena de establecimientos de hostelería americanos Holiday Inn. «Cuando estás dentro de uno —comentó—, no sabes si estás en el Sur o en el Norte, en California o en Miami. Todos son iguales.»

En cuanto a una posible opción política del movimiento «verde», Aranguren opina que hoy asistimos a una crisis de los partidos políticos. «Si lo verde se incluye en la dinámica partidista, perderá parte de su espontaneidad, de su frescura.» En las mesas redondas intervinieron distintos representantes de las administraciones central y autonómica, intelectuales y expertos representantes del movimiento ecologista. La primera se dedicó al medio físico, natural y territorial. La segunda, a la vivienda, equipamientos, servicios, hábitat, medio urbano, espacio rural y sanidad. Y la tercera, al trabajo, empleo, movilidad social y tiempo libre.

Clausuró las jornadas Concha Sáenz, directora general del Medio Ambiente, que agradeció el interés a los asistentes y expuso su intención de continuar avanzando en esta línea de trabajo.

Texto y fotos: Juan TORTOSA

# PUEBLO

Cada día, un suplemento



Mañana, martes...

Coordinado por Eduardo G. RICO

## Iluminados y ConVersos