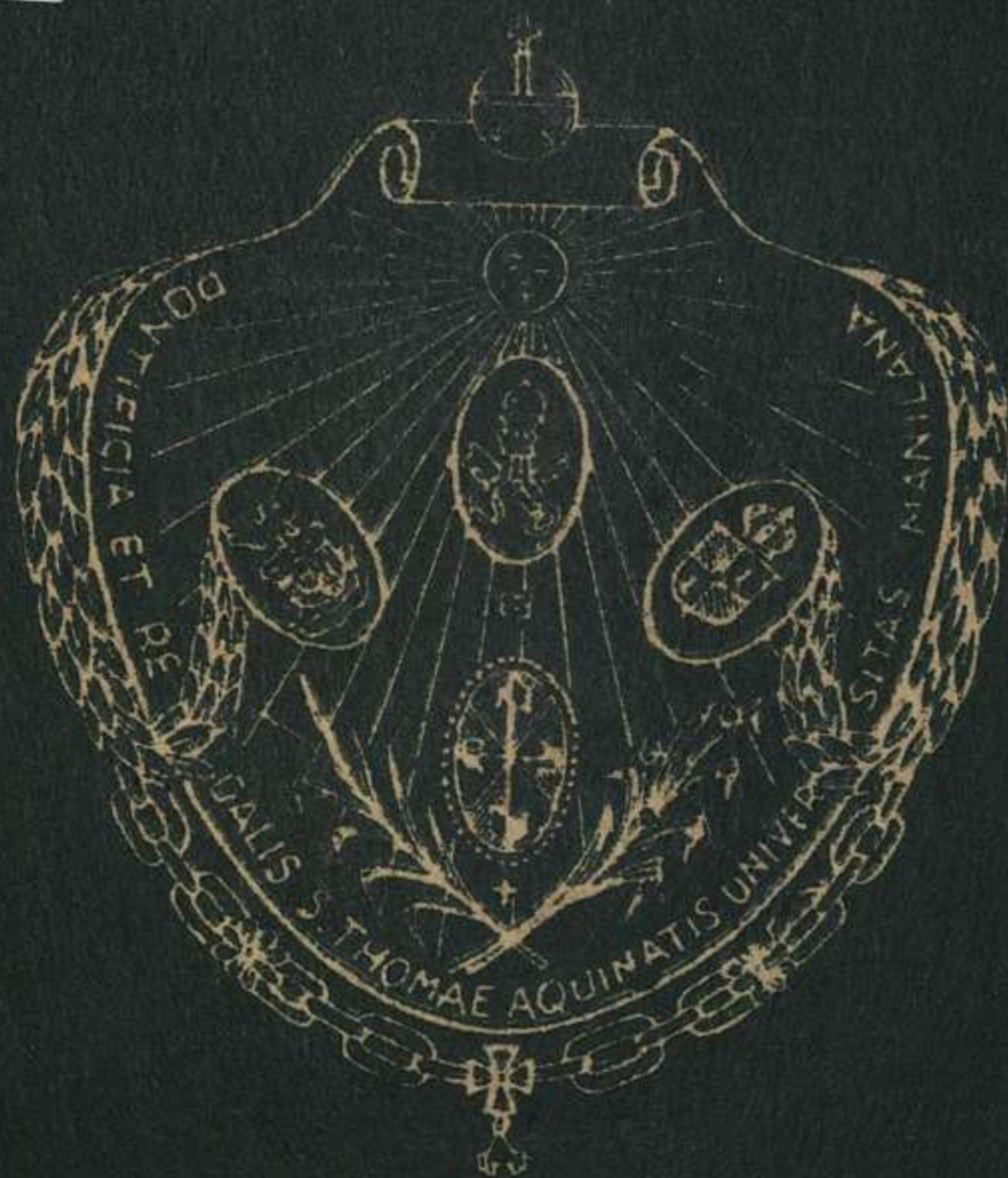


UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
FEBRUARY 1941

UNITAS

Z-152

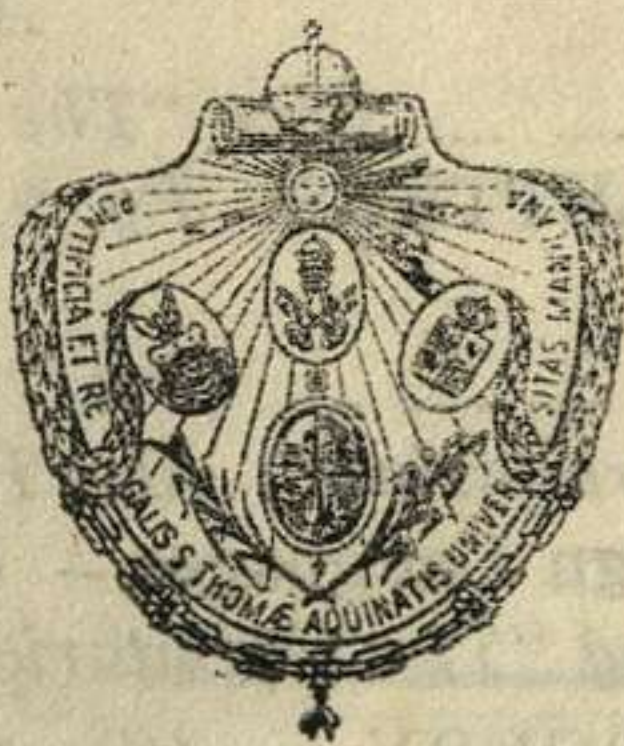


ORGAN OF THE FACULTY
UNIVERSITY OF SANTO TOMAS
MANILA, PHILIPPINES

UNITAS

Revista de cultura
y vida universitaria

(Bilingüe)



Año **19** Núm. 6

Febrero - February

1941

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE
SANTO TOMAS, MANILA
1611-1941

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Departamento de Cultura e Ação Social
Biblioteca Central

University Colors:
Gold & White

CLASSIFICATION OF MATERIALS

- RELIGION (See "Holy Name Journal"
and "Bol. Ecle. de F.") Page 458, 586
- THEOLOGY (See "Holy Name Journal" and
"Bol. Ecle. de F.") Also Page 211
- CANON & CIVIL LAWS (See "The U.S.T. Law Journal"
and "Bol. Ecle. de F.")
Also Page 137, 428, 287
- FOREIGN SERVICE (See "The U.S.T. Law Journal")
- PHILOSOPHY AND LETTERS - Pg. 9, 34, 157, 188, 192, 201,
41, 65, (Vol. 19) 391
- Journalism (See "The U.S.T. Journalist"
and "The Varsitarian") Also Page 320, 209, (Vol. 19)
- Spanish and Foreign Languages -- (See "El Universitario"
"Hispanidad" and "The Varsitarian"), Pg. 215, (Vol. 19)
- MEDICINE AND SURGERY --- (See "U.S.T. Journal of Me-
dicine") Pp. 375, 382
- PHARMACY Page 440, 295
- CIVIL ENGINEERING Page 13, 193, (Vol. 19) 327
- Chemical Engineering
- ARCHITECTURE
- FINE ARTS Page 69, 294, 86, 91, (Vol. 19) 307, 568
- LIBERAL ARTS (Zoology) Pg. 577
- EDUCATION Page 71
- History, Social and Political Science See (Vol. 18) and
(Vol. 19) Pages 245, 252, 263, 347, 362,
412, 424, 441, 450, 465, 485, 523, 605
- Home Economics
- High School (See "The Aquinian")
- COMMERCE & BUSINESS ADMINISTRATION
(See "U.S.T. Commerce Journal") Also Page 433, 447
- MINING ENGINEERING Page 34, 186, (Vol. 19)



Unitas

Organ of the Faculty
University of Santo Tomas

*Entered as second class matter at the Manila
Post Office, Sept. 15, 1922*

Tel. 2-40-53: L. 14

P. O. Box 147

Rev. Dr. Evergisto Bazaco, O.P. - - *Dir. General*

Rev. Dr. Adolfo Garcia, O.P. - - *Sub-Dir. & Mgr.*

Dr. Pablo T. Anido - - - - - *Associate Editor*

Contents for February, 1941



DISPUTED QUESTIONS ON THE BEGINNINGS OF EDUCATION IN THE P. I.	523
© Dr. Evergisto Bazaco, O.P.	
THE UNIVERSITY MUSEUM GALLERY OF ART..	568
© José P. Bantúg, M.D.	
HISTOLOGY OF THE VAS DEFERENS OF THE PHILIPPINE EARTHWORM (Genus Pheretima)..	577
© Bernardo N. Merchan, Ph.D. (Zoology)	
EL SENTIMIENTO RELIGIOSO Y EL PROCESO SUBCONSCIENTE	586
© Dr. Florencio Muñoz, O.P.	
LA PRIMERA UNIVERSIDAD DE ORIENTE	605
NEWS AND NOTES	631
REVISTA DE REVISTAS	637



✠ *An authority in history reveals facts on educational pioneering in the Philippines.*

DISPUTED QUESTIONS

ON

The Beginnings of Education in the Philippines

(Concluded from last issue)

● DR. EVERGISTO BAZACO, O.P.

16. DEGREES AND UNIVERSITIES.

PRE-NOTES: 1) What is called in the first brochure *The College of Manila*, becomes the *University of San Ignacio, 1623-1768*, in the second one.¹⁶⁰

This title rectifies at a glance the legend of the commemorative plate set by the Markers Committee at the 31st. Infantry in 1934, which reads: "THIS SITE WAS FORMERLY OCCUPIED BY THREE JESUIT EDUCATIONAL INSTITUTIONS: THE REAL Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD DE SAN IGNACIO 1589-1768;" etc.¹⁶¹

A modern writer refers also to this institution when he added to a manual of the Churches of Old Manila: "*The present 31st. Infantry Barracks (service Co.) near the Sta. Lucia Gate was the site of the 1st Jesuit University (1604) in the Philippines and a famous Camposanto.*"¹⁶²

We shall herein discuss whether San Ignacio was truly a "Real y Pontificia" institution or not, and whether it

160. See first few lines of § 15.

161. Cf. "Magis Amica Veritas" or *Notas a una Placa Histórica*, by Fr. Alberto Santamaría, O.P., in "UNITAS", Julio, 1935, pp. 13-23.

162. If the present 31st Infantry Barracks was the site of the 1st Jesuit University in the Philippines, where then was the 2nd Jesuit University located in the Philippines?...

could be called "University" in the proper sense of the word.¹⁶³

2) If any missionary could open an elementary or parochial school in the past,¹⁶⁴ such was not the case with respect to the public superior colleges which required not only the approval of the first civil and ecclesiastical authorities of the Philippines but also that of the King.

As a proof of this we have the old College of Santo Tomas, which having been accepted and approved by the Dominican Chapter in 1612,¹⁶⁵ was not considered a public College until 1619 when the Ecclesiastical Administrator of Manila and the Governor-General of the Philippines gave their approval;¹⁶⁶ and even this was still subjected to the confirmation and final approval of the King, "which Royal approval was to be observed in all His Indies without exception howsoever."¹⁶⁷

3) The formal Colleges could grant degrees in some courses of study; but to do so, an expressed permission had to be obtained from the King or the Pope.

Such a permission was hard to secure in those days. Suffice it to say that petitions to confer degree in the old College of La Compañía were being asked of the King since 1597, and these were only granted some twenty-five years later.¹⁶⁸

4) In thus giving powers to the "formed" Colleges to confer academic degrees, the Supreme authorities used to emphasize a minimum distance of 200 miles between the said institutions and the public Universities.

163. The difficulty lies in that it is a long time now that this institution disappeared and that few documents are left.

164. See § 2 & f.

165. *La Primera Universidad de Oriente*, pp. 15-16.

166. SANTAMARIA, Fr. Alberto, O.P., *Documentos Históricos de la Universidad de Sto. Tomás de Manila*, Fasc. 1, p. 6. Manila, 1937.

167. "Mando que ahora y mientras yo no ordenare otra cosa, usen los dichos Religiosos de la Orden de Santo Domingo de la licencia que el dicho mi Gobernador les dió para fundar el dicho Colegio y lean en él las dichas facultades... para que no se hagan y comiencen (estas fundaciones) sin expresa licencia mía, lo cual se ha de guardar en todas mis indias sin excepción alguna.—Yo el Rey."

R. C. del 29 de Nov. de 1623.

168. Cf. "Jesuit Education in the Philippines: The University of San Ignacio 1623-1768"; About one half of this brochure is dedicated to the petitions made to the King asking of H. M. permission to confer degrees in the College of Manila.

This was true, at least, of the Dominican and Jesuit formed Colleges in the West Indies, as expressly stated in their respective Briefs of 1619 and 1621: "*quae a publicis Universitatibus ducentis saltem milliaribus distant.*"¹⁶⁹

5) What we say of the permission to confer academic degrees in the formed Colleges was also true of their *erection into "Universities"*—a power reserved only for the King and the Pope.

We find many examples of these in the "*Colección de Bulas, Breves y otros Documentos relativos a la Iglesia de América y Filipinas,*" by Francisco J. Hernaez, S.J., a work often cited in the brochure.¹⁷⁰

6) As for the titles of "Royal" and "Pontifical," it is clear that only those institutions actually founded by the King and the Roman Pontiff could properly be called so; although as titles of honor, the Pope and the King might grant them to those Colleges and Universities to which they desired to do favor.

Santo Tomas, for instance, was confirmed by the King in 1623 and made a University by Philip IV in 1639.¹⁷¹ It seemed, therefore, that this institution was a "Royal" University: in fact it was called so even in some official documents.¹⁷² But when a certain College of Manila complained about this and took the case to the Court, Santo Tomas was declared not to be "Royal":¹⁷³ Santo Tomas, in the proper sense of the word, had been founded by the Dominican Order,¹⁷⁴ not by the King, and

169. See Papal Briefs, "*Charissimi in Christo*" of Paul V, March 11, 1619, "*In supereminenti*" of Gregory XV, July 9, 1621—in HERNAEZ, P. Francisco Javier, S.J., *Colección de Bulas, Breves, y Otros Documentos Relativos a la Iglesia de América y Filipinas*, vol. ii, 446, 447. Bruselas, 1879.

170. Note 169, Hernáez, Sección Cuarta, "*Erecciones de Universidades*"; Note 166, *Documentos*, pp. 13, 30-33.

171. "*Suplicome mandase dar facultad Real para que el dicho Colegio sea Universidad... he tenido por bien de prestar mi Real consentimiento por este caso*".

R. C. 9 de nov. 1639.

172. "*Manila y Noviembre 24 de 1640—El Bachiller Antonio de Fuentes Plata digo que a mi noticia ha llegado que se han fijado edictos en la Iglesia Catedral de esta Ciudad de Manila y en la Universidad Real de Santo Tomas de Aquino...—Arzobispo.—Ante mi Cristobal Lopez Valderrama, Sso.*"—*Archivo de Santo Tomás*, Bec. 2, No. 2.

173. "Auto de Vista" of the Royal Audiencia, June 28, 1649.

174. Cf. *La Primera Universidad de Oriente*, p. 14, Manila, 1941.

H.M. had not as yet expressly given it such a title. It was not until 1680 that Carlos II of Spain put it under his Royal Protection,¹⁷⁵ and it was in 1785 when Carlos III gave it the title of "Royal."¹⁷⁶

CONCLUSION: After reading the brochure in question, we wonder if there is a single person who would not be led to conclude erroneously that San Ignacio was greater than Santo Tomas.

This, for two reasons; many of the privileges granted to the latter are not even mentioned in the brochure (probably because they did not pertain to the question at hand or because they were overlooked) and stress is made that the Brief with which Santo Tomas began a university life contains limitations which are not found in the Brief in favor of San Ignacio.

However, in the light of the existing documents, San Ignacio de Manila could not be called a "University" in the proper sense of the word, much less a "Royal and Pontifical University." All in all, it was a College authorized to confer degrees, under some conditions and until a proper University should be established in Manila.

175. Royal Cédula of Charles II, dated May 17, 1680.

176. Royal Cédula of Charles III, March 7, 1785.

Again, Santo Tomas was being called "Pontifical" University. The Roman Pontiff Urban VIII issued a Brief in 1629, especially for Santo Tomas, extending its university privilege of conferring degrees which had been granted by H. H. Paul V in 1619; Innocent X established this University in 1645, he himself using the expression "*erigimus et instituimus*" (we erect and establish this University); and Innocent XI made it a Public and General University ("*in Publicam Studii Generalis Universitatem erigimus et instituimus*") in 1581.

It seemed, therefore, that Santo Tomas was really a "Pontifical" University. This title appeared now and then in official records and no one dared challenge Sto. Tomas right to use it. But if the question had been taken again to the Court and the case summarily studied, probably they had declared that the University of Santo Tomas had been founded by the Dominican Order, not by the Pontiff, and that H. H. had not as yet given it expressly such a title. Letting it as the case might be, the fact is that such a title was not expressly given to Santo Tomas until our own days when Leo XIII confirmed in 1902 all its former privileges *to which we add*—his words—*the title of Pontifical University and we desire that the academic degrees there conferred have equal value with the other Pontifical Universities.*—Cf. *La Primera Universidad de Oriente*. Manila, 1941.

POOFS: 1) The first argument given in the brochure is the Brief "*In Supereminenti*" of Gregory XV, dated July 9, 1621, by which the Archbishops, Bishops, and Cathedral Chapters of vacant sees, could confer academic degrees ('on pupils who had studied for five years in formed Jesuit colleges (*quot-quot annis quinque studuerint in Collegiis formatis Presbyterorum Societatis Jesu*') in the Philippine Islands, Chile", etc. "They had to have the approbation of the Rector and Master of the College" ('*atque a Rectore et Magistro Collegii approbationem obtinuerint*').¹⁷⁷

Therefore, by the explicit terminology of this Brief, San Ignacio of Manila was a "College", not a University."

2) "By reason of the Royal Patronage, this Brief required the endorsement of the king of Spain, and this was given in Madrid under date of February 2, 1622; and both Brief and endorsement were received in Manila the following year 1623," and published in 1625.¹⁷⁸

But the Royal endorsement or "Pase Regio" did not change the essentials of the Brief; it was a mere certificate, a Royal permit or acknowledgement, without which no Papal Bull or Brief could circulate in the Spanish dominions; therefore, the establishment of Manila remained a "College" as yet.¹⁷⁹

3) The next important document mentioned in the brochure is a Brief of Urban VIII, dated January 7, 1627.

This one limited the concessions made by Gregory XV and insisted calling such institutions "Colleges" (*qui in dictis Collegiis spatio quinque annorum studuerint.*)¹⁸⁰

4) "The next development took place in 1634 when the same Pope, Urban VIII, at the request of Philip of Spain, signed the Brief '*Insupereminenti*' on March 29th. This Brief reaffirmed with the same identical words from '*ut gradibus Bachalaureatus*' to '*ordinationibus Apostolicis*' the university

177. Hernáez, vol. ii, p. 447.

178. Repetti, ii, p. 19. This Brief was promulgated in 1625, as Colin-Pastells tell us, vol. iii, p. 565. Cf. also the historian Concepción, *op. & loc. cit.* in the brochure, p. 29.

179. "...*hagais guardar, cumplir y ejecutar, según y como en él (Brief) se contiene y declara, que en ello me servireis.—Yo el Rey.*" Cf. Hernáez, p. 448.

180. The Brief is entitled, *Alias felicis recordationis*. In Hernáez, p. 448.—Cf. § 17.

status which had been granted by Gregory XV in 1621. We must emphasize this: the Brief specifies as before, 'formed Jesuit colleges of the Society of Jesus of the Philippines, Chile,' etc.¹⁸¹

We agree, the Jesuit COLLEGE of Manila in the Philippines was a "formed" COLLEGE authorized to confer degrees, just as we have today a number of institutions authorized to confer degrees, which are not officially recognized as true Universities.

5) Then comes a quotation from the "*History of Education in the Philippines*", namely, that the Brief of 1634 had granted to the College of San Ignacio the power to confer degrees "until a proper UNIVERSITY should be established in Manila." And, after playing with this quotation and the references,¹⁸² the author of the brochure concludes: "Since we reject the quotation we also reject the conclusions based on it and hold that the University of San Ignacio continued its existence and conferred valid degrees."¹⁸³

Notice how easily comes the title of "Universtiy" to San Ignacio, — the author rejects the quotation, and the *University of San Ignacio continued.*" I grant that the College continued, but the University?... Let us suppose that such a limiting quotation is not found implicitly nor explicitly in the said Brief... Then we shall have a Brief granting, without time limit power to the formed Jesuit *Colleges* to confer academic degrees on pupils who had studied for five years in the said *Colleges* and had been approved by the Rector and Master of the *Colleges*. In other words, said Colleges continued as "Colleges" — as called in the Brief — not as "Universities", and San Ignacio, being one of those "Colleges", was not to be an exception because the said Brief itself does not except it.¹⁸⁴

181. Repetti, ii, pp. 20-21.—See § 18, Pre-note 5.

182. See § 18, Pre-note 7.

183. Repetti, p. 22.—See § 18, Royal Audiencia.

184. "*quotquot annis quinque studuerint in Collegiis formati... atque a Rectore et Magistro Collegii approbationem obtinuerint, quodque tempus quo quis in praedictis Collegiis studuerint...*"—The Brief uses repeatedly the word "College".

Of the conclusions and validity of the degrees and even of the quotation we shall speak later on. Just now we are quite busy finding how San Ignacio earned the title of "University".

See § 18 & Objections on § 19.

6) Then follows what Hernaez says following Suarez, that there may be distinguished three classes of Universities, and that those Jesuit Colleges affected by the Brief of 1634 belong to the third type or class of University.

Yet, as the aforementioned Brief does not "distinguish" and does call them "Colleges", not "Universities", let us also call them so at least for the sake of clarity. Some one else might distinguish four or six classes of universities so that most of the colleges of the present day may escape with such a high-sounding title of UNIVERSITY.¹⁸⁵

7) Next. "As a result of the robbery of the Society of Jesus by the Bourbon Spanish government in 1767-68 there is not much left in the way of documents to show the accomplishments of the Society in the Philippines in the early days."¹⁸⁶

However, there are the Archives of the Vatican and the Archives of the Indies and Collections of Bulls and Briefs and Cédulas galore: In the brochure there is not a single citation of one Cedula or valid Brief "erecting" the College of San Ignacio into a University. In fact were there one, this would suffice to put an end to the question. We have seen how by the Brief of Gregory XV and its exact replica the Brief of Urban VIII gave them permission to confer degrees. All we want now is another Papal Brief and a Royal cedula with the "erigimus et instituimus" or similar unequivocal expressions. Even in our days a number of institutions have been authorized to confer academic degrees without their being recognized as true "Universities" by the Government or whoever are duly authorized to confer such title.¹⁸⁷

185. See § 16, No. 20.

186. Repetti, ii, p. 24.

The same thing happened in France and other countries.—It is a little strange, however, that documents containing petitions to the Spanish kings have been preserved and reprinted in the brochure (see pages 5-16), while documents having concessions rarely appear in this pamphlet. Pages 24, 26, 27, and 29, seem to indicate concessions and favors from the Bourbon dynasty.

187. We find many an example of Colleges empowered to confer degrees and of the "erection" of the Universities in the *Colección de Bulas* of Hernáez: pp. 442-444, the Dominican Convent Del Rosario is "erected into" a University, using the words "*erigimus et instituimus*"; pp. 444-445,

8) The next paragraph reads: "The fact that the Brief of 1634 did not limit the university status to a definite period, and that its specific revocation has not been shown, we deem that to be sufficient evidence that the university continued its career until 1768."¹⁸⁸

A more logical conclusion would be: the fact the Brief of 1634 by which San Ignacio de Manila was endowed with powers to confer degrees, and since its specific revocation has not been shown, we deem that to be sufficient evidence that this COLLEGE—not UNIVERSITY—continued its career until 1768.

9) The next few lines refer to the same question, viz, whether the power to confer degrees given to San Ignacio by the Brief of 1634 ceased or not when a public University was erected by pontifical and royal authority within the city of Manila.

If such power ceased, then San Ignacio could not confer valid degrees; if it continued, then San Ignacio continued being a "college" authorized to confer degrees. No other Brief or Royal Cedula is shown in the brochure as yet proving that this

the Augustinian Convent in Quito is likewise erected into a University with the words "*erigimus et instituimus*"; pp. 446-447, the Dominican Colleges in the West Indies are authorized to confer degrees, but are not "erected into" Universities; pp. 447-448, the Jesuit Colleges in the West Indies are authorized to confer degrees but are not "erected into" Universities; pp. 448-449, once more the Jesuit and Dominican Colleges are authorized to confer degrees but are not "erected into" Universities; pp. 450-453, the "Academia" or University of Santo Tomas in Manila is expressly declared and "erected into" a University of General Studies with the words "*erigimus et instituimus*"; pp. 453-456, the Universities of Quito, Santa Fé and Guatemala are confirmed or declared to be Universities, although not expressly with the "*erigimus et instituimus*" but with other unequivocal expressions, such as "*concedimus*", "*communicamus*", "*indulgemus*"; pp. 459-460, the Dominican College of San Antonio is authorized to confer degrees, but is not "erected into" a University; pp. 460-461, the Dominican Colleges are once more authorized to confer degrees but are not "erected into" Universities; pp. 462-467, the Jesuit Colleges in Santa Fe and Quito are authorized to confer degrees but they are not "erected into" Universities, etc. Not a single Brief is given in the said "*Colección*" or in the brochure by which the College of San Ignacio was "erected into" a University.—Cf. § 19, Objection 3.

188. The expression "university status" is to be understood as the power to graduate one's own students, under some conditions.

college was "erected into" a University by the King and the Pope, who were at that time the only authorized persons to do it.¹⁸⁹

10) Next. "Father Pedro Murillo Velarde, S. J., asserted that the Rector of the Jesuit institution in Manila had the power of conferring degrees by pontifical and regal privilege, and he also asserted that the widest powers of conferring degrees had been granted by Pope Clement XII under date of December 6, 1735, in a Brief entitled 'Militantis'. Father Murillo Velarde studied in the University of Granada, Salamanca, etc. A contemporary witness of such experience and talent merits a high degree of credibility but his assertions are not admitted in the 'History of Education in the Philippines' (p. 207). They are not admitted because of the conclusions which were drawn from the quotation (p. 206)."¹⁹⁰

Such statement is not accurate because Murillo's assertion which is rejected on p. 207 is not drawn out from the conclusions and quotation on p. 206. In fact we may hold still, as we do, that the assertion of Murillo given on p. 207 is not admissible, even if we do not mind the conclusions and quotation on p. 206. Here is a word of explanation for those who have not at hand the "History of Education":

PAGE 206—QUOTATION: the privilege of San Ignacio to confer degrees by the Brief of 1634 was to last "until a proper UNIVERSITY should be established in Manila"; CONCLUSIONS: when the University of Sto. Tomas was established in Manila, that privilege given to San Ignacio to confer degrees ceased; therefore, the validity of the degrees given by virtue of the Brief of 1634 was doubtful after the foundation of the University of Santo Tomas in Manila.

PAGE 207—What is clear is that the Colegio de la Compañía in Manila never became an official University in the proper sense of the word, although it is claimed by Murillo and others.

Now, the reader will see for himself that the two assertions of Murillo quoted in the brochure are neither admitted nor denied in the "History of Education", p. 207; what in fact is not admitted in the said Op. & loc. cit. is a THIRD assertion of Murillo claiming that San Ignacio was a true UNIVERSITY, and even this is not derived

189. If such power did not cease, then we have what we said before. (§ 16, No. 8). See § 18.—Cf. Note 187.

190. See text on Note 223.—Cf. "Magis Amica Veritas", Note 161.

from the aforementioned conclusions. As a matter of fact we have seen in the previous paragraphs that this institution was a COLLEGE authorized to confer degrees under some conditions but never was given the official title of "University." In the "Colección de Bulas" of Hernáez we see many an example of institutions empowered to confer degrees, and of Colleges "erected" into Universities.¹⁹¹

11) The first two assertions of Murillo will now be studied here:

a) Murillo "asserted that the Rector of the Jesuit institution in Manila had the power of conferring degrees by pontifical and regal privilege, or in his own words: "sic Rector huius Manilensis Societatis Jesu Collegii confert gradus etiam supremos in Philosophia, et Theologia, ex privilegio Pontificio et Regio. L. 2. tit. 22. lib. I, Recop. Ind."¹⁹²

This reference reads thus: "*En las ciudades de Santo Domingo de la Isla Española, Santa Fe del Nuevo Reino de Granada, Santiago de Guatemala, Santiago de Chile y Manila de las Islas Filipinas, está permitido que haya estudios y universidades, y que se ga-*

191. Hernáez, 469-470, the College of Santiago de Leon is erected into a University like that of Santo Domingo with the words "*erigimus et instituimus*"; pp. 472-475, the Jesuit institution at Santo Domingo is erected into University with the words "*erigimus et instituimus*"; and all others under Note 187.—Cf. also *La Primera Universidad de Oriente*, Note 58.

192. *Cursus Juris Canonici, Hispani, et Indici, in quo, Justa Ordinem Titulorum Decretalium non solum Canonicae Decisiones afferuntur, sed insuper additur, quod in nostro Hispaniae Regno, & Indiarum Provinciis Lege, consuetudine, privilegio, vel praxi statutum, & admissum est.*—Auctore R. P. Petro Murillo Velarde, Societatis Jesu, olim in Granatensi Imperiali Regia Academia Imperialis S. Michaelis Collegii Alumno: deinde in Salmantino celeberrimo Lycaeo Collegii Majoris Conchensi violacea condecorato Toga; & demum in Pontificia, ac Regia Societatis Universitate Manilana Sacrorum Canonum prius deinde Sacrae Theologiae Cathedraum Moderatore.—Editio Tertia Notis, et Constitutionibus Bend. XIV. Illustrata, & aucta, ad mentem ipsius Auctoris, & indice copioso locupletata: ex Regio mandato diligentiori examine revisa, & mendis perpurgata, atque in auctoritatibus, cura, & Studio D. Joannis Martini & Villanueva, in Regiis Consiliis & Curia Matritensi Advocati, diffussior, & locupletior.—Opus Omnibus Numeris Absolutum, Utilissimum, atque Jurisprudentiae. Canonicae studiosis apprime necessarium.—Tomus Primus, Complectens Lib. I. II. et III. Decretalium.—Matriti: In Typographia Ulloae a Ramonae Ruiz. Anno MDCC. XCI. Sumptibus Societatis Regiae Typographorum, & Bibliopolarum.

—The quotation of the text is taken from this work, Vol. ii, p. 156—Cf. text to § 16, Nos. 17 & 18.

nen cursos y den grados en ellas por el tiempo que ha parecido conveniente, para lo cual hemos impetrado de la Santa Sede Apostólica breves y bulas, y les hemos concedido algunos privilegios y preeminencias”.

It has been permitted to have studia and universities in the cities of Santo Domingo in the Hispaniola Island, Santa Fe in New Granada, Santiago in Guatemala, Santiago in Chile, and Manila in the Philippine Islands—where pupils may study some courses and get degrees for a convenient period of time, for which purpose Bulls and Briefs we have asked of the Apostolic Holy See and have granted some privileges and favors.

Such are the words of Philip IV. This King obtained the Brief of 1634 by which San Ignacio of Manila and other Colleges in the West Indies were authorized to confer degrees. This is also the very same King who confirmed the foundation of Santo Tomas of Manila and obtained from the Pope extension of power to confer degrees. He was the one who made Santo Tomás a University in 1639 and who secured from Innocent X the Brief of 1645 by which Santo Tomas was finally “erected into” a University by Apostolic authority.¹⁹³

Is that passage of the *Recopilación* to be attributed to San Ignacio or to Santo Tomas

Murillo seems to apply it, as per context, mainly to San Ignacio; Santamaría believes that the King speaks of Santo Tomas;¹⁹⁴ Repetti says that “it is evident from events that he had in mind the change of the University of Santo Tomas from the third or second class, enumerated previously, to the first class or possibly higher: it does not follow that there was no other university of any kind of Manila.”¹⁹⁵

The King mentions neither of the two; he just speaks in general saying that it has been permitted to the cities of Santo Domingo, Santa Fe, Santiago and Manila to have “Studia” and “Universities”, for which he obtained Papal Briefs and Bulls and endowed them with privileges. The reader then may conclude: inasmuch as the King speaks of “Studia” and “Universities”, let us keep the word UNIVERSITY for Santo Tomás, and the word STUDIUM, in the sense of College, for San Ignacio. We doubt, however, if the King had some many details in mind.

193. Cf. “Unitas”, Julio, 1935, p. 18.

194. *Ibidem*, same documented article entitled “Magis Amica Veritas”.

195. *Opus cit.*, p. 25.

Yet, this much is true: neither the Royal statement nor the Brief of 1634 that H. M. obtained from the Pope, gave the Rector of the Jesuit institution in Manila the power of conferring degrees, nor did the Pope or King distinguish third class, second, first and "higher" classes of universities: while giving expressly power to confer degrees on pupils who studied five years at the said Jesuit Institution, this is expressly called "College", and the Archbishop (not the Rector) is the one empowered to confer the degrees.¹⁹⁶

b) Repetti says that Murillo "asserted that the widest powers of conferring degrees had been granted by Pope Clement XII under date of December 6, 1735, in a Brief entitled 'Militantis'."¹⁹⁷ Or, as Hernaez says: "El Papa Clemente XII concedió el 6 de Diciembre de 1735 que se pudieran dar grados Académicos en el Colegio de la Compañía de Jesus de Manila. Así lo dice el P. Murillo en *Curs. Can*"¹⁹⁸ Or as Murillo asserted "Et demum amplissimam facultatem gradus conferendi N.S.P. Clemens XII, indulisit die 6, Decembri am. 1735, in Const. quae incipit: *Militantis*."¹⁹⁹

We are surprised that such an important Brief is not given by Repetti neither by Hernaez or Murillo nor is it found in the "Bullarium Romanum"! We have to wait until that Brief is shown. In the meanwhile we have to rely upon the Royal Cedula pertaining to the petition of such Brief, dated August 11, 1735, which we have at hand.

In this Cedula, the King does not ask Pope Clement XII to convert San Ignacio into a University nor to grant it the widest powers to confer degrees, but to confirm, (as he had done already with Santo Tomas)²⁰⁰ the chairs of "Canones et Instituta" left vacant by the closing of San Felipe, which chairs had been distributed between the Dominican and the Jesuit establishments.²⁰¹

196. "Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis atque Episcopis Indiarum Occidentalium et Sede illarum vacante, Cathedralium Ecclesiarum Capitulis, ut gradibus... insignire valeant" etc. Urban VIII, "In supereminenti", March 29, 1634.

197. Repetti, ii. p. 24.

198. Hernáez, ii. p. 472.

199. Murillo, ii. p. 156.

200. *Archivo de Sto. Tomás*, Bec. 41, fol. 111.

201. Cf. *History of Education in the Philippines*, p. 202.

12) Next. "It does not follow that there was no other university of any kind in Manila. As a matter of fact, in the city of San Domingo, which he (the King) mentioned, there were two universities, one Dominican and one Jesuit, and in the city of Santa Fe of New Granada there were two universities one Dominican and one Jesuit. It does not follow from the citation (of the *Recopilación*) that there was only one university in each city."²⁰²

Neither does it follow from the said citation that there were to be two or more universities in each city. King Philip IV speaks in general of several cities; he uses properly then the term in the plural.

Nor is the statement of the brochure accurate when it reads that there were two universities at Santo Domingo, one Dominican and one Jesuit. We know from the "*Colección de Bulas*", cited by the author of the brochure, that there was a university at Santo Domingo of Hispaniola as far back as in 1538; that this university was founded by the Dominicans, and that it is considered the first university ever founded in the New World.²⁰³ Then the "*Colección*" speaks of a Jesuit College founded in 1701 (of which we shall speak soon);²⁰⁴ but Philip IV could not have referred to this institution of 1701 as he died some forty years before.²⁰⁵—There were then two "Universities" at Santo Domingo, one Dominican and one Jesuit?...

Nor was the existence of two universities at Santa Fe of New Granada "a matter of fact." We learn from the said *Colección de Bulas* of the Jesuit Hernáez that there was at Santa Fé a Dominican College "erected into" a University of

202. *Recopilación*, L. 2, tit. 22, lib. i.—See § 16, No. 11.

202. Repetti, ii, pp. 24-25.

203. *Colección*, ii, pp. 438-439.

204. See text on Note 213, f.

205. Rulers of Spain and dominions since the middle of the XVIIth century to the beginning of the XIXth century:—

Philip II	1556-1598
Philip III	1598-1621
Philip IV	1621-1665
Charles II	1665-1700
Philip V	1700-1746
Ferdinand VI	1746-1759
Charles III	1759-1788
Charles IV	1788-1808

General Study as far back as 1580, which, like the aforementioned one at Santo Domingo, was in existence during and after the reign of Philip IV.²⁰⁶ There was also a Jesuit institution empowered to confer degrees, under some conditions; but no Papal Brief or Royal Cedula was given to prove its "erection into" a true University, on the contrary, the Briefs of Clemens X and Innocent XI refer to it as a College and Seminary, and a later Brief of Innocent XI expressly revokes all its privileges to confer degrees,²⁰⁷ and again these were revived by Innocent XII in 1693,—referring once more to a College—not to a UNIVERSITY.²⁰⁸

13) The brochure continues: "The said writer (Santamaría) makes the assertion, without a word of proof,²⁰⁹ that the University of Santo Tomas was the only one in Manila which was known and recognized as such by the people of Europe. We have seen that Philip VI seems to have known about the University of San Ignacio when he made the law cited from the *Recopilacion*, but even if he did not, the case which we will now cite will show that the University of San Ignacio, although not specifically mentioned by that name, must have been known in Spain and Rome as late as 1748.²¹⁰—The Brief

206. See Brief "*Romanus Pontifex*" of Gregory XIII, June 13, 1580.—Cf. also Brief "*Exponi Nobis*" of Innocent XI, April 11, 1685.

207. After giving the Brief of Gregory XIII, by which the Dominican Convent and Studium at Santa Fé is "erected into" a University, Hernáez annotates that Coleti asserted that there was a University at Santa Fe, founded by Philip III, under the charge of the Jesuits Fathers. But again, no Royal Cédula nor Papal Brief for its confirmation is mentioned by the said Hernáez. On the other hand, the posterior and positive documents we have at hand refer to this Jesuit institution as a College-Seminary.—See Hernáez himself, *Opus cit.*, pp. 462 f, with reference to Clemens X, "*Alias fel. rec.*", and confer Brief "*Alias postquam*" of Innocent XI, under date June 10, 1686, (the later one is lacking in the *Colección* of Hernáez). (*Vide* Note 208).

—Innocent XI, "*Alias postquam*", June 10, 1686... "*tenore praesentium revocamus, cassamus, irritamus, et annullamus... Collegiorum ac Seminarium praefactorum (i.e. Santa Fe and Quito)... privilegiis quoque, indultis, et litteris Apostolicis*".

208. "*Alias fel. rec.*", dated Sept. 1, 1893.

209. *Vide* "*Unitas*", *Notas a Una Placa Histórica*, por el Rev. P. Alberto Santamaría, O.P., Julio, 1935, pp. 13 f.

210. Thus far we have not seen how San Ignacio was truly "erected into" a University.

of Benedict XIV, September 14, 1748, involved an interesting case in the city of San Domingo, Hispaniola, West Indies, but to avoid prolixity we will synopsise the setting of the decisions contained in the Brief. The Jesuits had an endowed university in the city of San Domingo and, with the authority of the King in 1701, used its revenues to erect a new institution. The old university declined and deteriorated and the old buildings were demolished; the assets, liabilities and the obligations of the founder being transferred to the new school. The Dominicans challenged the right of the new school to confer degrees and the case was brought before the Audiencia. The Dominicans were asked to show their authority to confer degrees and they produced a 'copy of a copy' purporting to be a concession from Paul III, but as they could not show an original document, and as there was no record in the public archives, their right was not admitted. The case dragged on for decades and finally a special investigator was appointed, and on the basis of his findings the king gave his decisions. They were as follows:—First, in the transfer of the Jesuit institution from the old foundation to the new they lost none of their rights as a university; that it remained a university of General Studies; that the degrees given in the new institution carried all of the 'force and prerogatives of those received in any university.'—Second, at the request of the Jesuit Procurator, Father Pedro Ignacio Altamirano, "made for the sake of peace", a university status was granted to the Dominican institution. — An explanation was added to clarify the operation of the two universities and it bears directly on our subject. It stated that, the one and the other Universities could confer any degrees whatsoever on their respective students, in the manner²¹¹ of the Universities of the kind which are possessed, both by the Order of Friars Preachers and the Society of Jesus, in the cities of Manila, Santa Fe and Quito'—When the Holy Father was asked to endorse the above decisions he did so most fully, declaring the Jesuit institution (at Sto. Domingo) to be a University of General Studies in which Grammar, Rhetoric, Logic, Physics, Scholastic and Moral Theology, Sacred Cannons, Canon Law and Medicine and the letters might be taught.—The king's in-

211. This is the point that bears directly to the question, of which we deal on § 16, No. 14.

vestigator and other interested parties must certainly have known the conditions involved and set forth in this document, and if the Jesuits had no recognized and approved university in Manila the comparison given in the document would have been meaningless."²¹²

To avoid prolixity the author of the brochure might have better passed by without stopping at such an interesting but also delicate story which may bring about a long discussion. We shall follow that synopsis:—

a) "The Jesuits had an endowed university in the city of San Domingo and, with the authority of the king in 1701, used its revenues to erect a new institution. The old university declined..."

The Brief, however, speaks of a "College", NOT a "University". "*Exponi siquidem Nobis nuper fecit dilectus Filius Josephus de Lata, Presbyter Societatis Jesu, . . . quod alias, nempe die 23 Septembris anni 1701, clar. mem. Philippus, dum vixit, earudem Hispaniarum Rex . . . licentiam concessit, ut in Civitate S. Dominici Insulae Hispaniolae, unum Collegium ejusdem Societatis . . . erigi posset,*" or in short, Father Jose de Lata, a Priest of the Society of Jesus, reported to the Pope that Philip V gave permission in 1701 to build a College for the Society in Santo Domingo, Hispaniola.²¹³

b) "The old university declined and deteriorated and the old buildings were demolished: the assets, liabilities and the obligations of the founder being transferred to the new school."

That "old University" was not the Jesuit College whose foundation was authorized by Philip IV in 1701, but a different institution founded in 1558 by a certain Hernando de Jorgon; "*ut praefertur, de novo erigendo, domus assignaretur ac redditus applicarentur ad aliud Collegium et Domum Studiorum jamdudum, nempe anno 1558, in dicta Civitate a quondam Hernando de Jorgon fundatum.*"²¹⁴

c) "The Dominicans challenged the right of the new school

212. Repetti, pp. 26-28.

213. From the very same Brief entitled "*In supereminenti*" of Benedict XIV, dated September 14, 1748.

214. It is added in the information of the Jesuit Procurator that Hernando's institution had been elevated to the category of a General University in 1558. Although it is not shown when and how, if ever, it began to confer degrees. Then came the union of the two institutions, i.e. the

to confer degrees and the case was brought before the Audiencia”.

Behold a beautiful expression that it is not found even in the onesided information of the said Brief,—“*Vir tamen a memorato Philippo Rege primo dictum Collegium erectum fuerat, quaedam lis, seu verius quaestionis materia in Tribunali Regiae Audientiae dictae Civitatis S. Dominici inter dilectos Filios tunc existentes primo dicti Collegii Rectorem ex una, et Priorem Conventus ejus Sancti Dominici Fratrum Ordinis Praedicatorum ex altera partibus, introducta remansit, super privativa facultate conferendi gradus in scientiis, quae docebantur...*”²¹⁵ (that as soon as the new College was erected, there arose a dispute or a lawsuit between the beloved Fathers in the Island with the Rector of the College on one side and the Prior of the Convent of Preachers on the other about the sole faculty to confer degrees); or in short, the lawsuit arose naturally between the two parties.

Notice how the informer presents the Dominican institution as a mere “convent”, when in reality it was a true University erected by Paul III, in 1538, as can be seen in his Apostolic Brief entitled “*In Apostolatus*”. And “this institution has the special merit of having been the first University ever established in America”, adds Hernaez.²¹⁶

d) The author of the brochure then continues: “The Dominicans were asked to show their authority to confer degrees and they produced a ‘copy of a copy’ purporting to be a concession from Paul III, but as they could not show an original document, and as there was no record in the public archives, their right was not admitted.”

And some one may ask: what has all this to do with the main question of the brochure, viz, whether San Ignacio was a University or rather a College? I suppose this may contribute to illustrate the question, also; for this litigation, brought by Repetti, about the monopoly-like manner of conferring degrees

Jesuit College of 1701 and the declined institution of Hernando in the first half of the XVIIIth century under the sole management of the Jesuit Fathers, who claimed now the supposed rights given to Hernando’s establishment in 1558. The brochure then continues—

215. Same as Note 213, “*In supereminenti*”.

216. “Esta Universidad tiene el mérito especial de ser la primera que se erigió en América”. Hernáez, *op. cit.*, p. 439.

at Santo Domingo, whether the lawsuit came on the part of the possessors of the first University of the New World, or on the part of the managers of the newly erected foundation, or of both parties—proves conclusively the tendency not to have two universities in the same locality. The idea is to know who was actually in rightful possession of this title. From the information of the Jesuit Procurator (in which the University of Santo Tomas in Hispaniola is presented as a mere Convent with no original documents to prove its claims while the Jesuit institution is made to appear as a College and continuation of a second old institution that seems to have been once “erected” into a University), and from the brochure (wherein the Dominicans are presented as challengers with no justifiable reason to back their challenge) — it is made to appear that the Ignatians’ rights were being trampled upon by the Preachers.

About this question, we would prefer that it had not even been mentioned in the brochure. But since it had been mentioned, let us put things clearly. We suggest that the reader open the *Colección de Bulas, Breves y otros Documentos* of the Jesuit Hernáez, repeatedly cited in the brochure; for from this and in the same section concerning the “erection” of Universities, and in the very first Brief that heads this section, we read:

“THE DOMINICAN COLLEGE OF GENERAL STUDY, IN THE ISLAND OF SANTO DOMINGO, IS ERECTED INTO A UNIVERSITY LIKE THAT OF ALCALA”,—

“Paulus Episcopus Servus Sevorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.—“In Apostolatus culmine, disponente Domino... secundum morem Ordinis Fratrum Praedicatorum, ac Prioris et Fratrum Domus Sancti Dominici, Civitatis Sancti Dominici... in qua Studium Apostolica auctoritate noviter erectum viget Generale... in eadem Civitate unam similem Universitatem Doctorum, Magistrorum et Scholarium ad instar dictae Universitatis de Alcalá... Apostolica auctoritate praefacta... tenore praesentium, erigimus et instituimus... — Datum Romae, apud S. Petrum, anno Incarnationis Dominicae millesimo quingentesimo trigesimo octavo, V Kalendas Novembris, Pontificatus nostri anno quarto.”²¹⁷

217. *Colección de Bulas...* by Hernáez, “Sección Cuarta”, first Brief.

So that the Dominicans had a "Studium Generale" and now Paul III "erected" it into a University like that of Alcalá, with this Brief, dated October 28, 1538.

And, if this is not enough, the same Hernáez adds to the Brief: "*Nota. Esta Universidad tiene el mérito especial de ser la primera que se erigió en América.*"²¹⁸

e) "The case was brought to the Audiencia (during the reign of the Bourbon King, Philip V, that is, about two centuries after the death of Paul III). The Dominicans were asked to show their authority to confer degrees and they produced a 'copy of copy' purporting to be a concession from Paul III, but as they could not show an original document and as there was no record in the public archives, their right was not admitted."

Here in the Philippines—and I believe this comes closer to the point than that long story in the brochure concerning Santo Domingo—the court of the Royal Audiencia ordered the Jesuit College at Manila to stop conferring degrees in 1648 inasmuch as there had already been established in the capital of the Archipelago a public University under the name of Santo Tomas (again a tendency at least against having two universities in the same locality). As the Ignatians protested, they were asked to show their authority to confer degrees and they produced a "copy of a copy" purporting to be a Papal concession, but as they could not show an authoritative document in their behalf, the Audiencia declared by an "auto de vista" in 1649 that they had no right to confer degrees in Manila.²¹⁹ Then Rector Colin secured from the President of the Royal Audiencia an extension of four years while they arranged papers and documents in Europe, of which we shall speak later.²²⁰ This

218. *Colección de Bulas...* vol. ii, p. 439.

219. "*El primer fundamento es, que la Vniuersidad de S.to Thomas tiene bien fundada su propiedad con ynstrumentos, originales, y authenticos, que es lo que de derecho se requiere; y el Colleg.o de la Compañia de Jesus en prueba de su yntencion se vale de ynstrumentos; no originales sino tarsumptos de trasumptos, que no prueban segun la disposs.on del Cap. V. de fide instrum....*"

"Ynforme del Derecho que la Vniu.d, etc.—Arg. 1.o *Archivo de Santo Tomas*, No. 4, Le. 1, C. 9, Letra J.

220. Cf. "*Memorial al Rey de España*", in *Documentos Históricos*, pp. 44 & f.

His essay is entitled: "*Informe para los Señores Oidores, por parte*

had happened in Manila only a few years after the issuance of the documents to the Jesuits. Whereas in the case of Santo Domingo two centuries had elapsed between the issuance of the documents and the time when it was ordered that they be produced. We do not wonder then at their not preserving the original Brief of Paul III in the University or in the archives of the city, especially when we remember that the Island of Santo Domingo had undergone many revolts and wars and divisions during this long period. We marvel rather at how and why this case was taken to the court of the Audiencia when in the very same reign of Philip V the Dominican institution was still recognized officially as a General University both in Madrid and Rome. Thus it is put as a model for the creation of the University of Leon de Caracas by Pope Innocent XIII, and at the petition of King Philip V precisely: "*et attento quod ejusmodi instantia ejusdem Philippi Regis nomine commendata fuit, Collegium Sancti Jacobi de Leon de Caracas in publicam Studii Generalis Univerrsitatem, ad instar pradietae Universitatis S. Dominici Insulae Hispaniae... erigimus et instituimus.*"²²¹

Again we wonder how some people might have insisted in asking during the first half of the XVIIIth century for the original Papal writing of 1538 when the centenary or immemorial possession was considered an intangible sacred right. If the 'copy of the copy' of the original Brief of 1538 was doubtful, at least it was true that the Dominicans had from olden times a University in Santo Domingo, and such long duration and immemorial possession of it excused them even from showing a single copy of that Brief. Father Murillo Velarde studied in the University of Granada, Salamanca and Alcala and taught this doctrine in his "Cursus Juris Canonici" during the reign of Philip V; a canonist of such experience and talent merited

del Collegio dela Comp.a de Jhs en el pleyto de los grados, Sobre q se re-uoque el autto de la Conclussion y se le conceda el termino probatorio de quatro años. Y el que saquen del Bullario diertos §§ de Bullas, y las Restituciones in integrum ad cautelam, &"—

221. Brief of Innocent XIII, entitled "*Inscrutabili*", dated August 19, 1722.

a high degree of credibility but his assertions seem not to have been admitted in this case!²²²

f) According to the information given in the Brief of 1748, the question at Santo Domingo was studied by the King's investigator and later on was settled by Ferdinand VI declaring the new school of the Jesuits a continuation of the old Hernando's institution authorized to confer degrees not only as a privileged College but as a General University. With respect to the "Convent" of the Preachers (so-called in the information) Repetti says after the same Brief of 1748: "at the request of the Jesuit Procurator, Father Pedro Ignacio Altamirano, a university status 'made for the sake of peace', was granted to the Dominican institution."

It was extravagantly kind 'of the Jesuit Procurator to request a university status for that Dominicans institution'; but it would have been much more commendable if he had stated to the Pope and the King the whole and sole truth; that is, if he had made clear to the King that there was already a University at Santo Domingo; that this University was the first one ever founded in the New World; that it had been established by Pontifical authority more than two centuries before, and that the Dominican institution was not a mere "convent" but was THIS TWO HUNDRED YEAR OLD UNIVERSITY ITSELF of which we speak.²²³ Therefore, the Dominicans at Santo Domingo did not need to obtain in the middle of the XVIIIth century by way of alms nor "for the sake of peace" what they were already enjoying by law and by right since the first half of the XVIth century. We would have been very grateful, I repeat, if Repetti had not brought now to light this old and delicate case when from the very same "*Colección de Bulas*" he cites repeatedly, it is evident that the first Brief of its university section is devoted to the "erection" of the Dominican University at Santo Domingo, by Paul III in 1538.²²⁴

222. Speaking of the immemorial possession, Murillo taught: "*haec enim prae caeteris est privilegiata, adeo ut illam allegans non egeat titulum allegare, quia hic ex diuturnitate temporis praesumitur... Et si praescribens est capax possessionis rei praescriptae, talis praescripto habet locum privilegii Principis.*" pp. 361-362, of the third edition, vol. i.

—Cf. Repetti, pp. 24-25.

223. Hernáez, *op. cit.*, pp. 438 f.

224. See Note 223, Brief of Paul III, "*In Apostolatus*", October 28, 1538.

g) The case being as stated, why is it that the Dominicans did not protest after the decision of the Bourbon King or the Brief of 1748?

The answer is found in the Brief itself, related by the Jesuit Procurator. It had been well fixed with Ferdinand VI: "*as pro suae voluntatis executione dilectis quoque Filiis Consilio Indiarum mandavit, quod super hinc actus quicumque in Judicio habiti delerentur, nec amplius ulla instancia admitti deberet, perpetuumque silentium in praemissis imposuit, et alias.*" The King had ordered perpetual silence on this question and commanded not to consider any further entreaty in the future.²²⁵

14) And now comes the most important part of the Brief of 1748: We have, therefore, a Jesuit University at Santo Domingo in the Hispaniola. We have seen also how "at the request of the Jesuit Procurator, a university status was granted" in 1748 to the University that the Dominicans had there since 1538. Since that gallant request, "the one and the other Universities could confer any degrees whatsoever on their respective students, in the manner of the Universities of the kind which are possessed, both by the order of Friars Preachers and the Society of Jesus, in the cities of Manila, Santa Fe and Quito.—When the Holy Father was asked to endorse the above decision he did so most fully, declaring the Jesuit institution (at Santo Domingo) to be a University of General Studies."

Some one may inquire: was the Pope well informed about the true facts? Anyhow he had to depend on the information and, at any rate, he expressly "erected" the Jesuit institution in Hispaniola into a General University: "*ipsumque Collegium Soc. Jesu in dicta Civitate S. Dominici Insulae Hispaniolae, ut praefertur (i.e. as it has been presented, manifested, or stated) erectum et institutum... in publicam Studiorum Generalium Universitatem... erigimus et instituimus.*"²²⁶

Such was the fact concerning the pedagogical institution at Santo Domingo. Now a Brief like this is still lacking concerning the other Jesuit institutions of Santa Fe, Quito and

225. Brief of Benedict XIV, "*In supereminenti*", September 14, 1748.

226. See Note 225... "We erect and establish the same College of the Society of Jesus, (erected and established as stated) in the said city of Santo Domingo in the Hispaniola Island, into a Public University of General Studies."

Manila, which appear in the informative part of the Brief of 1748 as though they were Universities in like manner as were the Dominican Universities in the same cities. Were these true Universities?...

a) Santo Domingo—*Dominican*: A General Study "erected" into a University in 1538: "*unam similem Universitatem ad instar Universitatis de Alcalá (which was a University of General Studies)... erigimus et instituimus.*"

(Paul III, "*In Apostolatus*", Oct. 28, 1538)²²⁷

Jesuit: A College combined with the institution of certain Hernando, "erected" into a University—as we have seen by Brief of Benedict XIV: "*ipsumque Collegium Soc. Jesu in dicta Civitate S. Dominici Insulae Hispaniolae, ut praefertur... in publicam Studiorum Generalium Universitatem... erigimus et instituimus.*"

(Benedict XIV "*In superemienti*", Sept. 14, 1748)²²⁸

b) Santa Fe—*Dominican*: An old Convent and Studium erected into a University of General Studies in 1580: "*unam Universitatem Studii Generalis... erigimus et instituimus.*"

(Gregory XIII, "*Romanus Pontifex*", Jun. 13, 1580)²²⁹

Jesuit: A College-Seminary authorized to confer degrees under some limitations, among other Popes, by Clemens X in 1675.—All its privileges were expressly abolished by Innocent XI, in 1686: "*tenore praesentium revocamus, cassamus, irritamus, et annullamus... Collegiorum ac Seminarium praefactorum (i.e. Santa Fe and Quito)... privilegiis quoque, indultis, et litteris Apostolicis.*"

(Innocent XI, "*Alias postquam*", Jun. 10, 1686)²³⁰

A new privilege was obtained from Inno-

227. *Colección de Bulas, Breves...* of Hernáez, vol. ii, pp. 438-439.

228. *Ibidem*, pp. 472 & f.

229. *Ibidem*, pp. 442 & f.

230. *Bullarium Ord. Praed.*, vol. vi, pp. 372-373.

cent XII, based upon the indult of Clemens X, but without "erecting" this institution into a University: "*indultum a memorato Clemente Praedecessore ad Artes et Sacram Theologiam restrictum, et ad decennium tantum concessum, ut praefertur, generaliter et indistincte, absque ulla temporis praefinitione, ad omnes scientias, quae in Collegiis supradictis (Santa Fe and Quito) edocentur, auctoritate praedicta, tenore praesentium, ampliamus.*"

(Innocent XII, "*Alias fel. rec.*", Sept. 1, 1693)²³¹

- c) Quito—*Dominican*: The College of San Fernando seems to have been "erected into" a public University when the privileges of Santo Tomas de Manila were extended to it by Innocent XI in 1685: "*omnia privilegia praefacto Collegio et Universitatis S. Thomae Civitatis Manilae dicto anno 1681, a nobis concessa, praefatis Universitatibus Sanctae Fidei et Beati Fernandi Regis Catholici Civitatis Quitensis, auctoritate Apostolica... comunicamus.*"

(Innocent XI, "*Exponi Nobis*", April 11, 1685)²³²

Jesuit: A College-Seminary whose privileges were revoked in 1686 together with those of Santa Fe.²³³

Innocent XII authorized it to confer degrees without time limit in Arts, Theology and Canon Law, in 1693 and 1694.²³⁴

- d) Manila—*Dominican*: Once a College empowered to confer degrees, like all other "formed" Dominican Colleges in the West Indies, by Paul V, "*Charissimè*", March 11, 1619.²³⁵

"Erected into" a University by Philip IV, R. C. of Nov. 9, 1639 and by Innocent X, "*In supereminenti*", Nov. 20, 1645.²³⁶

Declared a Public University of General

231. Hernáez, *op. cit.*, vol. ii, pp. 462 & f.

232. Hernáez, pp. 453 & f.

233. See Note 230.

234. *Colección de Bulas...* pp. 462 & f.

235. *Ibidem*, pp. 446 & f.

236. *La Primera Universidad de Oriente*, pp. 24-26.—See No. 282.

Studies by Innocent XI, "*Inscrutabili*", Aug. 7, 1681.²³⁷

Safeguarded against the College of la Compañía which dared to confer publicly degrees as though it were a University, by Innocent XI, "*Sua Nobis*", Jan. 16, 1682.²³⁸

Authorized to confer degrees, not only in Canon Law and Civil Law, Theology, etc. but in all faculties that might be introduced in the future, by Clemens XII, "*Dumum emanarunt*", Sept. 2, 1734.²³⁹

Made a "Royal" University by Carlos III, R. C. of March 7, 1785.²⁴⁰

Made a "Pontifical" University by Leo XIII, "*Quae Mari Sinico*", Sept. 17, 1902.²⁴¹

Jesuit: A College mainly for the Religious members of the Society empowered to confer degrees, like all the other "formed" Jesuit Colleges in the West Indies, by Gregory XV, "*In supereminenti*", July 9, 1621.²⁴²

237. Hernáez, pp. 450 & f.—See Note 282.

238. See Note 236, § 9.

239. Sanchez, pp. 65 & f.

240. Sanchez, pp. 33 & f.

241. Sanchez, p. 146.

242. There are many instances in which this Jesuit College of Manila appears as a religious house, mainly for the members of the Society in the Islands and as the main convents of other Religious Corporations. Cf. §§ 10, 11, and 13 of this essay.

Colin-Pastells give us in addition other documents which confirm our opinion. Here are some of them:—

a) "Estan en esta Vice Provincia (of the Philippines) 43 sujetos de la Compañía: 22 Padres, 13 hermanos Coadjutores y 8 novicios que se crián en el colegio de Manila."—Carta anual del P. Diego Sanchez: 1595-1596. In "*Labor Evangélica*", vol. ii, p. 10.

b) "Asegurada ya, y compuesta la Iglesia, hizo el Padre Visitador los meses de Julio y Agosto la visita del Colegio de Manila... gobierno interior y disciplina religiosa... y de dirección que de corrección."—From Colin, *Ib.*, p. 210.

c) "Durante esta visita del P. García se puso en forma el Noviciado en nuestro Colegio de Manila... saco las ordenaciones assi comunes para la Provincia, como particulares para el Collegio de Manila, que era la cabeza della." From Chirino, *Ibidem*.

d) "Agora nos an venido quatro Hermanos, uno para començar, y los otros para proseguir su Teología; de modo que este año se entablan ya estudios de Teología con razonable numero de oyentes que por lo menos

Its privileges were restricted by Urban VIII, "*Alias felicis recordationis*", Jan. 7, 1627;²⁴³ but the very same Brief "*In supereminenti*" is produced years later under date March 29, 1634, by Urban VIII, without making reference to either of the first two.²⁴⁴

seran doze." From P. Gómez, *ib.* p. 250.

e) "...i de nuestra parte con muchos hermanos estudiantes que nos dio nuestro Señor en estos años, unos recibidos aca, i otros venidos de Castilla que nos dio nuestro Señor en estos años, con que se poblo este Collegio." From Chirino, *Ib.*, p. 368.

f) "Tambien recibieron gran aumento los estudios del Collegio de Manila con los Collegiales de Juseph..." From Chirino, *Ibidem*, *loc. cit.*

g) "Su primer cuidado en gouierno, fue la fundación de las Cathedras de Theologia Escolastica, y promocion de las de Filosofia, y Latinidad.... como acabauan de llegar en su compañía, casi todos estudiantes actuales, cuyo adelantamiento importaua para el bien de la Prouincia, que como ya desmembrada de la de Mexico, no aguardaua de alli los Lectores, y operarios hechos, que antes le solian venir." From Colin, *Ib.* vol. iii, p. 22.

h) "auiendo ya sazonado la fundacion del Colegio de Manila, que es la Cabeza, y Seminario principal de la Prouincia..." From Colin, *Ib.*, p. 125.

i) "en el Collegio de manila (hay) once estudiantes de la Compañia que estan aprehendiendo lengua y haciendose aptos ministros para suplir á los que fueren faltando y tambien cinco maestros que no solamente enseñan á los de la Compañia sino a los seglares" (in the attached College of San José). From P. M. Solana, *Ibidem*, p. 721.

j) "Con la buena habilidad de los Hermanos Estudiantes, Teologos, y Artistas, se alentaron los estudios mayores" (in the Colegio de la Compañia). From Colin, *Ib.*, p. 564.

k) From the very same information in the lawsuit of the degrees: "Lo 9.o dire q. no vale al Collegio de S. Ign.o el beneficio q. ha pedido de la restitucion. Lo vno porq. no es igualm.te q. elde Sto. Thomas, pues este es Vniu.d y aquel solo tiene vn priuilegio de graduar limitado, y q. cessa con la ereccion de dha Vniu.d...—Respondere a lo 1.o q dire bien, q no es igualm.te priuilegiado ntro. Collegio al de Sto. Thomas para gozar del priuilegio de la restitucion, porq. el Collegio de Sto. Thomas es Collegio de Seculares que esta a cargo de Religiosos, y elde S Ign.o, de Religion alqual fauorece mas fuertem.te larazon de gozar de dho priuilegio. Nam nulla est maior ratio, quam qua pro religione militat... Adiciones.... Supongo lo 3.oq la Academia de Sto. Thomas no puede graduar, sino a los q alli studiaren... Contra 3. Porq no se deuen estender mas los priuilegios concedidos a Vniv.d q los concedidos a las Religiones... y porq como enlinforme se dixo nulla est maior quam qua p. religione militat." From the Jesuit Informe, see Note 286.

243. See § 17; Repetti, pp. 17 f.

244. See Note 243.

With the close of the mis-named "University of San Felipe" in the first half of the XVIIIth century, Philip V granted the Colegio de la Compañía to take up the chairs of Canon and Instituta and requested the Pope to confirm them in 1735 (as they had already been confirmed in the University of Santo Tomas in 1734), which seems, from Murillo, to have been granted by Clement XII, "*Militantis*" Dec, 6, 1735.²⁴⁵

Before this institution was "erected into" a true University and granted the titles of "Royal" and "Pontifical", it was forced to close with the expulsion of the Ignatian Fathers in 1768.²⁴⁶ A Royal College-Seminary, named San José, which was attached to it, continued its existence, though.²⁴⁷

It seems, therefore, that with the sole exception made of the institution at Santo Domingo, none of the others became a true University. Even the "actual erection" of the University in Hispaniola was accomplished in a different way from that which appears in the brochure.²⁴⁸

16) The next argument concerns once more the Jesuit institutions at Santa Fe, Quito, and Manila, which are mentioned in the Brief of 1748 as universities: "The king's investigator and other interested parties must certainly have known the conditions involved and set forth in this document, and if the Jesuits had no recognized and approved university in Manila the comparison given in the document would have been meaningless."

It would have certainly been meaningless if the "erection" of the Jesuit institution in Santo Domingo had been made just by comparison of this type. Now, the said document tells of a Royal decree by which the institution in Hispaniola was declared to be a University of General Studies, and the Brief says also expressly that by virtue of this, that institution is "erected into" and declared a University of General Studies, —declarations which are lacking when it comes to the other institutions at Santa Fé, Quito and Manila.

245. Santamaría, Note 161, p. 19.

247. Repetti, i, p. 25.

247. Repetti, n, p. 25.

248. See § 16, No. 13, let. f.

Neither is it something new that in the informative part of a Brief there may appear some inaccuracies. In the very same brochure we have the Brief of Urban VIII, "*Alias felicis recordationis*", dated Jan. 7, 1627,²⁴⁹ where Repetti recognizes that the information given to the King and Pope was erroneous; that the King and the Pope seemed to have been poorly informed as to the privileges granted by the Crown and Rome to the Dominicans and Jesuits; and yet, as based on that same information Philip IV petitions of Urban VIII, a Brief to that effect and the Pope issues his Apostolic letters with the erroneous information.²⁵⁰

Talking of the institutions at Santa Fe, Quito, and Manila, there were not lacking grounds to call them universities. The one at Manila, for instance, was being called already by Murillo and others not only a mere "University" but even a "Pontifical and Royal University". Now it is simple enough to call it a "Pontifical and Royal University"; but calling it so, does not make it so... When, how, and by whom was this institution of San Ignacio "erected into" a University? What Pope gave it the title of "Pontifical University," or what King granted it the title of "Royal University"?.....

17) The brochure, which has been written in a way of a documentary essay, adds that Murillo wrote a "*Cursus Juris Canonici*" in 1743, and on the title page of it he mentioned that he was Professor at the "Pontifical and Royal Manila University of the Society," and that, preceding the table of contents, there are found the opinions of competent persons and censors, speaking well of the work and of the author, and addressing him, naming his position and title which Murillo put in the title page of his work.²⁵¹

All this proves that the letters addressed to him were in consonance with his position and titles used in his "*Cursus Juris Canonici*". We are sure that if in the title page, Murillo had placed "*CURSUS* by P. Murillo Velarde, Rector and Professor of the Pontifical and Imperial University of San Ignacio," the opinions and letters addressed to him praising this work would have had

249. Repetti, p. 20.

250. *La Primera Universidad de Oriente*, pp. 21 & f.

251. Cf. Note 192.

referred to him also as "Rector and Professor of the Pontifical and Imperial University."

18) Another argument about the title page is that a former edition of Murillo's "Cursus" was ordered by the King to be carefully revised and mistakes eliminated, and after the revision this third edition was edited by Juan Martin de Villanueva, an Advocate of the Royal Councils, "hence we are fully justified in holding that they are not erroneous."

If the King ordered to be printed a third revised edition eliminating mistakes, it is because some escaped attention in former editions. And even this revision is supposed to have been ordered not concerning the title page precisely but the contents and doctrines about the Canon Laws for Spain and Colonies. The title has been preserved as the author wanted: "*Cursus*, etc. by Murillo, etc. Professor at the Pontifical and Royal University etc." If it is implied that all mistakes, from cover to cover, have been eliminated and everything contained therein is to be taken as perfectly right, the title page being included, we might suggest that a new edition be made; even so, we wonder if the next would be perfect. Yet, we do not mean anything against the work of Murillo as such; we just wonder why the title page should be given so much weight in our days. It was a common thing in Murillo's time to put high-sounding and long titles. His third edition, for instance, contains over 150 words in the title page which a modern writer might have reduced to some 20 or less. This proves, however, that *Canones and Instituta* had already been introduced after the close of the San Felipe; that Murillo was one of the first, if not the first to teach it, and that he called this Jesuit institution "Pontifical and Royal University." But again, it is not a question of saying things, but a question of facts.²⁵²

19) The author of the brochure concludes: "Since the authority for the university status was derived from the Pope and King, we see no reason why it would not have been called 'Pontifical and Royal' if it was desirable to do so, even though these titles may be divided into ranks or classes. It also follows that the Historical Marker at the corner of Victoria and Gral. Luna

252. Read once more the title page of the Murillo's "Cursus", Note 192.

street, Intramuros, states an historical fact, viz, that there was a University on that site until the year 1768."²⁵³

That it was truly a University does not appear clearly; on the contrary, in the light of the documents and similar passages concerning the "erection" of University up to 1768, this institution of Intramuros was a "COLLEGE" which has been authorized for some time to confer degrees, and under certain conditions,—just a "COLLEGE" like many others of that time.²⁵⁴

San Ignacio was being called "Royal and Pontifical University", not only in that modern plate of the Historical Marker Committee and in the "Cursus" of Murillo but also from the very beginning when they received the Brief of Gregory XV of 1621.²⁵⁵ We need only to review the contents of the said Brief, or any analogous Brief endorsed thereafter by the King, to come to the conclusion that they did not give it actually the title of Royal and Pontifical University.²⁵⁶ The brochure needs to distinguish between classes and ranks, both of Universities and titles: formerly it distinguished three classes of Universities, and we answered that such distinctions are not found neither in the Brief nor in the Cédulas; now, once more it tries to classify the titles of "Royal" and "Pontifical" into different ranks or classes.

Following such distinctions, the titles of "Pontifical" and "Royal" are supposed to have been given to San Ignacio inasmuch "as the university status ²⁵⁷ was derived from the Pope and King." But these were the only authorities who could at that time empower public colleges with authority to confer degrees. The power had to come from them, anyhow. If that is

253. *Op. cit.*, p. 29.

254. "They (degrees) were to be conferred on pupils who had studied for five years in formed Jesuit colleges...—The college had to be at least 200 "millia" miles from a public university...—Those receiving degrees... had to have the approbation of the Rector and Master of the College."—Repetti, pp. 18-19.

Cf. Hernáez, Note 187.

255. "*Magis Amica Veritas*", p. 15.

256. On the contrary, the Brief insists in calling them (San Ignacio and other institutions of the West Indies) "Colleges",—"que a Rectore et Magistro Collegii approbationem obtinuerint, quodque tempus, quo quis in praedictis Collegiis..."—"In supereminenti" of Gregory XV, July 9, 1621.

257. We should rather call it "university privilege to confer degrees"...

sufficient to call an institution "Royal" and "Pontifical", then it would have been justifiable to call the Franciscan Order, as an instance, "Pontifical and Royal Order of St. Francis in the Philippines" for it obtained from the Pope the approval it needed for its proper existence as well as from the king to settle in the Islands. And because all of it is a matter of ranks, and distinctions, we might go on extending the meaning and subdividing it until the old churches also get such pompous titles; similarly we are afraid that by distinguishing ranks and more ranks of Universities, most of the Colleges of to-day may claim that in some way they are also Universities.²⁵⁸

17. PAUL'S BRIEF AND INCREASING DIFFICULTIES

PRE-NOTE. In passing, there is touched also in the brochure a little question as to the antecedents of the Brief limiting the Jesuit privileges, in 1627. Talking about the so-called Royal and Pontifical University of San Ignacio, the author stops and wants to make a little comparison between the Brief of 1619 (issued by Paul V in favor of the Dominican Colleges) and the Brief of 1621 (given by Gregory XV in favor of the Jesuit Colleges):

"For the full treatment of our subject we must note the Brief "Charissimi in Christo" of Pope Paul V, March 11, 1619, by which the privilege of degrees was granted to Dominican colleges in the West Indies, not for any specific college.²⁵⁹ When the Brief was signed the establishment of Santo Tomas in Manila was not yet known in Rome.²⁶⁰ The conditions for gaining a degree were precisely the same as those in the Brief of 1621 for Jesuit students; five years study in formed colleges which were at least 200 'millia' from a general university, fulfillment

258. Many a modern College is duly authorized to confer some academic degrees. The function is accomplished directly by their respective Presidents or Rectors, while in the case of San Ignacio, the Rector presented the candidates for graduation, and the Archbishop (not the Rector himself) conferred the degrees by virtue of Gregory's Brief: "*Venerabilibus Fratibus Archiepiscopis, etc. ut gradibus... insignire valeant.*"

259. Was San Ignacio de Manila "specified" in the Brief of Gregory XV?... Cf. *La Primera Universidad de Oriente*, pp. 21 & f.

260. The Acts of the Provincial Chapters were being sent to Rome from 1588 up to this day. Now, these Acts speak of the Dominican College of Manila since 1612 and up.

of scholastic conditions, and approbation by the Rector and Master of the college, and these requirements are phrased in the same terminology. Hence the two colleges, Santo Tomas and the College of Manila, began precisely the same 'University life' after the receipt of their respective Briefs in 1623²⁶¹ The Dominican Brief of 1619 contained two limitations: first, the privilege was limited to a period of ten years; second, the degrees were not to have validity outside the West Indies.²⁶² It appears that after the issuance of the Briefs everything did not run smoothly in educational circles and on January 27, 1627, Pope Urban VIII issued another Brief, "Alias felicis recordationis," which defined the university status of both Dominican and Jesuit colleges in the West Indies. The Brief notes that the king of Spain had brought to the Holy Father's attention that the concession and indult of Paul V had given rise to increasing difficulties. In reviewing preceding conditions the Brief does not seem to state them with accuracy. It states that Pope Paul V granted the privilege for ten years, with degrees valid only in the West Indies, to colleges both of the Dominicans and *Jesuits*, but we have seen that the Jesuits obtained their concession from Gregory XV, unlimited in time, and with degrees valid everywhere. The new Brief restricted all degrees to the West Indies, forbade their use outside that area, and in addition to previous requirements added that of the opinion of three senior Canons of the cathedral of the diocese."²⁶³

CONCLUSION: Thus, by emphasizing the advantages of Gregory's Brief over that of Paul V, the reader might be led to conclude that the "university status" of Santo Tomas was inferior to that of the Jesuit College.²⁶⁴ Again, the Brief of Paul V, by which Santo Tomas began to confer degrees, was the cause of inconveniences and difficulties.

261. Rather since 1625...—Cf. Colin-Pastells, vol. iii, p. 565.

262. Such wise limitations were soon set into Gregory's Brief by Urban VIII in 1627.—See text.

263. Repetti, ii, pp. 19-20.

264. See § 16, No. 14, let. *d*. Stress is made in the brochure concerning this Brief of Paul V, at the time that other extraordinary privileges are overlooked.—Both, the Brief of Paul V and the Brief of Gregory XV were given for the West Indies, where the Dominicans had already three universities before the issuance of Gregory's Brief. See Hernández, *op. & loc. cit.*

We shall take up these little things here for the sake of critical history.

PROOFS. 1) We have already seen the "university status" of both, Santo Tomas and San Ignacio.²⁶⁵ All we have to prove now is that the Brief of Paul V was not the cause of the inconveniences and difficulties. In the erroneous information contained in the Brief of 1627 concerning the privileges of the Dominicans and Jesuits, in which we agree with Repetti, we see that the gist of the question was to restrict unlimited indulgences to confer degrees. And what Brief granted such extraordinary powers whereby a graduate of a College in the West Indies might be thought to have a rank equivalent to the rank of a graduate from the University of Salamanca? Undoubtedly the standard of the colonies of Spain were not at that time as high as that of the immemorial and classical Universities of Europe. Urban VIII tried in 1627 to restrict the time and validity of those degrees as prudently as Paul V had done before in 1619. It was not, therefore, the Brief of Paul V which gave rise to increasing difficulties nor inconveniences. In spite of the poor information given to the Pope and King, we read between the lines that the complaints came on account of Gregory's Brief of 1621, which gave extraordinary powers.²⁶⁶

2) This question is somewhat delicate and it would have been better not to have mentioned it. It is not new by any means. The Brief of Urban VIII, "*Alias felicis recordationis*", dated January 7, 1627, arrived in Manila in 1630 or at the beginning of 1631, together with an explanatory letter stating the causes for issuing this Brief,—some people were abusing the Papal concession to confer degrees by giving them even to pupils who had not even matriculated nor studied the required courses and undergone a rigorous degree examination.²⁶⁷ As the Brief

265. Cf. Dominican and Jesuit institutions at Manila § 16, No. 14, let. d.

266. *Archivo de Santo Tomas*, trial by jury concerning inconveniences pointed out by Urban's Brief of 1627, L-37, fols. 36 & f.—Published in "Unitas", vol. xiii, Feb. 1935, pp. 580 f.

267. "*En la ciudad de Manila en veinte y nueve dias del mes de Julio de mil seiscientos y treinta y un años ante su señoria Reuerendissima Don fr. pedro de arce... Digo que ami seme embio de españa este breve de su santidad que presento sacado ayntancia del Rey N.ro S.or Por auer sido informado como en el sedisse de yncombenientes que sean seguido Por*

referred to Dominicans and Jesuits, and the name of the Pope therein given happened to be Paul V, the Dominican Superiors in Europe feared that the abuses had occurred at the College of Santo Tomas.

The Rector and co-founder of Santo Tomas de Manila, Fr. Domingo Gonzalez, could not explain that sort of accusation. He had been precisely very strict about the studies and examinations, compelling all the graduating students of 1625 (when Paul's Brief was promulgated in Manila) to matriculate and begin anew. Similarly all the other students were made to go back through the first course for the purpose of starting "university life" in like manner, concerning academic exercises, as in the Universities of Mexico and Salamanca. So that, when the Brief of Urban VIII reached Manila, Santo Tomas counted only with a few although select graduates, most of whom had studied many of the subjects twice. Fr. González asked for justice of the Ecclesiastical Governor, Mons. Pedro de Arce.²⁶⁸ The acting Archbishop called a trial by jury, before H. Excellency and the Public Attorney Francisco de los Rios. The trial brought with it words of encouragement and of praise for the high standard

auer vsado algunos mal del autoridad de susantidad pra poder graduar en los colegios formado de n.ra horden (Order of the Preachers) y de la Compañia de Jesus El qual mal uso es publico y notorio nole auer auido en nuestro colegio de S. Thomas desta ciudad antes se aprocedido contodo El rigor y rrequisitos que se guardan enla Viuersidad de Mexico cuyos estatutos autorisados para este efecto tragimos y sean seguido siempre en nuestros grados ordenandolo assi El señor Don fr. Miguel garcia serrano arzobispo que fue de estaciudad a quien susantidad cometio El dar los dichos grados... y en quanto alos estudios avisto este testigo (Don Pedro Velasco, Provisor y Vicario General) que los que se an graduado en la dicha Vniuersidad sean matriculado primero despues cursado y probado sus cursos sinque aquenta de ellos se lesaya admitido lo que antes avian estudiado..."—Cf. Note 266.

268. "...y esto se guardo y guarda contanto Rigor que avn los que avian acabado de oyr sus artes y theologia quando bino el dicho breve hobieron a echar primera matricula en artes y las fueron continuando quanto fue menester para graduarse bolviendo a cursar denuevo y haziendo con mucha ostentacion las rrepeticiones quotlibetos y demas actos como y de la manera quese hazen en la Vniuersidad de mexico Por lo qual ansido muy pocos y muy escojidos los que en este colegio sean graduado Por ser mucho lo que selespide y muy gran El Rigor enlos exámenes y ansi si a auido ynconbenientes en alguna e alguna parte en el dar los dichos grados no hasido en este colegio..." Ibidem.

in the Dominican institution in Manila at the same time it discovered some abuses on the part of those who enjoyed an indult of Gregory XV.²⁶⁹ Yet, we must do justice to San Ignacio; it seems very improbable that such Brief of Urban VIII was passed on account of this Jesuit College of Manila.

18. VALIDITY OF DEGREES

PRE-NOTES: 1) A next question far more delicate than the preceding one is the validity of degrees given at that institution, a fact also touched in the brochure, both in the very introduction and in several pages of its text.²⁷⁰ We have seen already how the Dominican institutions were empowered to confer degrees in their formed Colleges in the West Indies for a period of ten years, while the Brief obtained by the Jesuits two years later endowed them with the power to confer the very same degrees without time limit. We have learned also how Urban VIII reduced that unlimited time to a period of ten years.²⁷¹

2) The very same Pope Urban VIII issued another Brief in 1629, especially for Santo Tomas de Manila, extending its powers to confer degrees for ten years.²⁷² In 1639 King Philip IV declared Santo Tomas a University with the same privileges as of those in Mexico and Lima.²⁷³ He requested likewise Urban VIII to establish a University at this Dominican College with Apostolic authority;²⁷⁴ but Urban seems not even

269. "*Y ansimismo bio* (another witness, Don Juan Hernando de Ledo, Advocate of the Royal Audiencia of Manila) *q. en el dcho colegio de la compañia de Jesus se empesaron luego adar grados a los estudiantes sin preceder matricula, curso ne examines Rigurosos Porque estetestigo se hallo pres.te a algunos grados y bio tambien que en el dho colegio...*" Ibidem.

270. Repetti, pp. 4, 21, 22, and 25.

271. "*Alias felicis recordationis*", January 7, 1627: "*Praesentibus ad decennium tantum valituris.*"

272. "*Alias a felicis record.*", September 25, 1629: "*Cum autem sicut dilecti filii Rector et Collegii Fratrum Ordinis Praedicatorum Civitatis Manilensis...*"

273. Royal Cedula of Philip IV, dated November 9, 1639.

274. "...*de suerte que sea Universidad General... se sirva de conceder Bula para que el dicho Colegio sea Universidad con las mismas calidades y perpetuidad que la de Avila, Santiago de Pamplona, Lima y Méjico...*" Ibidem.

to have answered the King. Then H. M. insisted in 1644, and Innocent X in 1645, most fully acceded to his petition.²⁷⁵

3) Then came the question showing once more the tendency of not having two universities in the same locality.²⁷⁶ It was a privilege of the true Universities to monopolize, so to speak, the conferring of degrees within a given distance. The Briefs of Paul V, Gregory XV, and Urban VIII had been careful about this, stating that such Colleges of the West Indies thus authorized to confer degrees, were to be at least 200 "millia" from a public University.²⁷⁷

4) The question naturally arose between the two institutions in Manila. Once the Dominican College had been "erected into" a public University in the Philippines, by Royal and Pontifical authority, did San Ignacio, scarcely 200 meters distant, have any right to confer degrees in Manila?

5) Its Rector produced then a copy of a new Brief, which seems to be a perfect replica of the Brief of Gregory XV, not duly authenticated. It appeared as a repetition of the Brief of 1621, dealing with the very same topic and precisely with identical words from the very beginning up to the end, without making any reference to that of Gregory in 1621 or even to that of Urban VIII in 1627.²⁷⁸ The document, however, appeared under VIII. This Brief of 1634 is identical, as we have said, under that of 1621, and, therefore, although no fixed time is set to this privilege, yet the Colleges thus favored by the Pope to confer degrees "had to be at least 200 "millia" from a Public University", or it had been granted only for those places where there were no General Universities.²⁷⁹

6) The word "Public" had a very different meaning then from the one given to-day to our educational centers: thus the Colegio de la Compañía and the College of Santo Tomas were considered "Public" institutions, when in our days they would

275. Royal Letter, dated December 20, 1644, which is a replica of the aforementioned one.

276. "*Documentos Históricos*" of Santamaría, pp. 44-51.

277. "...*quae a publicis Universitatibus ducentis saltem milliaribus distant.*"

278. Hernáez, pp. 447 and 449.

279. Repetti, pp. 18-19.

be called "Private".²⁸⁰ As to the word "General", such as a University of General Studies, the term did not imply that all the faculties should be actually taught in it: thus the University of Alcalá was being called General University, and yet for a long time it had only the chairs of Arts and Theology.²⁸¹ Rather than to define these words, which would lead us into a long discussion inasmuch as those contemporary writers do not agree as to the extension of their meaning, it will suffice to know that the modern institutions which are called and recognized officially as "Universities" in the proper sense of the word, would be general and even Public Universities in the old terminology.²⁸²

7) The brochure reads: "Now this is the papal document (Brief of 1634) which, according to the 'History of Education in the Philippines' contains the proviso 'until a proper UNIVER-

280. *Estudios Históricos de la Univ. de Santo Tomas de Manila*, por el P. Alberto Santamaria, p. 88.

281. *Breue Ynforme en que se prueba como la Vniuersidad de Sto. Tomas sea Estudio general*. Argum. 3.o.—*Archivo de Santo Tomas*, Num. 7, L. 1, C. 9, Let. J.

282. Santo Tomas was a Public and a General University, and yet it was neither supported by the Government nor it had more faculties and colleges than it has at present.—The Brief of 1645, however, does not call it expressly "University of General Studies"; but the same Brief, endorsed by the King, gave Santo Tomas all the powers and privileges of those Universities at Mexico and Lima, which Universities were "Academies" of General Studies, as it is proved in the abovementioned "*Breue Ynforme*" (Note 281): "*El 4.o argumento que hacen es decir que sus estudios son por priuilegio (del Papa), y contodo esso no son estudios generales, luego la razon de estudio general nosiste en ser erigido por Papa, Rey, etc.—A esto respondo que la mayor es falsa, como consta de los Breues q han presentado, en los quales no erige su santidad estudio ninguno la Compañia, sino solo concede que alos que estudiaren en sus estudios los puedan graduar siendo repelidos por los ministros de la Vniuersidad, y el traslado de traslado q. presentan de Vrbano 8. tan poco erige estudios, como claramente seuera en ellos, y assi no se en virtud deque puedan afirmar esto—son solam.te priuilegios prouisirios a falta de Vniuersidad.—Concluyo este informe diciendo, que no puede dexar de causar espanto el ver que su mag.d pr Real carta pida asu sanctidad funde Vniuersidad en el Collegio de s.to Thomas con las calidades dela de Pamplona y Abila, Mexico y Lima, que son estudios generales, y quiera la parte...*" Ibidem.

—To avoid doubts, Innocent XI declared expressly "University of General Studies in his Brief entitled, "*Inscrutabili Divinae*", on August 7, 1681.

SITY be established in Manila' ".²⁸³ And after playing with some references and words, even as far as saying that the term UNIVERSITY is not capitalized in the Brief,²⁸⁴ the author concludes: "no course is left open but to repeat the quotation on page 206."

It is true, a) that the word UNIVERSITY is not capitalized in the papal document. . .

And if we are allowed also to play with it, we shall add that "university" does not appear in the Brief, but the Latin word in the plural "Universitates" and "Universitatibus."

b) That "Manila" is not mentioned. . .

But the Philippines are named, and the College of San Ignacio, of which the "History of Education" speaks on page 206, was located in Manila.

c) That the quotation is not found in the "Letran News"...

But it is found in the previous given reference "**Magis Amica Veritas**", of which it is an extract and one of the dominant ideas. Talking of manual histories and dealing with students, other references are supposed to be given in addition (as it is done in the whole course of the said "History") for related studies and information and reading, and the reference intended by citing that college magazine is that the reader might come into knowledge of how a College whose privilege is removed to confer degrees still appears in modern propaganda as a "**REAL Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD DE SAN IGNACIO 1589-1768**", greater even than the true **REAL Y PONTIFICIA UNIVERSIDAD DE SANTO TOMAS DE MANILA**.

d) That the aforementioned Brief contains no proviso about a future University. . .

But the "200 miles limitation" was incompatible with the conferring of degrees at 200 meters from a public University.

But to avoid prolixity, playing with words and terms, we shall come to the real point, viz: Was the privilege of San Ignacio to cease with the founding of a proper University within a distance of 200 miles precisely by virtue of the Brief of 1634? Then the powers granted by the said Brief to this College were to last **UNTIL A PROPER UNIVERSITY SHOULD BE ESTABLISHED IN MANILA**, which city had a radius of less than 200

283. Repetti, ii, p. 21.

284. *Op. cit.*, pp. 21-22.

miles. This is obviously proved in "*Magis Amica Veritas*", cited in the paragraph of the "History of Education", p. 206.— Now, if such conscientious and documented article is not enough for a manual text-book, all that is left is to take the question from its very origin at the expense of time, and patience galore, unearthing dusty documents and old manuscripts. We are willing to undertake such a hard task if at least we can come to agree on something definite for the sake of true history.

Santo Tomas was made a University in 1645. Both the Brief of Innocent X and the Royal endorsement of Philip IV were received in Manila in 1648. And here we are, nearly three centuries back, in a small city of less than a quarter of a mile in radius with no more than 3,000 people... The aforementioned case of Hispaniola takes place in the Philippines,—

DOMINICANS—JESUITS—THE ROYAL AUDIENCIA DE MANILA:—"WHETHER OR NOT THE POWERS TO CONFER DEGREE, GRANTED TO SAN IGNACIO BY THE BRIEF OF 1634, CEASED WITH THE FOUNDING OF THE UNIVERSITY OF SANTO TOMAS IN MANILA."

DOMINICANS: With the founding of the University of Santo Tomas, the powers granted by the Brief of 1644 cease not only in San Ignacio de Manila but also within two hundred miles around the capital city:

*"Con el Breue de Urbano octavo—1634—q. Pres.on en
 "la real aud.a se prueba mejor el derecho de nra Vni-
 "ueridad porq. en el concede a los arcobispos y obis-
 "pos de las yndias occidentales y a los capitulos en
 "sede Vacante que den grados... vbi non sunt Vniuer-
 "sitates ducentis saltem milliaribus distant: sed sic
 "est que en esta ciu.d de manila en el collegio de
 "Sancto Thomas esta erigida Vniuers.d y estudio ge-
 "neral luego la mrd concedida en dho breue cessa para
 "esta ciu.d y ducientas millas en su contorno."²⁸⁵*

JESUITS: If the powers granted by the Brief of 1634 cease with

285. "*Breue ynforme del derecho que la Vniu.d del S.r Sancto Thomas tiene para impedir q. el collegio de la comp.a de Jhs no de grados.*"—2do. fundamento.—*Archivo de Santo Tomas.*, L. 1, C. 9, Let. J.

the founding of the University of Santo Tomas, this should be binding only in the city of Manila:

*“Fuera de las ciudades donde estan Vniuersidades,
“graduan los Collegios de la Comp.a a todos los que
“en ellos estudian. Aunq esto no se vssa en españa,
“pero si en Italia, Flandes, y Alemania. Y en los
“Reynos de las Yndias se vssa graduar en collegios de
“estudios, q estan sesenta leguas (about 200 “millia”)
“de las Vniuersidades de Mex.co y Lima en virtud de
“la Bulla de Urbano 8 (1634) pasada por Conss. pedi-
“da a instancia del Rey N. S.r q Dios g.d Probar esto
“importa, paraq. se vea ser agrauio, decirse en el aut-
“to de Vista que ha cessado en estas Yslas la facultad
“de graduar, q los Romanos Pontifices han dado a la
“Comp.a pues caso negado; q la Bulla de S. Thomas
“derrogasse a la de la Comp.a solo auia de ser p.a q.
“en M.la cessase la facultad de graduar. mas no en
“los demas Collegios de las Yslas, si en ellos leyere la
“Comp.a Theologia.”²⁸⁶*

ROYAL AUDIENCIA: In the city of Manila, twenty-eighth day of June of one thousand six-hundred and forty-nine... Declared that with the erection of the University of Santo Tomas, the powers granted to the Society have ceased in the Islands:

*“Y despues visto lo demas dho, y alegado por ambas
“partes y papeles presentados proueyo la Real Audien-
“cia el Auto Difinitivo siguiente.
“En la Ciud. de Manila en Veinte y ocho de Junio de
“mil seiscientos, y quarenta, y nueve años. Estando
“en el acuerdo los Señores Presidente y Oydores de
“la Audiencia y Chancillería Real de estas Islas Phi-
“lipinas, havindo visto este pleito... Dixeron: que
“Deuian de declarar, y declararon q con la erección de
“Vniuersidad de S.to Thomas de Aquino a cessado en
“estas Islas la facultad de dar grados concedida p. los*

286. *“Informe para los Señores Oydores, por parte del Collegio dela Comp.a de Jhs en el pleyto de los grados... y se le conceda el termino probatorio de quatro años”.—3ra. Causa.—Ibidem, Num. 3, Lo. 1, C. 9, Let. J.*

*"Summos Pontifices a los Colegios formados de la
"Comp.a de Jhs excepto a los suyos."*²⁸⁷

IF WE AGREE THEN WITH THE DOMINICAN DEFENDANTS,
IF WE AGREE ALSO IN PRINCIPLE WITH THE JESUIT OP-
PONENTS, IF WE AGREE FINALLY WITH THE TRIBUNAL
OF THE ROYAL AUDIENCIA,

WE CONCLUDE THESE DISCUSSIONS.

19. OBJECTIONS.

And because we think it is not expedient to take up these questions again, we might as well, in passing, answer some possible objections:

1) The concession of the opponents was conditional: "IF the powers granted by the Brief of 1634 ceases with the founding of the University of Santo Tomas", or "IF the Bull of Santo Tomas would derogate the one of the Society, this shall affect only the Jesuit institution in Manila" . . . ²⁸⁸

—That is why we meant to imply when we said that we agree in principle. The opponents admitted that they could not confer academic degrees in Spain, but that in the West Indies they used to graduate students at a distance of 60 leagues, i.e. about 200 "millia", from the Universities of Mexico and Lima: "*Y en los Reynos de las Yndias se vssa graduar en colegios de estudios q estan sesenta leguas de las Vniuersidades de Mex.co y Lima en virtud de la Bulla de Urbano 8*".²⁸⁹—Now the University of Santo Tomas enjoyed all the privileges of the Universities of Mexico and Lima, by virtue of the Brief of 1645: "*ac eidem Academiae, illiusque Rectori, Magistri. . . et singulis, ut omnibus, et quibuscumque privilegiis, indultis. . . in genere vel in specie, quomodolibet concessis, non solum ad eorum instar, sed pariformiter, et aequè principaliter in omnibus et per omnia uti, potiri, et gaudere.*"²⁹⁰—Therefore, the Brief of Santo Tomas would derogate the one of the Society. Manila (and within a radius of some 200 miles around the city).

—But inasmuch as Santo Tomas did not refuse to gra-

287. "*Sobre poder dar grados*", Ibidem, No. 55, Lo. 1, 9, Let. J.

288. From the "*Ynforme*" of la Compañia, Note. 286.

289. Op. & loc. cit., Note 286.

290. From the same Brief, "*In supereminenti*", of Innocent X, Nov. 20, 1645.

duate the poor nor the rich when they deserved their degrees, we conclude that San Ignacio was a religious house of study for the Ignatians, much in like manner as the main convents of the other religious Orders in Manila,²⁹¹ and the Brief of 1634 had ceased with the arrival of the Thomasian Brief of 1645.

And now, a short chapter of forgotten history. Some forty years before the founding of San Ignacio at Manila, the Society had obtained a privilege from Julius III to graduate their own religious members at their houses of study without need of going to a public University. The privilege was later on, extended to those poor students who had not much chance to pursue a higher academic course as well as to those rich people who, for one reason or another, might be refused by the Universities. No mention is made of the Brief of Julius III in the brochure. In its stead we find there petitions and more petitions to the Spanish kings, since 1597 down to 1621, asking H.M. to empower the College of the Society at Manila to confer degrees. Was the old privilege already derogated?... The result of such petitions was the Brief of Gregory XV, which was promulgated in 1625. Before that year no academic degrees were conferred at San Ignacio on the religious nor lay students. Then came the Brief of 1627 restricting the powers granted by Pope Gregory, but which were revived by Urban's Brief of 1634. When the latter was declared terminated, the opponents remembered the old indult of Julius III, by which the Religious of the Society could graduate at their home of San Ignacio. Not much opposition was encountered to this neither from the part of the Dominicans nor the part of the Royal Audiencia. But again, authenticated documents for the old privilege and for that of Urban as well were lacking.²⁹²

3) Then may be alleged the statement of Pastells, much similar to the one of Murillo: "En 12 de Mayo de 1653, se expidió nueva real ejecutoria para que pudiesen los PP. de la

291. Cf. "Conventos" and "Colegios", § 12 of this essay.—See also Note 242.

292. "Memorial al Rey de España", *Documentos Históricos*, p. 44 f: "Y habiendo mandado vuestra Real Audiencia los exhibiesen una y mas veces (the documents they have to confer degrees)... a que no pudieron resistir, los presentaron, y fueron un librito traslado de Breves concedidos... un traslado de traslados de un Breve de Urbano VIII en que daba facultad para que los Arzobispos... etc."

Compañía, como Claustro de Universidad pública Pontificia y Real, graduar a sus alumnos en los colegios de S. Ignacio y de S. José con facultad de poner el título de real en todos sus actos y despachos.”²⁹³

—History continues thus: After the decisions of the Royal Audiencia de Manila in 1648 and 1649, the Rector of San Ignacio obtained from the Governor of the Islands a four-year prorogation of the privileges until papers could be arranged and attested in Europe. During the term of this prorogation the Jesuit Procurator acquired from the Council of the Indies the annulment of the sentence of the Manila Audiencia in 1652. Next year he obtained the Royal executorship of the act of the Council.²⁹⁴

We have been at a loss searching for the decision of the Council of the Indies and its Royal executorship to find out that concerning of “Clauster of a Public, Pontifical and Royal University.” The act of the Council reads: “*En la Villa de Madrid, etc. Los Señores del Consejo Real de las Indias, hauiendo visto los autos memoriales informes... Declararon, y Declaran q. p. aora, y mientras, y entre tanto que no se fundare Vniversidad de estudios generales en la dha Ciud de Manila ambos los dhos Colegios de San Ignacio; y de S.to Thomas puedan Vsar de la facultad de dar grados, y los den a los que estudiaren y cursaren en las facultades de Artes, Filosofia, y Theologia en los dhos Colegios y en cada uno dellos.*”²⁹⁵ In other words, both Colleges, San Ignacio and Santo Tomas may continue conferring degrees until a University of General Studies be founded in Manila. The Royal executorship does not add to the decision of the Council but merely commands its accomplishment, at the petition of the Jesuit Procurator Miguel Solana, under a fine mentioned by Murillo.

Questions and objections arose in the capital city of the Archipelago against this act of the Council of the Indies: Why was this lawsuit taken into the Tribunal of the Council of the Indies, pending as it was on the Tribunal of the Manila Au-

293. Colin-Pastells, vol. ii, p. 261.

294. See Notes 286 & 295.

295. “*Auto Difinitivo en Vista y Revista del Supremo y Real Consejo de las Indias*”,—*Archivo de Santo Tomas*, L. 1, C. 9, Let. J, Num. 55.—Cf. Murillo, *Historia de la Provincia de Filipinas*... Lib. ii, cap. xxii, p. 169. Manila, 1749.

diencia until the papers of the opponents could be attested in Madrid and Rome? Why is the Dominican institution of Santo Tomas presented in the litigation as a mere College vs. the Ignatian College when the main argument laid down is that it (Sto. Tomas) was a University like those of Lima and Mexico? Why was the Rector of Santo Tomas not notified of this entreaty at the Tribunal of the Royal Council so that he might have sent information to the Dominican Procurator in Madrid and properly defend this cause? If the powers granted to San Ignacio were derived from the papal Briefs, could the Council and the King extend their validity when such Briefs had not been issued neither by the King nor by the Council but by the Pontiffs of Rome?

Because of these questions, a new ordinance was added to the Statutes of the University of Santo Tomas: It is hereby ordained not to incorporate to our University any degrees granted by what they call: "Universidad de la Compañía", because neither is it a University as declared by the Manila Audiencia in 1653 nor has it any power to confer degrees, since the former privileges have already ended; and, although a Royal executorship has come to Manila by virtue of which they could confer degrees, this must be taken as surreptitious until a Papal Brief comes to them. With regards to their studies, these should be recognized and the students should be admitted even to the degree examinations.²⁹⁶

296. *Estudios Históricos*, "Estavtos", tit. XV, p. 88.—"Fr. Phelippe Pardo (later an Archbishop of Manila) Religioso dela orden de Sto. Domingo y Rector del Colegio y Vniu.d de sto. Thomas desta Ciudad de Manila. Digo que ami noticia ha llegado como el Rdo. P. R. R.or del Colegio dela Compañia de Jhs de esta Ciudad trata de dar algunoss grados... contra lo determinado en vna sentencia de uista dada por V. A. a 9 de henero del año pasado de 1653. solo en virtud de vnos despachos que dize le han venido este año de 1654. del supremo, y real consejo de las Yndias... Dado casso, que esto sea assi, enquanto a esto a.—suplico de dicho Autto, y hablando con el deuido acatamiento... Lo otro, Porque esta causa estando pendiente, como lo estaba en esta R.l Audiencia, no pudo ser introducida en el supremo, y real consejo de las Yndias, antes de su Conclusion, sino es por via compulsoria, o de mil y quinientas despues dela sentencia de reuista... Lo otro... es por no auer seme dado traslado antes de terminar cossa alguna en vuestro real Acuerdo, enque se siente, como he diho, hablando con el deuido respecto, muy agraviada mi Vniu.d Porq. siendo como es la parte interesada en esta causa... paraq. pudiesse salir

Thus, we believe to have answered satisfactorily to the request of the author of the brochure who affirmed in the introduction: "The statement has been made in a recent publication that the privilege of conferring degrees which was granted to the Society of Jesus by Urban VIII in 1634 was limited by the proviso 'until a proper UNIVERSITY should be established in Manila,' and from this conclusion was drawn that the privilege ceased in 1645 when Santo Tomas received its official title as a UNIVERSITY IN PERPETUUM. A further conclusion was drawn that degrees granted by the Jesuits after that date were of doubtful validity. The author of these statements was requested to give an explanation but no reply was received."²⁶⁷

ala defenza desu derecho notando, y alegando muchas nulidades, por las quales dhs despachos pudieran, y deuieran no ser admitidos: Como son, sila narrativa que se hizo al consejo, es cierta, o, no; si los autos concuerdan con sus originales, citación de parte; o otros vicios de obrrepcion, subrepcion, falsedad de instrumentos, o otro defecto que impide la execucion de qualquiera quarta executoria... (Sgd) fr. Phelippe Pardo."—Authenticated copy, L. 37, fol. 29, *Archivo de Santo Tomas*.

297. This had been our sole purpose in dealing here with such delicate questions as are found in the brochure of our friend Repetti,—to give an explanation and to reply to his request. Now, before ending these "Disputed Questions" I must insist here that it has been far from our intention "to impute anyone of foisting invalid degrees in the past", or such other charges... The work of the Society in the Islands has been at all times splendid and I have had more than one occasion to admire and praise it. The question or questions treated herein after Repetti's brochures, do not go beyond the field of private opinions, so common among historians. Thus we have seen how the first and second brochures of our friend do not agree with the "History of Education in the Philippines", nor do we agree either with many of the statements of the said brochures. But that is all—different opinions more or less based on documents and old scripts.

✠ *Without favor, art is like a wind-mill without wind.*

The University Museum Gallery of Art (1)

● J. P. BANTUG, M.D.

The University Museum Gallery of Art was inaugurated July 25, 1940. Thru the interest and enthusiasm of the Very Rev. Father Rector, it was possible to gather here in the space of less than six months representative samples of the works of the leading votaries of modern art in the Philippines. They represent varied schools with their different tendencies, demonstrating the fact that in gathering this collection, the leading power of our institution showed a broad tolerance and a university of taste, that will accrue but benefits to our students and will compel but admiration from impartial observers. Disregarding any sacrifice in money and time that this labor entails, a diligent search has been made for the products of the easel representative of the different phases of the modern school which, based upon our present collection may roughly be classified as follows:

1. The Classical or the Spanish-Filipino School, and
2. The Contemporary or the Filipino School.

It is regretted that we do not have here represented any work of that pioneer in art education in the Philippines, D. Damian Domingo, whom the *Real Sociedad Económica de Filipinas*

(1) Excerpts from address delivered on the occasion of the inauguration of the University of Sto. Tomas Museum Gallery of Art.

appointed "maestro de la Escuela de Dibujo" in 1826, taking into consideration his "conducta, conocimiento, talento y aplicación en el arte de la pintura." Because there is much in this document from which the above was quoted that has modern application especially in our University, where the youth of the land is being given a rounded education tending to develop his powers intellectually, morally, artistically and physically. I will quote further from this interesting document:

"se espera de su celo patriótico que tratará a los alumnos de su cargo con aquella moderación y agrado que lo es propio; que no permitirá desorden alguno en la escuela, en la economía del papel y lápices, que no deberá invertirse en otra cosa más que al objeto a que es destinado; que tendrá un padrón en donde conste el nombre de los alumnos, el de sus padres, patria, edad y el día que entraron, que conservará en el mejor estado posible todos los enseres de la Academia y dará cuenta a la Sociedad de cualquiera novedad que ocurra así con respecto a los enseres como al estado de adelantamiento de los alumnos para acordar en su vista el día de examen; que matriculará a cuantos se presenten, sea de la clase de español, mestizo ó nativo, mientras haya lugar en la Academia y se presenten en ella con la decencia y a las horas correspondientes, disimulándoles todo lo posible las faltas por razón a unos de la distancia que no les será muy fácil vencerlas a criaturas delicadas y por la fuerza de sol ó de aguas y otros por enfermedades ya suyas propias ó de sus padres, y finalmente que no permitirá se distraigan en otro objeto mas que el que se ha propuesto la Sociedad, ni tolerarles pinturas, sean o no iluminadas que se presenten indecentes a la vista del público; sino que tengan que ceñirse precisamente a los modelos que facilite la Academia; permitiéndose asimismo la entrada en ella a cualquiera persona decente que guste visitarla."

The quotation is rather lengthy but we find in it lessons in school administration, class discipline, in broad tolerance, in the humane dealing of the students, and in public decency that it is worthwhile now and then to look back to our elders for inspiration and for guidance.

An early product of this school was undoubtedly D. Juan Arceo whose *El Tránsito de S. José* (1836) adorns the ancient stairs of the Intramuros Building. Characteristic of this old school was the love for detail and the chasteness of the coloring, heightened by such local touches as the pieces of household furniture and the shell windows of the apartment. Many other Arceos have lately been discovered which should be studied more carefully.

Schooled in the painting shops of San Fernando de Dilao, now the district of Paco, where the painting of holy images was the common occupation of the people till well nigh the close of the XIX century, was D. Simon Flores y de la Rosa, uncle of D. Fabian de la Rosa, late Director of the School of Fine Arts of the University of the Philippines. Born in 1839 he was tutored in the arts at the early age of 13 by his uncle Pio de la Rosa. He spent four years in the *Academia de Dibujo y Pintura* of Manila of D. Agustin Saez, a notable Spanish art educator under whose direction the latent talents of Juan Luna, Felix Resurrección Hidalgo, Vicente Rivera y Mir, Fabian de la Rosa, and many others who have given prestige to Philippine art, were first awakened.

D. Simón was a lover of detail and brilliant coloring. His designs are carefully executed as may be seen in the *Samaritan at the Well*, now in the collection, which was rescued from certain destruction thru carelessness, the weather or the insects, by our Very Reverend Father Rector in one of his trips to Pampanga, where in its old capital, the town of Bacolor, our artist spent his last days, not only as a devotee of the easel but also of the chisel. This work belongs to his second epoch as an artist, that is, after 1892, when he turned his attention to biblical and religious subjects, after one of his works won recognition in the *Certamen literario artístico* held in Manila in honor of San Juan de la Cruz. Before this time, that is, during his first epoch as a painter, he sketched mostly local subjects (*costumbres*) as when he sent *Una música de pueblo* to the Centennial Exposition held in Philadelphia in 1876, commemorating the centenary of American independence. This canvas was awarded a silver medal. To the *Exposición Central de Filipinas* held in Madrid 1887, he sent another depicting a local event: *Municipes filipinos en la toma de posesión*.

As late products of the School of the Spanish-Filipino pe-



main stairways that leads to the fine arts exhibits and museum of the University of Sto. Tomas. the background is a symbolical painting of the well-known Spanish painter Prof. Enriquez.



collection of works by famous artists Faniglulio, Ferrer, Amorsolo, Dixon and Ocampo. (Gallery of Arts, University of Sto. Tomas).

riod, we shall cite only those that are represented in our collection: namely, D. Juan Luna, D. Felix Resurrección Hidalgo, D. Rafael Enriquez, D. Joaquín Ma. Herrer, D. Miguel Zaragoza, and D. Fabian de la Rosa.

D. Juan Luna de San Pedro is the greatest glory of Philippine art. Born in Badoc, Ilocos Norte, in 1857, he was educated for the sea but was early apprenticed to D. Lorenzo Guerrero, an elder brother of the genial D. Leon, and to D. Agustin Saez, the beloved teacher of a whole generation of Filipino artists. In the *Academia de Bellas Artes de San Fernando* in Madrid he soon demonstrated his latent abilities by winning award after award. Early in his stay in the Spanish capital he formed a close attachment with D. Alejo Vera, a notable Spanish artist. In 1878 teacher and pupil went together to Rome to breathe in that great art center the congenial atmosphere which is the aspiration of all true born artists. Here Luna began to devote his time to the study of Greek mythology and ancient Roman history, transferring them immediately on his canvas. Then he produced successively *Daphne and Cloe*, which won a silver easel in a contest held in Manila, *La esclava ciega* and *La Muerte de Cleopatra*, which won second place in the *Exposición Nacional de Madrid* in 1881. The Spanish government purchased this canvas for the National Gallery. *En el Triclinio*, a work depicting an ancient Roman custom, and *Las Damas Romanas* also belong to this epoch. The *Spoliarium* was executed in 1884. This canvas won for him world-wide recognition. We have in Manila a good reproduction done by his artist friend D. Mariano Benliure, a Spanish artist of international renown. It was first exhibited in the *Exposición Nacional de Bellas Artes* in Madrid in 1884, which won for him a medal of the first class, equivalent to a gold medal. It is his masterpiece where action and passion are vividly portrayed and where one is wont to hear the cry of the populace, the execrations of the dying, the clattering of the armors of the dead, as they were dragged from the arena, and the laments of the bereaved relatives. The *Diputación Provincial de Barcelona* acquired this canvas for the sum of 20,000 pts. Later a wealthy American of Chicago offered to buy it for a million pesetas, but the offer was politely refused. In Manila we have his *Pacto de Sangre* between Sikatuna and Legaspi and a portrait of the first Governor-General of the Islands and founder of the City, the Adelantado, D. Miguel

Lopez de Legazpi, both in the Malacañang Palace. Another important work of Luna which was recently acquired by the Philippine government is his *España y Filipinas*, Spain being represented by a noble matron leading Filipinas towards the path of progress. *Mi novia*, an exquisite portrait of a Spanish lady is now in the *Ongpin Collection*.

We have in the Museum collection a delightful small sketch (*Playa de Kamakura*) in which the vigorous brush of Luna may be studied. D. Juan was honored by the Spanish government with the *Encomienda de Isabel la Católica* and true to its motto: *Por la lealtad acrisolada*, he never took up arms against Spain and only placed himself at the service of the Revolutionary Government when the Spanish sovereignty in the Islands had ceased to exist. He served in diplomatic missions to Paris and Washington, D.C., dying in Hong-kong in 1899 under suspicious circumstances.

D. Felix Resurrección Hidalgo who shared with Luna the glory in Philippine art was born in Binondo in 1857. He was tutored early in his artistic education by a kindly priest, P. Sabater of the University of Sto. Tomás. In this university he also pursued the study of law but left school before graduating, continuing instead, his artistic studies under D. Agustin Saez. He exhibited his early works at the *Philadelphia Centennial Exposition*, and in a contest held in 1877 to select the best design for the cover of a new edition of P. Blanco's *Flora de Filipinas*, he obtained second place, the first having been awarded to his teacher, D. Agustin Saez. He won a scholarship to the *Academia de Bellas Artes de San Fernando* in Madrid in a contest held in Manila by the *Ayuntamiento* of the City. He was one of the most prolific of our artists. His *Virgenes Cristianos expuestas al populacho*, 1884, won a silver medal at the *Exposición de Bellas Artes* held in Madrid that year. It was of this masterpiece of Hidalgo that Rizal in a banquet held by Filipinos in Madrid to celebrate the triumph of the two colossi of Philippine art, Luna and Hidalgo, said in part: "En el cuadro de Hidalgo late un sentimiento purísimo, expresión ideal de la melancolía, la hermosura y la debilidad. . . Hidalgo es todo luz, colores, armonía, sentimiento, limpidéz, como Filipinas en sus noches de luna, en sus días tranquilos, con sus horizontes, que convidan a la meditación, y en donde se mece el infinito."

La Barca de Aqueronte won a gold medal in the *Exposición*

General de Filipinas held in Madrid in 1887, and again a silver medal in the *Exposición Universal de París* of 1889.

As a government *pensionado* he sent to Manila in 1890 his *Guerreros Filipinos volando la tumba de su jefe* now in the *Marble Hall* of the Ayuntamiento, placed pendant to his *Filipinas manumitida* painted in 1904. *Edipus and Antigona* was presented at the *Exposición Regional de Filipinas* held in Manila in 1895, now in the National Gallery but which had belonged to the Iriates. He painted a great many other canvases and won honors in many expositions. His style, as you can readily appreciate in the several samples in the Museum collection is so distinctive and in such contrast with Luna's that a simple *diletante* in matters of art can easily pick one from the other. He died in Barcelona in 1913, comparatively young (56) but full of honors.

It is regretted that we do not have as yet any sample of the works of D. Rafael Enriquez, who was born in Na. Caceres, Camarines Sur, in 1848. He was schooled under D. Agustin Saez, educated at this University where he obtained the degree of B.A., and where he began the study of law but finished it in the *Universidad Central de Madrid*. At the *Academia de Bellas Artes de S. Fernando* he took advanced lessons. A pupil of the great masters of the Spanish School like Velasquez and Murillo, he reflected in his canvases, especially in those of religious subjects, something of the realism in Velasquez and the mysticism in Murillo. He was also an admirer of Goya. He was at ease among the *grandees* of Spain several of whom were the subjects of his palette. *La lealtad Filipina o la Muerte de D. Simón de Anda*, now in our National Gallery won for the artist a silver medal. It depicts an episode in Philippine history. It will be remembered that it was thru an *alcalde* of an obscure town in Tayabas that the treasure from the Acapulco galleon was saved from capture and with which D. Simón continued to wage his struggle against the English in 1762-1764.

While we lament the fact that we do not have any of his works in the Collection, on the other hand we have examples of the works of his son, Rafael Jr., which may be admired here. He is the author of the murals that you see at the entrance to the Museum and the *Marine life* inside of it. His also are the six smaller murals depicting the chief industries in the Philip-

pinés: agriculture, mining and weaving and those representing the *Evangelization of the Philippines* and its *Intellectual Progress*, beginning with the coming of the Spaniards. While all these works still need the final touches of the master, his *Cristo del Amor Misericordioso* is, as you can appreciate for yourselves, of delicate execution and marvelous coloring, giving us an insight as to what these murals will be when completed.

D. Joaquin Ma. Herrero, altho Spanish born, spent the best years of his life in the Philippines dedicated to the development of art in the islands. His works, three in number in the Museum Collection, are representative of his style, clear cut and vigorous, a master in his line.

D. Miguel Zaragoza also belonged to the Spanish-Filipino School, a product of the *Academia de Pintura y Dibujo* of D. Agustin Saez. He was awarded a scholarship by the Ayuntamiento of Manila after a competitive trial and took post-graduate studies in Madrid and Rome. He was contemporary and friend of the great Filipino artists, Luna, Resurrección Hidalgo, Enriquez, Martinez, Peralta, Rivera y Mir and others. One of his canvases, "El Escultor," painted in 1882 is now in the National Gallery of Art. We have samples of his productions: two landscapes, showing his mastery in the blending of colors. As a portrait painter, suffice it to cite two that came from his brush: one that of Fr. Federico Faura, S.J., who in 1865 founded the *Observatorio de Manila*, and adorns the great hall of the local Weather Bureau, another, that of D. Leon Ma. Guerrero, until lately in the Garcia-Roxas Collection, but is now owned by the son, the physician-pharmacist-artist and educator, Dr. Alfredo Guerrero.

In 1902, with the cooperation of that great patron of Philippine art, D. Pedro A. Paterno, D. Miguel established the first *Academia de Pintura, Escultura y Grabado* in Manila under American Occupation and was the forerunner of the School of Fine Arts of the University of the Philippines, of which upon its establishment, our artist was appointed Professor of Anatomy. An admirer of the great Velasquez, he tried to foster the master's style of painting in the Philippines. D. Miguel was not only a notable artist but also an erudite writer and a profound critic of art.

D. Fabian de la Rosa, born in Paco in 1869, died in Manila

in 1937, may be said to have been one of the last representatives of the Spanish-Filipino School. He was also a pupil of D. Agustin Saez. He won a scholarship in a contest held by the *Ayuntamiento* of Manila in 1896, but due to the unsettled condition of the country at that time and the eventual withdrawal of Spanish sovereignty in the islands, it was ordered that he was not to profit by his victory. He was later sent abroad by the *Germinal Tobacco Factory* and in Madrid in 1928 he exhibited a number of his works. One of these *Una calle en Tondo* was acquired by the Spanish government for 30,000 pts. for the *Museo de Arte Moderno* where the *Muerte de Cleopatra* of Luna adorns also one of its halls.

The Spanish Government honored D. Fabian with the *Encomienda of Alfonso XII*. His favorite sport was fencing. At the time of his death he was Director of the School of Fine Arts of the University of the Philippines, altho for sometime previously the retina of his eye that had caught so many beauties in nature was hopelessly dimmed, as was his faith that had nurtured him in youth. However, when the end finally came, like a true Christian knight of old, he was reconciled to his Maker and to his God.

We come now to the second phase of the Modern Epoch of Art in the Philippines. Thru the munificence of our Very Rev. Father Rector, a galaxy of Filipino artists are represented in our collection: the Amorsolos, the Dumlaos, the Fabies, Pereyra, Alvero, Miranda, Francisco, Lorenzo, Ocampo, Purugganan, Edades and many others are all there, but of one only shall I extend my remarks, the honor guest on this occasion: Vicente Alvarez Dizon, artist laureate, accomplished musician, noted author. Born in Bacolor, Pampanga, on April 5, 1905, it was however in Cabanatuan and in S. Isidro, Nueva Ecija, where he early developed his taste for the beautiful. While still in the Intermediate grades, his artistic sense was already so highly developed that important publications in Manila disputed his works. After his graduation from the School of Fine Arts of the University of the Philippines, in 1928, he devoted much time and effort to lecturing on art appreciation, winning one recognition after another as when he won important scholarships at the Federal Schools of Art of Minneapolis, Minnesota, and the Art School of Yale University. In the United States he lectured extensively on Philippine Art and Culture, exhibit-

ing his works in the different art centers like New York, Boston, New Haven, Washington, Chicago, and Minneapolis.

At Yale where he was graduated with distinction, he specialized in mural decoration, composition, general art education and museum administration. For his splendid accomplishments in the field of art, he was elected to the exclusive art fraternity, the *Pi Alpha* of Yale, and also to the *National Geographic Society* Washington, D.C. He is also an associate member of the American Museum of Natural History of New York. As will be remembered, his *After the Day's Toil* won first prize in an international competition where 79 countries were represented. The contest was held in the *Golden Gate International Exposition* at San Francisco in 1939, under the auspices of the International Business Machines Corporation of New York. His works are found in many private collections in Boston, New York, London, Dublin, Munich and Zurich.

Mr. Dizon is at present connected with the Architectural Department of the Mapua Institute of Technology, the School of Fine Arts of his Alma Mater and the National Teachers' College, of which last institution he is the head of the Art Department. That is Mr. Dizon, our guest speaker, a distinguished pupil of Apeles, and a favorite of Eutorpe.



‡ *Earthworms as "silent farmers."*

Histology of the Vas Deferens of the Philippine Earthworm of the Genus *Pheretima*

● BERNARDO N. MERCHAN, Ph.D. (Zoology)

INTRODUCTION

The study of earthworms dates back to the age of Darwin (5). According to Darwin's estimate, these annelids are capable of bringing out to the surface of the earth crust from seven to eighteen tons of soil in a year's time from an acre of land. This is indeed most significant in the field of agriculture, since the earthworms help the farmers in making the soil better aerated and its constituents more easily available to the plants. Moreover, earthworms facilitate drainage of the soil, the downward passage of the roots enhance the germinating power of the seeds of crops.

The earthworms are "the silent farmers" that labor day and night without expecting any compensation except the accidental cut that may be forced on them by an astray pick or waylaid harrow which may cut them into two which may regenerate to multiply their number.

Because of the very significant relationship of the earthworms to agriculture, the attention of many students of natural history has been focused to the study of the habits, reproduction, and other significant aspects of the life history of the various species of these oligochaeta. However, before such studies could be pursued accurately, one should know the species he is

dealing with. Hence, the present study which deals with the histology of the vas deferens of the earthworms referable to the genus *Pheretima* has the primary object of ascertaining the exact location of the opening of the vas deferens for the purpose of making certain the identification of the species in question.

Several investigators such as, C. E. Gates of the Indian Museum, Burma, India; Michaelsen and Frank Beddard of London, are among the prominent students of earthworms specially of the genus *Pheretima*. In the Philippines very little study has been done on earthworms. Beddard classified the Philippine earthworms of the genus *Pheretima*. His study was based upon specimens sent to him in London in 1907 from the Philippine Bureau of Science.

OBJECT OF THE PRESENT WORK

The object of this work is to find out the location of the opening of the vas deferens with reference to the clitellar segments. In what manner is the clitellum related to the reproductive organs and its differentiation if any during the breeding season. Is there any relation of the location of the reproductive organs with that of the determination of the species?

REVIEW OF LITERATURE

Literature on the histology of the vas deferens of the Philippine earthworms is conspicuous for its absence. The present study is therefore, as far as could be ascertained, the first attempt on the subject.

Observations on the morphology of Philippine species of *Pheretima* are, however, available.

The following are such observation:

1. *Pheretima decipiens* sp. nov. (Beddard pp. 182-183, (1) "sperm sacs lie in segments XI & XII and are about equized; clitellum of fully 3 segments; The sperm ducts can be seen to unite where they approach their opening into the spermiducal duct."
2. *Pheretima benguetensis* sp. nov. (Beddard, pp. 184-188, (1) "The clitellum occupies the whole of segments

XIV-XVI; It grows in length as it matures; There are two pairs of sperm sacs situated in segments XI and XII; The two sperm ducts are very distinct on each side of the body as two ducts—the vasa deferentia can be traced to their openings at the commencement of the muscular duct of the spermiducal gland.”

3. *Pheretima americanorum* (Beddard pp. 200-203, 1) “It is important to note that the two sperm ducts of each side join shortly behind the septum dividing segments XI and XII.”

4. *Pheretima anomala*, (1907-1908, Michaelsen, Gates 2) “Clitellium—XIX-XVI;” “Spermathecal aperture -V-VI; V-VII; VII-VIII. Sperm sacs—large and lobated, segments XI-XII; Vas deferens of a side come together just behind XII-XIII but do not unite at once as they can be separated from each other by a sharp needle. The united vas deferens lie on the ventral body-wall covered over by a loose connective tissue which can be easily dissected off so the ducts can be traced without difficulty to segment XX where they thin out into a fine thread which passes into the body-wall. Spermatheca—VI, VII, VIII segments the ampula is longer than the duct.”

5. *Pheretima minuta*, new species (Gates pp. 18-20) “Length 43 millimeters; Diameter 2 1/2 millimeters; segments—20; Ovaries in segment XIII; clitellium XIII to XVII (3); male pore XVIII segment; female pore XIV segment; spermatheca—VI-IX 94)”

6. *Pheretima ornata*, new species (Gates pp. 20-24) “Length 137 millimeters; diameter, 6 to 8 millimeters; clitellium XIII to XVII (3); seminal vesicles, paired XI-XII (2); prostates XVII-XVIII; female pore XIV; Male pore XVIII; spermatheca two pairs VIII-IX (2); vasa deferentia of a side come into contact and join in the posterior part of segment XII.”

METHODS AND MATERIALS

Earthworms used in the present study were all taken from

San Francisco del Monte, Rizal Province, about 12 kilometers from Plaza Goiti of the City of Manila. Its elevation is much higher than that of Manila.

The region is generally covered with hard subsoil. The change of weather is very abrupt especially during the dry season. The nights are cold and the days are warm. The terrain is barren and many places are devoid of vegetation, except carpets of grasses or other weeds.

The casts deposited by earthworms are very numerous. The number on a fairly distributed casts was counted to be 22 per square meter. These casts are very evident during rainy seasons. During the months of June to December, the casts are very clearly exposed on the grass. During other months however, they seem to disappear.

The specimens were collected without much trouble. The collection was done in the morning as during this time they are found nearer to the surface than at other times of the day except at night. During rainy days they are generally encountered on the surface of the ground. During this time, most of them leave their burrows to escape drowning as the water level becomes very shallow. Most of the specimens collected were secured in the morning at about seven to eight. During hot days they are however, found deeper in the soil. Lamp and moist soils are better places for collecting specimens.

TECHNIQUE

After collecting the specimen they are washed and placed in a tin can where they are kept for two or three days. Feeding was done on moist porous paper. Tissue or filter paper have been found very satisfactory. The paper is changed once a day. The idea is to clear the intestines of soil and lessen the particles of hard materials that are lodged in the intestines. Small particles of stones easily dull the blade of the microtone.

After three days of fasting, the earthworms are killed in alcohol. The earthworms are then placed in a vessel containing water to which alcohol is added little by little until the concentration reaches to ten cent. This is accomplished in two hours. At the end of this period, the earthworms are about dead after which they are transferred immediately in ten per cent formaline solution. As much as possible they are kept in a

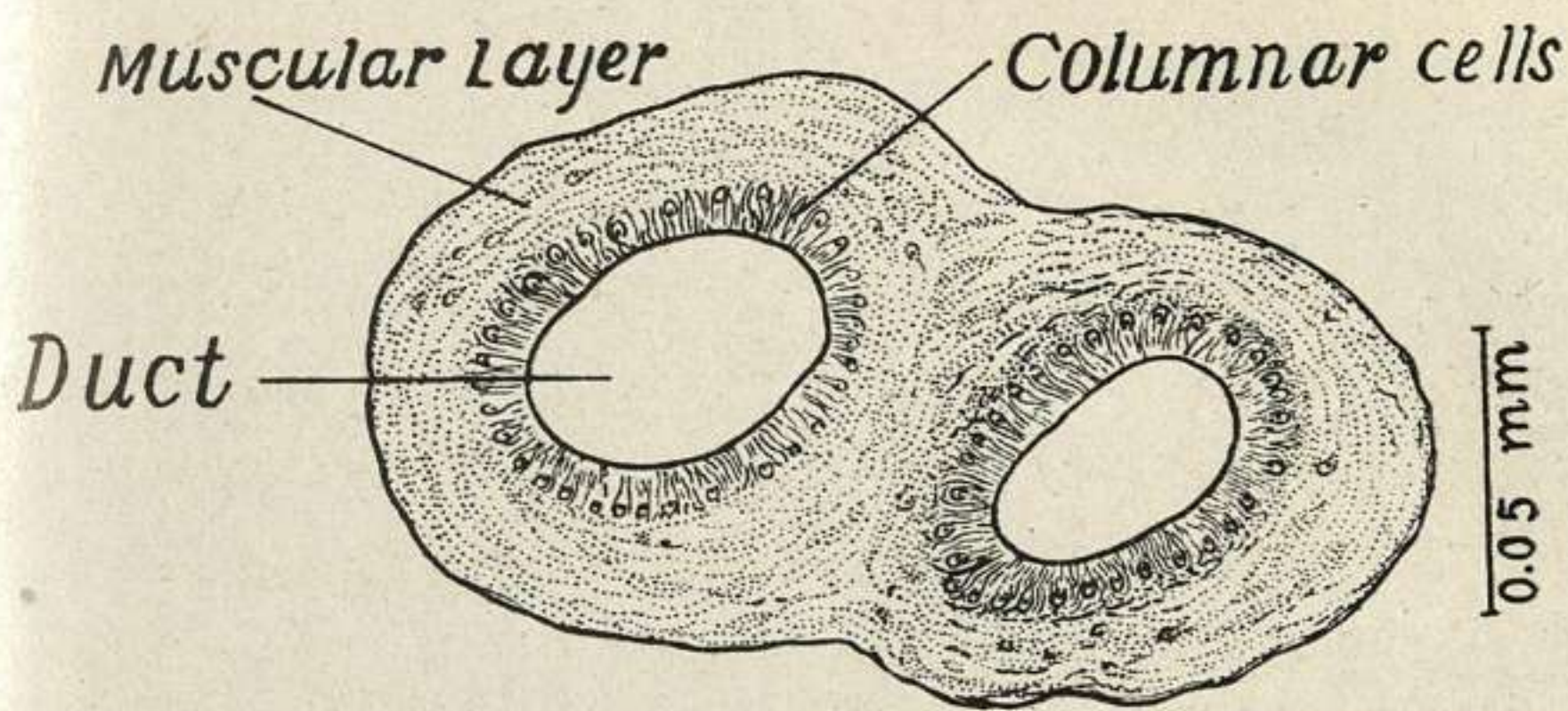


Fig. 1. Cross Section of Vas deferens.

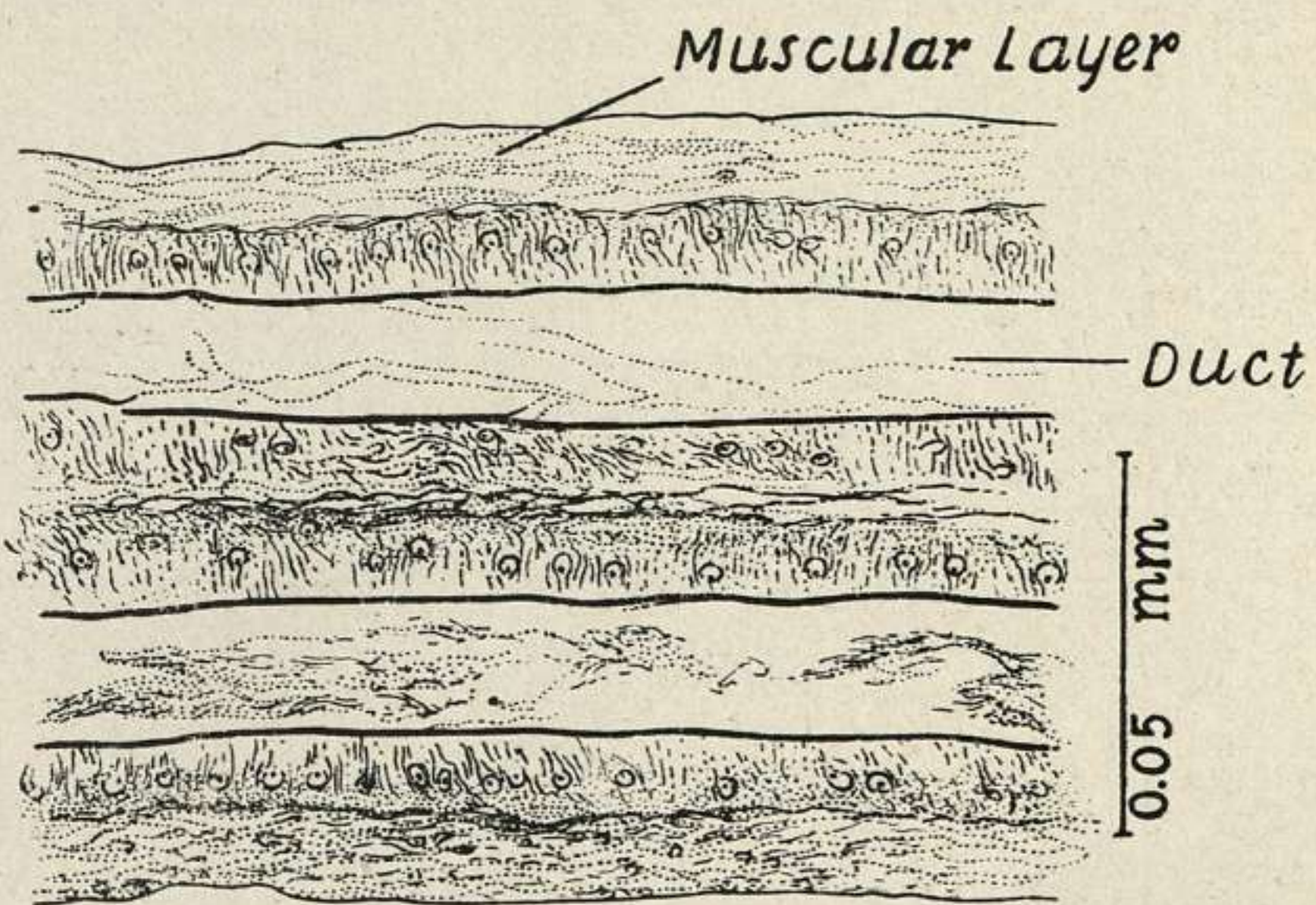


Fig. 2 Longitudinal Section Vas deferens

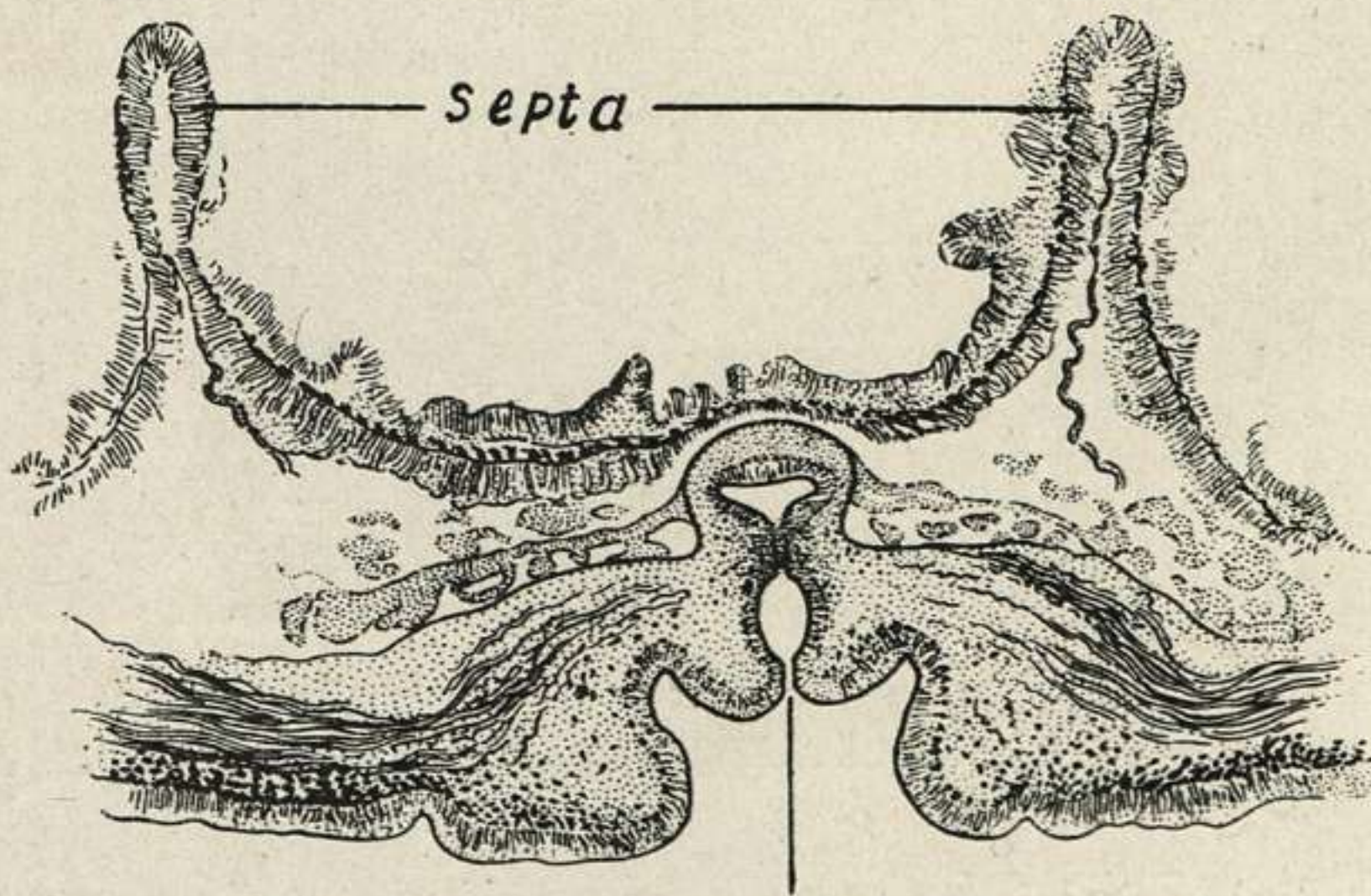


Fig. 3. opening of Sperm duct
Segment XVIII

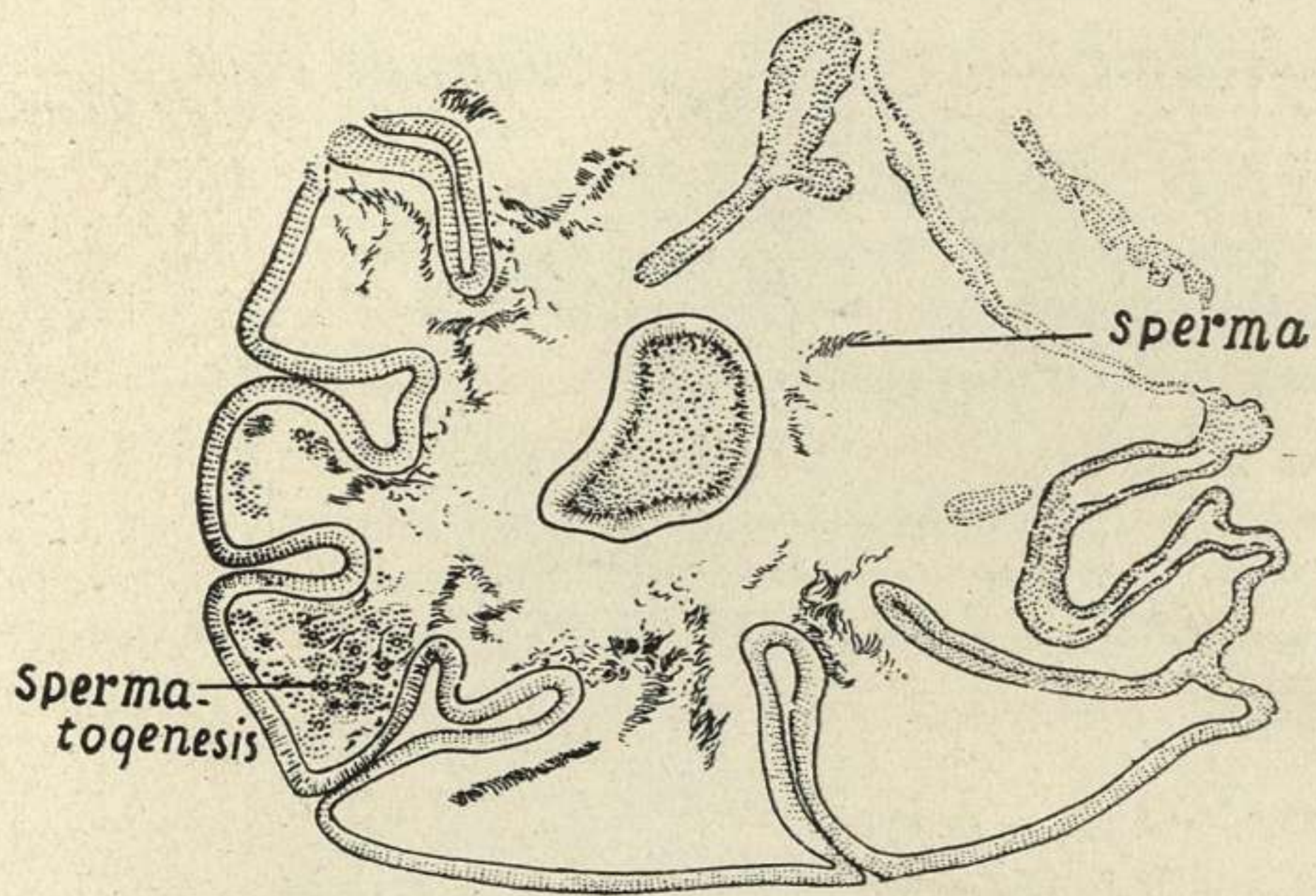


Fig. 2. Section of Seminal Vesicle showing sperms and spermatogenesis

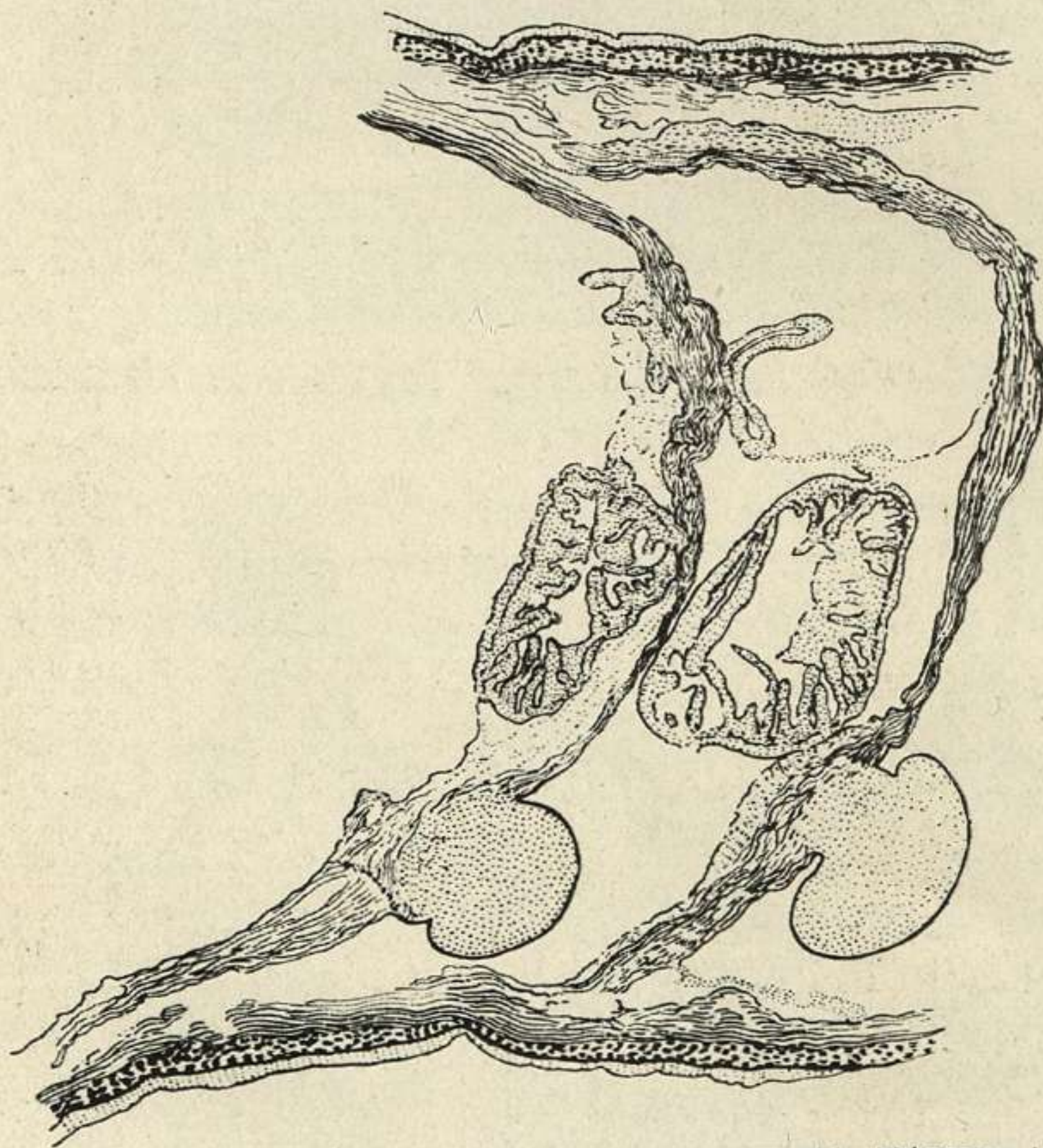
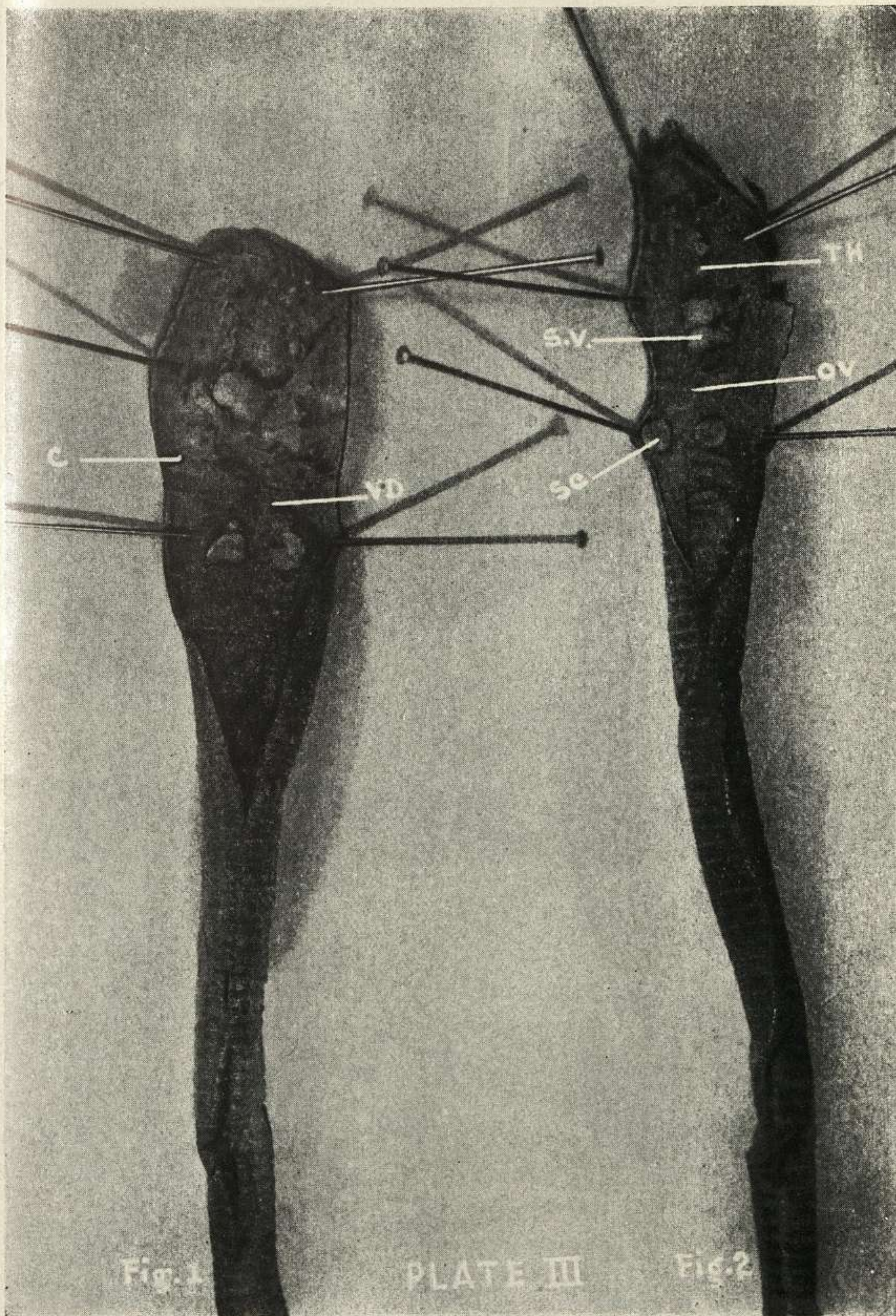


Fig. 1. Longitudinal Section of earth Worm thru segment XI showing developing seminal vesicle



straightened position. Some specimens were also preserved in seventy per cent alcohol. The later method was found to be better than the former method of preservation, as it keeps the tissues softer time facilitating dissection.

In the histological technique the worm is passed in Bouin's fluid for ten hours. The segments containing the reproductive organs, that is, segment VII to XXIII were removed carefully. They are then dehydrated and cleared in xylol. Finally they are embedded in paraffin and subsequently sectioned.

The schedules used in plant staining was followed. Two types of stains were used; the iron-alum-hematoxylin and the safranin-gentian-violet. Sections stained in iron hematoxylin showed clearer outlines of cells and nuclei.

OBSERVATION

The earthworms used, have segments varying from 170 to 195 in number. The first eight segments form the head where the widest diameter is attained in the worm. The length of the worms varies at different periods of the year. The largest worm recorded measures 32 centimeters long. Internally, the seminal vesicles are found in segments XI and XII. The paired vasa deferentia originates from the first seminal vesicle segment XI and continues to the base of the seminal vesicle of segment XII. Then it passes to the septum between XII and XI downwards along the lateral sides of the nerve cord. It enters the spermiducal gland and goes downwards to the opening in segment XVIII. The histology of the vas deferens (plate I Figs. 1 & 2) simulate that of other animals, being a ciliated duct but it continues near its opening where they lost their cilia. Muscular layers and a septum at the lumen (Plate I Fig. 1) differentiate it with other animals. The cells surrounding the lumen are columnar and then followed by muscular layers. At its opening in segment XVIII, a gland is found, the spermiducal gland. It is lobated and contains a series of small ducts that join together with the vas deferens to the outside.

The septum in segments X-XI; XI-XII; XII-XIII; are very thick and so with the septa in XIII-XIV.

The clitellum is found very clearly marked in segments XIV, XV, XVI.

There are four pairs of spermatheca, segments IV, V, VI

and VII. They are biramous and the lobes are different in size, one large and another small.

The ovaries are located in segment XIII with oviducts that run downward from septum XIII, XIV to segment XIV and opens by two pores.

The descriptions of the specimen used tallies with those of *Pheretima benguetanisis* of Peddard (1).

TABLE I

Comparative measurements of the clitellar region and segments VII-IX (3) of earthworms gathered on January, 1939.

Diameter at Clitellum	Diameter at Segments 7-9
8.5 mm	9. mm
10.35	10.35 mm
8.35	8.85
8.15	9.45
8.3	9.00
7.45	7.3
6.25	7.55
7.5	7.5
AVERAGE 8.16 mm.	8.62 mm.
8 specimens	

TABLE II

Comparative measurements of the clitellar segments and segments 7-9 (3) of the earthworm gathered on August, 1938.

Diameter at Clitellum	Diameter at Segments 7-9
5.25 mm	6.55 mm
6.45	7.2
5.4	7.1
5.4	8.5
5.75	7.4
AVERAGE 5.85 mm	7.35 mm
8 specimens	

TABLE III

Relative Sizes of Worms Taken at Different Months

Diameter at Clitellum	Length	Opening of Sperm Ducts	Months Taken
9.3 mm	19.5 cm	18	September
7.4	20.0	17	September
7.0	11.7	17	September
7.4	11.0	17	September
8.1	18.0	18	October
7.3	15.0	18	October
7.35	18.0	17	October
7.0	13.0	18	October
7.0	19.5	18	October
7.3	18.0	18	October
7.0	17.5	18	October
6.2	21.0	17	November
dissected	22.5	17	November
7.35	32.0	17	November
7.5	25.5	18	December
9.25	24.0	17	December
8.0	31.0	17	December
8.4	30.0	17	December

As may be noted that the spermduct opens in segment 17 or 18 or between them.

DISCUSSIONS

Table I shows that during the early part of the rainy season the clitellar segments are reduced in size as compared with segments VII-IX, segments VII-IX being greater in diameter than any other part of the earthworm. This differentiation is due to the rather undeveloped condition of the reproductive organs during that period. The clitellum plays an important role during the breeding season.

Table II shows the diameters of the clitellar region, to have approached that of segments VII-IX. These specimens were taken during the last part of the rainy season.

From these tables we may conclude that the breeding period takes place during the latter part of the rainy season.

Earthworms gathered during the latter part of the rainy season shows larger seminal vesicles (Plate III Fig. 2) than those found at the beginning of the rainy days.

The clitellum is very marked and very distinct from other segments, a sort of a band enveloping these three segments.

Table III gives a series of measurements of specimens collected at different times from September to December 1938. From these measurements we may say that the earthworms reach the peak of sexual maturity at the end of the rainy season, the development commencing during the beginning of the rainy seasons. This may be due to abundance of soil moisture.

SUMMARY AND CONCLUSIONS

The following is the summary of the paper and the conclusions arrived at:

1. The histological nature of the vas deferens is found to be similar to that of vertebrate animals, being highly muscular and ciliated at certain regions mostly at the bases of the seminal vesicles.

2. The duct opens in the XVIIIth segments by two pores.

3. The seminal vesicles are much enlarged at the end of the rainy seasons while they are reduced in size during the early months of the rainy seasons.

4. The clitellum has an ascending development in size towards the end of the month of December.

5. The breeding season is related to the increase in diameter of the clitellum.

6. The different species of *Pheretima* is determined by the location and morphological structure of the reproductive organs.

7. The location of the opening of the vas deferens was found to be invariably in segment XVIII. The earthworm studied, therefore, belongs to the species *benguetensis* of the genus *Pheretima*. This was in conformity with Beddard's findings.

ILLUSTRATIONS

Plate I

Fig. I is a cross section of the vas deferens between segments XIV and XVI showing the septum and the different layers.

ers of cells. The dotted areas are the muscular layer.

Fig. 2 represents a longitudinal section of the vas deferens. Both figures I and 2 are specimens obtained during the month of December.

Fig. 3 is a longitudinal section of segment XVIII showing the downward course of the opening to the outside of the vas deferens. Notice the columnar cells.

Plate II

Fig. I shows the early development of the seminal vesicle at the bases of septa X-XI and XI-XII. This specimen was gathered during the month of August.

Fig. 2 is a section of the seminal vesicles showing spermatozoa, the hairy structures and spermatogenesis at one side indicated by dotted figures.

Plate III

Picture of two pheretimas with the internal organs removed, showing the reproductive organs. Note the large seminal (S.V.) vesicles and the spermiducal gland (S.G.). The vas deferens (VD) can be seen running from the second pair of seminal vesicles to the spermiducal gland. These annelids were collected in December.

«0»

✠ *La teoría de la subconciencia es insuficiente para explicar los fenómenos religiosos...*"

El Sentimiento Religioso y el Proceso Subconsciente

● Rev. Dr. FLORENCIO MUÑOZ, O. P.

Me quedó en el alma una pena muy honda al terminar de leer "La Experiencia Religiosa" de W. James. Finísimo observador, delicado artista del análisis, noble de alma, sincero en el juicio, atractivo y sugestivo en todo, habla de la Religión, de la santidad, de las almas místicas con el respeto de la veneración y del cariño. (1)

No obstante se queda a mitad del camino, envuelto en las concepciones del Pragmatismo y del Inmanentismo. Falseada su mente con la interpretación errónea de los fenómenos internos subconscientes, quiere equiparar los factores religiosos, las intuiciones de los místicos católicos, a las ilusiones y los sueños causados por el éter o la morfina. Ve la explicación de la conversión religiosa en un proceso inconsciente que al llegar a la conciencia puede causar la resurrección del nuevodía. Primero asegura que Dios, obra en nosotros por medio de la subconciencia y cree en la eficacia de la oración, y a renglón seguido nos da una interpretación rara, mezcla de catolicismo y panteísmo, imaginándose un universo múltiple en el cual las conciencias se agrupan como en constelaciones, por grados: conciencias humanas, conciencias de multitudes, conciencias cósmicas, gerarquizadas hasta llegar a

(1) "La Saineté est un facteur essentiel du bien-etre social. Les grands saints sont des vainqueurs; les petits sont au moins des avantcoureurs, des herants, s'ils ne sont pas euxmemes des initiateurs. Soyons donc des saints, si nous le pouvons, sans nous inquieter du succes visible" *L'Experience Religieuse* trad. F. Abauzit, Paris 1908. Pag. 322-323.

la conciencia total, la conciencia de Dios. (2). Este Dios, como veremos más adelante, no es otra cosa que una emanación de nuestra subconciencia, fundada en la necesidad que tenemos de la divinidad.

Por eso esta obra ha causado tanto daño en muchos espíritus inyectándoles un naturalismo malsano, más atractivo cuanto que va vestido con el ropaje de un espiritualismo de color muy semejante al de la verdad y avaluado con un delicado y profundo análisis psicológico.

Queremos dedicar al estudio, breve, de esta teoría unas páginas de UNITAS, abierta siempre a estas cuestiones candentes, palpitantes, de tantísimo interés para las almas en lucha por la luz blanca de la verdad.

Presentaremos el proceso psíquico que tanto W. James como muchos de los modernistas establecen para hacer brotar de la subconciencia, interpretada a su modo, el origen de la Religión y el Dios de la misma. Después analizaremos, esas apreciaciones, pasándolas por el crisol de la recta filosofía, para quedarnos con el oro y dejar olvidado en la historia de los errores el oropel de psicología deslumbrante.

* * *

Fenómeno Religioso.

Es todo lo que expresa una relación del individuo con lo que le parece divino, entendiéndolo por "divino" no una personalidad concreta, sino más bien una realidad primera, de tal naturaleza que el individuo se siente obligado a guardar una actitud solemne y grave delante de ella, excluyendo toda clase de ironía o de blasfemia (3)

Origen del sentimiento religioso.

¿Por qué proceso laberíntico surge de la obscuridad de lo subconsciente esta relación religiosa?

Desde luego que los psicólogos acatólicos abundan más en afirmaciones que en verosímiles y claras pruebas explicativas de este proceso misterioso, ofreciéndonos descripciones generales y confusas con las cuales quieren hacernos ver tanto la forma-

(2. cfr. W. James. O. c. eps. VI, VIII, X. También G. Legrand, L'Experience Religieuse y la Philosophie de W. James' Rev. Neo-Scholastique, 1913, pg. 69-87.

(3) cfr. W. James. Op. c. pgs. 30-33.

ción del sentimiento religioso como la aparición del objeto "que a cada individuo le parece divino".

Condesemos sus afirmaciones.

Toda la vida psíquica emana del fondo subconciente. No debe por tanto buscarse otro origen a los fenómenos religiosos. En ese subterráneo se elabora la vida intelectual del artista y del genio: el resultado del trabajo florece en la conciencia, pero la elaboración se ha ido efectuando poco a poco en las profundidades de su ser. Cuando el artista al emprender el modelado de una estatua cree que obra a impulsos de su razón y de su libertad, es hijo de una sutil ilusión: es la actividad subconciente que aprovechando una oportunidad favorable —que al hombre le parece una inspiración— salta a la conciencia pidiendo una forma con que presentarse en el mundo del arte. De idéntica manera se ha de decir que la piedad y el sentimiento religioso van desarrollándose en la subconciencia sin que el sujeto caiga en la cuenta (4).

El proceso lo encuentran racional.

La actividad del subconciente obedece a las tendencias encarnadas en la naturaleza humana. El deseo de felicidad, de completa perfección, que vagamente existe en todo ser, entraña estas dos tendencias: aspiración a una vida más intensa y necesidad de la unificación de todo su ser. Tendencia a desarrollar todas las potencias vitales; tendencia a armonizar todas estas energías en orden a la perfección.

Todos los movimientos de nuestra vida encierran esta doble afirmación que viene a desempeñar en nuestra vitalidad psicológica el papel de los tendones y músculos en el movimiento. Cuando nuestra vida marcha acorde con esos dos instintos, intensificándolos por medio de la santidad, la conciencia percibe que el alma obra envuelta en una atmósfera de optimismo, de satisfacción y ternura religiosas, que parece quiere comunicarse

(4) "Vitalis porro cuiuscumque proenomeni, cuiusmodi religionem esse iam dictum est, prima veluti notio ex indigentia quapiam seu impulsione est repetenda: primordia sunt in motu quodam cordis, qui sensus dicitur. Eam ob rem, cum religionis objectum sit Deus, concludendum est, fidem quae initium est ac fundamentum cuiusvis religionis, in sensu quodam intimo collocari debere, qui ex indigentia divini oriatur. Haec porro divini indigentia, quia non nisi certis aptisque in complexibus sentitur, pertinere ad conscientiae ambitum ex se no potest; latet autem primo infra conscientiam, seu, ut mutuato vocabulo a moderna philosophia loquuntur, in subconscientia, ubi etiam illius radix occulta manet atque indeprehensa". Enci. Pascenci. cfr. Denzinger, no, 2074.

a todo el mundo y se transluce en esa simpatía afectuosa, que tanto resplandeció en la vida de los santos: es la religión de las almas optimistas (5).

Cuando, por el contrario, esas tendencias de perfección se hallan oprimidas por la lucha de sentimientos contrarios, y no pueden evolucionar desarrollándose en armonía, el dolor echa encima de nuestra existencia una negra capa de pesimismo que hace al espíritu suspirar instintivamente por la luz de una redención, capaz de ahuyentar las sombras y restablecer la armonía de la unidad: es la religión de las almas dolorosas (6).

Este estado de tendencias hacia el bien, hacia la dicha, a la vida más intensa, 'necesidad de lo divino' persiste en el alma inconscientemente a pesar de la vulgaridad de nuestra vida ordinaria. Cuando esta necesidad en ciertas circunstancias de la vida y según la idiosincrasia del individuo y el ambiente en que fué educado, aguija al alma, haciendo que irrumpa en la conciencia con más energía, el espíritu queda inundado de un sentimiento vago, indefinido, algo parecido a la nostalgia de las almas de que hablaba Platón (7).

W. James lo explica comparando nuestro ser a una barra de hierro a la cual nos la imaginásemos dotada de una conciencia magnética. Sin ninguna sensación táctil o visual, sin ninguna representación, sentiría las diversas modificaciones de su estado magnético bajo la influencia del imán que se pasase junto a ella. Estas impresiones determinarían en ella diversas actitudes y tendencias. Con todo, impotente para describirnos el objeto—imán que conmueve sus moléculas, sentiría vivamente su presencia y el demonio que ejerce sobre todo su ser (8). De una manera análoga, bajo impresiones diversas, la 'necesidad indefinida de lo divino' se transforma en sentimientos religiosos de temor, esperanza, amor. etc.

El sentimiento religioso, por tanto, no viene a ser más que una interpretación y una manifestación: manifestación de un estado obscuro cuyo conocimiento escapa al sujeto. Interpretación que el mismo sujeto se imagina y formula para explicarse de alguna manera lo que experimenta y no puede conocer.

(5) cfr. W. James. Op. c. c. IV.

(6) Cfr. W. James, o. c. c. V.

(7) Phedro, XXX. Edic. Diderot, Paris, 1856.

(8) W. James, o. c. pg. 144.

La idea de Dios.

Esta transformación del sentimiento continúa calladamente desarrollándose hasta concentrarse en un objeto, hasta hacer aparecer la *idea* religiosa. La necesidad misma de consolidar el sentimiento es el punto de partida para esta nueva fase del fenómeno religioso. Si el ansia de vida intensa, de armonía, ha de subsistir continuamente en nosotros y no extinguirse con la inhibición de otros sentimientos contrarios, es preciso que se asocie a una idea-ser, que le sirva de apoyo y le dé dirección constante. Del mismo modo que la indigencia de vida y de orden creó el anhelo de redención, este anhelo pide a su vez la personificación de un ser, poderoso y bueno para redimir: es el Dios que concreta y atrae la tendencia religiosa primitiva.

La afirmación de Dios es inherente, según se ve, a la tendencia religiosa, no porque ésta resulte de DIOS y suponga su existencia real, sino mas bien porque ha de tener un término, porque conduce al ser que puede aquietarla, al cual hemos convenido en llamar Dios. La afirmación de Dios constituye para esta teoría no un principio de explicación, sino el resultado de la interpretación de un vago estado sentimental del alma. (9)

Resultado de la fase superior de la conciencia religiosa: una indigencia de lo divino, originada no sabemos dónde, necesita un ser que la colme, y para que resulte capaz de ello es preciso revestirle con los atributos de bondad, potencia, inteligencia porque que sepa, pueda y quiera henchir el alma. Por un mecanismo y una transformación gradual lo que estaba flotando vagamente en el fondo de la subconciencia se ha convertido en una aspiración concreta y definida: el fiel, sin saberlo, se ha creado él mismo el Dios de que tiene necesidad.

Ilusión del alma.

Claro que esta divinidad no tiene existencia alguna fuera de nosotros. Si el cristiano se figura lo contrario, es debido a una ilusión muy natural, cuya explicación psicológica es fácil de hallar. La encontramos en la ley tan conocida de que toda imagen tiende a su realización. Cuando una idea o una imagen es muy intensa, y sobre todo si encierra en sí el logro de una tendencia, fácilmente se cree en la realidad del objeto que representa.

(9) Cfr. Michelet, Dieu et l'Agnosticisme Contemporain, p. 158.

Puede incluso llegarse a ver el objeto, aunque realmente no exista. Si en el estado normal estas alucinaciones no tienen lugar, es debido a la inhibición ejercida por otras ideas contrarias. En los estados anormales, no existiendo esta resistencia bienhechora, son muy frecuentes, y lo que se quiere vivamente y se siente con intensidad, se puede creer ya realizado. (10)

Del mismo modo, todas las almas en las que la "indigencia de lo divino" y el sentimiento religioso han originado a través del proceso descrito, la idea de Dios, aunque no lo vean presente, —salvo en algunas visiones de los contemplativos—, creen en su existencia real y distinta; la fe les hace tener como algo exterior a sí mismos la idea de lo divino que pide su alma. Pero en verdad el Dios no es otra cosa que lo más profundo que existe en la subconciencia, lo más insondable y lo más desconocido.

Así los psicólogos modernistas influenciados por el Agnosticismo y el evolucionismo psicológico, nos describen la idea de Dios sin salir del terreno de la experiencia: nos explican un hecho psicológico —la idea de Dios— por medio de otro hecho psicológico —el subconsciente. (11)

Fenómenos religiosos especiales.

El proceso seguido en los fenómenos religiosos determinados es similar al seguido en el sentimiento general.

Brevísimamente indicaremos los más notable.

Conversiones.

Son los fenómenos que se describen con mayor complacencia por parecer un experimento decisivo para probar el sistema religioso del subconsciente.

La conversión, explican, es un cambio de conducta. Este cambio supone otra conducta anterior la cual es sustituida por la nueva. Hay por tanto dos posiciones contrarias, dos grupos, por

(10) "Lorsqu'un modele se presentatis, je le regardais attentivement pendant une demi-heure, esquissant de temps en temps ses traits sur la toile. Je n'avais pas besoin d'une plus longue seance j'enlevais la toile et je passais a une autre personne. Lorsque je voulais continuer le primer portrait, je prenais l'homme dans mon esprit, je le mettais sur sa chaise, on je l'apercevais aussi distinctement que s'il y eut été en realité, et je puis meme ajouter avec des formes et des couleurs plus arretées el plus vives. Je regardais de temps en temps la figure imaginaire, et je me remettais a peindre; je suspendais mon travail pour examiner la pose, absolument comme si l'original eut été devant moi. Toutes les fois que je jetais les yeux sur la chaise, je voyais l'homme". cfr. H. Taine de l'intelligence, I, p. 90.

(11) cfr. Michelet, l. c. pg. 157.

lo menos, de tendencias antagonistas. La vida consciente de impiedad y desorden, y la vida subliminal, agregado de recuerdos religiosos, de familia, huellas marcadas por la educación en la infancia. Este complejo obra calladamente. Si se efectuase de una manera brusca, tendríamos tipos de conversión como el de S. Pablo; si paulatinamente, del tipo de Sn. Agustín. Una nueva persona reemplaza a la primera: el hombre viejo cede el puesto al nuevo.

Las conversiones verificadas en las convenciones "revivalistas", (asambleas religiosas, frecuentes entre los protestantes, en las que el bullicio y el tumulto imperan, donde todos rien a compás, gritan clamorosamente, gimen, se postran de bruces para encontrar la salud del alma, y de las que salen muchos convertidos,) pueden valernos para explicar las conversiones católicas, puesto que son de la misma naturaleza: las dos son hijas de un automatismo que hace saltar lo subconciente a la conciencia. (12)

Los Extasis.

Los fenómenos místicos de la Religión Católica pueden explicarse psicológicamente lo mismo que los sueños de los histéricos, los causados por el alcoholismo, el opio y otras sustancias tóxicas. Los sentimientos de amor de Dios, unión con Ser Divino, arrobamientos, no son otra cosa que apariciones en la conciencia de deseos inadvertidos, de indigencias subliminarias que parece han encontrado, a fuerza de quererlo, el objeto que las satisfaga y perfeccione, y, creyéndose delante de él, se arroba y suspenden, sin saber que lo único que hacen es reconcentrarse en su mundo interior subconciente.

Teoría mística.

Para consolidar mejor estas explicaciones y cubrir de algún modo su evidente insuficiencia, se ha ideado una concepción, llamada 'mística', muy original, que quiere respetar y reverenciar el sentimiento religioso tan mal tratado líneas antes al equipararle a los fenómenos psíquicos inferiores o patológicos.

El subconciente—dicen— (13) no es más que el resultado, no claro, de una actividad muy intensa que el sujeto no percibe más que a intervalos. Hay que buscar la causa de esta activi-

(12) Cfr. W. James, O. c. pg. 221ss. Michelet, pg. 164.

dad: "el ser humano se prolonga por la zona subliminal hacia una realidad más vasta; su personalidad se liga a un mundo invisible. De esta fuerza desconocida, 'que si se quiere se puede llamar Dios' vienen las influencias en lo subconciente que se aparece a la conciencia bajo formas especiales, llamadas "religiosas". Del mismo modo se explica también la eficacia de la oración —admitida por W. James—: la oración es una demanda, un nudo que nos liga más a esa fuerza invisible la cual responde por medio de la subconciencia.

En resumen

Después de equivocarse lo subconciente con lo preconciente, atribuyendo a aquello todos los fenómenos que no han llegado aún a conscientes; después de explicar el tránsito de lo sub. a lo consciente enseñando que éste es mera evolución de aquel, afirman que la vida religiosa es iniciada por un instinto doble hacia la perfección y hacia la unidad armónica; este instinto despierta el sentimiento indefinido del subconciente; truécase éste en consciente concretándose en un deseo voluntario, y viene todo a terminar en la inteligencia, como facultad de aquilatación y fijación de los conceptos indefinidos en la subconciencia.

El sentimiento religioso inconsciente se hace consciente debido a una reacción misteriosa en las profundidades de lo subliminal, mediante un contacto inmediato, secretísimo con una realidad más vasta, incognoscible, en la cual el sentimiento, una vez hecho consciente cree ver a un Dios objetivo y real.

* * *

Nuestro Juicio

A simple vista pueden apreciarse las luces blancas que iluminan esta teoría; luces blancas de la verdad que tristemente tienen de ilegítimo el estar conectadas con casi todos los errores llamados modernos, como afirmaba Pío X en la encíclica 'Pascendi'.

Fijémonos más en concreto en lo único que puede quedar de toda esta especiosa teoría, si es que resiste algo a la sana interpretación filosófica y psicológica, hecha a la luz de los principios de la Filosofía perenne.

(13) cfr. W. James O. c. Cap. X. Michelet, O. c. p. 174.

Inconsecuencias de método.

No es precisamente la Lógica lo que más avalora esta teoría de la "Subconsciencia Religiosa".

En primer lugar un subconsciente, con virtualidad tan rica y poderosa como se le atribuye, está algo lejos de ser científicamente comprobado y, desde luego, es susceptible de varias explicaciones. Parece por tanto ilógico colocarlo como base para la explicación psicológica de los hechos religiosos. Un fundamento sin asegurar no puede ser firme cimiento para levantar un sólido edificio. Aquí se va, pudiendo evitarlo, de lo problemático a lo desconocido, y no de lo conocido a lo inexplorado. Si el psicólogo, lo mismo que el teólogo ignoran lo que pasa en el fondo de la subconsciencia, según nos dice el mismo W. James (14), ¿por qué Delacroix y Flournoy y Coe y el mismo James y todos los demás partidarios de este sistema, la explican y analizan y desmenuzan, como si se tratase de un experimento biológico, y la dotan de virtudes extrañas, creatrices y transformativas? No vemos la razón de que el misterio exista sólo para nosotros.

Después, el apriorismo positivista de identificar ciertos fenómenos psicológicos ordinarios o patológicos con los religiosos, haciendo que la explicación sea para todos similar. No reparan, al menos dejan sin manifestarlo, en la razón por la cual siendo fenómenos idénticos producen efectos tan distintos. (15) Este vicio del evolucionismo religioso quiere darnos como doctrina recogida de la experiencia, como conclusión *a posteriori*, un resultado apriorista hijo del método de Spencer: pues que la ley de la evolución rige todas las cosas regirá también los fenómenos religiosos.

A parte de estas dos faltas de lógica, concretándonos ya

(14) "Mais il conviendrait d'ajouter que ce qui se passe sur le terrain subliminale est aussi mystérieux pour le psychologue que pour le théologien" cfr. W. James, o.c. pag. 228.

(15) "Si l'univers visible est tout en tier soumis à l'évolution, si le système solaire, considéré comme formant un tout, si la terre comme partie de ce tout, si la vie en général qui se développe à la surface de la terre, aussi bien que celle de chaque organisme individuel, si les phénomènes psychiques manifestés par toutes les créatures jusqu'aux plus élevées, comme les phénomènes résultant de la réunion des créatures les plus parfaites, si tout enfin est soumis aux lois de l'évolution, il faut bien admettre que les phénomènes de conduite produits par les créatures de l'ordre le plus élevé et qui font l'objet de la morale sont aussi soumis à ces lois." cfr. Spencer 'The data of ethics'.

más al mecanismo que artibuyen a la conciencia hasta salir de ella la idea y los dogmas de Dios, cabe preguntar:

¿Puede ser la subconciencia fuente de ideas y de juicios?

Desde luego que no es muy verosímil la interpretación de los hechos subconscientes dada por estos psicólogos. No hay nada subconsciente que no haya sido alguna vez actual o virtualmente consciente.

Lo consciente dice claridad, conocimiento, luz imperturbable que descubre lo que actualmente pasa en nuestro psiquismo. Subconsciente es conocimiento psíquicamente archivado, impresión que fué, y ahora, dormida a la conciencia, vive a la economía total del yo, influyendo en él en virtud de su plasticidad y mediante la tendencia retocada, hábito más o menos perfecto...

Inconsciente es más bien función simpática, espontaneidad, reflejo, distracción, ausencia.

Así interpretado no hay dificultad en admitir, confirmados por la experiencia y agradecidos, desde luego, a los análisis de los psicólogos a quienes refutamos, la separación entre actos psíquicos que percibimos muy claramente y actos que en parte o totalmente se ocultan a nuestra introspección y que, a pesar de ello, intervienen en nuestra vida ordinaria, en la manera de conducirnos, en los gustos y antipatías, en los sentimientos, en el modo de enjuiciar las cosas. Es cierto también que para hallar el origen *inmediato* de muchas de nuestras ideas conscientes no se han de olvidar los elementos subconscientes: no podemos negar que muchas veces recuerdos y fantasías olvidados totalmente aparecen de nuevo traídos por una asociación natural originada por cualquier circunstancia fortuita. En este sentido se podría admitir que algunas ideas *brotan a impulsos* del subconsciente.

Mas ésto es evadir la dificultad. Todavía se puede preguntar:

¿De dónde proceden estas ideas e impresiones sepultadas en lo subconsciente?

¿De la actividad absolutamente inconsciente del organismo, como pretenden los partidarios de la teoría fisiológica de la conciencia? Destruiríamos entonces los principios de causalidad y de razón suficiente. Estos postulados nos vedan el pensar que el ser viene del no ser; lo más, de lo menos; que lo perfecto tiene

como causa lo imperfecto; que el pensamiento espiritual, inmaterial y consciente se produce de manera análoga a la adrenalina segregada por las suprarrenales.

¿Se originará, acaso, de esa realidad tan extraña, inconmensurable, indefinida que se extiende al extremo de la subconciencia y de la cual no vemos más que un átomo infinitesimal? Así le parece a James y a otros autores partidarios de la pluralidad subconsciente.

Si estos autores fuesen consecuentes con su método experimental, no creemos recurrieran a esta hipótesis de lujo, que traspasa los límites de la observación. ¿Cómo nos prueban la existencia de esa realidad, o como la llamen, que se prolonga, no sabemos cómo, en la subconciencia?

Se ve una tentativa que sin duda alguna el positivismo tiene la culpa de que haya sido infructuosa. Con solo haber tamizado a través de la recta razón filosófica los hechos que nos proporciona la experiencia, se hubiera podido tal vez llegar a la verdad.

Lo subconsciente no puede ser causa adecuada de ninguna idea.

Porque es la razón filosófica quien nos asegura que la actividad de todos los hechos psicológicos, sean conscientes o no, tiene por causa verdadera una raíz común, espiritual, de donde brota mediante las facultades todo lo que incluye la vida moral, sensible e intelectual del hombre. Ningún fenómeno psíquico puede tener explicación *última y adecuada* en otro fenómeno, aunque sea todo lo subconsciente que quiera. Es necesario ascender hasta realidades más altas y fecundas, tales como los hábitos, las potencias, el alma racional que no puede medir ni la experiencia objetiva ni la introspección psicológica. Sola la razón considerando los hechos psicológicos a la luz de los primeros principios, puede, examinando los efectos, presentarnos y de mostrarnos las causas.

Lo subconsciente, por tanto no puede ser causa adecuada, ni exclusiva, ni última, de ninguna idea consciente.

Y al tratarse de la idea de Dios

La conclusión aparece más evidente. Las teorías agnósticas que la quieren explicar por medio de la subconciencia, la hacen derivar de un estado afectivo. Para todos, Sabatier,

Schleiermacher, Ribot, W. James, Loysi etc., (16) el sentimiento es anterior al conocimiento: la vida religiosa no la inicia la idea de Dios, sino el instinto que evoluciona a sentimiento personal y subjetivo bajo diversas formas. El sentimiento religioso, obedeciendo siempre a las leyes de evolución, se precisa, se va concretando en la conciencia psíquica, se expresa, por medio de símbolos e imágenes, en ideas que vienen a formar un cuerpo de doctrina cuyo centro es la idea divina. La idea de Dios, las conclusiones de la Teodicea y toda la Teología Dogmática, no serían más que el resultado de estas transformaciones evolutivas.

El error y confusión psicológicos encerrados en estas apreciaciones son lo suficientemente notables para rechazarlas nada más comprendidas.

Error psicológico.

“Ignoti nulla cupido”, decían los antiguos, expresando una verdad de sentido común. Sin previo conocimiento, aunque sea confuso, no puede brotar en el alma ningún sentimiento. El sentimiento no es más que una impresión agradable o desagradable seguida de un movimiento del ánimo, amor que sigue una atracción, o aversión que huye de un mal. No pueden existir ni amor ni odio, sin objeto que lo inspire. Ni el alma puede, por tanto, buscar o temer a Dios sin reconocerlo, al menos vagamente como un ser amable y poderoso.

Cuando el niño junta sus manecitas y eleva al cielo, confiado, su oración infantil, afirma enérgicamente que cree en un Ser vivo, con existencia personal, al que ora persuadido de que puede oír su plegaria. Es una manifestación de la idea previa de la divinidad tal como existe en su espíritu de niño.

Nos replican los agnosticistas del subconsciente que este sentimiento de amor que mueve al infante a orar, a temer a Dios etc. puede explicarse sin recurrir a la aparición de la idea elemental de Dios en su espíritu. Por ejemplo, mediante el instinto de conservación del cual el sentimiento religioso no es más que una prolongación (17); o por una necesidad instintiva de protección, como le parece mejor a Murisier (18); o por la necesidad

(16) cfr. Michelet, o. c. pg. 327-329.

(17) cfr. Ribot, *Psychologie des Sentiments* pg. 302. cit. por Montagne, “L’Idée de Dieu et la Psychologie du subconscient” *Revue Thomiste* 1912.

(18) cfr. *Les Maladies du sentiment religieux*, pg. 16-18.

de ampararse, de asegurarse contra las perpétuas amenazas de la naturaleza (19) ; o bien, como expresa con algo más de profundidad psicológica W. James, por la aspiración a la felicidad de una vida más intensa, de armonía.

Confusión psicológica.

En esta manera de pensar estriba la confusión psicológica. Confusión doble, que consiste por una parte en no distinguir entre la noción espontánea y casi ingénita que el alma tiene de Dios, y la ciencia de Dios, el conocimiento razonado y desarrollado de la noción primitiva de la Divinidad. Por otra, en aislar las potencias psíquicas en vez de unificarlas y hacerlas todas, armónicamente, factores de los fenómenos psíquicos.

Confusión al aislar las diversas facultades.

Aun concediendo absurdamente que la vida religiosa y la idea de Dios principiasesen en un sentimiento, nos deberían explicar cómo este sentimiento se transformaría en idea. Nos aseguran que la reflexión analiza las impresiones sentidas, los estados que el sentimiento inconsciente produce en el alma, y les busca una interpretación racional. Mas esta reflexión supone un elemento previo, lo mismo que una construcción arquitectónica requiere los materiales de que se compone. Y el material, el elemento de la reflexión es siempre algo de orden intelectual, supone ideas previas, ideas gérmenes, al menos, sobre las cuales se fundamente el trabajo de reflexión. La psicología puede clasificar los sentimientos en grupos, mostrarnos sus causas, sus efectos, sus variaciones y desarrollo; pero no logrará nunca, por fino que sea el análisis reflexivo, explicar cómo un simple sentimiento se transforma evolucionando en pensamiento. Reflexión supone retorno sobre lo que ya se ha conocido una vez.

Lo que acontece es que, sugestionados por la teoría brillante de la evolución, quieren verlo todo en los instintos. No se puede negar que existen en nosotros tendencias instintivas e innatas: lo pide la condición imperfecta de nuestra naturaleza. De la manera que el organismo atormentado por la sed pide una vena de agua, nuestra naturaleza incompleta reclama el bien que la

(19) cfr. *Esquisse d'une Religion*, par A. Sabatier.

perfeccione. Pero ¿qué bien será éste? ¿Es Dios? ¿Es otra cosa? La tendencia instintiva no nos lo dice, y jamás se traduciría en sentimiento de amor, de temor, de esperanza etc. si el conocimiento de un objeto determinado no viniese a despertarla, a orientarla, dándole la vitalidad del acto. Si el objeto presentado como solución a estas ansias es divino, la actividad del alma enfilará las potencias hacia un Dios. Es claro que tanto la 'necesidad de lo divino' como la orientación de actividad psicológica hacia la divinidad suponen la idea, siquiera confusa, de un Ser divino. (20)

Y el origen de esta idea no hay que irlo a buscar en ningún laberinto subsonsciente. De ordinario, es sugerida por la enseñanza: la madre le dice al niño que hay un Dios muy bueno, muy poderoso, que todo lo ve y que le castigará si es malo y le premiará si es un niño obediente.

Pero la verdadera causa psicológica, no podemos buscarla en la fe religiosa ni humana tratando con adversarios que no se contentan con algo que no sea puramente psicológico. Esta idea brota como **de propia fuente de la razón humana mediante el conocimiento experimental de las cosas sensibles de este mundo material.**

Para explicar totalmente este fenómeno podríamos analizar la teoría del conocimiento según la entiende la filosofía católica, pero es suficiente indicar el proceso según hace a nuestro propósito.

Las primeras nociones adquiridas por el entendimiento—siempre mediante los sentidos—son algo embrionario por lo que tienen de simples y de universales.

Universalidad, porque contienen el germen del cual han de formarse las demás ideas.

Simplicidad, porque su contenido, de elementos indivisibles, hace que la inteligencia los abarque casi instintivamente.

Esta concepción va poco a poco abriéndose, con la ayuda del análisis, y penetrando en la complejidad de las cosas.—¡Lógica

(20) "Cognoscere Deum esse in aliquo communi sub quadam confusione, est nobis *naturaliter insertum*, in quantum scilicet *Deus est hominis beatitudo*: homo enim *naturaliter desiderat beatitudinem*; et quod *naturaliter desiderat* ab homine *naturaliter cognoscitur* ab eodem... Sed hoc non est simpliciter cognoscere Deum esse; sicut cognoscere venientem, non est cognoscere Petrum quanvis veniens sit Petrus. Multi enim perfectum hominis bonum quod est beatitudo existimant divitias.. quidam aliquid aliud"
St. Thom. I, q. 2a. art. 1, ad 1m.

admirable y natural que parte de lo sencillo, para ascender hasta lo complejo!—En esta alborada del entendimiento, aparece la luz que le ha de guiar en todo los procesos intelectivos de la vida: **los primeros principios**. El espíritu por su misma naturaleza no puede menos de abrazarlos al ver su contenido. Por eso Sto. Tomás aseguraba que 'prima principia naturaliter cognoscimus'.

A la luz de esos principios, considerando las cosas visibles, contingentes e incompletas, impotentes para existir por sí mismas, para moverse y obrar independientemente, la razón deduce espontáneamente la necesidad de algo que no incluya negación alguna, de un ser supremo, creador, conservador, providente, Dios.

Como en esta ascensión hacia Dios el espíritu va guiado por dos focos potentísimos, el faro de la certeza del principio de causalidad y la claridad de la experiencia sensible, no puede contentarse con admitir que Dios sea el efecto de un espejismo en el desierto de nuestras ansias y necesidades de lo divino, como explicaban los psicólogos modernistas.

Por eso (la historia de las almas y de las sociedades lo ha confirmado) la naturaleza humana no puede reposar hasta que no llega y se completa en Dios y con Dios. "Inquietum est cor nostrum".... ¡Bonito descanso el que nos ofrecería el juego ilusorio salido de la subconsciencia!

Así, juntando el **'deseo natural'**—instinto de felicidad—y el **conocimiento natural**—idea confusa de Dios—, de que hablaba Sto. Tomás en la nota 20; sin dividir el alma pretendiendo hacerlo salir de una potencia obscura, afirmamos que en el sentimiento religioso se incluyen a la vez la inteligencia y la voluntad. A la tendencia del entendimiento hacia la afirmación de un Ser primero, responde la voluntad dirigiéndose instintivamente a buscar en él la felicidad.

El hombre es religioso no por sola la subconsciencia, sino por todas sus facultades superiores a la vez.

La segunda confusión psicológica.

Consiste en no distinguir el conocimiento espontáneo, primitivo, de Dios que poseen el salvaje y el niño, del racional y reflexivo del teólogo y del filósofo, hijo del estudio y del raciocinio.



La idea natural de Dios, entendida según Sto. Tomás, 'in-dita, congenita' (21) incluye:

Un Ser **viviente**, de existencia real.

Un ser **transcendente**: por lo mismo que es poderoso, se eleva sobre las cosas de la tierra, las supera y domina.

Un Ser **comunicable**, que se ocupa de nosotros y que puede responder a nuestras necesidades: si no, no se le invocaría.

La idea filosófica y su contenido varían en claridad y precisión por lo mismo que dependen de multitud de causas y variaciones: cada individuo se forma una teodicea según su cultura, educación y medio ambiente (22). Mas o menos, siempre se comprende a Dios como principio, como fin y como providente y demás atributos que la razón puede descubrir.

En la idea teológica, por entrar un nuevo elemento, la fe en la Revelación, se traspasan los límites de la Psicología, dentro de los cuales debemos mantener nuestro estudio.

Fenómenos religiosos particulares.

Por lo que se refiere a estos fenómenos, puede quedar refutada la interpretación acatólica de los autores que impugnamos, con la doctrina transcrita al referirnos a la religión en general. Indicamos, no obstante, sucintamente algunas especialidades.

Conversiones.

Como precedentes se caracterizan por una reflexión progresiva: discusión consigo mismo, que causa en el alma torturas horribles. La concupiscencia, en donde reina el placer, lucha con el espíritu y entre estos dos impulsos el hombre padece las agonías del periodo preliminar de la conversión. Puede llamársele periodo de madurez, pero lo que no es posible es centrarlo en las obscuridades de la subconsciencia y asegurar que en ellas se verifica inadvertidamente todo el proceso. El convertido vuelve a doblar las rodillas por motivos conscientes; porque ve, mediante la reflexión, a parte del elemento de la gracia, la razonabilidad

(21) "Cognitio dicitur omnibus naturaliter inserta, quia omnibus naturaliter insertum est aliquid unde potest pervenire ad cognoscendum Deum" De Verit. q. X, art. 12 ad. 2m.— "Sed tamen eius cognitio nobis innata dicitur esse quantum per principia nobis innata de facili percipere possumus Deum esse", Op. XXXIV in Boetium. q. I, art. 3.

(22) "Maintenant une science nouvelle se forme pour l'individu, en proportion de sa culture: une theodicée s'élabore. Et suivant le degré de sa réflexion, il parviendra successivement aux perfections de Dieu: aséité, simplicité, éternité, infinité etc." Michelet, pg. 325.

de la nueva vida. El mismo flujo y reflujo hacia la verdad que se nota en muchas almas antes de su conversión definitiva nos indica bien a las claras que hay una lucha de motivos, de tendencias que impelen conscientemente al bien o al mal: ¡no padecería el alma tormento alguno si todo se realizase sin que ella se percatase de nada!

La exclamación del alma, 'quiero ser bueno y no puedo', 'me arrastra la tentación sin poderlo remediar' puede tener esta explicación: hay conciencia de la pelea; lo que no hay—debido a los hábitos inveterados, etc.—es voluntad para terminarla.

Las conversiones revivalistas se explican suficientemente por el contagio psicológico de la multitud y el automatismo provocado por las circunstancias que acompañan. En cambio las conversiones repentinas verificadas en el catolicismo son siempre casos aislados que es imposible explicar sin recurrir a alturas más fecundas y luminosas que las de la psicología natural. Las circunstancias que preceden, que acompañan y siguen son totalmente diferentes. Aislamiento, nada de bullicio ni de automatismo y posiciones formularias ni preparatorias: una fuerza, luz viva interior, que toca el corazón endurecido y arrebatada la razón, iluminándola poderosamente. A lo mejor esta iluminación desciende al alma con motivo de un texto evangélico, una verdad moral, la muerte, etc. Obra totalmente inexplicable por fuerzas humanas. Después de la conversión, el heroísmo del alma; la rectitud moral que está muy lejos de manifestarse en las conversiones que se quieren equiparar a las católicas. El mismo James temblaba ante la conversión de S. Pablo, no quedando seguro de su misma explicación. (23)

Éxtasis.

Es difícil explicar los éxtasis de los místicos católicos con toda la potencia de la subconciencia junta. Difieren muy patentemente de las iluminaciones provocadas por el opio, la enfermedad o el mero rigorismo fanatista,—donde entra mucho de automatismo,—de los yoguis.

Podemos a simple vista marcar tres diferencias: En las

(23) "Je ne sais si l'incubation subconsciente explique d'une maniere tout a fait satisfaisante la conversion de saint Paul. Il faudrait peut-etre avoir recours pour certains cas a l'hypothese d'une orage nerveux, purement physiologique, comparable a une crise d'épilepsie. Pour d'autres, au la crise mentale aboutit a des consequences utiles et conformes a la raison, on pourrait invoquer une hypothese plus mystique et plus theologique".

causas: en el católico la iluminación, el arrobamiento místico provienen de la meditación y contemplación de las grandes verdades o de los atributos de Dios; de la comunicación suave y amorosa con la Divinidad. En el éxtasis profano proviene de excitaciones cerebrales provocadas por sustancias tóxicas o repeticiones musculares.

El modo de conocimiento: en los místicos el entendimiento se hincha, la armonía y coherencia es perfecta y la claridad intensísima, sin deslumbrar ni fatigar al alma; en los otros, las imágenes—porque el entendimiento se oscurece—son incoherentes, y la voluntad no impera, dejando paso al automatismo que reina como señor único.

En la conducta y efectos consiguientes: Los arrobamientos de los místicos amplifican y fecundizan la vida moral del individuo, depurándola en la caridad y en el ascetismo racional. Las otras, al desvanecerse el sueño o al desaparecer la presión ejercida por la crisis de automatismo, el estado de depresión y de embrutecimiento es algo notable y que todavía nadie ha podido apreciar en ninguno de los místicos verdaderamente católicos.

Con respecto a la 'teoría mística'.

Podemos decir que James, queriendo encontrar una solución que pudiera apoyarse en la psicología, en la teología y en la metafísica, lo hizo con tan mala fortuna que no satisfizo ni a los psicólogos, ni a los teólogos, ni a los metafísicos.

No a los psicólogos, porque después de haber dicho que el automatismo era suficiente para explicar las principales experiencias religiosas, recurre a una hipótesis de lujo, colocándose sobre la experiencia psicológica.

No a los teólogos, porque después de llamar sobrenatural al mundo religioso, a los efectos de la Religión, los equipara a otros hechos puramente naturales y aun groseros atribuyéndoles la misma naturaleza; de donde habrán de tener el mismo origen: o todos son de Dios o ninguno. Confunde además las acciones ordinarias de Dios, providencia, premoción etc., con las extraordinarias de la gracia. Niega la personalidad de Dios al hablar como un panteísta-idealista.

Tampoco al metafísico, por los inconvenientes de toda clase de panteísmo. Tritura el principio de causalidad y de razón suficiente haciendo de Dios algo que brota de nuestro 'yo' y al

mismo tiempo causa de nuestra perfección y felicidad. Tendríamos la dicha en nuestra propia casa...

* * * *

Conclusión.

La teoría de la subconciencia aplicada a la Religión nos parece absurda por no resistir ni a los principios metafísicos, ni a las deducciones psicológicas. Puede llegar a sugestionar por el fino análisis que hace de las intimidades de la naturaleza humana, fundamentalmente religiosa; pero al querer interpretarlos, la ilusión se desvanece, y el entendimiento tiene que rechazarla como un falseamiento de las aspiraciones del alma.

Pasará—pensamos con Michelet—a la historia y no dejará más huella que el recuerdo fugitivo de una tentativa para explicar la vida religiosa, queriendo destruir al mismo tiempo la verdadera naturaleza de la Religión.

La Primera Universidad de Oriente

(Continuación)

ESTATUTOS Y PRIVILEGIOS

Uno de los derechos más sagrados de las Universidades propiamente dichas era el poder hacer y poner en vigor Estatutos. Este era uno de los atributos mayores, en cuanto que constituían a la Universidad en una especie de Estado independiente con su gobierno propio y sus súbditos como ciudadanos, con cierta jurisdicción aún en las cosas y causas civiles.⁶¹

Fundada la Universidad de Sto. Tomás, no por un hombre aislado⁶² sino por una Provincia Dominicana, el derecho de hacer Estatuto lo dejaba el Sumo Pontífice en las manos de la primera autoridad de la Orden, por preferencia y para mayor garantía de perpetuidad:

“Tambien con la autoridad y tenor susodicho, concedemos
“y damos facultad al Maestro general de la dicha órden,
“que por tiempo fuere, que por sí, ó por el Rector del Cole-
“gio y Universidad, asi fundada, ó por otro ú otros segun
“que asi convenga á la saludable y feliz dirección de la Uni-
“versidad, y á los cargos y oficios, de Rector, Maestros,
“Procuradores, Bedeles, Nuncios, y demás Ministros y Ofi-
“ciales y cuanto al modo y forma de enseñar, y ejercer
“cada cual su oficio, y manutención de los estudiantes,
“pueda sacar á luz y promulgar cualesquiera estatutos y
“ordenaciones, como sean lícitas, y honestas, y no contra-
“rias a los sagrados cánones, y decretos del Concilio Tri-

61. Véase la Nota 71 de esta memoria.

62. Véase la Nota 30 de esta memoria.

“dentino y constituciones Apostólicas; las cuales según la
“calidad de los tiempos, cosas y personas, pueda mudar,
“corregir y reformar, ó casar y abrogar, y poner otras de
“nuevo, é imponer, según su arbitrio las penas que le pare-
“ciere, para que se guarden y observen; y elegir, y quitar
“libre y lícitamente los Doctores, Maestros, Lectores, Es-
“tudiantes, Procuradores, y demas Ministros y Oficiales de
“la Universidad, ó confirmar las elecciones hechas en
“ellos.”⁶³

Antes de llegar este Breve, Sto. Tomás se regía por los mis-
mos Estatutos de Méjico y Salamanca.⁶⁴ Después de dicha fecha,
aunque siguieron siempre como básicos, nuevas adiciones y cam-
bios se fueron haciendo de tiempo en tiempo. El Folleto No. 97
del *Archivo de Sto. Tomás*, contiene una colección de ellos, em-
pezando con los que diera el co-fundador P. González en 1619.
Reza la portada:

“ESTATUTOS DE LA PONTIFICIA, Y REGIA VNI-
“VERSIDAD DE S. THOMAS DE MANILA, eregida por
“la Santidad de Innocencio X, de feliz memoria, a petición
“de la Cathólica Magestad de el Señor D. Phelipe IV, el
“Grande Rey de las España. — Compuestos por el R. P.
“Fr. Domingo González, añadidos por el R. P. Fr. Fran-
“cisco Sanchez, y nuevamente extendidos, en el torrente,
“que oy tienen las cosas por los RR. PP. Fr. Diego Saez,
“Calificador del Sto. Oficio, y Prior Provincial de esta Pro-
“vincia del Santissimo Rosario, y Fr. Thomas Canduela,
“Rector, y Cancellario de dicha Vniversidad.”

En ellos se trata tanto de la parte académica como de la
disciplinar, no sólo de la Universidad sino también del Colegio
y Colegiales.⁶⁵

63. Cláusula de la misma bula de erección de la Universidad, “*Insupe-
reminenti*”, del 20 de noviembre de 1645.

64. Véase el texto sobre la Nota 49.

65. Es de advertir que distinguían entre “Colegio de Sto. Tomás”
y “Universidad de Sto. Tomás”, aunque con frecuencia se toman ambas
entidades como una sola institución. En cuanto al Rector de una y otra,
declaró el Capítulo Provincial de 1652: “*Quando aliquis in Rectorem
Collegii institutus fuerit, ipsemet etiam Rector Academiae, in virtute prae-
fatae delegationis, institutus censeatur.*”

Pondremos a continuación el índice de materias académicas para dar una idea general de aquellos Estatutos.

1. Patronos.
2. Cátedras y Lecturas de Humanidades, y de Gramática.
3. Exámenes de gramática para pasar a las Facultades.
4. Matrículas y Pruebas de Curso.
5. Probanzas e Información para el Grado de Bachiller.
6. Lectura de las Facultades de Filosofía y Teología Moral y Escolástica.
7. Cátedras y Lecciones de ambos Derechos.⁶⁶
8. Acto de Reelección para el Grado de Licenciado en Facultades Mayores.
9. Del Acto y Quodlibetos para la Licenciatura de Teología y Requisitos en las otras Facultades.
10. Requisitos para los Exámenes de Licenciado.
11. Asignación de Materias para dichos Exámenes.
12. Examen para el Grado de Licenciatura en Teología o Arte.
13. Grados de Doctorado en Teología y de Magisterio en Artes.
14. Puntos de Examen y Grados de Licenciado y de Doctorado en Cánones y Leyes.
15. Incorporación de Grados Recibidos en otras Universidades.
16. Del Orden y Preferencia del Personal Académico y Universitario.
17. De los Claustros.
18. De las Obligaciones Particulares del Personal de la Universidad:
 - a) Del Rector y Cancelario,
 - b) De los Decanos,
 - c) De los Graduados.
19. De los Oficiales: Secretario, Maestro de Ceremonias, Bedel.

La elección del Rector, nombramiento de los Profesores principales, y corrección de los Estatutos, lo dejó el Maestro General al Pro-corrector de los Estatutos, lo dejó el Maestro General al Provincial del Smo. Rosario y Capítulo; en sesión general de 1647 habida en Valencia.

Cf. *Acta Capi. Prov.*, vol. i. p. 239.

66. Véase el §9.

20. Del Modo de Conferir los Grados.

Todo lo concerniente a clases, diferentes asignaturas de cada Facultad, actos y debates públicos, matrículas, exámenes de grado, atributos del personal académico y de los oficiales, etc. queda consignado en los referidos 20 Títulos, con tanta o más perfección que se suele hacer en nuestros tiempos. Algunas de sus cláusulas suponen ciertos atributos y derechos que hoy no tiene la Universidad, como aquella autonomía en materias académicas, cierta supremacía como entidad social, y el derecho del Rector a disponer de las calles públicas para el "Paseo de los Doctores". Notable es la cláusula del Título 16, que lee: "*Ninguna persona de cualquier calidad o condición que sea presida al Rector y Universidad, a no ser que sea en vista de que venga en representación del Papa o del Rey de España (que era a la sazón el Supremo Jefe de las Islas) o del General de la Orden.*" Orden"

Los exámenes de grado eran públicos y se llevaban con una formalidad inusitada. Era todavía más ceremoniosa y solemne la colación de grados, en especial el Doctorado, que transcribiremos a continuación:—

"...El Rector le señalará (al graduando) el día que ha de ser el paseo y otro día el Grado, que se ha de hacer con toda pompa y majestad en la forma siguiente:⁶⁷

"En el día que se hubiese de hacer el paseo todos los Doctores y Maestros de la Universidad con los demás Oficiales, que a ella pertenecen todos a caballo y con las insignias de sus grados han de acudir al Colegio y Real Universidad desde donde ha de comenzar el Paseo, y se ordenará según el orden, que se sigue: Los atavales vayan adelante y despues las chirimias, y luego comenzará el acompañamiento de la ciudad, a quien seguirá el gremio de la Universidad, primero el Maestro de Ceremonias y el Secretario de la Universidad, y luego de dos en dos los Maestros en Artes por su antigüedad, y luego los Doctores, o Maestros en Teología, los más modernos en grados adelante, y últimamente, el Doctorando en medio del Rector, que irá a la mano derecha, y del Padrino, que irá a la izquierda, por práctica que tiene esta Universidad de honrar al Doctoran-

67. Del Título 20.

“do y Padrino. Y delante del Doctorando ha de ir un niño
“en un caballo, a la brida muy aderezado, y lleve en un bas-
“tón dorado el bonete con la borla del dicho graduando y
“llevará lacayos y pages con sus libreas. Y de esta manera
“y orden irán por las calles que señalare el Rector y volverán
“a la Universidad donde dejarán al Rector y luego irán
“acompañando al Doctorando a su casa dos de la Facultad,
“quienes primero irán con el Maestro de Ceremonias y Ma-
“ceros por el Doctorando y Padrino, y lo mismo harán el
“día siguiente.

“Otro día a las ocho en punto con la misma pompa, or-
“den y solemnidad se vuelve a salir de la Universidad y se
“va a la Iglesia de Sto. Domingo, donde se ha de dar el gra-
“do....⁶⁸

“Acabado el vejámen, vayan el Maestro de Ceremonias
“y Bedeles al asiento del Decano, y lo acompañen a la mesa
“donde están las insignias, en donde se sentará en una silla
“que estará allí preparada, y los demás llevarán al Doctoran-
“do ante el Cancelario, para que pida las insignias Doctora-
“les, y las pedirá con una breve oración latina, y el Cance-
“lario le responderá con otra oración breve en loor suyo,
“remitiéndole al Decano para que se las dé, y volviendo otra
“vez en la misma forma junto a la mesa, pedirá con otra
“breve oración las insignias al Decano, el que habiéndole
“respondido con otra oración breve, recibirá de manos del
“Padrino las insignias, y se las dará en esta forma:⁶⁹—

“Primero le dará el osculo en el carriilo, diciendo:—⁷⁰
“*Accipe osculum pacis in signum fraternitatis, amicitiae, et*

68. La forma que se había de seguir se encuentra en los Estatutos del Catedrático Fr. Juan Amador, Título XVI, Artículo 12, y es como sigue en el texto.

69. Es de advertir, que el número de candidatos a Doctor era muy reducido y podían dedicarles más tiempo que en nuestros días.

70. a) Recibe el ósculo de paz como prenda de fraternidad, amistad y unión con nuestra Academia.

b) Recibe el anillo de oro en señal de desposorio y unión entre tí y la sabiduría como esposa tuya carísima.

c) Recibe el libro de la sabiduría para que puedas enseñar a otros libre y públicamente.

d) Recibe la espada de oro en señal de milicia, pues no menos luchan los Doctores contra los enemigos del cuerpo... curando las enfermedades que los soldados peleando contra los temibles enemigos.

*“unionis, cum Academia nostra. Luego le pondrá el anillo
 “en el dedo, diciendo: Accipe annulum aureum in signum
 “desponsationis et conjugii inter te et sapientiam tamquam
 “sponsam charissimam. Luego le dará el libro diciendo:
 “Accipe librum sapientiae, ut possis libere et publice alios
 “docere. Y si fuere seglar, le ceñirá la espada, diciendo:
 “Accipe ensem deauratum in signum militiae, non enim mi-
 “nus militant Doctores adversus inimicos corporis; y si
 “fuere el grado en Medicina, dirá: non minus militant Doc-
 “tores medici morbos profligando, quam milites fortes ini-
 “micos superando. Y luego se calzará las espuelas doradas
 “ayudando el Padrino diciendo: Accipe calcaria aurea; nam
 “quemadmodum equites hostiliter prorumpunt in inimicos,
 “ita Doctores adversus ignorantiae catervam. Luego el
 “Decano lo llevará de la mano para que suba a la Cátedra y
 “se siente en ella, diciendo: Ascende in Cathedram, et sede
 “in ea, ut tamquam Doctor Jura canónica (si fuere en Cá-
 “nones) Jura civilia (si fuere en Leyes) Sacras litteras (si
 “en Teología) Hyppocratem et Galenum (si en Medicina)
 “y Aristotelem (si fuere en Artes) possis expendere, ac
 “interpretari. Y acabada la colación de grado, vuelven a la
 “Universidad y casa del graduando acompañándolo como
 “queda dicho.”*

A más del poder para hacer Estatutos, el Sumo Pontífice le concedía a Sto. Tomás las mismas libertades y privilegios de las Universidades de Lima y Méjico, a petición del Rey don Felipe IV, de cuyos privilegios gozaría —en palabras del Breve referido— *“no solo a semejanza suya, sino en forma igual y con igual principalía en todo, y por todo”*. Entre otros, tenían dichas universidades los siguientes:

*“Que los Rectores tengan jurisdicción en los Doctores, Maes-
 “tros, Oficiales, en los Lectores, Estudiantes y oyentes en
 “todos los negocios criminales, que se cometieren dentro de
 “las escuelas en cualquiera manera tocantes á los estudios,*

e) Recibe las espuelas de oro; pues de la misma manera que los de caballería se lanzan contra sus enemigos, así los Doctores acometen la catterva de ignorancia.

f) Sube a la Cátedra y siéntate en ella, para que puedas explicar e interpretar como Doctor —Derecho Canónico— Derecho Civil—Teología— Medicina— o Artes.

“como no sean delitos, en que haya de haber pena de efusión de sangre ó mutilación de miembro ú otra corporal. “Y en todos los delitos, que se cometieren fuera de las escuelas, si fuere negocio tocante á los estudios ó dependiente de ellos, ó pendencia de hecho o de palabras, que alguno de los Doctores, Maestros ó Estudiantes tenga con otro sobre disputa ó conferencia ó paga de pupilaje ú otra cosa semejante; en estos casos los Rectores puedan conocer también. . . . Asimismo puedan conocer de los excesos, que los Estudiantes tuvieren en juegos, deshonestidades ó distracción de las escuelas, y los puedan castigar con prisiones, ó como mejor pareciere. Y también puedan castigar y corregir las inobediencias, que los Doctores y Estudiantes tuvieren con los Rectores en razón de los estudios, constituciones y ordenanzas de ellos.”⁷¹

Por lo demás, los estudiantes de la Universidad de Manila estaban exentos de pagar tributos personales y de los servicios del “polo”, privilegios muy estimados en Filipinas. Por condición se ponía que llevaran un año de matrícula y que no perdiesen curso. De llevar “suspenseo” en algunos de los años subsiguientes, perdían los privilegios. Los graduados en la Universidad de Santo Tomás gozaban de los mismos por toda la vida.⁷²

71. Ley 12, tit. 22, lib. i, de la *Recopilación de Indias*.

Otros privilegios concedidos expresamente a la Universidad de Salamanca y que pudieran extenderse a las Universidades de Lima y Méjico (así como a la de Manila, en especial desde que fué declarada Universidad de Estudios Generales), eran:

a) Que los graduados fueran juzgados hábiles *ubique terrarum* para regentar Cátedras.

b) Que pudiera exigir las tercias de diezmos en las diócesis respectivas.

c) Que tuviera jurisdicción (amplísima) inmediatamente sujeta á la Santa Sede, aún en causas civiles.

d) Que los Clérigos Académicos gozasen de los réditos de sus Beneficios mientras se dedicasen al estudio de las ciencias, aunque no residiesen en ellos.

e) Que los Doctores y Maestros que regentasen Cátedras en propiedad podrían gozar después de 20 años del retiro y sueldo.

Cf. Hernáez, vol. ii, p. 442.

72. Por privilegio Real de Carlos IV, R. C. del 11 de junio de 1792, *Archivo de Sto. Tomás*, Lib. 51, fol. 501 s.

UNIVERSIDAD DE ESTUDIOS GENERALES

La palabra latina "Academia" usada en el Breve de Inocencio X se tradujo de ordinario en castellano por "Universidad";⁷³ pero dejó campo ancro a las disputas por parte del Claustro Universitario y los Profesores de otro Colegio de Manila sobre si era una Universidad simplemente como la de Avila o Santa Fé (en un principio), o ya una Universidad de Estudios Generales como la de Salamanca o México. De ser como las últimas, Sto. Tomás podía impedir que se fundaran otras Universidades cerca de ella y aún que se dieran grados en los Colegios dentro de un radio de 200 millas.⁷⁴

Si el Breve de 1645, a petición de Felipe IV, no descendía a estos detalles, un segundo Breve de 1681 le declara expresamente a Sto. Tomás "Universidad de Estudios Generales" a la vez que amplía sus Facultades:—

73. Véase la Nota 58 y la siguiente.

74. La distancia a las Universidades Públicas o de Estudios Generales se tuvo presente en los Breves Pontificios. El fin era salvaguardar la vida de una institución de semejante índole, sin contiendas ni competencias con otras análogas, a la par que permitirles desenvolverse libremente en aquel estado cuasi-independiente y vivir aquella vida de autonomía. Por esto, al concederse a los Colegios de los Dominicos en 1619 poderes para conferir grados académicos, se recalca la distancia de las Universidades públicas con estas palabras: "*quotquot annis quinque studuerint in Collegiis formatis Fratrum Ordinis Praedicatorum, quae a publicis Universitatibus ducentis saltem milliaribus distant*" (a los que estudiaren cinco años en los Colegios formados de los Padres de la Orden de Predicadores, que disten al menos 200 millas de las Universidades públicas); y cuando los Jesuitas consiguieron un Breve análogo en 1621 y en 1634, se puso por condición también: "*ubi non sunt Universitates Studii Generalis, quae a publicis Universitatibus ducentis saltem milliaribus distant*".

Aún la palabra "Pública" era muy ambigua. Por de pronto no se tomaba como en nuestros días. El Colegio de Sto. Tomás era propiedad de la Orden Dominicana, y sin embargo era Colegio "Público". Otro tanto acaecía con el Colegio de la Compañía. Si Sto. Tomás había sido instituido en "Universidad", era "Universidad Pública" por estar abierta al público lo mismo que lo estaba el Colegio, con autoridad Regia y Pontificia, y ser para todos sin distinción de personas ni de razas. En cuanto a lo de "Estudios Generales", no se requería el que se enseñasen todas y cada una de las Facultades: la Universidad de Alcalá, como un ejemplo, no tenía más que dos Facultades y era "Universidad de Estudios Generales".

La Real Audiencia de Manila declaró por lo tanto que habían cesado

"...Nos, pues, inclinados a semejantes súplicas, y oído el
 "Consejo de Nuestros Venerables Hermanos los Cardena-
 "les de la Santa Iglesia Romana sobre los Negocios de la
 "Propaganda de la Fé, y atentos a las instancias del refe-
 "rido Alfonso (Procurador y Definidor General de la Pro-
 "vincia del Smo. Rosario de Filipinas) por nuestro noble
 "y querido Hijo el Varón Gaspar de Haro y Guzmán, Mar-
 "qués de Carpio, Embajador en la Sede Apostólica, de nues-
 "tro queridísimo Hijo en Cristo Carlos, Rey Católico de
 "las Españas, en cuyo nombre se nos encomendó que la
 "Universidad erigida en el referido Colegio de Sto. Tomás
 "de la Orden de Predicadores en la Ciudad de Manila por
 "el memorable Predecesor Inocencio a instancias del sobre-
 "dicho Rey Felipe, como consta, —sea Universidad Pública
 "de Estudios Generales, en la cual también sean fundadas
 "a instituídas las Cátedras de Sagrados Cánones y Leyes
 "Civiles y Medicina y que se puedan enseñar públicamente
 "por personas seglares hábiles y competentes, lo mismo
 "que en las referidas Universidades de Lima y d Méjico,

los privilegios de conferir grados en el Colegio de la Compañía con la erec-
 ción de Sto. Tomás en "Universidad", por Breve de Inocencio X de 1645.

A esto debe referirse cierto autor contemporaneo del folleto aludido
 en la Nota 50 cuando dice: "It seems to be evident that an attempt had
 been made in 1645 to nullify the privileges of the Society of Jesus, but
 without success." La última cláusula no está del todo clara, pues el caso
 es que el Rector del Colegio de la Compañía de Jesús envió entonces a la
 Audiencia un nuevo informe pidiendo prórroga: "*Informe para los Señores
 Oydores por parte del Colegio de lo Comp.a de Jhs en el pleyto de los gra-
 dos, Sobre que se Reuoque el autto de la Conclussion, y se le conceda el
 termino probatorio, de quatro años*". Algo pues había pasado. El Gober-
 nador, sin aguardar a la audiencia, les dió prórroga. En el entretanto
 acudieron al Supremo Consejo de Indias, que declaró que podía continuar
 dando grados mientras no hubiera Universidad de Estudios Generales en
 Manila.

Se arguyó después sobre la validez por dos razones: Primera, que es-
 tando pendiente la causa en el Jurado de la Audiencia de Manila, no podía
 llevarse al Tribunal Supremo de Indias, por estar contra las leyes de en-
 tonces que no permitían llevar una misma causa y al mismo tiempo a dos
 diversos tribunales; segunda, que diminando dicho privilegio del Papa, la
 prórroga tenía que venir de Roma y no del Consejo Supremo de Indias. Sea
 de ello lo que fuere, basta esto para entender la cuestión que nos ocupa y
 la razón del Breve del 1681 en que se declara a Sto. Tomás en "Universidad
 de Estudios Generales".

“—con Autoridad Apostólica, por el tenor de las presentes,
“erigimos e instituimos...”⁷⁵

Tenemos ya en Manila una Universidad de Estudios Generales. ¿Quitaba ésta el que pudiera fundarse otra Universidad dentro del radio de 200 millas o que se dieran grados en Colegios de la Capital y “Reinos” vecinos? Si atendemos a otro Breve expedido al poco tiempo poniendo penas para los que tal hiciesen, parece que Sto. Tomás de Manila gozaba de análogos privilegios que las Universidades propiamente dichas. Réza el Breve de S. S. Inocencio XI:—

*“Academiam in Collegio Sancti Thomae dictae Civitatis
“Manilanae in publicam Studii Generalis Universitatem...
“a Nobis erigi, et institui obtinuerit, cum omnibus, et sin-
“gulis privilegiis, indultis, libertatibus, immunitatibus, et
“exemptionibus in litteris in forma Brevis desuper sub die
“Septima Augusti Anni Domini Millesimi Sexcentesimo
“octogesimi primi confectis.... non obstante praedicta
“erectione vigore quorundam praetensorum privilegio-
“rum.... intendant persistere in solemni graduatione suo-
“rum Scholarium, prout non possunt nec faciunt in prae-
“dictis Universitatibus Limana et Mexicana...—Nos igitur
“unicuique justitiam, ut decet, ministrari cupientes...
“hujusmodi supplicationibus inclinati, Fraternitati tuae (el
“Arzobispo de Manila, o en su lugar, el Deán o Canónigo
“más antiguo), Frater Episcopo, ac discretioni vestrae,
“coeteri Judices, per Apostolica scripta mandamus, quate-
“nus vos, vel duo, aut unus vestrum, vocatis dictis Clericis
“Regularibus, et aliis, qui fuerint evocandi, causam, et cau-
“sas praedictas auctoritate nostra audiatis, cognoscatis, de-
“cidatis, fineque debito terminetis summarie, prout in
“causis beneficialibus procedi consuevit. Nos enim vobis,
“et cuilibet vestrum eosdem Clericos Regulares, omnesque
“alios, quos opus fuerit, etiam per edictum publicum consti-
“to de non tuto accessu, citandi, illisque, et quibus videbitur*

75. Breve de Inocencio XI, “Inscrutabili”, dado en Roma, bajo el anillo del Pescador, el 7 de agosto de 1681. Copias se encuentran en Hernández (de que hablamos en la Nota 58), y en el *Bulario Dominicano*, vol. vi, pp. 360-362. Roma, 1735.

*“sub sententiis censuris, et poenis inhibendi, contradictores
“in illas servata forma Concilii Tridentini incidisse decla-
“randi, aggravandi, reaggravandi, et interdicendi, auxilium-
“que brachii seculari, si ad hoc opus fuerit, invocandi...
“Apostolica auctoritate tenore praesentium concedimus fa-
cultatem. Datum Romae,⁷⁶ etc.*

EXTENSION DE FACULTADES

Con la erección hecha expresamente de Sto. Tomás en pú-

76. Breve Pontificio, “*Sua Nobis*”, del 16 de enero de 1682, en *Bulario Dominicano*, vol. vi, pp. 362-363. En pocas palabras: Que se les avise, corrija y aún castigue a los que persistan en dar grados con la solemnidad universitaria, una vez erigida la Universidad de Sto. Tomás en “Universidad de Estudios Generales” en la ciudad de Manila con Breve del 7 de agosto de 1681, en incluso se use de la fuerza civil si fuera necesario.

Naturalmente que siempre caben las interpretaciones, tanto en este Breve como en el anterior, como en el de 1645 y en otros documentos oficiales, sin afectar para nada el buen nombre y reputación de los que siguieron dando y recibiendo grados. Aún el Breve de 1682 dá lugar a interpretarse que en privado o a los propios Religiosos, con tal de no dar solemnidad pública, se podía continuar dando grados. En las casas religiosas de Estudios también daban y aún dan ciertos grados.

Otras palabras del Breve de 1681, que parecen ser una limitación, vienen no obstante a corroborar una vez más la idea de evitar dos Universidades propiamente dichas en la misma localidad. Quedamos en que Santo Tomás era una Universidad Pública de Estudios Generales (Breve de 1681 y 1682) pero no era del Estado sino de la Orden Dominicana, y sujeta “con la sobredicha autoridad y perpetuamente al cuidado, régimen y administración de la dicha Orden, y de su Maestro General” (Breve de 1645). Esto implicaba coartación por parte del Rey y aún del Sumo Pontífice para poder establecer otra Universidad en Manila y sus contornos. Bien lo entendió el Rey de España, y por eso añadió la condición que volvía a recalcar el Sumo Pontífice: “*donec et quousque alia publica Universitas Apostolica et Regalis ad formam modo dictarum Universitatum et non aliter aut in eadem Civitate Manila aut in aliis Regnis vicinioribus construatur seu erigatur:*” esto es, que Sto. Tomás sería tal “mientras y hasta que no se construyese o erigiese en la Ciudad de Manila o reinos vecinos, otra pública Universidad Regia y Apostólica de las calidades de las de Lima y Méjico, y no de otra manera”. Lo cual nunca se ha hecho hasta los presentes días: la mal llamada “Universidad de San Felipe” que nació a principios del siglo XVIII, se erigió por particulares y se bautizó a sí misma con el nombre de “Universidad”, no con autoridad Regia ni Pontificia, y solamente era reconocida por sus fundadores. Fracasó en seguida. —Vide “*History of Education in the Philippines*”, pp. 199 s. o *Archivo de Sto. Tomás*, Lib. 51, fols. 49 s.

blica Universidad de Estudios Generales, llegó también el permiso para extender las Facultades:

“Nos igitur, Academiam in supradicto Collegio S. Thomae
“Civitatis Manilanae Ordinis Praedicatorum a memorato
“Innocentio Praedecessore ad supplicationem praefati Phi-
“lippi Regis erectam, ut praefertur, in publicam Studii Ge-
“neralis Universitatem, in que etiam Sacri Canones ac
“Leges Civiles et Medicina publice praelegi et doceri, ha-
“rumque scietiarum sive facultatum Cathedrae a personis
“saecularibus habilibus et idoneis regendae et obtinendae,
“fundari et institui valeant, ad instar praefatarum Univer-
“sitarum Limanae et Mexicanae, tenore praesentium...
“erigimus et instituimus.”⁷⁷

La idea venía de antes. Al ser “erigida” la Universidad en 1645, escribía el Claustro Universitario a don Felipe IV, y después de darle las gracias, decía:

“Este Claustro pide lo segundo licencia a V. Mag.d para la
“fundación y dotación de las cátedras de canones, leyes y
“Medicina sin contravenir a lo dispuesto en el derecho.”⁷⁸

Obtenido el permiso de la Santa Sede en 1581, el Rey don Carlos II pedía información a la Real Audiencia de Manila sobre el modo de implantar dichas cátedras y los medios disponibles para mantenerlas:—

“Presidente, y Oidores de mi Audiencia Real de la Ciudad
“de Manila en las Islas Filipinas... y no hallando tampoco
“impedimento en que se erijan dichas Cátedras de Dere-
“chos y Medicina, y discurriendo vosotros los medios que
“habrá en esas Islas, con que poder asegurar la renta sufi-
“ciente a los Catedráticos, dispongamos que estando esto
“corriente, y siguiéndose las conveniencias, que se repre-
“sentan, se erijan, y lean estas Cátedras en el Colegio de
“Sto. Tomás, en la forma que lo propone y suplica el Rector

77. Del mismo Breve “*Inscrutabili Divinae*”, 7 de agosto, 1681.

78. En carta al Rey del 28 de julio de 1649. Copia autenticada con la firma de los miembros del Claustro, en *Archivo de Sto. Tomás*, Lib. 51, fols. 79 y 80.

“de la Universidad de México, y que me dé cuenta de lo que
“en esto ejecutare... y de los medios prontos y seguros
“que habrá en esas Islas para el sustento de los Catedrati-
“cos, se lo participéis a mi Virrey y Audiencia de México,
“dando juntamente vuestro parecer para que con vista de
“todo puedan tomar resolución en esta materia con más
“acierto... Yo el Rey.”⁷⁹

El informe dado por las Reales Audiencias de Manila y de México no debía de estar en consonancia con las aspiraciones y buenos deseos del Pontífice, del Rey y de la Universidad, y el proyecto quedó en suspenso. A juzgar por las frases de D. José Arrieta referentes al fallo de dichas Audiencias, aunque es posible tuvieran presente la cuestión económica, parece también claro que estaban a favor de crear abogados por entonces. Decía así: “Los que estamos bien enterados de la Instrucción de Filipinas sabemos de positivo que si no fuera preciso solicitar del gobierno español la creación de nuevas Cátedras, ya tendríamos aquí establecidas hace sesenta años, a moción de los PP. Dominicos, todas las ciencias del Derecho, de Medicina, Cirugía, Farmacia, Matemáticas y Botánica sin cuidarse de sueldos, ni cesantías ni jubilaciones, pudiendo decirnos con toda verdad: **non vestra quaerimus, sed vos.** Pero apenas pensaron los Dominicos en crear nuevas Cátedras se alborotó la gente Oficial por temor a los insurgentes que de esa Universidad saldrían.”⁸⁰

79. Real Cédula del 22 de noviembre de 1682, Archivo de Sto. Tomás, Foll. 97, fol. 12.

80. *Archivo de Sto. Tomás*, Foll. 97. No prevalecían, sin embargo, mejores condiciones en otras colonias europeas. Aún un siglo más tarde, el Agente de Napoleón, Mr. Francis Nepons, nos hacía este estudio comparativo: “The inclination of the French Creole for the Tribune, the Church, the solitude of the Clauster, arms, and Medicine cannot be satisfied in our colonies, but only in the Metropolis, for there exist in the French colonies no university, cannonats, prebends, nor convents, nor military schools as are found in Spain’s possessions. The Spanish Creole and even the Indian, without leaving his country, can start on the road of his ambition wherever it may lead him, even to the most advantageous career, the one most in conformity with his vocation.... The idea of the French government was to compel parents to send their children to France so that here they might follow the intermediate and superior instruction. The Spanish government, on the contrary, has not followed such a policy.” Cf. *Boletín de la Academia de la Historia*, Enero-Marzo, p. 91, 1929. Venezuela.

Y cuando en Filipinas ya teníamos escuelas parroquiales, seminarios,

Fué medio siglo más tarde cuando se introdujeron las Cátedras de Derecho en la Universidad de Filipinas. Con fecha 23 de octubre de 1733, salió a luz una Cédula de Felipe V, por la cual creaba dos Facultades:

“Una de Cánones, sin salario, de la Orden de Predicadores a cargo de sus Religiosos, y la otra de **Instituta**, dotada con la cantidad de cuatrocientos pesos fuertes, regentando ésta un secular.”⁸¹

Un Breve de S. S. Clemente XII, del 2 de septiembre de 1734, confirma dichas cátedras y autoriza a la Universidad para conferir grados en ellas, así como en todas las demás Facultades que se fueran introduciendo con el tiempo:

“Puesto que nuestro queridísimo Hijo en Cristo, Felipe, Rey Católico de las Españas, desea en gran manera que las letras preinsertas (de Inocencio X) sean extendidas por Nos a las dos Cátedras nuevamente erigidas, como arriba se insinúa, que todos los privilegios concedidos por las letras predichas a la Academia o Universidad de Estudios Generales del mencionado Colegio se declaren concedidos también a las susodichas dos nuevas Cátedras, y a otras que se erigieren en adelante... Nos, pues inclinados a estas súplicas, queriendo dar, cuanto podemos en el Señor un asenso favorable a los deseos del mismo Rey Felipe, de acuerdo con nuestros venerables Hermanos Cardenales de la Santa Iglesia Romana, intérpretes del Concilio Tridentino, las letras o indulto preinserto, por la dicha autoridad y tenor de las presentes, extendemos también, se-

colegios, imprentas, conventos y canongías, y la Universidad de Manila, exclamaba Berkeley, Gobernador de Virginia: “I thank God that there are no free schools, nor printing, and I hope we shall not have them these three hundred years; for learning has brought disobedience and heresy and sects into the world and printing has divulged them and brought libels against the best governments. God keep us from both!” Cf. *The People of the Philippines* by Frank Laubach, pp. 12 s. New York, 1925.

81. *Archivo de Sto. Tomás*, Docum. fol. 38.

“gún pedido, a las dos nuevas Cátedras arriba indicadas...”⁸²

A las Cátedras ya citadas, se intentó añadir otras más en 1785:

“Por estos Estatutos y según el plan de estudios que en ellos se propone esta Universidad, debían abrirse Cátedras de Medicina, Matemáticas, Liturgia, y Escritura Sagrada; empero solo llegaron a plantearse una Cátedra de Matemáticas y otra de Dibujo, que no pudieron sostenerse por falta de alumnos, circunstancia que debió influir en la no apertura de las demás asignaturas propuestas en los Estatutos del P. Amador.”⁸³

Suprimida la Cátedra de Matemáticas y Dibujo y no contando con facilidades para implantar la de Medicina, no quedaban más que cinco Facultades al terminar el siglo XVIII: Filosofía, Teología, Cánones, Derecho, y Humanidades o Artes, a más de una Escuela de Primeras Letras como preparación para las Humanidades.⁸⁴

82. *Bulario Dominicano*, vol. vi. pp. 746, 747.

De todas las Facultades existentes en la Universidad, la de Teología parece haber sido la más privilegiada: “*Benedictus, Servus Servorum Dei. Ad Perpetuam Rei Memoriam. — Pretiosus in conspectu Domini Fratrum Praedicatorum inclytus Ordo... extendentes concessionem factam a Greg. XII Frattum ejusdem Ordinis Provinciae S. Antoni de Novo Regno in Civitate S. Fidei, relatam, et confirmatam per Paulum V in suis Literis incipien. Militantis Ecclesiae: prid. non. Spet. 1612., & Innoc. X in ejus Const. In Supremo: 10 Kal. Martii 1645, necnon privilegia omnia, & singula Apostolica in id concessa praedictis Fratribus ad omnia praedicta Studia, Conventus, & Universitates extendimus, & prorogamus, decernentes, ut post emensum certum, nec unquam minus quam duorum annorum, studium... ac praemisso diligenti examine, Laurea Doctoralis, sive Magistralis, Præsentatura, ac Licentia, sive Gradus Baccalaureatus, ac alii consueti in S. Theologia — quos quidem pari Apostolica auctoritate Moto, & scientia idem valere, ac acceptari ubique debere, perinde ac si conferrentur in Academia Romanae Sapientiae, Salmatina, aut Parisiensi, vel alia quacumque insigniori, declaramus, decernimus, & volumus libere, ac licite conferri possint...*” — De la Bula “Pretiosus”, de Benedicto XIII, del 26 Mayo de 1727.

83. Véase el No. 8 de esta memoria. La nota de arriba se encuentra en el *Archivo de Sto. Tomás*, Foll. 17, fol. 10.

84. Esta Escuela era antiquísima, pues se lee ya por el tiempo de la erección de la “Universidad”: “Y assi mismo como el dho Collegio tiene

Ya entrado el siglo XIX, se fundó la Cátedra de Derecho Patrio, la cual "comprendía el Derecho Civil y Criminal con sus respectivos procedimientos, todo lo cual se cursaba en cinco años, después de haber el alumno aprobado tres cursos completos de Cánones y de Derecho Romano."⁸⁵ Y en la segunda mitad del mismo siglo, se fueron introduciendo las siguientes: Medicina, Cirugía, Farmacia, Notariado, Filosofía y Letras, Ciencias, y algunas Escuelas Prácticas.⁸⁶

He aquí una idea de todas las que existían durante el período español:

a) FACULTAD DE TEOLOGIA (una de las más antiguas en la Universidad): el programa estaba arreglado para cuatro años y uno de preparatorio, para el Bachillerato. La Licenciatura solía durar dos años más y el Doctorado uno. Estaba abierta a Religiosos, Seminaristas y Seglares.

b) FACULTAD DE DERECHO CANONICO (autorizada en 1681 y establecida en 1734): iba combinada de ordinario con la anterior. El quinto año era exclusivo de Derecho de la Iglesia. Se daban los grados de Licenciado y Doctor en ambas Facultades,—Teología y Cánones.

c) FACULTAD DE FILOSOFIA (una de las primeras de la Universidad): el Bachillerato se daba al terminar las Humanidades que incluían muchas asignaturas filosóficas. La Licenciatura duraba cuatro años, incluyendo uno de preparatorio. Como en las anteriores, el grado de Doctor se podía conseguir después de un año de la Licenciatura. El trabajo académico era práctico, ya sustentando un número de tesis, ya también mostrando sus conocimientos como catedrático.

d) FACULTAD DE DERECHO CIVIL (coetanea del Derecho Canónico): a más del Bachillerato en Artes—requisitos esencial para matricularse en todas las Facultades—suponía un curso de siete años, incluyendo uno de preparatorio, para el grado de

dentro vn clerigo sacerdote docto y virtuoso, graduado en el de M.o Maestro) q. enseña a leer, escribir, contar, y la doctrina xptiana, á niños..." *Archivo de Sto. Tomás*, Lib. 37, fol. 2.

85. Cf. Sánchez, op. cit., p. 57.

86. Cf. "History of Education in the Philippines", cap. xiii, pp. 378 y sig.

Bachiller en Leyes. La Licenciatura era cuestión de práctica con algún abogado público. El Doctorado se lo reservaba la Universidad Central de Madrid.

e) FACULTAD DE MEDICINA Y CIRUGIA (autorizada en 1681, establecida en 1871 y de una manera estable y regular en 1872): como Leyes, suponía un programa organizado para siete años, incluyendo uno de preparatorio. El grado de Bachiller era opcional en esta Facultad, pudiendo conseguirse al aprobar el quinto año. Mas para practicar la Medicina se requería el grado de Licenciado, que abarcaba los siete años. El grado de Doctor se lo reservaba también la Universidad Central de Madrid; pero, como en la Facultad anteriormente dicha, no era esencial dicho grado.

f) FACULTAD DE FARMACIA (intentada en 1785, no pudo llevarse a la práctica de una manera regular hasta 1872): duraba seis años, de los cuales el primero servía de preparatorio. El grado de Bachiller era opcional al terminar el cuarto. El Doctorado se podía cursar en Madrid, pero bastaba con la Licenciatura para practicar legalmente la Farmacia.

g) FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS (en gérmenes, una de las más antiguas; con el nombre de tal pertenece a 1896): por la razón ya dicha de que varias de sus asignaturas se cursaban en el Bachillerato General, Filosofía y Letras sólo requería tres años para la Licenciatura. El Doctorado se podía conseguir en Manila; pues por este tiempo estaba autorizada la Universidad para conferir el grado de Doctor en todas las Facultades, sin necesidad de ir a la Península. Suponía este curso alguna asignatura avanzada, y mucha experiencia como catedrático.

h) FACULTAD DE CIENCIAS (intentada en 1875, vino a establecerse en el mismo año que la anterior): a más de exigir el grado de Bachiller en Artes para poderse matricular en ella—lo mismo que todas las Facultades referidas—pedía todavía un curso de cuatro años para el Bachillerato en Ciencias. Los grados superiores nunca llegaron a darse, pues se trocaba bajo el nuevo dominio por la Facultad de Ingeniería y Arquitectura.

i) COLEGIO DE NOTARIOS (fundado en 1875): abarcaba

un curso organizado para cuatro años, al fin de los cuales recibía el graduando su diploma de "Notario Público". El grado de Bachiller en Artes era requisito de entrada.

k) ESCUELA DE MATRONAS (fundada en 1879): es la fecha que marca la admisión de mujeres en la Universidad. El curso era peculiar en cuanto que se dividía en medios cursos o semestres, para conveniencia de las alumnas. Duraba cuatro años en la forma dicha. Obtenido el diploma de "Matrona", quedaban sujetas al nombramiento oficial del Gobierno, lo mismo que los Médicos.

l) ESCUELA DE PRACTICANTES (abierta en 1880): se hizo tan popular como la Facultad de Medicina. El programa estaba dividido en medios cursos para facilitar a los estudiantes, en su mayoría, pobres. Al aprobar el cuarto año, se les daba el diploma reconocido de "Practicante" (en Medicina) o bien, "Practicante Cirujano", según la especialidad.

ll) ESCUELA DE PRACTICANTES FARMACEUTICOS (gemela de la anterior): el curso "chico" de los Farmacéuticos seguía relativamente el mismo sistema que las escuelas dichas. A más de facilitar una carrera a los alumnos pobres, tenía la ventaja (como la de Practicantes Médicos y Cirujanos) de ser una oportunidad para los estudiantes que encontraban difícil la Medicina y la Farmacia.

m) COLEGIO DE HUMANIDADES (tan antiguo como la Universidad,—unas veces bajo el nombre de Gramática, Latinitad, Artes, o ya Humanidades, y desde 1865 fué reconocido por los Gobiernos Superior y Supremo con el nombre de "Colegio de Segunda Enseñanza de Primera Clase): requería un examen de entrada de las asignaturas de la Primera Enseñanza, y seguía un programa ordenado para cinco años, al fin de los cuales recibía el estudiante el grado de Bachiller en Artes,—requisito para matricularse en las Facultades o ya para poder enseñar en los Colegios de Segunda Enseñanza.

n) ACADEMIA DE BELLAS ARTES (implantada en 1785 a manera de ensayo, recibe nueva vida en 1865): se daba en ella importancia al dibujo lineal, topográfico, de adorno y figura, y paisaje. Se suplementaba con la Academia de Adorno de S. Juan

de Letrán⁸⁷—Solfeo, Piano, Violín, Gimnasia y Literatura, dividida en cuatro cursos.

ñ) COLEGIO DE ESTUDIOS VOCACIONALES (implantado en 1865': se dividía en cuatro departamentos: Mecánica, Comercio, Agrimensura y Química Industrial. No tenía número fijo de años. Aprobadas las materias de ley, el graduando no recibía título académico, sino solamente el de "Perito" Mercantil, Mecánico, Agrónomo o Químico.⁸⁸

11

ADQUIERE EL TITULO DE "REAL"

Como hemos visto, Sto. Tomás fué favorecida en muchas ocasiones por los Reyes. Uno de los mayores privilegios recibidos de la Corona fué el "Patronato Real" que, además de constituir un gran honor en aquellos días, era una garantía de perpetuidad. Carlos II, en Cédula del 12 de mayo de 1680, puso a la Universidad bajo su Real Protección con estas palabras:

"He tenido por bien de admitir, como por la presente admito a la dicha Universidad del Colegio de Sto. Tomás de la Ciudad de Manila debajo de mi protección, y declaro ser de mi Patronato Real, y mando a mi Presidente, y Oidores de mi Audiencia de aquella Ciudad, y ruego y encargo al Arzobispo de ella, y a los Obispos de dichas Islas, a los Cabildos Eclesiástico y Secular, y a los Prelados de los Religiosos, y otros cualesquiera mi jueces, y justicias de ella, que por tal tengan, y que la guarden, y hagan guardar los privilegios y excepciones, que por razón de ello le tocaren, que así es mi voluntad.—Yo el Rey."⁸⁹

87. Por Real Orden del 7 de junio de 1876, y Superior Orden del 18 de Enero y 23 de Julio de 1876, Sto. Tomás podía hacer uso del Colegio de S. Juan de Letrán para las clases de "Adorno" y cuatro primeros años del Bachillerato, así como también se le concedieron el Hospital de S. Juan de Dios y el Colegio de S. José para las Facultades de Medicina y Farmacia. Cf. "*Memorial para la Exposición General de las Islas Filipinas en Madrid*", pp. 6 s. Manila, 1887.

88. Cf. "*History of Education in the Philippines*", pp. 180-199, 345, 378-380, 384-388, y cap. xiii. y "*Guía Oficial de las Islas Filipinas*" por la Secretaría General del Archipiélago, pp. 394-396, 479-494.

89. El original se encuentra en el *Archivo de Sto. Tomás*, Lib. 37, fol. 86.

En la práctica ejercía dicho patronato el Gobernador y Capitán General de las Islas, que era el Vice-Patrono de la Universidad. Cesó con la soberanía española.

Si hasta entonces se la venía intitulado "Real Universidad", a partir de esta fecha era en verdad una institución "Real". El título oficial fué concedido expresamente en 1785 al Colegio, tomándole como base de la doble institución:

"Por cuanto, por haberme representado entre otras cosas
"Fr. Sebastián de Valverde del Orden de Predicadores, y
"Procurador General de la Provincia del Santísimo Rosario
"de Filipinas, que desde que se estableció el Colegio de Sto.
"Tomás en la Ciudad de Manila, y mucho más desde que, a
"instancias del Señor Felipe IV, se erigió en él por la San-
"tidad de Inocencio X el año de mil seiscientos cuarenta y
"cinco Academia Pública o Universidad a favor de su Or-
"den... se han esmerado también en difundir en sus cora-
"zones la debida fidelidad, lealtad y amor a mi Real Perso-
"na, siendo una de las más notables, generosas pruebas,
"que acreditan esta verdad, la prontitud con que en esta
"última guerra el actual Rector Fr. Domingo Collantes, en
"cumplimiento de las insinuaciones de aquel Gobernador,
"levantó entre los Colegiales y estudiantes cuatro compa-
"ñías de cincuenta soldados cada una, en cuyo vestuario, y
"manutención desde el principio hasta que se hizo la paz,
"gastó algunos miles de pesos, poniendo al mismo tiempo a
"la disposición del mismo Gobierno todo el grano de la co-
"secha y el ganado vacuno de sus haciendas, suplicándome
"que, para que quedase en la memoria de los rabitantes de
"aquellas Islas este memorable ejemplo de la fidelidad y
"franqueza con que el nominado Colegio me sirvió, y lo con-
"tinúa, me dignare de significarle mi Real agrado y bene-
"volencia, admitiéndole bajo de mi soberana protección y
"Patronato, y concediéndole el título de muy leal: ...he
"resuelto a consulta de diez de Enero de este año, conceder
"entre otras cosas, como por esta mi Real Cédula concedo
"al nominado Colegio de Sto. Tomás de la Ciudad de Manila,
"el solo nombre de Real⁹⁰ con la precisa calidad y declara-

90. Se le pedía el de "Muy Leal" en atención a la fidelidad de la institución peleando al lado del Ejército del Rey por salvar la ciudad de Manila y el Archipiélago Filipino.

En cuanto al "Patronato" no tenía razón de entrar en la petición, pues estaba ya liberalmente concedido un siglo antes.

“ción, de que nunca tenga derecho de pedir auxilio a mi
“Real Erario.⁹¹ Por tanto, por la presente ordeno, y mando
“a mi Gobernador y Capitán general de las nominadas Is-
“las, al Regente y Oidores de mi Real Audiencia de ellas,
“y a los demás Ministros... guarden, cumplan, y ejecuten,
“hagan guardar, cumplir y ejecutar puntual y efectiva-
“mente la expresada mi Real resolución, según y en la forma
“que va referido, sin contravenir, ni permitir que en ma-
“nera alguna se contravenga a ella, por ser así mi volun-
“tad. Fecha en el Pardo a siete de Marzo de mil setecien-
“tos ochenta y cinco.—Yo el Rey.”⁹²

12

**EL RECTOR DE STO. TOMAS
JEFE DE LA SEGUNDA ENSEÑANZA**

El siglo XIX fué uno de organización educacional, y, regu-
lada la Enseñanza Elemental, se procedió a la organización de
la Segunda Enseñanza. Un programa completo de estudios apa-
reció en 1865, fijando la Enseñanza Media en cinco años, al fin
de los cuales se podía dar el Bachillerato en Artes. Suponía este
Bachillerato costosos laboratorios de Física, Química y un Museo
de Historia Natural, así como juegos de mapas, láminas, gráfi-
cos y figuras geométricas para facilitar la enseñanza de las asig-
naturas. Aquellos centros docentes que contaban con dicho
equipo a más del competente personal, fueron declarados “Cole-
gios de Primera Clase”, públicos o privados; y las demás insti-
tuciones que se concretaban a enseñar un número de cursos li-
mitados según el plan oficial, se conocían bajo el nombre de “Es-
cuelas de Gramática o Latinidad” o ya “Colegios de Segunda
Clase”. No estaban los últimos autorizados para conferir el Ba-

91. Entraba como cláusula esencial de la fundación que sería siempre propiedad de la Orden Dominicana, con la condición precisa de que ningún Príncipe Eclesiástico o Seglar podría entrometerse en el gobierno y administración del establecimiento. Véase texto sobre la Nota 34.

Comentando la condición impuesta por el Rey, dice el historiador Sánchez: “Frasas que fielmente cumplió nuestra desinteresada Universidad, sostenida siempre por los generosos sacrificios de la Provincia dominicana de Filipinas. Nuestra Universidad jamás fué gravosa al Estado, ni el Gobierno de Filipinas.”

Cf. *Historia Documentada...*, p. 34. Manila, 1928.

92. Aunque lo decidió el 10 de febrero, esta Real Cédula lleva la fecha de marzo de 1785.

chillerato; pero sus estudios eran reconocidos y los alumnos podían continuar sus cursos en los "Colegios de Primera Clase".

La Real Orden del 20 de mayo de 1865 sólo reconoció cuatro o cinco establecimientos capaces de poder dar el grado de Bachiller, declarando al Colegio de Sto. Tomás como modelo de todos ellos, al que reconocía como si fuera propio del Estado:

"Los establecimientos de segunda enseñanza o son públicos o privados. Se considera establecimiento público en Filipinas el Real Colegio de Sto. Tomás de Aquino, según la Real Orden... y son establecimientos privados el Real Colegio de San José, el Real Colegio de S. Juan de Letrán, el Ateneo Municipal, el Colegio de Bacolor y cualquiera otro que se funde por Corporaciones Religiosas o municipales, y las Escuelas de Latinidad y Español."⁹³

El número de las "Escuelas de Latinidad" se aproximaban a ciento a fines del régimen español, algunas de las cuales fueron progresando hasta ser declaradas "Colegios de Primera Clase", autorizadas por lo mismo para conferir el Bachillerato. Entre ellas San Carlos de Cebú, Smo. Rosario de Naga, San Vicente de Jaro, La Purísima Concepción de Vigan, San Alberto Magno de Dagupan, y San Buenaventura en la Bicolandia.⁹⁴

Otra Real Orden del 1867 constituyó al Rector de la Universidad Literaria de Sto. Tomás Jefe de la Segunda Enseñanza en el país, la cual quedó vigente por el resto de la dominación española:

"El R. P. Rector de la Universidad Literaria es el Jefe nato de la segunda enseñanza que se dá en el mismo establecimiento de Sto. Tomás, y el Inspector de todos los Colegios privados incorporados a la Universidad de Sto. Tomás."⁹²

"Los que deseen enseñar en Colegios privados o dar enseñanza doméstica, pedirán autorización por conducto del Rector de Sto. Tomás... Corresponde al P. Rector de Sto. Tomás: Velar porque la enseñanza se dé con el esmero debido para lo cual visitará con frecuencia las cátedras y

93. Confirmado por R. O. del 28 de enero de 1867, artículo 1.

94. *"History of Education in the Philippines"*, vol. i, pp. 333-347.

“establecimientos, y cuidará que no falte el material de instrucción.”⁹⁵

Estas y otras medidas reales venían a constituir al Rector de la Universidad en lo que llamaríamos “Secretario de Instrucción Pública de Segunda Enseñanza” (a más de la Superior, de la que era ya Rector y Cancelario). A él incumbía el mantenimiento del orden y disciplina escolástica, para lo cual podía formular y poner en vigor reglamentos en los Colegios y Latinidades; podía aprobar o desaprobar a los profesores que habían de enseñar en ellos, excepto si se trataba de Colegios de Religiosos (en que la Ley daba por bueno el nombramiento hecho por los Superiores respectivos); estaba en su derecho revisar los libros de texto, con poderes para eliminar unos e imponer otros (si bien tenía que dar cuenta al Gobierno Superior, de quien dependía el último fallo); nombraba y convocaba juntas disciplinarias y culturales, con autoridad para hacer cumplir sus resoluciones en parte o en todo; podía valerse de delegados para la revisión de clases, métodos de enseñanza y equipo escolar, con poderes para dar medidas provisionales, enviando informes al Superior Gobierno; nombraba juntas de examinadores y presidía los exámenes finales; no era válido ningún documento extendido por el Secretario del Colegio-Universidad tocante a los centros de Segunda Enseñanza si no iba autenticado por el Rector; podía perdonar un 30% de las ausencias de un alumno a petición de los respectivos profesores; todas las peticiones de estudiantes, profesores, y Colegios, hechas al Gobierno Civil, tenían que pasar por manos del Rector (a no ser que dichas peticiones fueran quejas contra el mismo Jefe); finalmente, pertenecía al Rector el dar el grado de Bachiller en Artes.

De esta suerte se dejaba en manos del Rector y su Consejo el Negociado de Instrucción Pública de Enseñanza Media y Superior, sin gastos ni emolumentos por parte del Gobierno.⁹⁶

95. Real Orden citada, artículos 2, 3 y 25.

96. “Reglamento de Segunda Enseñanza” de Isabel II, en *Archivo de Sto. Tomás*, Foll. 16, pp. 516 s. y Foll. 157, pp. 147 y s.

Este sistema en que dejaba la inspección de la Enseñanza Media y Superior en manos de las autoridades de la Universidad Católica (así como la Elemental estaba sujeta a la inspección de los Ordinarios y respectivos Curas Párrocos y las Normales bajo las Madre Religiosas y los PP. Jesuitas) encontró con muchos enemigos de la Religión que pedían la secu-

STO. TOMAS EN EL SIGLO XX

Como era natural, la Enseñanza tenía que sufrir mucho durante el período revolucionario; pero, vuelta la normalidad, revivió el ímpetu dado a mediados del siglo XIX, restaurándose muchos de los centros antiguos y fundándose otros nuevos. En 1904 se implanta el Colegio de Dentistas bajo la Facultad de Medicina, y tres años más tarde se crea la Facultad de Ingeniería y Arquitectura. Nuevos Colegios siguen incorporándose a la Universidad Católica: entre ellos, el Instituto Burgos, el Colegio de San Beda, el Liceo de Manila, el Colegio de San Agustín de Iloilo.

Sigue un período de reajuste al secularizarse por completo la enseñanza. Aún los centros católicos viven su vida independiente de la Universidad Católica de Filipinas y quedan sujetos a una Oficina Pública. Las mismas Facultades de Sto. Tomás tienen que someterse al dictamen de dicha Oficina para su reconocimiento y aprobación. Continúa la Universidad sin embargo, hoy como ayer, yendo siempre a más y mejor, y acomodándose a

larización de la enseñanza. En cierta manera estaba ya secularizada, pues sobre la Universidad Literaria Católica estaban el Gobierno Superior de Filipinas y el Ministerio de Instrucción Pública de la Metrópoli, y sobre la inspección diocesana y parroquial estaba también la Junta de Instrucción Pública de Filipinas. El verdadero Jefe de la Enseñanza en Filipinas era el mismo Gobernador General, cuyas veces hacía en la práctica el Vice-Gobernador o Director General de Administración Civil. Por razones de economía y aún de cultura y progreso de la Enseñanza, a la par que para proteger la Religión del país, dejaba obrar a la Iglesia por medio del personal eclesiástico y dentro de los límites señalados por disposición Real.

A fines de la dominación española, el Capitán General Weyler, considerando cuán infundadas eran estas quejas, declaró oficialmente: "Se ha venido sosteniendo por los enemigos de las Comunidades religiosas que éstas son refractarias á todo progreso en las instrucción intelectual de estos habitantes; mas yo, testigo de todo lo contrario, faltaría al más sagrado sentimiento de justicia si en forma leal y terminante no consignara que, contra aquella absurda vulgaridad, he encontrado en ellas, sin excepción alguna, la más decidida y entusiasta cooperación y apoyo en la evolución progresiva de la enseñanza; hechos que consigno con singular satisfacción, cual testimonio de mi profunda y sentida gratitud hacia tan respetables ministros evangélicos, que, dentro de su elevada misión espiritual, no han descuidado los altos intereses de la patria."

Cf. "Mando del General Weyler en Filipinas" de W. E. Retana, pp. 237 s. Madrid, 1896.

las circunstancias y cambios de los tiempos sin perder el carácter impreso por sus fundadores. Con la extensión de sus Cátedras sigue también ensanchando sus edificios. He aquí la lista de Facultades y Colegios que se mantienen actualmente:—

- a) Facultad de Sagrada Teología
- b) Facultad de Derecho Canónico
- c) Facultad de Filosofía Escolástica
- d) Facultad de Leyes
- e) Facultad de Filosofía y Letras
- f) Facultad de Medicina
- g) Facultad de Farmacia
- h) Facultad de Ingeniería
- i) Colegio de Educación o Pedagogía
- j) Colegio de Artes Liberales
- k) Colegio de Comercio
- l) Escuela de Arquitectura y Bellas Artes
- ll) Escuela de Graduandos
- m) Instituto de Segunda Enseñanza

Hay además un número de Departamentos, de los cuales mencionaremos los siguientes: —

- n) Religión y Actividades Religiosas
- ñ) Departamento de Enfermeras
- o) Departamento de Cirugía
- p) Departamento de Psicología Experimental
- q) Departamento de Periodismo
- r) Departamento de Minas
- rr) Departamento de Química Industrial
- s) Departamento de Mecánica
- t) Departamento de Electricidad
- u) Departamento de Ciencia Doméstica
- v) Departamentos de Lenguas (Nacional, Inglés, Español)
- x) Departamento de Escuela Normal
- y) Departamento de Enseñanza Elemental
- z) Departamento de Cultura Física y Militar.

Pertenece también a nuestro siglo la distinción dada por S.S. León XIII al conceder a la Universidad Católica el título oficial de "PONTIFICIA". Se la venía llamando así desde an-

tiguo, en cuanto el Sumo Pontífice Inocencio X la erigió en "Universidad", usando él mismo de la palabra "así fundada", pñor "Nos fundada", etc. En el sentido propio de la palabra, Sto. Tomás había sido "fundada" por la Provincia Dominicana del Smo. Rosario, y por consiguiente no se la podía llamar con toda verdad "Pontificia" en tanto que no se le confiriese expresamente dicho título.

Extraño cuanto parezca, no llegó hasta 1902, en que León XIII expidió el Breve "*Quae Mari Sinico*", donde decía:—

"...por lo cual confirmamos en su totalidad los privilegios "y honores que le concedieron los Romanos Pontífices Inocencio X, Inocencio XI y Gregorio XII, a los cuales añadimos ahora el título de "Pontificia", y queremos que los "grados académicos en ella dados tengan el mismo valor "que tiene en las demás Universidades "Pontificias."⁹⁷

Posteriormente, en nuestros propios días, la Sagrada Congregación de Seminarios y Universidades dió y confirmó los Estatutos Actuales por los que se rige la Tricentenaria y Pontificia Universidad de las Islas, sabiamente armonizados con las leyes del país.

Todo ello, esperamos, contribuirá a atraer a sí de nuevo todos los centros católicos de Filipinas para que, cooperando todos juntos como una sola entidad, se pueda mejor contrarrestar la enseñanza sin religión. Para bien de la Iglesia y de la Patria.

97. Constitución "*Quae Mari Sinico*", de León XIII, del 17 de septiembre de 1902.

News & Notes

Spiritual Retreat.—The annual spiritual retreat for all University faculty members and students will take place on February 13, 14, and 15, to be climaxed by mass and communion on Sunday February the 16th at the University chapel. As in previous years, the retreat is held separately for male and female students. All the lady students of the Sulucan division will have their retreat on the above dates, beginning at 4:30 in the afternoon.

For the male students their retreat will be held on February 27, 28, and March 1, to be followed with mass and communion the following Sunday, March 2. Sulucan students will use the University chapel while Intramuros students will have their retreat at the Santo Domingo church.

All students from the faculty of medicine who are in the third, fourth and fifth years will have their retreat at the Santo Domingo church on February 13, 14, and 15; while the first and second year medical students will have theirs on February 27, 28, and March 1, together with all law students. The retreat starts at 5:30 p.m.

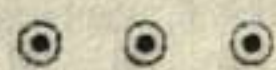
The spiritual conferences will be given by Fr. Alfred Anthony Norton and Fr. Thomas Cain, O.P.



National Language Institute To Open Next June.—To open next June is the newly created institute of national language which was approved by the Father Rector and the University academic senate, it was announced recently.

The creation of the institute, which is one of the latest achievements of the Father Rector before he leaves, will form the nucleus in the teaching of the national language in the University. It will offer the degree of bachelor of science in national language, becoming the training ground of future teachers.

Hailed in education circles as a most logical and progressive step, the creation of the national language institute is in line with the policy of the government to form a national language.



Osias Visits University.—Camilo Osias, director of the bureau of private education, visited the University, Wednesday, February 5, last.

The University authorities, led by Rector Fr. Sancho, received Director Osias and took him to the different departments of the University.



To Offer Combined Phil.-Law Course.—A combined philosophy-law course to be taken in six years will open next June. The course is open to both male and female students.

The new course after six years offers two degrees. Under this course the student after the completion of two years gets the associate in arts title, which is like the preparatory law. At the completion of two more years he is granted the degree of bachelor in philosophy and continues the law course. Then at the end of the sixth year he gets the bachelor of law degree.

The combined course will be open to bright students, who have at least an average of 80%.

The new course, together with the institute of national language, will be under the faculty of philosophy and letters, both of which were made possible at the suggestion of Rev. Dr. Evergisto Bazaco, O.P.



UST Medical Meeting.—The UST Medical Association held its sixth scientific meeting under the auspices of the departments of hygiene and pathology, last month, at the medicine auditorium, Intramuros building.

First speaker of the afternoon was Dra. Covadonga del Gallego-Romualdez of the department of pathology who spoke on "Pneumonia in Children". Other lecturers were Dr. E. Medina Cué of department of pathology; Dr. M. Ayca, department of hygiene; and Dr. Jose Lopus, department of pathology. Dr. Cué spoke on "Roger's Disease" Dr. M. Aycardo on "The Trend of Mortality From Communicable Diseases in the Philippines", while Dr. Jose Lopus dealt on "Acute Hemorrhagic Pancreatitis." After the lectures, a business meeting was also held wherein the financial side of the organization was taken up in discussions.

Officers of the organization are: Dr. Jose Ma. Delgado, president; Dr. Renato Ma. Guerrero, vice-president; Dr. Manuel D. Peñas, secretary; and Dr. Aurelio R. Santos, treasurer. The board of directors is composed Drs. Gerardo Vazquez, Jose S. Hilario, Remedios Goquiolay-Arellano, Mrs. Natividad Santiago, Raymundo Katigbak, Francisco Yusay, and Miss Paz Fores.



U.S.T. Sponsors National Art Competition.—Culminating the University's vigorous cultural activities initiated this academic year with the opening of the Art Gallery and the enlargement of the Museum, Rector Magnificus Father Silvestre Sancho, O.P., announced the opening of a National Art Competition for all resident artists of the Philippines, recently. According to the announcement, medals, diplomas, and cash prizes amounting to ₱1,800 will be awarded to the winning parties at the termination of the contest.



Local Profs in Pharmacy Convention.—With Prof. Timoteo Dar Juan, and Professors Felipe Carreon and Alfredo Diy as three of the principal

speakers, the Third Philippine Pharmaceutical Convention was held February 20, 21, last, at the Institute of Hygiene, University of the Philippines.

Department of chemistry head Timoteo Dar Juan spoke on the Flexibility of Pharmaceutical Training, Professor Alfredo Diy on the Studies on Methods for the Fixation of Vitamin B in Brown Rice, while Professor Felipe Carreon dealt with The Need for the Nationalization of Pharmaceutical and Related Products.

After the conference a business meeting was held with the members of the various pharmaceutical organization affiliated with the Third Philippine Pharmaceutical Convention taking up the various business matters concerned.



Propagation Of Faith Unit Swells Drive.—Started only six weeks ago the Santo Tomas unit of the Society for the Propagation of the Faith now has nearly 1500 professors, student and alumni members. In an interview last week Father Cain, O.P. said that his is due to the enthusiastic backing given by the entire University personnel to our newest organization.

The Thomasian Unit is under the auspices of the department of religion whose head is Father J. Castañon, O.P. Father Narciso Dominguez, O.P. takes charge of all Holy Namers who are members. Father Cain, O.P. is general promoter.

Heading the college student members is José Luis Jordana of the college of commerce; he is chief student promoter. Mr. Herminio Joson has the same rank and title in the high school section. Planned activity during these last weeks of the school year is further expansion of the Society through the activity of the various departmental promoters who will probable be appointed this month.

For convenience, the Thomasian Unit has recently transferred its offices from the Holy Name Office to the Spanish department, first floor.

Through the **Unitas** Father Cain, O.P. announces that members and prospective members are always welcome at the office; invites all professors and instructors as well as students to join.



Thomasians in History Society.—Several Thomasians figured prominently in the recent organization of the Philippine Historical Society at the National Library last fortnight.

Led by Rev. Fr. Evergisto Bazaco, O.P. as one of the directors of the society, the other Thomasians who are chartered members are: Adeudato J. Agbayani, Dr. Eufronio M. Alip, Amad Agorilla, Col. Emmanuel Baja, Dr. Jose P. Bantug, Diosdado Capino, Fr. Jose Maria Gonzales, O.P., Dr. Mercedes Grau-Santamaria, Letran Rector Fr. Juan Labrador, O.P., Fr. Florencio Muñoz, O.P., Fr. M. Polo, O.S.A., Dr. Baldomero Pulido, Assemblyman Norberto Romualdez, Fr. Jose Maria Sanchez, O.S.F., Assemblyman Benito Soliven, Dr. Gregorio Yabes and Dr. Gregorio F. Zaide.

Officers of the society are: Eulogio B. Rodriguez, president; Jaime C. de Veyra, vice-president; Eufronio M. Alip, secretary-treasurer; Fr.

Evergisto Bazaco, Leandro H. Fernandez, Gregorio F. Zaide and Benito Soliven, directors.

The first three directors were elected for a term of two year while the last two, Dean Fr. Bazaco of UST and Dean Fernandez of UP, were elected for a period of four years.



Theses To Get Awards.—Valuable awards in the form of law books will be given away as prizes to the three best graduate theses submitted by the senior law students, it was learned from Fr. Regent Aurelio Valbuena of the faculty of law. These prizes will constitute yearly awards beginning this year.

The prize-donors are justices of the supreme court who are also members of the law faculty. They are Justice Anacleto Diaz, Jose Laurel and Manuel Moran.

The theses will be judged according to their originality, subject-matter and treatment. For this purpose, two committees, the first, committee for deliberation and the other, committee for examination, have been formed. The members of these committee have not yet been named.

It is reported that all the theses have already been submitted to the office of the Father Regent. This is the first time that graduating law students have been required to make theses as a prerequisite to graduation.



Law Faculty Celebrates Day.—The faculty of law staged a program featured with one-act plays, song and dance numbers and overtures on the second day of the celebrations of the law day February 9, last.

Highlight of the program was "A Day in Court", a play by Benita Marasigan, editor-in-chief of the **Law Journal**, who wrote the play especially for the occasion. The play drew numerous applauses from the big crowd which attended the program. Players of "A Day in Court" were Vicente Fernandez, as the clerk of court; Jose Diokno, Atty. Lopez; Lucas Paredes, Judge Justiniano; Martiniano de Ocampo, Herman Von Hausen, Mila Nieva, Maria de Von Hausman, Luis Alberto, Sheriff; Alejandro Fernandez, Lt. del Fierro; and soldiers.

A kundiman number, a Maria Clara Fantasy, Amor Inocentes, and the opera, Madre Pietosa Veryine, an aria from "Forza Del Destino, were the other numbers.



Thomasians In Arellano Hi Faculty.—Continuing the survey of Thomasians who are now teaching in Manila's high schools, we have reports from Mr. Benigno Zamora that there are thirteen Thomasians in the faculty roster of Arellano High School. The first survey reported was that of Mapa High, where at present there are more than twenty Thomasians teaching.

Graduates of the college of education when the college was still in its toddling stage, are Leonor Felisa and Elena Pascual. Both are members of the class '31. The former teaches mathematics while the latter teaches

biology. Lone member of the class '32 to teach in said school is Mr. Exequias Espejo who is teaching English subjects.

Representing class '33 are Miss Fidela Arceo and Mr. Moises Deano. Both are teaching physics. Mr. Ramon Echem, one time star of UST's baseball team, is the present mentor of Arellano's athletes. Mr. Echem graduated in 1934. Teaching general science is Luisa E. Faustino, class '37.

Well represented is the class '38. They are Paciencia Bonoan, Gorgonia G. Capino, Quirino Serrano, and Benigno Zamora. They are all teaching English with the exception of Mr. Quirino Serrano who is teaching mathematics. Mr. B. Zamora besides teaching English also does some office work. Of recent appointment are Natividad H. Lapastora and Jean Wilson. Lapastora teaches history. She belongs to the class '39. Miss Jean Wilson who graduated only last year is in charge of physical education.

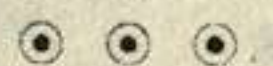
Thus far, there are thirty five Thomasians teaching in Mapa and Arellano high schools.



Accountants Meet; Many From UST.—Headed by Miss Anita R. Crisologo, the Women Accountant League composed of leading women who have finished business courses in various local universities and who are employed in big firms of the city celebrated its inauguration with a luncheon and program at the Jai-Alai last February 16. Miss Crisologo, alumna of the college of commerce, is the president of the said association. She is at present connected with the Benguet Consolidated as accountant.

The league was formed last November, 1940, to combat the prejudice against women accountants in the Philippines, and for better existing conditions. The league is an association of women engaged in all branches of accountancy, accountants, auditors, professors and instructors of accounting, and bookkeepers. By cooperation and study of their problems the women accountants plan to raise a high level of efficiency in their field.

Most officers of the league are Thomasians. They are Miss Anita Crisologo, M.S.C., president; Miss Luz Dionko, M.S.C., first vice-president; Miss Celia Arrieta, M.S.C., treasurer.



Goldies Win Over Americans, 39-35.—The Thomasian Cage Team ponderously rolled roughshod over the invading American Giants to romp away with a well-deserved 39-35 victory in the first UST-20th Century Fox fracas at the Rizal Coliseum, February 9, Sunday, last. The game was replete with exciting moments and according to all fans and all the sports writers of Manila, was clean and best then so far in the series.

Determined to put a stop to the winning streak of the invaders, the Golden Stalwarts played a superb brand of ball and were simply invincible that night. The G. Fajardo-Novales-Vestil guarding combination once more made sports history by rendering the enemy's heavy artillery surprisingly ineffective. O'Gara who averaged sixteen points per game was limited only to six points, while Woodward was held down to four points. Six-foot-four Ball, who did a lot of damage in previous games, was completely handcuffed by Vestil, and the most he could do was score two charity one pointers.

Forwards Siao, Arsenio, and F. Fajardo heroes of many a past, spec-

tacular battle for both Philippine and Thomasian colors once more came into the limelight, breaking away from their guards a number of times to put Sto. Tomas time and again in the lead, and the game definitely on ice.



Golden Eleven Beat Manila A. C., 3-1.—Putting up impregnable defensive tactics, the Golden Eleven got off to a flying start in the MFL championship series by booting a 2-1 victory over the Manila A. C. team in the opener February 15, Friday, last, at the Rizal Football and Track and Field Stadium. The veteran-studded YCO Squad, conceded to be the strongest in the current league, defeated the Letran Team; while the current NCAA champion La Salle players drew a bye.

Fighting was close throughout the football affair as the Manila Celestials fought savagely to avert an inevitable Thomasian victory.

The Thomasian line of defense came back with a vengeance to score twice and win the game. In the first half, Sto. Tomas occupied the lead when center-forward Montes booted in a goal, 1-0. In the first minutes of play in the second half, the Golden Footballers dribbled the ball from center, brought it right in front of the Chinese goal, passed it to Thomasian inside right Garcia who converted with a slow, tricky kick, which the Chinese goalie miscalculated, to stretch the Thomasian lead, 2-0.

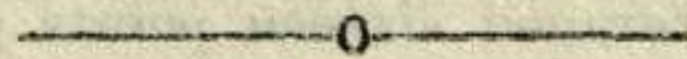
Again the hero of the Thomasian defense was goalie Villanueva who spoiled all Chinese chances to score.



Solemn Investiture Slated March 25th.—To climax the present academic year is the University solemn investiture of the graduating classes to be held on March 25th, 1941. Like last year, the investiture will take place in the University gymnasium.

With around 800 prospective candidates including those from the ecclesiastical faculties, the commencement day will begin with a baccalaureate mass to be celebrated at the University chapel. The baccalaureate speaker is still unknown up to press time.

The solemn investiture will commence immediately at 5:30 in the afternoon. The candidates for graduation in cap and gown, together with all the members of the various University faculties and University authorities, dignitaries and guests, will assemble in front of the main building and march down to the gymnasium.



REVISTA DE REVISTAS

HISPANIDAD. Enero 1941. Año II, No. 11. Manila.

¿Qué va a ser, Señores?—J. C. Muñiz.

Se instituye el Consejo de Hispanidad.

La obra médica de España en Filipinas.—Dr. J. Bantug.

Retablos en Manila.—F. Perales.

El petróleo.—A. Campos.

Musa Cuarta.—(foto de J. Ayco.)

Monostrofe del amor.—(poesía), Villegas.

Recuerdo infantil.—(poesía de hoy), A. Machado.

El Hospital de Santiago.—J. Fernández.

El Cristo de Quiapo. — E. F. Lumba.

Las ruinas de Guadalupe. — Felgomar.

La hegemonía espiritual de España en Filipinas.—J. Dacudao.

Tú patria y la mía.—J. L. Fernández.

El hombre ante el misterio.—J. Castro.

Desahogo Patriótico. — (Poesía). A. Santamaría.

Información Española.—Radio.

El año.—(Fotos de las estaciones, Chas, W. Miller).



Febrero, 1941, Año II, No. 12. Manila.

Hacia una Hispanidad mejor.—El Director.

Habla Dn. Adrián C. Escobar.
La Obra Médica de España en Filipinas.—Dr. Bantug.

La Musa Romántica: (poesía de Ayer), Bécquer; (Poesía de Hoy), E. Carrere.

El Canario.—Mercedes González.

Lope de Rueda.—A. Campos.

Filipinas a España.—(Poesía), A. Santamaría.

El Cementerio de Paco. — Felgomar.

Salvador Rueda.—E.F. Lumba.

Las Tres Carabelas.—P. Fernández.

Niebla.—J. Castro.

Lápida Histórica en el Colegio de Sta. Isabel de Naga.—Colmenares.

Información Española.—Radio.



BOLETIN ECLESIASTICO DE FILIPINAS. Año XIX, Marzo 1941, No. 211.

SECCION OFICIAL. DIOCESIS DE FILIPINAS. Acuerdos de la última Conferencia de los Excmos. Srs. Obispos. **Diócesis de Lipa:** Alocución del Ilmo. S. Vicario General con motivo de las Bodas de Plata del Excmo. Sr. Obispo.

Diócesis de Zamboanga: Decreto de convocación del primer Sínodo Diocesano.

SECCION DOCTRINAL:

Santo Tomás de Aquino, Doctor Eucarístico.—E. S.

Impedimentos civiles y canónicos del Matrimonio.—P. J. Ylla, O.P.

CASOS Y CONSULTAS:

I. Validez de una delegación para asistir a un matrimonio. II. Incardinación de un Sacerdote. III. La Absolución sub conditione.

TEMAS DE SERMONES CATEQUÍSTICOS: Mes de Marzo.

SECCION INFORMATIVA:

Noticias de Roma y del mundo católico. Noticias de Filipinas.

◎ ◎ ◎

ALBERTINA. Año 6, No. 37, Enero-Febrero 1941. Rosaryhill, Hong-Kong.

Grabado: Excmo. e Ilmo. Sr. D. José de Costa Nuñez.

Arzobispo de Goa y Patriarca de las Indias Orientales.—Fr. P. de los Angeles.

Co-Celebración de la Santa Misa.—Fr. I. Liqueste.

La Metempsicosis Budista.—Fr. J. Vang.

La Meta (Poesía),—Fr. R. Ma. Rojo.

Puede tener Fin la Felicidad Perfecta?—Fr. J. Gómez.

El Hipnotismo.—Fr. A. Piñon.

Paradojas (Poesía).—Fr. R. Marina.

La Civilización del Catolicismo.—Fr. D. That.

Boletín de la Academia.

Crónica.—El cronista.

◎ ◎ ◎

CULTURA SOCIAL. Año XXIV, Febrero de 1941, No. 337, Maniia.

Ecos del mundo.

El verdadero método moral.

Las ocho proposiciones del racismo nazi.—P. E. Rosa, S.J.

The Wonderful Wizard of Oz.—Rev. J. A. Mulry, S.J.

An Ancient Document on the Early Intercourse between Japan

and the Philippine Islands.—J. Laurens, S.J.

Apostolado de la Oración.

Radio-Mensaje del Día Misional de 1940.

Santa Teresa de Jesús.—A. Risco, S.J.

Apuntes de mi Cuaderno.—J.D. La calle.

La II Guerra de Europa.

Crónicas.

◎ ◎ ◎

REVISTA DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU. Tomo VIII, Nov. - Dic. 1940, No. 8-9, Lima.

La Influencia de San Francisco en el arte.—G. Salinas Cossio.

Julius Wagner von Jauregg, promotor de la psiquiatria eficaz.—H. Delgado.

La notación de Leibniz.—L. F. Diaz.

Las morales humanas y la moral cristiana.—V. Cadillac.

El abuso del derecho.—D. Rodriguez Llerena.

Los asfaltos y alquitranes usados en pavimentación.—A. Regal.

Exámenes y calificativos.—C. de Losada y Puga.

HECHOS Y DOCUMENTOS CONTEMPORANEOS: El Segundo Congreso Eucarístico Nacional. El Congreso Indigenista de Pátzcuaro.

NOTAS.

BIBLIOGRAFIA.

CRONICA DEL CLAUSTRO.

◎ ◎ ◎

REVISTA CARMELITANA. Año XVIII. Febrero de 1941, No. 204. Tucson, Ariz.

La Purificación de Nuestra Señora.—Fr. E. del Ssmo., O.C.D.

La Virgen del Carmen, Mi Madre.—F. G. de la V. del Rosario,

Devoción a Jesús Sacramentado.
Soliloquios.—F. Peregrino, O.C.D.
Página Cuaresmal.
Santoral de Febrero.
Miscelanea.
Actualidades.
Página Poética.
Sección Teresiana.
Misional.

⊙ ⊙ ⊙

ECOS DE SAN BEDA, Año XXVI,
Enero de 1941, No. 298.

¿Nuestro Mensaje?
¿La Cuestión Social? En Belén
(Poesía).
From the "Roof of the World."
Boletín de los Oblatos Seglares de
San Benito.
Himno de los Ex-alumnos de San
Beda.
Cantado a coro y seguid el ejem-
plo.
Apuntes y Documentos para la
Historia de la Fundación Benedic-
tina en Filipinas.
Filipinas.
Labor Misional de los Religiosos
Agustinos.
Correspondencia de Ecos.
A la memoria del R.P. Agripino
Báñez Claudio.
A la memoria del R. P. José Ga-
mero.
Crónica de la Abadía y del Cole-
gio.
English Section.

⊙ ⊙ ⊙

THE NEW SCHOLASTICISM. Vol.
XV, January, 1941, No. 1. Wash-
ington, D.C.

Intelligence and Liberty. — G.
Smith.

**Necessity and Liberty: An His-
torical Note on St. Thomas Aquinas**.—A. C. Pegis.

**Philo Judaeus had the Concept of
of Creation**.—F.V. Courneen.

REVISTA DE REVISTAS

Book Reviews.

**Abstracts of Papers for the Six-
teenth Annual Meeting of the Ame-
rican Catholic Philosophical Asso-
ciation.**

Books and Periodicals Received.

⊙ ⊙ ⊙

SEMINARIUM. Vol. VI, Febrero
1941, No. 2. Manila.

San Vicente y el Papa.—V.A.S.

**Rock of ages vs. Castles in the
air**.—B. Sandalio.

No prevalecerán (poesía).—E.
Iriarte.

Memoria Passionis.—F. Huetter-
mann, S.V.D.

**La Pasión de Jesús y el Via Cru-
cis**.—P. Campo, C.M.

**Ad Jesum per Mariam, en la Me-
dalla Milagrosa**.—A. Santamaría.

**Legitimidad de la Acción Católi-
ca**.—A. Ignacio.

**What's the thing called the Le-
gion of Mary?**

Ejemplares de Acción Católica:
A. Molle Lazo.

Seminario Conciliar de Manila.

**Spain's most precious gift to the
Philippines**.—B. Panay.

La Visita Pastoral.—J. Fernán-
dez.

Homilética.

Humor.

⊙ ⊙ ⊙

**THE U.S.T. JOURNAL OF MEDI-
CINE**. Vol. 1, No. 3, January
1941. Manila.

**Sylfapyridine and Sulfathiazole in
Infantile Bronchopneumonias**.—R.
Guerrero, C. López y A. Yaptin-
chay.

**Epidemiologic Features of Gastro-
Enteritis in the City of Manila du-
ring 1939**.—M. Aycardo.

**Pentobarbital Sodium in Obste-
trics**.—M. Diaz.

Antuitrin-Growth in Slightly Retarded Development of otherwise normal children.—J. Celis.

Hemorrhagic Pancreatitis in Childhood.—F. Estrada.

EDITORIAL: The Nature of so-called Muscular Defense.

ANALECTA EPHEMERIDUM.

STUDENT SECTION: Physiopathogenesis of the Anemias.—M. Navarro.

CLINICO - PATHOLOGICAL CONFERENCES.

FACTA ET DICTA.



CIENCIA TOMISTA. T. 59, fasc. 3, 1940. Salamanca.

Necesidad de los dones del Espíritu Santo.—I. Menéndez-Reigada, O.P.

La Biblia de Monserrat.—V. S. Casta.

De Sacramentorum institutione.—F. Ceuppens, O.P.

Vaticinio de Emmanuel.—V. Bercebar, O.P.

Las corrientes de espiritualidad entre los Dominicos de Castilla durante la primera mitad del siglo

XVI.—V: En torno a la espiritualidad del Melchor Cano. — V. Beltran de Heredia, O.P.

ACTUALIDAD EXTRANJERA: España en el Oriente.—A. D. Figar, O.P. **Islas Filipinas.** — C. Pedrosa, O.P.

BIBLIOGRAFIA.

T. 59, fasc. 4, 1940. Salamanca. **Justicia social.**—A. Menéndez-Reigada, O.P.

La necesidad de la fe explícita para salvarse, según los teólogos de la Escuela salmantina. — T. Urdaño, O.P.

Las corrientes de espiritualidad entre los Dominicos de Castilla durante la primera mitad del siglo XVI.—V. Beltrán de Heredia, O.P.

Técnicas divergentes en la redacción del Breviloquio de S. Buenaventura.—P.M. Bordoy-Torrents.

Escritos de la Madre Rafols.—R. S.

ACTUALIDAD ESPAÑOLA: La primera Semana Bíblica española.—A.C.

El Cardenal Gomá.—J. M.

BIBLIOGRAFIA

