

El Gobierno quiere que se cumplan las leyes. Y se da ejemplo de todo lo contrario
¡Así se educa al pueblo!

JUSTICIA SOCIAL

Año V Núm. 202

Mahón, 14 Diciembre, 1935

Redacción y Administración, ANGEL, 8

APARECE LOS SÁBADOS

Precio: 15 Céntimos

Organo de las Agrupaciones Socialistas Menorquinas y de la Federación Obrera de Menorca

PAGINAS DE LOS MAESTROS

TODOS ROBAN

POR PABLO IGLESIAS

El artículo de Pablo Iglesias que a continuación reproducimos es reflejo de uno de esos momentos en que — como el que ahora vivimos — la burguesía descubre estrepitosamente la podredumbre que en su seno alberga. El fundador del Partido Socialista Obrero Español acomete el tema con la agudeza y profundidad en el características, dándole todo el vuelo y relieve que en verdad entraña. Es admirable observar, releyendo este magnífico escrito de combate, cómo la pluma del escritor transformada en escalpelo, ahonda en el mal, poniendo al descubierto sus raíces. Para Iglesias, los desfalcadores, el caso concreto, eran lo de menos. Mero pretexto para iluminar con la luz crítica del marxismo uno de los aspectos de la sociedad que combatimos. Por ello este artículo, como tantos otros—verdaderas pequeñas obras maestras de propaganda o crítica—, tienen un valor de actualidad permanente.

La prensa y los partidos burgueses, afectando una honradez de que carecen, vienen ocupándose hace mucho tiempo, ante los repetidos desfalcos que se llevan a cabo en la Administración pública, de la necesidad de moralizar esta. Sin embargo, suben al Poder los conservadores y nada hacen de tanto como dicen; suben los izquierdistas, y los desfalcos continúan; gobierna el fusionismo, y los robos e "irregularidades" (como han dado en decir aquellos a quienes duele llamar ladrones a los que visten frac o levita) aumentan extraordinariamente. Y lo mismo que éstos harán los demás partidos burgueses que no han logrado salir aún de la antesala del Poder, es decir de las filas oposicionistas.

La contradicción que resulta entre los dichos y los hechos, entre lo que prometen y no cumplen respecto a dicho particular los partidos mantenedores del orden burgués, está solamente en que la inmoralidad administrativa, lo mismo en la península que en las Antillas, ninguno de ellos puede ni se propone seriamente corregirla, trayéndola a cuento y hablando mucho de ella cuando puede servirles de arma de combate para alcanzar la prebenda del presupuesto.

Lo que el periodismo burgués escribe sobre el mismo tema es pura palabrería, que va encaminada a hacer creer a los incautos que la prensa servidora de los intereses capitalistas se avergüenza e indigna cuando llega a su conocimiento la noticia de que un empleado de mayor o menor categoría se ha fugado con los caudales que tenía a su cargo.

¿Cómo tomar en serio esos pujos de moralidad de unos y otros elementos burgueses, cuando la clase que actualmente domina se mantiene del robo y con el robo se enriquece?

¿Cómo ha de pedir de veras a sus representantes en el Poder que persigan a los ladrones—nos referimos a los grandes—, si ella es la que más roba y saquea?

¿Cómo han de proceder los Gobiernos contra quienes realizan desfalcos de importancia, si los individuos que forman parte de ellos, a más de ser los servidores de una clase que lo debe todo a la rapiña, tratan de hacer lo que pueden, y unas veces legalmente y otras con apariencia de legalidad cobran sus servicios improvisando fortunas escandalosas?

El Banco de España, el de la Habana, el Hipotecario, la Compañía Trasatlántica, la de Tabacos, las de Ferrocarriles y otros establecimientos de crédito por el estilo, ¿qué representan?, ¿qué son? Pues cuevas y nada más que cuevas de bandidos, donde se trama el modo de desvalijar por

completo a la clase productora y a los ladronzuelos que roban a ésta al por menor.

¿Y quiénes tienen el encargo de impedir que se moleste en su "honrosa tarea" a los accionistas de estos establecimientos? ¿Quiénes son los que amparan a esos ladrones de la riqueza social? ¿Quiénes son los que forman sus Consejos de administración? Pues todos los prohombres de los partidos burgueses: los Cánovas, Martos, Moret, Elduayen, González, Gullón, Toreno, Canalejas, Ruiz Gómez y tantos y tantos otros.

Y no hablemos de la Bolsa, de ese sitio "donde se cotizan los valores" y que con sobrada razón pudiéramos llamar "Centro o plaza de la flor y nata de los ladrones", pues allí van a quitarse unos a otros apelando a toda clase de engaños, mentiras y estratagemas, lo que antes han arrebatado por medio de la violencia al pueblo productor.

Además, ¿qué le importa a la clase capitalista que sus servidores metan de cuando en cuando la mano en las arcas públicas? ¿Qué significa para ella la desaparición de unos cuantos millones? Sean sus abogados y defensores "listos"; sepan sujetar bien los brazos a la masa obrera para que no pueda rechazar el constante despojo que se le hace del fruto de su trabajo; métenla en cintura cuando, acosada por el hombre, pida algo de lo suyo, y aunque por ese servicio cobren o "tomen" los gobernantes una buena cantidad, a la burguesía no le dará cuidado. Pásale en esto a la clase poseyente lo que al patrono con los capataces o encargados de la fábrica: nada le importa darles buenos salarios y tolerarles infinidad de chanchullos, con tal que ellos obliguen a los obreros que están a sus órdenes a dejar en beneficio del industrial la mayor parte de su trabajo.

Por otra parte, si la clase explotadora vive, como ella misma dice, del "negocio"—hablando con propiedad, del robo—y "negocia" con el hambre, la honra y la vida de los trabajadores, ¿por qué sus servidores (ministros, gobernadores, generales, etc. etc.) no han de negociar también vendiendo destinos, tomando parte en Empresas representadas por otros individuos, o procurando "desinteresadamente" que tal o cual contrato se conceda a esta o a la otra Compañía? ¿Por qué, asimismo, los empleados que no ocupan puestos elevados, y por lo mismo les es difícil "negociar" sin correr riesgo alguno, no han de llevarse por delante, al presentarse coyuntura, las cantidades que se le confían o parte de ellas? La moral burguesa, basada en la apropiación del trabajo ajeno, en la explotación de los productores, debe ser igual para todos los que, de un modo o de otro, figuran en las filas de la clase parásita. Además, la ley escrita que condena a los que roban fuera del medio que ella permite es letra muerta si la cantidad robada es de cuantía o el que se la ha llevado dispone de recomendaciones e influencias.

Sería, pues, incomprensible que una clase compuesta toda—desde el tendero de comestibles y el industrial que explota a algún obrero hasta el capitalista, incluyendo en ella también a la alta burocracia—de gentes que viven del trabajo de los demás, quisiera impedir el robo y los desfalcos en la administración de sus servicios. Cuando más, lo que hará, y lo que hace, es castigar a los pequeños empleados que distraigan alguna cantidad insignificante; pero esto a los "gordos", a los poderosos, jamás.

Quien extirpará de veras ese vicio social; quien logrará concluir con todos los ladrones, grandes, medianos y pequeños, con sus auxiliares, es la clase robada, la clase a quien todos ellos han despojado un día y otro día de lo que su esfuerzo ha producido: la clase trabajadora. Pero esto lo conseguirá, no manteniendo en pie el actual orden de cosas, sino barriendo por completo las instituciones burguesas y estableciendo en su lugar un régimen social en que el consumidor, salvo en los casos de imposibilidad física, sea al mismo tiempo productor.

Así no podrá haber ni ladrones ni robados.

23 de diciembre de 1887.

Martirilogio campesino

Recibimos todos los días cartas de camaradas campesinos que parecen escritas con sangre. Cuando el campesino español pueda escribir su martirilogio, quedarán achicadas todas las leyendas del martirilogio cristiano ante la realidad lacerante de las persecuciones de que son víctimas nuestros camaradas. Habría que escribir un «Martirilogio comparado», y dárselo a leer a las «hijas de María», a los «luisés» y a los redactores de «El Debate». El correo de esta semana nos proporciona unas párrafos escritos desde Alconchel, provincia de Badajoz. No son modelo de literatura, ni falta que hace. Tampoco podríamos, aunque quisiéramos publicar íntegra la carta. Vamos a copiar lo más suave, lo más publicable:

«Camarada, este pueblo es pequeño, muy pequeño; pero ya llegará día en que todo se sepa; aquí no podemos salir ni a la puerta de la calle; a las ocho de la noche tenemos que estar metidos en nuestras casas, en particular los que estamos al frente de la organización. Esto es—para ver y observar lo que en este rincón extremo está sufriendo todo el verdadero productor, por sólo llamarse socialista; y por eso, compañero, pedimos nos ayuden a salvar a estos trabajadores de las garras del verdugo, porque ellos los tienen sin comer para que sucumban y echarles el cordel al cuello. Aquí, camaradas, no ganan más que 350 pesetas los pocos apuntados en Acción Popular... Esto camarada, da pena ver el invierno que espera en Alconchel a los afiliados a la Casa del Pueblo. Ahora, compañero, que se lleva con mucho gusto, aunque sea morir de hambre, antes que entregarse a esta vil burguesía...»

Señores plumíferos de «El Debate» o de «El Siglo Futuro»: Pongan ustedes este recorte en su santoral, a la par de la vida de alguno de los mártires de Diocleciano. Pueden empezar de este modo: «Los mártires de Alconchel durante las persecuciones de la burguesía terrateniente y feudal agrupada en un partido político llamado la Ceda y estimulada por las predicaciones de unos órganos de prensa que se ponían el mote de católicos», etc. Lo demás ya lo saben ustedes. Si quieren publicar toda la carta, ustedes que suelen tener bula, se la daremos muy gustosos. A condición de no hacer público el nombre del firmante. Nosotros no queremos contribuir a que aumente la lista de mártires socialistas.

(De «Claridad».)

Pablo Iglesias era ciego por los niños. Los quería con locura. Los que visitaban su casa, ¿cómo lo recuerdan! La infancia del "abuelo" fué tan triste que, acaso por una compensación de su espíritu, Pablo Iglesias derramaba cariños y solicitudes sobre los pequeñuelos...

¡Camaradas!
¡AMNISTIA!

Acto conmemorativo en el aniversario de la muerte de Pablo Iglesias

El domingo próximo pasado, en Madrid y en el local del Cine Europa, se celebró un gran acto público en conmemoración del aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, en el que tomaron parte los camaradas Manuel Albar, Jiménez de Asúa, Manuel Cordero y Edmundo Domínguez que presidió.

En la imposibilidad de reproducir íntegros sus discursos, publicamos de ellos los párrafos más salientes.

EDMUNDO DOMINGUEZ

Edmundo Domínguez dijo que, siguiendo la línea trazada por el partido y la U. G. T., se organizaba este acto. Recordó que el año anterior no fué posible hacerlo, ya que ni siquiera se permitió a la Prensa ocuparse del "Abuelo". También en esta fecha hubo dificultades, pues hasta el sábado, a la una de la tarde, no se sabía si podría celebrarse este homenaje. Aludió a la honradez de Iglesias, y recordó unas palabras suyas, que provocaron sensación, y según las cuales algún día entraría el pueblo en el Ayuntamiento y echaría a los concejales por los balcones. Habló de las prohibiciones dictadas por la Dirección de Seguridad, pidiendo que los espectadores se sujeten a ellas, y terminó dando un viva a Iglesias y a Largo Caballero, que fué acogido calurosamente por el público.

MANUEL ALBAR

Dicé que después de Octubre, la etapa en que los socialistas colaboraron en los Gobiernos no tiene importancia. Se expulsó a los socialistas para que gobernasen los republicanos, para que hubiese convivencia entre los partidos republicanos. No podíamos sospechar que aquella República de trabajadores de todas clases iba a convertirse en una República de facinerosos de todas clases. ¡República de trabajadores de todas clases! ¡Qué sarcasmo! República que permite que allá, en Asturias, se resuciten toda clase de tormentos que recuerdan los tiempos medievales... (El delegado de la autoridad llama al orden al orador y el señor Jiménez de Asúa sostiene un vivo altercado con aquél. El público protesta y tributa una clamorosa ovación a Albar.) Dice que hay que saber aguardar; paciencia y mala intención...

Ataca duramente a los que—después de muerto—alabaron y alaban a Iglesias. Iglesias—dice—es nuestro. Quieren pintarnos a Iglesias como un hombre bueno, que sirve para todo; no. Cuando se hable de Iglesias hay que estar identificado con un pensamiento revolucionario.

Habla de las próximas elecciones y dice que su voto será para la coalición con los republicanos; pero sin que el partido y la U. G. T. sean un apéndice de esos partidos. Esto no quiere decir que no deba irse unidos a los partidos republicanos. Hay que seguir, sencillamente, la táctica socialista, la de ayer, la de hoy, la de mañana.

JIMENEZ DE ASUA

Los españoles perdonan todo, menos la inmoralidad. Isabel! Il salió de España por prostituta. Las rostitutas y los ladrones son quie-

nes más fundamentalmente molestas a los españoles.

El orador hace una minuciosa y detallada disquisición de lo que constituye el delito, asegurando que la inmoralidad alcanza más a Acción Popular que al partido radical, pues éstos roban y aquéllos dejan robar. Define lo que hizo la Cámara de 1870, para llegar a la conclusión de que si Gil Robles no hubiera abrazado a Lerroux, los lerrouxistas no hubieran podido realizar sus negocios conocidos y los que saldrán todavía a la luz pública. La República no consiste en echar a un rey. De esto hay mucho que hablar.

Alude a la entrada de los carlistas en el Gobierno de la República. Uno de éstos dijo ayer desde el banco azul: "¿Qué hay de los 14 millones?" ¿Qué tiene esto que ver con el robo, con el lucro?

Se sabía perfectamente cuál había de ser la actitud de los radicales; desde sus tiempos de Barcelona se conocía su fama [de poco escrupulosos. Lo ocurrido fué lo siguiente: unos señores que dijeron a otros: Tú me dejas a mí substituir Ayuntamientos, hacer lo que quiera, y yo te dejo las manos libres para que las coloques en los caudales públicos. ¿Es qué extraña la congruencia del lerrouxismo?

Esta República no es la nuestra, no es la de los auténticos republicanos, porque si viene otro que no ha hecho ningún esfuerzo para instaurarla y se la lleva, esto es un delito contra la propiedad. Lo que hizo Acción Popular es un delito.

Alude a frases de Caballero durante el reciente juicio, referentes a la lucha de clases. Algunos periodistas, claro está, los que pertenecen a la escuela de "El Debate", han interpretado esas palabras con perfecta imbecilidad. Sí; Largo Caballero, el partido socialista, quieren evitar precisamente la lucha de clases. Queremos una clase única: la proletarización del Mundo. Estamos en el ocaso de las dictaduras; lo dice bien claramente la disolución de las Ligas en Francia y la agonía del fascismo en Italia.

Termina diciendo que hay que ir a la revolución a fondo. El Mundo va a cambiar; va a llegar nuestra era: la era socialista.

MANUEL CORDERO

Empieza diciendo que no se cree el más indicado para ostentar la representación del partido y de la U. G. T.; pero se lo han mandado, y cumple con su deber. Confiesa que le impresiona hablar de Iglesias, a quien jamás aduló ni compatió. Historia los terceros pasos del socialismo, diciendo que éste no es de cátedra, sino de taller; de hom-

bres intelectuales, sólo puede citarse a Jaime Vera, a quien califico de glorioso pensador. Antaño, para llenarse los locales o una salita había que ir de casa en casa, y en cambio, hoy se llenan enormes locales pagando entrada.

El partido socialista se fundó en los fines del siglo pasado; en aquella época había monarquía. También la hay hoy.

Había dictadura; también la hay hoy; no había derecho de reunión; tampoco lo hay hoy. No había derecho de asociación; como hoy, había ladrones... (Ovación enorme.)

Gobernaba en aquella época el gran falsificador de la historia de España, Cánovas del Castillo. Historió la fundación del partido y el odio e indiferencia que tuvo que soportar Iglesias de la masa intelectual y de los mismos trabajadores.

¿Qué fué Iglesias? ¿Orador, periodista, pensador, profesor? Para mí, pedagogo, porque él subía a las tribunas para forjar a la masa. Lo más grande de Iglesias es que fue un maestro de escuela ambulante.

Recoge palabras de Asúa, cuando dijo que Iglesias no habría sufrido. Lo que pasaba es que él sabía cómo tenía que ser la República, y estaba curado de espanto. Solamente creyó que expulsando al rey se expulsaba la ponzoña, la miseria. Lo que no vió es que la ponzoña y la miseria se quedaban aquí. No podía sorprenderse Iglesias de lo que harían los republicanos, porque el mismo fué explotado por patronos republicanos.

Hace un canto a la obra del partido socialista desde su fundación, diciendo—con Marx—que la redención de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos.

El problema de hoy es la preparación para la implantación del socialismo.

Hace un detenido estudio de cómo se forma la juventud, diciendo que esta va de la misma forma que los adelantos mecánicos.

Justificó lo que hicieron los socialistas al colaborar, diciendo que en aquella oportunidad no pudieron hacer más y que si hubieran intentado implantar el socialismo la misma clase trabajadora les habría vuelto la espalda. Una sola defección debo señalar, Fuimos vilmente traicionados. Ladrones, caballeros. ¿Quién es el responsable? La más grave responsabilidad recae sobre una persona Soy enemigo de la pena de muerte; pero al traidor no se le perdona. Preveo un porvenir agradable. Calma y mala intención. que en este caso es necesaria. El día que se triunfe no aguardéis a los Tribunales... Tomad el Poder. ¿Cómo se toma? Como lo quería Igle-

Lerroux abandona la política

Don Alejandro Lerroux, el viejo luchador republicano, ha caído del pedestal que le levantaron sus partidarios, derribado por el vendaval levantado por el asunto Strauss. El resultado de la investigación realizada por la comisión parlamentaria no ha alcanzado a su personalidad política a pesar de que el denunciante (o reclamante mejor dicho) cita expresamente a don Alejandro como uno de los que debían beneficiarse con el monopolio del juego. Pero esto, la comisión a lo menos, no ha podido comprobarlo y corresponderá sin duda a la justicia común establecerlo.

La primera consecuencia para el líder radical ha sido su salida del gobierno. No se sale de un gobierno por un motivo semejante sin que algo de la propia personalidad se resienta. Lerroux, resentido moral y físicamente, ha sentido que sus fuerzas y acaso su voluntad, le abandonaban. Pero se ha sentido aún más abandonado por aquellos que sin su apoyo no hubieran sido nunca nada ni hoy tendrían en sus manos la suerte de España y de la República. De ahí que más que por el efecto moral de la denuncia, por la amargura de la desconsideración haya creído necesario retirarse de la política. La desconsideración ha llegado a no consultársele siquiera sobre los nombres de los representantes de su partido con que Chaprieta ha integrado el gabinete.

Hemos combatido tenazmente a Lerroux desde estas columnas. Le hemos combatido porque le vimos demasiado condescendiente con quienes tenían declarado francamente que sólo perseguían la destrucción de la República. No nos convenían tampoco sus normas de actuación y sospechábamos que al socaire de su persona se procedía turbamente desde las esferas oficiales y se desprestigiaba y desvirtuaba a las esencias republicanas.

Un día nos preguntó Lerroux por qué los republicanos españoles de la Argentina le atacaban. La respuesta se la ha dado la investigación que acaba de arrojarle del gobierno y que le obliga, en una atrición necesaria, a dejar la jefatura del partido radical que fundara.

Cuando se está al frente de un partido y se tiene la responsabilidad de la dirección pública se hallan los hombres públicos en las

sias. Como se pueda. Sin la Comune de París no habría República en Francia. Si en España se salva la República, es por Octubre. Si Pablo Iglesias viviera, diría lo mismo que yo. Están enfangados todos. Detalla los muchos atrocinos que se han realizado en este segundo bienio.

circunstancias de la mujer de César... Es una lástima que el jefe radical no lo haya tenido presente.

No creemos que su alejamiento sea absoluto. Ni su temperamento de luchador ni el estado en que deja al partido lo quieren. La designación misma de su sustituto, el señor Alba, de quien no se escuchó todavía una declaración de profesión republicana, parece indicar que será momentáneo el alejamiento. Ciertamente que sus años pueden más que su voluntad. Ciertamente que es difícil volver a empezar. Ciertamente también que Lerroux tuvo su hora.

Lo que sí es de esperar, si algún día vuelve, que lo haga con la limpieza moral y política a que el concepto de republicano obliga.

Una lección deja Lerroux, es la de su caída.

Si su actuación no ha sido ejemplar en la vida pública, es innegable que su caída habrá de serlo doblemente; por lo que tiene de enseñanza para los ídolos con pies de barro y por lo que tiene de lección como político que confió en fuerzas que no eran afines para desarrollar una acción republicana sin alma y sin conciencia de republicanos.

Que así paga el diablo.

(De "España Republicana" de Buenos Aires).

Rumores públicos

Se dice:

Que el clamor existente en el Casino Republicano de la calle Pi y Margall ya no hay manera de silenciarlo.

Que si alguien pretende defender al señor Lerroux las sillas se desmenuzan de risa.

Que "el otro día" encomendaron a don Juan Hernández Sanz que trasladara a don Jaime Barber una recomendación imperativa.

Que es preferible que don Jaime Barber no se haga presente a que tengan que ausentarse violentamente.

Que don Juan Hernández declinó el cargo de embajador.

Que don Jose Lladrés, último presidente de la Juventud Republicana, hace tiempo que tomó la irrevocable resolución de separarse del partido radical y de la política.

Que sus compañeros en la Junta confiesan que es imposible continuar bajo el emblema radical.

Que ya alaban la decisión de los que a tiempo se separaron.

Que en virtud de las circunstancias políticas y económicas que rodean a la Tipografía Mahonesa se proyecta fusionar los dos diarios locales "La Voz de Menorca" y "El Bien Público" a fin de establecer con más firmeza su frente único y al par economizar gastos superfluos, con arreglo a la fracasada ley de restricciones.

Que don Jaime Vidal no cree desparatada la propuesta.

Que se teme la oposición terca de don Pedro Pons Sitges.

Que a la primera noticia echará toda la fuerza sobre el amplificador. Que si no es posible convencerle todo se irá a rodar.

Que ha terminado un capítulo de la historia política de Menorca, y que comienza otro.

"Hay que sacar dinero de donde lo haya", dijo el señor Gil Robles.

Si ahora se opone a que se le saque a los millonarios, mediante leyes, ¿es que proyecta que se obtenga por el funcionamiento de un Straperlo?

Sustracción de documentos públicos. Falsificación de documentos públicos

“Estamos entre caballeros”.-Alejandro Lerroux

¡LA CARIACA! REMITIDO

Un cordón para el patriota

Las múltiples formas de que se revestía el patriotismo del señor Lerroux, parecían ya agotadas.

En la sesión de Cortes del sábado, en la que se debatió la cuestión de Guinea, el señor Lerroux batió su propio record.

El patriotismo del señor Lerroux, tomó la nueva y originalísima forma del sueño.

El señor Lerroux es gran patriota cuando habla, cuando calla, cuando rie, cuando llora, cuando asiste a las sesiones del Parlamento, cuando está ausente, cuando gobierna, cuando des gobierna, cuando deja gobernar, cuando deja desgobernar, cuando trae poco, cuando se lleva mucho, cuando afirma, cuando niega, cuando firma penas de muerte, cuando firma órdenes de pago, cuando firma órdenes de que le paguen, cuando sube, cuando baja, cuando anda, cuando desanda, cuando avanza, cuando retrocede, cuando está entre caballeros y cuando está entre Pich y Pon, y Salazar Alonso, cuando está despierto y cuando duerme.

Ponga ahora el lector cuantos ecéteras le parezca y todavía se quedará corto.

En el señor Lerroux, toma el patriotismo las formas más diversas y más extravagantes.

La de meterse en la cama, en el preciso momento en que en el Parlamento se trataba de una orden de pago, en la que iba involucrada la hipotética honorabilidad del propio señor Lerroux, ha sido la última forma que ha tomado su nunca bastante alabado patriotismo.

Tan grande patriota, bien merece que se le conceda un cordoncillo, muy bien apretado al cuello. Si en España hay justicia, se le debe conceder el cordón y muy bien apretado, sin temor en accederse apretando.

Consumatum est

El lunes de esta semana, después de penosos sufrimientos, ha dejado de existir el bloque gubernamental radical-agrario-cedista. Todos los esfuerzos realizados por los Doctores políticos de más fama, adquirida en tiempos de la monarquía borbónica, han sido infructuosos para salvarle.

Sus desconsolados hijos, Straperlo, denuncia Nombela, Compraventa de automóviles, etc., etc. al participar a sus numerosos amigos y conocidos tan sensible pérdida, les suplican lo tengan presente en sus oraciones...

¡Prou murgal Tapa, tapa...

¡Decídetes, Pepel!

Según leemos en la prensa llegada de la Península, es inevitable la escisión en el partido radical. Son más de cuarenta los diputados que parece están dispuestos a abandonar al viejo caudillo, hay unos pocos que se muestran indecisos, sin acabar de definirse si se van o si se quedan. Entre estos se encuentran (según la prensa) nuestro paisano don José T. Canet.

¡Vaya conflicto de conciencia! ¡Decídetes Pepel! Quédate con don Alejandro. Es la única manera de salvarte.

Incongruencias

En las consultas evacuadas cerca del Presidente de la República con motivo de la actual crisis ministerial, los políticos que tienen fama de economistas, han aconsejado la constitución de un Gobierno que con estas Cortes pueda dar cima a los proyectos económicos.

Pero, grandísimos calabacines, si el Bloque, el Gobierno y todo su armatoste, ha caído precisamente por eso. A no ser que aún crean en aquello de Gil Robles: ¡Hay que sacar dinero de donde lo haya! Aguzad un poco más el sentido que a lo mejor aún haya gente que os escuche.

Estamos perdidos

En el extracto de una de las sesiones del Ayuntamiento, hemos visto que por la Alcaldía se abrirá expediente, con el fin de averiguar los fundamentos de unos escritos aparecidos en este semanario en relación con las obligaciones que pueda tener el Ayuntamiento, de facilitar material escolar a los niños que asistan a las escuelas públicas nacionales.

Desde el momento que vimos tal extracto, francamente: Hemos perdido el sueño. ¿Habremos metido la pata? Nos pasamos las noches de turbio en turbio, analizando las obligaciones del Ayuntamiento y solamente encontramos una obligación clara y concreta. La de que los concejales asistan a las sesiones. ¡San Antonio y su compañero nos asistan!

Si de “Rocfo” s’ha dit que és el símbol de la mentalitat radical, bé podem afegir que “Marfa de la O” és el símbol de la configuració cedista.

Señor Director del semanario JUSTICIA SOCIAL:

Mahón.

Estimado amigo y compañero: Rogamos se sirva publicar en el semanario de su digna dirección, las siguientes líneas, por lo que le quedarán muy reconocidos sus amigos y compañeros,

Francisco Casanovas

Antonio Sintes

Juan Rodríguez

El periódico “La Voz de Menorca” en su edición del día 3 de los corrientes publicó en la “Crónica local y general” un suelto, que decía lo siguiente:

“HURTO DE AVES Y DETENCIÓN DE LOS AUTORES

Habiendo llegado a noticia de la Benemérita del puesto de Ciudadela, de que se había cometido un hurto de cinco gallinas, la noche del 25 de noviembre último, de un huerto situado en el callejón denominado “Comellas” propiedad de Francisco Goñalons, practicó las diligencias del caso

Estas dieron por resultado la detención de Francisco Casanovas Bosch, Antonio Sintes Benejam y Juan Rodríguez Marqués, quienes negaron su participación en el hecho; practicado un reconocimiento en casa de uno de ellos, fué encontrado un capazo lleno de plumas de aves de corral y de palomas procedente éstas de otra sustracción de palomas propiedad de Antonio Gomila.

En su vista dichos individuos fueron puestos a disposición del Juzgado.”

En primer lugar, hemos de manifestar que, efectivamente, fuimos detenidos y encarcelados, uno de nosotros con las esposas demasiado apretadas durante el tiempo de SENTENTA y dos horas.

Las plumas fueron halladas en casa del primer firmante. Pero la Benemérita, se olvidó hacer constar en el parte, que éste, les hizo entrega de las llaves de su huerto donde pudieron comprobar que existía un patomar con palomas y un gallinero con gallinas, todo producto del sudor de su frente. Nada hurtado.

A pesar de las negativas en la participación de los hechos que la autoridad nos imputaba, sin medios de prueba, no contentos con los sufrimientos morales de las respectivas familias y los daños materiales causados durante los tres días de encierro en la pocilga que tiene nuestro flamante Ayuntamiento, quien podría mejor gastar el dinero en arreglo de una Cárcel decente, que no en museos y otras cosas superfluas, se siguieron los trámites hasta el final y en el juicio tanto el señor Fiscal como el señor Juez Municipal, tuvieron que declarar nuestra inocencia en la partici-

TEATRO PRINCIPAL EMPRESA COLSIEUM

TELEFONOS TAQUILLA 140. - EMPRESA 92:

Sábado 14 Diciembre 1935. - A las 9'45

Domingo a las 4, 6'45 y 9'45.-Lunes a las 9 y media

La PARAMOUNT presenta su grandiosa producción DIALOGADA EN ESPAÑOL titulada:

MERCADERES DE LA MUERTE

Asunto vigoroso, de vibración actual, que constituye una lección para las naciones y una advertencia para los pueblos.

LA PAPIRUSA-LA PAPIRUSA-LA PAPIRUSA

Acto civil

El próximo pasado día 5 de los corrientes, en el vecino pueblo de Alayor, se efectuó el enlace de nuestro buen amigo Juan Morlá Meliá con la agraciada señorita Catalina Pons Marín, los cuales nos han ofrecido su domicilio, sito en la calle de Alcalá Zamora, núm. 25.

Al agradecerles su atención tenida para con nosotros, unimos nuestra enhorabuena a las muchas recibidas, deseándoles muchas felicidades en su nuevo estado.

pación de los hechos que nos imputaban, a pesar de hacer constar la Benemérita que habían sido detenidos los autores.

Como obreros, como ciudadanos, tenemos el perfecto derecho de acudir a nuestra prensa, para hacer pública nuestra rehabilitación, ya que la prensa burguesa sabe decir únicamente que han sido detenidos los autores, pero no sabe publicar que los “autores”, no han sido tales autores y sí únicamente, obreros honrados a los cuales se les ha inferido un agravio moral y material.

Francisco Casanovas

Antonio Sintes

Juan Rodríguez

De interés para los metalúrgicos

El compañero José Mercadal, tesorero de la Sociedad de Obreros Metalúrgicos, nos ruega la publicación de la presente nota:

Que encargado de la recepción y venta entre los afiliados de la Sociedad, de “El Metalúrgico”, órgano de la Federación Sidero-Metalúrgica de España, no para mientes en que dicho periódico que anteriormente se vendía a los afiliados a precio de 0'15, actualmente tiene que venderse a 0'05 centimos. Y se dió el caso de que cuando se recibió el comunicado cambiando el precio de dicho periódico, se había vendido ya un paquete de veinte números. Habiendo una cantidad excesiva de cobro—2'00 pesetas—han acordado destinarla a la suscripción pro-presos.

Teniendo en cuenta que dicho periódico sale mensualmente, en lo sucesivo los afiliados podrán pasar a recogerlo en secretaría y se les será entregado gratuitamente.

Suscripción voluntaria a favor de los presos políticos y sociales

Suma anterior.	164'70
J. C. de San Luis.	1'00
Una madre	0'50
Conserje.	0'50
M. Carreras	0'50
J. B.	0'50
Lorenzo Seguí Pons	0'75

Suma y sigue. 168'45

Los donativos al compañero Miguel Carreras de la Agrupación Socialista de Mahón.

OBITUARIO

El jueves dejó de existir en esta ciudad, doña Margarita Villalonga Pons, madre de nuestro estimado camarada Juan Carreras Villalonga, corresponsal de este semanario en San Luis, y vicepresidente de la Agrupación Socialista de dicho pueblo.

Al testimoniar al consecuente camarada la expresión de nuestro pesar, la hacemos extensivo a su respetable familia.

El Comité de la Agrupación Socialista de San Luis nos encarga, que desde estas columnas hagamos presente al compañero Carreras su más sentido pésame. Igual encargo recibimos del de la Agrupación de Mahón.

De última hora

Al cerrar nuestra edición, no está aún solucionada la crisis ministerial que se planteó el lunes.

Según noticias de última hora, su tramitación ha entrado en una fase verdaderamente interesante.

«Todo para el Jefe, o la disolución.» ¡Adelante con los faroles!

El mundo se divide en dos clases sociales: Los explotados y los explotadores. Los ricos y los pobres.

Para los primeros todos los placeres. Para los segundos, todas las privaciones.

La consigna que deben cumplir siempre los proletarios ha de ser ésta: mucha, muchísima propaganda de los ideales redentores; muchísima organización de los oprimidos, a fin de que

JUSTICIA SOCIAL

con una y otra logren alcanzar su emancipación, a la vez que la de sus mismos opresores.

PABLO IGLESIAS

MOTIVOS DE DISOLUCION

ENTONCES Y AHORA

Por MANUEL CORDERO

No conviene olvidar el triste final que tuvieron las Constituyentes. Fueron apuñaladas por la espalda, a traición, con alevosía y nocturnidad. Por su honestidad, virtud rara en el ambiente político de nuestro país, y su capacidad de trabajo, debieron morir de una manera más digna: mejor dicho no debieron morir. Su vida debió prolongarse todo el tiempo necesario para dar estabilidad al nuevo régimen. Su muerte representó el aniquilamiento de todo lo que había de aliento renovador en el régimen que estaba en formación. Así resultó malograda aquella generosa revolución del 14 de abril de 1931, que se quedó a la mitad del camino en la realización de su obra.

¿Podía ser de otra manera? No. ¿Que revolución renuncia a su órgano fundamental si quiere dejar huella en la historia? Y nadie pondrá en duda que el Parlamento constituyente era el órgano vital de la República. Deshacerlo fué echar por la borda todo el contenido espiritual del régimen, como expresión de los anhelos populares. Esto sostuvimos unánimemente los socialistas entonces. Nos acompañaron en la posición pocos republicanos, si bien hemos de reconocer que eran los mejores. Otros que no vieron claro entonces, el espectáculo que ofrece hoy la República les ha hecho rectificar, y están arrepentidos de su equivocación. Felicitémonos de ello, y que la lección no haya sido perdida. Porque el porvenir necesita impulso audaz y experiencia.

¿Qué ocurrirá ahora? ¿Hay motivos para disolver este Parlamento? Para disolver las Constituyentes fueron motivos suficientes unas elecciones municipales en los burgos podridos, que no habían votado jamás, en las que fueron elegidos por primera vez infinidad de concejales republicanos y socialistas, y en muchos Ayuntamientos llegaron a formar mayoría. Eran los Ayuntamientos en donde se aplicaba siempre el famoso artículo 29 de la ley Electoral; y unas desdichadas elecciones, segundo grado, de vocales del Tribunal de Garantías. Esto se interpretó como un fracaso de la situación de izquierdas que gobernaba, una desautorización de la opinión, y se disolvieron las Cortes. ¿Por qué? ¿Porque la opinión estaba en contra de ellas? No. Porque la reacción pedía su decapitación. Los privilegios de clase, de abolengo señorial, se sentían amenazados y había que tranquilizarlos. Las elecciones que dieron vida a las actuales Cortes dieron mayoría de votos a los partidos de izquierda. ¿No revela esto un estado de opinión favorable a su política? Desde entonces se gobierna con suspensión de garantías y con previa censura. ¿Demuestra esto un estado de opinión favorable a estas Cortes y al Gobierno? ¡Qué ironía! Pero ahora no hay opinión en disolver. Hay miedo a la disolución.

Todo hace vislumbrar que esto se acaba. No hay mal que cien años dure. ¡Y qué final! **Es glorioso. Glorioso y merecido.** Lo han conquistado con su propio esfuerzo. En el tranvía, en el café y en la calle no se habla de otra cosa. ¿Pero aún siguen? ¡Qué cínicos! ¡Después de esto, a que hablar de la temperatura del Polo Norte! Los témpanos de hielo son fuego candente comparados con la sensibilidad glacial de que están dando prueba estas gentes.

Sin embargo, esto se acaba. ¿Pero cómo? ¿Cómo va a salirse de la situación? ¿Quién va a convocar elecciones? ¿Quién y como las va a convocar? Este es el grave problema que se nos ofrece ahora.

El pueblo español está asqueado y cansado de ser burlado. Quiénes estamos en contacto con él le vemos dispuesto a no consentir más burlas. O la política se reporta y toma aspecto de seriedad o se masca la tragedia. La política tiene que dejar de ser un juego sucio, de intrigantes y malandrines.

Tiene, asimismo, que dejar de ser una profesión o un negocio. La política es el arte de gobernar a los pueblos y no de estafarlos. El pueblo, a pesar de que se le tiene por ignorante, tiene un instinto agudo y un espíritu pulcro y elegante. Lo demostró infinidad de veces. Si aquí queda algo noble, generoso y sano es el pueblo. Y es temerario jugar con él. Si luego saca las uñas y lanza zarpaos desgarradores contra sus enemigos que no se quejen. ¿Qué Gobierno se le va a ofrecer al pueblo para hacer las elecciones? ¿Qué garantías se le van a dar de que su voluntad va a ser respetada? Aquí está el secreto del porvenir político del país. Yo, después de lo ocurrido, desconfío. Hemos sido ya bastante ingenuos, y nuestros adversarios excesivamente malvados. ¿La política es lealtad o traición? De lo primero hemos dado prueba nosotros, de lo segundo nuestros adversarios. ¿Va a seguir esto?

Se habla de bloque de izquierdas para la Incha. Está bien. Pero antes de empezar el juego es necesario saber si el enemigo juega con limpieza o tiene marcadas las cartas para hacer trampa. Y en el juego, al tramposo se le rompe la crisma, y en el mejor de los casos, se le descalifica. ¿Está claro? Si el pueblo español hizo un gran esfuerzo para cambiar el régimen, y puso grandes esperanzas en la República, no ha sido sino para que se respeten sus iniciativas y se encaucen eficazmente. De lo contrario bien estaba sin cambiar de postura. Por eso lo actual le ofende más que el pasado. El pasado era hereditario, lo actual es consecuencia de su fervor exaltado y traicionado. Así lo detesta con mayor energía.

Abajo la guerra

CARAMILLO EMBRIAGUEZ PATRIOTICA

El lector nos disculpará si no encuentra una conexión demasiado estrecha en estas líneas. Hay momentos en los que no es posible sacudir la emoción y templar bien los nervios para trazar unas palabras. Hay momentos... Ahorremos rodeos vagos y hagamos valientemente la confesión de nuestro actual desequilibrio: estamos embriagados. Mejor sería decir, a pesar de la evidente repulsión que inspira esta palabra, que estamos borrachos. Es imposible desafiar el peligro con la pavorosa insistencia que lo hacemos al ir diariamente al Congreso. Un día tenía que suceder, de una manera irremediable y fatal. Fué ayer. En el Congreso, claro está. Cándidamente, con un candor que ahora nos ruboriza, ocupamos nuestro puesto en la tribuna de la Prensa. Comenzó a hablar Calvo Sotelo. ¡Ah, con cuanta perfidia, con cuanta suavidad nos emborrachó a todos! Hay un aguardiente que proporciona desvarios a las propias estatuas de los Reyes Católicos: el terrible aguardiente del patriotismo. Las Cortes, cuando quieren echar una cana al aire, beben ese aguardiente, que casi siempre les llega por la mano del señor Goicoechea, por la del señor Calvo Sotelo o por la del señor Gil Robles. Ayer fué el señor Calvo Sotelo quien enardeció patrióticamente a la Cámara, hasta el punto de que el señor Chapaprieta, que sólo le tiembla la voz cuando habla del caudal relicto gritaba al hablar de España con bastante más patetismo que el que proporciona tantos éxitos a doña Urraca Pastor. El Congreso se estremeció con esta borrachera patriótica. Los diputados se agitaban frenéticos en sus escaños, dando unos alaridos desgarradores, y luego se derrumbaban dramáticamente sobre sus asientos en un gesto que nos conmovió intensamente. El almirante señor Carranza cruzó con paso firme el hemiciclo, declarando que partía a reconquistar Cuba en aquel mismo momento, para demostrar a los diputados nacionalistas vascos que España tiene todavía pulso suficiente para hacer un nuevo Lepanto en la charca grande de la Casa de Campo. Entonces fué cuando con un lamento desgarrador, el señor Calvo Sotelo, como a los dioses, dijo: "Non plus ultra". Ante este grito se contuvo el señor Carranza que de no ser así hubiera zarpado rumbo a las Islas Filipinas.

Si; también nosotros nos emborrachamos. ¿Como evitar el contagio? Estos bebedizos del señor Calvo Sotelo son irresistibles. Ahora mismo estamos hechos una verdadera desdicha. Damos vivas a doña Juana la loca, a Teodorico y a don Juan Tenorio. Creemos en el señor Usabiaga y nos declararemos devotos de las Cortes. Pero en nuestra embriaguez, comprendemos que ya está forjado el ambiente natural para discutir el expediente Tayá. ¡Qué lástima para los barcos del señor Tayá, si pudiéramos revivir aquella frase gloriosa: "Más valé honra sin barcos que barcos sin honra"! Este

Las relaciones de la Ceda y la Banca, al descubierto

UNA CIRCULAR REVELADORA

La resolución dada al «affaire» Strauss, constituye una nueva estafa a la opinión pública. Había derecho a esperar consecuencias bastante más profundas que las tenidas. ¿Para cuándo se dejan las medidas radicales? ¿Para cuándo la disolución de las Cortes? A lo largo de la tramitación de este bochornoso expediente no se ha visto más que un deseo de mantener la actual coalición gobernante para no disolver el Parlamento inequívocamente divorciado de las masas populares. La Ceda ha encubierto una vez más, a. m. d. g., las inmundidades del partido radical. Pero no tan solo por temor a las consecuencias políticas de una ruptura del bloque, sino porque también ella viene dedicada a manejos de turbio fondo. Unión Navarra, filial de la Ceda, ha remitido a sus secciones la siguiente reveladora orden circular:

Unión Navarra. Gerencia. Pamplona, 26 de octubre de 1935.

Distinguido correligionario: En la secretaría general de nuestra organización de Madrid se ha establecido una dependencia dedicada exclusivamente a cuestiones agrarias y especialmente a la gestión de los préstamos colectivos sobre trigos con la ayuda de la banca privada, que va a prestar tal fin su colaboración. Dichas peticiones deben ser, dentro de lo posible, colectivas, solicitadas en las sucursales de los Bancos, debiendo notificarse a las oficinas de Unión Navarra (Paulino Caballero, 11), a fin de notificar a Madrid las peticiones, PARA QUE PERSONALMENTE NUESTRO JEFE, DON JOSE MARIA GIL ROBLES, «gestione las concesiones». Las características de la operación son:

Interés, 4'50 por 100. Plazo seis meses. Garantía prendaria del trigo. Préstamo, el 66 por 100 de la tasa, Operación por medio de pólizas.

Los agricultores deben asociarse en Sindicatos, depositando el trigo en lugares a propósito para su conservación.

Rogándole actividad, queda a sus órdenes.

(Hay un sello que dice: Unión Navarra. Paulino Caballero, 11. Pamplona).

He aquí cómo el señor Gil Robles se alía con la Banca, de manera demasiado clara, para hacer una política. ¿Es lícito el procedimiento? Unas Cortes celosas de su prestigio y una República honesta le abrirían proceso. ¿Con que independencia va a obrar la Ceda en la política nacional? Obraría al dictado de la banca, que, por este medio indirecto, la subvenciona. He aquí un nuevo «affaire» tan escandaloso examinado en sus justas proporciones como el de Strauss. Sin embargo, hemos llegado a una situación tal que asuntos

podía ser el dictamen de la Comisión de los veintinueve, que todos nos apresuráramos a discutir si supiéramos exactamente dónde están los barcos y dónde esta la honra. Mas esto no hay Comisión que lo averigüe.

(De "Política").

tan escandalosos como el que hoy referimos no tiene ninguna monta. Por obra y gracia del bloque y del Espíritu Santo, que todo lo preside, con el pan de todos los días. No esperamos ahora la justicia, Pero quizá muy pronto la Ceda y los radicales se sienten en el mismo banquillo.

OTRA CIRCULAR REVELADORA

Ha sido enviada también por la Unión Navarra a sus secciones; he aquí su texto:

«Unión Navarra, Gerencia. Pamplona, 26 de octubre de 1935.

Distinguido correligionario: Siendo de absoluta precisión, el suministro de los datos que de usted se solicitaban, en la circular de 10 de octubre, y no habiéndose recibido en las oficinas de U. N., se suplica sean remitidos con mayor brevedad posible detallando todos los extremos que se interesaban.

A la vez remita filiación política de los siguientes profesionales: sacerdotes, médicos, farmacéuticos, veterinarios, practicantes, maestros y secretarios de Ayuntamiento y Juzgado, indicando en el caso de ser independientes su tendencia derechista o izquierdista y los detalles que estime de interés.

Queda a sus órdenes su atento s. s.

(Hay un sello que dice: Unión Navarra. Paulino Caballero, 11. Pamplona.)»

La Ceda prepara en Navarra—y lo mismo hará en toda España—el tinglado electoral. Con los instrumentos del Poder perseguirá a aquellos que la respuesta al cuestionario señale como izquierdistas o simplemente republicanos les hará la vida imposible. De esta manera alejará los peores enemigos en los pueblos. Y a los que se dobleguen los utilizarán para amañar los resultados del sufragio y para que vuelquen toda la influencia que les den los cargos que desempeñen, a favor de la Ceda.

Son los mismos procedimientos políticos tantas veces denunciados por el proletariado en la monarquía, que en esta República revisten de una forma más elevada. Debimos preverlo. Los que fueron ministros en la monarquía no podían venir de fondo al venir la República. Ganio y figura hasta la sepultura...

Las Iglesias de Italia, por orden de sus obispos están entregando a Mussolini sus objetos de oro para contribuir a la matanza de los abisinios. Y no quisieron darlo para matar el hambre de los obreros parados ¡Y eso lo hacen los representantes de Cristo en la tierra! ¡Cristianismo! ¡Qué asco!

Imp. Balear, Prieto y Cuaules, 9. — Mahón