

CRITICAR



organización universitaria de zaragoza del partido comunista de españa

LA UNIVERSIDAD DE ARAGON

Y LA ALTERNATIVA DEMOCRATICA

1.- La oligarquía, la Universidad, el pueblo

Los problemas de nuestra universidad no nos parecen desvinculados del conjunto de consecuencias que arrastra la dirección que la oligarquía financiera y terrateniente impone al desarrollo de Aragón.

La oligarquía ha burocratizado y sometido absolutamente a la clase dirigente a nivel regional, la burguesía ciudadana, y ha fomentado el caciquismo, ligándolo a la Administración. Ha dirigido el desarrollo de Aragón en vistas a sus intereses de clase, evidentemente desligados de los de los aragoneses; ha absorbido sus riquezas por cuantos canales le proporciona la estructura del Capital Monopolista de Estado; ha desertizado, artificialmente, gran parte de su territorio. Ha conseguido que la economía y la vida regional sean dirigidas desde fuera, desde una óptica centralista atrasada, haciendo así del grupo dirigente en Aragón un enemigo de su propio pueblo, servidor de intereses ajenos.

La oligarquía, con el apoyo del grupo dirigente local, ha encontrado hasta ahora en la Universidad de Zaragoza un poderoso instrumento para la realización de su política de clase, ligando la actividad académica a sus planes de dominación económica sobre Aragón.

La oligarquía le disputa al pueblo la alianza con las fuerzas de la cultura. En sus planes está el hacer de éstas un instrumento de dominación ideológica y práctica de las demás clases populares. La Universidad es para la oligarquía un vivero de técnicos, organizadores e ideólogos que la sostienen contra el pueblo.

El régimen fascista de Franco le ha dado enormes posibilidades de acción, una ventaja apaballante sobre las fuerzas defensoras de una Universidad al servicio del pueblo.

Aragón necesita técnicas que desarrollen una agricultura y una industria al servicio de la región; necesita escuelas, teatros, etc, una cultura que dé conciencia al pueblo de su protagonismo histórico y apoye su lucha; necesita organizadores, políticos, que dirijan el ascenso del nuevo bloque histórico revolucionario.

El proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía comerciante y agraria, las fuerzas de la cultura, son la única base sólida para el desarrollo de nuestra región; sólo ellos fundamentan la alternativa histórica de Aragón: una organización autónoma, democrática y popular.

La Universidad de Zaragoza puede ser un importante aliado del pueblo aragonés. Inscribiendo su actividad en la lucha popular por la dirección de Aragón por los aragoneses, la Universidad de Zaragoza tiene un papel revolucionario de enorme peso.

Para nosotros, revolucionar la Universidad quiere decir adaptarla a las necesidades del pueblo, al que debe servir. Se trata, pues, de una transformación de la propia concepción de la Universidad y de su funcionamiento. Un activismo desde fuera carece de sentido desde esta óptica.

2.- La democracia económica y política.

La Universidad de Aragón.

Lo que proponemos es una alternativa regional al papel de la ciencia y la cultura. Una ordenación de la producción regional en la que la actividad universitaria se encuadre en el conjunto de factores que desarrollen una evolución de Aragón por y para los aragoneses.

La ciencia y la cultura adquirirán en este marco histórico su mayor desarrollo, al derivarse éste de la vida misma de la sociedad, al proponerse la solución efectiva de cuantos problemas genera el progreso de nuestro pueblo. La dinámica región-Universidad privará sobre toda consideración.

En base a un estudio de las necesidades y posibilidades del desarrollo regional y en su relación con el conjunto del estado español, el pueblo aragonés, mediante organismos democráticos de gestión planificará la producción global. En esta planificación se inscribirá la dinámica propia de la actividad universitaria.

Este proceso, en lo que se refiere a la Universidad, sólo pueda ser sostenido por cuantos estamentos intervienen en la vida universitaria, por lo que nosotros llamamos el Frente Único de la Enseñanza, que se gustará participando de la tarea histórica de construir la nueva universidad, la Universidad de Aragón.

3.- El fascismo. La Huelga General Política.

La organización de nuestra Universidad en el marco de la Democracia económica y política; la alternativa regional al papel de la ciencia y la cultura, en Aragón; el desarrollo del pueblo aragonés bajo su propia dirección, son los objetivos que proponemos a todos los universitarios de Zaragoza.

Frente a todo esto, en primer plano, se levanta el fascismo, el gobierno de Arias Navarro. Su liquidación es, evidentemente, la premisa primordial de todo planteamiento en el sentido de lo expuesto.

gón.

Es evidente la profunda y fabulosa transformación que deberá sufrir la actual Universidad --históricamente desfasada, y por tanto en crisis permanente--, en todo sentido.

Ya desde hoy, la gestión democrática de la Universidad aparece como el único medio en el que catedráticos, profesores, estudiantes, etc, pueden ir aportando sus experiencias e investigaciones, de una forma colectiva, cara a tal transformación. Esta gestión democrática cobrará su verdadero sentido y toda su fuerza en la Democracia económica y política como base de la producción, a todos sus niveles, entre los que la Enseñanza juega un papel de no poca importancia. La reivindicación, desde hoy, de la gestión democrática de la Universidad, y su conquista, será, sin duda, un gran paso adelante.

La relación, pues, entre la revolución de la Universidad y la ordenación democrática de la región aparece así clara. Las formas que tome tal relación pueden ser diversas, pareciendo ser su esencia la participación de la Universidad en la Asamblea Democrática de Aragón, plataforma de la dirección democrática y popular a nivel regional.

Para derrocar al fascismo se ha erigido ya una verdadera alternativa de poder: la Junta Democrática de España, con un programa cuyos doce puntos señalan la conquista de las libertades y la posibilidad de que nuestro pueblo tome de nuevo el destino en sus propias manos.

Por eso convocamos a todos los universitarios de Zaragoza que aspiran a la democracia como base del futuro de España a organizarse en grupos para difundir desde hoy mismo entre los compañeros los puntos de la Junta Democrática: la Alternativa Democrática.

Estos grupos, verdaderos Núcleos democráticos, tendrían como misión la organización de una verdadera vanguardia política universitaria en nuestro distrito, la Asamblea Democrática Universitaria, que encuadraría a todos los democratas pertenecientes a los distintos estamentos de la Universidad.

Estos Núcleos Democráticos podrían engendrar una Junta Democrática Universitaria

de Zaragoza, capaz de dirigir el futuro democrático de nuestra Universidad. Esta Junta Democrática Universitaria dirigiría desde su constitución la lucha contra el fascismo por todos los medios a su alcance, organizando a nivel de distrito la contribución de nuestra Universidad a la Huelga General Política, con la que el pueblo español asestará el último golpe al Régimen.

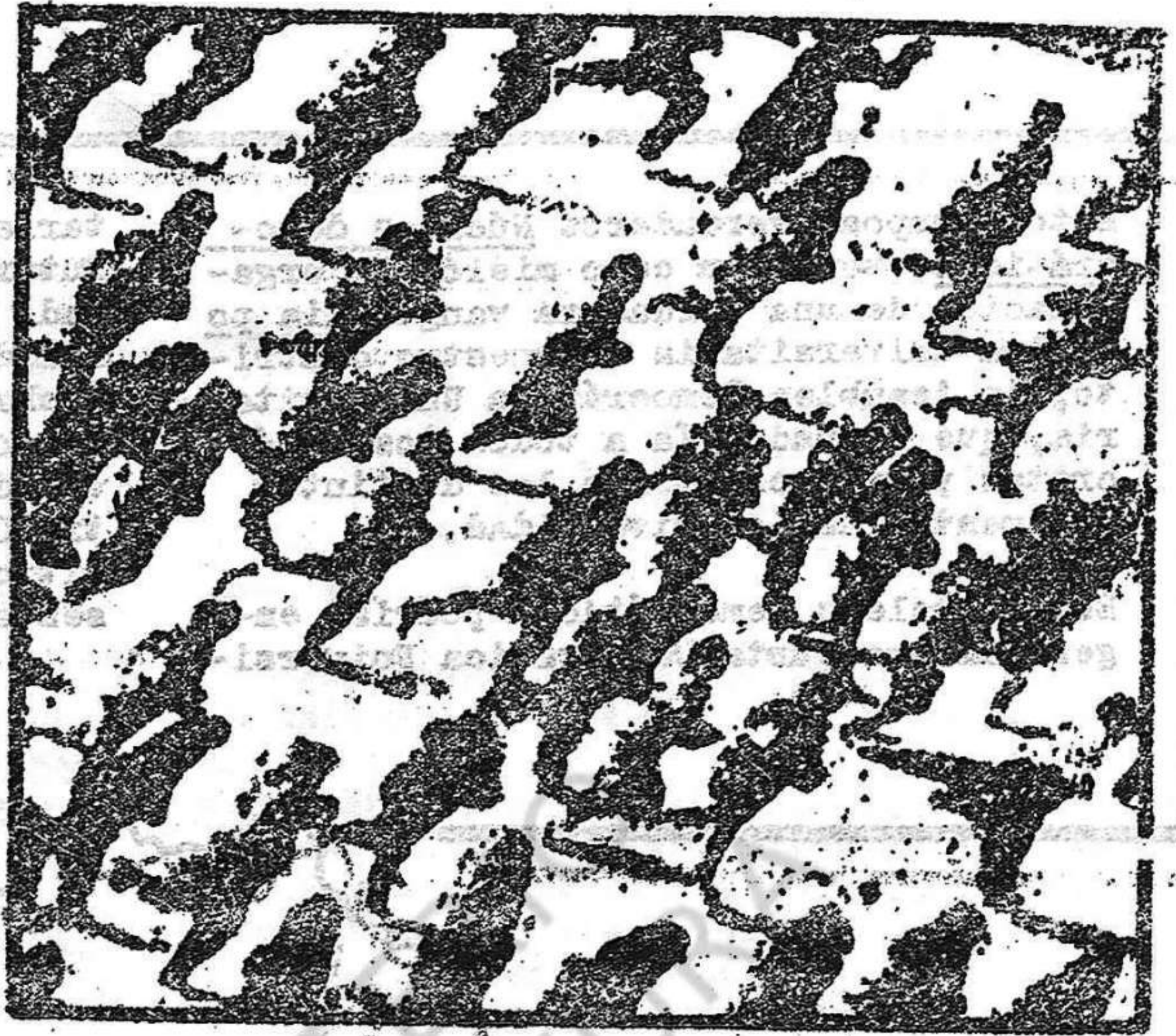


La perspectiva que planteamos, es la de una Universidad inscrita en una organización de la sociedad cuya característica fundamental será la forma democrática de ejecutar la voluntad de la gran mayoría de la población.

En esta perspectiva, encontrará, pensamos, el movimiento universitario de Zaragoza la línea maestra para una actuación consecuente en la tarea de edificar una Universidad al servicio de Aragón.

comité universitario
de zaragoza - octubre 1974

YA NO ES TIEMPO DE ESPERAR



Como consecuencia de todo un largo proceso de años y acontecimientos, la situación política española se encuentra en un momento decisivo en el que todas las contradicciones del Régimen y las luchas del pueblo español están a punto de desembocar en el salto político que concluya este período negro de nuestra historia. Tras son los factores que determinan este momento: el auge de las luchas de masas, el deterioro político del Régimen y el desarrollo de la alternativa democrática.

El deterioro político comienza a hacerse más grave a raíz de la muerte de Carrero Blanco, tras la cual la sustitución del equipo de gobierno deja entrever una fuerte lucha por el poder. Es quizá donde más patente queda esta lucha en la enfermedad de Franco, en la que las familias políticas quieren repartirse el poder en medio de enfrentamientos internos. El reinado de Juan Carlos el Breve sólo vino a demostrar que la ~~lucha~~ alternativa que le quedaba al Régimen también se quemaba, por la ineptitud y servilismo de que hizo gala el Borbón. Así pues, nos encontramos en un momento en el que en el segundo período de Franco el futuro político sólo queda ya en manos de la clase política del Régimen encargada de cuadrar el círculo del fascismo democratizado.

Al mismo tiempo, empiezan a dejarse sentir fuertemente los efectos de la crisis económica occidental. Si bien es cierto que hasta ahora, y debido a las fuertes reservas de divisas acumuladas en el período anterior mediante el expolio sistemático de la clase obrera, se ha podido capear el temporal, los signos de recesión se han presentado con gran fuerza: las últimas medidas financieras de restricción de créditos, limitación de apertura de nuevos bancos, la gran baja de inversiones y el gran aumento del paro, que se acompaña de multitud de expedientes de crisis, dan fe de ello y dejan a muchas familias en una situación muy crítica. Asimismo entre la clase empresarial la situación también ha producido el lógico miedo al futuro que, separado de Europa, aparece cada vez más negro.

DE una forma lógica, paralelamente a todo este proceso de descomposición se han venido desarrollando de forma muy acelerada las tomas de postura en torno a la alternativa democrática al franquismo, como se manifiesta en la entrada masiva de nuevos sectores y personalidades a los organismos de convergencia, a la vez que se constituye en el verano la Junta Democrática de España, así como otras locales que, dado lo avanzado de la situación, suponen los organismos adecuados para preparar y mantener el momento de la ruptura.

SIN embargo, sectores de la burguesía más burocratizada y menos dinámica, intentando llevar un cierto juego conciliador con el Gobierno Arias, han constituido la Conferencia Democrática, que se encuentra muy debilitada debido a la propia dinámica de los acontecimientos, que desplazan las posturas hacia uno de dos lados: democracia o fascismo. La Junta Democrática abarca en este momento a los sectores más dinámicos y progresistas del sector económico, así como también de los grupos políticos, aunque en algunos sitios se encuentre en plenas conversaciones con ellos.

FRONTE a esta situación política de cambio, el Ejército no permanece impasible, sino que en su seno se desarrolla un proceso similar, fruto de las corrientes democráticas que afectan a su parte principal: los oficiales medios, que son quienes cuentan con las armas y los hombres. Las declaraciones formalmente democráticas de algunos altos jefes militares se explican por la necesidad de un cambio a corto plazo que aleje la posibilidad de una separación cada vez mayor de los sectores más democráticos, que podría inducir a una ruptura desastrosa para ellos.

EN definitiva, que el tercer aspecto de la movilización de masas cuenta con las posibilidades de no quedar en lo puramente reivindicativo, sino de ser el factor fundamental del cambio democrático, que asegurará un alto protagonismo de la clase obrera en el futuro democrático. Esta movilización necesaria estamos comprobando cómo se va haciendo cada vez más posible: una serie de huelgas por todo el país, con una amplitud y claridad muy grandes, están demostrando que no tardarán en producirse las definitivas huelgas generales que, al abarcar los otros sectores de la población, se conviertan en Huelga Nacional y constituyan el golpe decisivo. La lucha contra la carestía es para los obreros una lucha política a la vez que reivindicativa, pues se trata de luchar contra una política económica que produce esta situación, así como para la Universidad la lucha por salvar a la misma es una lucha de gran contenido político, pues se trata también de eliminar la raíz de la situación.

El papel de la Universidad está en que, exigiendo la Nueva Universidad verdaderamente democrática, sepamos unirnos con los sectores que luchan contra la carestía, y seamos elementos decisivos a la hora de generalizar el movimiento huelguístico de toda la población.



Las pruebas de acceso están ligadas

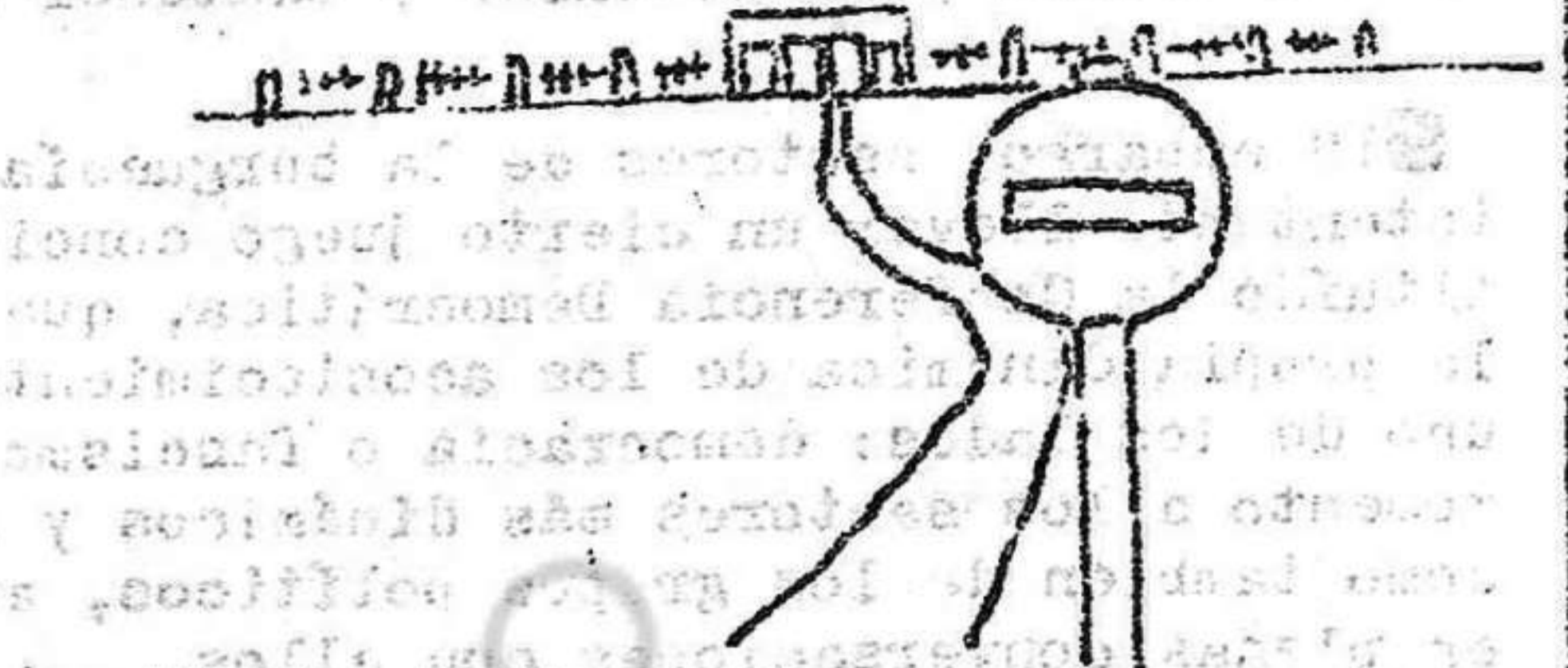
a todo el sistema de enseñanza que estamos sufriendo desde nuestra entrada en el mundo estudiantil, puesto que no todos los estudiantes llegan a las pruebas con los mismos medios, dependiendo esto en gran manera de la posición cultural y económica de la clase social a la que pertenezcan.

Estas pruebas están también en función del papel que la Universidad representa, como un órgano más de explotación de la clase dominante, siendo ella la que nos impone dictatorialmente sus formas y planes de estudios, en los que establecen que la Universidad sea una fábrica más en la que se satisfacen las necesidades de la oligarquía en cuanto a extraer puestos de técnicos e intelectuales, pero sin unos conocimientos científicos y objetivos, siendo éstos totalmente ascientíficos e inundados de ideas fascistas que coartan al estudiante, haciéndolo un robot al servicio de la clase dominante.

Lo que nos preguntamos es en qué medida estas pruebas de acceso valoran al alumno y su trabajo en el COU.

Nosotros pensamos que en ninguna, ya que, en primer lugar, infravaloran la capacidad del profesorado, que ha tenido la oportunidad de valorarnos durante todo un curso y emitir su juicio sobre nuestras aptitudes.

En segundo lugar, tampoco se tiene en cuenta el trabajo realizado por los alumnos durante el curso, ya que sólo se ha valorado el examen realizado en una hora, sin contar todas las circunstancias que rodean al alumno y su estado de ánimo en ese momento.



Por lo tanto, estas pruebas no demuestran la madurez del alumno, sino que se limitan a dar entrada hasta que se llenan los números de plazas ya establecidos conforme a las necesidades que las clases dominantes tienen en cada especialidad.

Centrándonos en las pruebas de este año, diremos, refiriéndonos en primer lugar a los temas, que eran de una gran sencillez, por lo que daban pie a que la selección se hiciera totalmente arbitraria. Hay que incluir en esto la selección por medio de las influencias, ya que mientras la clase baja no goza de ellas, por el contrario la alta consigue por medio de los correspondientes "enchufes" que sus hijos entren incluso sin hacer el examen, o con la total seguridad de que su aprobado es cosa hecha.

Por otra parte, hay que destacar que el número de aprobados ha sido de un sesenta por cien en junio y otro sesenta por cien en septiembre, con lo cual un veinte por cien se ha quedado sin la menor posibilidad de realizar la carrera escogida u otra cualquiera, ya que incluso se ha negado la entrada como libre, pues en la solicitud había que especificar si se hacía la carrera libre u oficial, cerrando así cualquier posibilidad de acceso que quedara abierta.

Como ya hemos dicho, todo esto responde a los intereses de la clase dominante, en contra de los intereses del pueblo. Por ello nos oponemos a esta Universidad fascista y exigimos una Universidad que satisfaga los intereses y las necesidades de las clases populares.

Sanciones "graves" a los presos políticos de Torrero

La existencia en los penales españoles de cientos y cientos de condenados por motivos políticos y sindicales es una de las rémoras que el franquismo conserva de sus épocas de represión más burta. La Dictadura utiliza como uno de los instrumentos represivos más frontales contra la organización del movimiento obrero y la lucha de las fuerzas populares la amenaza de detención, torturas y largas penas dictadas por "tribunales especiales" en procesos que nada tienen que ver con el desarrollo normal de la función judicial.

El fascismo encierra a los elementos más luchadores del pueblo en las condiciones inhumanas en que se encuentran los penales españoles (35 ptas por presa y día; comidas deficientes; falta absoluta de medios de estudio, diversión, etc.), régimen que agrava en mucho la función de "centro de pérdida de libertad" de los penales (disciplina mantenida a base de corrupción y sistema de privilegios otorgados jerárquicamente entre los presos; sexualidad reprimida, homosexualidad permitida; régimen de recuento --filas, etc.-- militarista...)

A la vez, la Dictadura continúa sus maniobras represivas por encima del cumplimiento de las penas; así, se les niega la condición de "preso político", se les niega la libertad provisional y se les dispersa por todos los penales de la península.

Sin embargo, a lo largo de la existencia de las "cárceles franquistas" los presos políticos han logrado crearse unas mínimas condiciones de estudio y trabajo en común; largas huelgas de hambre y taras físicas han costado estas luchas por conseguir unas elementales condiciones de vida para hacer soportable y útil la estancia en prisión, y por reivindicar el "estatuto de preso político" que les identifique como lo que son (salones de estudio, comedores y estancia en galerías y patios especiales para el mantenimiento de "comunidades", etc).



En estas condiciones es en las que se ha desarrollado la huelga de hambre que han mantenido durante 14 días 26 presos políticos de todas las ciudades e ideologías (entre ellos un estudiante de Medicina, natural de Zaragoza, Salvador Gimeno) internos desde principios de verano en Torrero.

Las tensiones se produjeron en el mismo momento de la conversión de la Prisión Provincial de Zaragoza en penal de políticos y por la negativa del director JOSE MARCO PEREZ de instaurar el régimen interno que tienen los políticos en todos los penales. La lucha, que comenzó con instancias y boicots al vino y la cerveza, fué contestada por la dirección a base de provocaciones por parte de algunos funcionarios y fomentando tensiones entre comunes y políticos.

Las tensiones internas culminaron el día 20 de septiembre, cuando un pequeño grupo de presos comunes, ante la pasividad de los funcionarios, estuvieron a punto de agredir en el comedor a los "políticos" por una discusión insignificante. Esta actitud de clara provocación, que podía ser peligrosa en integridad física y la negativa del director a recibir una comisión que exigía responsabilidades, produjeron el que 11 presos políticos se declarasen en huelga de hambre el día 21, y el 23 se incorporase la práctica totalidad de los políticos.

La huelga concluyó el 1 de octubre y en su transcurso fueron ingresados tres reclusos en el hospital. Pese a la promesa del Director de ser "benévolo" en cuanto a las sanciones, han sido castigados con 21 días a celdas de castigo y a un año sin poder recibir.

Sin embargo, por ahora les han concedido la mayoría de sus reivindicaciones referentes al régimen interno y hay otras en trámite.

!! SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS !!

!! AMNISTIA !!

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

ANTE LAS

«ELECCIONES»

DEL MINISTERIO

La reciente publicación de la Ley de participación estudiantil, dentro de la tónica "aperturista" del gobierno Arias, ha levantado una fuerte polémica en torno a los criterios y condiciones de representatividad.

No podemos plantearnos esta cuestión sin antes hacer un análisis de los objetivos del movimiento universitario.

La creación de una Universidad al servicio de la Región y del pueblo aragonés, pasa por la liquidación de la dictadura (con el establecimiento de un régimen democrático que respete todas las libertades públicas) y por una participación real y activa de todas las partes interesadas en el control y planificación de la Universidad.

En este sentido y teniendo en cuenta los grandes avances de la oposición democrática (con un contrapoder real representado por la Junta Democrática) debemos plantearnos el ir tomando paulatinamente en nuestras manos el control de la Universidad; ir creando la organización de todos los universitarios, que no sólo defienda sus intereses actuales sino que ya vaya sentando las bases de la futura Universidad.

Se trata concretamente de controlar y planificar, juntamente con el resto de los sectores universitarios (profesores, catedráticos, etc) la actividad de las distintas cátedras y departamentos, la realización de prácticas y seminarios, ... Se trata de ir planteando en plataformas reivindicativas discutidas y aprobadas en las asambleas de curso, sección, etc, todo aquello que consideremos necesario para la transformación de la Universidad y que, a su vez, recojan todas y cada una de las reivindicaciones más inmediatas de cada curso.

Para todo ello es necesario dar pasos de gigante en la organización y representación del movimiento universitario. Las comisiones de estudio de problemas concretos o por cátedras son formas organizativas y de negociación que se deben utilizar muy a menudo. Pero, además, hoy por hoy el movimiento universitario necesita ya una organización unitaria, necesita tener sus propios representantes democráticamente elegidos, que aparezcan ante la sociedad como los interlocutores de las aspiraciones y exigencias de los universitarios; necesita "legalizar" la opinión de la mayoría.

Es dentro de todo lo anteriormente expuesto donde se inserta la participación o no en unas casi seguras elecciones convocadas por el Ministerio de educación. Si éstas nos pueden servir para lograr los objetivos expuestos, debemos aprovecharlas o, de lo contrario, serán aprovechadas por el Gobierno para aislar a las fuerzas democráticas y dejarlas reducidas a los ghettos vanguardistas de los que no desea que salgan.