

SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederación **OT** Nacional del Trabajo de España

PARIS, 9 de OCTUBRE de 1958

ORGANE DE LA C. N. T. ESPAGNOLE (XI REGION)

Hebdomadaire SOLIDARITE OUVRIERE

PRECIO 25 frs. — Año XIV. — Número 707

EL DIA 13 DE OCTUBRE DE 1909

LA MONARQUÍA SE FUSILÓ A SÍ MISMA

Una víctima de la inquisición moderna: F. FERRER

FUE en 1905 cuando verdaderamente hice contacto con Francisco Ferrer, con su obra, con la realidad española.

Fue en 1905 cuando fui detenido en el Quai d'Orsay, por haber silbado y abuchado al rey Alfonso XIII, que salía, con un imponente cortejo, del Ministerio de Negocios Extranjeros.

Con esta manifestación nosotros queríamos demostrar nuestra indignación contra los torturadores de la «Mano Negra» y de Alcalá del Valle. El día anterior, esta reprobación se había manifestado de modo más brutal: en la calle de Rohan, cerca del Louvre, habían arrojado un artefacto contra el rey. Varios compañeros, entre los cuales figuraban Carlos Malato y Pedro Vallina, fueron injustamente detenidos, y tuvimos que luchar durante largos meses para que su inocencia fuese reconocida y para reducir a cero aquella maquinación policíaca.

Fue en 1906 cuando Ferrer fue implicado, de un modo totalmente arbitrario, en el asunto de la bomba arrojada en Madrid contra el cortejo real.

De nuevo hubo necesidad de organizar una vasta campaña, cuya repercusión fué mundial. Esta lucha se prolongó largos meses, pues la gente clerical y los monárquicos españoles no querían soltar su presa. No había en absoluto ninguna prueba contra él, pero Mateo Morral, implicado en el atentado de Madrid, había sido, uno o dos años antes, profesor en la Escuela Moderna de Barcelona, fundada y dirigida por Francisco Ferrer.

Ferrer era uno de los militantes de vanguardia más conocidos en aquella época, no sólo en España, sino en el mundo entero. Completamente desprovisto de ambiciones políticas, se daba enteramente y sin reservas a la organización y educación de la clase obrera, y más aún a su cultura y a su emancipación intelectual.

La lucha contra la Iglesia, que se esfuerza, mediante una enseñanza retrograda, en mantener a los pueblos en la sujeción, le parecía primordial, esencial.

Y para llevar a bien la acción de desintoxicación moral humana, era preciso, tanto como fuese posible, dirigirse al niño, preservarle de la esclavitud clerical. El primer deber de los padres era no entregar el cerebro de sus hijos a la deformación sistemática de una creencia fundada en dogmas y obediencias.

Ferrer había comprobado que era terriblemente difícil sustraer los adultos al yugo del clero. Preparando generaciones nuevas de espíritu sano y libre, las revoluciones formaban los instrumentos más eficaces para la



construcción de un mundo igualitario y verdaderamente democrático. Pablo Robin, Sebastián Faure y otros más habían sostenido las mismas ideas y se habían esforzado en ponerlas en práctica.

El esfuerzo de Ferrer tuvo un éxito excepcional debido a que a él consagró todos sus recursos, toda su voluntad real.

De nuevo hubo necesidad de organizar una vasta campaña, cuya repercusión fué mundial.

Recibió el más entusiasta concurso de la falange de progresistas españoles (sindicalistas, libertarios, librepensadores, francmasones, racionalistas). Los pedagogos amigos de métodos nuevos se aliaron a la Escuela Moderna, que tuvo rápidamente establecimientos en la mayoría de las grandes ciudades de España (más de cincuenta).

Para todas estas escuelas hubo necesidad de formar profesores de espíritu racionalista. Fue igualmente necesario publicar obras expurgadas de mentiras sociales y de prejuicios religiosos. Nada de esto existía en España. Había que hacerlo todo... Y Francisco Ferrer, militante de vanguardia, pedagogo, fundador y director de escuelas, se hizo impresor, editor, librero...

Todo eso era lo que me seducía en él.

Pero eso era lo que le valía el odio más vigilante del Clero. ¿Cómo los jesuitas no iban a jurar la pérdida de un hombre tan audaz que había hecho traducir al español y divulgar en sus escuelas y en las masas obreras, las obras de Buchner, de Darwin, de Kropotkin, de Eliseo Reclus, particularmente la monumental y admirable obra intitulada «El Hombre y la Tierra»?

A principios de 1908, Ferrer fué puesto en libertad. Vino a París. Fue entonces cuando le conocí en casa de Alfredo Naquet (por una curiosa coincidencia salía yo igualmente de prisión por propaganda antimilitarista).

La Escuela Moderna estaba cerrada; toda la obra había que hacerla de nuevo. Los jesuitas no habían perdido el tiempo.

Pero Ferrer no estaba de ningún modo desanimado.

El aspiraba, al contrario, a dar a su obra una base más extensa, más internacional. Había puesto en pie una Liga Internacional para la Defensa y la Educación del Niño, con el concurso de las más altas personalidades científicas liberales, democráticas, racionalistas. Quería también dar mayor amplitud a su editorial.

Quedé extraordinariamente impresionado por la decisión y virilidad que emanaban de su persona. Chapparro, fuerte, reflexivo, de ningún modo exaltado, Ferrer no era, bien seguro, un impulsivo, y su optimismo no tenía nada de cándido. Ni iluminado ni utópico; una visión clara y consciente de la realidad; una confianza no ciega, sino firme, en las posibilidades del Hombre.

El no creía en el «milagro» y sabía que «nada se hace solo», pero estaba persuadido de que, con el valor y la perseverancia toda esperanza es permitida.

Voluntad y energía las tenía Ferrer hasta dejarlas de sobra. Eso se veía en él a simple vista.

Tal fuerza personal, física y moral, al servicio del Pensamiento más libre y racional. Un Ideal sin quiebra, sin vacilación, sin equívoco. «Materialista» y «determinista» convencido, este militante de «élites» ponía toda su confianza en la Razon y en la Ciencia. Yo he visto siempre en él al continuador más decidido y resuelto de nuestro Diderot, de nuestro D'Alembert... y de Blanqui, de Eliseo Reclus...

Medio siglo ha transcurrido y mis sentimientos no han variado. Guardo el más caro recuerdo al compañero de Anselmo Lorenzo y de tantos otros grandes amigos hoy ya desaparecidos.

Era en 1908... Ya no debía nunca más volver a ver a Francisco Ferrer. El 13 de octubre de 1909, fué fusilado en los fosos de la fortaleza de Montjuich, de sangrienta memoria, en Barcelona.

Nuestra ira fué tan grande que nos lanzó a la «calle aquella misma noche. Una multitud ardiente e indignada se manifestaba en las proximidades de la Embajada de España, bulevar de Courcelles, a dos pasos del Parque Monceau. El representante del criminal monarca español (nosotros le apodábamos «El Macaco», en alusión poco indulgente a su perfil de degenerado) estaba bien protegido, afortunadamente para él. Tomamos con fuerzas de policía imponentes y nuestra cólera se limitó a quemar un autobús y a llenar el distrito con nuestros improperios. Sin la policía, el inmueble habría sido tomado por asalto y reducido a escombros.

Había allí, en esa memorable noche, una bonita representación de militantes sindicalistas, librepensadores, algunos diputados, todo el equipo de la «Guerra Social», en posesión de todo su dinamismo, con Gustavo Hervé (Jay), Magdalena Pelletier, Perceau, Meric, Almeréyda, la C. G. T., el «Libertaire», la «Anarquía», toda una multitud sobre la cual pasaba el aliento idealista y justiciero de las grandes horas de la historia...

La muerte de Ferrer fué una fecha, una gran fecha... para España, para Francia, para el mundo...

1909... 1914... 1939... 1945... Los años pasan; los acontecimientos suceden y la humanidad prosigue su marcha vacilante hacia un destino con demasiada frecuencia trágico...

Agradecemos a nuestra amiga Sol Ferrer sus hermosos esfuerzos por que el gran ejemplo dado por el fundador de la Escuela Moderna no sea olvidado. A la hora en que la escuela laica, tan neutra, sin embargo de eso, pierda terreno, abandonada por los pseudorepublicanos que imperan; a la hora en que la Iglesia romana redoble sus esfuerzos para consolidar privilegios, es saludable pensar en Ferrer y en su obra.

«Divulgar sus ideas a manos llenas; educar a la clase obrera; preservar al niño... aliarse a todos los racionalistas contra el Dogma y contra la Tiranía, tales son las tareas más urgentes, aquellas por las cuales supo morir con tanto heroísmo; aquellas a las cuales nosotros debemos, a nuestra vez, consagrar todos nuestros esfuerzos y hasta el fin!»

(Traductor: Cendón).

CUARENTA Y NUEVE AÑOS hará el día 13 del mes en curso, del asesinato legal perpetrado por la Monarquía española contra la persona del racionalista Francisco Ferrer Guardia. Porque la historia a veces se repite, en el siglo XX se reprodujo el tormento de Galileo y el sacrificio de Giordano Bruno. Otra víctima del libre pensar caída a la fosa, otra existencia que, al extinguirse prematuramente y violentamente, quedó en el recuerdo y en el corazón de las gentes en calidad de guía moral, de emblema. Mejor monumento, Ferrer Guardia no podía esperar.

De haberle respetado la vida—ya que ni las propias leyes «constitucionales» les merecieron respeto—Alfonso de Borbón, dicho Trece, Antonio Maura y Juan Lacierva habríanle facilitado al director de la Escuela Moderna opción a llegar a sus 99 años, los que, de no haber fallecido por muerte natural, ahora tendría. Es algo extraordinario alcanzar edad semejante, siendo, lo más probable, que Ferrer hubiese declinado existencia más o menos a sus ochenta. ¿Por qué, debiendo el hombre morir, los tiranos, los políticos canallas, se afanan tanto en cortar el ritmo de vidas ajenas? ¿Por qué, creyentes en Dios y en sus juicios eternos, se anticipan a su idolo dando gusto a sus personales y sanguinarios instintos?

Si el óbito del fundador de la Escuela Racionalista hubiese sido diagnosticado «tuberculosis», «tifus», «cáncer» u otra calamidad por el estilo, seguro que a Ferrer se le hubiese hecho enterrar lucido con secula de semioviado. Se le sacrificó inquisitorialmente, y ahí tenemos al mártir convertido en símbolo. De no haber sido fusilado, es seguro que el «Quico de Alella» a estas horas no sería conmemorado ni en éstas ni en otras columnas.

No siendo anos por completo, los sátrapas de cada situación deberían comprender que exterminando a una persona no acaban con la idea que la animaba. Tal vez por carencia de medios los trabajadores no hayamos podido dar curso al sistema escolar ideado por el maestro que nos ocupa. Pero, como las líneas generales de la pedagogía racionalista—redención integral del individuo—son anteriores y posteriores al fusilado del 13 de octubre de 1909, es locura estatal y eclesiástica esa de disparar a mansalva contra motivos morales, prescindiendo de Ferrer Guardia los revolucionarios de julio de 1909 se apoderaron de toda Cataluña, y sin necesidad del propio Ferrer en 19 de julio de 1936 el pueblo libertario batió ampliamente y rápidamente al ejército traidor, cual lo atestigua la siega de generales, jefes y oficiales sublevados efectuada en Barcelona, Madrid y demás ciudades.

A partir del 18 de julio de hace veintidós años, militares, curas y banqueros se han afanado de fusilar a hijos del pueblo. ¿Cuántos centenares de miles? Ni ellos mismos lo saben. Pero el tiempo sigue su curso de avance, jamás de retroceso. Y cuanto más adelante más y más en evidencia quedan los negros designios de los rejaratarios.

Y más ambrosiana les resulta la carabina. Mañaron a Ferrer y lo dejaron más vivo que nunca.

Asesinato de Francisco Ferrer Guardia

LA «SEMANA TRAGICA»

1909. En la memoria de todos los españoles consérvanse frescos, por lo recientes, los desastres de Cuba y Filipinas, que señalaron el fin del ominoso imperio de la España del hisopo, la cruz y la espada por tierras americanas. Y en el precitado año los trágicos sucesos del Gurugú, Beni-Buifruir y Barranco del Lobo, que costaron la vida a miles de soldados hispanos, hicieron vibrar los sentimientos antimilitaristas del pueblo español hasta de ser sojuzgado y de que, en su nombre, se sojuzgara a otros pueblos para enriquecer a sus tiranos. La maldita estirpe borbónica, con los Romanones y socios, dueños de las compañías mineras del Rif, al ver en peligro sus intereses ordenaron la movilización de reservistas. Las castas dominantes hicieron embarcar más carne de cañón para sofocar la ofensiva de los indígenas de Marruecos. Pero Barcelona se alzó en armas, oponiéndose a esas arbitrarias disposiciones gubernamentales. «No más hijos del trabajo hacia el matadero marroquí! ¡Abajo la guerra!» Estos fueron los gritos de rebeldía del pueblo barcelonés, que se lanzó a la calle y batió al jesuitismo y a todos los defen-

sos de la realeza de podrida sangre «azul».

Del 26 al 31 de julio de 1909 estuvo en juego la vida del régimen de los Borbones. Varios días el pueblo fué dueño absoluto de la situación... esperando con ansia que en toda Es-

estaban predisuestas a rebelarse contra la tiranía real y eclesiástica. Temían, con razón, que la chispa barcelonesa se extendiera y se transformara en voraz fuego revolucionario que consumiera los poderes constituidos.

por FLOREAL OCAÑA

para sucediera lo mismo. «Semana Trágica» la que vivió Barcelona, y más trágicos los días que siguieron. Sólo Cataluña cumplió con sus deberes solidarios. En esta región, gracias a la actividad de los anarquistas, en particular, la huelga general contra la guerra de Marruecos fué total desde el primer momento. Juan La Cierva, ministro de Gobernación durante la Revolución y los fusilamientos, y Antonio Maura, presidente del Consejo de ministros que negó el indulto a Ferrer, instrumentos serviles de la clericalia, de las castas militares y plutocráticas no atrevieron a intervenir en seguida contra la Barcelona revolucionaria que daba el ejemplo salvador a toda España. Temerosos observaban a todas las regiones hispánicas. Sabían que

El entusiasmo popular para terminar con la guerra de Marruecos estaba al rojo vivo. No en balde de Norte a Sur y de Este a Oeste del territorio español, años antes de la hecatombe del Rif, todos los partidos políticos, llamados de izquierda, coincidiendo con los anarquistas, habían desarrollado una intensa campaña antiguerrera, antimilitarista y anticlerical. Sin pactos escritos, por necesidades mutuas de existencia política y social, y hasta física, se estableció una colaboración «natural», de acuerdo con los sentimientos populares, entre los ácratas y las izquierdas políticas españolas. Desde los Pablo Iglesias, a los Lerroux y los Emiliano Iglesias, la Unión General de Trabajadores y el Partido Socialista, con todos los hombres de espíritu liberal contribuyeron a caldear el ambiente pregonando que la Monarquía cedería y que, por lo tanto, sólo la acción violenta del pueblo podía acabar con la sangrienta aventura marroquí. Pero en Política «una cosa es predicar y otra dar trigo». A la hora de la verdad el resto de España dejó a Barcelona huérfana de ayuda.

La pretendida revisión del proceso Ferrer

Discurso del diputado Sol y Ortega pronunciado en el Parlamento durante las sesiones del 28 de marzo al 8 de abril de 1911.

Intervengo en este debate por espíritu de justicia; para que en el extranjero no se pueda creer que España es un país incivilizado. Precisa decir al exterior (1) de una vez por todas, si tiene razón o no la tiene, si la sentencia contra Ferrer fué justa o injusta.

La cuestión planteada tiene dos aspectos: el jurídico y el político. Voy a ocuparme inmediatamente del primero.

Nosotros, representantes de la democracia, reclamamos la revisión del proceso, en primer lugar, porque a nuestro parecer el gobierno no debe inclinarse a favor de los conservadores ni contra los republicanos, y en segundo lugar porque no se ha procedido de acuerdo con el sentido de justicia.

Existe una sentencia que condena a Ferrer por los delitos de robo, rebeldía, interrupción de trenes y otros excesos imputándole, además, toda la responsabilidad de la rebelión de julio, sin que esta sentencia consigne que Ferrer fué jefe único de la sedición, como debía demostrarse para estar en derecho de cargarle la responsabilidad señalada.

El proceso fué incoado a base de documentos separados de la causa general.

Todo proceso debe contener dos partes: prueba de los hechos y busca y captura de los autores de los mismos.

En el proceso Ferrer no aparece ninguna diligencia encaminada a probar la existencia de delito o delictos. Quien lea los textos de la causa no se apercebirá de la existencia de robos, incendios y rebeldías, delitos mencionados en la sentencia.

Nadie sabe cuándo ni cómo la rebelión empieza. Unos dicen que en 28 de julio Ferrer encabezaba los grupos subversivos.

Yo pido: ¿Claramente la subversión empezó el día 28? Los folios del proceso se olvidan de mencionar dato tan importante.

cesario para solicitar prórroga de haber lugar a ello.

He indicado ya que el defensor de Ferrer no tuvo tiempo de pedir el aplazamiento de la celebración del consejo de guerra. Señalando el día 9 como fecha de reunión del tribunal, la infracción al sentido de las leyes de la justicia quedó patentizada, lo cual dice bastante en cuanto al proceso deliberado de fusilar a Ferrer antes de la reapertura de las Cortes. Y ello es importante, puesto que las Cortes hubiesen impedido que Ferrer fuera ejecutado.

Los actos cometidos por el gobierno de Maura son susceptibles de ser castigados por el Código Penal.

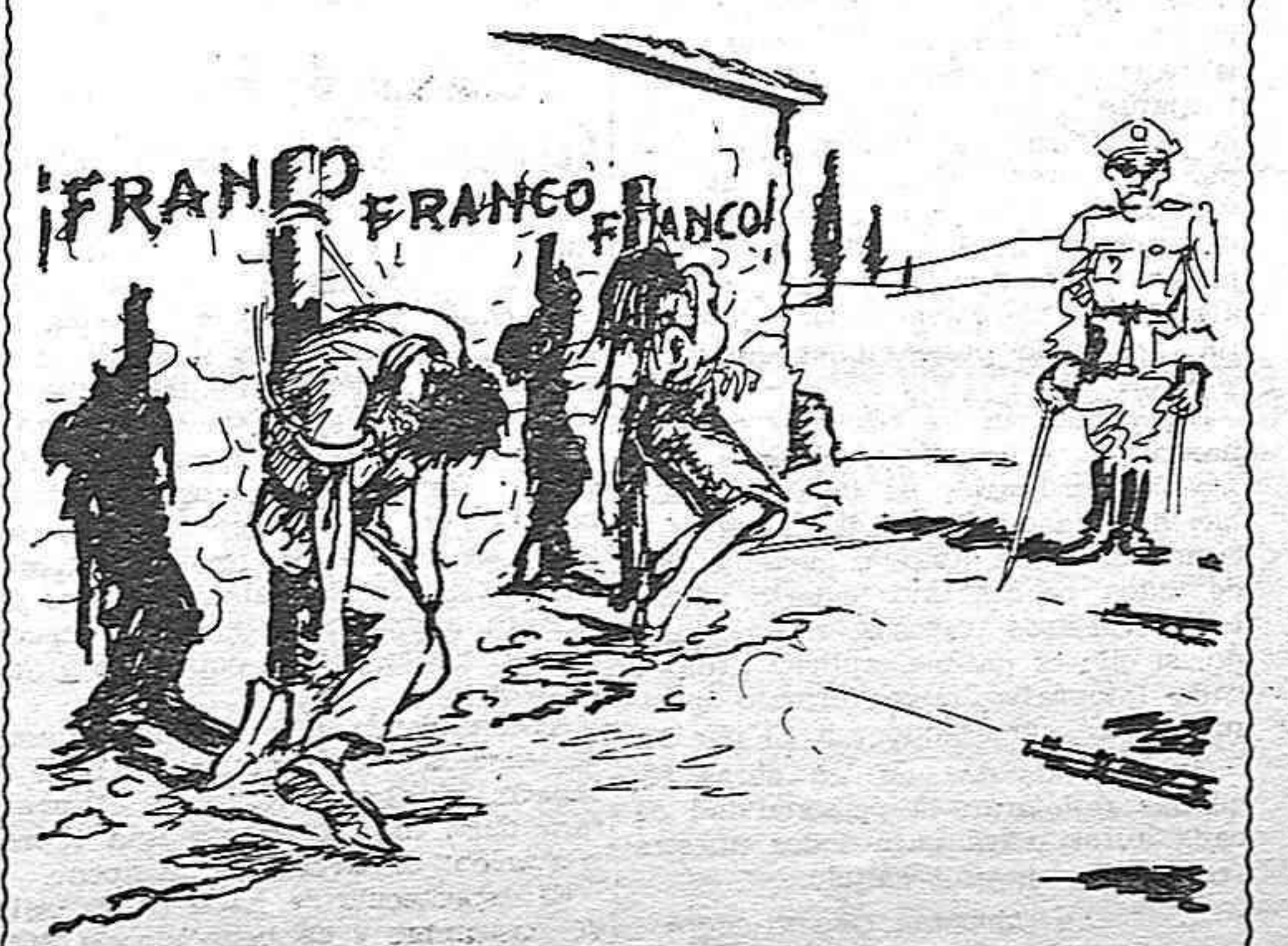
A Ferrer se le presenta como jefe único de la revolución y yo, que he estudiado el proceso, creo que la cosa que induce a ver en Ferrer al jefe de aquel movimiento fué la declaración del fiscal del Tribunal Supremo, Ugarte, que tiene mentalidad de gorrón.

Ugarte fué mandado a Barcelona por el equipo gubernamental de Maura, y olvidando sus funciones de hombre de justicia declaró a un redactor de «El Imparcial», imprudentemente y con una ligereza increíble, que Ferrer fué el jefe de la revolución; y a un periodista de «La Epoca» le explicó que Ferrer fué el iniciador de los disturbios. Llamado a deponer, dijo que el solamente se había hecho eco del rumor público. Ante los periodistas acusa, después se retracta. Libro este hecho a la conciencia pública.

(1) Debido a la agitación motivada por la ejecución de Ferrer. (Nota de la Redacción).

(Pasa a la página 2)

(A la página 2)



CONTINUACION DE AQUEL 13 DE OCTUBRE...

* CRUJIDOS *

Un cura incomoda, dos indignan, tres nublan el sol.

En el convento de Arrepentidas las pupilas se arrepienten... de haber abandonado el lupanar de antes. Al menos allí cobraban.

De un colegio de Escolapios como el cuatro porteros de gesto y palabra equívocos. Imposible que el contacto con los santos vuela así de mantecoso a ciertos varones.

Las monjas de la Caridad sacaban labores de sus obreras «protegidas», que vendían a mitad de precio en los comercios.

Puesto que las «protegidas» cobraban mitad en pan de limosna, mitad en absoluciones e indulgencias.

Por mandato del cura, el pelotón de Damas de Estropajosa asaltó la casa de la moribunda para cargar «Preztor» Haber auxiliada a la postrema con cinco litros de leche bendita, es decir, desnatada.

«Eso es de «El Motín» dicen los campesinos de ahora. Siendo verdad que los decires de Nohens eran sobradamente justificadas.

Y el mossén se vengó robándole el cuerpo una vez muerta; cantando el gori-gori y acompañado por la «benemérita».

El Centro Moral Instructivo de San José era un recreo sólo para hombres. Mas, para darse contento, los curas que lo regentaban no necesitaban mujeres.

El Convento de las humildes Cieruas de María se instaló humildemente en el corazón de la manzana. El caserón se hizo rollizo y prestó sus lodos hasta absorber (¿por qué arte?) todo el cuadrilátero de casas.

Requetés agresivos, beatas maldicientes y proaces, curas campanistas y somatenistas delatores celebraban sus aquelarres en la sacristía del Templo de la Eucaristía, al que la ciudad nada bueno debía...

Y vino la tea que terminó con todo eso. «¡Salid, que queremos quemar!» Los enseres, las paredes, no las personas que tras ellas ocultaban sus inmundicias.

¿Cuántas veces el fratismo ha incendiado cratras humanas? Incontables. Pero en libertario tibio se le deja perdonado. Y constreñido a sacerdote por 50.000 habitantes en espera de un habitante por 50.000 sacerdotes...—F.

Información Española Monte Athos



LA INGLESA QUE ESTUVO ENCARCELADA EN ALGECIRAS

LONDRES, (OPE). — El «Times» da cuenta de haber desembarcado en el puerto londinense de Tilbury la señora Margaret Phillpotts...

VIVIENDAS PROTEGIDAS

CADIZ. — Un grupo de cincuenta viviendas de las llamadas protegidas, pero que la gente interpreta «dejadas de la mano de Dios»...

FABRICAN INMORTALIDADES

BARCELONA. — En ligada las autoridades sufren una crisis de furor monumental, al extremo de que pronto les faltarán plazas para erigir piedras de homenaje a personal...

PORQUE PAGAN POCO

AMPOSTA. — Han sido paralizados los trabajos que con tan apremiante actividad venían realizándose con la reforma del pavimento del tramo de la carretera general de Barcelona a Valencia...

POLICIAS DESARMADOS

BARCELONA. — Los policías armados José Cruz Montal e Israel Amor Meléndez en la calle del Olmo se liaron a trompazos con unos marinos...

RAMILLETE NEGRO

LEON. — En la mina de talco existente en el pueblo de Lillo una gran piedra cayó sobre el minero Ángel García Sánchez...

NO LO PREVIO TODO

TOLEDO. — Ha fallecido en Torrijos el vicepresidente del Instituto Nacional de Previsión, camarada (?) Felipe Díaz López...

NO ACERTAMOS UNA

OLOT. — Grave incendio en el monte Urrí, término municipal de Las Presas. Hace seis años que en tal sector montañoso fueron plantados 100.000 pinos...

ALARMA

BARCELONA. — En el consulado francés, Paseo de Gracia, una caja sospechosa fue hallada en la cajera, motivando recelo y pánico.

La pretendida revisión del proceso FERRER

(Viene de la página 1)

El consejo de guerra declaró a Ferrer jefe único y civilmente responsable de todos los daños causados, lo cual me parece enorme e indicado para justificar por sí solo la revisión del proceso...

Entablemos ahora el aspecto político de los acontecimientos de Barcelona. Los sucesos fueron la resultancia de la política reaccionaria y clerical del gobierno conservador...

NECROLOGIA

JOSEFINA LLASAT

Victima de una aguda pleuresía falleció en La Nouvelle (Aude) esta estimable amiga, compañera que fué de nuestro amigo y compañero José Llasat...

PORQUE EL VATICANO LO MANDA, LOS MUERTOS VUELVEN A LA IGLESIA

MADRID. — El criterio prohibitivo de la celebración de exequias de cuerpo presente en los templos e iglesias destinados al culto...

CHOCAN DOS AUTOBUSES

CASTELLÓN DE LA PLANA. — Continuando el ciclo de grandes catástrofes de carretera, chocaron en el pueblo de Almenara dos coches de pasajeros...

CORRIDA ANTICIPADA

TUDELA. — Un camión salmantiño cargado de toros para la corrida de la Merced, de Barcelona, chocó con otro en el kilómetro 9 de la carretera...

Tribuna Juvenil

OFRENDA A LA JUVENTUD

OTRAS ASPIRACIONES DE LA FILL EN LO QUE AFECTA A ESPAÑA, UNA VEZ LIBERADA DEL FRANQUISMO

En este aspecto concreto nos limitaremos a precisar cuáles son las aspiraciones inmediatas de las Juventudes Libertarias para cuando el régimen de Franco haya sido derrocado...

a) A la libertad inalienable para todos los españoles. b) A la desaparición de todo cuanto esté ligado a la «Cruzada».

c) A la garantía para cada español y para cada familia de cultura y bienestar, dentro de un sistema de convivencia social, libre, justo y solidario... e) A la desaparición del ejército y de todas las fuerzas armadas represivas...

PALABRAS FINALES

He aquí expuesto, a grandes trazos, lo que es y lo que desea la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias.

Mucho más podría decirse sobre el particular. Mas se hace necesario concluir. En consecuencia y como broche final a este modesto trabajo...

Esos objetivos — insistimos — y esas transformaciones materiales y morales que propiciamos, han de ser conquistadas por el esfuerzo personal de todos y cada uno de los interesados.

Lo que precedentemente decimos en sentido general tiene plena aplicación en lo que se refiere al problema es-

EXPOSICION FOTOGRAFICA EN PARIS

Por causas ajenas a la voluntad de la comisión organizadora de la exposición no se pudo llevar a cabo la misma en fecha indicada.

Desaparecidas las causas aludidas, hemos creído conveniente que dicha exposición podrá hacerse durante todo el mes de noviembre.

Recordando el interés de la exposición pasada, pedimos a todos los compañeros que puedan y deseen participar a tal exposición envíen sus trabajos...

Para el día 12 de octubre, organizada por esta C. de E., tendrá lugar una jornada de confraternización confederal. A las 9 y media de la mañana conferencia a cargo de la compañera Federica Montseny...

Esperando que los compañeros comprenderán el interés y obrarán dentro de los límites de la fecha establecida (hasta el 31 de octubre) y anhelando una amplia participación...

Convenidos de que las obras recibidas reflejarán la personalidad de cada autor, vaya para todos nuestro fraternal y juvenil saludo.

La Comisión Organizadora

Asesinato de Francisco Ferrer

(Viene de la página 1)

En 1936-39, seres de pareja clase política negaron armas y municiones al frente de Aragón - Cataluña, porque era anarquista. Sin embargo, los políticos — y todo el mundo — sabían que era por el único frente que existía...

En septiembre de 1937 en «La Humanidad», órgano de la «Esquerda», de Cataluña, apareció lo siguiente: «Ha sido preferible recibir reveses como los de Málaga, Bilbao, Santander, a conseguir abundantes victorias que estimulaban a diversos sectores a apoderarse del botín moral y material»...

Recordando el interés de la exposición pasada, pedimos a todos los compañeros que puedan y deseen participar a tal exposición envíen sus trabajos...

Para el día 12 de octubre, organizada por esta C. de E., tendrá lugar una jornada de confraternización confederal. A las 9 y media de la mañana conferencia a cargo de la compañera Federica Montseny...

Esperando que los compañeros comprenderán el interés y obrarán dentro de los límites de la fecha establecida (hasta el 31 de octubre) y anhelando una amplia participación...

Convenidos de que las obras recibidas reflejarán la personalidad de cada autor, vaya para todos nuestro fraternal y juvenil saludo.

La Comisión Organizadora

por desgracia no sucedió. Pero desde «Ideas» continuamos hablando «libremente» y gritando: «¡Abajo la Censura!» y «¡Abajo las cárceles!»

Julio de 1909 y julio de 1936, son dos juicios históricos, dos lecciones — como la recibida en 1917 y tantas otras que deben ser aprovechadas, en particular, por los obreros que siguen a la Unión General de Trabajadores...

LA MUERTE DE FERRER

Una feroz represión se desencadenó en 1909, contra los anarquistas, particularmente, porque eran la orientación y la acción en el seno del movimiento antimilitarista barcelonés. Que así fué lo afirma el hecho de que más del noventa por ciento de los que refugiáronse en Francia abrazaban las precisadas ideas y pertenecían a «Solidaridad Obrera»...

Con Ferrer el jesuitismo hispano bien sabía qué asesinaba: al símbolo del revolucionario íntegro, al fundador valeroso e insomniable de la «Escuela Moderna», que exponía, sin titubeos, que la educación y la instrucción que no se inspiren en el principio de libertad están condenadas a perecer por antisociales y antibiológicas...

por Angel SAMBLANCAT

No hace «muncho», como dicen nuestros lacandonos, lei que un millonario chicaguense se retiraba a hacer penitencia de los pecados de su travesía por el mundanal Caribe...

Atanasio o un acólito suyo, se encargó de poner a buen recaudo la carroza, las armas y los faeces equinos, capitonados o acolchados de diamantes y preseas de Nicéforo Focas.

La cultura de los padres de esa guardia, que tanto se les ha ponderado, consistió en tapar sus potes de mermelada, en que a veces se abrogaban sartales de anillos, brillantes, pinjantes y pendientes...

De Athos hicieron una piadosa Sión Cenobica, una inaccesible Suiza, para guardar allí sus alhajitas a una y plico adquiridas, y el producto de los «raids» mañaneros...

Las cuevas en que se enterraban relictarios, que eran un firmamento de preciosa estrellería; morellas místicas y talegos tripregres de onzas; credenciales, tripticos, cruces, coronas, aguamaniles, cetros, báculos y pectorales como bacalao, de oro macizo...

Pueblo Nuevo (Barcelona)

A su debido tiempo publicase en «CNT» y «SOL» el consabido llamamiento, habiendo sido pocos los compañeros que han correspondido. Esta Comisión llama una vez más a los que nunca regatearon su aportación...

Nuestro constante objetivo es laborar por la causa. Pero hay que ponerse de acuerdo, principalmente entre militantes activos. Compañeros de la Barrida, no dejámos de estar ligados a la Regional de origen y al S. I., ateniéndonos a los acuerdos de la Organización.

Por la única brecha de Dafni, entraron en el inexpugnable torreón, tesoros de fábula, del emperador stambulisco Juan Tzimices, que dictó la constitución a la cantante y cantante congregaria...

Nada supo Maura prevenir. Pidió al Consejo de Estado tres millones de pesetas y la campaña de Marruecos ya cuesta más de cien. Su error mayor y más culpable fue enviar reservistas a Melilla, origen de la protesta popular.

MAURO. — Están indicados en el «Diario de Sesiones», como también la respuesta a vuestro discurso. SOL Y ORTEGA. — Si vosotros estáis satisfechos igual me ocurre a mí. Después de la Semana Revolucionaria, Maura empezó la represión cruel, inhumana, bárbara, que lo ha degradado para siempre...



Alocuciones

El rey era inviolable y su persona, por la gracia de Dios, era sagrada. Como Stalin en sus buenos tiempos y como Franco en los malos, unos y otros eran los primeros ciudadanos de la nación y los que no se equivocaban nunca. Pero los tiempos cambian, como se cambian de camisa las personas, como el cocinero o el ama de casa cambian la tortilla; como el camaleón, ese reptil saurio, que al hincharse se transparenta en algunas partes y parece que cambie de color. No en balde en la jerga vaticanista al cardenal que preside la Cámara apostólica y ejerce el gobierno temporal en sede vacante se le denomina «camarlang», palabra apelativa que nos hace pensar en el camaleón.

El rey, era en España el primer cazador, el primer deportista, el primer bailarín en los salones palaciegos; no pescaba mucho, pero sí lo hacía eran merluzas ligeras y comprensivas que se dejaban coger con anzuelos monegascos de los paganos acompañados de magico champán. Era también el primer jugador de póker y jugador deportivo en los casinos de San Sebastián, Biarritz y Deauville. El duque de Toledo, que así se le llamaba al último rey de España, cuando viajaba de incognito, era también el primer jugador de póker, porque o era el primero en todo o no lo era en nada. Sólo no fue el primero en Monte-Arúit ni en nuestro pobres soldados que en número de 25.000 dejaron su preciosa existencia en aquellos desfiladeros de la muerte. Por no querer ser el primero en aquella descafeinada acción guerrera llamó a su vera a otro «primero» para que amurallara su impunidad contra las maledicciones y las severas críticas de los españoles y para no ver el luto de las madres españolas que clamaban justicia y castigo de los culpables de aquella sangrienta escabechina real.

Acudió solicito otro «primero»: que era también primero en todo: en la guerra y en toros; en amores y en amores. Entre lenguas andaba como primer protector de la joven y pimpante «Caoba»; era también el primer escritor especializado en notas oficiales y en decretos que respiraban coñac y jerez por los cuatro costados. Era también el primer «financiero» de España e islas adyacentes a donde enviaba a las personas no gratas al régimen. Como primero, destituyó de sus cátedras a profesores que se permitían enseñar a los alumnos cursos de derecho político o de dignidad ciudadana. Bastaba que algún catedrático adicto o conformista o que algún sacristán como el decano de la Facultad de Filosofía y Letras, mi paisano doctor Alemany, pusiera en el índice acusatorio cualquier acción o intención de uno de sus colegas para que Primo de Rivera lo mandara al «confino» y lo destituyera de su cargo. La cátedra de Unamuno, vacante por destitución fulminante y confinado en Fuerteventura, fué adjudicada a un fraillazo, único opositor a la vacante de don Miguel en la Universidad de Salamanca.

Pero aquel rey y su dictador de turno eran una birria al lado del actual caudillo de la España actual. Aquellos tenían sus especialidades favoritas, éste tiene las suyas — ¡qué carallo! — que no son precisamente la pesca de sardinas en trañera. El Caudillo, después de haber sido el primer cazador de hombres honrados, campeón de cerrilismo y de incultración, porque una larga lista de muertos y desposeídos de sus bienes y de sus cátedras lo atestiguan, es también el primer pescador de altura de España. Franco es el complemento de Primo de Rivera: éste pescaba merluzas, el dictador de hoy pesca cachalotes de 28.000 kilos de peso y de 14 metros de longitud.

En el parte de guerra de la operación naval a lo largo de las costas cantábricas, desde San Sebastián a las aguilas gallegas se nos comunicaba que en el puerto de Sada fundó el yate de Franco, «Azor», remolcando un enorme cachalote de las dimensiones y peso citadas capturado personalmente por el generalísimo. El honor de la captura corresponde a él como primer pescador de mamíferos peciformes cuya enorme cabeza y mandíbula de 20 dientes es capaz de tragarse hasta al régimen franquista, que es un mamífero de múltiples y disformes cabezas.

Once horas de trabajo le costó al Caudillo capturar a la fiera corrupta que merodeaba por el Cantábrico esperando el momento propicio para lanzar una operación de desembarco en las costas gallegas. No cabe duda de que iría acompañado de su esposa porque no vemos un solo acto que junto a Franco no se encuentre doña Carmen. No hace mención el «parte naval» de si el yate «Azor» lo pilotaba únicamente el caudillo o si también iban marineros y pescadores a bordo, porque una jornada de once horas de trabajo para el generalísimo es mucho trabajo. Por lo menos Cristóbal Colón tuvo el acierto y la precaución de rodearse de buenos navegantes y aumentar la gloria del descubrimiento de América oficialmente corresponde al Gran Almirante genovés, quienes arribaban e izaban las velas y pescaban en la ruta y dieron el grito de «¡Tierra!» españoles fueron y marineros de breza, como los que acompañaban al «Azor» que el servilismo de los lacayos del régimen no los mencionaba para nada.

VICENTE ARTES

Las reuniones político-nucleares

De la crónica del diario «El Mundo» de Bs. As. del 20 de agosto, titulada: «Ante la nueva realidad», me ha llamado la atención su contenido por tratar un tema en donde el escritor ha de mostrarse y definir sus sentimientos por encima de la rutina y de lo vulgar a que el periodismo nos tiene acostumbrados.

Dicha crónica enfoca un problema de actualidad y de vital importancia, como lo es la posición del hombre ante las grandes realizaciones científicas y técnicas actuales que se suceden al ritmo de los descubrimientos científicos aptos para múltiples aplicaciones. Solamente falta que el hombre sepa utilizarlos para su propio bienestar. Tema éste que ya en otra ocasión, en estas mismas columnas de «SOLL», traté, recogiendo un patético y humano llamamiento ante el peligro de las explosiones atómicas. Hoy se trata de un periodista.

Dice el citado:

«Las extraordinarias conquistas científicas del presente, no obstante ser muchas de ellas sencillamente prodigiosas, sólo gozan en el comentario público de la vida fugaz que puede cederles la estricta actualidad periodística. El mismo ritmo vertiginoso con que se producen ha alterado fundamentalmente la actitud del hombre ante lo que ayer, no más, hubiera sido considerado casi impensable. Su capacidad por el asombro ha decaído en mera curiosidad informativa a formar parte de la realidad cotidiana, esa realidad, fabulosamente enriquecida en el terreno de la física con la revelación de los secretos del átomo y la energía nuclear.»

Nosotros preguntamos, aun suponiendo que el hombre hoy día piense en algo concreto, ¿qué actitud puede adoptar ante la aberración que significa el que la ciencia esté al servicio del Estado para defender sus intereses y los del Capitalismo, y no al servicio del pueblo para evitar sus males y miserias?

«Su capacidad para el asombro ha decaído.» No sé qué aumenta su desconfianza cada día, al constatar la irrefutable realidad que a diario escuchamos y leemos por radio y prensa, que las camarillas están organizando la guerra de un extremo al otro del mundo? La Ciencia y la Técnica, al menos en la hora presente, están reafirmando ante la ciudadanía del mundo la grave responsabilidad en que incurren ante la Historia por ser causa directa con los Estados, de la gran hecatombe que se cierne sobre la Humanidad. ¿Acaso no es esto lo que llega a pensar hoy en día el hombre? ¿No es la única verdad ante tanta mentira?

REUNION DE CIENTIFICOS EN GINEBRA

A estas horas nadie sabe si lo que han ido a tratar es su estado de sa-

lud en los bellos parajes del suntuoso palacio de la célebre «Sociedad de las Naciones» o a evitar nuevas explosiones atómicas (esto lo consideramos dudosos). Mientras tales sabios dialogan, polemizan o discuten más de política que de verdadera ciencia, el creador de la bomba «H», Edward Teller, afirma desde Washington que es posible realizar experimentos nucleares reducidos, en secreto.» Indicó que «la realización de pequeñas explosiones» puede ser de vasta utilidad para el perfeccionamiento de esa terrible arma, porque se facilita, con este medio, la recopilación de datos, información, detalles y reacciones con relación a las bombas de más alto poder, sin causar reacciones a vastas distancias.»

J. LOGROÑO

Avisos y comunicados

F. L. DE THAIS-CHOISY
Anuncia asamblea para el día 12 en el sitio y hora de costumbre.

F. L. DE PERPIGNAN
Convoca a sus afiliados a la Asamblea general que tendrá lugar en el Café Muzás, rue de l'Anguille, el día 12 de octubre a las 9 y media de la mañana.

SIA. — SECCION DE LYON
Invita a todos los adherentes y simpatizantes a la Asamblea que tendrá lugar el domingo día 12, a las 9 y media de la mañana. Interesante Orden del día.

CULTURA Y PROPAGANDA, PARIS
Invita a la conferencia que dará el compañero Victor Garcia, autor del libro AMERICA, HOY, el sábado día 11, a las 8 y media de la noche. Tema: «Mis impresiones de viaje». La Comisión espera la asistencia de todos los compañeros amantes de la cultura.

PARADEROS
Paradero de los hermanos Pedro y Alejandro Peña. El 46 se encuentran en Ste. Marie de Campau (Hauts Pyrénées). Dirigirse a Cesareo Sarraoui, 85, Bd. Richard Balau, Puteaux (Seine).

— Los compañeros secretarios de la F. L. de Orleans y de la F. L. de Chartres deberían ponerse en relación con R. Grinó. Le Roucas. Soupeux (Aude).

— Paradero de Diego Alarcón Serrano. Notificar a Antonio Pérez, 40, rue Marie-Mas. Givors (Rhône).

AVISO a paqueteros y suscriptores

Para efectos de tirada, y con objeto de efectuar un verdadero control de paquetes y suscriptores, nos interesa saber el exacto deseo y situación de todos. Respecto a los enfermos, ya publicamos una nota, para conocer la cifra que debemos enviar por dicho concepto. No todos han escrito. En cuanto a los paquetes, importa no malgastar papel, ya que el que no se recupera es dinero perdido. Que cada F.L. lo solicite según sus necesidades, y las que no liquidan el total del envío, que afinen al máximo la cifra de ejemplares de más—aunque lo hagan con vistas a una posible venta—, evitando así pérdidas inútiles.

Paqueteros y suscriptores deben procurar tener sus liquidaciones al día, pues son muchos los que se atrasan en sus pagos; y a pesar de las reclamaciones enviadas, no corresponden a nuestras solicitudes. Si los que se encuentran en esta situación, tanto en sus suscripciones de «SOLL» como en las del Suplemento, pasado un tiempo prudencial no han hecho efectivas sus deudas, salvo aclaración previa, los consideraremos dados de baja en el envío de ambas publicaciones. Estas necesitan del aporte y la colaboración de todos para su sostenimiento, y efectuar un cálculo con arreglo a una tirada nominal daría lugar a equivocaciones y falsas realidades. Los gastos de tirada han de pagarse hasta en sus más insignificantes detalles, por lo que, administrativamente, fiene para nosotros una importancia capital—salvo los casos que se dan por descuentos— que signifiquen ingresos.

Esperamos que así sabrán comprender los compañeros y los suscriptores en general.

Respecto al extranjero, cuyo envío significa para nosotros un mayor gasto, agradeceríamos se valieran de los medios a su alcance para hacer llegar el importe de sus suscripciones. Una buena parte no han enviado nunca nada, y la comprensión aconseja considerar los gastos que comporta una tirada para poder subsistir si no hay correspondencia.

Para terminar esta nota, y no queriendo cargar con toda la responsabilidad de las anomalías que pudieran acontecer, agradeceremos se nos comuniquen a vuelta de correo las irregularidades que paqueteros y suscriptores hayan podido observar, a fin de aplicarles el remedio oportuno. Otro tanto decimos respecto a los cambios de dirección, pues ante una devolución cualquiera, nos encontramos con la duda de retirar el envío y seguir mandándolo en espera.

Finalmente, en toda aclaración o protesta, da más resultado y agrada más la buena relación que el exabrupto, este último sólo produce resultados negativos.

ADMINISTRACION DE «SOLL»

Comisión de Relaciones Internacionales Anarquistas

A todas las Federaciones, Grupos e Individualidades del Movimiento Anarquista Internacional.

La C. R. I. A., obrando en tanto que Comisión de Transferecia de sus propias actividades a la Comisión Internacional Anarquista (CIA) de Londres, según orientaciones dadas por el reciente Congreso celebrado en esa ciudad, en sus reuniones regulares de los días 10 y 16 de septiembre, ha examinado las cuestiones siguientes a modo de tareas inmediatas:

- 1.º—Establecer las Actas de los Debates del Congreso Internacional que ha tenido lugar en Londres entre los días 25 de julio y 1 de agosto de 1958.
- 2.º Clasificar y ordenar (a los efectos de traducción y publicación) el conjunto de los Informes presentados (o a presentar) por parte de las federaciones, grupos o individualidades, en ocasión del Congreso, acerca de los diferentes puntos de carácter histórico, teórico y práctico del Orden del Día.
- 3.º Transmitir a la C. I. A. de Londres y a los compañeros, grupos y Comisiones auxiliares de la CIA, las direcciones, fondos y materiales respectivamente necesarios a cada una de sus actividades.
- 4.º Disolver la CRIA.

Teniendo en cuenta las orientaciones y decisiones del Congreso, de los

ofrecimientos allí tratados y de nuestras propias posibilidades, hemos llegado a las conclusiones siguientes:

- a) El material base a utilizar se compone de notas tomadas por los compañeros participantes en el curso de los debates; de textos sucesivos de mociones, adiciones, correcciones y resoluciones depositados en manos del Secretariado en el curso del propio Congreso.
- b) En base a la confrontación de todos los documentos que nos lleguen antes del 1 de octubre (como fecha límite), estableceremos un Acta provisional que se presentará a modo de Informe interno; lo pasaremos a multicopista para distribuirlo a todos los delegados asistentes que nos den a conocer sus domicilios y a las diversas organizaciones representadas en el Congreso.
- c) Se observará un plazo de un mes a fin de que los poseedores del Informe interno puedan presentar sus propias rectificaciones o precisiones a las Actas provisionales. Se establecerán así las Actas definitivas que servirán de base a todas las traducciones y ediciones a utilizarse para la edición en las diferentes lenguas por parte de los movimientos respectivos.
- d) A los efectos de cooperar con la C. I. A. de Londres a la iniciación de sus actividades sobre la base de las resoluciones adoptadas por el Congreso, la CRIA pondrá en limpio inmediatamente, bajo su propia responsabilidad, una presentación de estas resoluciones y las enviará, en sus lenguas respectivas, a los organismos designados para componer la CIA.

En lo que concierne al punto 2.º : Se hará un llamamiento a todos los interesados al objeto de reagrupar en la CRIA todos los materiales en cuestión en fecha límite del 30 de noviembre a fin de constituir la Comisión especial que se encargará de su elaboración.

En lo que concierne al punto 3.º : Rogamos por intermedio de la presente a los compañeros componentes del Secretariado de Londres, a los organismos miembros componentes de la C. I. A. y a las Comisiones, Grupos e Individualidades auxiliares, que nos indiquen con precisión sus necesidades y medios. En caso de necesidad se desplazará a Londres un representante de la Comisión de Transferecia para cooperar a la iniciación de las actividades internacionales.

En lo que concierne al punto 4.º : La disolución de la CRIA se decidirá en acuerdo con la CIA a la conclusión de las tareas más arriba indicadas.

Rogamos a las organizaciones anarquistas y a sus órganos respectivos la reproducción urgente de lo que precede.

Saludos fraternales, por la CRIA: El Secretariado Paris, 22 de septiembre de 1958.

NOTA DE LA REDACCION
Por exceso de material aplazamos para el número próximo la continuación de la «Información Retrospectiva».

DETESTO AL COMUNISMO AUTORITARIO

POR ser yo uno más del total que forma la cantidad y calidad, no superada por ninguna organización ni partido político del Exilio ni del Interior de España, que es la CNT; por estar educado en su seno para amar la libertad integral mía y de mis semejantes; por estar agraciado de haber aprendido en esa casa confederal a pensar y razonar en interés de la comunidad y no a ser un objeto que se mueva a capricho de unos pocos, me complace manifestar la repugnancia que siento contra todo lo que significa y representa tiranía, crimen y opresión, como así es el Estado, no importa el color de su arnés, y a medida que galopan velozmente los años atestigüando la falsedad del disfraz de la causa proletaria con que se cubren los que, cumpliendo con el deber que les dicta su sucia conciencia van viendo del comercio político y de la oscuridad mental de los trabajadores, oscuridad fabricada en la industria opositora gubernamental, con el sólo fin de vivir del sudor ajeno y que el dolor universal siga prolongándose, más se acrecienta en mí el repudio a todos los politiquillos y politicastros, y especialmente del partido comunista (hermano gemelo del fascismo) que hipocritamente y con la maldad que le caracteriza, se declara campeón defensor de la libertad de los oprimidos después de estar interesado en formar el «banderín de enganches» de todos los maules de la política para desviar de la mente del proletariado el auténtico significado social-histórico de la Primera Internacional, defensora de los explotados de todos los pueblos del mundo.

Mi dignidad como obrero de sentimientos humanos y libres, me aleja cada vez más de esos falsarios, ejemplo de la escuela jesuita — comunista — dictatorial, ya que al tal llamado P. C. no le está nada bien el nombre, puesto que no puede existir comunidad en donde prevalecen el privilegio individual y las cadenas opositoras para las ideas progresistas y retentoras, sembradas por los verdaderos y auténticos mártires de la libertad.

Ningún hombre decente con cerebro para razonar y juzgar con imparcialidad las inmensas traiciones que ha sufrido la clase trabajadora por mor del reformismo y divisiones que pugnan con los discos y las ruedas de molino de esos campeones que en todos sus hechos de vaso y maniobras turbias han dado pruebas de auténticos judas de los oprimidos, de la paz y de la fraternidad de los pueblos, pues hemos visto a los partidos comunistas amoldarse a conveniencias ambiciosas de mando y hegemonía de las más sucias, indignas y repugnantes. Es por ello que los hombres que pertenecemos a la familia confederal y libertaria, fieles a las tácticas y principios de la A. I. T., podemos juzgar a los partidos comunistas, obedientes a la voz de su amo — con toda su negra historia destructora del progreso social del verdadero pueblo que sufre y trabaja. Recordamos que en España los comunistas, hasta 1936, fueron «cuatro» y el cabo; y si durante la revolución consiguieron acrecentar un poco sus filas de obedientes y no pensantes, fué con coacciones y englobando una masa manejable de insolventes y también colaborando en su partido a la mayoría de los reaccionarios. Fué con esos seres faltos de raciocinio y por sus turbias maniobras que más tarde, abusando de una tolerancia que ellos no hubieran permitido a otros, que

CLEMENTE PERELLO

LOS ALUCINADOS

por Albano ROSELL

— Anda, ve... En seguida estoy allí...
— Que no tardes. (Y sale apresurada, con el pan y el paquete de bizcochos que le dió Cantalicio).
— ¡Mirando cómo se aleja; luego a Cantalicio! ¡Qué ha hecho usted?... ¡Cómo probará mi conducción y mi culpabilidad, ante el Comisario!...
— ¡No lo ha visto?... ¿Quién es el culpable?... En el pan comprado y pagado, faltaban casi trescientos gramos... ¿Quién es el ladrón?... ¡Días atrás, unos inspectores, revisando balanzas de vendedores, hallaron muchas con gramos de menos en el peso, y si se revisaran bien en muchos comercios, más se encontrarían. Pero, las coimas qué ofrecen y dan los traficantes sin escrúpulos, evitan se descubra la trampa... ¡Ah, si lo sabría!... Todo es una farsa en la ciudad... Estafa y robo...
— ¡Pero, tan corrompido está todo!...
— ¡Las cosas que veo... Y todas a mansalva!... Lo mismo que los parapetados en sus cargos de con-

— (Lo mira salir; luego, pensativo, empieza a caminar calmoso.) El «Trigo Limpio»... Trescientos gramos en un kilo... (Se enoja y amenaza.) Ah, ¿quién es el ladrón, señor panadero?... (Filosóficamente, de su bolsillo, saca un papel moneda, que mira y remira: «Y quieres corromperme con eso, no?... ¡Ah, canalla!...
— (Reaparece corriendo.) Fst, eh, amigo, agente...
— (Absorto.) ¿Qué hay, qué pasa?...
— (Alargando el brazo con la cadentita colgando:) ¡Ea, séqueme eso! Lo encontraron en falta, y yo sería el responsable...
— (Todavía eso... Usted es demasiado bonachón; no hará camino en la ciudad... Hay que ser cruel, pillo. (Le saca la cadentita).
— Muchas gracias... Hemos de ser amigos, sí...
— Lo somos ya. (Le da el dinero que tenía en la mano.) Tome, un regalo para sus criaturas, para su mujer.
— (Mirándolo.) ¿Y eso?...
— Me queda... Es el precio pagado por el panadero, que tomán-

LOBOS...

DIVAGACION.—He conocido traer los cazadores de profesión algún zorro muerto a tiro de escopeta y presentarlo en el Ayuntamiento para recibir el cazador la recompensa : nunca vi que trajesen ningún lobo. No obstante las emiencias navarro-aragonesas, las fragosas bardenas, el abrupto Moncayo, al lobo le está mejor Castilla. Huyé del fuego, de la algaba, de la diurna luz. Animal sanguinario, con hambre y sin hambre. Los cuadrúpedos forman la rueda y se defienden de él a coces; la oveja no lucha y guarda a ser devorada, cerrando los ojos astudados para no ver; la persona alobada, lo cual es ver al lobo con el alma antes que con los sentidos, si no hace de tripas corazón, está perdida. Mentiría si dijese que le he visto las orejas : al hombre que es lobo para el hombre... ¡Ya Jo creó! Corto esta divagación con decir de una enfermedad llamada licantropía—la palabra está en el diccionario—, consistente en que el enfermo se le figura estar transformado en lobo.

Caso ocurrido.—Estuve en una junta de beneficencia a pedir ropa para un desgraciado que no tenía con qué cubrir sus carnes y por los agujeros de sus argamandales enseñaba el reverso. Antes de que enseñara lo demás fui a ver al presidente, que se decía amigo mío, y yo así lo creía. Iba a almorzar... de fundamento : cuatro huecos estrellados, con pedazos de lunada y chorizos caseros. Quizá le cayó malamente que presenciase la ingurgitación matinal, lo cierto es que al referirme a una de las obras de misericordia, a la que dispone vestir al desnudo, se le aturó el garganchón y regoldó salvajemente.

—Acabemos, don Frutos—dije de mal talante.
—¿Se trata del «Levita», que no tiene levita que ponerse?
—Del mismo que ni viste ni calza.
—¿Es usted su abogado?
Me fui sin decirle buena pro le haga, siendo esta vez la primera en verle las orejas enhiestas al lobo.

En desdoro de Don Quijote.—Primer ministro de Hacienda con la República y luego gobernador del Banco de España. Siempre militó en ese campo, verdaderamente. No era mal orador y, hasta antes de encumbrarse, hombre sencillo, llano. En ocasión de su primer cargo, se me ofreció el darle la norabuena. Un día estuve a visitarle en el Banco de España sobre un asunto baladí en favor de cierto paisano. Quizá la petición le desagradó por ser «peccata minuta», y, tras de dejarme feo, hizo uso del término «quijotes», con desdoro para Don Quijote. Por segunda vez le vi las orejas al lobo.

Fiate de la Virgen y no corras.—Parón en una plaza provinciana con eucaulpijos y bancos. Sobre las diez de la mañana de un día invernal, cayendo una nevada. Conversar en la calle en aquel momento resultaba inoportuno, cierto. Debí abstenerme y no añadir una molestia más al señor magistrado sobre la de caminar con viento llevando abierto el paraguas. Podía haber sido recibido en su casa igual que otras veces. Sí que lo fui; en su despacho comenzó nuestra amistad, nacida de la recíproca simpatía por los clásicos. Conocía mi caso : que estaba procesado por un artículo considerado injurioso y le dije ingenuamente :

—Ya ve usted por qué tontería.
—No le permito tal calificativo.
Y salió andando. Y quedé yo viendo visiones. Y en tal coyuntura también percibí al lobo...

He sido testigo de una discusión acalorada entre amigos sobre un tema de cierto intrínsculo en la que no he tomado parte. La porfía ha ido subiendo de tono hasta proferir especies molestas. Dicen que de la discusión sale la luz, pero yo nunca lo he creído. Me conozco : carezco de espíritu polémico. Soy bastante torpe de expresión. Me echo siempre esta cuenta : siendo yo a dar me la razón, ¿qué se me da que los demás me la quiten? De antuñon, uno de los porfiadores solicita mi participación en la polémica. Esquivé por mi parte. No tengo ganas de ver en esta emergencia al lobo...

PUYOL

WILHELM RUDEN en el mitin de Toulouse

En nombre de los anarcosindicalistas de Noruega y daneses, y de la Federación Anarquista de Suecia, tengo la inmensa alegría de saludaros y rendiros nuestra admiración en este acto de conmemoración de aquella jornada revolucionaria del 19 de julio de 1936. Aquella jornada que tuvo repercusión y despertó la esperanza en grandes círculos del proletariado mundial y que dio impulso a esas realizaciones sociales, únicas en la historia y que hubieran podido transformar toda la sociedad, dando así una lección digna de imitar a todo el proletariado mundial.

De Este a Oeste, de polo a polo, el grito de guerra debe ser : ¡Libertad para España!

WILHELM RUDEN

EL VALOR DE LA LIBERTAD

TODO aquel que se ocupa de las cuestiones fundamentales que surgen de problema social sabe que uno de los aspectos que absorbe mayores esfuerzos es la lucha con las palabras.

Único medio concreto de expresión que posee el hombre, la palabra tiene siempre un sentido tradicional. De tal manera que cada idea nueva debería expresarse con una palabra nueva, y nuestro lenguaje tendría que transformarse incesantemente. La dificultad que de ahí dimana no se ha hecho sentir nunca como en nuestra época, la que se caracteriza, como es sabido, por una revolución extraordinariamente acelerada, tanto en las ideas como en los acontecimientos.

Pero nadie sufre esa dificultad tan intensamente, creemos como los libertarios. Portadores de un mensaje esencialmente revolucionario, en oposición irreductible a la moral vigente, quienes hacen de la libertad valor social por excelencia, tropiezan de inmediato con la difícil tarea de definir ese valor de modo preciso. Pues ningún concepto ha sido tan diversamente interpretado ni tan explotado y traicionado, hasta el punto de haberse convertido en una idea confusa.

La causa primera de ese elemento positivo reside en el hecho de que todo ser viviente y, a fortiori, el hombre tiende a realizarse, esto es, a comportarse y a actuar de acuerdo con sus instintos, necesidades, pasiones y aspiraciones. En una palabra, de acuerdo con su personalidad. Y ocurre que esta tendencia a realizarse y a afirmarse plenamente tropieza de inmediato con diversos obstáculos naturales y sociales. En lo que al hombre de refiere, los obstáculos naturales no constituyen pro-

SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederación **CNT** Nacional del Trabajo de España

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI^e REGION)

TEL. (Red. y Adm.: BOT. 22-02. Talleres: BEL. 27-73).
Giros a C. C. P. Paris 1350756, Roque Llop, 24, rue Sainte-Marthe (PARIS X^e)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948

SUSCRIPCION INDIVIDUAL
Trimestre 325 francos
Semestre 650 francos
Año 1.300 francos

Francisco Ferrer en Londres

por Rodolfo ROCKER

LOS disparos de los fosos de Montjuich segaron prematuramente una rica vida humana, pero hicieron conocer su obra en todo el mundo e hirieron al mismo tiempo a sus indignos verdugos. Una semana después de la ejecución tuvo que dimitir el gobierno Maura. El cobarde crimen que había planeado y ejecutado a sangre fría, fué su fatalidad. Se formó nuevo gabinete. Fueron restablecidas las garantías constitucionales. Y se produjo en todo el país una tempestad de indignación. Por todas partes se pidió la libertad de los presos que llenaban todas las prisiones. El nuevo gobierno no pudo resistir a esa exigencia. En enero de 1910 se abrieron las puertas de las cárceles y millares recuperaron su libertad, entre ellos muchos que habían participado activamente en los acontecimientos de julio. Así la muerte de Ferrer fué para muchos la salvación de su vida y libertad.

Conoció a Ferrer personalmente durante su permanencia en Londres, un medio año antes de su ejecución. Fué el día de la demostración del primero de mayo en Hyde Park. Como todos los años, teníamos una plataforma especial en el parque, donde solían hablar oradores en inglés y en otros idiomas. En esa ocasión me dijo mi amigo Tarrida del Marmol que Ferrer y su compañera habían llegado a Londres hacía poco y que se encontraban entre el público. El nombre de Ferrer me era ya conocido desde hacía algunos años. Yo era lector regular del «Boletín de la Escuela Moderna» y de la «Ecole Rénovée» y tuve también ocasión de conocer algunos de los libros de texto de Ferrer. Naturalmente, me era bien conocida la historia de su primer proceso de Madrid, y había escrito sobre él, en el «Arbeiterfreund». También había publicado en septiembre de 1908 en «Germinal» un artículo sobre él, junto con una carta de Kropotkin a Ferrer, que trataba de los nuevos métodos de enseñanza. Fué por tanto una grata sorpresa para mí el conocimiento personal de un hombre cuya obra le había ocasionado en España tantas persecuciones injustas.

Cuando bajé de la plataforma después del acto junto con Tarrida, me presentó éste a Ferrer y a Soledad Villafranca. Vi ante mí a un hombre de talla mediana, vestido con un traje gris claro, con el sombrero de paja en una mano. La parte exterior de su cabeza estaba ya enteramente calva; el cabello recortado ligeramente encanecido en las sienes, como también la corta barba en punta. El rostro algo ancho daba la sensación de la decisión tranquila y los ojos fogosos, que irradian vivamente, traicionaban de inmediato al meridional. Soledad Villafranca era una mujer atractiva de perfecta belleza. Tarrida, al hacer la presentación, había dicho que yo participé vivamente en el movimiento de protesta de dos años atrás, por lo cual Ferrer me estrechó con vigor la mano y me agradeció cordialmente. Nos fuimos,

junto con Malatesta, Tcherkesof, Schapiro y algunos otros compañeros, a un salón de té en las proximidades de «Marble Arch» y pasamos allí unas horas de animada conversación, que giró principalmente en torno a nuestra magnífica demostración. Al despedirse me invitó Tarrida a visitarle dos o tres días después y me dijo que estarían también presentes Ferrer y su mujer. Cuando entré aquella noche en la habitación acogedora del amable Tarrida, encontré a un pequeño grupo de compañeros conocidos que hablaban vivamente con Ferrer, entre ellos Malatesta, Tcherkesof, Rechioni y Lorenzo Portet, a quien Ferrer nombró la noche antes de su muerte, en su testamento, sucesor en sus trabajos educativos. La conversación de aquella noche era enteramente espontánea, es decir, se hablaba de diversos asuntos promovidos por uno u otro de los presentes. El objeto principal de las conversaciones, sin embargo, giró en torno de la situación política de España, a las experiencias de Ferrer antes y durante su proceso en Madrid y a las perspectivas de la Escuela Moderna. Ferrer era de opinión que la monarquía en España hacía tiempo que había perdido todo crédito moral y que marchaba incontinentemente a su ruina, que no podía ya ser obstruida, pues el viejo régimen era incapaz de ninguna renovación interna. No obstante, añadía, podría sostenerse el estado actual quizá diez o quince años aún si no se producían entre tanto acontecimientos imprevistos que acelerasen el proceso de la disolución interior. El motivo del aplazamiento lo veía en la desesperada atomización de los partidos republicanos, que desde la muerte de Pi y Margall no habían vuelto a producir un solo hombre de visión política amplia y de idéntica hondura de pensamiento.

Ferrer era de opinión que la primera etapa de una transformación política en España tenía que conducir a una república federativa con amplios derechos y libertades de los municipios y regiones, pues era la más adecuada a las condiciones y a las tradiciones del país. Pero tal descomposición de las condiciones del poder por la descentralización de la administración social, entrañaría por sí misma una profunda alteración de las condiciones económicas existentes, tanto más cuanto que la gran mayoría del movimiento obrero español desconfiaba de todos los partidos políticos, incluso de los republicanos, y veía en sus sindicatos el mejor punto de partida de todas las nuevas aspiraciones económicas. Por esta razón era inevitable que los sindicatos tuviesen gran influencia en un sistema de municipios y de regiones federados, lo que conduciría a ensayos del todo nuevos en economía. Una revolución puramente política, decía Ferrer, sería para España de-

masiado tardía, porque era probable que la abolición de la monarquía tuviese al país años y años en tensión y sirviese de punto crucial para un nuevo desarrollo social.

Habiéndoselo preguntado acerca de sus experiencias personales durante su prisión antes del proceso de Madrid, dijo Ferrer que se le había tratado bastante decorosamente. Se le hizo entrega sin obstáculos de todos los libros que le enviaban sus amigos, con excepción de dos ediciones francesas. Una de ellas era la «Confesión», de Tolstoy, la otra el ensayo del humanista mundialmente conocido, Erasmo de Rotterdam, «Elogio de la locura». Cuando preguntó al juez de instrucción sobre el motivo de esa prohibición más que rara, respondió éste con un gesto evasivo, sin concretar una explicación. Ferrer habló con gran calor de su acusado José Nakens, el editor desde hacía muchos años de «El Motín» de Madrid, un viejo republicano, a quien Ferrer estimaba mucho por su carácter sincero y su convicción caballeresca. Nakens—decía— conquistó por su actitud varonil ante el tribunal el más alto respeto de los jueces.

Lo que más me llamó la atención entonces de Ferrer, fué la sencillez de sus palabras y la manera atractiva como expresaba sus pensamientos. Cada una de sus palabras respiraba un espíritu de sinceridad interior, para el cual era extraña toda pose. Se vio sobre todo cuando habló de su obra y de las personas que estaban próximas a él. Se ocupó con gran entusiasmo de su nuevo plan, la fundación de una Universidad Libre en Barcelona, aunque no se le escapaba que tendría que vencer grandes dificultades, en particular en la elección del profesorado, pero creía que lograría vencer, poco a poco, también esos escollos. Interrogado sobre la situación de las escuelas entonces existentes, dijo que recibían enseñanza en ellas más de ocho mil alumnos. No es muy difícil obtenerlos para las escuelas; es mucho más grave suprimir los efectos contraproducentes que reciben a menudo los niños en la casa paterna, especialmente en familias donde existen diversas interpretaciones de la vida entre los esposos. Para evitar eso se han hecho reuniones regulares de padres y maestros, que se han demostrado excelentes. «Importa principalmente desarrollar seres enteros y no fragmentos», dijo sonriendo. «Un católico completo es por lo general mejor que un semi librepensador».

Fué una velada muy agradable y transcurrieron bastantes horas antes de decirnos finalmente a interrumpirle y a despedirnos. ¿Quién habría podido pensar entonces que ese hombre sincero, animado por tales ideas filantrópicas, debía terminar cinco meses después su vida laboriosa en los fosos del castillo de Montjuich?

(Transcrito de «La Borrascas» para las páginas de «Sol».)

¡MONTJUICH!

Yo te veo, que te elevas cual si fueras un gigante, que escudriña en el silencio, con su vista penetrante, los misterios que supone la ciudad que está a tus pies, y tus rectos parapetos me parecen las legiones que defienden desde el fondo los graníticos bastiones, las brutales injusticias del tiránico burgués...

Yo he sentido los lamentos de las gentes torturadas confundidos del verdugo con las torpes carcajadas, y en lo alto de tus muros el pasado vigilar, y del fondo subterráneo de tus tristes calabozos, por el viento repetidos han surgido los sollozos, coreados por las olas con su indómito cantar.

Y ha llegado a mis oídos en la majestad serena de la noche, el férreo ruido del grillete y la cadena, que arrastraba el condenado en su eterno caminar, y el chasquido seco y breve de la fusta restallante, que ennegrece las espaldas del recluso caminante, cuyas carnes se desgajan ante el bárbaro azotar.

Y el olor nauseabundo de la carne chamuscada, y del hombre enloquecido la vibrante carcajada, y el chasquido de la lengua, que se pega al paladar, y el chirriar de los tornillos con sus dejon de frísteza, que comprimen entre planchas aceradas la cabeza, cuyas venas inflamadas amenazan estallar...

Y el rugido penetrante del recluso encarcelado... y los ayes lastimeros del pequeño abandonado... y las torpes carcajadas del verdugo ejecutor, y la loca algarabía de la gente adinerada, que responde a los rugidos con la infame carcajada y con muecas de desprecio a la mueca del dolor.

Y sentido el golpe seco de la bala destructora, que segara en flor la vida de la gente productora, que inocente succumbiera defendiendo un ideal... y abrumado ante el recuerdo de relatos sanguinarios, he pensado si algún día se hundirán los victimarios ante el grito prepotente del glorioso «Germinal».

JOSE MANUEL MENDEZ

«BENGALAS»

CUANDO la Editorial de la Escuela Moderna ya dirigida por Lorenzo Portet—editó el retrato de Francisco Ferrer lo adquirí en seguida para plantarlo en el comedor de mi casa. Siguió la colección de estampas con las efígies de Lorenzo, Salvaterra y otros maestros del anarquismo, pero ¿dónde hallar tabique suficiente para rodearme de tanto recuerdo querido? Resolví quedarme con las figuras de mi homónimo y la del maestro Anselmo, ambos motivo suficiente para prestigiar el rincón íntimo de un libentario prematuro, si no en ciernes.

Ferrer estaba de frente, como mirando a todos los lados, lo que escapaba a mi buena madre, que, por haber sido carlista y frecuentar aún la misa, suponía que el del cuadro la escrutaba, le seguía los pasos de sendadela que tropezara con una pata de mesa o de silla.

—Este hombre siempre me observa—alguna vez me decía—. Más prudente el de la barba.

—El de la barba pensaba, el de la perilla obraba. Formaban buena pareja, madre.

Como yo así lo entendía, mi querida vieja no tenía nada que objetar. En las reuniones nuestras no tengo pareja suerte. Ni yo, ni nadie.

Reuniones aparte, volamos al asunto retratos. Poseerlos, y exhibirlos, algunos lo interpretan ideológicamente. Los católicos hacen lo mismo con sus santos y vírgenes. Llegan cuartos y cuartuchos con pósteras absurdas y trasnochadas, emborrazan cuspides de muebles en cristos y madres santísimas que en ningún caso son las suyas verdaderas. Y nosotros, ateos e iconoclastas ¡jehomos de hacer igual que los clericales!

No, y no, amigos. Pero llevar en la cartera el retrato de la prometida es un goce y poseer el de los padres, de los hijos o de los amigos próximos es otro goce. Amigos más cercanos, pues, Ferrer y Lorenzo, el primero sin haberlo tratado, el segundo con haberlo tratado poco. Pero sus rostros—unos de los tantos—nada dicen, sin la obra respectiva que los ilustra. Forastero habría sido Ferrer en casa sin su Escuela Moderna; igual Lorenzo sin su monumento de producciones libentarias. Son sus obras—obras de amigos—las que colorean en las estanterías de mi siempre insegura biblioteca, y sus efígies de seres afines—no de ídolos, no de jefes—en los tabiques que me dieron cobijo, en segundo resultado. En el establo, yo me acompañan; su recuerdo sí; ése anda conmigo.

Ahora se me ocurre que los cromos dan a veces beneficio. Con amigos próceros a la vista, los visitantes curiosos no preguntaban qué ideas. Si cogían susto, se alejaban veladamente; si no, quedaban para hablar de lo que a casa les había conducido. Por lo tanto, nada de palabras vacías.

Durante la guerra, cuando la revolución ya había caducado, un revolucionario afiliado al P. S. U. C. tuvo la ocurrencia de denunciar como ladrón de conejos, o algo por el estilo. Siendo yo cenetista, su causa podía triunfar, como la de Franco. Acudí un inspector a darme registro, sin preocuparme de mi conejar, que en casa no había. Ni conejos, naturalmente. Pero si alguna herramienta de la época, la cual el policía observó disipadamente. No exigió licencia siquiera. ¿Entonces?

Fué el caso que en los tabiques de mi hogar aún permanecían Ferrer y Lorenzo. Tal vez ya, Durutti. Y el hombre, más de la situación antifascista que lenatista, más revolucionario que poeta generalista, solista de mi compañero que le dispensara, añadiendo : «Una tolerancia inextinguible nos lleva a molestiar a los verdaderos antifascistas. Y se marchó a su oficina con las manos y la conciencia limpias.

No creo que los retratos de amigos atraigan la suerte; no soy supersticioso. Sin embargo, errando por el destierro los hallo en falta. Es como algo de mi intimidad que se ha perdido. No en vano han presidiado en el hogar nuestras alegrías y nuestras vicisitudes.

A la Falange le habrá faltado tiempo para arrojar las inofensivas carpas al fuego. No importa. Ferrer, Lorenzo, y tal vez Durutti, permanecen en el ardor de mi querencia perfectamente incombustibles. F.

Le directeur: JUAN FERRER

Imprimerie des Gondoles 4 et 6, rue Chevrolat CHOISY-LE-ROI (Seine)