

en la pág. 8

**rechazo  
en Europa;  
sumisión a  
EE. UU.**

¡PROLETARIOS  
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI nº 4

27 enero 1976

Precio: 10 pts

# MADRID

en la jornada del 20,  
decenas de miles

## "Ensayo de otras en las que participarán cientos de miles (Junta y Plataforma)"

### ¡Fraga, ya verás! ¡No lo detendrás!

A medianoche del 20, el Comité Coordinador de JUNTA DEMOCRATICA-PLATAFORMA DE CONVERGENCIA comunicaba a la prensa, la satisfacción de sus integrantes por el desarrollo de la marcha pacífica que acababa de tener por escenario una amplia zona de la capital, con Colón-Recoletos-Cibeles como centro. «No es más que un ensayo de cara a otras concentraciones en las que participarán cientos de miles de madrileños legalmente», afirmaron los portavoces de la oposición democrática unida.

El despliegue de fuerza represiva había sido sin precedentes. La ocupación de plazas, bulevares, calles, salidas del «Metro» (dos líneas cerradas); la movilización de escuadrones de caballería de la P.A., brigadas «antidisturbios», coches-mangueras, jeeps, helicóptero-chivato, inspectores de la B.P.S., más «chivatos» de paisano de la poli-paralela... igualmente inusitada.

¿Cuántos manifestantes? Preferimos limitarnos a reproducir la cifra recogida por «Nuevo Diario» y algunos corresponsales de agencias extranjeras (AFP entre ellas): ¡30.000!

Magnífico índice de movilización ciudadana. Tras las continuas amenazas transmitidas por Radio y Televisión de que cuantos respondieran al llamamiento, aunque fuera como espectadores, serían tratados con todo rigor (y no quedó en palabras). ¡30.000! que lograron traspasar las barreras sucesivas (y las agresiones) del dispositivo instalado por Fraga. Uno de nuestros informadores sitúa esas barreras así: una hasta Ventas; otra a partir de los Nuevos Ministerios; otra tercera desde el Arco del Triunfo; la cuarta en Vallecas. Carabanchel tomado, así como las salidas de las zonas industriales de Getafe y Villaverde.

pasa al dorso



Dolores IBARRURI  
pide el pasaporte  
para retornar al  
país

## ¡DOLORES y SANTIAGO a MADRID!

## el pueblo en marcha

(viene de la 1ª pág.)

Muchos las pasaron. Y era visible la presencia en las concentraciones del centro de hombres y mujeres de todos los partidos y organizaciones democráticas, numerosas amas de casa, miembros de asociaciones de vecinos, profesionales, estudiantes, mucha gente de los sectores medios de la población.

Pero muchísimos más, particularmente los trabajadores que residen en las grandes barriadas populares, se vieron contenidos o dispersos. De ahí que al tiempo que desde

Colón a Cibeles hubiera, pese a todo, una densa manifestación, se produjeran otras muchas concentraciones —como reseñó la prensa— en Barquillo, Fuencarral, Hortaleza, Goya, Alcalá, Gran Vía... A los gritos de «JUAN CARLOS, ESCUCHA; EL PUEBLO ESTA DE LUCHA», «AMNISTIA», «LIBERTAD», «ABAJO LOS TOPES SINDICALES».

Y en las próximas, como han dicho los representantes madrileños de JUNTA-PLATAFORMA, «participarán cientos de miles».

«FRAGA, YA VERAS, QUE NO LO DETENDRAS».

Como no ha podido detener ni detiene el impresionante movimiento de masas de los trabajadores contra la congelación salarial, por la amnistía y la libertad.

Desde el comienzo de la huelga de STANDARD y CHRYSLER, del impresionante paro del «Metro», los trabajadores madrileños no cesan el combate. Con los 100.000 de la Construcción, han sido más de 100.000 en el Metal (y muchos de ellos continúan en este mismo momento); decenas de miles en Correos, talleres ferroviarios, coches-cama, Telefónica, Banca.

La clase obrera de Madrid, con el apoyo activo de los estudiantes, se ha transformado en el motor de la gran acción ciudadana por la democracia.

Y no sólo en Madrid.

Como en Madrid, los más de 26.000 trabajadores del Bajo Llobregat, en una impresionante demostración de solidaridad activa con sus compañeros represaliados de «LAFORSA». A la huelga que ha paralizado decenas de empresas, se unen las manifestaciones (la marcha hacia el Gobierno Civil de Barcelona emprendida por 15.000 personas, de las que bastantes miles lograron pasar las barreras de P.A. y G.C. y llegar hasta su meta).

Como en Madrid y Barcelona, los mineros y metalúrgicos de Asturias. Pozos de HUNOSA y empresas privadas paralizados. Y a las sanciones responde el reforzamiento de la acción unida.

En Valencia y provincia, decenas de miles de obreros de la Construcción en jornadas de huelga. De cinco a seis mil manifestantes del Metal, la Construcción y otras ramas en Sevilla, a los gritos de «Precios, abajo; salarios, arriba», «Congelación, no;

## MADRID - BARCELONA - ASTURIAS VALENCIA - SEVILLA - VALLADOLID

# Un pueblo en marcha

Sindicato obrero, sí», «MEGESA, readmisión». Y todo en perfecto orden y serenidad, precisamente porque las fuerzas del «orden» no intervinieron. Y secundado por paros y marchas lentas en unas 30 empresas y varios Bancos.

Jornada de acción obrera, igualmente, en Valladolid, el día 22, con marcha de los trabajadores de FASA-RENAULT, paros en el Metal y la Construcción. Y el 26, huelga total en FASA, con cierre por la empresa de los talleres de montaje. Ese mismo día, la Construcción paralizada.

Huelgas en decenas de empresas de Vizcaya y en entidades bancarias, reprimidas con sanciones que en vez de frenar provocan vigorosa respuesta solidaria.

Huelgas, paros, manifestaciones, en suma, en toda España.

### EL CAMINO DE LA ACCION DEMOCRATICA

Los medios oficiales persisten en atribuir todo a los comunistas. Con la seriedad del asno, una agencia conectada con Fraga escribe: «El

Gobierno sigue firmemente adelante con su política de reformas, a pesar de las acciones desencadenadas, como medio de coacción, por el Partido Comunista, a través de su campaña en pro de una huelga general».

¡Lamentable! Diríase redactado por los «especialistas» de la Brigada Político-Social.

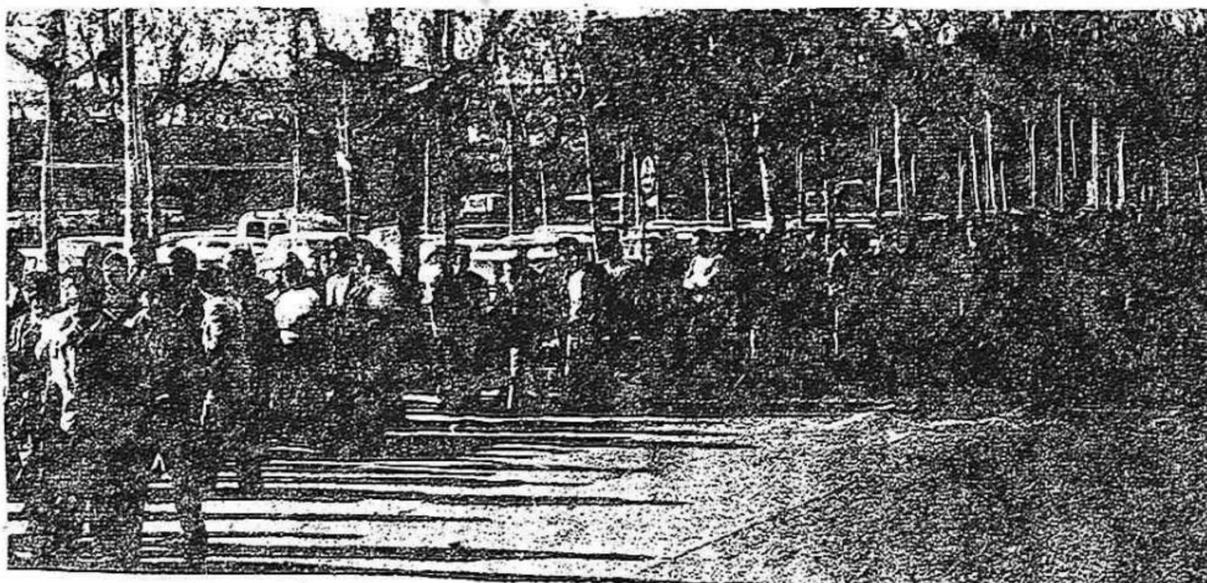
Los comunistas estamos en las huelgas, claro. Como los trabajadores de las más diversas tendencias. Con la gran mayoría, sin filiación política alguna. Nuestro Partido precoriza, sostiene, organiza la lucha reivindicativa, económica y política de los trabajadores, del pueblo, la acción democrática en marcha de los españoles por la amnistía, los derechos democráticos, la libertad. Pero, afortunadamente, lo hace, camina, con Comisiones Obreras, otros grupos sindicales, con la Junta y la Plataforma, con socialistas, demócratas cristianos y otros exponentes políticos.

Sinceramente creemos que sin los comunistas nada de lo que está sucediendo sería posible. Pero tampoco lo sería sólo con los comunistas. Y el gobierno lo sabe.

Porque lo sabe, teme. Y dicta militarizaciones (Correos, RENFE, C.A.S.A.), inspira y autoriza lockouts y sanciones (las de HUNOSA a través de un miembro de la corrupta familia, Andrés Martínez Bordiu). Cierra locales sindicales, desaloja iglesias, detiene a dirigentes obreros. Y sigue sirviéndose del coco de «la subversión comunista».

Porque lo teme ha prohibido la manifestación de masas por la amnistía convocada en Barcelona por personalidades insospechables de comunistas y multitud de asociaciones ciudadanas, culturales, religiosas, obreras, universitarias.

¡Inútil! La gran acción nacional democrática está en marcha. El pueblo es el principal protagonista de la hora. La oposición democrática tiene la iniciativa.



Marcha de los obreros de SEAT

el pueblo en marcha

## Tres horas y media por las calles de Madrid

### Cansados, pero contentos

## Esto es algo enorme que se viene encima de esta gente

(anotaciones de J. MESTRES)

A las 19,00 estábamos en Argüelles. Intentamos entrar en el Metro. Imposible. Las líneas 4 y 5 no funcionaban. En taxi llegamos a Alonso Martínez. En todo el trayecto (Alberto Aguilera, Pl. San Bernardo, Carranza, Sagasta) embotellamiento monstruoso. Las colas en las paradas de autobuses eran verdaderas aglomeraciones. Las aceras materialmente cubiertas de gentes en una y otra dirección.

Los primeros fuertes destacamentos de P.A. los vimos ya en la Glorieta de la Moncloa. Ibamos a verlos incrementados de manera extraordinaria a medida que nos acercábamos a Alonso Martínez. Y el helicóptero de la P.A. dando vueltas y más vueltas.

A las 19,30, en dirección a Colón, la circulación se hacía difícil por momentos dada la aglomeración de grupos compactos que pugnaban por sortear los destacamentos de policía presentes en cada una de las bocacalles laterales de la calle Génova. Entre ésta y plaza de las Salesas, aparcaban nu-

meros jeeps y autocares. En la confluencia Génova-Colón fuerte contingente de P.A. a caballo.

Todas las cafeterías, bares, restaurantes, en la zona de Génova, Alonso Martínez, plaza Santa Bárbara, Recoletos estaban cerrados, seguramente por orden de la Dirección General de Seguridad.

Junto a la Policía Armada de uniforme, en muchos sitios se veían pequeños grupos de 2 o 3 tipos, evidentemente confidentes o elementos de la «secreta». En bastantes casos llevaban receptores-emisores portátiles.

Plaza de Colón. Materialmente atestada en los laterales y aceras de jeeps, autocares, coches-grúa, coches-mangueras. El bunker de Arias (Presidencia del Consejo, Castellana 3), estaba guardado como una posición asediada. Cruzamos y recruzamos en medio de ese espectáculo significativo de lo que estaba sucediendo. Los P.A. nos fuerzan a no detenernos.

Nos encontramos de nuevo en Alonso Martínez. En Zurbano hay una carga de los «grises» contra una concentración de varios centenares de personas. Gritos: «AMNISTIA, LIBERTAD, DEMOCRACIA».

Tratamos de retornar a Colón, pero no podemos pasar de Marqués de la Ensenada. Probamos por otro trayecto. Pero la plaza de las Salesas está cerrada por jeeps y autocares, más numerosas fuerzas a pie que nos impiden el paso. Discutimos. «Cojan el Metro» en Alonso Martínez, nos grita un «gris». «Pero si la línea está cerrada». El policía no sabe qué decir. En General Castaños nos cortan también. Pero —como otros muchos— logramos al fin llegar a Recoletos.

El paseo está negro de gente que marcha hacia Cibeles. Estallan numerosas bombas de humo. Se oyen gritos de AMNISTIA, LIBERTAD, UNIDAD, UNIDAD, UNIDAD.

Poco después, en la Plaza de la Independencia, otros miles de manifestantes claman: «EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO». AMNISTIA, LIBERTAD. El helicóptero seguía girando sobre nuestras cabezas. Irrumpen desde Cibeles los coches de la P.A. con las luces giratorias azules en el

techo y sonando las sirenas. Cargan contra la manifestación. La gente corre Alcalá arriba. Pero vuelve, logra entrar de nuevo en la plaza de la Independencia, sigue por Alfonso XII junto a las tapias del Retiro.

En Cibeles vemos llegar nuevos efectivos de la P.A. (Brigadas anti-disturbios), armados con fusiles para lanzar bombas de humo. Se despliegan en todas las direcciones. El edificio central de Correos semeja un campamento militar. Por Alcalá llegamos a Barquillo. Grupos compactos de manifestantes. Lo mismo por Gran Vía arriba. Se repiten los despliegues de fuerza represiva. Y las aglomeraciones de ciudadanos. En Callao nueva concentración. AMNISTIA, LIBERTAD, UNIDAD. «Juan Carlos, escucha, el pueblo está de lucha». Los guardias cargan violentamente. Pero hay nuevas reagrupaciones en Miguel Moya, Corredera Baja de San Pablo, Silva y San Bernardo. Los manifestantes cruzan y recruzan la Gran Vía, originando enormes embotellamientos.

Eran las 22,30 de la noche. Estábamos cansados, pero muy contentos. Esto es el comienzo de algo enorme que se viene encima de esta gente.

#### LA CABEZA DE LA MANIFESTACION

(de «NUEVO DIARIO»)

«A la cabeza de la manifestación se encontraban, por la Junta Democrática, Ramón Tamames, Luis Larroque, Joaquín Ruiz-Gimenez Aguilar, Armando López Salinas, Víctor Díez Cardiel, Eugenio Triana, Tranquilino Sánchez, Javier García, Luis Royo, Manuel Pastor, Juan Antonio Bardem, Eduardo Mangada, Angel Rojo, Nazario Aguado y Eduardo del Campo, entre otros. Y por la Plataforma de Convergencia Democrática, Manuel Díez Alegría, Adolfo Aguilante, Carlos Alonso de Velasco, Enrique Múgica, Luis Yáñez, Javier Solana, Gabriel Zubiaga, Tomás Calle, José María Zabala, Javier Dorronsoro, Luis Alzola, Javier Ledesma... Finalmente diversos dirigentes de ORT, USO y Reconstrucción Socialista de Madrid...»



Fraga, ya verás...  
(dibujo de Lazarillo).



*compañeros de emigración*  
**ES MOMENTO DE TOMAR PARTIDO**



**PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA**

**ESCOGE  
TU  
PARTIDO**

numeroso  
reconocimiento  
que adormece a alg

De cara a la situación que estamos comenzando a vivir, los efectivos organizados del Partido son ya claramente insuficientes. Necesitamos un partido de cientos de miles de miembros, de miles y miles de cuadros. Y estos meses son el momento crítico en que debemos lograr ese Partido, el «gran Partido de masas» de hoy y del mañana inmediato.

## LA AMNISTIA Y LA DEMOCRACIA INTERESAN AL PRESENTE Y FUTURO DEL EMIGRANTE ESPAÑOL

# en interés de España

Desde la desaparición de Franco, la marcha de las masas obreras y populares hacia la democracia se acelera de día en día.

Los herederos y continuadores de Franco tratan de frenar el proceso prodigando promesas, retoques de fachada y utilización, no disimulada, del viejo aparato represivo fascista.

Los vientos de democracia, «vientos del pueblo», hoy soplan con fuerza incontenible en España, y no se detienen en los Pirineos. Llegan a la emigración trabajadora, parte de esa valerosa clase obrera que se yergue sobre la piel de toro de toda la geografía española, consciente de que sus reivindicaciones económicas son inseparables de la exigencia de amnistía y libertad, pese a los «liberalizantes» del gobierno, que olvidan su pasado, y se atreven a dar lecciones de democracia y negar a la clase obrera y a las masas el derecho a manifestarse políticamente en favor de la amnistía y la libertad.

Para los emigrantes, el restablecimiento de la democracia en España presupone el establecimiento de un Gobierno capaz de asumir la defensa de los intereses del emigrado.

Hasta ahora, con Franco y con su sucesor coronado, todos los gobiernos han mostrado «buenas tragaderas», al aceptar todas las medidas discriminatorias adoptadas unilateralmente por otros gobiernos, en detrimento del emigrante español. Hemos sufrido el escarnio de ver al gobierno español ser el primero en aceptar la discriminación adoptada por el gobierno alemán en el pago del subsidio familiar «Kindelgeld», desde el año pasado, permitiendo así que los trabajadores españoles en la RFA paguen cotizaciones de seguridad social e impuestos como los alemanes, pero que sus hijos en España no perciben el mismo subsidio familiar que los alemanes. Lo mismo sucede desde hace años en Francia (1).

El emigrante español se ve discriminado no solamente respecto a los trabajadores nativos del país de acogida, sino en relación con los otros trabajadores inmigrados, procedentes de países del Mercado Común. Al español no se le aplica la cláusula de reciprocidad en la sustitución del pasaporte por la carta de identidad nacional de que se benefician turistas y trabajadores de otros países europeos, ni siquiera en la frontera española. ¿No es esto otra discriminación? El gobierno español es incapaz de hacer valer y respetar los Convenios bilaterales e internacionales sobre emigración, e incluso los acuerdos suscritos por todos los gobiernos europeos en Helsinki.

La democracia en España presupone también para el emigrante el reconocimiento de sus derechos políticos, como ciudadano español hasta ahora marginado de la vida política nacional. Y no se trata de que el «rey», como propone un artículo publicado por «LA REGION», designe —por muy real que sea su dedo— dos representantes de los emigrados en las viejas Cortes de Franco. Se trata de una participación democrática, como la de todo español, en la libre decisión de los destinos de los pueblos de España y de representación democrática en los organismos de emigración, a través de sus asociaciones representativas, a fin de participar en la política de emigración y en las medidas concretas en orden a sus derechos y reivindicaciones en todos los ámbitos.

Para abrir plenamente los cauces que están haciendo falta para el desarrollo democrático de España, es una necesidad insoslayable la amnistía, cuya exigencia es ya un clamor nacional.

Con la amnistía no sólo podrán volver los exiliados políticos, sino numerosos españoles no acogidos al derecho de asilo, pero que emigraron huyendo de la represión antiobrera. Unos están condenados en «rebeldía»,



De un periódico dinamarqués Indudablemente la actividad intensa de la emigración es una ayuda para que la prensa europea vea claro...

otros pendientes de proceso, y no pocos amenazados por su actuación en la emigración, como demuestra el caso reciente —durante las pasadas Navidades— de José Fernández, detenido en Alicante, acusado de haberse manifestado en Luxemburgo contra las ejecuciones de noviembre pasado en España.

Cuanto mayor sea el número de emigrantes que tomen conciencia de la necesidad de sumar su esfuerzo a la lucha por la amnistía y la libertad en España, más contribuiremos al apoyo solidario que ésta necesita desde todos los países de Europa, en interés de España, y de todos los españoles.

Miguel SEGURA

(1) Por dos hijos en España, el emigrado en Francia percibe 111 F. (en vez de 148,85); por tres hijos 229 F. (en vez de 397,78); por cuatro 300 F. (en vez de 646,71); por cinco 365 F. (en vez de 870,38).



En la emigración los trabajadores ejercitan derechos como el de manifestación con responsabilidad y serenidad... Bruselas, 14 diciembre 1975.



Una oficina de paro en Suiza. Al lector puede parecerle que ya hemos «dado» esta foto. Pues, no. Pero estas colas, se parecen tanto...

## ¿Una crisis sin fin? se anuncia un año difícil

Economistas y estadistas europeos, tras un año malo, pronostican un «año difícil». Ya no se ve «el extremo del túnel». La crisis es tan profunda que parece no tener fin.

Y si no aparecen síntomas de mejora (el esperado «relanzamiento de la economía»), el paro forzoso se instalará como un mal crónico, incurable.

Los especialistas que han preparado el VII° Plan francés acaban de decir que «la evolución NATURAL del mercado del empleo desembocará en 1980 en UN MILLON de parados». Más o menos, la cifra actual. No son muy optimistas. Pero añaden, «esta cifra será superada si no se eleva la tasa media de crecimiento al menos al 5% (la del VI° Plan ha sido sólo del 3,5% contra el 5,5% previsto) si al mismo tiempo no se reduce el tiempo de trabajo y la edad del retiro y se limita... la emigración extranjera.»

Está claro, la amenaza sigue suspendida por el frágil hilo de la crisis, sobre los trabajadores extranjeros, como «espada de Damocles». Hay ya quienes preconizan oficialmente la formación acelerada de jóvenes parados franceses, para ocupar los puestos de los extranjeros. Tal vez piensan dar a los jóvenes bachilleres formación de basurero municipal. Más de cien mil trabajadores extranjeros se encuentran en paro en Francia, de los cuales 36.000 perciben «ayuda pública». La nueva reglamentación para la renovación del permiso de estancia y de trabajo, responde al objetivo de expedir los parados a su país de origen.

Los convenios de la O.I.T. sobre la «no discriminación» son relegados al cajón del olvido.

En la R.F.A., donde el paro volvió a incrementarse al terminar el año llegando a 1.223.400 personas, entre las cuales 145.000 extranjeros (el 6,3% del total de T.E., contra el 5,3% de la población activa, que representa el paro total, la ley discrimina a los trabajadores inmigrados, prohibiéndoles buscar empleo en las aglomeraciones industriales, con un porcentaje de más del 12% de extranjeros, al mismo tiempo que se da prioridad en la colocación de parados a los alemanes.

En Bélgica, el paro ha alcanzado la cifra record de 229.025 (8,7%), sin

Los emigrantes españoles aportan unos 30 mil millones de pts. al año a la balanza española de pagos. Oficialmente se reconoce que en los Bancos y Cajas de Ahorros de España hay depositadas 40 mil millones de pts. procedentes de la emigración. Aproximadamente, la misma cantidad alcanza la «evasión de capitales», a razón de 10 mil millones de pts. por trimestre.

Este es el «patriotismo» de los capitalistas. Ellos se llevan el dinero al extranjero, mientras los trabajadores emigrados depositan el suyo en España. ¿Se puede seguir negando a los emigrantes su participación en la política española?

incluir el paro parcial. Uno de cada doce belgas en paro, sin mejora a la vista...

En Holanda, el paro ha dado un salto a 206.000 personas. El 45% de aumento en un año. Un proyecto de ley está en preparación contra la colocación de extranjeros, ya que el patrón que quiera emplear a un extranjero tendrá que solicitar el permiso correspondiente, incluso para un extranjero con permiso permanente de estancia, que quiera cambiar de trabajo y sólo podrá hacerlo si no hay un holandés para ocupar el empleo... En el caso contrario, al patrón se le pondrá una ligera multa y al inmigrado se le expulsará, aunque tenga permiso regular de estancia. ¿A esto se le llamará también «no discriminación»?

En Inglaterra, el paro ha experimentado un fuerte aumento al terminar el año, alcanzando la cifra de 1.430.369 personas. Mister Foot, Secretario del Trabajo dice «no consideramos tolerable este paro», pero añade que «no será fácil reducir la cifra actual». Sobre todo cuando, pese a «no ser tolerable», la siderurgia «nacionalizada» se dispone a despedir a 44.000 trabajadores, o sea, la quinta parte.

En Suiza, se generaliza el paro parcial, que afecta a 117.377 trabajadores, de 2.183 empresas. Ello, pese a que no se renovó el permiso de trabajo a más de cien mil extranjeros (Más del 50%

(Pasa a la página IV)

## Rebelión de marineros españoles, tratados como esclavos en un petrolero griego

Seis emigrantes, embarcados como marineros en el petrolero «Emerrillon», de bandera griega, con un cargamento para la compañía «Shell», se rebelaron a bordo contra los malos tratos infligidos por el capitán que les obligaba a trabajar dobles turnos, con una paga miserable —que en Navidad les fue suspendida como castigo. El capitán les había confiscado sus pasaportes en Baltimore, cuando manifestaron su deseo de retornar a España. Los seis fueron juzgados en Wilmington (EE.UU.), absueltos y repatriados, a cargo de la compañía «Sell» responsable del destino de la tripulación. Los salarios les fueron abonados por la Compañía propietaria del buque. El capitán no ha sido sancionado...

## DINAMARCA

- EL 5 DEL 12 SE CELEBRO LA FIESTA DE APOYO A M.O.

En los meses anteriores se habían celebrado en Dinamarca varios actos y acciones de solidaridad con la lucha de nuestro pueblo; ultimamente se ha celebrado una gran fiesta de apoyo a M.O.

En colaboración con un grupo de amigos daneses y de los camaradas del DKP, la fiesta ha dado más de 2000 coronas para M.O. En el acto hizo uso de la palabra Hans Petersen en nombre de los Brigadistas, miembro del DKP; también intervino un compañero español. La embajada de Cuba regaló una caja de ron.

La parte artística estuvo a cargo de un conjunto musical de camaradas chilenos, de otro danés y de un trio de emigrantes españoles.

- EL DKP (Partido Comunista Danés) Y LA CAMPAÑA DE LOS 200 MILLONES

Actualmente el DKP desarrolla una campaña de recaudación de fondos para M.O. Hans Petersen ha abierto un giro postal con ese fin. Las primeras informaciones recibidas confirman

200m

el éxito de esa iniciativa ya que el DKP tiene recaudadas 2000 coronas danesas.

Nuestros camaradas de Dinamarca nos señalan, por otra parte, otra serie de iniciativas que tienen por objetivo la ayuda a Comisiones Obreras, la divulgación de las luchas de nuestro pueblo, la explicación de la política de nuestro partido... En una palabra, la movilización del pueblo danés en solidaridad con España.

## CANADA TORONTO

Los camaradas de la lejana Toronto nos informan que un cheque de 500 dólares canadienses atraviesa el atlántico. Esos dólares son parte de su compromiso de 100 000 pts.

## La campaña continúa

### INFORMARNOS

para que nosotros podamos informar a todos nuestros lectores. HOY MAS QUE NUNCA ADELANTE A POR LOS 200 MILLONES.



Dos toneladas de basura recogidas cada día. Una «especialidad» reservada en muchos lugares a los emigrantes.

## Un año difícil (Viene de la pág. III)

de los «temporeros» españoles no recibieron autorización). Del paro parcial se está pasando al paro completo. La «Acción Nacional» antiextranjeros, no se contenta con esto. Pide que se supriman CIEN MIL empleos, para volver a una situación «normal». Una nueva reglamentación permite que pasado un año aproximadamente se suprima el subsidio de paro parcial al interesado, teniendo este que conformarse con las horas semanales que el patrón haya establecido, lo que no le exime de seguir abonando la cotización de paro.

Los trabajadores extranjeros aboca-

dos al paro estorban. Se les ofrecen «estímulos» para que se marchen, y si no se marchan, se les acusa con duras reglamentaciones en el momento de la renovación de sus papeles, sin tener en cuenta los derechos de estancia ya adquiridos. Pronto se olvidó lo que el «milagro europeo» de los años sesenta debe a los inmigrantes extranjeros, sobre quienes tantas loas se cantaron en el pasado.

Mientras tanto, ¿qué hacen el gobierno y las autoridades españolas de emigración? El Sr. Jordana, Director General del Instituto de Emigración parece que se ha quedado mudo.

## R. F. A.

Por primera vez, desde 1967, se reduce el número total de extranjeros

WIESBADEN, ENERO 76.

La Oficina Federal de Estadística ha dado a conocer que, por primera vez en los últimos 8 años, el número de extranjeros en la R.F.A. ha disminuido a finales de 1975 en un uno por ciento, o exactamente 38.000 extranjeros menos.

Actualmente, según estos datos oficiales, hay 4.089.000 extranjeros en la R.F.A.

El grupo nacional más numeroso, sigue siendo el de los turcos, con 1.077.000 personas, (27%). Les siguen los yugoslavos (17%), los italianos (15%), los griegos (10%) y, en quinto lugar, los españoles, con el 6% (247.000 personas).

LAS CIFRAS DE PARO, AL FINALIZAR EL AÑO 1975

(Datos de la Oficina Federal de Colocación)

—Parados en total: 1.223.400 (Aumento del 9,8% desde el mes anterior, noviembre, o 109.200 parados más, en el transcurso de un mes).

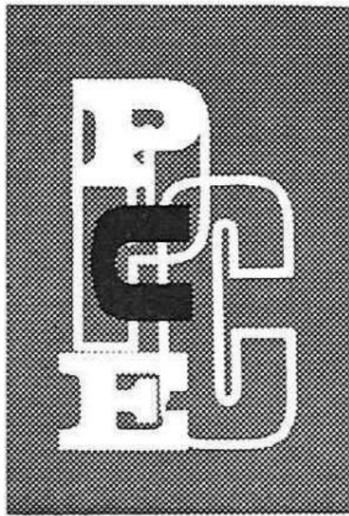
—Parados extranjeros: 145.100.

—Porcentaje total de parados: 5,3%

—extranjeros 6,3

—Trabajadores a jornada reducida (Kurzarbeit) en diciembre: 748.200 (58.800 más que el mes anterior).

Es la cifra de paro más alta en la República Federal, desde 1955.



## REFLEXION PUBLICA

# Qué partido de masas necesitamos en la emigración

Necesitamos un partido para la ruptura, para la democracia y para el socialismo, el mismo partido. Creo que nuestro objetivo central de hoy, que es hacer participar en la lucha final contra el franquismo a la mayoría de los emigrantes españoles en Europa, necesita ser situado en la óptica de nuestra concepción de Partido de masas.

Pero un partido de masas no es solamente una concepción nueva del instrumento que necesitan en esta fase de la historia los trabajadores y las masas de nuestro país. Es también una concepción nueva de hacer política, de hacer nuestra política, en el sentido de dejar atrás esa vocación de contestatarios, de protestones, de jugadores a la contra, que nos ha caracterizado durante tiempo. Una concepción de hacer política que no consiste en esperar consensos basados en nuestras promesas para el futuro sino en ganarlos por nuestra capacidad de solucionar los problemas de hoy sin esperar la hora H o el día mítico de la revolución.

En la emigración, esa nueva manera de hacer política —de construir el partido de masas— está hoy estrechamente ligada a las formas y a la concepción con que hemos de llevar a cabo la ruptura. Si la existencia del franquismo, las fases de reconstruc-

ción de nuestro partido, la clandestinidad y, sobre todo, la iniciativa política de los represores nos ha obligado a jugar ese papel de contestatarios, hoy la iniciativa está en manos del pueblo, de la oposición democrática, de sus representaciones orgánicas, de sus organizaciones sindicales y sociopolíticas. Y del mismo modo que la huelga nacional, la acción democrática o el momento culminante de la ruptura no ha sido concebido nunca como una convocatoria a fecha fija sino como un proceso de movilizaciones y de expresiones inequívocas de cambio por parte de sectores mayoritarios de la sociedad, así también aquí en la emigración el papel del partido y de los trabajadores no puede ser un trabajo a fecha fija, una especie de espera del gran día.

Por consiguiente, los métodos de trabajo no pueden ser los mismos. Para hacer ese Partido de que habla la última declaración del Comité Ejecutivo, ese Partido de centenares de miles de trabajadores, hemos de reflexionar sobre varios problemas centrales.

En primer lugar, sobre los elementos fundamentales de la ruptura con el continuismo franquista aquí, en la emigración. El primero de ellos es la imposición de la legalidad política en forma abierta e inequívoca por parte de nuestras organizaciones: la Conferencia reciente de Bélgica, la aparición pública en radio y prensa de dirigentes comunistas de Suiza, la salida prácticamente pública de numerosas organizaciones de Francia, las formas abiertas de reclutamiento, las convocatorias firmadas y los mítines de nuestro partido en toda Europa son ya un buen trecho. Otro lo representa esa campaña de masas por la amnistía, que en la emigración debe tener nombre y apellidos, pues antes que nada debe encarnarse en los hombres y las mujeres que sufrieron las cárceles del régimen y sufren aún el exilio forzoso.

Pero estos elementos, y este es el segundo punto de reflexión, contienen varios peligros que pueden hacer que nos quedemos a mitad de camino. En efecto, al salir de las catacumbas, al ir imponiendo nuestra legalidad política, miles de trabajadores miran, comienzan a mirar a nuestro Partido no como a algo secreto y conspirativo, sino como al instrumento que encarnan nuestras caras, nuestros nombres; nos miran, y miden en nosotros, a los componentes de una organización que pretende participar en la dirección de la sociedad para solucionar sus problemas. De ahí actualmente la gran responsabilidad de un partido de masas como ya es el nuestro, que no reside en su capacidad coyuntural de agitación o de protesta, sino en el nivel de representatividad real de sus militantes, cuadros y organizaciones.

De ahí también la necesidad de huir de esa imagen de eternos perde-

dores o de jugadores sempiternos a la contra, o de instrumentalizadores de ocasiones «calientes». Y no sólo existe el peligro de un partido que al salir a la superficie dé una imagen estrecha de su función responsable, unitaria y capaz de cara a la gran mayoría, sino ese otro que se deriva de nuestra propia actividad actual. En efecto, hoy no podemos concebir, por ejemplo, una campaña por la amnistía como una simple movilización sin continuidad, como un acto testimonial cuyos participantes vuelven a continuar una nueva convocatoria puntual. Nuestro Partido ha de mostrar en su trabajo que es capaz no sólo de



movilizar en un momento determinado, sino sobre todo de crear las condiciones, en el seno de la emigración, de una vida democrática, de una conciencia sensible no sólo a la represión y a la solidaridad sino también a la vida política, a los grandes problemas que atraviesa nuestro país. Un gran partido de masas es garantía de que la emigración no sea manipulada por fuerzas antidemocráticas. Pero ese partido no puede entonces funcionar a saltos, sino tener una presencia real en ese gran frente de la emigración obrera esparcida por Europa; del trabajo consecuente de sus células por fundirse en barrios, centros, sindicatos o fábricas con todos los españoles; de la representatividad de sus militantes, reconocida por su capacidad de hacer responsablemente frente a cada problema y de ofrecer soluciones viables y concretas; de su actividad cultural, sindical, política y gestora; de todos estos factores depende que nuestro Partido desarrolle una función dirigente.

Una reflexión colectiva y pública sobre estos problemas, en ESPECIAL EMIGRACION de «Mundo Obrero» y en la vida de todas las organizaciones, es ya en sí uno de los caminos de afrontar esta nueva fase de la construcción del partido y de aplicar su política aquí y ahora.

Máximo



RECOGIDO DE «NUEVO DIARIO»

Ramon Tamames:

# "AQUI NO HA CAMBIADO NADA"



«No, no ha cambiado nada. Lo que tal vez hay son unos márgenes de tolerancia más amplios que antes... Pero ni se ha regulado el derecho de manifestación pacífica, ni ha habido transformación en el derecho de huelga, ni se ha revisado el artículo dos de la ley de Prensa, ni se ha examinado el derecho de asociación política y sindical... Por tanto, estamos igual que estábamos. Es decir, ¿qué ha hecho este Gobierno en el primer mes?»

—Dicen, profesor, que hay que dar tiempo al tiempo...

—Lo del tiempo al tiempo es un viejo aforismo, pero que quizá no sea válido para situaciones tan críticas como las que se están presentando en España, de cambio e incluso de mutación. No se puede ahora lanzar la idea de que el Gobierno necesita tranquilidad: disponer

de tiempo para estudiar las reformas. Si el Gobierno tiene unas personalidades políticas, se supone que ellas ya habrían sacado sus conclusiones en el caso de ir al Poder. Y hay libros de algunos ministros que son interesantes, más o menos convincentes, que no se ponen en práctica, ni mucho menos. ¿Entonces...? La verdad es que no lo entiendo. Ahora se nos dice que la amnistía será el resultado de la culminación de todo un proceso de democratización. La amnistía la han pedido, y no exagero, millones de personas; centenares de instituciones; Ayuntamientos, Diputaciones e incluso centros que hace solamente unos meses no se les hubiera ocurrido. ¿Entonces...? De hecho se está impidiendo que una serie de personas y posibles protagonistas del proceso democrático no aparezcan para nada. Entonces, ¿qué demokra-

NI UN SOLO CRISTAL...

Entonces el profesor Tamames, vamos a dejar los formalismos y me haces el favor de tutearme..., de acuerdo, ha dejado caer sus grandes manos sobre las rodillas, como buscando la fórmula mágica. «¡hop!». de las soluciones.

—¿Qué es lo más urgente?

—Lo más urgente no son ni las medidas de coyuntura ni las medidas de reforma de estructuras económicas y sociales. Lo más urgente es establecer el marco para que las decisiones macroeconómicas se puedan tomar ya aquí a muy poco tiempo de una forma civilizada a través de un sistema electoral. Sencillamente, democratizar el Estado. ¿Cómo...? Pues introduciendo todas las reformas que son necesarias: partidos políticos, sindicalismo libre, derechos clásicos de



Vista general del Bajo Llobregat. Zona de huelgas.



tización es ésta? Por otro lado se olvida que la amnistía es para todos: para los gobernantes, para los gobernados, para los exiliados. Y en un proceso de democracia se podían pedir responsabilidades a algunas personas que están en el Gobierno o en sus aledaños. De la misma forma que se pueden pedir responsabilidades a los que están fuera del Poder. La democracia es para todos. Si no dejamos las secuelas de la guerra civil, no hay comienzo.

—¿Debemos partir de cero?

—No diría tanto. Podemos comenzar a trabajar en base a las instituciones que hay hoy en el panorama real del escenario político: colegios profesionales, asociaciones que están naciendo, como las de amas de casa y las de vecinos, y reconocer también a los grupos y partidos políticos que están funcionando... Estamos, pues, en una situación absurda. Y sumamente peligrosa, diría yo. Se podrá decir: no se puede hacer política en las fábricas ni en las aulas... Entonces, ¿dónde?

reunión, expresión, etcétera, y convocando unas Cortes Constituyentes. Sepamos, de una vez, qué peso tiene cada uno. Y dejémonos ya de cábalas sobre si nosotros representamos a lo mejor de la España o representamos a España y lo demás es anti-España. No más dramatismos, y sepamos que este grupo representa el veinte por ciento, el otro el diecisiete...

—Deducible: un cambio con ruptura.

—El paso de una situación de autocracia a una situación democrática sin ruptura es muy difícil. O se plantea seriamente la reconstrucción del edificio constitucional o no se está haciendo nada. Poner unos parches o lavar simplemente la fachada no nos lleva a ninguna parte. El sistema autocrático político era congruente con un modelo económico autárquico en los años cuarenta y cincuenta. A partir de mil novecientos cincuenta y nueve con una liberalización económica, el modelo económico se va adaptando más a la situación europea, mientras que el modelo político se va quedando an-

- «El paso de la autocracia a la democracia sin ruptura es prácticamente imposible»
- «Estamos en una situación absurda y peligrosa. Si no se puede hacer política en las fábricas ni en las aulas, ¿dónde, pues...?»
- «Lo que está sucediendo con las manifestaciones en Madrid es digno de admirar. No se ha roto ni un cristal»

clado. Por otro lado, la sociedad española se ha ido dinamizando gracias a la evolución económica. El modelo político tiene que adaptarse, pues, a la nueva situación: una sociedad más urbana, terciarizada, industrializada, con aspiraciones de tipo europeo y con un civismo realmente impresionante. Lo que está sucediendo con las manifestaciones en Madrid es digno de admirar. No se ha roto ni un solo cristal.

#### DESCONFIANZA

—Yo creo que estas manifestaciones son en-gran-me-di-da es-pontá-neas... Son el resultado del ímpetu que ha cobrado el movimiento obrero y que se ha reflejado en las grandes y medianas empresas. Son el resultado de una concienciación en la que estamos inmersos todos. Lo más importante es que se ha desencadenado una ola de reivindicaciones de todo tipo en base y a circunstancias objetivas, de expectación, de cambio, y en las que la Prensa ha contribuido enormemente. Hoy no interesa el «Times» o «Le Monde»...

—Pero a algunos políticos, sí.

—Eso demuestra, amén de si es de buena educación, muy poca sensibilidad. Hoy interesa más leer tu periódico o «Informaciones». El otro día estaba en París y había expectación por lo que podía decir la Prensa española. Los periodistas españoles estáis dando una respuesta democrática...

—Gracias.

—...y en el comportamiento del pueblo de Madrid, sin pretensiones modélicas, está asumiendo sus responsabilidades, sencillamente.

—Bien, ¿a dónde puede ir a parar toda esta ola de manifestaciones, de huelgas...? ¿No se corren riesgos de represión?

—Las manifestaciones estudiantiles de febrero de mil novecientos cincuenta y seis, seguidas de los movimientos huelguísticos de marzo, abril y mayo, desembocaron en la formación de un nuevo Gobierno en febrero del cincuenta y siete, que dio paso al período de liberalización económica. Aquello no fue causa de una reflexión de Gabinete, sino de presión popular. Entonces, hoy podemos estar ante un giro de no menor envergadura. Con la particularidad de que ese giro va a afectar al orden político. No se trata de que con una pequeña ayuda de la Comunidad Económica Europea se van a remediar los problemas españoles. Nuestros problemas no son de escasez de divisas para atender las importaciones ni de recursos para invertir. Son de desconfianza. Hay un auténtico derrumbe de la inversión privada. Este movimiento, pues, podría significar el arranque de un cambio profundo: el paso de una situación autocrática a una democrática. También se puede intentar parar esto, como sucedió en el

año cincuenta y seis. Cuando la sociedad española se empezaba a resistir a los sacrificios de la autarquía, hubo propósitos de frenar aquello. Arrese quiso derivar la cuestión hacia una especie de constitución española falangista. Hoy puede haber intentos por parte del «bunker», de todo el grupo de los ultras o como quieran llamarse o como se les llame, por detener la oleada que pide el cambio. Pero creo que va a ser una operación imposible, por parte de ellos.

porque al Gobierno no le interesa, de hacer una reforma fiscal, echar la culpa a la clase asalariada, decir que los obreros quieren vivir demasiado bien, pues... no.

—Antes y siempre has hablado de un Gobierno provisional para el proceso democrático. ¿con qué fuerzas se concibe?

—Surgirá cuando haya una unidad de las fuerzas de la oposición democrática, que se está formando. Dar nombres y



Marcha desde los Corrales de Buelna hasta Santander (39 km) de más de un millar de peones, especialistas, administrativos, etc., de la fábrica AUTHI.

#### LA GOTA QUE COLMA EL VASO

—Y me pregunto: ¿esta oleada de huelgas no habrá sido «caldo de cultivo» de los descontentos políticos ante las medidas económicas adoptadas por el Gobierno?

(En verdad, en verdad os digo que ha sido como una «IBM» en detalles y decretos sobre las medidas económicas ante la crisis.)

—No se pueden atacar los males del país con pequeños retoques fiscales, con planteamientos reactivadores muy modestos y con incentivos para que el capitalismo medio entre una Bolsa cuando los propios bancos fueron los primeros en impedir. Las medidas económicas han sido insuficientes porque el diagnóstico está mal hecho. No son problemas de coyuntura. Son problemas que afectan al marco de decisiones, que hay que cambiar. Es decir, un proceso constituyente que requiere un Gobierno provisional. La gota que ha colmado el vaso es el curso de Villar Mir, que, después de un diagnóstico, que podrá ser más o menos criticable, pero que ponía de relieve el descenso de la actividad económica, hacía unas observaciones de cara al futuro que, naturalmente, han tenido una influencia esperada en las clases trabajadoras. Cuando ha seguido la especulación inmobiliaria, cuando el propio Estado ha sido incapaz, y no por casualidad si no

apellidos no sólo sería equivoco, sino que daría lugar al desconcierto. Lo importante es la idea, el conjunto de una serie de personas responsables y representativas de los grupos políticos que consigan, en el menor plazo posible, la consolidación en España de la democracia.

—¿Tendremos una democracia económica o una democracia burguesa?

—Bueno, con tener democracia ya es importante. Las libertades formales, base de la democracia, no son simplemente burguesas; sin libertades conseguidas por el esfuerzo del pueblo: de la burguesía, de los profesionales, de los trabajadores. Yo pienso que va a ser una democracia muy avanzada, con grandes dosis de socialización, en la que se respetará la libre iniciativa privada en las áreas en que es realmente fecunda. Pero la propiedad exclusiva y que significa un freno al progreso social tendrá que ir cediendo terreno.

—Tamames: aunque se deduzca ¿dónde militas?

—Permíteme que te conteste con una frase bíblica: por mis obras me conoceréis.

Y para el que no lo sepa, Ramón Tamames vive junto a la avenida del Generalísimo. Justo donde la poda alcanza su pleno apogeo.

Luego, si usted quiere, puede añadir lo de las hojas del árbol caído...

## BARCELONA

## Bruselas

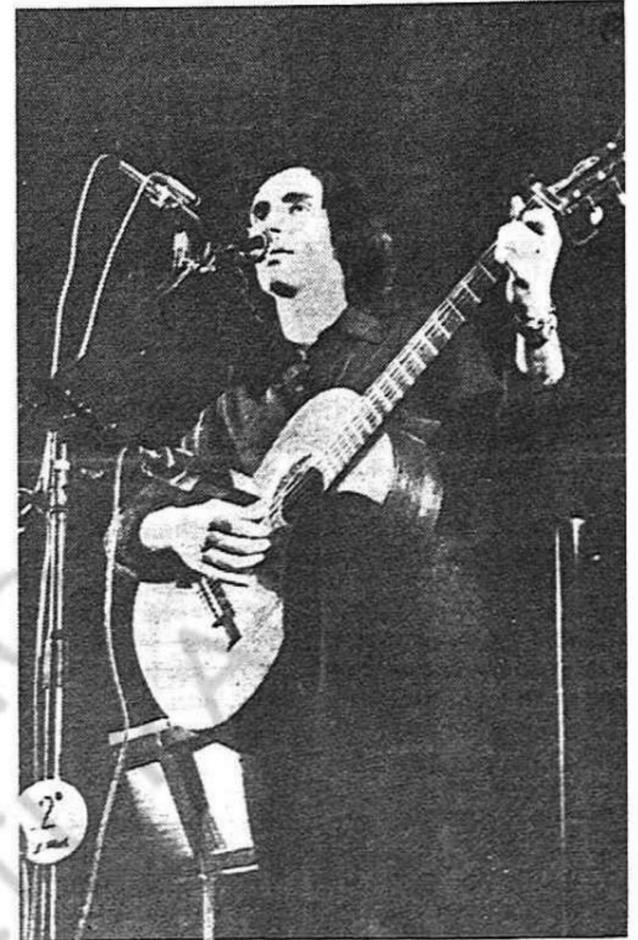
## Miles de personas en las seis horas para España

Patrocinadas por las «Amistades democráticas belgo-españolas» y por la «Unión belga por la defensa de la paz» se han celebrado en Bruselas «LAS SEIS HORAS PARA ESPAÑA». Españoles residentes en Bélgica, venidos de diferentes ciudades y de los barrios de la capital, amigos belgas de la causa de nuestro pueblo, hombres y mujeres de otras nacionalidades han hecho posible un nuevo éxito en el Forest Nacional. Entre las personalidades presentes podemos seña-

lar la diputada socialista Irene Petry, el presidente del Partido Comunista Louis Van Geyt, François Rigaux, profesor en la Universidad de Lovaina y presidente de las Amistades democráticas belgo-españolas.

¡Y que programa! un símbolo del prestigio de la causa de España en el mundo. El cantante portugués José Afonso acompañado por Francisco Fanhais; John Lunstrom joven cantante de Anvers; Isabel Para, chilena, acompañada por Patricio Castillo, contó textos de Vileta Para y de Victor Jara asesinado por los fascistas. Y Francesca Solleville, Paul Louka... Y Fernando Unsain del país vasco, Ada y Oscar Matus, argentinos, los Indianos...

Una gran fiesta internacional de solidaridad con aquellos que allá, están en huelga, o en la cárcel, en la lucha por la libertad de España...



LUIS LLACH EN EL PALACIO DE DEPORTES DE MONTJUIC

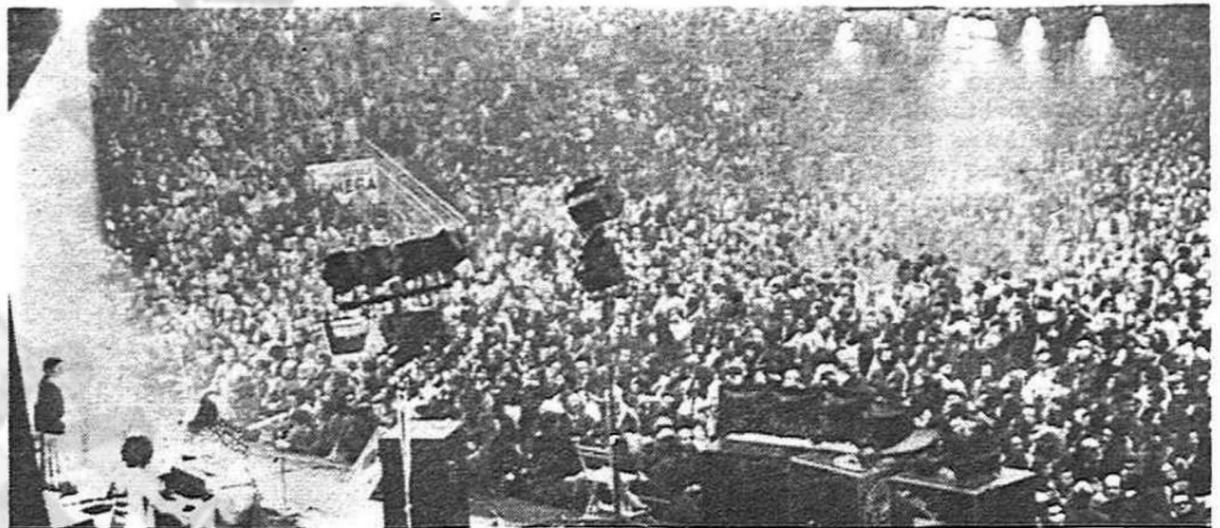


Rafael ALBERTI:

**NO VOLVERE A ESPAÑA HASTA QUE NO HAYA AMNISTIA TOTAL**

Con estas palabras contestó Rafael ALBERTI por teléfono a CAMBIO 16. «Amnistía total para los centenares de presos políticos que incluso subsisten con el Rey, así como para miles de exiliados políticos», añadió.

Y terminó diciendo: «Me gustaría viajar por España, por algunos lugares que no conozco. Volvería a Andalucía, a la que tanto quiero. Una ciudad que no me disgustaría para vivir es Barcelona, tampoco Madrid... Me gustaría volver a mi Museo del Prado. Pero lo que me interesa es escribir... Trabajaría en lo mío, que es la poesía, en la que nadie me va a condicionar. Porque lo que no se debe pensar de mí es que me voy a sentar en una silla, dedicándome a escribir y, de rechazo, a recibir homenajes. Yo sólo quiero hacer en España lo que ahora hago en Italia. Nada más».



BARCELONA. Recientemente ha tenido lugar el primero de los tres recitales de LUIS LLACH en el Palacio de Deportes de Montjuic. Según el «Diario de Barcelona», «el lleno al completo y una destacada representación ciudadana fueron las notas de la noche, una noche de canciones y palabras, de gente gozosa y exuberante...» Las fotos que publicamos confirman lo del «lleno». En cuanto a la representación ciudadana, se refiere seguramente nuestro colega a la presencia en la sala de los representantes de todas las fuerzas polí-

ticas de Cataluña, personalidades de la Asamblea y del Consejo de Cataluña. No damos nombres, no porque sea un secreto sino porque la lista resultaría excesivamente larga.

Presente por lo tanto la Cataluña democrática y real (de realidad, claro), para aplaudir las canciones de Luis Llach que nuestros lectores, en su gran mayoría, conocen por sus discos y por sus recitales en la emigración. (Nuestros amigos de «EBRO», me están diciendo al oído: Añade que el disco ,los discos los vendemos nosotros... Pues bien ya está.)

## PRECIO POR EJEMPLAR:

Bélgica	12	FB
Francia	1,5	FF
R.F.A.	1	DM
Suiza	1	FS
Holanda	1	Fl.
Luxemburgo	12	FL
Gran Bretaña	0,15	L
Suecia	1,5	CS
Dinamarca	2	CD
Canadá	0,80	D
(envío aéreo)		

## SUSCRIPCIONES:

ESPAÑA: 6 meses, 225 pts. 1 año, 450 pts.  
BELGICA: y resto del mundo: 6 meses, 270 F. Belgas; 1 año, 540 F. Belgas.  
(gastos de expedición y sobretasa aérea a cargo del suscriptor).

## CORRESPONDENCIA Y GIROS:

Mme F RENOQUIN: 54, Av. Brigade Piron (Bte: 2) - 1080 BRUXELLES (Belgique).  
— Cuenta Postal: CCP 000-0963558-57.  
— Cheques Bancarios 310-0243107-14 BANQUE DE BRUXELLES.

EDITOR RESPONSABLE: M. LEVAUX: 6, rue de Hoignée - 4521 LE CHERATTE (Belgique).

polémica

# Respuestas concretas al ministro de Hacienda

por Juan GOMEZ

El discurso de Juan Villar Mir, Ministro de Hacienda y Vicepresidente del Gobierno el 29 de diciembre ante las Cortes, ha tenido ya numerosas y enérgicas respuestas desde muy diversos ángulos de la opinión pública que han obligado, incluso, a tomar posición crítica abierta el 16 de enero a la Mesa del vertical Consejo Nacional de Trabajadores. La mejor respuesta al contenido y a la orientación de tal discurso la están dando, con admirable combatividad, centenares de miles de trabajadores en toda España que, con huelgas y manifestaciones en las calles, denuncian la congelación de salarios y exigen los aumentos necesarios para la defensa de su nivel de vida.

No merecería, pues, la pena volver sobre ese discurso en estas columnas, si no viésemos en él —también en el terreno económico— el mismo intento de continuismo franquista que caracteriza a este gobierno; si no reflejara, también en la política económica, idéntica imposibilidad de resolver las contradicciones de la situación sin ruptura democrática.

Villar Mir comienza diciendo que «es de obligada justicia una sincera toma de conciencia sobre la situación económica que en este momento condiciona la actuación del país como un lastre heredado y no imputable a la nueva etapa. Con claridad debemos reconocer que la situación es verdaderamente difícil y que los problemas pendientes son verdaderamente graves».

Con ello se da aires de hombre nuevo, de hombre del cambio, que va a llamar —como él también dijo— al pan, pan y al vino, vino. Ciertas plumas precipitadas se han apresurado a saludar que ¡por fin! se arrinconaba el triunfalismo.

En realidad, con ello Villar Mir pretende obtener cierta credibilidad para —en condiciones que son ahora mucho más complicadas— continuar aplicando la misma política de hacer recaer sobre los trabajadores, no sólo todo el peso de la crisis, sino de todo el sistema económico irracional y anacrónico de la dictadura, de la incapacidad, de la corrupción, del aislamiento internacional, de la falta de democracia.

Y, para ello, se empeña en el error interesado del diagnóstico tradicional que se ha venido haciendo siempre de las sucesivas crisis y emplea los mismos argumentos, las mismas estadísticas falsificadas, las mismas argucias que han venido empleando, unos tras otros, sus antecesores en ese puesto.

Pero hay que decir que lo sorprendente es que lo haga de una manera tan burda, con tal ignorancia de las más elementales nociones de economía. Se ve que la intensidad de la lucha obrera le ha cerrado las entendederas y le ha hecho olvidar hasta los libros de texto de sus años escolares.

¿Cómo es posible que, después de una tan amplia discusión teórica internacional sobre la inflación; después de trabajos muy serios y valiosos publicados en España sobre el carácter complejo del fenómeno inflacionista en nuestra economía, Villar Mir pueda tan arbitrariamente imputar la inflación padecida en 1975 al alza desorbitada de los salarios?

«Los costes totales por hora trabajada han subido en cifras medias nacionales —dice— un 30 y un 28 por 100 en 1974 y 1975, frente a aumentos del coste de la vida del 17,8% y del 14% respectivamente».

Aparte de que «los costes totales por hora trabajada» no pueden indentificarse con el salario medio del obrero en España, único concepto que sería comparable con el índice del coste de la vida, ¡un poco de rigor Sr. Ministro!; aparte de todo lo que se ha denunciado sobre la nula representati-



Villar MIR

vidad, la falsificación premeditada, del índice del coste de la vida, conviene recordarle que, según la propia estadística que utiliza, si tomamos el período 1962-1974, último año en el que las cifras están completas, el índice de pagos por hora de trabajo, deflactado con arreglo al coste de la vida, está en 248, mientras el índice de la producción está en 357 y el del rendimiento del trabajo en 316. Por consiguiente, si la producción y la productividad han aumentado mucho más que el salario real del obrero, no puede achacarse a los salarios la inflación crónica que padece el país y habría que decir, por el contrario, que el obrero no ha percibido los frutos del

crecimiento económico y que es más intensamente explotado que lo era hace 15 años (Esta estadística presenta irregularidades mensuales estacionales muy pronunciadas, pero si tomásemos las cifras del último mes publicado —septiembre de 1975— el resultado sería prácticamente, el mismo siendo las cifras 261, 335 y 326, respectivamente).

Si los salarios hubiesen aumentado en 1975, como pretende el Ministro, el doble que el coste de la vida, se habría manifestado en el mercado una demanda extraordinariamente intensa. Ahora bien, todas las estadísticas, todas las encuestas, todos los estudios económicos coinciden en señalar una caída importante de la producción, un aumento de los «stocks» y un descenso de la cartera de pedidos. El servicio de Estudios del Banco de Bilbao, calcula que, en 1975, el consumo privado —concepto mucho más amplio que el del poder adquisitivo de los trabajadores— sólo ha aumentado en el 2,6% y el Servicio Sindical de Estadística, en su primer resumen del año («YA» 8-1-76), señala dentro de los servicios, para el sector «comercio», un incremento del 0,50%. Como el crecimiento vegetativo demográfico es del 1% anual, ello vendría a confirmar la reducción efectiva de las compras, incluso en cifras absolutas.

Como no es posible concebir que razonamientos tan simples escapen al Ministro de Hacienda, hay que concluir que, consciente y deliberadamente intenta engañar y confundir a la opinión para servir una causa profundamente reaccionaria y una orientación que, de imponerse, agravaría aun más la crisis. ¿Dónde queda «el gran realismo» y «la gran sinceridad» de que blasonó en su discurso?

Descartado, en esta situación, el efecto inflacionista por exceso de demanda, aún resulta más arbitraria la continuación de la argumentación de Villar Mir:

«Una inflación salarial del 28%, al ser los costos salariales del orden del 60% del Producto Nacional Bruto, debería haber representado, por esa sola causa una inflación final media del 16,8%» (Según él, la diferencia la han encajado las empresas).

¡El Ministro de Hacienda ignora y confunde los conceptos de la Contabilidad Nacional! Efectivamente, en la «Distribución Funcional de la Renta Producida», entre los diversos factores que concurren a ella, los sueldos y salarios representan el 60% (en 1975, según el Servicio de Estudios del Banco de Bilbao, el 59,8%; 50,38% de sueldos y salarios más 9,42% de cotizaciones a la Seguridad Social). Pero no es en

(Sigue en la página 6.)

opiniones... la oposición habla... opiniones... la oposición habla

## Habla el P.S.O.E.

El 21 de enero, en París, el secretario general del P.S.O.E., Felipe González, en la Asociación de la prensa internacional sostuvo prolongada conversación con los periodistas. Extractamos algunas de sus respuestas.



### EUROPA Y EL REGIMEN ESPAÑOL

«Hemos insistido en la necesidad de que los partidos socialistas y socialdemócratas de Europa no caigan en la tentación de dar credibilidad a lo que sólo es por el momento una declaración de intención por parte del Gobierno o de sus componentes».

En otro momento de su exposición, Felipe González diría:

«No creo haya un solo gobierno social-demócrata que quiera ayudar a que España entre en las instituciones económicas y políticas de Europa, antes de que en el interior de España existan condiciones democráticas, medidas con el parámetro de las condiciones democráticas de Europa»... «al menos ésta es la respuesta que yo he recibido de todos los partidos que forman parte de gobiernos socialdemócratas del norte de Europa.»



### LA MANIFESTACION DEL 20 EN MADRID

«Los acontecimientos de ayer (refiriéndose a la manifestación de la Junta y la Plataforma del 20 en Madrid) demuestran claramente que el gobierno no puede permitir el

desarrollo de los derechos democráticos.»... «Es muy difícil señalar el número de gentes que han participado en la manifestación de ayer, pero todo el mundo habla de treinta mil personas. A veces, continuó diciendo Felipe González, se valoriza una acción de este tipo como un fracaso de la oposición, esto es totalmente falso; había de ocho a diez mil elementos de la policía para evitar la concentración en un despliegue sin precedentes en nuestro país. Para nosotros es un éxito de la oposición que desenmascara las llamadas intenciones democráticas del Gobierno».



### PARTIDO COMUNISTA

El tema de las relaciones entre el Partido Comunista y el Partido Socialista salió varias veces en las preguntas de los periodistas. A este propósito, el secretario del P.S.O.E. dijo: «No hacemos juicios de intención. El Partido Comunista lucha desde hace muchos años por las libertades, contra la dictadura, y en sus declaraciones consta exactamente esa lucha y ese respeto por las libertades. Si tuviésemos que hacer un juicio de intención empezáramos, lógicamente, por la derecha que durante cuarenta años nos demuestra con absoluta claridad que no cree en la democracia...»



### NINGUN COMPROMISO EXCLUYENTE

Más adelante y refiriéndose a posibles acuerdos políticos que excluyeran al Partido Comunista del juego democrático, Felipe González contestó: «Nosotros no aceptaremos ningún compromiso, ni de poder ni con el poder que suponga la exclusión de ninguna fuerza política de las que luchan por la ruptura democrática... «todas las parcelas de libertad que nosotros conquistemos en el conjunto de la oposición como partido o como sea, las utilizaremos para defender la libertad, no sólo de los socialistas sino de todos».

## EL DIFÍCIL CAMINO de las ASOCIACIONES

### MADRID

Pide la Asociación de Vecinos de Villaverde Este (en trámite) al presidente de la Junta Municipal de Vallecas

**LUZ Y SEMAFOROS A LA ENTRA**

Presidentes de Asociaciones de Vecinos, retenidos

Cien profesionales escriben a la Federación

**IMPORTANTE FUNCION EN LOS BARRIOS DE LAS ASOCIACIONES DE VECINOS**

Según la Federación, están paralizados en el Ministerio de la Gobernación

Más de 40 Asociaciones de Vecinos, sin plenitud de derechos

El Gerente Municipal de Urbanismo Saluda al Presidente de la Asociación de Vecinos (en trámite) del Barrio del Pilar

**BARRIOS**

Después de lo atómico del domingo

**REIVINDICACION ZONA ES**

MADRID. 16. INFORMACIONES

CINCO Asociaciones de Vecinos y Amas de Casa de la Barriada, Pinar del Rey, San Lorenzo Abadía y 3 barrios, cuyo conjunto suman 10.000 vecinos, le presentaron al presidente municipal de Vallecas un documento que ha sido presentado

**REUNIONES EN EL DISTRITO DE SALAMANCA**

Ayer por la tarde, se reunieron los promotores de la Asociación de Vecinos del Distrito de Salamanca. Cuando iban a reunirse los promotores de dicha Asociación, se presentaron agentes de la comisaría del distrito en dicho locales, reteniendo la documentación de los asistentes, promotores y vecinos que habían acudido a informarse de la marcha de la Asociación. Posteriormente se les trasladó a la comisaría del distrito, donde se les tomó declaración

### Asociaciones de Vecinos

Las asociaciones de vecinos democráticas, representativas, vienen imponiendo su legalidad, no sin dura lucha contra las arbitrariedades oficiales, como evidencia el montaje periodístico que recogemos de una de sus publicaciones.

(Viene de la pág. 5)

este lugar donde cabe examinar la repercusión de los aumentos del coste de la mano de obra en la producción, sino en el capítulo «Producto Interior Bruto al Coste de los Factores». Como es universalmente conocido, la participación del coste de la mano de obra en el coste final del producto, es distinta para cada sector, incluso para cada producto y para cada empresa. Es muy baja, por ejemplo, en la ener-

gía eléctrica y los combustibles líquidos y de las más altas en la construcción, pero suele estimarse, sumando el impacto directo y los inducidos en una media del 20 al 22%. Rehaciendo, pues, debidamente el cálculo del Ministro y aun utilizando su mirífica cifra del 28% de aumento de los salarios, la repercusión en el coste de producción habría sido sólo del 5,6%. Y ello, suponiendo que no se hubiese producido el más mínimo incremento de la productividad.

Un error de tal talla habría provocado indubitablemente el suspenso de un alumno del primer curso de la Facultad de Económicas. Como no es posible imaginarlo ni en el Ministro ni en su equipo, no hay otro camino que constatar la mala fe deliberada, con la intención de desorientar al país y engañar al pueblo; en medio de la gran batalla que los trabajadores están librando, justamente, contra la congelación de salarios y el descenso de su nivel de vida.

## política exterior

**EUROPA**

Europa ha dejado de decirnos «no» para pasar a una etapa de formulación de «peros» que podrían anteceder al «no» o al «sí», según se pronunciase en lo inmediato el Consejo de Europa y el Parlamento de Estrasburgo. La posición del señor Callaghan, representante británico en la reunión de Ministros de la Comunidad abunda en la lógica: ¿No sería más razonable, viene a decir, que todo cuanto se negocie con España, se base más en los cambios institucionales que en aquel país se produzcan, que en los propósitos coyunturales de sus (y no todos) Ministros? No se trata de que los ingleses sean originales. Se trata tal vez de que de vez en cuando los políticos de Londres sacan el viejo olfato político de los naturales de la gran isla. Una cosa es cierta: las cosas no están aún claras y los europeos prefieren esperar. De momento el plazo del nueve de Febrero permitirá al Consejo de Europa, votar en su sesión de Estrasburgo una resolución que si bien reconoce el cambio de clima y de práctica del gobierno de Madrid, reafirma que los derechos y las instituciones democráticas están ausentes de la España Oficial. En este lapso los eurócratas habrán conocido el discurso de Arias y sus propósitos. Pero la tendencia que se dibuja, es esperar —al fin y al cabo no es Europa, sino nosotros quienes tenemos prisa— a que los hechos confinen las palabras, o verifiquen que quienes las pronunciaron no son los que pueden facilitar el cambio institucional.

Existe otra razón de peso: Avanza en el seno de la Comunidad Europea, aunque no sin dificultades, la idea de un parlamento europeo, supranacional, elegido por sufragio universal. ¿Cómo España podría participar en este proyecto político sin que una verdadera democracia, no un mero proyecto, esté a la vista?

**U.S.A**

La firma del tratado hispano-norteamericano, en Madrid, corrobora que la naturaleza del poder en España no ha variado. Los acuerdos que se han establecido podían haberse firmado con cualquiera de los Gobiernos de

Franco desde hace mucho. En todo ello hay que subrayar algunos aspectos ambiguos, que han situado al conjunto del asunto en un terreno de medias verdades, tanto de parte española como de parte yankee, para de común acuerdo intentar dar el pego a los intereses del pueblo español, y de algún modo también a las instancias representativas de los Estados Unidos. Según el Gobierno de Madrid y buena parte de los comentaristas más oficialistas, el precio del disfrute de las bases, la ayuda militar y otras menudencias han aumentado espectacularmente. Hemos —han— fijado un precio mayor. Valen —valem— más. Y esta plusvalía es exactamente lo que va de Juan Carlos a Franco. Lo que va de un régimen fascista a un régimen fascista «con intenciones democráticas». Lo que va de Arias a Arias.

Para los círculos gubernamentales este acuerdo traerá como fruto maduro la integración española en un sistema multilateral de defensa y ayudará al país a franquear los muros que nos separan aún del disfrute pleno de un trato de igualdad en todas las instituciones internacionales y europeas. Y nada es menos cierto. No se ha secado aún la tinta de las rúbricas del señor Kissinger y del señor Areilza, que en los medios bien informados de Bruselas se afirma que no se puede imaginar una adhesión o una aceptación de España en la NATO, y que muchos requisitos políticos que se juzgan indispensables, están lejos de ser cumplidos por el Régimen español. ¿Quién engaña a quién? ¿Quién finje creer en el engaño? ¿Porqué se afirma que en el aspecto financiero estos acuerdos son compensatorios? Basta con leer la franja de prensa española que se desmarca aún dentro de posiciones conservadoras y de gran prudencia, del oficialismo, como «La Vanguardia», para darse cuenta del terreno movedizo y la inseguridad internacional a que estos acuerdos llevan al país.

Lo fundamental para nosotros —y para todas las fuerzas democráticas españolas (en este sentido se pronun-



cia rotundamente el PSOE en una reciente declaración)— es considerar que al margen del fondo de los acuerdos existe aún un problema que no es sólo formal y que apunta a la afirmación de que nada ha cambiado en la naturaleza del poder. ¿Qué legitimación, qué representatividad ostentan los ministros, los jefes, los mandarines que han negociado, que han firmado al fin, tras un regateo más mercantil que político? ¿Con quien se ha concertado el Gobierno americano? La respuesta es clara y su claridad obscurece la viabilidad, la operatividad en el futuro de estos acuerdos. Como dijo el propio Kissinger «las cuestiones internas españolas sólo a los españoles competen» pero no solo las internas, sino también su política exterior. Lo lamentable es que la inmediata expresión de la política americana contradiga esta formulación. El diario del Conde de Godó se resigna diciendo que «ya se sabe que la independencia no es posible» en estos duros tiempos. Pero no todos en España se resignan, ni mucho menos están dispuestos a que otros —no elegidos, no representativos, no democráticos— decidan por el conjunto del país. ¡Mr. Kissinger, al tiempo!

Joan LLAGOSTERA

*La exigencia que crece*

**AMNISTIA !**

*Abrogación de las leyes represivas*

**LIBERTAD PARA LOS MILITARES DEMOCRATAS**

## Partido Comunista de Galicia

# Por un solo órgano de la oposición gallega

(Extractado de reciente declaración del P.C. de Galicia).

«Para acabar con el régimen político franquista y conquistar la libertad, la unidad de todas las fuerzas democráticas y de oposición, es una exigencia insoslayable. Esto es válido tanto para el conjunto del Estado español como para cada uno de los pueblos o nacionalidades que, como la nuestra, aspira a gozar de autonomía en cuanto se halle a la cabeza de dicho Estado un Gobierno Democrático. Esa constante orienta nuestra política en pro de la necesaria unidad de las fuerzas democráticas y nuestra posición ante la creación reciente del «Consello de Forzas Políticas Galegas» constituido por el PGSD, PSG y UPG.

Con estas tres fuerzas la Junta Democrática de Galicia y nuestro Partido han mantenido y mantienen relaciones y, a pesar de ciertas divergencias, existen importantes coincidencias en torno a problemas fundamentales. En nuestro criterio, entre la Junta y el Consello existe una base objetiva de entendimiento que es necesario desarrollar con la urgencia que demanda la situación actual, en la perspectiva del Pacto Nacional Gallego concretado en un organismo único de la oposición».

La declaración destaca seguidamente la necesidad de la unidad gallega para participar junto a las fuerzas de oposición de todos los pueblos del Estado español en la alternativa democrática. Y dice:

«Sólo así se potenciará nuestra personalidad nacional y la defensa de nuestros legítimos intereses, en condiciones de igualdad con los de los demás pueblos del Estado.

De otra parte, la formación y consolidación del Gobierno Provisional Autónomo que Galicia necesita desde el primer día de la ruptura democrática, como paso hacia el ejercicio posterior del derecho de autodeterminación, será muy difícil de lograr sin la unidad de todas las fuerzas democráticas y de la oposición.

Ante las exigencias que la situación impone, nadie debe pretender abrogarse una representación global a nivel de Galicia que no tiene. La Junta Democrática no lo ha hecho en ningún momento ya que se ha proclamado abierta a toda la oposición y a toda negociación. Esa representación global, para serlo, ha de estar constituida por todas las fuerzas que se definan como contrarias al continuismo y partidarias de las libertades, sin sectarismos, sin ninguna exclusiva ni discriminación y sin pretensiones al monopolio de la galleguidad. El cierre de la etapa franquista, la apertura de una era de libertad, de democracia y de autonomía para Galicia, debe suponer el enterrar para siempre la práctica instaurada por dicho sistema de

que una minoría oligárquica dominante hable en nombre del pueblo mientras éste está condenado al silencio.

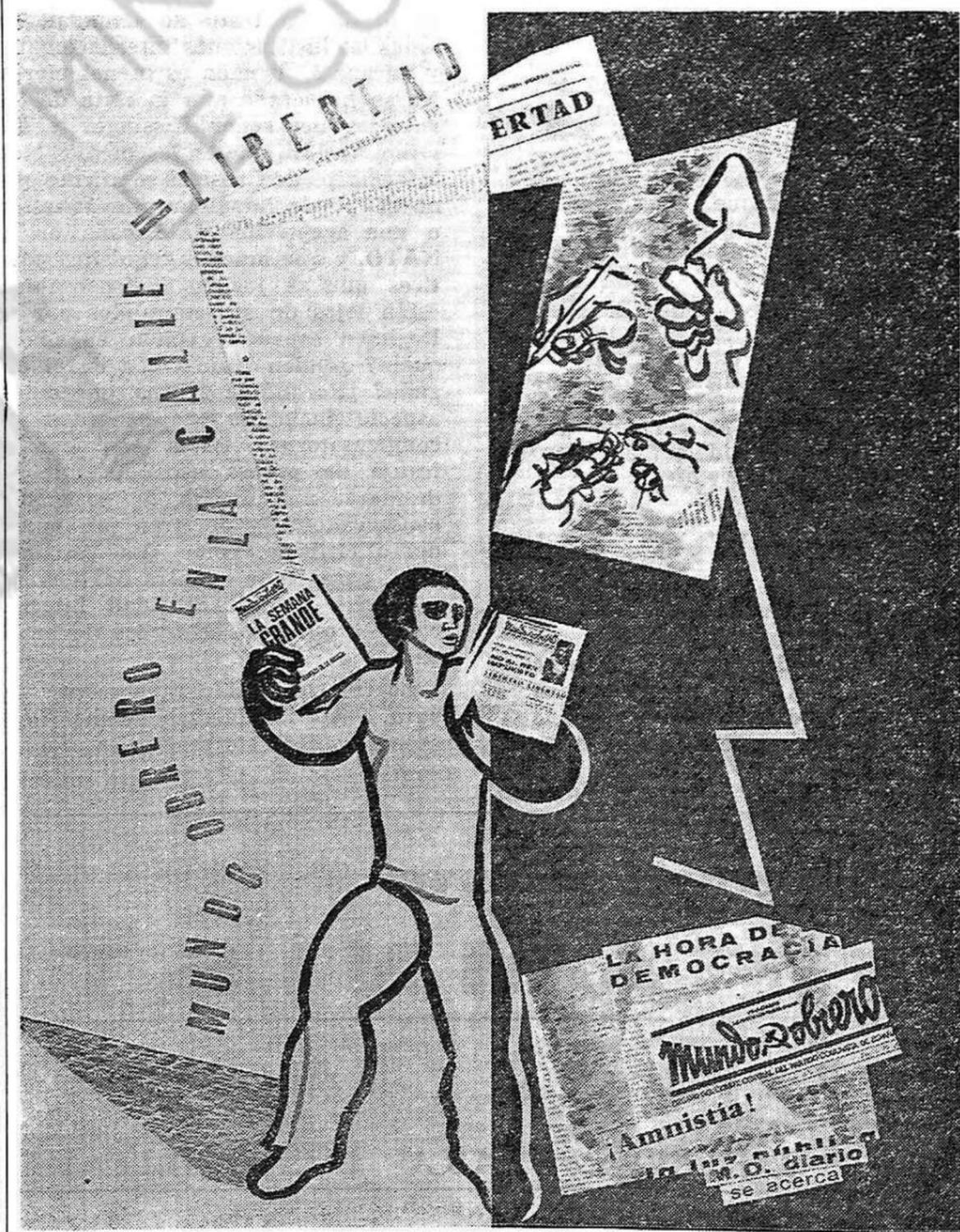
La participación de todas las fuerzas gallegas que estén por la libertad, en un organismo único y autorizado de la oposición nacional de Galicia, debe configurar ya el proceso democrático en el que el principal protagonista ha de ser el pueblo y su voluntad soberana, expresada por medios democráticos, el principal de los cuales es el sufragio universal.

Todo lo dicho exige inequívocamente una convergencia en torno a un programa y a una estrategia, acordes con el interés nacional de Galicia en la coyuntura actual, y que ese acuerdo cristalice en un organismo único a nivel nacional gallego. Las grandes líneas de ese programa estimamos que podrían ser:

La acción de masas y la Acción Democrática Nacional como medio de lograr la ruptura democrática; apoyo a la creación de un Gobierno Provisional de amplia coalición y reconciliación nacional a nivel del Estado; un Gobierno Provisional gallego autónomo de amplia coalición y unidad nacional basado en los postulados e instituciones configuradas en el Estado plebiscitado por el pueblo gallego en 1936, que presida e impulse en Galicia el proceso constituyente desde el primer momento de la conquista de la libertad. Ese es un paso indispensable para lograr posteriormente el derecho de autodeterminación.»

C.E. DEL P.C. DE GALICIA

**¡ hacia " M. O. " diario !**  
recaudado al 31-12-1975 : 111.381.746 pts



(Cartel de V. Amat).