

# Declaración del Comité Central del P. C. de España

## El referendun de Franco es una burla al pueblo

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS  
PAISES UNIOS!

# Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXVII - Nº 1

Madrid 2a quinc. de Noviembre de 1966

Precio: 1 Pts.

## ¡BOICOT ROTUNDO! ¡ABSTENCION!

## ¡Que nadie acuda a votar el 14 de diciembre!

**E**L régimen franquista estalla en sus viejos moldes. Ultimamente se han producido dos hechos de primera magnitud: LAS ELECCIONES SINDICALES Y LAS ELECCIONES MUNICIPALES. Los trabajadores, votando por los candidatos de las Comisiones Obreras, han conseguido un resonante éxito. La abstención en las elecciones municipales ha alcanzado porcentajes sensacionales. En uno y otro caso constituyen un genuino plebiscito contra el régimen, por los derechos democráticos.

Esto, unido a ciertas necesidades apremiantes de política exterior (asociación al Mercado Común Europeo, relaciones internacionales, mercados en el Este, etc.) ha acelerado la ruptura del tradicional inmovilismo. Franco ha convocado a toda prisa sus Cortes. Y les ha presentado el proyecto de Ley Orgánica del Estado «a su imagen y semejanza».

Todas las especulaciones en orden a la «democratización» del régimen se han esfumado de repente. Aparece la cruda realidad. Los cambios de Franco son más de forma que de fondo. Esa ley, profundamente antipopular, tiende a tranquilizar a los grupos más reaccionarios, alarmados ante el auge democrático y la avanzada edad de Franco.

¿Qué representa, en síntesis, la «operación supervivencia»? El continuismo de Franco como Jefe Supremo vitalicio. Una separación de funciones más bien teórica, con un Jefe de Gobierno «teleguiado» por el «caudillo». Una caricatura de Parlamento. El sistema de partido único, con todas las libertades elementales proscritas. España dista aún mucho de tener un Estado de Derecho.

Tal es la respuesta a un pueblo que reclama el restablecimiento pleno de las libertades democráticas. EL FASCISTA FRANCO NO PUEDE TRAER LA DEMOCRACIA. El es el «demonio» —y no los que ha inventado en su discurso a las Cortes— que mantiene España apartada de las corrientes progresivas de la época. La democracia no puede venir por el cauce de una Ley concebida para cerrarle el paso. La democracia viene inexorablemente por la vía opuesta: contra el régimen de Franco, contra su Ley Orgánica, contra el referéndum.

**P**REPARANDO el ambiente, el régimen —por boca de Fraga Iribarne— recurrió a la superchería de presentar el decreto de 10 de noviembre como la anulación de todas las responsabilidades de la guerra civil. Pasada la confusión de los primeros momentos, propiciada por las pérfidas declaraciones oficiales, ha quedado claro el carácter del indulto: se trata de una medida parcial, de tercer orden. El logro de una amnistía general y total para los presos y exiliados políticos sigue siendo condición inexcusable para todo propósito de normalización del país, de estructuración del futuro sobre bases estables. Las apelaciones que hemos venido haciendo con insistencia en favor de la amnistía, no sólo conservan todo su vigor, sino que adquieren incluso mayor urgencia.

¿Quiere todo esto decir que nada cam-

bia en España? No. En la situación actual, de agudizada crisis del régimen, incluso pequeñas modificaciones, pequeñas «grietas», pueden contribuir a acelerar el hundimiento de la dictadura. Con una condición: que el pueblo tenga clara conciencia de su fuerza potencial y real, y no se deje seducir por ninguna de las apariencias; que hostilice cada vez con mayor energía a la dictadura. Cada paso adelante hacia la libertad es una lucha, no por pacífica menos combativa. Cada lucha prelude la siguiente. Así es como están imponiéndose los cambios.

**E**L referéndum de Franco, convocado para el 14 de diciembre, es una burla al pueblo y a las fuerzas más consecuentemente democráticas que reclaman una situación en que los españoles puedan decidir libremente de sus destinos. Lo es también a numerosos grupos que un día creyeron en Franco y lo sostuvieron: falangistas de izquierda, monárquicos liberales, tradicionalistas, etc.

Para todos los que deseen cambios que hagan progresar el país hacia una convivencia democrática no cabe otra opción que el BOICOT MAS ROTUNDO, LA ABSTENCION. Sin libertad no puede haber referéndum auténtico. La condición previa para toda consulta de ese género es la libertad. Por eso, NO VOTAR

El desarrollo de la situación en España ha sobrepasado con mucho las condiciones en las cuales un referéndum así podía despertar interés político en las grandes masas. El interés de España está en negarse terminantemente a participar en la nueva farsa de Franco, destinada a sancionar su «testamento antidemocrático»: la Ley Orgánica.

Mientras no haya libertades políticas, partidos, sindicatos independientes, prensa libre, en una palabra DEMOCRACIA, toda convocatoria de referéndum merece una sola respuesta: ABSTENCION.

Grupos católicos, el Partido Socialista, los anarcosindicalistas, los nacionalistas vascos, diversas fuerzas políticas catalanas, han anticipado ya de alguna manera su oposición al referéndum.

(sigue en la página 2)

En la página 8:

En toda España,  
las primeras reacciones  
condenan  
la ley orgánica  
y llaman a boicotear  
el referéndum

La opinión internacional  
Franco no ha engañado  
a nadie

# Declaración del C. C. del P. C. de España

(Viene de la primera página)

**E**STA gran batalla política, para la cual queda muy poco tiempo (factor con el que cuenta Franco), puede movilizar enormes fuerzas en todo el país, consiguiendo que la abstención sea tan masiva, tan clamorosa, que eche por tierra cualquier intento mixtificador por parte del régimen.

Ni el «SI» ni el «NO», tal como se formula la pregunta, pueden reflejar el sentir del pueblo. Sólo la abstención es la actitud que corresponde.

La inmensa mayoría de los españoles están por la democracia. Hagamos que, mediante una vasta y eficiente labor de explicación y propaganda, esa misma inmensa mayoría se manifieste contra el referéndum de Franco, **ABSTENIENDO-SE DE VOTAR.**

Llamamos a todos a pronunciarse en este sentido, sin pérdida de tiempo, para lograr una **DEMOSTRACION NACIONAL CONTRA LA DICTADURA.**

Instamos a las organizaciones del Par-

tido y de las Juventudes Comunistas a desplegar el máximo de iniciativa y audacia en esta actividad contra el referéndum, entre las masas: en las fábricas, en las minas, en las barriadas, en el campo, en las Universidades, en las oficinas.

Apelamos también a las mujeres españolas, a las que el régimen cree utilizar para sus fines, considerándolas más atrásadas políticamente, y que tienen ahora la oportunidad de expresar su adhesión a la causa democrática.

**¡TODOS UNIDOS CONTRA EL REFERENDUM DE FRANCO!**

**¡QUE NADIE ACUDA A VOTAR EL 14 DE DICIEMBRE!**

**LA ABSTENCION SERA UN NUEVO PASO ADELANTE EN LA LUCHA UNITARIA POR UNA VERDADERA DEMOCRACIA EN NUESTRA PATRIA.**

**EL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.**

25 de noviembre de 1966

## Las mujeres NO VOTARAN

Un régimen que, por fascista y reaccionario, confinaba la mujer en la cocina, la iglesia y la alcoba, manifiesta, de un tiempo a esta parte, un sospechoso interés por «los derechos de la mujer» y hasta el voto piensan darle en el anunciado referéndum.

Hace unos días, la presidencia de las llamadas Cortes, aprobaba la enmienda a la Ley del 22 de julio de 1961 que impedía a la mujer española ejercer como juez, notario o fiscal. Unos días antes se otorgaba un derecho elemental para la madre trabajadora: las vacaciones de maternidad.

Esta súbita consideración por la condición femenina no es sólo para la exportación sino fundamentalmente resultado de la presión en España misma, de los avances del movimiento democrático y de las luchas en las cuales, trabajadoras, estudiantes e intelectuales, juegan un papel importante. Recordemos las más recientes: Dos mil amas de casa se manifestaron en Badalona contra el «polvillo negro» de la Central Térmica obligando a dicha empresa a tomar medidas de salubridad pese a la protección oficial de que disfrutaba. Las obreras y empleadas contribuyen activamente al triunfo de las candidaturas antiverticalistas en las elecciones sindicales y 3.000 de ellas son elegidas enlaces y jurados, sólo en la provincia de Barcelona. Las mujeres de Madrid se manifiestan el 11 de noviembre, en plena Plaza de Santa Cruz con pancartas que dicen: «**ABAJO LA ESPECULACION DE VIVIENDAS Y SOLARES**», apuntando contra uno de los escándalos del régimen.

Las mujeres son una fuerza en aumento. El franquismo ya lo siente y quisiera obtener sus votos para la farsa del referéndum. Confía en que la mujer sea más dócil, menos politizada, más conservado-

ra. Se equivocan en sus cálculos. La mujer casada sufre más que nadie las consecuencias de un régimen incapaz de dar a la familia los elementos básicos para una vida decorosa: trabajo asegurado y bien retribuido, escuelas, igualdad de derechos en el matrimonio, etc. La mujer soltera ve cerrados todos los caminos para realizar sus anhelos.

Ese voto que le han dado no la engañará. Ese voto ¿para qué? ¿Para decir qué clase de dictadura desea? Las mujeres españolas quieren y necesitan la democracia ¡Por eso no votarán en el referéndum!

## ESTUDIANTES

### Lo que no ha dicho (La Gaceta del Norte)

El Sindicato Democrático de Estudiantes de Vizcaya ha hecho público un documento en el cual se demuestra que Ortega Escós ha sido repudiado también por los estudiantes vascos, pese a los intentos de «La Gaceta del Norte» de introducir en Vizcaya al emisario de las APES y el haber tergiversado los hechos en sus ediciones del 4 y del 6 de noviembre.

En el documento se demuestra que en las elecciones efectuadas en la Facultad de Económicas de Bilbao y en las de Derecho y Filosofía y Letras de la Universidad de Deusto, los resultados fueron negativos para las APES por tres motivos esenciales: porque no son libres, ni autónomas ni representativas. En cuanto al papel que juega el Sindicato Democrático el documento señala: «Aparte de asegurar la participación activa y responsable del estudiantado en la Universidad y de ofrecerle el cauce para defender en forma real sus intereses y la posibilidad de una formación integral, el Sindicato Democrático plantea en sus reivindicaciones una apertura de la Universidad a la problemática económica-social y cultural de Vizcaya.

Nuestro Sindicato, desde su origen, desde hace ya tres cursos, es consciente de que para lograr estos objetivos es exigencia fundamental la creación de una Universidad democrática en el país vasco, integrada en la dinámica del pueblo y completamente a su servicio».

★

Por otro lado, en Barcelona se ha dado a conocer un documento firmado por más de mil intelectuales de Cataluña en solidaridad con la acción estudiantil y contra la persecución de que han sido víctimas los escritores Serrahima y Maragall así como el obrero de Tarrasa Juan Martínez por su participación en la última asamblea celebrada en la Facultad de Ciencias contra la represión en España.

Ambos hechos son demostrativos de la madurez que va adquiriendo el movimiento democrático de estudiantes e intelectuales como parte importantísima de la lucha general por la democracia en España.

## Acto de solidaridad en París Frente al «indulto», por la amnistía general

El 17 de noviembre último se celebró en París un acto de solidaridad con el pueblo español y de réplica al indulto franquista que, en principio, había confundido a la opinión francesa. Más de 2.000 españoles y franceses se reunieron en la gran sala de la Mutualité y, entre emocionados aplausos, aprobaron unánimemente las resoluciones presentadas, en las que se rechazaba el indulto, calificándole de burla inadmisibles y se invitaba a redoblar la lucha por una amnistía general, sin discriminaciones, que es lo que espera y lo que exige la opinión mundial.

La mesa presidencial y los oradores que intervinieron, representantes de los distintos horizontes políticos franceses, demuestran cuán ampliamente es sentida en Francia la causa de la amnistía y de la libertad de España:

Presidió el acto *Gastón Gevaudan*, Presidente del Consejo General del Sena e hicieron uso de la palabra:

*François Billoux*, miembro del Buró político del Partido Comunista.  
*Pierre Herbaut*, secretario General Adjunto del Partido Socialista (SFIO).  
*Daniel Mayer*, Secretario General de la Liga de los Derechos del Hombre.  
*André Leclercq*, abogado del PSU.  
*André Merlot*, secretario de la CGT.  
*Jean Terrel*, Presidente de la Unión Nacional de Estudiantes de Francia y nuestro compatriota *Marcos Ana*.  
*Michel Soulié*, vicepresidente del Partido Radical envió un mensaje.

# Ante el fraude, hoy más que nunca:

## ! AMNISTIA GENERAL!

El decreto de indulto del diez de noviembre último ha creado, por lo menos en los primeros momentos, una atmósfera de confusión. Particularmente fuera de España, la televisión, la radio, los titulares de los periódicos, presentaron con sensacionalismo y satisfacción la noticia. Todavía nos llegan de algunos países felicitaciones porque al fin hemos alcanzado la amnistía general.

La confusión resulta natural y es, a la vez, un buen índice de cómo comparte el mundo las esperanzas de los españoles. A los treinta años de la guerra civil era lógico suponer que —un poco tardíamente, como dice «Le Figaro»— se cancelaban las responsabilidades de la misma.

En el extranjero se habían celebrado centenares de actos exigiendo esta reivindicación; millares de exiliados se habían movido y acudido a los Consulados; numerosas resoluciones y telegramas se habían enviado a las Embajadas y al gobierno franquista. En España mismo, más de 3.000 ex presos se habían dirigido a las autoridades pidiendo la cancelación de las cuentas de la guerra civil en ocasión del XXX aniversario. De Barcelona, de Asturias, Madrid y otras regiones españolas se elevaron multitud de pliegos de firmas. «Cuadernos para el Diálogo», recogiendo el sentimiento y las esperanzas nacionales, en su número 32 publicaba un editorial titulado «Más allá del perdón» en el que se establecía, precisamente, la diferencia entre indulto y amnistía, pronunciándose abiertamente por ésta y situándola como una necesidad nacional. Todo ello, en el marco de presión actual, después del triunfo incomparable de las Comisiones Obreras, justificaba esas esperanzas. La propia prensa española, utilizó por primera vez el término «amnistía» y no en todos los casos por confundir, sino porque hoy, la amnistía es sentida como una necesidad en las más diversas escalas nacionales.

PERO una vez más España y la opinión internacional han sido defraudadas con este nuevo «parto de los montes». Como puntualizan algunos abogados españoles este indulto, el más cicatero de todos, «no tendrá efecto práctico alguno». Descolgarse a los treinta años de la guerra civil con un «perdón» que ni siquiera perdona nada, es un insulto al sentimiento y a las esperanzas de los españoles.

Esta nueva experiencia demuestra —y debe enseñar a los que todavía se dejan seducir por los cantos liberalizantes— que sin reducir la obstinación y el espíritu de cruzada de los «ultras», mediante una lucha tenaz y cada vez más unida a todos los niveles, no es posible una verdadera democratización de la vida nacional.

Sin embargo, este indulto, con todo su fraude y mezquindad, dictado desde la posición de vencedores, como una «gracia» hacia los vencidos, es, pese a todo, una prueba de la debilidad de la dictadura y está en esa línea de repliegue que, trinchera a trinchera, se ve forzada estos últimos años. Es claro que la concesión ha sido formal y nos han ofrecido una nuez vacía, pero el hecho mismo de que se hayan visto obligados a trapear con «las responsabilidades políticas» comprueba nuestra fuerza y su necesidad de calmar y confundir a la opinión pública en

vísperas del referéndum y de cara a la Europa que les repudia.

Queda patente, una vez más, que desarmar el espíritu de guerra civil de la dictadura, y especialmente de algunos de sus representantes, será una tarea difícil y tenaz. Porque no es sólo el odio lo que les impide cancelar definitivamente la discriminación y las responsabilidades de la guerra —el odio, aunque fuera por cálculo, lo dejarían a un lado— es, sobre todo, el temor, el miedo a su propia debilidad ante una España reconciliada.

Lo interesante, lo necesario ahora es pillarles en su propia trampa, redoblar nuestro esfuerzo para imponerles esa amnistía que hurtan al interés de España. En las declaraciones aclaratorias hechas por distintas personalidades del régimen a propósito del indulto se da la intencionada sensación de que las responsabilidades políticas de la guerra están ya liquidadas en las disposiciones anteriores, que los exiliados pueden regresar, que no hay presos en las cárceles, etc. Pues bien: hay que volver las cañas lanzas y hacer de su demagogia un «boomerang» que les ponga en trance de ceder. Es cierto que no queda ya ningún preso político directamente condenado por «de-

litos de guerra», pero los hay todavía cuyas condenas posteriores fueron agravadas por antecedentes de la guerra como Narciso Julián, Miguel Núñez, Julián Vázquez y otros. Es cierto que algunos exiliados «pueden» volver a España, y algunos vuelven, pero sin una ley que les defienda, sin una amnistía que garantice su seguridad. Mas para los dirigentes obreros y demócratas, para los exiliados de mayor significación, las puertas de la patria siguen cerradas.

Sólo una amnistía general para todas las responsabilidades políticas en uno u otro campo durante la guerra civil y posteriormente, hasta el día de su promulgación, la disolución del Tribunal de Orden Público y de todos los restos de excepcionalidad en la justicia, puede poner verdadero fin a la discriminación de los españoles, liberar a los presos sin condicionalidad ni restricción alguna y permitir el regreso a todos los exiliados sin riesgo de detención o represalia.

Una amnistía así, en las condiciones actuales de nuestro país, serviría para reparar las injusticias presentes, descargaría a otros españoles del peso torturante del pasado y contribuiría a hacer posible el futuro de España sin nuevos derramamientos de sangre.

### Juristas de diversas tendencias desenmascaran el «indulto»

Diversos penalistas han declarado: «Se trata solamente de un indulto de RESPONSABILIDADES POLITICAS con el carácter preciso y legal que en la legislación franquista tiene esa denominación. No se trata de responsabilidades derivadas de hechos o actuaciones políticas en el término amplio y genérico que pudiera comprender la palabra política, es decir: la participación en actividades de todo género durante la guerra y que, indudablemente, por las características de una lucha política tenían tal carácter, sino la limitadísima a los conceptuados como tales en la Ley de 1939. Esta Ley sancionaba actuaciones políticas en el sentido limitado de participaciones o afiliaciones a partidos políticos que defendían el gobierno legal o a personas que habían ocupado cargos públicos aun anteriormente a la guerra.»

La Agencia AFP dio a conocer las declaraciones de eminentes penalistas españoles sobre el decreto de indulto. El abogado don Mariano Robles Robledo dijo: «Lo único que hace el decreto de gracia «total y general» es disolver un organismo que era ya inútil e ineficaz: la Comisión liquidadora de Responsabilidades políticas». El profesor don Manuel Jiménez de Parga de la Universidad de Barcelona y el abogado Marti Fuster Salvatella han declarado, igualmente, que el decreto tiene por único objetivo «liquidar un aspecto menor de las represalias tomadas por los vencedores de 1938: anular las multas y las confiscaciones de bienes pendientes todavía y suprimir un organismo de «excepción» que, prácticamente, era inexistente desde hace once años».

El mismo Marcelino Cabanas, secretario general técnico del Ministerio de Justicia, declaró, el 12 de noviembre en Madrid: «El Decreto afecta, más que nada, a las sanciones de tipo económico que todavía estuvieran pendientes de cumplimiento».

Por otro lado, un grupo de abogados madrileños, ha redactado un documento muy extenso donde sistemáticamente se desenmascara la nulidad del decreto. En las conclusiones dicen: «Denunciamos el pretendido «indulto total» del 10 de noviembre y lo denunciaremos porque es inoperante y carece de validez real. Ninguna eficacia se ha de lograr con el mismo y los que fueron desterrados continuarán en el destierro, los que fueron injustamente encarcelados seguirán en las prisiones y los que viven exiliados seguirán sin garantías para volver a la patria».

# Las elecciones sindicales en el campo

**EL TRIUNFO DE LAS COMISIONES OBRERAS** en las elecciones sindicales hizo temer a los jefes de los sindicatos verticales y de las Hermandades que en el campo ocurriera algo semejante. Para intentar impedirlo no han reparado en medios. En infinidad de pueblos las elecciones sindicales han sido una farsa, un manejo caciquil en el que han abundado las falsificaciones de listas, los pucherazos, las amenazas y las medidas represivas.

No obstante, en muchos lugares los jefes verticalistas y los terratenientes no se han salido con la suya. La valiente actitud de los obreros agrícolas y de los campesinos les ha obligado a retroceder, primero, imponiendo la celebración de las elecciones con un mínimo de normalidad; segundo, derrotando las candidaturas verticalistas y eligiendo a auténticos representantes de los trabajadores.

En la provincia de Santander, los campesinos ganaderos, que no sólo se sabe han mantenido durante meses una lucha admirable en defensa de sus reivindicaciones, han logrado un triunfo rotundo en las elecciones. Los hombres que han destacado en la lucha han sido elegidos frente a aquellos que han venido defendiendo los intereses de las empresas monopolistas. Entre los derrotados hay muchos de los más caracterizados jefes de las Hermandades.

Los campesinos catalanes y especialmente los de Lérida y su provincia, han logrado importantes triunfos frente a las candidaturas verticalistas. Algunos de los más destacados jefes de las Hermandades han sufrido la derrota más vergonzosa. En numerosos pueblos de Toledo, Ciudad Real y otras provincias castellanas, en Andalucía y en Levante, pese a los manejos de los verticalistas, han triunfado las candidaturas formadas por hombres conocidos por sus ideas democráticas y por su firmeza en la defensa de los intereses de los campesinos.

**SIGUIENDO EL CAMINO TRAZADO POR LAS COMISIONES OBRERAS**, los obreros agrícolas han participado en las elecciones sindicales, dando prueba de su elevada conciencia de clase y de su combatividad. En centenares de pueblos las Secciones Sociales elegidas están formadas por probados demócratas y revolucionarios.

Los obreros agrícolas y los campesinos han conquistado en las elecciones sindicales posiciones que les serán de gran utilidad para impulsar la lucha en defensa de sus intereses, frente a los monopolios, los grandes terratenientes y el Estado franquista.

Frente a las arbitrariedades de los verticalistas, ha habido campesinos que han reaccionado absteniéndose de votar. Su abstención ha sido una forma de protesta, una manera de expresar su indignación contra los altos jefes verticalistas y contra el Gobierno. A los que se han abstenido como a los que han votado contra los verticalistas les une un mismo interés, una misma necesidad: reforzar la lucha en defensa de los intereses campesinos. Más aún, los campesinos que por engaño o falta de información hayan votado a gentes que ni han actuado ni actuarán en defensa de sus intereses, deben ser orientados por los que comprenden mejor las cosas, con paciencia, con las explicaciones más apropiadas. Para los hombres más conscientes debe estar claro también que incluso una parte de los que dirigen las Hermandades en el plano local e incluso provincial tienen problemas económicos muy graves que la dictadura no puede resolver. ¿Van a seguir apoyando a quienes les hunden en la ruina? ¿Van a continuar haciendo el juego a las

altas jerarquías cuya misión consiste en frenar la lucha de los campesinos? Unos antes y otros después, todas las gentes del campo perjudicadas por la actual política económica terminarán comprendiendo que la solución está en luchar junto a todos los que quieren un régimen democrático.

**LAS POSICIONES CONQUISTADAS** en las pasadas elecciones sindicales más las Comisiones y otras formas de organización de obreros agrícolas y de campesinos, deben ser aprovechadas por éstos para reforzar y coordinar sus luchas.

El Gobierno continúa su catastrófica política contra el campo. Las altas jerarquías de las Hermandades continúan haciendo críticas agrícolas a esa política y **sosteniéndola**. Mientras tanto, vosotros, los obreros agrícola-

las y los campesinos comprobáis un empeoramiento constante de vuestra situación. Sentís que se os empuja a la miseria y a la ruina sin ofreceros más perspectiva que el éxodo. El Gobierno y sus servidores han decidido que la mayoría de vosotros sobráis en el campo. En realidad son ellos quienes sobran, quienes están de más, porque ya han hecho demasiado daño a la agricultura, a los agricultores y a España.

Pero es inútil esperar a que se vayan. Hace falta echarles e instaurar en España un régimen democrático que tenga en cuenta y defienda vuestros intereses y aspiraciones. El cambio de régimen es para vosotros, obreros agrícolas y campesinos, una cuestión vital y este cambio depende en gran medida de vosotros mismos, de vuestra lucha.

## Más resultados de las elecciones a enlaces y jurados

Seguimos publicando los resultados de la primera fase que continúan llegando a nuestra Redacción:

### Huelva

Han sido elegidos representantes de los trabajadores en **FUNDICION, RENFE** y algunas otras empresas.

### Vitoria

Representantes obreros han sido elegidos en **ARREGUI, JORGE FERNANDEZ, ARISA, GAIRU, PEUGEOT** y otras empresas, a pesar de las muchas irregularidades:

### Barcelona

**FECSA**: ha triunfado la candidatura obrera de oposición. —**FLUIDO ELECTRICO**: Ha habido candidatura obrera que ha logrado la mayoría de los puestos.

—**CATALANA DE GAS Y ELECTRICIDAD**: más de la mitad de los elegidos son nuevos y muchos de ellos, miembros de la Comisión Obrera. — **SERESCO** (ingenieros-consultores), han salido los representantes de la candidatura obrera. La candidatura antiverticalista ha sido elegida en **ALMACENES EL AGUILA** y en **ALMACENES EL SIGLO**.

Ha salido la candidatura obrera en: **PLASMICA, MATRANS** (Tornillería), **BAMBA** (Filial FECSA), **FENWICH** (Metal), **COSO Y COLL, PANADES Y CALLO, INDUSTRIAS FRIES, CROMADOS PUEYO, INER** (RTV Barcelona), **ANTONIO COLL** (Metal P.N.), **MOTOPLAST, MASONEILA** (Metal). En **SUCESORES DE CORAL SA** sale elegida en su totalidad la candidatura de la C.O. En **JOYERIA FORTUNA-M. RIBES SA**, las empleadas eligen a su candidata obrera; en otra dependencia sale reelegido el antiguo enlace.

Datos definitivos precisan que en Tranvías, de Barcelona, son 57 los puestos ocupados por enlaces de la candidatura obrera de los 66 puestos a cubrir. En la Telefónica, los puestos a cubrir eran 50, de los que las candidaturas obreras han logrado la gran mayoría.

En **Artes Gráficas de Barcelona**: Las candidaturas de las Comisiones Obreras han ocupado los puestos de enlace en **ED. 62, ESTEBE, NOVA TERRA, ESPASA CALPE, ARGOS, SEIX Y BARRAL**, así como en **Talleres de SDAD. GNAL. DE PUBLICACIONES, Talleres de SOPENA, Talleres de ENCUADERNACIONES PRIETO**. En **MANUEL FERRER** (Cartonaje) los dos enlaces son de la candidatura obrera. Han sido elegidos enlaces de los obreros en **ENCUADERNACIONES MESEGUER, Talleres de ED. RUMBO, Talleres de ED. JUVENTUD**. Los enlaces son candidatos de la C.O. en **COMERCIO DE ARTES GRAFICAS** y otra empresa encuadernadora.

En **RODAMIENTOS (de Tarragona)** ha sido elegida toda la candidatura de oposición.

En **Badalona**, las candidaturas obreras han sido elegidas en **ESESA, FOC, SEGURA**, (Comercio), **PLASTICO TRILLA, FRUTA Y HORTAZAS, CAJA DE PENSIONES**.

### Galicia

**Lugo**.— Se sabe que han sido elegidos los candidatos obreros en **AUTOBUSES URBANOS** y otras pequeñas empresas. En dos empresas más importantes los trabajadores han conseguido imponer sus enlaces pese a las maniobras verticalistas.

**Pontevedra**.— En **Celulosa** y en **TAFISA** triunfan las candidaturas obreras.

**Coruña**.— En **Puentes de García Rodríguez**, la candidatura obrera salió elegida en su totalidad, salvo en administrativos.

### Madrid

A los resultados ya publicados, añadimos los siguientes:

Ha salido elegida la candidatura presentada por los obreros en **SADA y RATCLIFF IBERICA** (filiales de Barreiros), **INCASA**. En **ISOLUX** (recientemente absorbida por **ISODEL**) los obreros han conseguido sacar la candidatura de la Comisión. A pesar de las maniobras verticalistas, en **MANUFACTURAS CLAMIDE** han sido elegidos tres enlaces de los que los trabajadores presentaban; y dos enlaces en **CELSO GARCIA**. Representantes obreros han sido elegidos en **JAREÑO**.

# Las elecciones a las Juntas Sociales

*Continuamos recibiendo noticias de las elecciones a las Juntas Sociales locales. Confirman su tónica: maniobras, trampas y pucherazos a granel, desplegados por los jerarcas con el fin de impedir que el aplastante triunfo conseguido por el nuevo movimiento obrero en la primera fase de las elecciones sindicales tenga un reflejo correspondiente en la composición de dichas Juntas. Por estos procedimientos se le arrebatan numerosos puestos en ellas. Pero al mismo tiempo, los nuevos resultados que nos llegan, confirman que, pese a todo eso, en muchos lugares las candidaturas de las C.O. y otras antiverticalistas logran numerosas e importantes victorias.*

## Madrid En el «Metro» y en la E.M.T. las candidaturas de las Comisiones triunfan plenamente en la parte obrera

En el **Metro** la candidatura de los trabajadores ha triunfado en las categorías de obreros. De esta forma, de 9 vocales que corresponden a la empresa, dicha candidatura ha logrado 5, es decir, la mayoría.

El 24 de octubre, numerosos trabajadores de la empresa se habían reunido y acordado, por unanimidad, constituir la Comisión

Obrera del Metropolitano Madrileño. Esta Comisión queda integrada en la Comisión Obrera Provincial del Transporte.

En la **E.M.T.** la candidatura presentada por los trabajadores ha vencido también en las categorías de obreros. Así, del total de 12 vocales que corresponden a la empresa, ha conseguido 7.

## Vizcaya Amplia victoria de las C.O. que controlan las Juntas locales más importantes

El plazo electoral era muy corto, la información oficial casi nula. Las C.O. han tenido que hacer un serio esfuerzo frente al mecanismo de trampa y confusión montado por los verticales.

La Comisión Provincial redactó un documento denunciando anomalías y maniobras. Fue aprobado por más de 200 enlaces en una reunión celebrada en la Sala de Artesanía del local sindical de Bilbao y enviado a Solís. Conteniendo un programa reivindicativo y firmado también por enlaces y jurados, se envió otro documento al Delegado Provincial.

Estos esfuerzos han tenido su recompensa. En líneas generales, las elecciones han constituido, también en esta segunda fase, un éxito muy importante para los trabajadores. Que hubiera sido total sin las trampas de los jerarcas. De las Juntas Locales de Vizcaya, las C.O. controlan, tras las elecciones, las de SESTAO, BARACALDO y BASAURI y tienen gran peso en la de BILBAO. En estas zonas

se encuentran enclavadas las factorías más importantes: Naval, B.W., General Eléctrica, Urbasa, Altos Hornos, Euskalduna y otras.

En las Juntas Sociales de Sestao, Baracaldo y Basauri, las Comisiones Obreras han sacado un 90% aproximadamente.

En la de Bilbao, es donde los verticales han tenido más oportunidades de chanchullos y maniobras, dada la cantidad de pequeñas empresas allí establecidas. No obstante aquí también las Comisiones Obreras han conseguido muchos elegidos.

Muestra del espíritu que anima a los trabajadores vizcaínos, es este hecho. El viernes 28 de octubre, fue detenido un jurado de Beltrán y Casado y el 29, otro de la B.W. El lunes, más de 200 enlaces y jurados se presentaron en la Delegación Provincial de Sindicatos exigiendo la libertad de los detenidos que, por cierto, acababan de ser liberados. Allí mismo, uno de ellos tomó la palabra para agradecer a sus compañeros su solidaridad. Y se redactó un documento de protesta que fue entregado al Delegado Provincial y enviado al Delegado del Trabajo.

## Barcelona y provincia Se amplía el éxito de las C.O. y otras candidaturas antiverticalistas

A los primeros datos, tan positivos, que insertábamos en nuestro número anterior, añadimos los siguientes:

En **TRANVIAS** (Barcelona) de 32 vocales sociales elegidos por las categorías de obreros, 31 son candidatos de la C.O. y el otro un antiverticalista.

En **TELEFONOS**, de 18 elegidos, 16 son candidatos de la C.O., otro un antiverticalista y el último, indefinido.

**RENFE, METRO y AUTOBUSES DEL EXTRARRADIO.** Se carece aún de detalles pero se sabe que han salido elegidos una parte de los candidatos de las C.O.

**ARTES GRAFICAS.** Por el momento, se conoce la elección de 9 candidatos de las C.O.

**METAL.** Los éxitos más grandes en el Metal se obtienen en las juntas locales de la periferia, donde radican las mayores empresas del Grupo Maquinaria.

En **CORNELLA** ha salido una mayoría de candidatos obreros y sólo se conoce la elección de dos verticalistas.

**SAN FELIU.** Han sido elegidos uno de la C.O. y un antiverticalista.

**SAN BAUDILIO.** Igualmente se sabe que han sido elegidos uno de la C.O. y un antiverticalista.

**GAVA.** Varios de las C.O. y antiverticalistas.

**PRAT.** Tanto en el **Textil** como en **Papeles** han salido los candidatos obreros.

**BADALONA.** La Junta Local Social del Sindicato del Agua, Gas y electricidad, ha sido copada por los candidatos de las Comisiones Obreras. El presidente es un miembro de éstas, así como el Vicepresidente. Todos los vocales de la Permanente son también candidatos de las Comisiones. En la reunión conjunta de las Secciones Social y Económica, fue elegido presidente local del Sindicato de Agua, Gas y Electricidad el que lo había sido como presidente de la Junta Social. Los patronos tuvieron que conformarse con la vicepresidencia y se da el caso de que ha salido para este puesto el patrono del presidente. **FERROCARRILES CATALANES.** Tramo de Manresa a Guardiola. Pocos días antes, la Compañía presentó su candidatura, pero los obreros confeccionaron la suya, que ha salido completa menos uno. La votación se hizo en Manresa y el escrutinio en Martorell. Los obreros fueron custodiando la urna para que no hubiera trampas.

## Zaragoza

Un inmenso fraude. Eso han sido en Zaragoza las elecciones a vocales de las Juntas Sociales locales. Veinticuatro horas antes de que comenzaran, aún no habían dicho los jerarcas una palabra acerca de cómo se iba a efectuar la votación. A los obreros les resultaba, pues, casi imposible hacer sus candidaturas. La confusión era grande. Por su parte, los jerarcas, de acuerdo con las empresas, tenían confeccionadas las suyas. Luego, conforme entraban a votar enlaces y jurados, se las daban diciéndoles: —Hay que votar por éstos.

Las votaciones fueron un verdadero caos; las trampas y pucherazos incontables.

Los obreros han impugnado las elecciones reclamando su anulación en escritos comunes y mediante abogados.

## Málaga

### La mayoría de los vocales, para la candidatura de la oposición

La victoria de éstas ha sido en Málaga bastante amplia. En los sindicatos más importantes —Metal, Químicas, Construcción, Textil— la mayoría de los vocales elegidos para las juntas locales, iban en las candidaturas de las Comisiones Obreras o en otras de significación antiverticalista.

## Galicia

**En Ferrol:** La lucha en la segunda fase ha sido muy dura, ya que los jerarcas pretendieron evitar un triunfo obrero pero no lo lograron. Las candidaturas obreras han conseguido la mayoría en la Sección Social del metal. En la elección de la presidencia, el candidato obrero obtuvo 18 votos de los 20.

«**Puentes de García Rodríguez:**» Las candidaturas obreras han conseguido la mayoría en la segunda fase de la elección de la Sección Social; para la presidencia ha sido elegido el candidato obrero.

## El boicot a las elecciones municipales es evidente

Lo de Barcelona les cogió de sorpresa. Sólo votó el 10% según Pueblo y entre el 10 y el 15% según ABC. Con su abstención masiva, los electores de Barcelona le dijeron NO al régimen y a sus desprestigiadas instituciones.

El Gobierno se alarmó. Los periódicos reaccionarios expresaron su temor de que ocurriera otro tanto en las demás ciudades. E intervino don Camilo. Con su sagacidad y tacto habituales. En unas declaraciones, achacó, primero, la abstención en Barcelona a las causas más pintorescas y terminó con el puñetazo en la mesa. «Lo que sí puedo decirle es que la elección en Barcelona no ha de marcar la tónica de las votaciones en el resto de España».

El se encargaba de que las cifras oficiales dieran un elevado porcentaje de votación.

### Manifestación en Tarrasa contra la represión

El primer domingo de noviembre, más de un millar de obreros y mujeres de Tarrasa, se manifestaron para protestar contra la detención del obrero Juan Martínez que, en una asamblea estudiantil de la Universidad de Barcelona, había denunciado los malos tratos de que fue víctima por la guardia civil de aquella localidad.

Un corresponsal nos escribe: «Además de la manifestación, en las reuniones de trabajadores, dentro del propio local sindical, se recauda dinero para la mujer y los cuatro hijos de Juan Martínez, se recogen firmas, y cuando el jerarca Blasco intenta oponerse, los enlaces y otros trabajadores le obligan a esconderse en su despacho. En la manifestación, las mujeres llevaban una pancarta, una sábana, sobre la cual habían escrito: LIBERTAD PARA LOS ESTUDIANTES Y OBREROS DETENIDOS». Los jóvenes, en filas cerradas, protegen a las mujeres y cuando los grises intervienen brutalmente, hasta de los balcones se oyen gritos de: ¡Salvajes! Los manifestantes se defienden a puñetazo limpio y los gorros, porras y botones de los uniformes policíacos vuelan al aire. En Tarrasa se ven ahora «grises» con los ojos «a la funerala» y parches de esparadrado. Los policías se llevaron a algunas mujeres y a un sacerdote, pero a la altura de la Plaza Vieja, los manifestantes rescataron a los detenidos. Después, se concentraron en Comisaría gritando: «LIBERTAD», «¡ASESINOS!». Los de la secreta se encierran en el edificio y finalmente, salen para pedir que la gente se disperse y «que no pasará nada».

Ha sido una gran jornada contra la represión. Tarrasa, su juventud y sus magníficas mujeres han dado un ejemplo de cómo hay que luchar».

Corresponsal

Y cursó las oportunas órdenes. Mas pese a ellas...

El lunes, 14 de noviembre —ejemplar rapidez— los periódicos de Madrid daban un resumen de las elecciones celebradas el día anterior en 9200 municipios, que es el total exceptuados Madrid y Barcelona. Y aseguraban a coro, con leves variantes en la formulación, que sí, que efectivamente, «los datos registrados acusan un elevado porcentaje de electores, muestra del interés despertado por estas elecciones en todo el país». (ABC). Seguidamente, insertaban datos de una treintena de capitales de provincia. Pero los detalles traicionan a don Camilo. Solamente a ocho de esas ciudades sus cifras les atribuyen «elevados porcentajes», tan elevados que resultan inverosímiles. En cuanto al resto, no hay cifras. Por lo visto, la votación en ellas fue tan baja que ha hecho imposible el funcionamiento de la calculadora ministerial.

Y el 20 se celebraron las elecciones en Madrid. Según cifras oficiosas, proporcionadas a corresponsales extranjeros, sólo votaron el 30% de los cabezas de familia inscritos, lo cual ya implica una abstención masiva. Pero según la verdad, ha votado un porcentaje mucho menor, y en Madrid todo el mundo lo sabe. Al pretender velarlo, algunos periódicos se han cogido los dedos. Por ejemplo, «YA» del 21, afirma en un titular a tres columnas, que en Madrid «se calcula un 60% de votantes». Luego en el texto, cuando comparamos el censo de cada distrito con el número de los que en él han votado, comprobamos que sólo lo ha hecho una media de un 20%. Y esto a pesar de haber hinchado la cifra de votantes.

Está claro: Madrid, como Barcelona, ha boicoteado las elecciones municipales. Y pese a las cifras de don Camilo, el boicot

en la gran mayoría de los municipios resulta inocultable. Las primeras noticias que recibimos de nuestros corresponsales indican que, en la mayor parte de los pueblos, las elecciones se han desarrollado entre los compadres de la camarilla local. Otro corresponsal precisa que en Sevilla (capital) el boicot ha sido tan intenso que el número de votantes apenas sobrepasa el 10%.

Este boicot nacional es más significativo si se tiene en cuenta que el censo electoral de cabezas de familia es ya de por sí muy restrictivo y que está, además, cribado por la eliminación de numerosos electores, privados por la dictadura de sus derechos cívicos.

Los electores han boicoteado estas elecciones porque saben que su actual mecanismo, los múltiples condicionamientos que las falsean y el régimen impuesto a los municipios, en los cuales toda facultad decisoria está concentrada en las manos de los alcaldes, nombrados directamente por Gobernación, las convierten en una farsa.

Esta abstención masiva en las elecciones municipales, contrasta con la participación, también masiva, de los trabajadores en las sindicales. Ambos fenómenos son, en el fondo, un plebiscito contra la dictadura. Los trabajadores han participado en las sindicales con el objetivo de asestar un golpe a los sindicatos verticales y de ganar posiciones para la lucha por los intereses obreros y por un sindicato independiente, de clase. El boicot a las elecciones municipales es una condenación masiva de las corruptas instituciones franquistas y de la falta de democracia.

Como escribíamos en uno de nuestros últimos números, son un sí y un no que quieren decir lo mismo.

### Pirro Bañales o el milagro de los jerarcas del Metal

La Prensa diaria da cuenta de la reelección del verticalista José Bañales como presidente de la Sección Social del Sindicato Provincial del Metal (Madrid). Son unas cuantas líneas, pocas y cautas. Y se comprende.

A los candidatos presentados para estos cargos por las Comisiones Obreras, Julián Ariza y Juan Diez, no se les permitió ninguna propaganda previa. A multicopista dieron a conocer, en la medida que les fue posible, el programa que se proponían realizar. Por el contrario, Bañales y congéneres hicieron cuanto propaganda quisieron. Durante la elección, la Policía tenía prácticamente ocupado el sindicato. Fuera, coches de la Policía Armada; dentro, los esbirros de la Brigada Social. Zahonero impidió toda presentación verbal de candidatos. Ariza intentó tomar la palabra y se lo impidieron. Sólo pudo hablar tras la votación.

Pero en todo esto hay algo más grave y característico. En la primera fase de las elecciones, las C.O. obtuvieron la gran mayoría de enlaces y jurados del Metal en Madrid. ¿Cómo es posible, pues, que esta mayoría no haya tenido la correspondencia consiguiente en las elecciones a vocales para la Sección Social? Búsquese la explicación de este milagro de los jerarcas en las maniobras, trampas y pucherazos que han prodigado en la segunda fase de las elecciones en el Metal de Madrid, donde verdaderamente se han volcado. Por la importancia de este sindicato, por su ubicación en la capital de España y por la influencia que ejerce en todo el nuevo movimiento obrero español. Los metalúrgicos madrileños han impugnado, como se sabe, esta segunda fase de las elecciones.

Pero las Comisiones Obreras del Metal están ahí. Y sus enlaces y jurados. Y las decenas de millares de metalúrgicos madrileños. Con su masa y con su ejemplo. Con su decisión a proseguir la lucha por sus reivindicaciones y por un sindicato de clase, independiente. Y toda esa fuerza proclama que la elección del verticalista Bañales es una victoria pírrica.

# Un saludo de nuestro Comité Central al del P. C. de la Unión Soviética

Queridos camaradas: En nombre del Comité Central del Partido Comunista de España, queremos hacer llegar nuestro saludo de camaradas, de combatientes revolucionarios, al glorioso y esforzado pueblo soviético y al gran Partido de Lenin, que hace 49 años, abrieron ante la Humanidad laboriosa el camino de la liberación, el camino del Socialismo, realizando la revolución más grande y trascendental que registra la Historia.

Hasta octubre de 1917 el socialismo era un noble y elevado ideal, que animaba a los mejores hombres de la tierra; desde entonces comenzó a convertirse en una realidad tangible, construida al precio de combates y sacrificios ingentes, de extraordinarios heroísmos. El pueblo soviético y su glorioso Partido Comunista, luchando frente a un enemigo nacional e internacional poderosísimo, mostraron a los pueblos que el Socialismo podía convertirse en realidad, en una coyuntura propicia y cuando existe un Partido, guiado por el marxismo leninismo, capaz de unir a la clase obrera y a las masas trabajadoras, al pueblo entero, y conducirlo a la lucha y a la victoria.

La gran revolución socialista de octubre aceleró el fin de la carnicería provocada por los imperialistas con la primera guerra mundial, acortando el sacrificio de los pueblos implicados en ella, y ahorrando millones de vidas. Más tarde, en el curso de la segunda guerra mundial, la Unión Soviética, con el sacrificio de millones de sus hijos, salvó a la Humanidad de la barbarie hitleriana. En tanto que comunistas, y más simplemente, en tanto que hombres, nosotros somos plenamente conscientes de la inmensa deuda de gratitud que tenemos con vuestro gran país.

España conoció en los años 36-39 el valor de vuestra solidaridad internacionalista.

Más tarde, cada uno de los pueblos que se ha lanzado a la lucha por su liberación ha encontrado en el primer país del socialismo, el sostén más leal y más sólido. No hay una revolución popular, no hay un movimiento de liberación que no haya recibido el pleno apoyo de la gran Unión Soviética, apoyo manifestado en los hechos. Los trabajadores de la Unión Soviética, desde el momento del asalto al Palacio de Invierno, no han cesado de obrar para el bien de todos los pueblos, aceptando conscientemente, los sacrificios y los esfuerzos más constantes.

Ahora siente los efectos de vuestra poderosa ayuda el glorioso pueblo del Vietnam, que libra una heroica lucha contra el invasor norteamericano. La Unión Soviética muestra otra vez los puros quilates de su internacionalismo proletario. El pueblo de España agradece al pueblo soviético los esfuerzos que realiza para el seguro triunfo del pueblo vietnamita, ya que la lucha de éste tiene un interés vital para la causa de la paz y de la liberación de los pueblos.

Frente a quienes denigran los esfuerzos y la obra extraordinaria del gran Partido de Lenin y del pueblo soviético, el Comité Central del Partido Comunista de España quiere testimoniaros, en esta fecha solemne del 49 aniversario, su cordial y amistosa solidaridad.

¡Viva la primera Revolución Socialista del mundo!

¡Viva la unidad del movimiento obrero y comunista internacional!

Por el Comité Central del Partido Comunista de España.

**DOLORES IBARRURI  
SANTIAGO CARRILLO**

## La escalada de los precios

En los principales centros industriales del país los trabajadores, después del aumento del salario mínimo vital de 60 a 84 pts, no sólo no ven elevar sus ingresos con esta medida, sino que es de esperar —como escribía «El Economista» del 15-X-66— «una disminución en los salarios de los productores si el aumento de cotización (por seguros sociales) que a éstos corresponde, las propias empresas no lo toman a su cargo, decisión imposible de adoptar en la mayoría de las ramas industriales».

Por todo ello, se hace prácticamente imposible (aunque no falten voces que lo hagan) presentar el raquítico aumento del salario mínimo, que esta vez no ha servido ni para aumentar la demagogia de los Solís y Cía., como la causa de la desenfrenada inflación y la verdadera escalada de los precios a la que asistimos.

Aumento en los precios de los productos alimenticios. A mediados de octubre, la ternera en Madrid estaba a 190 pts el kilo, vacuno a 120; la merluza a 160 pts kilo. Según «La Vanguardia» del 7-X-66, en Gerona la ternera se llegó a pagar a 280 pts., y el jamón serrano a 500 pts. Aumento en los precios de la fruta, del pescado, en general de casi todos los productos.

Aumento de precios en las tarifas postales. Antes, una carta para el interior del país costaba una peseta; ahora una y media (es un 50 % de aumento). A partir del 1º de octubre han subido los billetes de ferrocarril. Aumento considerable, autorizado por el Gobierno, para 1.500 productos de farmacia. Aumento de precios de los artículos de la industria de la madera, como consecuencia, aumento de los precios de los muebles.

Aumento próximo en el arrendamiento de viviendas en Barcelona y algunos otros lugares. Aumento próximo de las tarifas eléctricas, del agua, y, por ahora, no se aumenta el precio del pan porque, según «La Vanguardia» del 7-X-66 «se considera que un aumento del precio de este artículo de primera necesidad sería poco político en estos momentos», pero según los empresarios están reunidas todas las condiciones para un futuro aumento del precio del pan.

Llaman la atención las desproporciones que existen entre la carrera alcista real de los precios al detall y las cifras oficiales de crecimiento del costo de la vida; son tan evidentes las contradicciones entre las estadísticas y la realidad, que han obligado a «Pueblo» a escribir el 5 de octubre pasado: «Aquí se manejan, según parece, distintas

cifras: Las oficiales son el 2,7%; pero las particulares, las nuestras, las de nuestras casas, de nuestras mujeres son otras. ¿Por qué? Alguien no dice la verdad».

Según datos del Consejo Superior de las Cámaras, respecto a diciembre de 1965, los precios de agosto suponen un alza del 3,12%. Lógicamente, si las estadísticas oficiales fijaban el aumento de precios en agosto en un 3,12%, ¿cómo es que en octubre este aumento se cifra en un 2,7%? Si se tomaran en serio las estadísticas oficiales habría que llegar a la conclusión de que en los últimos meses los precios para el consumidor han bajado, cosa que no se atrevería a hacer ni Solís.

El crecimiento de los precios no es consecuencia de un aumento en la presión de la demanda ni van a la par con una intensificación en los ritmos de producción industrial. Según el último informe del ministerio de Industria («La Vanguardia» 5-X-66) al finalizar el mes de agosto: «La cartera de pedidos total para la industria, considerada globalmente, experimentó una sensible acentuación de la debilidad que viene señalando desde el pasado mes de abril. Con ello el ritmo de la producción ha vuelto a sufrir un amortiguamiento en su tendencia expansiva».

Tampoco se debe la aceleración de la in-

**¡HABLA  
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE!**  
Estación pirenaica La única emisora española sin censura de Franco

De 7 a 7,50, por campos de onda de 19, 24, 30, y 43 m.  
De 14 a 15 por 17, 19, 20,7, y 24 m.  
De 17 a 19 por 19,3, 31, 32, m.  
De 19 a 00,20 por 30, 32, 42 y 43, m.

**Busquen también las ondas volantes.**

flación a un año agrícola particularmente malo; al contrario, los resultados de la cosecha prevén niveles normales y superiores a los del año pasado.

Las causas de la inflación están en el carácter de clase de nuestro desarrollo económico, hecho en beneficio exclusivo de la oligarquía financiera, en beneficio de los grandes intereses capitalistas.

Ante la desenfrenada inflación a que asistimos, ante la escalada de los precios ¿qué son las 84 pesetas? ¿Se puede decir lo mismo de los superbeneficios monopolistas?

Si siempre ha sido justa la reivindicación de la clase obrera de salario mínimo vital, con escala móvil, de 250 pts por jornada legal, que vienen exigiendo las Comisiones Obreras, hoy esa demanda es no sólo justa, sino urgente.

También son importantes, para luchar contra la carestía, las acciones de los consumidores y en primer término de las amas de casa que como las de Madrid, se manifestaron a mediados de noviembre, en el Mercado Central, con pancartas que llamaban a la acción contra la carestía. O como las de Tarrasa, que recogieron miles de firmas contra el alza de las tarifas del agua para entregárselas a las autoridades.

### «NUESTRA BANDERA»

Números 51-52

Va dedicada al XXX Aniversario del comienzo de la guerra civil.

Artículos de: Dolores Ibárruri

Santiago Carrillo

Juan Diz

Santiago Alvarez

Enrique Lister

Antonio Cerdón

María Teresa León

Irene Falcón

sobre: TEMAS HISTORICOS DE ACTUALIDAD

# En toda España, las primeras reacciones condenan la ley orgánica y el referéndum

Una amplia oposición se manifiesta ya en el país frente al referéndum anunciado por Franco en su discurso del 22.

Por Madrid empiezan a circular profusamente octavillas y pasquines llamando a los trabajadores, a las mujeres, a los jóvenes, a la población en general, a no participar en la nueva farsa que prepara el Gobierno.

He aquí algunas octavillas y pasquines aparecidos en Madrid:

**Para manifestarte por la democracia ¡ABSTENTE en el referéndum!**

**Para mostrar tu disconformidad con la dictadura de Franco y tu deseo de gozar de un régimen de libertad y democracia ¡ABSTENTE en el referéndum!**

**¡TRABAJADORES! Para protestar por la falta de sindicatos independientes y exigir sindicatos auténticos donde todos los dirigentes sean elegidos directamente por vosotros ¡ABSTENEOS en el referéndum!**

**¡MADRILEÑOS y MADRILEÑAS! Como en Fuenteovejuna, digamos ¡NO! a Franco, todos a una, ABSTENIENDONOS en el referéndum.**

**Tanto monta monta tanto, el referéndum como Franco ¡ABSTENTE!**

En este mismo sentido sabemos ya que se está realizando intensa propaganda en Asturias, Galicia, Sevilla, Barcelona y otros lugares. En toda España surgen voces que dicen NO a la ley orgánica y al referéndum.

## Personalidades y grupos políticos se manifiestan contra el referéndum

Por otra parte, conocemos las primeras declaraciones de personalidades y grupos políticos de oposición los cuales, al mismo tiempo que condenan el referéndum, denuncian la «nueva ley orgánica» como una maniobra destinada a asegurar la continuidad del régimen de Franco.

En el mismo sentido, diversos grupos liberales de la capital, han manifestado su decisión de boicotear la consulta organizada por el franquismo.

En un documento dirigido al Gobierno, los círculos falangistas de izquierda con-

denan la ley, por su elaboración antidemocrática, y el referéndum que tiende a colocar al pueblo ante el hecho consumado.

El Sr. Gil Robles ha declarado que la ley orgánica «no cambia en nada el sistema político español actual. Tras la aprobación de la ley las cosas continuarán en España igual que hoy». Las fuentes del Poder y la facultad decisoria —ha añadido— no estará en las manos de los ciudadanos sino en las de una minoría que se designa a sí misma.

Gil Robles ha condenado la «reforma» señalando que ha sido redactada en el más profundo secreto, que no asocia al pueblo a las decisiones y se limita a pedirle que tome parte en un referéndum convocado precipitadamente. Con todos los medios de difusión —Prensa, Radio, Televisión— en las manos del Gobierno.

El Sr. Gil Robles ha dicho igualmente que, «la cuestión del reemplazamiento del régimen sigue planteada».

## Opinan los dirigentes de las C.O.

Ese juicio aparece también en las primeras tomas de posición de dirigentes del nuevo movimiento obrero. Marcelino Camacho y José Hernando, recordando los fraudes cometidos por los jefes verticalistas en las recientes elecciones sindicales, han manifestado su escepticismo y desconfianza ante la nueva ley franquista, y sobre todo en lo concerniente al movimiento sindical. Destacan ambos dirigentes obreros que la nueva ley deja a los Sindicatos, como sucede ahora, bajo la tutela gubernamental.

De estas primeras informaciones, recogidas al día siguiente del discurso de Franco, se desprende ya la amplitud que va a tener en los próximos días la campaña contra el referéndum. Por ellas se ve, asimismo, que los diversos sectores antifranquistas, ven en él una nueva maniobra fraudulenta del régimen.

## La opinión internacional: Franco no ha engañado a nadie

### En la prensa francesa

L'HUMANITE (comunista): «Franco en las Cortes: «Para nosotros una democracia excluye los partidos políticos... La reforma no aporta ningún cambio a la naturaleza del régimen».

LE POPULAIRE (socialista): «Las cosas continúan como antes... El Movimiento sigue siendo el único marco de actividad política legal y Franco permanece como amo y señor del mismo».

LE MONDE (independiente): «Ninguna sorpresa... la «democratización», tal como el general Franco la concibe, excluye cualquier reconocimiento de las corrientes políticas existentes virtualmente en una España nueva».

LE FIGARO (conservador): «En realidad estamos muy lejos de la democratización anunciada hace bastantes meses», Roger Massip. «La democracia no es para mañana», Guillemé Brulon.

COMBAT: «La reforma constitucional no modifica el espíritu del régimen. La «democratización» es una engañifa que no resiste un análisis serio».

FRANCE SOIR: «Lo más peregrino de la nueva ley es la constatación de que sus 66 artículos quedan reducidos a cero por uno de ellos, el segundo, que estipula, en esencia, que el jefe del Estado no abandonará ninguno de sus poderes hasta su muerte».

AGENCIA FRANCE-PRESS (oficiosa): «Las reformas no contienen nada que justifique la sensación; son obra de Franco y los grupos que están unidos por el único objetivo de mantener el régimen franquista después de Franco». Seguidamente la agencia recordaba que Santiago Carrillo, secretario general del P.C. de España ha indicado que la «principal razón que obliga a Franco a proceder a ciertas reformas es la crisis cada día más profunda de su régimen». Y la agencia francesa resumía el examen hecho recientemente por Santiago Carrillo del desarrollo del nuevo movimiento obrero y de sus Comisiones que constituyen hoy en España una gran fuerza organizada.

### En la prensa británica

«THE GUARDIAN» (liberal): «Nadie esperaba que Franco instaure una democracia en España. Los grandes problemas siguen en pie. Los partidos continúan prohibidos y la prensa amordazada».

DAILY TELEGRAPH (conservador): Después de comentar el profundo desprecio de Franco por la democracia, concluye estimando que su régimen «continúa siendo un Estado acartonado y autoritario».

THE TIMES (independiente): «Es completamente irreal la idea de que de Franco pueda emanar una verdadera democracia».

### En la prensa norteamericana

NEW YORK TIMES: «Hoy como ayer, España continúa siendo un régimen autoritario bajo la dictadura de Franco... «Un plebiscito bajo un gobierno autoritario no es un método válido de calibrar la opinión pública».

### En la prensa italiana

CORRIERE DELLA SERA (principal portavoz de la gran burguesía italiana): «Mucha solemnidad para modestas novedades... El «caudillaje» continúa... Se trata de una obra maestra de la habilidad transformista del Caudillo, de su capacidad para construir «un franquismo sin Franco... La ilusión de que en vida de Franco se preparase el ordenado traspaso a una clara democracia se ha desvanecido. Toda la Constitución (Ley orgánica) está vinculada a los principios fundamentales, esto es, a la esencia del franquismo. Tanto continuismo es demasiado rígido para permitir un post-franquismo».

L'UNITA (comunista): «Franco anuncia después de mí, un rey. El dictador manobra para asegurar la continuidad del régimen, atenuando su carácter abiertamente fascista. La primera impresión puede resumirse así: el Caudillo se mueve tanto en dirección de la democratización del régimen como en el de asegurar su continuidad una vez él desaparecido».