

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS
PAÍSES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXIV. Número 19 — MADRID, 15 de Septiembre de 1955 — Precio: 1 peseta.

ESPAÑOLES ¡ ESCUCHAD
RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE!

Emite por ondas cortas de 37, 39 y 43 metros, todos los días de 7 de la tarde a 12 de la noche, con un breve intervalo de dos minutos cada media hora.

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE transmite los domingos, de 12 a 1,30 de la tarde por ondas cortas de 26, 28 y 29 metros; y de 2,30 a 3 de la tarde, en emisión de sobremesa, por onda de 26 metros.

SOBRE EL CONGRESO SOCIALISTA

¡ VIVA LA UNIDAD DE COMUNISTAS Y SOCIALISTAS !

DESDE hace más de veinte años el Partido Comunista de España defiende y practica consecuentemente una política de unidad de las fuerzas obreras y democráticas españolas. El Partido Comunista de España fué sañudamente perseguido por los gobiernos republicano-socialistas del primer período de la República. Estos gobiernos no hicieron lo que era su deber: destrozaron las bases materiales y políticas de la reacción, que más tarde se convirtió en fascismo con todas las desastrosas consecuencias que ello ha tenido para España.

Estos gobiernos, en vez de apoyarse en el pueblo para realizar las transformaciones democráticas que la situación de España exigía, se empeñaron en defender los privilegios de los potentados del agro y las finanzas. El aparato del Estado, incluido el ejército, prácticamente, quedó incólume. De cómo sirvió al fascismo es del conocimiento de todos y no es necesario insistir.

Muchas quejas tenía el Partido Comunista de España de la política de la coalición republicano-socialista. Muchos comunistas cayeron bajo las balas de la guardia civil, sufrimos persecuciones sin cuento, nuestra prensa era recogida y suspendida, nuestros locales estaban siempre clausurados, el Partido se encontraba reducido a la clandestinidad. Sin embargo, cuando sobre España apareció el peligro fascista, el Partido Comunista se colocó en la vanguardia de la defensa de la democracia y la República, de esa misma República que tanto nos había maltratado. Al hacerlo así defendíamos las conquistas del pueblo frente a los que aspiraban a suprimirlas a sangre y fuego.

Elaboramos nuestra política, no sobre la base de lo que justamente podríamos reprochar y censurar a los Partidos socialista y republicanos, sino sobre la base política de la defensa de la República frente a la amenaza fascista. Era nuestra política de unidad, de lucha común, de agrupación de fuerzas. Y nos dirigimos al Partido Socialista, a los Partidos Republicanos, a todos los trabajadores y demócratas señalando dónde se encontraba el camino de salvación de la República: en la unidad. Y lanzamos la idea del Frente Popular.

Esta idea cuajó y se obtuvo la victoria en las elecciones del 16 de Febrero. Todos unidos: comunistas, socialistas, republicanos, etc., ganamos la batalla electoral a la reacción y al fascismo.

Este corto preámbulo recordatorio lo juzgo

por
VICENTE URIBE

útil como una breve explicación a ciertos interrogantes que circulan en congresos y artículos de prensa. El conocido líder socialista Indalecio Prieto titula uno suyo, aparecido recientemente: « Comunistas y socialistas ¿continuarán peleándose? » Este artículo ha sido publicado después del Congreso del Partido Socialista, recientemente celebrado. En él, Prieto se manifiesta muy contradictoriamente. Por un lado repite y repite frases harto manoseadas de vulgar anti-comunismo. Por otro, dice textualmente: « Si los comunistas no nos agreden, tampoco nosotros debemos agredirles », para añadir más adelante, en relación con lo que ello puede suponer como base para el acercamiento entre el Partido Comunista y el Partido Socialista, y cito a Prieto con sus palabras: « A lo sumo a que podría llegarse en España... es a un entendimiento parejo al que en Italia liga, sin fusión, a los socialistas de Nenni y a los comunistas de Togliati ». Como se puede apreciar, Prieto considera que socialistas y comunistas españoles pueden llegar a un entendimiento político tan estrecho, a un pacto de unidad de acción tan firme como el que une a socialistas y comunistas italianos.

Toda la política de nuestro Partido, y los hechos están ahí, tiene como punto de apoyo principal el acuerdo, el entendimiento entre socialistas y comunistas para la lucha por el derrocamiento del franquismo hoy y por la reconstrucción democrática de España mañana. *Debemos decir que el Partido Comunista está dispuesto a entablar las negociaciones necesarias con el Partido Socialista, con la voluntad expresa y firme de llegar a un acuerdo lo más amplio posible entre los dos Partidos.* Ello redundará en beneficio de nuestra clase obrera, de nuestro pueblo, de nuestra patria ahe-

rojada que tenemos la obligación, todos juntos, de liberar de la tiranía que la oprime.

Prieto emite esta opinión, podríamos decir este deseo, y refiriéndose a las relaciones entre socialistas y comunistas, dice: « Mantenemos nuestras discrepancias serenamente, con caballerosidad, sin insultarnos y sin que funcionen las pistolas homicidas. Si conseguimos eso habremos realizado gran labor, precursora de otras más trascendentales ». A esto he de decir que estamos completamente de acuerdo y esta es la conducta del Partido Comunista de España en relación con nuestros camaradas socialistas y todos los antifranquistas. Las discrepancias entre los que deben ser aliados en la lucha por la causa sagrada del pueblo no deben llevar a terrenos que dificulten el diálogo, la discusión y el entendimiento. Debemos prescindir de vocablos que nada arreglan y sí sirven para envenenar estúpidamente las cosas. En cuanto a las pistolas homicidas, me permitiré algunas aclaraciones, creo que merece la pena, justamente porque es necesario sanear una cierta atmósfera que existe, no muy diáfana que digamos.

Prieto en sus artículos se refiere con frecuencia, y en el mensaje del reciente congreso del Partido Socialista queda estampado, a una supuesta predisposición de los comunistas a realizar actos de violencia contra los socialistas. Nada más falso y nada más lejos de la verdad. Queremos entendernos con los socialistas, queremos luchar juntos por las aspiraciones que nos son comunes. En ningún caso, jamás el Partido Comunista ha preconizado ni defendido el empleo de la violencia contra los afines. Lo contrario es la verdad. Nos hemos opuesto y nos oponemos a ello con todas nuestras fuerzas. Las prácticas de violencia entre afines es nefasto en sumo grado para la causa común de la clase obrera y del pueblo, y el Partido Comunista no las aprueba y no las aprobará jamás, vengan de donde vengan.

Las luchas políticas en España se han caracterizado siempre por un gran encono, que en muchos casos degeneraba en actos de violencia mutua. Así sucedió en un tiempo entre socialistas y republicanos, entre grupos republicanos, entre socialistas y anarquistas, entre socialistas y nacionalistas vascos, entre comunistas y socialistas. Violencias anteriores no han impedido después luchar en común; a un estado de cierta violencia ha seguido el acuerdo, el entendimiento.

(pasa a la página 2)

COMUNICADO DEL BURO POLITICO

CIERRE DE LA CAMPAÑA EN AYUDA DEL V CONGRESO

CON motivo del Vº Congreso del Partido Comunista de España y para ayudar a los gastos originados por el mismo, a su debido tiempo fué abierta una suscripción voluntaria cuyo resultado hacemos público: Hasta este momento ha ingresado en la caja central del Partido la suma de 612.703 pesetas (Seiscientos doce mil setecientos tres) producto de la campaña económica para ayudar a los gastos del Vº Congreso. Esta cantidad ha sido obtenida por las aportaciones de decenas de miles de afiliados al Partido, de simpatizantes y de personas que aprueban y sostienen nuestra política. A ella han contribuido obreros, campesinos, intelectuales, pequeños comerciantes e industriales, que de esta manera han querido manifestar su aprobación a la labor heroica, a la lucha infatigable de nuestro Partido.

Esta campaña se ha realizado en las duras condiciones que impone a nuestro Partido el terrorismo del régimen franquista. Gracias al abnegado trabajo de muchos comunistas y simpatizantes, a la simpatía creciente de las masas, las dificultades han sido vencidas y los propósitos fijados al iniciarse la suscripción han sido alcanzados. Por este motivo el Buró Político del Comité Central ha tomado la decisión de dar por terminada la campaña de ayuda al Vº Congreso a partir de esta fecha. Todas nuestras organizaciones y militantes deben darse por notificados de esta determinación por el presente comunicado y deberán proceder a obrar en consecuencia. Las cantidades producto de la suscripción que se encuentren en poder de las organizaciones y militantes deberán ser entregadas a los órganos correspondientes del Partido y remitidas a la caja central a la mayor brevedad posible. En el momento oportuno se hará el balance definitivo de los resultados obtenidos en la campaña de ayuda al Vº Congreso.

EL BURO POLITICO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

SOBRE EL CONGRESO SOCIALISTA

(Viene de la primera página)

la lucha de conjunto por lo que unía. El Partido Comunista no ha confiado jamás a la violencia individual la solución de problemas políticos. Eso es diametralmente opuesto a nuestras normas, a nuestros principios y a nuestra política.

Y hemos luchado y luchamos por que las malas costumbres y tradiciones en el seno del movimiento obrero y democrático español, de recurrir a la violencia entre afines, queden desterradas y barridas para siempre. Esa es la posición del Partido Comunista, esa ha sido siempre y continuará en todo caso guiando nuestra conducta.

A las preocupaciones expuestas por Prieto ha contestado de antemano nuestro secretario general en un artículo titulado « **APROXIMACIONES** » cuando propone: « *¿Por qué en lugar de seguir una política sinuosa de encrucijadas, de fintas y de golpes en el aire, no organizamos también los comunistas, los socialistas, los cenetistas, los republicanos y nacionalistas vascos y catalanes nuestra conferencia ginebrina para atenuar la tensión existente en el campo republicano y lograr el acuerdo para la lucha por la recuperación de la República y la democracia?* » Se impone la negociación entre todas las fuerzas republicanas y con mayor motivo entre socialistas y comunistas. Y el camino que indica el secretario general del Partido Comunista es el que puede llevarnos a realizar la ansiada unidad.

Estas explicaciones las estimo necesarias con la esperanza de que contribuyan a situar en su verdadero lugar los grandes y graves problemas de la hora actual. Uno de ellos es el problema de la unidad antifranquista y, en primer término, la unidad entre socialistas y comunistas.

Acaba de celebrarse el VIº Congreso del Partido Socialista en el exilio. En él se ha aprobado un llamado mensaje a España y se han adoptado diversos acuerdos de desigual importancia. En el mensaje se fija la posición política oficial del Partido Socialista, y en otros acuerdos continúa manteniendo oficialmente una posición negativa en lo que respecta a la unidad. La versión pública de los debates del Congreso no da una idea cabal de lo sucedido en él, ni de la verdadera naturaleza de las cuestiones que han ocupado la atención principal. Nuestras informaciones nos permiten afirmar que el punto neurálgico del Congreso ha sido el de la unidad y precisamente el de la unidad entre socialistas y comunistas.

En el seno del Partido Socialista hace tiempo ya han comenzado a desarrollarse fuertes corrientes en favor de la unidad entre socialistas y comunistas. En primer término en España. Una buena parte de los trabajadores socialistas no comprenden por qué no se hace la unidad cuando tan necesaria es para la lucha victoriosa contra el franquismo. En el exilio un buen número de secciones del Partido Socialista se han pronunciado clara y abiertamente por la unidad. Grupos de militantes socialistas, y entre ellos algunos muy destacados, se han pronunciado y se pronuncian por la unidad, descollando el grupo de Méjico sobre el cual *Mundo Obrero* ya trató en el momento oportuno. En la tribuna de discusión abierta antes del Congreso la mayoría de las opiniones expuestas se han manifestado por la unidad.

Por la unidad se manifiestan los Partidos Republicanos, núcleos considerables de cenetistas, de personalidades aisladas. De España llega al exilio un clamor inmenso que pide, que exige la unidad de las fuerzas obreras y democráticas. Todo eso junto y nuestra justa y consecuente política de unidad no podía dejar de tener su influencia sobre el Congreso del Partido Socialista.

Por lo que tiene de sintomático no es superfluo señalar que el clima en este Congreso con respecto al anterior en lo que se refiere a la unidad con los comunistas ha sido muy diferente, más positivo. En otros Congresos la menor alusión a cualquier posibilidad de entendimiento con nosotros se veía

ahogada en denuestos e impropiedades. En este congreso 24 delegados se han manifestado por la unidad. Este hecho es nuevo y nunca sucedió nada parecido ni remotamente en Congresos anteriores, cuya característica esencial era un feroz anticomunismo. Esto demuestra que en el Partido Socialista se están produciendo cambios muy importantes, favorables a la unidad, aunque el número de delegados que han votado por la unidad esté muy por debajo de representar la verdadera fuerza de la corriente unitaria en el seno del Partido Socialista.

No estará de más dar a conocer los términos de la propuesta unitaria firmada por Arsenio Jimeno, Wenceslao Carrillo, César Barona y otros, que dice así: « El VIº Congreso del Partido Socialista convencido de que nuestra causa no es sólo de la clase obrera sino la de todas las clases laboriosas, y de que su triunfo depende en gran parte de la articulación de las actividades que aisladamente desarrollan los distintos sectores de oposición antifranquista, estima debe irse a una amplia coalición político social de todos los elementos democráticos ».

Es lamentable que el Congreso no haya aprobado esta propuesta. De haberlo hecho, las fuerzas antifranquistas podrían poner en pie rápidamente el instrumento de lucha unido que todavía nos falta. El obstáculo es la posición oficial del Partido Socialista, todavía contraria a la unidad, como lo prueba la moción adoptada, confirmando posiciones anteriores, que excluyen la formación de un frente unido de lucha antifranquista.

Se ha avanzado en el terreno de la unidad; pero aún quedan muchos obstáculos que vencer. Nos corresponde a todos los partidarios de la unidad no cejar en nuestra labor, trabajar sin descanso y con toda cordialidad cerca de los camaradas socialistas y lograr que el Partido Socialista adopte la postura unitaria que exige la clase obrera, el pueblo español y la causa de la democracia española.

En el mensaje aprobado por el Congreso se mezclan muchas cosas. Desde un anticomunismo soez hasta el túnel de Gibraltar. Los autores del mismo han juzgado útil resucitar, sacándolo del polvoriento archivo, un llamado programa máximo del Partido Socialista, copia del de la socialdemocracia alemana, lleno de expresiones anticientíficas, antimarxistas, donde se mezcla el reformismo y el anarquismo, y se ignora en absoluto la lucha de clases. También afirman su adhesión a los llamados principios de la Internacional Socialista, plagados de anticomunismo, de esa misma internacional cuyos Partidos, según confiesa el mismo mensaje, han practicado hasta ahora una política de sumisión a la política agresiva del imperialismo yanqui.

En el espíritu de los autores del mensaje aún prevalece el afán, que podemos llamar morboso, de exhibir sus títulos anticomunistas y les lleva a cometer los mayores desatinos. A estas alturas se vanaglorian de su participación en la infame Junta de Casado. Lo que constituye un título de vergüenza tratan de convertirlo en título de gloria. ¿Es que piensan que el pueblo español no conoce las nefastas consecuencias que el golpe traicionero de Casado tuvo para la República y para España?

Si el Partido Socialista es incapaz de reconocer que la participación de algunos socialistas en el golpe de Casado fué un gran error, un gravísimo error, peor para él.

En el mensaje se abordan algunas cuestiones de la actualidad política española, especialmente el pacto yanquifranquista y el concordato. En él el Partido Socialista condena rotundamente el citado pacto, expone en términos vivos todo lo que tiene de nefasto para España, para su independencia y el peligro de destrucción que entraña para nuestra patria la existencia de las bases atómicas americanas. También se refiere a las desastrosas consecuencias económicas del pacto en el nivel de vida de las masas trabajadoras españolas, para el comercio y la industria de nuestro país. El mensaje denuncia en términos justos todas y

cada una de las transgresiones de los acuerdos internacionales con respecto a Franco cometidas por el imperialismo norteamericano, y el apoyo cínico y descarado que los capitostes de Washington prestan al verdugo de España. Reconocen que las bases americanas en España no son de defensa, sino de agresión contra la Unión Soviética. Hemos de decir que en términos generales hay identidad de opinión sobre el significado del pacto yanquifranquista entre socialistas y comunistas. Hecho que saludamos, porque es una base esencial para la lucha común por algo tan sagrado como es la independencia de España. Lo que resulta ya tan congruente es que los autores del mensaje adjudiquen al imperialismo americano el papel de guía de naciones liberales. Los hechos muestran que el imperialismo es guía, promotor y apoyo de regímenes reaccionarios, fascistas y antinacionales. Pretende otra cosa es colocarse de espaldas a la verdad que brilla con luz cegadora.

El Partido Socialista define su política actual en los siguientes términos: « La liberación de España constituye nuestro objetivo inmediato más urgente ». Ese objetivo es común a muchas fuerzas obreras, republicanas, antifranquistas. ¿Por qué pues no unir a las fuerzas que tienen el mismo objetivo, el de liberar a España de la peste fascista, y gopear todos juntos al débil régimen franquista? El Partido Socialista no responde satisfactoriamente a esta demanda general, como ya apunté anteriormente. Después afirma que « el Partido Socialista por todos los medios a su alcance proseguirá la lucha contra el régimen franquista ». ¿Es que la acción verdadera del Partido Socialista responde a esta declaración? Porque uno de los medios de alcance del Partido Socialista, y de la máxima importancia, es propiciar la unidad, y hasta ahora no lo hace.

El Partido Socialista se pronuncia por la formación de un gobierno provisional, de carácter nacional, previa la desaparición del régimen franquista, que otorgue amplia amnistía, restaure las libertades públicas y convoque elecciones para que el pueblo español opte por el régimen que prefiere. Este es otro punto importantísimo en el que se establecen coincidencias fundamentales en cuanto a la solución inmediata de los problemas vitales para la vida de España. A grandes rasgos casi nuestro programa de Frente Nacional Antifranquista, que tan favorable acogida ha tenido en los medios más diversos.

¿Como el Partido Socialista ve la salida a la situación de España en lo inmediato, es decir, derrocamiento del franquismo y restablecimiento de la democracia?

El actor principal, el pueblo, no aparece por ninguna parte, no se le concede ningún papel. Los autores del mensaje hablan de las condiciones favorables en el terreno internacional producto de la disminución de la tensión internacional. Esto es cierto y favorece la lucha de nuestro pueblo y debilita a Franco. Dándole muchas vueltas los autores del mensaje esperan que al cabo de algún tiempo ellos podrán presentar delante de sus colegas occidentales a exigirles apoyo decisivo. Esto es todo. Así, pues, los de la « no intervención » o los cómplices del incumplimiento de los acuerdos internacionales contra Franco, los sumisos a los intereses y a la política del imperialismo, oirán la voz tronante de los que hasta ahora niegan que la obra de liberarse del franquismo es función del pueblo dirigido por la coalición de todas las fuerzas democráticas y antifranquistas.

En nuestro programa afirmamos: « *Para derribarlo y sustituirlo (al franquismo) por un régimen democrático es condición imprescindible la lucha revolucionaria organizada de las amplias masas populares. Y en esta lucha la victoria sólo puede conseguirse sobre la base de unificar las acciones de todas las diversas fuerzas antifranquistas* ». Esta idea central va ganando terreno entre muchas fuerzas, incluidos núcleos considerables del Partido Socialista. Ciertamente existe una gran simpatía internacional por nuestro pueblo. Y eso se podrá transformar en apoyo más efectivo de nuestra lucha si, dejando de lado prejuicios y vetos, formamos todos un frente común de combate contra Franco y por la democracia, la libertad y la independencia de España.

COEXISTENCIA PACIFICA Y COMERCIO EXTERIOR

Es muy característico el hecho de que en sectores burgueses de nuestro país, se asocia la coexistencia pacífica a la posibilidad de la expansión del comercio exterior. En esto no van descaminados.

La burguesía española necesita exportar. Pero como las cifras están demostrando y la crisis refleja acusadamente, el comercio exterior de España atraviesa un período muy difícil de baja de las exportaciones tanto en textiles, agrios, máquinas de coser, frutos secos, vinos y licores, etc., etc..

Las propagandas del franquismo, especialmente de Arburúa, acerca de la ampliación del mercado interior suenan a verdadero sarcasmo. ¿Cómo es posible ampliar el mercado interior para los tejidos, para los vinos, para las naranjas, para el arroz, etc., cuando la capacidad adquisitiva de los salarios y sueldos de la gran masa consumidora va disminuyendo constantemente por la elevación del coste de la vida, por el aumento de las tarifas de transporte, de electricidad, del gas, del agua, etc.? No hace falta ser un gran experto en materias económicas para comprender que hoy por hoy en España una ampliación del mercado interior significa con antelación el mejoramiento radical de salarios y sueldos de los trabajadores, empleados, funcionarios. No es posible que el obrero, aun trabajando doce horas diarias, que vive en una barraca porque no puede pagar quinientas pesetas de alquiler por un piso, que no puede hartar de pan a sus hijos, que los tiene mal vestidos, pueda beberse un litro de vino en las comidas y comprarse un traje cada año.

De aquí que en sectores burgueses se mire con intención que les afecta a sus intereses el encontrar mercados en el exterior y piensen, con razón, que después de Ginebra, si el alivio de la tensión internacional continúa y va desapareciendo la llamada « guerra fría », las posibilidades de exportación pueden mejorarse. El mercado más grande del mundo, que abarca a 900 millones de seres humanos, el mercado de los países socialistas y democrático populares, está cerrado para la producción española. ¿Por qué está cerrado? La respuesta la tienen todos los españoles al alcance de la mano: por culpa del franquismo. El régimen franquista impide, por su propia naturaleza fascista, por su política de guerra, el que España comercie libremente con los países socialistas y democrático-populares.

El régimen franquista es enemigo acérrimo del alivio de la tensión internacional, sus vendedores principales, empezando por Franco, proclaman que hay que desencadenar la guerra a la Unión Soviética, la República Popular China y a los países de democracia popular; el régimen franquista se conduce como un apéndice de los círculos imperialistas yanquis fomentadores de la « guerra fría » y partidarios de la guerra atómica; el régimen franquista se declara con todo descaro contra la coexistencia pacífica. Esta política suicida para los intereses de los españoles y de España, causa enormes daños al desarrollo industrial y al comercio exterior de España. Y esto es comprobado a diario por la propia burguesía de nuestro país, el que la economía vuelva a su cauce y no se deforme por la vía de la militarización como la orienta el franquismo, el encontrar en el mercado internacional clientes numerosos y seguros, que comercien en interés de las ambas partes y en beneficio común de los países, el que los textiles, las naranjas, frutos secos, los vinos, las máquinas de coser, conservas, etc., etc., puedan tener salida garantizada y en condiciones exige cambiar la política que sigue España. Y cambiar la política significa cambiar el régimen.

España no tiene nada que ganar y sí mucho que perder siguiendo el camino de los enemigos de la coexistencia pacífica y de los que preparan una nueva guerra mundial. El Partido Comunista ha examinado en el Congreso el problema de las relaciones internacionales de España y en la plataforma para la creación del Frente Nacional Antifran-

quista propone el « Restablecimiento de relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países ». Esta propuesta de nuestro Partido expresa el anhelo de amplios sectores de la sociedad española interesados en sacar a nuestro país del estancamiento, la decadencia y la ruina progresiva a que le empuja el régimen.

Y luchar por el restablecimiento de relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países, en las condiciones existentes en nuestro país, significa responder a una necesidad nacional y terminar con el carácter unilateral que tienen las actuales relaciones diplomáticas, comerciales y culturales que practica el gobierno franquista y con la supeditación bochornosa a los intereses del imperialismo yanqui; significa, además, luchar por que España sea independiente y soberana.

Después de la Conferencia de Ginebra, los nuevos pasos que se van dando en el mundo en el alivio de la tensión internacional, refuerzan la voluntad de los españoles que comprenden que España debe contribuir al desarrollo de la coexistencia pacífica por un largo período entre los regímenes socialistas y capitalistas. Al mismo tiempo, estimulan a cuantos en nuestro país se dan cuenta de que el principal obstáculo para la expansión del comercio exterior y la mejoría de las relaciones en todos los sentidos con los otros países es el régimen de Franco. De aquí la conclusión que se impone: el coordinar esfuerzos y aunar fuerzas para sustituirlo por un régimen de libertad y democracia en consonancia con la voluntad de los españoles y con las necesidades y el engrandecimiento de España.

BARCELONA.

UN NUEVO ESTRAPERLO DE LA C.A.M.P.S.A.

Los grandes potentados financieros de la C.A.M.P.S.A. han puesto en práctica un nuevo procedimiento, para acrecer la cifra fabulosa de sus beneficios. He aquí en qué consiste:

Los organismos del Estado franquista venden a la C.A.M.P.S.A. grandes cantidades de alcohol al precio de 4,75 ptas. litro. Este alcohol, oficialmente, está destinado a ser mezclado con la gasolina.

Pero la C.A.M.P.S.A. ha encontrado una utilización más remunerativa para dicho alcohol. Lo pone a la venta, como alcohol industrial, y al precio de 17 ptas. el litro. Con cada litro comprado al Estado y vendido luego como alcohol industrial, la C.A.M.P.S.A. se embolsa un beneficio de 12,25 ptas. Es decir, un beneficio que es casi EL TRIPLE del precio de coste.

Teniendo en cuenta que esta operación es realizada con enormes cantidades de alcohol, son muchos millones de pesetas los que van así a engrosar las fortunas de los magnates de la C.A.M.P.S.A.

¿Cómo se explica esa diferencia tan enorme entre el precio de venta del Estado a la C.A.M.P.S.A. y el precio de venta al público? Porque el Estado no cobra a la C.A.M.P.S.A. el impuesto elevadísimo que existe sobre el alcohol. He aquí un nuevo ejemplo de cómo el Estado franquista actúa como un instrumento de los grandes monopolios, para facilitarles el incremento de sus beneficios.

Este estraperlo en grande que la C.A.M.P.S.A. está realizando con el alcohol daña seriamente a numerosos comerciantes dedicados a vender alcohol industrial al detall, y que sufren un descenso muy fuerte de sus ventas.

MENTIRAS FRANQUISTAS

Y TRISTES REALIDADES

La prensa ha llenado planas enteras, con motivo de las « inauguraciones » efectuadas por Franco a su paso por Asturias, con artículos ditirámicos sobre los « progresos » de la presunta « industrialización » de España. Toda esa algarabía se basa en un cúmulo de falsificaciones.

No basta con que una empresa ostente en su rótulo el adjetivo de « Española », « Ibérica », o « Nacional », para que efectivamente lo sea. Y a este respecto, las dos empresas inauguradas por Franco son ejemplos clarísimos:

La « Sociedad Ibérica del Nitrógeno » es una filial del trust internacional, con fuerte participación americana, « AIR LIQUIDE ».

está vinculada al trust ALEMÁN La « Siderúrgica Asturiana »

de armamentos Krupp. Si se tiene en cuenta que también la industria del nitrógeno es una industria de guerra, por el valor militar de algunas de sus producciones, hemos de ver en las « inauguraciones » de Franco una nueva prueba de la deformación militarista, cada día más acusada, de la economía española.

Franco ha visitado a su paso por Avilés las obras de la llamada « Empresa Nacional Siderúrgica ». Sin entrar aquí en los diversos y complejos problemas que se plantean en torno a la creación de esa empresa — contradicciones entre grupos de la oligarquía, etc. —, si queremos subrayar que en su construcción intervienen principalmente diversos grupos capitalistas extranjeros: de los dos altos hornos, uno será INGLÉS y el otro AMERICANO. Las instalaciones eléctricas

serán SUIZAS y BELGAS. La central térmica FRANCESA. Los hornos de coque ALEMANES. El tren de laminación AMERICANO sólo el título es español. Y en el caso de los americanos, se trata de máquinas de un modelo anticuado y muy desgastadas ya. Pero el I.N.I. ha reservado el 33 % del capital de la « Siderúrgica » a los trusts de Wall Street.

En esta operación, los que van a sacar grandes beneficios son los monopolios capitalistas extranjeros que colocan su producción en nuestro país y que además imponen condiciones leoninas, como por ejemplo un cambio desfavorable para la peseta; un interés muy elevado en los préstamos; y toda clase de privilegios discriminatorios en el plano del comercio exterior, en detrimento de las industrias españolas.

La prensa habla de « progresos » económicos del franquismo. Pero los hechos muestran que se trata de nuevos pasos en la degradación de la economía española.

¡SEBASTIAN ZAPIRAIN EN LIBERTAD!

Con inmensa alegría recibimos la noticia de que nuestro querido camarada Sebastián Zapirain, después de haber cumplido la bárbara y prolongada condena que le impusieron los verdugos franquistas, ha sido puesto en libertad merced a la gran campaña que por su liberación se ha llevado a cabo aquí y en todos los países extranjeros. De nuevo la solidaridad ha mostrado la eficacia de la movilización en el país y en todo el mundo para arrancar de las ergástulas franquistas a los presos antifranquistas.

El gobierno franquista le ha negado a Sebastián Zapirain el permiso de residir libremente en el territorio patrio. He aquí demostrada la mendacidad de esas « amnistías generosas » que tanto jalean los franquistas, por si era necesaria alguna prueba más.

Y como sucedió a López Raimundo y Santiago Alvarez, el camarada Sebastián Zapirain ha tenido que expatriarse, puesto que de no hacerlo hubiese continuado indefinidamente en las mazmorras franquistas.

Habiendo obtenido el derecho de asilo en Méjico, hemos sabido que ya ha llegado bien a dicho país, donde se encuentra en unión de su mujer e hijo y en compañía de numerosos camaradas y amigos.

A Sebastián Zapirain, con motivo de su liberación, enviamos sinceras felicitaciones y entrañables saludos de todos sus camaradas de combate.

LA DOBLE EXPOLIACION DE LOS CAMPESINOS POR LOS GRANDES MONOPOLIOS

Además de la catástrofe de las pésimas cosechas que se ha abatido sobre ellos, los campesinos se encuentran hoy ante otro problema angustioso: lo poco que han recogido ¿a qué precio lo van a poder vender? Este problema del precio es para ellos decisivo. De él dependen los ingresos que van a recibir las familias campesinas por el trabajo de todo el año.

Los campesinos vienen sufriendo una merma considerable en los precios que obtienen por sus productos. Este año, las cosas se han agravado aún mucho más. Para dar una idea del alcance de este problema, presentamos el siguiente cuadro, basado en las estadísticas de las Hermandades franquistas.

Productos agrícolas	Precios oficiales en el verano de 1953	Precios oficiales en junio de 1955	Precios pagados a los campesinos en junio de 1955
Cebada	3,80 ptas. kilo	2,55 ptas. kilo	1,40 ptas. kilo
Maíz	4,20 »	3,14 »	1,80 »
Patata	1,80 »	1,63 »	0,50 »
Cebolla	1,50 »	1,92 »	0,25 »
Judías verdes	3,30 »	3,93 »	1,30 »
Carne (vacuno mayor)	15 »	16,17 »	7 »
Carne (Vacuno menor)	16 »	20,03 »	8,50 »
Huevos (docena)	18 »	17,90 »	12 »
Leche (litro)	3 »	3,08 »	1,50 »

La baja de los precios pagados a los campesinos se debe a la política sistemática del gobierno franquista. El gobierno ha reducido brutalmente los precios de los productos « intervenidos », precios fijados por decreto. El trigo (cuyo precio « real » fué de 4,50 ptas. kilo en 1953, según las estadísticas oficiales) es requisado este año a razón de 3,77 ptas. kilo para el tipo más corriente. Los precios del S.N.T. para los garbanzos han bajado de 5,60 el kilo en 1953 a 4,60 este año; para las judías, de 6 pesetas a 5,60; para las lentejas andaluzas, de 3,30 a 3 pesetas. El precio oficial del arroz de cupo (cáscara corriente) ha pasado de 3 ptas. kilo en 1953 a 2,40 este año. El precio de la remolacha, de 725 pesetas tonelada en 1953, a 640 pesetas este año...

¿Quién se beneficia de esta reducción general de los precios agrícolas? Exclusivamente los grandes financieros, que controlan en gran parte la comercialización de los productos del campo. Estos monopolios tienen a su servicio al Estado franquista y le utilizan para expropiar doblemente a los campesinos. Todo el mundo puede ver que la « intervención estatal » en materia de precios, tiene una sola cara: 1) como lo hemos visto más arriba, baja de los precios pagados por los monopolios a los campesinos; 2) subida de los precios de los productos industriales vendidos por los monopolios a los campesinos.

En efecto, mientras un campesino recibe hoy por un kilo de trigo o de carne mucho menos dinero que en 1950, el precio que tiene que pagar por un trozo de tela, o por unas botas, o por una hoz, o por un saco de abonos, es hoy dos y hasta tres veces más caro que en 1950. Las estadísticas oficiales reconocen que el índice de los precios industriales ha pasado de 797 en 1950, a 1.487 en 1954, o sea casi el doble. En los textiles, el aumento ha sido de 1.330 a 3.462. En 1949, un campesino podía comprar un quintal de sulfato de potasa con 17 kilos de arroz. Este año, necesita más de 70 kilos...

La baja de los precios pagados a los campesinos no beneficia en nada a los consumidores. Todo lo contrario. Los mismos monopolios que pagan a los campesinos precios irrisorios, imponen precios elevadísimos en la venta de los productos alimenticios a los consumidores. La ternera, pagada a 8,50 ptas. kilo a los ganaderos modestos, es vendida luego a más de 50 ptas. Los tomates, pagados a un real el kilo a los cosecheros de Navarra o Aragón, son vendidos a más de un duro... Las propias estadísticas oficiales del gobierno franquista reconocen que mientras los precios bajan en el campo, los precios de venta de los productos alimenticios suben verticalmente en las ciudades.

Y este año de pésimas cosechas, este fenómeno se va a agudizar. Ya especulan los mo-

opolios con la sequía para aumentar los precios de los alimentos en los centros urbanos. Pero al mismo tiempo, se aprovechan de la miseria de los campesinos para imponerles condiciones más leoninas aún que en años anteriores, arrebatarles sus cosechas a cambio de unos préstamos usurarios. Grandes cantidades de productos se están pudriendo hoy en el campo, no por la sequía, sino porque los precios impuestos por los monopolios son tan ruinosos que a los campesinos no les compensan siquiera el coste de la recolección...

LAS INQUIETUDES DEL MINISTRO-TERRATENIENTE CAVESTANY

En unas declaraciones a la prensa, el gran terrateniente y ministro fascista Cavestany echa sapos y culebras contra los que propugnan una reforma agraria democrática. Es evidente que, de una forma velada, alude a las propuestas formuladas en el programa del Partido Comunista. El hecho de que Cavestany se sienta obligado a salir al paso de las soluciones de nuestro programa es en sí muy significativo. Es una confirmación de que nuestras ideas se extienden entre las masas campesinas y son acogidas con entusiasmo. Por algo se lamenta Cavestany de « las influencias y predicaciones marxistas »... Nuestro programa se hace carne en las masas y se convierte en una guerra. Eso es lo que tanto preocupa a los jerarcas franquistas.

¿Qué argumentos utiliza Cavestany en su alegato contra la reforma agraria? En primer lugar, recurre a la falsificación. Habla de « despojo de la propiedad rústica a sus legítimos propietarios y el subsiguiente reparto de la tierra con criterio simplista »... La burda maniobra del ministro estriba en meter en un mismo saco a los latifundistas y a los otros propietarios agrarios, para hacer creer a estos últimos que una reforma agraria democrática iría dirigida contra ellos. Basta leer el programa del Partido Comunista para ver que en él se plantea una cosa completamente distinta. Propugnamos, sí, la confiscación de la tierra de los latifundistas y grandes terratenientes, y su reparto gratuito entre los obreros agrícolas y campesinos pobres; pero preconizamos a la vez el respeto de la propiedad de los campesinos ricos y acomodados. Es evidente pues que, salvo la minoría de grandes terratenientes semi-feudales — como el propio Cavestany —, los propietarios agrarios nada tienen que temer de la reforma agraria.

Cavestany tiene la osadía de afirmar, a continuación, que la reforma agraria conduce a una disminución de la producción de la tierra. ¿Cómo explica Cavestany entonces que precisamente España, donde NO se ha

La política de precios del franquismo uno de los instrumentos que utilizan grandes monopolios financieros para despojar a los campesinos, sumirles en la más miseria. Contra esta política se levantan en todas las regiones agrarias un vendaval de inermes protestas.

« ¡ NO MAS INTERVENCION DEL ESTADO FRANQUISTA ! »

« ¡ LIBERTAD DE COMERCIO ! »

« ¡ PRECIOS REMUNERADORES PARA NUESTROS PRODUCTOS ! » Estas son algunas de las reivindicaciones más hondamente sentidas hoy por las grandes masas campesinas. Incluso los campesinos ricos y acomodados participan en este movimiento protestario y exigen en las reuniones de las Hermandades un aumento del precio del trigo, arroz, de la remolacha... Exigen libertad de comercio. Prueba de la amplitud que cobren estas crecientes protestas es que algunos periódicos, como el « Norte de Castilla », de Valladolid, se hacen eco de ellas en sus columnas.

Las cuestiones de la libertad de comercio de asegurar a los campesinos un precio remunerador para sus productos, son hoy un poderoso fermento de oposición y de lucha contra el régimen. Esos problemas, vitales para los campesinos, no tienen solución posible en el marco del franquismo. La experiencia demuestra a los campesinos — y cada día se lo va mostrando de una forma más clara —, que no hay solución a esos problemas tan fundamentales, es necesario llevar a cabo la revolución democrática, que al acabar con las trabas feudales, al poner coto al poder de los monopolios, al elevar el nivel de vida de todo el pueblo, abrirá un amplio mercado para los productos de la tierra española.

llevado a cabo la revolución democrática sea uno de los países de Europa donde el rendimiento de la tierra es el más bajo. Pero tenemos una experiencia muy reciente vivida durante nuestra guerra. En el territorio republicano, en el que se acababa de realizar una reforma agraria democrática y pese a los enormes dificultades de la guerra, la producción AUMENTO en 1937 en las siguientes proporciones: 1.580.000 quintales más de trigo; 1.100.000 quintales más de cebada, etc.

Cuando aparecen en la propia prensa franquista descripciones espeluznantes sobre la miseria y el hambre a las que están condenados los obreros agrícolas, el gran terrateniente Cavestany se atreve a afirmar que la reforma agraria provoca « la miseria de los trabajadores ». Dar tierra a los braceros que no tienen ni tierra, ni trabajo la mayor parte del año; darles así la posibilidad de comer en vez de dejarles que se mueran de hambre como ocurre hoy; suprimir el sistema semi-feudal de arrendamientos que aplasta a tantos campesinos... todo eso, según Cavestany, sería aumentar la miseria en el campo.

No es casual que los franquistas recurren ahora sus ataques furiosos contra la idea de la reforma agraria. En el campo se está acumulando mucha materia explosiva. La crisis se agudiza. Se ahondan las contradicciones que son insolubles bajo el franquismo y que plantean, de un modo más y más apremiante, la realización de la revolución democrática. Sectores cada día más amplios son empujados a tomar una actitud de oposición al régimen. A la base de las palabras de Cavestany, hay una profunda inquietud.

Todo ello debe hacernos sentir a los comunistas la importancia de ampliar aún la difusión del programa. Debe estimularnos a redoblar nuestros esfuerzos, con audacia, con iniciativa, para lograr que el programa llegue al mayor número de obreros agrícolas y de campesinos.

A LOS CAMARADAS Y GRUPOS DISPERSOS

Existen en España grupos numerosos de comunistas, organizados a su manera, que dedican a ayudar a los camaradas presos, se pasan la propaganda del Partido entre sí, comentan los acontecimientos, y ejercen una cierta influencia en su torno. Esos grupos no son una organización formalizada de Partido, actúan en orden disperso, sin contacto orgánico con el Partido ni entre ellos. Son una especie de guerrilla independiente.

Esos grupos, cuya existencia en ciertos casos conocemos muy bien, están compuestos por camaradas que pueden no tener claridad sobre la política y el papel del Partido en este momento; pero que se sienten identificados con éste y se indignarían si alguien les acusase de estar en desacuerdo o con el Partido o con su Comité Central.

Los camaradas que los integran ofrecen cierta resistencia a integrarse en la organización clandestina del Partido, no por diferencias políticas con éste, sino porque quienes se acercan a requerirles no les merecen todas las garantías, o en otros casos, porque aun mereciéndoselas, tienen la idea de que todo lo que sea enrolarse en la organización clandestina puede conducir, tarde o temprano, a su detención.

Participando en tales grupos, los camaradas satisfacen en cierto modo la necesidad de «hacer algo» que siente todo comunista en la presente situación; la necesidad de estar organizado, de alguna manera, a fin de que el día de mañana nadie pueda hacerle reproches.

A la vez, en su concepción, se hurtan a los riesgos del trabajo clandestino.

Desde la «Tribuna del Partido», de *Mundo Obrero*, queremos dirigirnos hoy a esos grupos, a esos camaradas, fraternalmente. Sabemos que la celebración del Vº Congreso del Partido ha despertado en ellos un nuevo entusiasmo; ha removido todas sus fibras de comunistas y les ha abierto nuevas perspectivas.

Conocemos bien las causas de su actitud. A lo largo de dieciséis años de fascismo, nuestro Partido, el único que como tal ha luchado consecuentemente contra el franquismo, ha sufrido serios golpes. En momentos duros, algunos militantes han flaqueado y comprometido la existencia de la organización. El enemigo ha conseguido infiltrar a veces sus agentes en nuestras filas. Estos son los riesgos de los que ningún Partido revolucionario, en las duras condiciones de clandestinidad fascista, está totalmente libre. Cuando al día siguiente de la derrota del pueblo español, proclamábamos en las palabras y en los actos nuestra voluntad de continuar la lucha, sabíamos que ésta habría de comportar riesgos y sacrificios.

En dichos camaradas, los sufrimientos, los reveses sufridos, han dejado una costra de desconfianza. No se enrolan fácilmente en el trabajo clandestino; pero tampoco renuncian a aportar su contribución, aunque sea pequeña, a la lucha.

Ante ellos, como ante todos los comunistas, el Vº Congreso del Partido ha planteado una gran tarea, entre otras: desarrollar y fortalecer la organización del Partido. No pueden rehuirla, porque entre otras razones su propia conciencia de comunistas se lo impediría. ¿Cómo deberían participar en el fortalecimiento del Partido y de su organización? Hay indudablemente un camino, el más derecho, el más justo: dar su apoyo a la organización clandestina del Partido, participar en ella, allá donde existe formada.

Pero hay también otro camino, probablemente más fácil para algunos camaradas organizados en ese género de grupos. Sin tomar ligazón orgánica con los órganos superiores del Partido en su localidad o provincia, si quienes les requieren no son bastante conocidos por ellos para merecerles garantías, esos camaradas, esos grupos, pueden jugar un papel muy considerable en el fortalecimiento del Partido.

¿Cómo? Elevando la calidad política del trabajo de su grupo, el contenido de éste al

nivel de un verdadero grupo de Partido; tomando formas de actividad y de organización menos estrechas, menos primitivas, más de Partido.

A esos grupos van a llegar, por un camino u otro — y ellos mismos deben multiplicar la iniciativa para conseguirlos — los materiales del Vº Congreso. Hay que organizar el estudio y discusión dentro de los grupos de dichos materiales.

El estudio y discusión del Informe de la camarada Dolores Ibárruri permitirá a esos camaradas alcanzar una percepción más clara de la situación real en España y en el mundo. El aislamiento de dichos grupos impide a sus componentes tener ideas claras sobre la situación y muchos de ellos viven en la idea de que ésta no ha variado desde 1941, o desde 1948. El Informe de nuestro Secretario General les ayudará a ver con claridad el reforzamiento del campo de la democracia y del socialismo, que tiene a su cabeza a la gran Unión Soviética, campo que es un aliado capital de las fuerzas democráticas españolas. Les ayudará, conociendo la profundidad de la crisis económica y política del régimen franquista, a comprender la nueva correlación de fuerzas que se va dibujando en nuestro país, a ver hacia donde marchan los acontecimientos inevitablemente. Se compenetrarán con la justeza de nuestra política de unidad, de Frente Nacional Antifranquista. En el análisis autocrítico de la labor del Partido que «Pasionaria» hace, verán la explicación de muchos hechos hasta ahora no comprendidos. Se compenetrarán con el papel del Partido, como dirigente revolucionario de las masas. Verán más claras las enormes posibilidades que existen, y los grandes deberes de cada comunista en el momento presente.

La importancia de la lucha contra el pacto yanquifranquista, por la independencia y la democracia estará mucho más clara para ellos.

Es evidente que el primer paso que dichos grupos, dichos camaradas deben dar es el estudio de los materiales. Pero una vez hecho esto, debe venir un segundo paso: contribuir a la difusión, a la popularización del Programa del Partido por todos los medios a su alcance, entre los trabajadores y antifranquistas que los rodean. El modo de hacerlo puede verse en cada caso. Pero si un joven revolucionario, solo, inorganizado, ha sido capaz de copiar a lectura lenta, la emisión de la Pirenaica, y hacer un ejemplar a mano del Programa, que ha hecho leer a todos sus amigos, ¿no puede hacer lo mismo, y bastante más, un grupo de comunistas, que tienen experiencia del trabajo del Partido?

Mas la elevación del contenido del trabajo de esos grupos, no puede quedarse ahí. Ante cada uno de esos grupos se plantea una cuestión: ¿cómo va a contribuir a la aplicación de la línea del Vº Congreso en el medio en que se desenvuelve? De diversas formas.

Por ejemplo trabajando entre los obreros socialistas, cenetistas, nacionalistas y sin partido, entre los jóvenes trabajadores que han crecido en este período, a fin de conseguir su adhesión, su apoyo para la política de unidad, para el Programa del Partido.

Si el grupo se desenvuelve en una fábrica, en un taller, en una empresa, interesándose por orientar la acción de los trabajadores por sus reivindicaciones, aprovechando todas las posibilidades legales, y sobrepasándolas cuando existan condiciones; penetrando en los sindicatos verticales, conquistando posiciones en las organizaciones legales de masa, para utilizarlas con el fin de defender a los trabajadores, y de cubrir mejor su actividad.

Por medio de estas actividades el grupo en cuestión elevará su calidad, su contenido; se transformará en una verdadera organización de vanguardia, en una organización de Partido, incluso aunque momentáneamente no tenga lazos orgánicos con él.

A estos cambios en la actividad política debe unirse el ir dando al grupo una forma organizada de Partido, la forma de una célula,

tal como se establece en nuestros Estatutos, aprobados por el V Congreso; haciéndole perder su carácter espontáneo, primitivo. Hay que esforzarse por asegurar la vida y la orientación política del grupo.

Indudablemente, tales cambios alejarán a algunos de los que hoy participan en esos grupos, precisamente porque en la práctica son simplemente grupos de ayuda, y no organizaciones de Partido. En contraste, otros miembros se harán más activos, más entusiastas. El grupo podrá atraer nuevos miembros entre los jóvenes revolucionarios, entre los obreros de otras tendencias que evolucionan hacia nosotros. Podrá extenderse y ser la matriz de una o varias células.

En aquellos casos en que estos grupos estén formados por camaradas, entre los cuales no exista relación de lugar de trabajo, de barriada, de industria, etc., es aconsejable que estos grupos tiendan a dislocarse en otros organizados sobre la base de la empresa, de la barriada, de la localidad, y en algunos casos especiales, de la industria. Un grupo compuesto de camaradas que no trabajan en la misma empresa o no habitan en la misma barriada, está aislado de las masas, y no tiene el terreno apropiado donde aplicar la política del Partido; puede ser un grupo de discusión, de charla, de amigos, todo lo que se quiera, pero no un grupo de Partido.

Procediendo así, estos grupos que hoy no pasan de la solidaridad, y en algunos casos, de la transmisión de la propaganda o de la conversación; que a veces constituyen incluso un obstáculo en el lugar en que existen al desarrollo de la organización clandestina del Partido, se transformarían paulatinamente ellos mismos, en verdaderas organizaciones de Partido, en dirigentes del pueblo y de las masas.

Incluso si carecen de ligazón orgánica hoy, desde el momento que se pongan a aplicar la línea política del Partido, a luchar por su Programa y se organicen conforme a sus Estatutos, serán en la práctica una organización del Partido. En el desarrollo de la acción llegarán a fundirse también orgánicamente.

He aquí cómo esos grupos y esos camaradas pueden contribuir también, en este momento a poner en práctica las decisiones del Vº Congreso, a desempeñar su papel de comunistas.

Desde *Mundo Obrero* llamamos a esos grupos y a sus elementos más conscientes a cumplir su deber. A muchos de ellos podríamos llamarles por su nombre propio, si no fueran las circunstancias. Podríamos decirles: ¡Camarada Tal!, cuando Dolores Ibárruri decía desde la alta tribuna de nuestro Vº Congreso:

«...yo llamo a todos los comunistas honrados a convertirse en militantes activos, en educadores y organizadores de las nuevas promociones de obreros, de campesinos, de intelectuales de vanguardia que se acercan a nosotros, que quieren ser comunistas, que quieren luchar en nuestras filas por el Socialismo.»

» El pueblo mira a los comunistas, y en la hora de las verdades, no servirán para nada el «yo creía» y el «yo pensé» ».

se refería a tí, precisamente a tí, que nos lees en este momento. No olvides esta preciosa indicación; tenla en cuenta, aplícala, para continuar consecuentemente tu vida honrada y firme de militante comunista.

Y no queremos terminar estas líneas sin incluir un consejo. En algunos de esos grupos, al lado de los buenos camaradas, puede haber también elementos dudosos, que se han introducido en ellos, pensando en hacernos daño en un momento dado. La transformación del carácter y del contenido de estos grupos, debe acompañarse del aislamiento de dichos elementos. Hoy, mientras los grupos, en cierto modo, vegetan, no son dañinos; mañana podrían serlo. Con habilidad, con tacto, hay que dejarles completamente al margen.

¡Adelante por una fuerte y sólida organización del Partido enraizada en las masas, sostenida y apoyada por éstas!

LA AYUDA PERMANENTE

AL PARTIDO

Un modesto industrial catalán, para mostrar sus simpatías por el programa elaborado por nuestro Partido en su V Congreso, ha entregado 2.000 pesetas como donativo para la propaganda clandestina del Partido.

Asimismo, hemos recibido de un empleado ferroviario la cantidad de 192 pesetas de ayuda al Partido.

VIZCAYA

En unos talleres importantes de Baracaldo los obreros están en constante conflicto con la dirección. Diariamente, estos obreros venían haciendo su jornada legal de trabajo más el cuarto, o sea dos horas más cada día. Varios jóvenes que trabajan en dichos talleres, dejaban de hacer el cuarto algunos días de la semana para tener la tarde libre. La dirección de los talleres intentó imponer a dichos jóvenes el que por escrito se comprometiesen a hacer semanalmente el cuarto. A la vista de esta imposición, los obreros de los talleres decidieron no trabajar el cuarto y dejar el trabajo una vez terminada la jornada de ocho

PROTESTAS OBRERAS

horas, demostrando así a la dirección que estaban dispuestos a firmar. Ante la protesta de los obreros el sindicato vertical y a los talleres un inspector de trabajo. La misión del señor se limitó a aconsejar a los obreros que procurasen dar satisfacción a la dirección. Los obreros se han negado al conflicto continúa latente.

NO QUIERAN TANTO « CONTROL

Los obreros de estos talleres están en conflicto con la dirección porque imponerles un sistema de trabajo y ellos no están dispuestos a aceptar. Alegan y con razón que las experiencias de otras fábricas donde han impuesto métodos de control han perjudicado a los obreros. Por ejemplo citan el caso de la Naval, donde hay obreros que control y después de reventarse a trabajar el día, no ganan un salario más el que perciben por la jornada de horas más el cuarto.

LOS DE « LA NAVAL » TAMPOCO LO QUIEREN

El descontento en « La Naval » entre los obreros por la implantación del control. Nombraron una comisión a la dirección de la fábrica para que presente la protesta de todos ellos. Cedido la dirección de la fábrica a las condiciones de los obreros, pero estos manifestando su malestar y el espíritu de protesta crece entre ellos.

NOTICIAS DEL CAMPO

ALMERIA

LA TRAGEDIA DE MILES DE CAMPESINOS

En el pueblo de Vélez Blanco, la situación es terrible. Los más viejos dicen que en todos los años de su vida, no han conocido cosa igual.

Centenares de personas desfilan por la carretera que va a Almería. Son braceros que se van porque no encuentran trabajo. Pero no sólo braceros...

Muchos de los cortijeros del pueblo han sido echados de sus tierras por el Estado con el pretexto de extender la riqueza forestal. A algunos que se negaron a entregar sus tierras por el mísero precio que les daban, les plantaron los pinos en la misma puerta del cortijo, y en los sembrados, que estaban a punto de ser recogidos, destruyéndolo todo.

Y ahora, el gobierno franquista acaba de anunciar que una de las medidas que va a poner en práctica para « ayudar » a las zonas que más han sufrido de la sequía, es la de « intensificar rápidamente los trabajos forestales » en diversas provincias, entre ellas Almería. Esta noticia ha provocado en este pueblo un recrudecimiento de la indignación y de las protestas.

En cuanto a los impuestos, su aumento ha sido tal en 1954 y en el año actual, que se ha llegado ya a un momento en que la tierra no da lo suficiente para pagarlos.

Veamos ahora la ganadería, que es otro reflejo de la ruina y del hambre de todo el pueblo. Antes, el campesino que poseía aquí una burra se consideraba poco menos que rico. Ahora, el animal de labor carece de valor. Animales por los cuales se ha pagado hace poco unas mil pesetas, se venden hoy por el precio de la piel, unos 30 o 40 duros.

De tres grandes rebaños de ovejas que había en el pueblo, sólo quedan unas pocas! El resto han desaparecido, porque su venta en el mercado de lana y carne no compensaba, ni mucho menos, el gasto del mantenimiento.

Esto es lo que está pasando en Vélez... Y lo mismo que está pasando en Vélez, está pasando en Andalucía entera.

Un campesino.

SANTANDER

LA CRISIS DE LA INDUSTRIA LECHEERA

La Hermandad de Torrelavega, ante las crecientes protestas de los campesinos santanderinos, ha tenido que hacerse eco de la crisis por que atraviesa la industria lechera en esta provincia, crisis que está adquiriendo caracteres alarmantes.

Aparece como causa fundamental de esta situación las importaciones efectuadas por los franquistas de productos lácteos norteamericanos. Solamente la leche en polvo enviada por los yanquis supone la producción de leche durante 4 años en esta región.

Hay que añadir que si bien la situación aparecía de día en día más angustiosa, hasta ahora los organismos oficiales se inhibían y no prestaban a los campesinos la menor atención. Es sintomático, a este respecto, que el presidente de la Cámara Sindical Agraria de Santander, conocido falangista, respondiera a quejas y protestas que « él estaba allí para enriquecerse y esperar tiempos peores... ». Pero, ahora, los campesinos han hecho oír su voz y su calamitosa situación tiene que ser reconocida por estos jerarcas. Así, continuando en sus protestas, es cómo los productores santanderinos de leche podrán también conseguir que se adopten medidas en su favor.

Corresponsal.

JAEN

¿CUANDO HABRA SEQUIA EN LOS IMPUESTOS?

Por aquí tenemos sequías y plagas a granel. Pero en lo único que hay espléndidas cosechas es en los impuestos. No nos dejan respirar. En un importante pueblo de la provincia se ha producido una protesta de los hortelanos porque en el mercado les cargaban un nuevo impuesto municipal que repercutía duramente sobre ellos. Por un kilo de judías verdes, de ensalada, 0,50 pesetas. Como decían los hortelanos, « ¿cómo es posible pagar por un kilo de ensalada un impuesto de 0,50 pesetas? » Pero no eran sólo estos impuestos. Además, por cada kilo de ave, 3,50; por cada kilo de jamón, 7,50 pesetas.

Me informaban que se ha dado el caso de que unos consumidores se presentaron en un cortijo y pretendieron cobrar un real de impuesto a un campesino por un huevo que estaba friendo. ¿Parece mentira? Sin embargo, así sucedió y hay que ver cómo el campesino despachó a los consumidores.

Por eso más de uno se pregunta que cuándo habrá sequía en los impuestos. Desde luego es una sequía que ansían todos los campesinos. Pero es una sequía que no cabe esperar de las condiciones climáticas, sino que debe ser impuesta por los propios campesinos unidos.

Corresponsal.

LAS DEFICIENCIAS DE LA R.E.N.F.E. CAUSAN PERDIDAS ECONOMICAS A LOS CAMPESINOS

El desbarajuste y caos que reinan en los servicios de la R.E.N.F.E. se pone de relieve también en las pérdidas que origina a los campesinos. En varias reuniones de los organismos económicos de las Hermandades de Labradores y Ganaderos de Andalucía, Valencia, Teruel, Zaragoza, Asturias, Galicia, etc., se han escuchado protestas y quejas de los campesinos, los cuales han pedido con fuerza que se mejore ese tipo de transporte. Fundamentan sus razones en que dada la existencia de diversas anchuras de vías, así como la falta de líneas de empalme, muchas de las mercancías del campo tienen que ser transbordadas varias veces en el

curso de su transporte, lo cual siempre ocasiona más gastos, deterioro de dichas mercancías y nuevos gravámenes a las muchas cargas económicas que tienen ya impuestas los campesinos.

Por otra parte, en la Asamblea de Hermandades de Córdoba, los grupos sindicales de ganadería bovina, ovina y de cerda han pedido también la mejora urgente del transporte ferroviario ya que, dicen, « los 200.000 corderos que anualmente se exportan de ésta a otras provincias, dada la lentitud del transporte, pierden 2 kilos de carne por cabeza durante el viaje, lo que representa una pérdida anual de 400.000 kilos ».

CRISIS, PARO Y EMIGRACION

Este pueblo es productor de naranjas. Pero el año pasado la naranja se heló y de Francia e Inglaterra devolvieron las partidas exportadas, causando gran quebranto a los campesinos.

Por otra parte, y como consecuencia de ese estado de cosas, el paro en el campo es cada día mayor. Los jornaleros sólo trabajan 4 o 5 meses al año, en la época de la naranja. El resto del año el que más echa un jornal aquí o allá, pero la mayor parte de los obreros agrícolas se van a otras tierras en busca de un trabajo más seguro.

En cuanto a la situación de los obreros en las fábricas que hay aquí no es mejor. En la « B.J.R. », de fabricación de motos, así como en las diversas industrias de la madera, los salarios son muy bajos. El que más, cobra 180 pesetas semanales. Y no es esto lo peor; lo peor es que ahora sólo van a tener trabajo 3 días por semana. La situación de estos obreros es desesperante.

DOS MIL jóvenes han tenido que expatriarse a Santo Domingo, porque aquí no pueden trabajar ni vivir.

Y Algemesí, que antes podía calificarse de pueblo rico, desde hace unos años va de mal en peor, perdiendo sus riquezas y sus hombres.

Corresponsal.

ZARAGOZA.

UN PLANTE OBRERO.

Los obreros que trabajan en los campos de una Estación experimental del Consejo Superior de Investigaciones Científicas en esta capital, abandonaron bajo recientemente en señal de protesta, exigiendo la paga extraordinaria que tienen derecho con motivo del 18 de mayo. Resulta que este centro lleva funcionando desde hace cinco años y jamás los obreros han recibido esa paga que está contemplada en general y de la que tan vanaglorian los jerarcas franquistas que a la hora de pagar a los obreros que trabajan en centros oficiales, es el caso que nos ocupa, hacen omiso.

El Secretariado administrativo de la Estación experimental, ante la actitud energética de los obreros se ha comprometido a interesarse por la solución de las jerarquías. Y como siempre, los obreros no presionan y la exigen con lucha, eso quedará... en promesas.

Corresponsal.

Las vicisitudes de los

LOS SALARIOS DE LOS FERROVIARIOS

Lo primero que salta a la vista, al mirar de paga de un ferroviario, es la cantidad que cobra como salario fijo. Los haberes de un fogonero, por ejemplo, son de 75. El resto de la remuneración está formado por « horas extraordinarias » y por diversos que son muy elásticas, y que la RENFE puede disminuir utilizando diversos procedimientos. Es un poderoso instrumento de coacción de la empresa para aumentar la explotación de los ferrocarriles que nunca pueden estar seguros de cual va su ganancia al cabo del mes.

La prima más importante, es la que se cobra sobre el carbón; ésta varía según las economías de carbón que consigue realizar el fogonero. El fogonero consigue, sobre un recorrido de unos 100 km., economizar el 25 % del carbón y el 10 % de la grasa, recibe aproximadamente una prima de unas 500 ptas. Fácilmente se comprende que « prima », de hecho, es un magnífico negocio para la RENFE, pues representa una cantidad muy superior al coste de los materiales economizados.

Corresponsales nos escriben

CARTA DE DE VALLADOLID

Recho

REACCION CONTRA LOS AMERICANOS

En nuestra barriada, cada vez que se celebra una ceremonia o un acto oficial, siempre aparece, al lado de las autoridades del régimen, un oficial americano. Esto es aprovechado por los personajes franquistas para hablar de la « ayuda » americana y para expresar el « agradecimiento » del gobierno a los Estados Unidos por la presunta « ayuda » que prestan a España. Pero la reacción de los jóvenes, y de la gente en general, es completamente distinta. Los comentarios que se escuchan con más frecuencia son los siguientes : « Muchos hablan de ayuda, pero las cosas van cada vez peor. Esa ayuda no la vemos por ninguna parte. En cambio, lo que sí vemos es que los americanos se pasean por España como si fuese un territorio de Estados Unidos. »

BARCELONA.

MALOS NEGOCIOS Y PERSPECTIVAS MAS NEGRAS

Una impresión de aguda crisis se registra en los medios industriales y comerciales catalanes, que aparece no sólo en los balances y en las malas ventas, en los almacenamientos de mercancías que no tienen salida y en el aumento del paro obrero, sino que se ha convertido en un motivo de todas las conversaciones. Ante la pésima cosecha de este año este problema adquiere más gravedad. Incluso en la prensa del régimen se pueden leer cosas como estas : « ...la falta de consumo y la carencia de moral comercial producida por la perpetua desilusión y pésimas perspectivas... » Esa perpetua desilusión y pésimas perspectivas, tienen a sectores importantes de la burguesía catalana en una situación de descontento que no deja de crecer.

A la crisis en la industria textil, química, etc., se añade la que se produce en el campo. He sabido que en las comarcas arroceras de Cataluña la falta de negocio es total y los campesinos reclaman en todos los tonos de los organismos corporativos el que exijan medidas urgentes de las autoridades para salir al paso de la catástrofe que se les viene encima.

El panorama es bastante negro no sólo para la clase obrera y los pequeños propietarios del campo, sino que con los mismos colores se presenta a la mayoría de la burguesía catalana.

Por eso las gentes fulminan contra los franquistas a todas las horas. Y como va siendo comprendido por muchos, para que esta situación cambie, debe cambiar, con antelación, el que la ha provocado, el régimen franquista.

Corresponsal.

Trabajadores de la R.E.N.F.E.

UNA FORMA DE SANCIONAR A LOS FERROVIARIOS

Pero además, los jefes de depósito, como serviles agentes de la dirección de la RENFE, aprovechan la más mínima ocasión para sancionar a los ferroviarios; y uno de los métodos empleados es el de reducirles la prima sobre el carbón.

DORMITORIOS DONDE NO SE PUEDE DESCANSAR

Otro hecho que da lugar a numerosas protestas de los ferroviarios es el estado desastroso en que se encuentran los dormitorios que tienen asignados para descansar entre dos servicios. Están sucios, las camas son pésimas, no están aislados, sino que en ellos se oyen todos los ruidos con lo cual es muy difícil descansar. En muchos casos, están situados al lado de los retretes. Y eso no ocurre en uno o dos casos aislados. Eso es lo corriente. Se produce en todas las estaciones de España, incluso en las más importantes como Valencia, Zaragoza, Barcelona, etc. Los ferroviarios han presentado numerosas reclamaciones exigiendo que se instalen dormitorios decentes, pero la dirección de la RENFE no ha hecho ningún caso.

(c) Ministerio de Cultura 2005 Corresponsal.

ENTUSIASTA ACOGIDA AL PROGRAMA DEL PARTIDO

Un grupo de jóvenes hemos leído aquí el informe de Dolores Ibárruri y el programa del Partido Comunista. Hemos quedado maravillados al ver que en el informe se dice la verdad de todo lo que vemos y vivimos en la España de hoy. Uno de mis amigos decía : « Si esto se pudiese leer por toda España con amplitud, ¡qué pronto echaríamos a Franco a la calle! » Claro que eso depende también mucho de nosotros. Cada uno debemos contribuir a dar al programa y al informe de Dolores Ibárruri la mayor difusión.

JUVENTUD CONDENADA AL PARO

Los jóvenes, siempre que hablan del régimen, lo hacen en tono de crítica y de protesta. Se quejan de la falta de trabajo y del atraso industrial que sufre España bajo el franquismo. Esto les afecta mucho a los jóvenes, porque encuentran enormes dificultades para encontrar trabajo y para aprender un oficio. En Valladolid hay muchos talleres pequeños, pero casi todos ellos atraviesan hoy por una situación de crisis muy aguda, y los patronos se quejan del aumento de los impuestos y de la paralización de la actividad económica.

PAROS Y PROTESTAS DE LOS OBREROS

Los salarios de los obreros son de lo más miserables, y con el aumento del costo de la vida, su poder de compra disminuye constantemente. En todos los lugares de trabajo, los obreros protestan y reclaman un aumento de salarios. En varios casos han organizado plantones y paros parciales para exigir que se tengan en cuenta sus demandas. Claro que las autoridades, al servicio de los patronos, toman medidas represivas contra los obreros más activos. Pero no consiguen impedir que las protestas y acciones reivindicativas de los trabajadores cobren cada vez mayor amplitud.

LA AMPLITUD

DE LA OPOSICION ANTIFRANQUISTA

En otras capas sociales, se observa también que la oposición antifranquista se manifiesta con mayor fuerza. No pocos médicos, abogados e incluso comerciantes, que hasta hace algún tiempo defendían al régimen, se expresan hoy en sentido contrario, o por lo menos se callan, pues no se atreven ya a defender al franquismo.

Corresponsal.

España adelante

EL ESPECTRO VIVO

Lequerica ha estado en Cádiz. Tal vez con el fin de comprobar de visu si los yanquis se han instalado en ese puerto convenientemente, es decir, en dueños y señores, según él les prometió. Pero como Lequerica, además de ex ministro y trujimán en inconfesables tratos internacionales, es conferenciante, ha dado una conferencia.

« Espectro de la normalidad », la ha titulado. Y la normalidad, Lequerica la define así : « Ese régimen parlamentario, del sufragio, la libertad, el constitucionalismo — que, añade — no es muy deseable ».

1. — Que este reaccionario ultramontano tenga que reconocer que para la España de nuestro tiempo la normalidad se cifra en la libertad, indica significativamente que hasta los hombres como él están persuadidos de que la dictadura fascista actual es anormalidad manifiesta que sólo puede ser mantenida por el hierro y el fuego.

2. — Que la libertad y la soberanía asentada en el pueblo no sean deseables para Lequerica y su señor del Pardo, es cosa que se comprende perfectamente. Con libertad, con sufragio, ni se hubieran empuinado jamás sobre los agobiados hombros de España, ni habrían podido venderla como se vende una finca propia.

¡Qué angustia y qué pavor los de Lequerica ante lo que él llama el espectro de la libertad, de la normalidad! En Cádiz, Lequerica no ha dado una conferencia, ha representado una de esas escenas tan frecuentes en el viejo teatro español y en las cuales pecadores y culpables se ven asaltados por los espectros de sus víctimas. Pese a sus asertos en contrario — canturreo para espantar el miedo — Lequerica advierte que las víctimas del franquismo se mueven y avanzan, y más le hubiera valido exclamar por las buenas, como don Juan en el cementerio sevillano ante las estatuas de los que mató :

Sí, sí, sus bustos oscilan
su vago contorno medra...

Con una diferencia : que aquí no se trata de fantasmas vanos, sino de seres vivos.

Con una agravante : que la libertad no es un espectro del pasado sino un anhelo y una necesidad del presente para los españoles y para España. En todo caso, y por seguir a Lequerica en su tético humor, podríamos decir que es un espectro vivo, la vida, en suma, que triunfará de la muerte.

BARCELONA

LOS OBREROS DE LA « TRINXET » CONTRA LA PRODUCTIVIDAD

Hace días que los obreros de la « Industrial Trinxet » están en lucha contra la empresa como consecuencia de las brutales normas de « productividad » que les pretende imponer, y con las cuales el rendimiento de un obrero se multiplica por tres... y su agotamiento físico por mil.

En el taller de telares, los obreros trabajan a ritmo lento, de forma tal que en realidad están en huelga de brazos caídos, pues apenas si producen algo.

En otras secciones de la fábrica el descontento y la irritación de los obreros y obreras es muy vivo.

La dirección maniobra para fomentar la división entre los obreros de la fábrica, y las presiones patronales son muy fuertes. Es claro que frente a dichas maniobras de la empresa, la respuesta de los trabajadores ha de ser la de unirse y defender juntos sus reivindicaciones. Si los trabajadores de la « Trinxet » realizan esta unidad, sus fuerzas para la acción decuplicarán y la dirección, pese a sus maniobras tendrá infinitas menos posibilidades de impedir que los obreros obtengan satisfacción a sus reivindicaciones.

Corresponsal.

El I.N.I. y la optica

Los escándalos del Instituto Nacional de Industrias son más que conocidos y duramente censurados por sectores importantes de la burguesía española. Uno de ellos ha sido el montaje de la Empresa de óptica en ésta y en cuyo montaje han invertido 130 millones de pesetas. Después de montada la fábrica, ahora resulta que no saben a qué dedicarla. Proyectada en principio para fabricar telémetros los « genios » del I.N.I. llegaron a la conclusión de que la utilización del radar los hace innecesarios. Posteriormente, idearon producir prismáticos, pero a consecuencia de la rivalidad de empresas extranjeras, este proyecto vino a tierra. Finalmente han pensado en producir gafas. Ante la concurrencia que esto significa la industria nacional de óptica ha puesto el grito en el cielo, alegando que si tal proyecto se lleva adelante precipitarán el hundimiento del mercado.

Ahí tienen los españoles una prueba bien concluyente de los despilfarros enormes que encierra esa « industrialización » que a bombo y platillo vienen presentando los franquistas como la gran obra del régimen.

Corresponsal.

¡ABAJO EL PACTO DE COLONIZACION DE ESPAÑA!

Dos años han transcurrido desde el día aciago para España en que el general Franco, culminando su carrera de traiciones y vilezas, firmó el pacto infame que convierte a España en un vasallo de EE. UU., en una base militar agresiva al servicio del imperialismo yanqui. Los hechos que se han producido desde entonces han hecho trizas las promesas pregonadas por los franquistas acerca de los resultados de dicho pacto. La vida ha demostrado que el Partido Comunista fué el único que vió claro y el único que, desde el momento mismo de la firma del pacto, dijo al pueblo lo que ese acontecimiento significaba.

« Cuando como consecuencia del pacto — se dice en el manifiesto del Comité Central del 1 de octubre de 1953 — *aumente la miseria de las masas y encarezca la vida; cuando el valor de la peseta descienda más y más; cuando los impuestos aumenten; cuando la crisis se agudice, como consecuencia de la miseria de las masas y de la competencia de los productos americanos; cuando venga el cierre de las industrias que americanos y franquistas consideren « improductivas »; cuando los militares yanquis tomen posesión de las bases y empiecen a insultar y a vejear con su presencia a los españoles; cuando la corrupción del régimen crezca aún más y llegue a límites increíbles como sucede en todos los países ocupados por los yanquis; entonces, hasta las piedras de nuestra patria se estremecerán.* »

¿Puede alguien negar que todo eso precisamente es lo que está ocurriendo hoy?

España ha perdido su soberanía; los yanquis hacen la ley en nuestro país; se pasean aquí como dueños y señores; han creado sobre el territorio español una tupida red de bases y zonas en las que ningún español puede entrar sin su permiso; las ventajas concedidas a los americanos son « las más importantes en la esfera militar que el mundo moderno haya podido conocer », ha escrito un periódico yanqui.

Los aeródromos de Tarragona, Torrejón, Zaragoza, Dos Hermanas, Morón, Cartagena y de muchos otros lugares, son aeródromos americanos. Y el Pentágono se ufana de haber obtenido de Franco lo que le han negado otros gobernantes occidentales: la creación de bases atómicas. El puerto de Barcelona se ha convertido en una base permanente de aprovisionamiento de la VI Flota de EE. UU., la cual utiliza además como fondeaderos otros puertos del litoral.

Miles de hectáreas han sido arrebatadas a sus dueños para las instalaciones militares americanas. En el puerto y la zona de Rota, todos los habitantes han sido desalojados para dejar campo libre a los ocupantes extranjeros. El trazado del oleoducto, que atraviesa parte de España de Cádiz a Zaragoza, significa, en cientos de pueblos y aldeas, la expropiación de miles de campesinos y la destrucción de extensos sembrados.

El ejército, la marina y la aviación han sido colocados de hecho bajo el control y el mando de los americanos. En las llamadas « comisiones mixtas », los militares españoles son rebajados a la condición infamante de mercenarios pagados por una potencia extranjera.

En el plano económico — excepto la minoría de jerarcas franquistas y de potentados financieros y terratenientes — todos los españoles han sufrido las consecuencias del pacto; todos comprueban que su situación actual es peor, mucho peor, de lo que era hace dos años.

Miles de millones de pesetas han sido sacadas de los bolsillos de los españoles para financiar las obras militares yanquis y para acentuar la militarización de la economía. Los impuestos han aumentado de un modo vertiginoso, como lo demuestra el clamor que se eleva en todas las clases sociales, desde el proletariado a la burguesía nacional. Los gastos públicos — registrados en el presupuesto — han pasado de 22,7 millones en 1953, a 31,9 millones en 1955, o sea un aumento de más del 40 % en dos años. Para sufragar los gastos militares, el gobierno acelera la inflación a un ritmo jamás conocido: la circulación fiduciaria había aumentado en 1.275 millones de ptas., desde finales de 1951 a septiembre de

1953. Pero desde la firma del pacto hasta el mes de julio de este año, ha aumentado en 6.533 millones. Las emisiones de la Deuda Pública han alcanzado en 1954 12.314 millones, cifra superior a la de no importa qué año de la Historia de nuestro país. Y en lo que va de 1955, estas emisiones han superado aún el ritmo del año pasado.

Las secuelas del pacto agravan más y más la terrible miseria de las masas. El costo de la vida ha aumentado mucho desde 1953, como ya no lo pueden ocultar las estadísticas oficiales, aunque estas cifras oficiales se quedan muy por debajo de la realidad. El poder adquisitivo de los salarios es por tanto muy inferior a lo que era hace dos años. El paro se ha extendido en este período en un grado alarmante. La « productividad » condena a los trabajadores a una mayor explotación.

La invasión de los « excedentes agrícolas » yanquis ha sido uno de los factores determinantes de la agudización pavorosa de la crisis agraria. Sin embargo ha reconocido el ministro Cavestany que « en el año 1954 España fué el país que absorbió más excedentes agrícolas de EE. UU. » Mientras tanto, los campesinos españoles se arruinan sin poder vender sus productos a un precio remunerador.

Amparándose en los exorbitantes privilegios que les concede el pacto — exención de impuestos, supresión de aranceles, etc. — los trusts de Wall Street clavan sus garras en la economía española, ahondando la crisis que afecta a todas las ramas productoras de artículos de consumo. 2.036 empresas industriales han sido liquidadas — según los datos oficiales — en 1953; y desde entonces, el ritmo de las quiebras se ha elevado en grandes proporciones.

Tan catastróficas han sido, y no para una clase determinada, sino para todo el país, las consecuencias del pacto, que incluso sectores que le acogieron en un principio con favor, le condenan hoy sin paliativos.

Al cometer el crimen de lesa patria de firmar el pacto, Franco creyó que apuntalaba sólidamente su régimen. Ciertos dirigentes republicanos pensaron que, con la protección americana, Franco sería invulnerable. Sólo el Partido Comunista afirmó de una manera clara y terminante que el pacto no salvaría al franquismo, que provocaría por el contrario una más rápida descomposición del régimen. ¿Y qué vemos ahora? Los resultados no han sido los que Franco esperaba. La dictadura fascista no se ha fortalecido en los últimos dos años, sino que se ha debilitado. Una vez más los hechos dan la razón al Partido Comunista. Los efectos del pacto profundizan las contradicciones que corroen y cuartean al régimen. Se estrecha el cerco del odio que aísla más y más a la camarilla gobernante. Jamás

ha aparecido con tanta nitidez como hoy la faz antiespañola de esta camarilla. Incluso grupos capitalistas que han apoyado a Franco, modifican su actitud hoy porque se sienten amenazados ante la intromisión americana en la vida económica española.

Una impresionante marea de protestas se levanta por todo el país contra el pacto infame. Protestan los obreros, los campesinos, los intelectuales, los comerciantes, los industriales... Cunde el descontento entre los militares que conservan sentimientos patrióticos. Se expresa ampliamente la oposición al pacto en el seno de numerosas entidades legales y oficiales: protestan las Hermandades y el Sindicato de Ganadería contra las importaciones yanquis... Protestan las Cámaras de Comercio, los industriales textiles y carboneros, las empresas siderúrgicas y farmacéuticas, etc., etc. Son muy escasos los grupos capitalistas y agrarios que, de una u otra forma, no han manifestado su protesta.

Franco rubricó la venta de España hace dos años. Pero el pueblo, la nación española, repudian hoy ese pacto cada día de una forma más decidida.

Con razón se dice en el manifiesto del Partido Comunista del 1 de mayo de este año: « Una sola cosa ha tenido de positivo el pacto yanquifranquista. Hacer coincidir a la mayoría de los españoles, tanto de izquierdas como de derechas, en una cuestión fundamental: en la necesidad imperiosa de cambiar el régimen. »

En esa coincidencia está el caudal de fuerzas capaz de liberar a España. He ahí el cimientito sobre el cual debe asentarse un amplio Frente Nacional que una todas las energías españolas en la lucha común por sacudir el yugo que el pacto nos ha impuesto. Y por limpiar España de la lacra del franquismo.

La acción abnegada y heroica llevada a cabo, sin desmayo, por el Partido Comunista, contra el pacto yanquifranquista, ha dado ya frutos importantes. Prueba de ello es que otras fuerzas políticas democráticas coinciden hoy con nosotros en la defensa de la independencia nacional. Los comunistas hemos contribuido poderosamente a despertar y orientar la conciencia patriótica de numerosos españoles de todas las tendencias. El Partido Comunista ha demostrado ser el más firme defensor de los intereses patrios, el abanderado de la causa de la independencia y soberanía nacionales.

Hoy, la evolución de la situación internacional nos abre nuevas perspectivas para desplegar, con más amplitud aún, la acción patriótica contra el pacto. Hoy más que nunca « luchar contra el pacto, denunciar el pacto ante todas las capas sociales y fuerzas políticas de nuestro país, exponer con claridad lo que el pacto significa para todo el pueblo, es — como ha dicho Dolores Ibárruri — una obligación sagrada para los comunistas y para todos los españoles ».

LA HOSTILIDAD DEL PUEBLO A LOS YANQUIS

Barcelona
« COMO SI NO ROBARAN BASTANTE »

Se reúnen habitualmente en el « Salón Rosa » varios hombres de negocios. Uno de estos días pasados asistía a la tertulia un conocido mío a quien se le ocurrió pedir una « Coca-Cola ». ¡En buen momento tuvo la ocurrencia! Todos se le echaron encima, abrumándole de reproches y recriminaciones. « ¿Cómo se te ocurre beber eso? ¿Te parece que aun no nos roban bastante para que encima se les haga ganar dinero bebiendo ese infecto brebaje? »; tales eran, entre otras, más subidas de tono, las expresiones que utilizaban los contertulios de mi amigo.

A renglón seguido aquellos hombres empezaron a desahogarse en animada conversación contra los yanquis. Unánimemente condenaban la intromisión de éstos en España, y particularmente duras fueron las palabras con que cada uno expresaba el perjuicio que a sus negocios origina la presencia norteamericana en nuestro país.

Corresponsal.

UNA MANIFESTACION ANTIYANQUI EN PLENA RAMBLA

No hace mucho, en el Paseo de la Rambla, dos soldados norteamericanos circulaban saturados de vino como cubas. La borrachera de uno de ellos era tan grande que, incapaz de guardar el equilibrio, cayó cuan largo era sobre los rieles del tranvía. La circulación fué interrumpida.

Los chóferes de automóviles y camiones, los conductores de tranvías y los transeuntes, pidieron a dos guardias, que no lejos de allí se hallaban, que levantaran al yanqui y dejaran expedita la vía. Los guardias respondieron que « a ellos se les había prohibido tocar a un soldado americano, que para eso existían unas patrullas especiales de la « Military Police » que circulan en Barcelona ».

La respuesta avivó el fuego. El escándalo que se formó fué de los de antología. Chóferes, tranviarios y peatones, en digna emulación, cubrieron de epítetos nada halagüeños a los yanquis. « Que se vayan a su país y se embo-

rachen cuanto quieran, pero allí », era la expresión dominante.

Y es que, a la menor ocasión, la gente se aprovecha para decir bien alto lo que cada día piensa en su fuero interno.

Corresponsal.

« CINCO A CERO... Y SEGUIMOS DOMINANDO »

No se trata, como a simple vista puede parecer, del grito de un hincha el día de partido en Las Corts. Es un obrero que suele emplear esa expresión futbolística cada vez que en la política internacional se registra un nuevo avance de la causa de la paz.

Y el hombre suele tener estas entradas en el taller donde trabaja: « ¿Habéis leído el periódico? Los chinos devuelven prisioneros americanos. ¿Cinco a cero a favor de los chinos! » O esta otra: « Nehru a Moscú; 20 a cero a favor de los rusos! »

Y claro está, como los esfuerzos de la URSS, de China, de las fuerzas del campo de la paz son constantes y fructíferos, el marcador permanece invariablemente a favor nuestro. Y seguimos dominando...

Corresponsal.

NACIONALIZACION DEL BANCO DE ESPAÑA Y CONTROL DEL ESTADO SOBRE LOS GRANDES BANCOS MONOPOLISTAS

En el capítulo VI del programa aprobado en el Vº Congreso de nuestro Partido se plantea:

« Nacionalización del Banco de España, y su transformación en Banco del Estado. El Banco del Estado facilitará créditos en condiciones ventajosas, a los empresarios privados y a las colectividades que lo soliciten, para actividades económicas que redunden en beneficio del desarrollo industrial de España y, por tanto, del bienestar general.

» Control del Estado sobre los grandes bancos monopolistas y las grandes compañías de seguros. »

Para comprender la trascendencia de estas medidas, es imprescindible recordar, aunque sea de un modo muy escueto, algunos rasgos de la situación presente: Los 6 grandes bancos monopolistas — estrechamente vinculados con Wall Street — controlan en la práctica, no sólo el crédito y las finanzas, sino la mayor parte de la actividad económica del país: a ellos están subordinadas las industrias fundamentales, y los monopolios comerciales. Ellos dictan la política del franquismo, que es el instrumento estatal de la oligarquía financiera.

En cuanto al Banco de España, y a la llamada Banca Oficial, no es sino una dependencia más de los 6 grandes bancos: es la sección bancaria de la oligarquía dedicada a regentar, en provecho de ésta, las finanzas públicas. En los cargos dirigentes de la Banca Oficial, hay 36 consejeros de los 6 grandes bancos. El Banco de España pone los fondos públicos a disposición de los bancos monopolistas para que éstos amplíen sus negocios y aumenten sus beneficios. Los avances del Banco de España a los 6 bancos han pasado de 1.343 millones en 1945 a más de 9.000 millones en 1955. Es tan patente esta subordinación del Banco de España a los grandes bancos que incluso en un libro publicado por economistas que desempeñan posiciones oficiales se puede leer: « El Banco de España protege en gran medida a la banca privada española, dotándola de una liquidez como no la ha gozado ningún sistema bancario extranjero, que la posibilita a su vez para desarrollar su elevado grado de monopolio y de infiltración en la estructura económica española ».

El Banco de España, al acelerar la emisión de billetes, aumenta la inflación... sirve también de vehículo a la penetración imperialista yanqui, pues en su seno los americanos disponen de la llamada « Cuenta especial », establecida en aplicación del pacto yanquifranquista.

Los 6 grandes bancos incrementan asimismo sus inversiones dedicadas a la economía de guerra. El Banco Hispano-Americano, por ejemplo, ha aumentado dichas inversiones en 1.061 millones de ptas. en 1954, frente a un incremento de 83 millones en 1953.

BADALONA

SE RESISTEN A SER DESAHUCIADOS

En la barriada de Turo d'en Calixt viven unas 200 familias obreras en unas barracas que hace años construyeron ellas mismas.

Ultimamente se presentaron en dicho lugar las autoridades civiles de Badalona quienes comunicaron a los moradores de dichas barracas que debían desalojarlas en el plazo de 48 horas, pasado el cual, si no habían ejecutado la orden, procederían al derribo de las barracas.

Las 200 familias, de común acuerdo, se negaron a desalojar sus modestas viviendas. Y esperon a pie firme la llegada de los franquistas que, como habían anunciado, se presentaron en el barrio con ánimo de demoler las barracas.

Todo el vecindario hizo frente. Todo el vecindario se opuso al derribo de las barracas. Y los franquistas tuvieron que marcharse de allí sin haber puesto en práctica sus propósitos.

Mientras tanto, no hay créditos ni para los labradores, ni para las empresas industriales o comerciales dedicadas a la producción civil. O si obtienen algún crédito, las condiciones son tan leoninas que sólo consiguen precipitar su bancarrota. Los balances de los grandes bancos registran en 1954 un descenso del 42 %, en relación a 1952, en el ritmo de los créditos concedidos a la industria y a la agricultura.

La dominación omnimoda que ejerce hoy la oligarquía financiera daña cada día a sectores más numerosos del país. Y frente a ella se manifiesta hoy, abiertamente, una oposición amplísima. Las Secciones Sociales de los sindicatos verticales de Guipúzcoa han exigido, por ejemplo, la nacionalización del Banco de España. El « Congreso regional » de Barcelona ha votado una moción en el mismo sentido, protestando contra « la concentración financiera que suponen los bancos conocidos por los 5 grandes ». En amplios medios comerciales e industriales, se expresan crecientes quejas contra la asfixia que sufren las empresas modestas o independientes, por parte de los grandes bancos y monopolios.

Este ambiente general de hostilidad contra los monopolios subraya en qué grado las propuestas de nuestro programa responden a los intereses y anhelos de amplísimas capas del país. Ahora bien, nadie que tenga dos dedos de frente puede concebir el que, en el marco del régimen franquista, sea posible llevar a cabo ni la nacionalización del Banco de España, ni ninguna otra medida contra los monopolios. Pedir eso, es pedir peras al olmo. El Estado franquista es el instrumento de los sectores más agresivos y rapaces del capital financiero. Sería pues absurdo pensar que ese Estado puede ejercer un control sobre los grandes financieros, que son precisamente los que a él le controlan.

Las medidas que en orden a la nacionalización del Banco de España y al control de los grandes Bancos propone el Partido Comunista, es preciso verlas en el marco de la democratización de España a la cual tiende todo nuestro programa. Quien implantará y aplica-

rá esas medidas, será el Estado democrático que se instaure una vez derribado el franquismo, sobre la base de la voluntad soberana del pueblo.

El Partido Comunista considera que el Estado democrático debe intervenir, con sus órganos de gobierno, en la actividad económica, con el fin de orientarla hacia el desarrollo industrial, en beneficio, no de unos cuantos potentados, sino de los intereses generales del país. Las medidas de nuestro programa darán al Estado democrático palancas de una gran fuerza para poder cumplir ese cometido. El Banco de España, convertido en Banco del Estado, otorgará créditos a aquellas actividades económicas que sean beneficiosas para los intereses nacionales. La intervención del Estado democrático en el funcionamiento de los grandes bancos y compañías de seguros tendrá también el mismo fin: los intereses generales de España.

Estas medidas propuestas en nuestro programa no responden sólo a los intereses de las masas trabajadoras de la ciudad y del campo. En esta cuestión, en la cual, por tratarse del poder económico del capital financiero, es fácil caer en exageraciones, nuestro programa refleja acertadamente el carácter democrático de nuestra revolución en la etapa presente. Las medidas que proponemos no van dirigidas a suprimir la propiedad capitalista de los medios de producción. La burguesía no monopolista, que está siendo hoy aplastada y liquidada por la oligarquía financiera, obtendría con la realización de nuestro programa unas garantías y ventajas de las que hoy carece.

El programa del Partido Comunista, a la vez que traza el camino para poner en vías de solución los problemas más acuciantes de nuestro país, ofrece una plataforma de ancha unidad en torno a la cual pueden y deben agruparse en un Frente Nacional, para la lucha común contra el franquismo, todas las fuerzas auténticamente españolas, que desean liberar a España y asegurar su independencia y prosperidad.

LAS PRECINTAS-CONTROL : UN NUEVO IMPUESTO

El llamado Sindicato Nacional de la Alimentación (sección de fabricantes de pastas para sopa) concede a cada fabricante un cupo de quintales de harina. Al hacer la instancia, el fabricante señala de donde quiera la harina; y luego recibe, en varios envíos, los quintales de harina que le corresponden. Cada mes el fabricante tiene que hacer una declaración al Sindicato especificando la harina recibida, y acompañando las guías que amparan esos envíos. Pero al mismo tiempo, el fabricante de pastas para sopa tiene que hacer una petición de « precintas-control » correspondiente a la cantidad de harina que ha recibido. El total de « precintas-control » en kilos, ha de corresponder al total de harina re-

cibida. Por cada mil « precintas », el fabricante tiene que pagar 12 ptas.

Como puede verse, todo este tinglado de las « precintas-control » no es más que un pretexto para imponer un nuevo gravamen fiscal sobre la harina, el cual viene a añadirse a las innumerables cargas que pesan ya sobre ese producto.

Pero aún hay más. Los fabricantes están obligados a transferir el importe de las « precintas-control » por medio del Banco Rural y Mediterráneo. Esa exclusividad de que goza oficialmente dicho Banco le permite imponer de hecho un nuevo tributo, en su beneficio, a todos los fabricantes de pastas para sopa.

¿Por qué ese privilegio tan abu-

sivo al Banco Rural y Mediterráneo? Conviene decir que ese Banco es producto de la fusión de los dos Bancos siguientes: el Banco Rural, Banco oficial de la Falange, cuyo presidente ha sido durante mucho tiempo el « Ministro - Secretario » Fernández Cuesta en persona; y el Banco Mediterráneo, especializado de siempre en los negocios más sucios, y metido hasta el cuello en el famoso escándalo del « consorcio panadero » de Madrid. « Dios los cría y ellos se juntan »...

Y mientras los jefes franquistas roban todo lo que pueden, se multiplican las quiebras en el ramo de fabricantes de pastas para sopa.

Corresponsal.

EL CURA Y LA MANTEQUILLA AMERICANA

Hace dos meses, el cura de Godall sorprendió a sus feligreses al anunciarles, poco después de concluir la misa, que pronto iba a disponer de importantes cantidades de mantequilla y de otros alimentos. Invitó a las familias a que cada una le hiciese el pedido de lo que necesitaba.

Algunas personas no quedaron muy convencidas y no hicieron caso. Otras pensaron: eso es que viene algo de la « ayuda americana », y puede sacarse cierto provecho...

En el pueblo de « Bienvenido Mister Marshall », sólo se apuntaban las demandas de cada vecino. En Godall, el cura exigió el pago por adelantado.

Transcurrió un mes. Las mercancías sin aparecer. Empezaron los murmullos, las reclamaciones. El cura se dió cuenta de que era preciso dar alguna explicación. Declaró a sus convecinos que no se podía efectuar el reparto como en un principio se había previsto; los productos anunciados estaban destinados a hacer una « obra de caridad ». Por lo tanto, dijo el cura, las cantidades que me han sido entregadas, yo la emplearé en realizar repartos gratuitos entre los necesitados.

Pasó otro mes. Y ni mercancías... ni repartos entre los pobres...

Algunas de las víctimas del timo se lamentan diciendo: « Si no se hablase tanto de la ayuda americana, yo jamás me hubiese dejado engañar... »

Corresponsal.

La "productividad": un arma de los grandes capitalistas contra los obreros

Desde la tribuna de esa comedia montada por los falangistas con el nombre de «congreso de trabajadores», los ministros y jefes del régimen han lanzado un verdadero torrente de demagogia barata. A los congresistas se han dirigido Franco, Fernández Cuesta, Girón, Solís y Cía., intentando demostrar que la «productividad» es la panacea milagrosa capaz de resolver todos los problemas que abrumaban a las masas trabajadoras.

«Una cosa es el salario mínimo vital y otra el que los salarios hayan de mejorar al compás del aumento de la productividad...» He aquí claramente definida por Franco la política del gobierno en materia de salarios: nada de salario mínimo vital; y en cambio, incremento de la productividad.

Mas al oponer el «salario mínimo vital» y la productividad, resulta que Franco, sin quererlo, ha destruido su propia argumentación. En efecto, Franco reconoce implícitamente que la productividad no puede asegurar a los obreros el salario mínimo que estos necesitan para vivir dignamente. Se desprende pues de las propias palabras de Franco que eso de «un aumento de los salarios al compás de la productividad», es un espejuelo que los franquistas agitan para engañar a los trabajadores y apartarles del camino de la lucha en pro del logro de sus reivindicaciones.

Pese a todos los malabarismos demagógicos que realizan los altos jefes del régimen, no conseguirán engañar a los obreros españoles. Y no lo conseguirán, entre otras, por una razón muy sencilla y contundente. Porque muchos obreros saben ya por su propia experiencia lo que significa la «productividad».

Principalmente desde hace dos años, los grandes capitalistas y el gobierno vienen desplegando enormes esfuerzos por implantar los llamados métodos de productividad. Al hacerlo, Franco cumple además una cláusula del infame pacto franquista. Se han creado comisiones de «productividad» de ámbito nacional y provincial. Cientos de «técnicos» han llegado de Estados Unidos, dedicados a perfeccionar la «ciencia» del negrero, como un tal mister Maynard, calificado en la prensa franquista de «verdadero adelantado en el estudio de movimientos y tiempos en el trabajo corporal». Se han celebrado innumerables cursos; han sido enviadas delegaciones a EE. UU. También el Vaticano ha metido baza en el asunto y ha enviado a España varios sacerdotes especialistas en «productividad», como el padre Gemella, cuyo «sistema» se basa en encargar a unos «médicos psicólogos» que extirpen de la mente de los obreros los sentimientos de clase, etc., etc.

Todos estos esfuerzos no se han limitado a la esfera de la teoría. Se han reflejado en las fábricas y en los talleres, sobre todo en algunas grandes empresas de Euzkadi y de otras zonas industriales.

En muchas Juntas de accionistas celebradas este año, los grandes tiburones de la oligarquía financiera han cantado encendidas loas a la «productividad», gracias a la cual aumentan la intensidad del trabajo en sus empresas y por lo tanto explotan más salvajemente aún a sus obreros. La «productividad» les permite despedir a un gran número de obreros y disminuir así los costos, no para abaratar los productos, sino para incrementar los beneficios capitalistas. He aquí algunos ejemplos:

En las «Manufacturas Auxiliares» de Tarrasa, la plantilla para atender a 40 máquinas de teñir ha sido reducida de 40 a 16 obreros.

En la «Boetticher y Navarro», de Madrid, el índice de productividad por hora, de cada obrero, ha pasado de 1,53 kilos en 1950, a 2,78 kilos en 1954.

En las obras del Salto de Moncabril, la «productividad» ha permitido a la empresa disminuir el personal en un 60 % para los escombros de túnel, en un 50 % para los barrenos de túnel y para los peones de áridos.

En la «Tarrasa Industrial», 470 obreros han sido despedidos y no han sido remplaza-

dos. Pero los que siguen empleados trabajan a un ritmo acelerado.

La «Maquinista Terrestre y Marítima» anuncia que ha elevado sus beneficios en más de un 33 %, en un año, gracias al aumento de la «productividad».

El Banco Español de Crédito, sin aumento de personal, ha abierto 12 sucursales nuevas y ha ampliado considerablemente el volumen de sus operaciones en 1954.

Expresando sin tapujos la opinión de los medios financieros, «El Economista» escribía hace algún tiempo: «Hay que TRABAJAR MAS. Que en el fondo eso es el aumento de la productividad». Que los obreros TRABAJEN MAS, por unos salarios de hambre, para que los capitalistas incrementen sus fabulosos beneficios, eso es la «productividad». Por eso la ensalzan tanto Franco y los oligarcas financieros. Pero la opinión de los obreros es completamente distinta.

Los franquistas vienen pregonando desde hace años que la «productividad» reporta a los obreros toda suerte de ventajas. Pero ¿dónde están esas ventajas? ¿Dónde está el tan prometido aumento de los salarios? Desde que se ponen en práctica los métodos de productividad, los salarios han disminuido considerablemente en su poder adquisitivo; el paro se extiende de forma pavorosa; la miseria se hace cada día más insufrible en los hogares de los trabajadores; se multiplican los accidentes de trabajo... ¡Esos, y no otros, son los resultados reales de la productividad! Los obreros lo saben, lo sufren en su carne, y por eso rechazan la productividad.

Es más. En no pocas fábricas ya, los obreros realizan acciones unidas para oponerse a los métodos de superexplotación, de control, etc. Y gracias a esa tenaz y vigorosa resistencia opuesta por los trabajadores, los grandes capitalistas no han obtenido todos los frutos que esperaban de la implantación de la «productividad». En la revista de las Cámaras de Comercio, el falangista Cuiat se lamenta en los siguientes términos: «El trabajador cuenta con muchas maneras de hacer ineficaces los instrumentos en que se basan las técnicas de la productividad». Sí. Eso es verdad. Numerosas experiencias — algunas de las cuales se han dado a conocer en las columnas de *Mundo Obrero* — demuestran cómo los obreros vascos llevan a cabo una lucha eficaz contra el control; y que en otros lugares, los trabajadores obstaculizan de diversas formas la implantación de la «productividad».

Los trabajadores comprueban cada día que la «productividad» franquista es un arma dirigida contra ellos, que tiende a reforzar la explotación que sufren. Pero comprueban también que para hacerle frente, los obreros cuentan con un arma más potente aún. El arma de su unidad. Allí donde los obreros han luchado unidos contra la «productividad», han obtenido resultado; y en varios casos, han hecho fracasar el control y otros procedimientos por el estilo.

Ese es el camino: ¡Unidad de los obreros para dar en tierra con los métodos salvajes de la «productividad»! ¡Unidad de los obreros en la lucha por arrancar el salario mínimo vital y sus otras reivindicaciones!

Provocaciones inauditas en los penales del Dueso y de Burgos

Nos llegan informaciones graves de una serie de provocaciones que los verdugos franquistas organizan contra nuestros camaradas y otros presos políticos en los penales de Burgos y del Dueso.

Las características de estas provocaciones, muestran que están promovidas con una orientación y un propósito bien definidos de imponer brutales e inhumanos castigos a camaradas nuestros, con la intención de quebrantarlos con torturas, aislamientos rigurosos, cortándoles toda comunicación con los familiares y hasta con los amigos en la prisión, incomunicándoles en celdas de castigo, prohibiéndoles el recibo de correspondencia familiar, paquetes de comida, ropa y medicina. Es un trato inaudito el que las hienas franquistas aplican a los presos políticos.

En el Penal del Dueso y en el de Burgos las provocaciones han sido montadas a base de utilizar a presos comunes, a los cuales les dan facilidades para entrar en las celdas de políticos donde les insultan y golpean, provocando riñas y escándalos. Ya obtenido el pretexto por la dirección, se urden expedientes y se llevan a celdas de castigo y en las que se mantienen en condiciones inhumanas durante meses, no a los provocadores sino a nuestros camaradas y otros presos políticos.

En el Penal del Dueso, en los días finales de julio, ha habido una respuesta de los presos políticos a los viles sujetos que se prestan a tan canallescero proceder. Esto ha sido utilizado por el director de la Prisión para encerrar y mantener en celdas absolutamente incomunicados a unos 400 presos políticos.

En conocimiento de esta represión bestial, las familias de los presos, angustiadas por la suerte de los suyos, han hecho innumerables gestiones para ponerse al habla e interesarse cerca del director del Penal del Dueso, pero este sátrapa se ha negado a recibirlos, respondiendo por intermediarios que los incomunicados tienen castigo para rato.

Los presos políticos y sus familiares exigen una urgente investigación para poner coto a tanta brutalidad y sadismo y descubrir los responsables de las provocaciones.

Los presos políticos y sus familiares exigen que se aclare cómo en el Penal del Dueso presos comunes han podido abrir las celdas de políticos y con justísima razón que se aclare quién o quiénes les han dado las llaves para abrir las celdas, piden que se aclare cómo los guardianes dejaban hacer sus fechorías a esos presos comunes. Estas y otras cuestiones plantean los presos políticos y sus familiares, porque son pruebas irrefutables de que estas provocaciones obedecen a un plan de la canalla franquista para intensificar la represión y los malos tratos contra millares de presos políticos, muchos de los cuales llevan encerrados diez, doce y más años en las ergástulas franquistas.

¡Denunciamos ante nuestro pueblo y ante la opinión internacional estos nuevos crímenes de los verdugos franquistas contra nuestros camaradas y contra otros presos políticos!

¡Exigimos, haciéndonos eco del clamor de los presos políticos, que se abra una investigación sobre las inauditas torturas y la represión que se viene aplicando en el Penal del Dueso, en el de Burgos y en otros penales a los presos políticos!

¡Camaradas, simpatizantes, amigos exigid el cese del terror, exigid que sean levantados los castigos a los presos políticos en el Dueso, en Burgos y otros penales!

¡Por todos los medios a vuestro alcance, españoles de sentimientos humanos, incrementad la ayuda a los presos políticos, hacedles llegar las muestras de una creciente solidaridad para hacer retroceder la barbarie que contra ellos tienen desatada los franquistas!

¡Abajo el terror franquista!

UN PROGRAMA Y UN CAMINO PARA LA JUVENTUD

Aprovechando una concentración de jóvenes un campamento del Frente de Juventudes en Soria, Elola Olaso se ha dirigido a la juventud. En otros campamentos ha habido también eroratas de dirigentes franquistas, y hasta el arzobispo-coadjutor de Sevilla ha intervenido en el del Puerto de Santa Maria. Pero por su significación nos referiremos sólo al discurso de Elola en Soria.

El discurso está entreverado del reconocimiento del fracaso de los esfuerzos del régimen por ganar a la juventud — « muchos miran al porvenir con temor... y otros lo miran con nostálgicas aspiraciones » — y de « consejos » que más son llamadas angustiosas — « tenéis que ser sufridos y tenaces... tenéis que ser generosos » (¿con quién?) — a que acepte resignadamente su suerte, la suerte que el franquismo le ha deparado y le depara.

Pero a las inquietudes sobre el presente y el futuro que asaltan a la juventud, a ese su afán de elevar su nivel de vida, de participar plenamente en la vida social y política de la nación ¿con qué ha respondido Elola? Con tópicos, con manoseados y gastados tópicos sobre los « valores eternos », sobre la « misión imperial » de España. Escribía hace unos meses un joven en Alcalá : « Frente todos los valores eternos que el joven, más que nadie, desea por su mayor capacidad de amor, se alzaron los terribles monstruos de nuestra era : la duda y el hambre ». Elola, en su perorata de Soria, no ha aplastado esos monstruos ni siquiera ofrecido el medio de aplastarlos. « Tenéis que ser así, necesariamente así, más ricos en ideales y en nobles ambiciones que en cuentas corrientes y en valores bancarios », es cuanto se le ha ocurrido.

Hablar de « cuentas corrientes y valores bancarios » a una juventud que se muere de hambre es un sarcasmo; hablar de « ideales y nobles ambiciones » a una juventud que está ahita de mitos y símbolos gastados por el tiempo, una burla. Y además, ¿qué ideales son esos que el franquismo airea ante la juventud?

En la fábrica, en el tajo, en la mina, los jóvenes obreros conocen una dura explotación. Sus salarios : de 5 a 12 pesetas, según los años de aprendizaje, tras los cuales no han adquirido calificación profesional alguna. En las industrias que emplean a muchachas, éstas ganan hasta el 40 % menos de esos salarios. 500.000 jóvenes trabajan en España como sirvientas, mal comidas y peor pagadas. En cuanto a la posibilidad de constituir un hogar, este dato es elocuente : en Barcelona, 2.000 parejas de novios tienen que renunciar cada año a casarse por falta de medios económicos y de vivienda.

La vida en el campo es una vida de sufrimientos, de penalidades, de trabajar de estrella a estrella — cuando hay trabajo — por un salario de hambre. De Andalucía y Extremadura huyen por millares los jóvenes a las provincias del norte de España, a Cataluña, a Madrid en busca de trabajo y de pan. Hasta de las tierras levantinas se marchan, como esos dos mil jóvenes de Algemés que salen para Santo Domingo. En los pueblos de Teruel sólo quedan los viejos, según confiesa un periódico franquista. Y esta juventud que emigra procede no sólo de familias de jornaleros, sino también de familias campesinas pobres y aun menos pobres, en cuyos hogares se han enseñoreado el hambre y la miseria. El analfabetismo es otra de las plagas del campo español. Sólo en Badajoz — y citamos cifras franquistas — hay 210.000 analfabetos, de los cuales 50.000 menores de 20 años. Y en Jaén, en Córdoba, en Granada el 55 y hasta el 60 % de la población es analfabeta.

De día en día se agudiza para la juventud universitaria el problema de encontrar dónde utilizar los conocimientos que han adquirido en la universidad. Los diplomas, los títulos universitarios apenas si sirven para ir de oficina en administración mendigando — que así se puede definir — una colocación de escribiente, empleado y, a veces, hasta de trabajador manual.

« Hemos sido excluidos de toda actividad eficaz... », escribía recientemente un joven en

un periódico franquista. Y con el franquismo la juventud lo estará permanentemente. Esa situación bosquejada más arriba cada día se agrava; cada día el porvenir es más incierto, más cargado de tintes sombríos. El torrente de energías, de inteligencia, de valores que representa la juventud se pierde estérilmente en el desierto franquista precisamente por la existencia de este régimen que perpetúa y acentúa el atraso de España en todos los órdenes.

Pero la juventud no asiste impasible a su condenación : se rebela, lucha, en el más simple de los casos se interroga e inquieta. La capacidad de la juventud para luchar ha sido demostrada en su participación en acciones obreras, en manifestaciones populares, en luchas estudiantiles. Mas es claro que a esas luchas y manifestaciones aún no están incorporados todos cuantos jóvenes pueden y deben participar. Y no porque no lo deseen; muchas veces por falta de perspectivas, por desconocimiento de cómo y por qué luchar.

A esta juventud hay que darle una perspectiva clara, hay que ofrecerle un programa en

MADRID.

UNA ACCION REIVINDICATIVA DE LOS JOVENES OBREROS EN LOS TALLERES DEL METROPOLITANO

En la sección de ajuste de los talleres del « Metropolitano » de esta capital trabajan unos veinte jóvenes. En su mayoría estos muchachos han salido de escuelas de aprendizaje con una calificación profesional equiparada a la de oficial. Sin embargo, la dirección de la empresa les tenía postergados a la categoría de ayudante. Y de esta manera, mientras cada uno de estos jóvenes cumplía el trabajo de un oficial, cobraba el salario de un ayudante.

Así las cosas, a estos muchachos se les hizo ver la injusticia de que eran víctimas. Los jóvenes ajustadores se plantearon entonces el exigir su recalificación profesional, para lo cual cesaron de realizar los trabajos que se les encomendaban. A resultas de esta actitud, la dirección de la empresa se encontró con que en los talleres se amontonaba el material, que el trabajo no se hacía, con el consiguiente quebranto para sus intereses. Y, como los jóvenes obreros permanecían firmes en su acción, la empresa no tuvo más remedio que acceder a sus peticiones.

Ahora, estos jóvenes cobran de 60 a 100 pesetas más de salario. Su unidad y su decidida acción les ha permitido hacer triunfar su reivindicación.

Corresponsal.

CIUDAD REAL

YA NO SON LOS AMOS

Con evidente entusiasmo el hombre me contó el hecho acaecido en Villarta de San Juan. Este es el relato :

« El día de la fiesta del pueblo, el jefe de la Falange local y dos acompañantes se apostaron a la entrada del cine de verano pretendiendo imponer la chapa de « Auxilio Social » al público que entraba numeroso en el recinto.

Todas las entradas estaban ya vendidas. Más de 400 personas se habían acomodado y cerca de 500 se disponían a entrar cuando los de la Falange llegaron con sus pretensiones. Pero cuando la gente vió que le iban a timar con la « chapa » se negó a entrar, exigiendo que le fuese reembolsado el importe de las localidades.

« El dueño del cine contemplaba aterrado la escena por el serio quebranto que aquello le ocasionaba. Por su parte, el de Falange, rabioso por lo mal que le iba el asunto — en todo y por todo vendió 20 « chapas » — irrumpió en el cine y exigió que se suspendiera la sesión. El dueño del cine, todo compungido, explicó al público que aunque para él era un golpe muy duro, no tenía más remedio que obedecer, que se suspendía la sesión y que reembolsaría a todos los espectadores. Y añadió que todo aquello estaba maquinado por una empresa concurrente, en la cual el jefe de la Falange tenía participación muy activa.

« Sin embargo, el público ni se movió. Por el contrario pidió que continuara la proyección de la película. Los de Falange intentaron amedrentar a la gente y, por las bravas, quisieron desalojar el cine. Apenas manifestaron su intención, que el abucheo fué fenomenal. « Falange no pinta nada aquí », se oía decir a la gente ; « el único dueño y señor es el pueblo », gritaban encolerizados los espectadores. Y los falangistas se tuvieron que marchar antes de que las cosas fueran a mayores y su físico sufriera deperfectos. »

Y quien me informaba añadía con mucha razón : « Aquellos tres payasos con camisa azul no habían advertido que de 1940 a 1955 median 15 años que no han pasado en balde. Hoy la situación es muy otra ; ellos ya no son los amos. El pueblo de Villarta de San Juan ha dado una nueva prueba. »

Corresponsal.

EL DESARME, ANHELO UNANIME DE TODOS LOS PUEBLOS

Se vienen celebrando en Nueva York, desde hace dos semanas, las sesiones de la Subcomisión del desarme de la O.N.U. con la participación de la U.R.S.S., Estados Unidos, Inglaterra, Francia y el Canadá. Esta reunión fue decidida en la Conferencia de Ginebra de los Cuatro Jefes de Gobierno.

El problema del desarme es uno de los que más preocupan en el período actual a los pueblos del mundo. Largas discusiones han tenido lugar durante los últimos 10 años sobre el problema del desarme.

Pero sin resultados positivos. Hoy, gracias a los progresos de la distensión internacional logrados en Ginebra, existen nuevas posibilidades de que los debates de la Subcomisión de la O.N.U. desemboquen en acuerdos concretos favorables al desarme y a la paz.

EL EJEMPLO DE LA U.R.S.S. Y DE LAS DEMOCRACIAS POPULARES

Es preciso destacar las medidas más importantes de este último período para favorecer el desarme. Respaldo con hechos palpables sus proposiciones pacíficas, la U. R. S. S. ha adoptado la decisión de reducir en 640.000 hombres sus efectivos militares.

Este ejemplo ha sido seguido por otros países amantes de la paz.

Checoslovaquia ha decidido reducir sus fuerzas armadas en 34.000 hombres.

Rumania en 40.000, acordando al mismo tiempo que los fondos economizados como consecuencia de esa decisión serán invertidos en la construcción de viviendas y en el mejoramiento de los servicios culturales.

Polonia ha decidido reducir sus fuerzas armadas en 47.000 hombres.

Hungría en 20.000.

Albania en 9.000.

La prensa reaccionaria viene desarrollando una campaña sistemática enfilada a minimizar la importancia de estas decisiones. ¡Pero ahí están los hechos! Basta hacer una suma elemental para comprobar que, en conjunto, esas reducciones representan la desmovilización de 790.000 hombres. Cifra que corresponde, aproximadamente, a los efectivos totales del ejército francés.

Ante estas medidas de desmovilización concretas y prácticas, adoptadas por la U.R.S.S. y por los países de democracia popular, la opinión pública internacional exige que los gobiernos occidentales adopten asimismo la decisión de reducir sus efectivos militares. Ello sería muy beneficioso para los pueblos, y significaría un nuevo paso en el alivio de la tensión internacional. Pero hasta aquí, la nueva iniciativa pacífica de la U.R.S.S. no ha sido correspondida por países que, como Estados Unidos, Inglaterra, etc., disponen de enormes fuerzas militares.

LAS CINCO PREGUNTAS DE LA DELEGACION SOVIETICA

Los debates de la Subcomisión de la O.N.U. se basan en las propuestas que fueron presentadas en Ginebra por los jefes de Gobierno. En el plan soviético, el primero que ha sido objeto de discusión, se proponen un conjunto de medidas concretas para el desarme y la prohibición de las armas atómicas, y para alejar la amenaza de una nueva guerra.

En el curso de la discusión, el delegado soviético Sobolev dirigió a los delegados occi-

dentales las cinco preguntas siguientes:

1) ¿Es posible ponerse de acuerdo en que el nivel de las fuerzas armadas, una vez reducidas, será de un millón a un millón y medio de hombres para la U.R.S.S., E.E. UU. y China, y de 650.000 hombres para Inglaterra y Francia?

2) ¿Es posible ponerse de acuerdo en que el nivel de las fuerzas armadas de todas las otras potencias no sobrepasará los 150.000 a 200.000 hombres?

3) ¿Están de acuerdo los occidentales en que las armas atómicas sean prohibidas una vez aplicada en un 75 % la convención del desarme; y en que sean totalmente eliminadas una vez que hayan sido aplicados los últimos 25 % de la reducción?

4) En espera de la prohibición de las armas atómicas, ¿están las grandes potencias dispuestas a considerar que su utilización está prohibida, salvo en los casos de defensa contra una agresión, comprobada por el Consejo de Seguridad?

5) En espera de la aplicación de todas esas medidas, ¿están dispuestas las grandes potencias a aceptar el cese de las experiencias de armas atómicas y termonucleares?

No cabe lugar a duda de que las masas populares de todos los países darían a esas cinco preguntas — que resumen algunas de las propuestas del plan soviético — una respuesta afirmativa. Un testimonio grandioso a ese respecto son las 655.963.811 firmas estampadas ya al pie del Llamamiento de Viena, o sea 173 millones más que las que refrendaron el Llamamiento de Estocolmo. ¡Esa es la opinión de los pueblos!

Aunque la discusión prosigue en la Subcomisión, la actitud de los occidentales no ha permitido hasta aquí progresar en la vía de un acuerdo sobre esos puntos tan fundamentales.

EL PROBLEMA DEL CONTROL

La delegación norteamericana se ha esfor-

zando por restringir la discusión al tema exclusivo del control, presentando como una condición de este la fotografía aérea de los territorios de la U.R.S.S. y de E.E. UU., efectuadas respectivamente por las aviones de los dos países. Pero es obvio que la eficacia de tal sistema sería muy escasa. Además, ese plan no incluye las bases militares en otros países y los Estados Unidos tienen por lo menos LA MITAD de sus tropas fuera del territorio nacional.

En cambio, el plan soviético de control es realista y práctico. En él se estipula la creación, sobre una base mutua, de centros de control en los grandes puertos, los nudos ferroviarios, las carreteras, los aeródromos. Ninguna concentración militar importante podría escapar a ese mecanismo de control internacional. Por lo tanto, ese sistema, a la vez que propiciaría la confianza mutua entre los Estados, sería capaz de prevenir cualquier agresión repentina de un Estado a otro.

LA MISION DE LOS PUEBLOS

Las discusiones de la Subcomisión de la O.N.U. continúan.

Pero en ningún momento los pueblos deben olvidar que los grandes magnates financieros que acumulan beneficios gigantescos con la carrera de armamentos no quieren ni oír hablar del desarme. Esos círculos ejercen una influencia sobre ciertos elementos del gobierno de Estados Unidos, como lo ha demostrado el último discurso del vice-presidente Nixon, enteramente contrario al espíritu de Ginebra.

Para vencer los obstáculos que se levantan en el camino de la consolidación de la paz, es fundamental que los pueblos eleven su vigilancia; que desenmascaren sin tregua a los enemigos de la paz; que refuercen su lucha por la prohibición de las armas atómicas, por el desarme, por el alivio de la tensión internacional.

IMPORTANTE ACUERDO ECONOMICO ENTRE LA U.R.S.S. Y YUGOESLAVIA

Del 23 de agosto al 1 de septiembre, han tenido lugar en Moscú importantes negociaciones económicas entre una delegación del gobierno yugoeslavo, encabezada por el vicepresidente del Consejo, Vukmanovich-Tempo, y una delegación del gobierno soviético, dirigida por el vicepresidente del Consejo de Ministros de la U.R.S.S., Mikoyan. Ambas delegaciones han concluido un acuerdo sobre el volumen de los intercambios globales entre los dos países, en los tres próximos años, que será de 70 millones de dólares por año.

Han concluido asimismo un acuerdo sobre las entregas a largo plazo de las mercancías en las que Yugoslavia se halla principalmente interesada, tales como el coque, el petróleo, el algodón, etc.; y de las mercancías que interesan a la U.R.S.S., tales como bauxitas, plomo, tabaco, etc.

Las dos delegaciones han acordado que, en el mes de enero de 1956, se firmará un acuerdo entre ambos países sobre la concesión a Yugoslavia por parte de la U.R.S.S. de los siguientes créditos:

— un crédito de 54 millones de dólares, que será utilizado en 3 años, para el pago de las materias primas facilitadas a Yugoes-

lavia por la U.R.S.S.;

— un crédito para el pago de los trabajos de estudio, del utillaje, y de ciertos materiales, con vistas a la construcción de una fábrica de abonos nitrogenados con una producción de 220.000 toneladas anuales, con una central térmica; de una fábrica de superfosfatos con una producción anual de 250.000 toneladas; y con vistas a la reconstrucción de tres minas;

— un préstamo en divisas o en oro de 30 millones de dólares, a ser utilizado en el plazo de 2 o 3 años.

En unas declaraciones a la prensa, el presidente de la delegación yugoeslava ha indicado que la U.R.S.S. había ofrecido a la República Popular federativa de Yugoslavia la entrega, con un crédito de dos años, de un reactor atómico, de un ciclotrón, de uranio, de grafito, etc. La delegación yugoeslava ha aceptado esta propuesta, en torno a la cual tendrán lugar posteriormente nuevas negociaciones.

Es evidente que el importante acuerdo económico firmado en Moscú ha de representar una gran ayuda para la industrialización de Yugoslavia. Si bien este país ha hecho progresos indiscutibles en el camino de su desarrollo industrial, como lo demuestra el que su industria pesada ha producido este año más del doble que antes de la guerra, ha tropezado sin embargo en su industrialización con grandes dificultades, tales como la falta de coque, de petróleo, de algodón, etc. En ese orden, el desarrollo de las relaciones comerciales con la U.R.S.S. significará para Yugoslavia una ayuda considerable.

Es evidente que la aplicación del nuevo acuerdo comercial soviético-yugoeslavo será muy provechoso para los dos países; constituye una contribución al estrechamiento de la cooperación amistosa entre la U.R.S.S. y Yugoslavia, en interés de la paz mundial.

NUESTRO SALUDO A "L'HUMANITÉ"

En los días 3 y 4 del presente mes, el órgano central del Partido Comunista francés, « L'Humanité », ha celebrado su grandiosa fiesta anual.

La fiesta más grande de Francia ha sido la de nuestro periódico hermano. Una afluencia considerable, compuesta por muchos miles de personas han desfilaro por ella, en días inolvidables de alegría y camaradería, en los que se han corroborado con esplendor las hondas raíces que tienen los comunistas franceses en el seno de la clase obrera y del pueblo del país vecino, y donde se ha evidenciado el enorme cariño que por « L'Humanité » sienten las masas trabajadoras francesas.

A « L'Humanité », que tantas pruebas ha dado y viene dando de simpatía hacia la causa de la democracia española, y en la defensa de nuestro pueblo, que tantos desvelos ha mostrado siempre en el respeto a los derechos de los emigrados españoles en Francia, « Mundo Obrero » envía sus más cordiales saludos. Felicitamos al gran Partido Comunista francés por el magnífico éxito obtenido y le hacemos llegar el testimonio fraternal de los vínculos que nos unen en la lucha infatigable por la paz y la amistad entre los pueblos.

¡Viva el gran diario de la clase obrera y de la democracia francesa, órgano del Comité Central del Partido Comunista, « L'Humanité » !