

¡ PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

AGRUPACIONES
COMUNISTAS

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI. Núm. 39

Semana del 8 al 14 de noviembre

Precio: 10 Pts.

LIBERTAD UNICA

LAS
LIBERTADES
POLITICAS
UNICA
SOLUCION

el punto

Movimientos de masas

DURANTE la última época del franquismo, junto a los partidos políticos, una serie de organizaciones de masas como asociaciones de vecinos, Colegios Profesionales, entidades cívicas y culturales, etc., desempeñaron un papel de primer orden en la defensa de los intereses populares, en la denuncia de la dictadura y en la movilización en favor de las libertades. El movimiento obrero, y las Comisiones Obreras en primer lugar, constituyeron la punta de lanza de ese conglomerado social que, durante tantos años, libró las batallas más decisivas contra el franquismo.

Protagonistas de la movilización popular durante esos años, la acción de los movimientos de masas terminó por abrir las puertas a una actividad política más libre. Con sus intentos de buscar un apoyo social perdido, el Régimen se ha visto obligado a tolerar la actividad de muchas organizaciones políticas. Tolerancia con pretensiones de "concesión", con continuas trabas y limitaciones, con uso sistemático de la arbitrariedad de gobernadores civiles y aún de los jefes de policía...

Nos encontramos, pues, en una nueva etapa. Pero en ella la función de esos movimientos de masas ha crecido aún más, si cabe. En primer lugar, como instrumentos de defensa y reivindicación y, a través de ellas, como cauce de incorporación de las masas a la actividad política más abierta. En segundo lugar, como elemento complementario —y en ocasiones "corrector"— de la alianza de fuerzas políticas democráticas.

Protagonista fundamental de la lucha contra el franquismo, el movimiento obrero constituye hoy la garantía fundamental para el avance democrático y la consolidación de las conquistas. Y con él, los movimientos específicos de campesinos, profesionales, vecinos, amas de casa, estudiantes, fuerzas del arte y de la literatura.

El movimiento obrero tiene una cita con el día 12. Y a ella tienen también que acudir, como parte inherente a su propia naturaleza, todos los demás sectores populares —y sus organizaciones múltiples— interesados en una auténtica solución democrática a los problemas económicos, sociales y políticos de España. "M.O."

MADRID

HUELGA E.M.T.

La represión que se ha abatido sobre los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid (E.M.T.) en huelga ha puesto de manifiesto una vez más ante la opinión pública la ficción del proceso democratizante que dice querer llevar adelante el Gobierno.

¿Sabían los policías lanzados con la mayor violencia sobre los huelguistas que una de las reivindicaciones fundamentales de éstos es la de que se cumpla la ley, esa ley que establece en 380 pesetas diarias el sueldo mínimo interprofesional, cuando el sueldo base de un peón de la E.M.T. es de 290 y el de un conductor de 317 pesetas? La opinión pública sí lo sabe. Lo ha publicado la prensa, al reproducir las nóminas de los trabajadores, evidenciando así la falsedad de las cifras comunicadas por el Ayuntamiento.

Por exigir el cumplimiento de la ley, la readmisión de los compañeros despedidos, las 6.000 pesetas de aumento lineal que hoy constituyen la justa y generalizada reivindicación de la clase obrera, la mejora de las condiciones de trabajo y por rechazar la interferencia de un Jurado de empresa vendido, los trabajadores de la E.M.T. se han visto heridos y apaleados —seis de ellos están hospitalizados, y dos con carácter de gravedad— y encarcelados. Frente a este brutal despliegue represivo los trabajadores respondieron con su mejor arma: con la pinya de la solidaridad, negándose a volver al trabajo y a negociar mientras sus compañeros encarcelados no fueran puestos en libertad. Y esos compañeros eran sus legítimos representantes, los 32 de la Plataforma Unitaria (23 de CC.OO., 6 de U.G.T. y 3 independientes). Pues no en vano habían sido elegidos democráticamente en asamblea y ratificados por más de tres mil quinientos trabajadores de la Empresa.

La huelga iniciada el día 28 de octubre fué provocada por la intransigencia de la Empresa. Pero todo parece indicar que era una intransigencia dictada, pues según los delegados de la Plataforma, mientras ellos hablaban con el subdirector, el director de la E.M.T. se hallaba reunido con el alcalde, siguiendo por teléfono los resultados de la conversación con los trabajadores.

La huelga había sido votada mediante boletín secreto, el día 27, por más del noventa por ciento de los trabajadores como respuesta a la eventual negativa de la empresa a negociar las reivindicaciones. ¿Acaso ignoraba el alcalde que en esa misma noche del 27 al 28 la policía

había sido enviada ya a los domicilios de los miembros de la Plataforma?

Tan solo el día 30 por la tarde la subdirección aceptó recibir a una comisión de la Plataforma, y ello determinado seguramente por la amenaza de los trabajadores del Metro y del taxi en declararse en huelga solidaria. El subdirector prometió a la comisión darle una respuesta al día siguiente. La respuesta del día siguiente fue que no podía recibirles "por carecer de tiempo". A la violencia se suma aquí el desprecio.

La puesta en servicio de un cierto número de autobuses conducidos por soldados y policías, con evidente desprecio para la seguridad de todos aquellos que no se solidarizaran mediante el boicot de esos autobuses —cosa que sí han hecho muchos millares de ciudadanos— ha sido un fracaso.

A la hora de cerrar esta edición el conflicto sigue en pie. Ni las balas de goma, ni las porras, ni los despidos ni los encarcelamientos, han conseguido reducir a

los huelguistas, al contrario los ha encojinado más en su firmeza.

La conducta de los trabajadores de la E.M.T. ha sido admirable, tanto más cuanto que esta empresa se había caracterizado por dificultades en su movilización, a consecuencia de la falta de una buena organización, hasta hace poco tiempo. Como ejemplar ha sido su negativa a secundar los propósitos y maniobras divisionistas de quienes han intentado montar en estos días en la E.M.T. uno de esos "sindicatos de empresa". Es seguro que los trabajadores de la E.M.T. se hubieran hallado en posición de mayor fuerza si hubieran aplazado la huelga en unos días, dada la proximidad de la convocatoria de la Coordinadora de Organizaciones Sindicales para el paro general el 12 de noviembre.

Los trabajadores de la E.M.T. han recibido en estos días múltiples testimonios de solidaridad, tanto de trabajadores de otras ramas como internacionales.

ALBERTO DUERO

12 DE NOVIEMBRE

Marcelino Camacho

"Las medidas económicas tomadas por el Gobierno constituyen un verdadero estado de excepción laboral, una declaración de guerra a los trabajadores sobre cuyas espaldas intenta descargar la crisis creada por su nefasta política al servicio de los monopolios. En vez de negociar, el Gobierno nos impone dictatorialmente sus decisiones contrarias a los intereses de los trabajadores y de todos los pueblos del Estado. Cuando están por discutirse los más importantes Convenios colectivos, el gobierno trata de impedirnos, de hecho, la negociación. Cuando la carestía de la vida se dispara más y más, nos congelan los salarios. Cuando el desempleo alcanza ya a un millón de trabajadores, el gobierno implanta en la práctica el despido libre. Cuando reclamamos la libertad sindical se intenta imponernos una reforma inaceptable.

Ante esta situación, la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (C.O.S.), ha convocado un paro de 24 horas para el 12 de noviembre en todo el Estado y en todos los sectores de la producción. Dicha jornada comenzará a las cero horas del día 12 y finalizará a las 24 horas del mismo día.

Las reivindicaciones y objetivos que plantea la C.O.S. con esta jornada, son los siguientes: contra la congelación salarial, aumento de 6.000 pesetas mensuales lineales; contra el desempleo, creación de puestos de trabajo y seguro de paro suficiente; contra el despido libre, garantía en el empleo y amnistía laboral; contra la reforma sindical, desaparición de los sindicatos verticales y libertad sindical.

Para el pleno éxito de esta acción es necesario desarrollar en todas las ciudades, localidades y pueblos del país manifestaciones pacíficas solicitadas y convocadas por las organizaciones que componen la C.O.S. allí donde existan. Donde no existan, por los trabajadores sin afiliación sindical. Hay que invitar a participar en ellas a todas las organizaciones sindicales y democráticas, a todos los sectores populares y ciudadanos afectados por las medidas del Gobierno. Se está ya explicando en las empresas, en asambleas y mítines, la necesidad de la respuesta a esta declaración de guerra contra los trabajadores, y la necesidad de concretar la jornada de paro, atendiendo a las características de cada centro de trabajo y de tomar las medidas para que se garantice su control en todo momento. Hay que negociar con las empresas y con todos los sectores del Poder real para encontrar una salida negociada a nuestras justas reivindicaciones y para evitar represalias que alargarían los conflictos y aumentarían su costo.

La acción del 12 de noviembre no es una acción cualquiera. Tiene una significación sindical, política y económica de primer orden, porque se desarrollará en una situación económica y política muy especial.

La clase obrera estará como siempre en la vanguardia. En Comisiones Obreras, estamos seguros de ello.

Por el éxito de la Jornada nacional del 12 de noviembre, por el éxito de la unidad en acción del Movimiento Obrero sindical,

¡TODOS A UNA EN EL PARO GENERAL DEL 12 DE NOVIEMBRE!

EDITORIAL

EL MES DE LA VERDAD

EL mes de noviembre va a ser, a un año de la muerte de Franco, el "mes de la verdad". De la verdad, y la prueba decisiva para el proyecto reformista de Suárez que tendrá que ser definitivamente aprobado o rechazado o modificado, por las Cortes franquistas. El Gobierno sólo vive para esta batalla, que ha emprendido sin ninguna necesidad, y se vuelve de espaldas a las propuestas de negociación de la oposición y a la gravísima situación económica y social del país. Con esa actitud se confirma que, a pesar de la propaganda sobre "el talante liberal" de Suárez o tal o cual ministro, y a pesar de las tentativas de Osorio de atraerse al equipo Demócrata, la realidad es que el actual Gobierno concibe el país en términos de "país oficial", es decir el que queda encerrado dentro de las instituciones franquistas. Esta actitud conduce a situaciones tan irracionales como la actual en la que tiene que enfrentarse en solitario a las Cortes. El resultado de tal enfrentamiento será previsiblemente una negociación con fuerzas tan "representativas" como Alianza Popular, que hoy por hoy es quien lleva la hegemonía en las Cortes. Lo que puede salir de esa negociación será una regresión aún mayor del proyecto de Suárez, que ya de por sí contiene pocos, por no decir ninguno, elementos que puedan calificarse de "progresivos". Dificilmente algún sector de la oposición moderada podrá apoyar semejante engendro. Pero si esa "negociación" entre las derechas no se produce, Suárez tendrá que recurrir al Ejército para imponer su voluntad a las Cortes. Es posible que en esta ocasión la operación resulte, pero en lo sucesivo el Ejército irá tomando conciencia del tremendo desgaste que le supone apoyar la andadura de un Gobierno que carece de legitimidad. Recordemos que el mismo Gobierno ha reconocido que la única fuente de legitimidad es la soberanía popular. De ahí lo contradictorio de la actitud del Gobierno que hace todo lo posible por retrasar y tergiversar una consulta electoral libre y democrática. Por

que si hay algo claro en el proyecto de reforma Suárez es la falta de confianza en sus propias posibilidades electorales que tienen los que lo elaboraron. ¿Por qué si no tantas cortapisas, discriminaciones y limitaciones al libre ejercicio de la soberanía popular? Por eso el Ejército más tarde o más temprano acabará dándose cuenta de que no es rentable apoyar a una fuerza tan débil como el actual Gobierno que no tiene otro bagaje que encontrarse hoy en el Poder.

* * *

También este mes de noviembre será la hora de la verdad para la oposición. Se ha empezado con buen pie tras la constitución de la Plataforma de Organismos Democráticos, ya que nunca en la historia de este país ha existido una plataforma similar que unificase a los partidos de "ámbito estatal" con los partidos y fuerzas específicos de las nacionalidades y regiones. El programa de esa plataforma demuestra la responsabilidad de la oposición a la hora actual, como ha reconocido la prensa, entre otros un reciente editorial del diario EL PAÍS. La oposición no es maximalista. Si rechaza el Proyecto reformista de Suárez no es por capricho ni por postura "testimonial", sino porque entiende que el proyecto Suárez es tan radicalmente antidemocrático que una vez superados todos los requisitos para su puesta en práctica el punto de llegada sería idéntico al punto de partida, es decir, a la situación de hoy. Hagamos un breve recuento prospectivo para ver esto más claramente:

—El referéndum que se prefigura será un referéndum sin libertades, sin que todos los partidos políticos puedan expresarse, en igualdad de condiciones que el Gobierno. Por tanto será un referéndum como los del franquismo. Independientemente de sus resultados, que podrán llegar a ser todo lo espectaculares que el Gobierno quiera, no engañará a nadie, no concederá ninguna legitimación al proyecto reformista, ni tampoco a la Monarquía.

—Las elecciones nacerán por tanto

muertas, serán análogas a las franquistas. Si algún sector vacilante de la oposición concurre a ellas, tendrá algunas migajas del festín, pero se encontrará atrapado en unas instituciones que no diferirán sustancialmente de las actuales Cortes y del Consejo Nacional. Unas instituciones que no representarán al país, sino al establishment neofranquista. La oposición que quede fuera de ellas seguirá asumiendo los problemas del país real.

El punto de llegada será pues el de partida. Pero los problemas sociales y económicos se habrán agravado, la inestabilidad social y política será mayor. El Ejército habrá agotado su paciencia y la misma oposición puede no seguir conservándola eternamente.

Está claro: para ese viaje no se necesitan alforjas. La oposición hace bien en no embarcarse en una aventura irracional. Hace bien en seguir proponiendo al Gobierno y al conjunto del Poder, la negociación desde hoy, desde este mismo momento, sobre un proyecto viable y democrático.

El proyecto de la oposición tal y como quedó configurado en el Eurobuilding el 23 de septiembre es razonable y coherente. Es democrático. Sin plenas libertades políticas y libertad sindical, sin exclusiones; sin una amnistía completa para los presos y exiliados políticos, no puede hablarse, en buena lógica, de intención democratizadora por parte de cualquier Gobierno. Al tiempo la oposición ha formulado las bases mínimas que, junto a las anteriores, definirían una transformación democrática —sin adjetivos— de nuestro país. Son puntos lógicos y mínimos: la convocatoria de unas elecciones constituyentes; la formación de un Gobierno de amplio consenso democrático que convoque las elecciones abra, presida y garantice dicho proceso constituyente; el reconocimiento de las aspiraciones a estatutos de autonomía de nacionalidades y regiones —con el restablecimiento provisional para Cataluña, Euskadi y Galicia de sus estatutos históricos, lo que implica naturalmente sus gobiernos de autonomía— la aplicación de un programa económico concertado contra la inflación, el paro y de reactivación del proceso productivo.

El que la soberanía popular determine libremente la nueva constitución del Estado.

Este programa configura un marco razonable de negociación. Son los puntos que la oposición unida podría presentar a los poderes "de hecho". Encontrar las formas de articulación entre las fuerzas que forman parte de la Plataforma de Organismos Democráticos y los partidos y sectores que no participan en ella para formar una "cabeza negociadora" válida, no es un problema de resolución en exceso difícil. Esa será en parte la andadura de la oposición a lo largo de este mes de noviembre. Será tanto más rápida y tanto más clara, cuanto las fuerzas vivas, los sectores sociales del país den su apoyo a ese programa, reactiven su protagonismo político, digan NO al pro-

yecto reformista de Suárez. De ahí la importancia de los mítines y actos programados por la oposición en la primera semana de noviembre.

Una consideración final: la hora actual no es la disputa por los protagonismos sino la de la conjunción de esfuerzos entre todo el conjunto de la oposición. Cualquier intento de protagonismo que excluyera a fuerzas fundamentales de la oposición, que son precisas para que la negociación sea viable y válida, estaría abocado al fracaso.

La prensa ha aireado en los últimos días la reunión del equipo democristiano en Madrid achacando a éste un afán de protagonizar en exclusiva la negociación con Suárez. Pero el equipo Democristiano que ha intentado centrar la negociación sobre el tema exclusivo de las elecciones proyectadas por Suárez debe saber que las fuerzas fundamentales de

la Plataforma han rechazado tanto ese enfoque de la negociación con el Poder, como el papel protagonista del equipo Democristiano. Tampoco la Plataforma podría exclusivizar el proceso negociador; por ello debe de ir al encuentro de aquellas fuerzas que convencidas de la inviabilidad de la reforma coincidan, en sus rasgos generales, con el programa que Coordinación Democrática, la Asamblea de Cataluña, la Taboa Gallega, los partidos vascos, el Consell A.S. de las Illes y Coordinación Democrática de Canarias, propugnan.

Hoy la base de coincidencia entre todos los sectores de la oposición se centra en la consecución de las libertades políticas sin exclusiones. En torno a este tema es posible establecer un primer acuerdo que abarque al conjunto de la oposición.

LEY ELECTORAL

Pero, aún en el caso de que el equipo de Suárez lograra sacar adelante la reforma, más o menos recortada, no sería sin previas concesiones a los sectores derechistas. La Alianza Popular, donde militan Fraga, Fernández de la Mora, López Rodó, Martínez Esteruelas —y los grupos de éstos sí que ejercen un control estricto sobre los votos de las Cortes— tratará de imponer un sistema electoral —el mayoritario— que le asegure una mayoría de escaños en la Cámara que surja de las elecciones programadas para la próxima primavera. Todo lo más, sería aceptado un sistema electoral mixto, como el propuesto por el Grupo Parlamentario Independiente —el más abierto dentro de las Cortes—, lo que, en todo caso, estaría fuera de los presupuestos de la oposición, que desea un sistema proporcional, único método de que la voluntad popular esté auténticamente representada en las Cámaras.

El sistema que vaya a consagrar la Ley Electoral es importante, dadas las características españolas —con un sistema mayoritario, muchos partidos de las nacionalidades quedarían prácticamente anulados—, hasta el punto de que, en virtud del sistema que se elija, podría hablarse de que las elecciones no son libres... Todo ello, sin hablar de la exclusión de determinados partidos, como el PCE, condición de los sectores más inmovilistas para dar "luz verde" a la reforma.

CRONICA POLITICA

ULTIMO «ROUND» PARA EL GOBIERNO

Noviembre es un mes importante para el Gobierno. Entre los días 16 y 23, probablemente, las Cortes discutirán el proyecto de reforma política elaborado por el Gabinete de Adolfo Suárez. De que ese proyecto logre pasar o no por el examen de las Cortes, depende, entre otras cosas, la propia supervivencia de Suárez y sus ministros.

Para lograr la aprobación del proyecto, el Gobierno no ha vacilado en casi nada: ha "comprado" votos de procuradores y ha intentado convencer a la opinión pública, mediante "discretas filtraciones", de que su intención es, una vez discutida la reforma por la Cámara, constituirse en promotor de una alianza electoral de centro.

Es decir: por un lado, trata de convencer a los procuradores más ultraderechistas de que el sistema y privilegios inaugurados en la etapa de Franco no se van a acabar. Por otro, trata de convencer al país de todo lo contrario: que ley de reforma, insuficiente para casi todos, no es sino el prólogo de lo que el Gobierno piensa hacer por los españoles en materia de democratización.

evidente, baste citar la legalización del Frente Nacional Español de Raimundo Fernández Cuesta como partido político con derecho a usar el nombre de Falange Española de la JONS. Otros grupos que aspiraban al nombre de la Falange tenían tantos o más títulos que FNE para lograr la "homologación" gubernamental; pero el archiinmovilista F. Cuesta tiene, entre otras cosas, cerca de treinta procuradores en su partido, agrupados en el Grupo Parlamentario Laborista Democrático. El Gabinete Suárez usó de las prerrogativas ilimitadas que él mismo se otorgó para, discrecionalmente, otorgar la legalización como partido a quien más le convenía.

La creación de un Consejo Económico Sindical, de carácter corporativo, en el que, según promesas del Gabinete Suárez, tendrán asiento los actuales procuradores sindicales más inmovilistas, ha sido otro de los "trucos" gubernamentales para ganar un puñado de votos en las Cortes, en este caso los de los Alcaína, Dionisio Martín Sanz, etc.

Con esto, y con la adopción de un nuevo trámite de urgencia —cuyos detalles aún no son conocidos— el Gobierno espera no tener más de un centenar de votos contra su proyecto de reforma, lo que le bastaría para llevar adelante tal proyecto. Aunque cabe pensar que el proyecto gubernamental, bastante moderado ya de por sí, quede aún más "suavizado" tras pasar por las manos de los procuradores.

EL GOBIERNO, EN APUROS

¿Qué hará el Gobierno tras la discusión de su proyecto de reforma —que coincidirá con la manifestación fascista del 20 de noviembre. Este puede ser un dato importante a no olvidar—? Si el proyecto sale adelante, Suárez y una parte de sus ministros pueden intentar aliarse con sectores considerados "centristas". Pero las personas más prestigiosas de estos sectores ya han hecho saber que no quieren ninguna alianza con Suárez, Osorio y demás. Por otra parte, existen sectores dentro del Gobierno que no desean tal opción "centrista", lo que llevaría a graves enfrentamientos dentro del mismo Gobierno, que no podría, así, mantener su composición actual.

Si la reforma fracasa, Suárez y su equipo se verán forzados a dimitir o a "dar un golpe de mano", con lo que se abriría un período de indefinición política. Sólo le quedan al Gabinete escasos días, pues, para llegar a un acuerdo con quienes de verdad desean la democracia para llegar a ella. De lo contrario, noviembre puede ser un avispero para el Gobierno.

IGNACIO SANTOS

LOS TRUCOS DE SUAREZ

La "compra" de votos a los procuradores ha sido descarada. Como ejemplo

Qué busca

LOS demócratacristianos —se dice— quieren jugar un papel hegemónico, de protagonismo, sobre el resto de la oposición. En las últimas semanas éste ha sido un comentario frecuente. Para muchos, los demócratacristianos se estarían preparando para ser los intermediarios privilegiados entre la oposición y el gobierno cara a una negociación de las elecciones.

El distanciamiento de Izquierda Democrática (el partido de Ruiz Giménez) respecto a la política de los organismos unitarios de la oposición ha dado pie a especulaciones sobre una posible ruptura de aquella con Coordinación Democrática. Por los mismos días han aumentado los comentarios sobre la posible formación de un gran partido demócratacristiano en el cual se cobijarían, junto a los cinco partidos que forman el equipo DC y el partido de Álvarez de Miranda, "tácitos" en el Gobierno y fuera de él, UDE... El ministro de la Presidencia, Osorio, declaraba a "La Vanguardia" (25.X.76) sobre un posible entendimiento con el equipo DC: "A mi juicio, existe por ahora un obstáculo importante, que es la presencia de éste en Coordinación Democrática".

¿Por qué todos estos comentarios? Hagámos un repaso de los últimos pasos dados por el equipo DC y, más concretamente, por los partidos de Gil Robles y de Ruiz Giménez.

A finales de septiembre se reunió en San Sebastián el equipo DC. En el documento aprobado el día 26 se establecían las condiciones para la celebración de unas elecciones generales así como una serie de reivindicaciones políticas. En este documento quedó bien claro que para los demócratacristianos el objetivo prioritario es participar en unas elecciones generales libres. De la reunión de San Sebastián salió la decisión de solicitar una entrevista con el presidente del gobierno para exponerle la voluntad negociadora del equipo DC, su estrategia política y la necesidad de llegar a unas elecciones libres. El diario "Ya" comentaba: "Este encuentro podría significar también un tanteo o avanzadilla de esa negociación con el gobierno que múltiples partidos de la oposición han solicitado repetidamente".

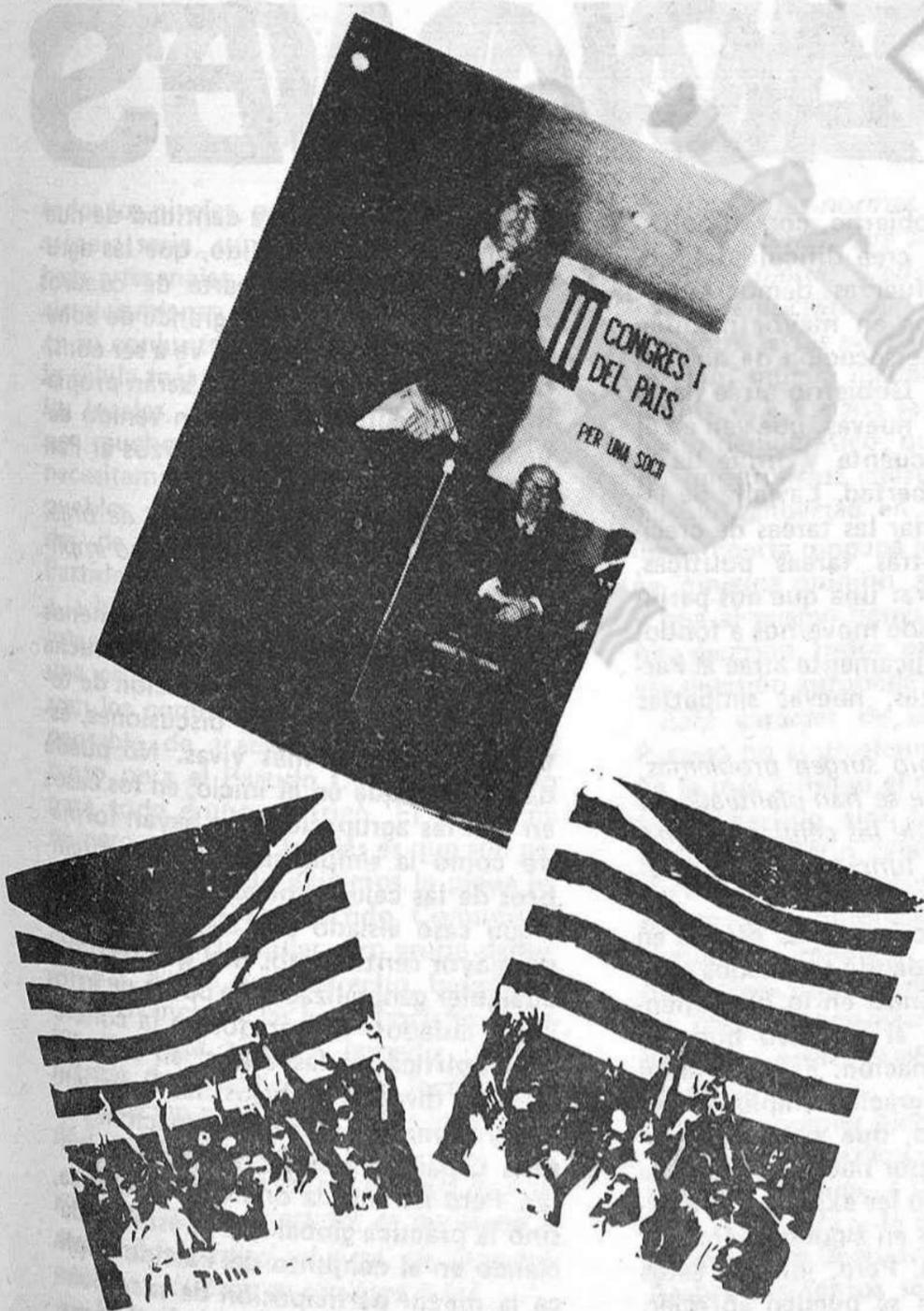
Poco después, a mediados de octubre, se celebró en Miraflores el consejo político de Izquierda Democrática. En el llamado "manifiesto de Miraflores" —aprobado por gran mayoría—, el grupo de Ruiz Giménez exigía a Coordinación Democrática que rectificara su línea política, y ponía a esta una serie de condiciones tales como "el reconocimiento expreso del proceso electoral libre como momento clave de la ruptura democrática" y "la aceptación de un principio de tregua con renuncia a las movilizaciones callejeras por motivos políticos durante el proceso de negociación gobierno-oposición". En virtud de estas exigencias, Izquierda Democrática decidió no suscribir el "documento de Valencia", y no suscribió el programa de la oposición unitaria que, con algunas rectificaciones, era el documento de Valencia y que fue aprobado en la "cumbre" de la oposición celebrada en Madrid el 30 de octubre. Jaime Cortezo, secretario general de I.D. reiteró la reserva aunque manifestó que ello no significaba la ruptura con Coordinación Democrática. Sencillamente, el partido de Ruiz Giménez se reserva el derecho de cuestionar sistemáticamente la política de Coordinación Democrática y de liberarse a sí misma de suscribir los acuerdos que no comparta.

Mientras J.M. Gil-Robles y Quiñones quita importancia a la posibilidad de constituir una plataforma de personalidades de la oposición para negociar con el gobierno, J.M. Gil-Robles y Gil-Delgado explica en "Ya" las divergencias del equipo DC con otros partidos: "Así como el equipo considera objetivo básico y central el conseguir unas elecciones libres, hay algunas fuerzas que consideran no menos importante la forma en que se llega a esas elecciones... Ha habido una serie de fuerzas que han manifestado que antes de poder hablar de elecciones habría que hacer la ruptura democrática, mientras que para otros las elecciones pueden ser un paso hacia la ruptura...".

Así pues, el partido de Ruiz Giménez parece inclinarse a las actitudes de reserva que Gil Robles ha mantenido siempre frente a Coordinación Democrática. Con ello —y a pesar de mantenerse en su seno— le resta apoyo ante el poder y ante la calle. Izquierda Democrática se aleja de las reivindicaciones de las nacionalidades vasca, catalana y gallega al no compartir el punto de las autonomías tal como la concibe en ellas la oposición unitaria, y tal como se acordó en el Programa de la oposición estatal. Deja fuera de sus objetivos la necesidad de un Gobierno de amplio consenso democrático para contemplar, aunque condicionadamente, el proceso electoral previsto por el proyecto Suárez. En nombre de una negociación sobre las elecciones, sin plantear previamente las medidas políticas que hagan viables su desarrollo democrático, pide la renuncia a las movilizaciones de masas (olvídese lo de "callejeras" por las connotaciones inadecuadas que arrastra). Ello es tanto como pedir que se negocie con las manos atadas, cosa que resulta especialmente irónica cuando se tiene en frente a un Gobierno que, mientras declara por boca de su ministro de Asuntos Exteriores en París que serán legalizadas las sindicales de oposición, ejerce una represión desproporcionada sobre los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes madrileña, negándoles el derecho a las asambleas y practicando detenciones por mantenerse en huelga. Por poner un ejemplo.

Ayer, durante el gobierno Arias-Fraga, la tentación en la que algunos estuvieron a punto de caer fue la ventanilla de la legalización. Hoy, la tentación es la participación en unas elecciones; la alternativa electoral como objetivo prioritario. La llamada para seguir el camino que marca el Poder es más fuerte para algunos que la que hace el país real. Únicamente que la realidad saca del sueño con gran puntualidad.

MARTIN MUÑOZ



—En materia de organización, ¿qué ha supuesto la reunión de Roma? ¿Qué ha pasado desde entonces? ¿En qué lugares del Partido se ha encontrado una mayor sensibilidad para estos acuerdos, y en qué otros se han encontrado algunas dificultades o reticencias?

—Desde Roma hasta aquí el conjunto del Partido, el conjunto de sus organizaciones, desde las más fuertes a las más débiles, se están poniendo en tensión para cumplir esos acuerdos, que han sido vistos por todo el Partido como una necesidad evidente, y lograr el Partido de masas que nos proponemos. Hay que recalcar que el conjunto del Partido ha visto como necesarios, y posibles, aunque difíciles, el logro de estos 300.000 militantes y la necesidad de un Partido de masas para las tareas que ahora tenemos delante. Esto es muy importante porque la general comprensión que se ha dado indica una asunción política no sólo de las tareas que el Partido tiene delante en lo inmediato, sino algo más profundo, el propio carácter del Partido de masas, carácter que tiene ya hoy y que va a tener cada vez más en adelante, y el carácter que en España tendrá la marcha hacia el socialismo, de plena expansión de la democracia.

Naturalmente los avances son irregulares es ley de vida. También en el reclutamiento. Donde más rápidamente se han empezado a aplicar los nuevos métodos

das. Lugares en que el Partido se ha triplicado e incluso cuadruplicado. Hay lugares en que el ritmo es más lento, no es todavía el adecuado a las necesidades. Por un lado depende esto de aspectos objetivos. Lógicamente hay zonas en el país en que el prestigio del Partido y su influencia en las masas populares de esa zona, son muy superiores a la influencia e implantación, momentánea, pero también tradicional, del Partido en otras zonas, más atrasadas, por ejemplo de Castilla, del centro de España. Las circunstancias objetivas de partida no se pueden desconocer, y permiten valorar justamente los resultados obtenidos en zonas campesinas, cuantitativamente inferiores a los de los lugares donde la clase obrera tiene un peso social determinante, pero que no por ello suponen una importancia menor, y exigen incluso grandes dosis de esfuerzo y entusiasmo en los camaradas que allí trabajan.

Hay aspectos subjetivos, claro. Algunos ya los he mencionado. La mayor comprensión de los problemas organizativos, cómo se venía trabajando en este terreno, el que los comités hayan asumido a fondo estos planteamientos, tomando las medidas concretas necesarias, todo esto está influyendo, sin duda. Al mismo tiempo, siempre está presente la situación actual aún de ilegalidad, no podemos hacer las reuniones amplias que deseamos en todos los casos, y que

mación.

En algunos lugares, la inmediata transformación supone de hecho que los hombres que estaban organizados en las células, en grupos reducidos, con un cierto carácter cerrado, se han transformado en agrupaciones gracias a la simple suma de varias células. En estos casos, en un primer momento no hay una mayor transformación, la composición de los miembros es la misma, globalmente. Conforme se van incorporando nuevos miembros a la agrupación, estas células, transformadas en agrupación, van empezando a tener su vida política interna más propia de la agrupación, que exige un colectivo amplio de comunistas, con diversos niveles de militancia, con un comité fuerte, con gran capacidad de dirección, con una serie de comisiones de trabajo donde se puedan ir integrando los camaradas más activos, según su preferencia, y al mismo tiempo con un plenario donde tienen lugar la discusión de grandes cuestiones políticas de la agrupación, de las orientaciones generales, de las tareas que la agrupación se da a sí misma en aplicación de la política del Partido en el lugar donde la agrupación actúa. Estas son las formas normales de trabajo de la agrupación, en cuya práctica se va avanzando.

No hay duda, de todas maneras, que para que las agrupaciones funcionen como tales plenamente, es necesario que

AGRUPACIONES

es en una serie de organizaciones en que, previamente al Pleno de Roma, había habido discusiones y decisiones de encontrar formas flexibles, transitorias, nuevas, más abiertas, más amplias de encuadramiento de los miembros del Partido. Un par de meses antes del Pleno de Roma, "MUNDO OBRERO" publicó un artículo de Santiago Carrillo en el que se avanzaban algunas de las ideas, que más profundizadas y acabadas, se aprobaron en Roma. La discusión adecuada y seria de estas ideas por algunas organizaciones del Partido, hizo que cuando se conocieran los acuerdos de Roma fuesen la plasmación de formas de trabajo que ya estaban desarrollándose.

No podemos desconocer que hay otros lugares en que estas nuevas orientaciones no estaban tan maduras previamente, en que no había habido con anterioridad una discusión adecuada de esos nuevos planteamientos organizativos, habiéndose iniciado, por tanto, este avance con cierto retraso, respecto a la aceptación e incluso al entusiasmo que los acuerdos de Roma han producido en el conjunto del Partido.

—¿Cómo va el crecimiento? ¿Qué ritmo lleva? Allí donde hay retrasos, ¿qué causas tienen, en lo fundamental?

—El ritmo es desigual. Hay lugares en que se ha pasado, de enero a octubre, de cifras de 200 camaradas a 1.200 camaradas, de 300, 400 a 1.000, 1.200 camara-

necesitamos; el Gobierno, con su política restrictiva, nos crea dificultades, como a todas las fuerzas democráticas, aunque a nosotros en mayor medida. Sin embargo, la persecución de que somos objeto por el Gobierno atrae hacia el Partido a masas nuevas, que ven en él el defensor consecuente y firme de la democracia y la libertad. La falta de legalidad para abordar las tareas de crecimiento, como otras tareas políticas, tiene una doble cara: una que nos perjudica, que nos impide movernos a fondo, y otra que paradójicamente atrae al Partido nuevas fuerzas, nuevas simpatías hacia nosotros.

—En todo cambio surgen problemas, ¿cuáles son los que se han planteado en la transformación de las células en agrupaciones? ¿Cómo funcionan? ¿Qué fallos existen en su funcionamiento?

—La transformación de las células en agrupaciones está dando resultados muy positivos, permitiendo en lo fundamental avanzar hacia el objetivo buscado con esta transformación. Estamos en el inicio de una integración amplia de adherentes al Partido, que vienen a nuestras filas atraídos por nuestra política, a los que nosotros no les exigimos una dedicación total, que en algunos casos dan también, sin duda. Pero, junto a estos resultados, que ya se pueden apreciar, no podemos desconocer, repito, que estamos en los comienzos de esta transfor-

en ellas haya toda una cantidad de nuevos miembros del Partido, que las agrupaciones tengan una parte de cuadros del Partido y una franja grande de adherentes, cuya participación va a ser considerable, claro, pero que no serán propiamente los activistas que han venido dedicando casi todos sus esfuerzos al Partido.

—La agrupación como forma de organización de base del Partido, ¿no implica un mayor centralismo?

—La agrupación implica mucho menos centralismo en el Partido, tendrá mucha mayor riqueza en la participación de todos los miembros en las discusiones, éstas serán mucho más vivas. No puede descartarse que en el inicio, en los casos en que las agrupaciones se hayan formado como la simple suma de los miembros de las células, pueda producirse en algún caso aislado una cierta impresión de mayor centralismo. Hay que rechazar cualquier generalización a partir de estos casos aislados. Los grados en la concreción política de las tareas, en la asunción de diversos trabajos, las experiencias y la madurez de las agrupaciones en toda España, en suma, son muy distintas. Pero no sólo la orientación teórica, sino la práctica global que se está produciendo en el conjunto del Partido implica la mayor participación de sus miembros en la discusión, la mayor integración de cada uno de ellos en la vida po-

lítica, y la mayor dotación del Partido con el conjunto de las opiniones de sus miembros. La forma de agrupación con respecto a la forma de célula, supone una mayor democracia en el Partido, facilita una mayor participación de sus miembros en la elaboración de su política, en su discusión, y en su reparto de tareas. Los acuerdos de Roma, y entre ellos la forma de agrupación, nos orienta a una vida de Partido más abierta, más dotada de la riqueza de experiencias que se dan en las masas, vamos hacia una nueva relación, más enriquecedora, entre el Partido y las masas.

—¿Qué significa la apertura de locales del Partido? ¿No existe un cierto peligro de que el Partido en los locales se aleje de las masas?

—Respecto a los locales, como en otras cuestiones, estamos en una fase transitoria. Los locales son una necesidad imperiosa del Partido Comunista e igualmente de toda organización política. El PCE comienza ahora a utilizarlos, con una gran riqueza de iniciativas. Claro, no son locales legales, el PCE no tiene locales, no puede tenerlos, la ley se lo prohíbe. Por ahora son semi-locales, y son mini-locales, y en libertad vigiladísima. El problema de los locales es precisamente que necesitamos locales amplios, legales, donde las masas sepan donde estamos, donde puedan consultarnos, donde los órganos del Partido a

basa el marco específico de la agrupación, atañe al trabajo del Partido en general. Es claro que un Partido que ofrece y da al país toda una serie de soluciones, de opciones políticas maduras a los problemas generales planteados a la clase obrera, a las masas populares, a las fuerzas de la cultura, las capas medias, el campesinado, las masas femeninas, la juventud; un Partido obrero que tiene un carácter de masas y nacional, necesita llevar estas ideas, estos planteamientos, al mayor conjunto de fuerzas del país, a la mayor parte del pueblo, y esto sólo es posible mediante un trabajo lo más abierto posible, ligado a las masas. No estamos en una fase de resistencia, sino de ofensiva. Esto, que es una verdad general, es también una verdad en concreto para una agrupación determinada, sea la que sea. Llevar las ideas del Partido, las soluciones que el Partido propone a los problemas generales del país y a los del medio específico donde trabaja la agrupación, una fábrica, una barriada, un sector profesional, un pueblo, el campesinado, esto sólo es posible mediante un trabajo lo más abierto posible, para que sean conocidos realmente el Partido y sus propuestas, y no la imagen que la dictadura ofrece de nosotros.

—Se ha declarado alguna vez, aludiendo en particular al Partido Comunista de España, que hay una contradicción entre el carácter democrático que tiene su

tía de que se aplican consecuentemente las decisiones tomadas. Es indudable, y se señala en el Manifiesto Programa del Partido, que estos dos elementos de la vida interna, tienen un mayor peso, uno u otro, según las condiciones en que vive el Partido. En un medio tremendamente adverso por la represión, por la falta de libertades, como el que hasta ahora nos ha rodeado forzosamente el aspecto del centralismo toma una importancia grande, porque en él está la garantía de la supervivencia del Partido. Durante los años más negros de la represión franquista hubiese sido soñar creer que la vida del conjunto de las organizaciones del Partido podía haber tomado un carácter realmente democrático. En esas condiciones, las características de combate, de disciplina, de sacrificio, primaban sobre las características cotidianas de democracia.

Hay que señalar que esto no es, no ha sido una característica específica de nuestro Partido. En las condiciones de falta de libertades no hay, no ha habido y no podía haber, una democracia completa en ningún grupo político; la mayoría de los grupos políticos que han tenido alguna actividad durante estos años han estado centrados en torno o a una personalidad o a un grupo de personalidades. Ha sido ese elemento aglutinante el que ha permitido sobrevivir a los partidos políticos, lo que era inevitable, na-

COMUNISTAS entrevista Jaime Ballesteros

todos los niveles, puedan trabajar de una manera seria, superando formas de trabajo artesanales. Pero esto no quiere decir alejamiento de las masas. El Partido en su conjunto, desde la dirección hasta la célula más sencilla no se encuentra en los locales, sino entre las masas, y esto por muchos locales que tengamos, que necesitamos muchos más, en todos los pueblos de España, en todas las barriadas de las ciudades. La actuación del Partido será, sin embargo, una actuación a la luz pública, en medio de las masas, integrada en ellas. Los locales no son una campana de cristal donde se encierran los comunistas, sino un lugar indispensable de trabajo, esto es evidente, tanto para el Partido Comunista como para todo grupo político. El problema número uno de los locales es que son necesarios y por ello exigimos la plena legalidad de los del Partido Comunista, como los de cualquier otro grupo democrático. Nadie tiene derecho, basado en la pervivencia de las leyes fascistas de estos cuarenta años, a impedir que las fuerzas democráticas abran locales para la actuación política en todos los puntos de España.

—Para que se produzca la riada de nuevos miembros al Partido, es necesaria la actuación pública, abierta, de las agrupaciones. ¿Cómo se produce ésta?

—El trabajo abierto, público, de las agrupaciones, es un problema que re-

política y las normas que funcionan en su vida interna; que si no cambian estas normas, pierde credibilidad en su carácter democrático...

—Sobre estas cuestiones a veces se habla con mucha ligereza. El Partido Comunista de España se rige por el centralismo democrático, que quiere decir que no importa qué cuestión se discute con absoluta libertad en nuestras filas, que no se coarta ninguna idea, ninguna crítica, ninguna opinión, a ningún militante, y que al mismo tiempo, una vez tomada una decisión, todos, unidos, defendemos esa decisión aprobada por la mayoría.

Este carácter de la vida interna del Partido no es un elemento que menoscabe lo más mínimo el carácter democrático del Partido, sino que le agrega, le dota, del necesario carácter combativo. El Partido es un Partido profundamente democrático, al mismo tiempo que es un Partido de combate. En él las discusiones deben tomarse después de haber sido libre y plenamente discutidas, pero después, estas decisiones deben aplicarse.

Por su carácter plenamente democrático, y por su carácter obrero, popular y de progreso, une a la libertad de discusión la energía y la disciplina en la aplicación de las decisiones que ha tomado. Ambos elementos se conjugan, se complementan, sin menoscabo de ninguno. El centralismo en el Partido no significa deterioro de la democracia, sino garan-

tural, pero ha significado para todos una merma de esa democracia formal, real. Las características de nuestro Partido, de su vida interna, el democraticismo completado con el elemento de centralismo para la aplicación de las resoluciones aprobadas por la mayoría de la línea política aprobada en los Congresos, permite mayor dinamismo, una mayor capacidad de lucha de nuestras fuerzas, y no entra en lo más mínimo en contradicción con nuestra política profundamente democrática en lo que se refiere al futuro político del país. Naturalmente, una cosa son las normas que funcionan dentro de nuestro partido, y otra cosa son las normas constitucionales que deben funcionar en España. Nosotros no concebimos que una sociedad pueda ser organizada sobre la base del centralismo democrático, no concebimos esto en ninguna de las etapas de democracia política y del socialismo por el que luchamos; una sociedad está constituida de múltiples clases y sectores sociales, de múltiples intereses económicos y de todo tipo, es algo completamente distinto a lo que es un partido de clase, en que hay una coherencia de intereses, de ideas, lo que permite que junto a una gran riqueza de contraste y de lucha interna se dé una aplicación unánime y con una conciencia de la disciplina importante en la actuación.

(ENTREVISTA ANTONIO MULLOR)

TRIBUNA "M'O."

UN CAMINO PARA ENFRENTARSE

NO es necesario insistir sobre la gravedad de la situación económica. Los economistas más reputados, las revistas especializadas, los órganos de prensa, los boletines de los Servicios de Estudios de los Bancos, coinciden en ello. La situación es mucho más grave de lo que los más pesimistas preveían a comienzos del año.

Tampoco es preciso reproducir aquí los datos y las cifras concretas que cuantifican esta realidad; están en toda la prensa y, concretamente, en el excelente y objetivo análisis que se contiene en el documento de CC.OO. de fecha 17 de octubre.

Pero lo que es también evidente es que aún no existe en el país la conciencia diáfana, apremiante, de que tenemos los plazos contados, de que cada semana, cada mes cuentan. De que nos estamos jugando los destinos de España.

Y es preciso que esta conciencia exista y actúe, que esclarezca y presione a los llamados poderes fácticos (Ejército, Iglesia, Economía); que denuncie cómo la política que sigue el gobierno no hace más que echar leña al fuego que puede devorarnos y que imponga, en fin, el cambio político que haga posible cuanto antes alabar y poner en marcha el plan que permita luchar contra la inflación, salir de la crisis y orientarnos hacia la recuperación económica.

Es una característica histórica de las fuerzas dirigentes de nuestro país, prolongar hasta el último límite —encastillados en sus privilegios— situaciones que se han hecho objetivamente insostenibles. Esa obcecación, apoyada por la fuerza, ha conducido con frecuencia a trágicas consecuencias.

Ese rasgo que se ha expresado en el inmovilismo de la dictadura, en la decisión de impedir por la violencia que los cambios que se producían en la sociedad, en sus fuerzas económicas y sociales tuvieran su reflejo en las superestructuras políticas, se pone de manifiesto, de modo evidente, también en la situación presente.

¿Cuánto ha costado al país este año de intentos "reformistas", de perpetuar el sistema retocando levemente la fachada?

¿Cuánto cuesta cada semana en que se contemporiza con el búnker, mientras se rechaza, una y otra vez, todas las propuestas de la oposición para llegar a una solución pactada?

Quizás es visible su costo político en el desgaste del sistema y de las instituciones, en la agudización de sus contradicciones, pero es preciso subrayar y con un trazo bien firme, su coste económico.

Tomemos el reciente Decreto-Ley sobre Actuación Económica. Todos los comentaristas han puesto ya de relieve sus incongruencias, sus contradicciones, su falta de adecuación no ya para resolver, sino ni siquiera para aliviar la crisis.

Pero el rasgo que no ofrece duda es su ataque brutal contra los trabajadores. Más brutal que en los planes de estabilización que ya habíamos conocido.

Sin entrar en los detalles que extensamente se explicitan en el citado documento de CC.OO., queremos retener:

—Se congelan, prácticamente, los salarios ligándolos a un índice del coste de la vida radicalmente falseado.

Y ello, cuando a pesar de las declaraciones de Villar Mir sobre la responsabilidad de los salarios en la inflación, las cifras

oficiales del Instituto Nacional de Estadística muestran que los salarios del sector industrial están creciendo menos que el coste de la vida, a lo que se une la disminución de horas y de primas y, en consecuencia, la masa salarial global deflactada (es decir: real, tomando en cuenta el alza de los precios) ha descendido en los primeros cinco meses de este año un 2,3 por ciento, y que en mayo (último dato conocido) el poder adquisitivo del salario real del obrero industrial estaba en un 3,2 por cien por debajo del año anterior.

—Se vacía de contenido y se hace prácticamente inviable la negociación colectiva, viniendo a cumplir el laudo obligatorio el papel que jugaban las reglamentaciones laborales de las décadas del cuarenta y del cincuenta: el de una policía de salarios ejercida por el propio Estado. La suspensión del artículo 35 de la Ley de Relaciones Laborales autoriza, prácticamente, el despido con escasas limitaciones y, lo que es aún más grave, ofrece a los patronos recalcitrantes la cabeza de no importa qué dirigente u organizador obrero al precio de una módica indemnización.

Se habla de homologar la legislación laboral española con la europea, ¿por qué se calla que en la legislación europea, los delegados de taller o los miembros del Comité de empresa no pueden ser despedidos ni sancionados mientras están en sus cargos?

Esa declaración de guerra al movimiento obrero se produce cuando aún no existe libertad sindical ni derecho de huelga, en base de lo cual las huelgas que estallan por doquier son huelgas ilegales, lo que sirve de pretexto para la prohibición o la disolución violenta de las asambleas; el look-out patronal; los despidos en masa; la formación de expedientes disciplinarios y, en muchos casos, la detención de los dirigentes obreros.

Así se enconan, se prolongan desmesuradamente los conflictos sociales que son inevitables, con altísimos costos para ambas partes y para la sociedad.

¿Cuánto cuesta al país el empeñamiento en seguir unos "cauces legales" inexistentes y el empeñarse en que la negociación la lleven unos fantasmagóricos jurados de empresa, en lugar de los representantes auténticos de los trabajadores, que cuentan con el respaldo unánime de todos sus compañeros, como estamos presenciando estos días en el conflicto de la E.M.T. de Madrid?

La economía del país no puede aguantar más esta situación. Desde las organizaciones obreras de la oposición, hasta personalidades de la derecha, como Areilza ("El País", 28.10) se avanza el planteamiento de la necesidad de un plan de lucha contra la inflación, para salir de la crisis y orientarse hacia la recuperación económica. Pero, es la evidencia misma, ese plan sólo sería posible previa la restauración de todas las libertades democráticas sin excepciones, cuando pueda ser elaborado y llevado a la práctica con la participación de todos los sectores sociales, en un pie de igualdad, que permita a los trabajadores obtener las garantías necesarias de que no serán, una vez más, burlados y expoliados.

Sólo este camino, hará posible hacer frente a la crisis.

TOMAS GARCIA

¿Qué pasa en el campo? ¿Cómo se van a organizar para defender sus intereses los miles de trabajadores del campo, obreros agrícolas, pequeños y medianos campesinos? Los obreros agrícolas son parte de

la clase obrera, y como tal, tienen su sitio en el sindicato obrero.

El caso de los campesinos es más complejo y menos conocido. De él se trata en este artículo.

Qué pasa en el campo

TODAVIA casi una cuarta parte de la población activa española está en el campo, lo que quiere decir que cerca de una tercera parte de la población total sigue vinculada al medio rural.

La importancia política del sector agrario es por lo tanto considerable. De cómo se organicen los campesinos, de a quién reconozcan como auténtico defensor de sus intereses, depende en gran parte el futuro de la democracia en España. Y así lo han entendido todas las fuerzas políticas, y especialmente las de la derecha.

Estamos asistiendo en el campo a una auténtica ofensiva política por parte de los mismos que se han aprovechado durante estos años de la ruina de los campesinos.

La batalla será dura; no está ganada. Ellos disponen de todo el aparato sindical, de los locales de las Hermandades, de la financiación de la Hermandad Nacional, del Estado, y por supuesto de los partidos de derecha. Se aprovechan del atraso cultural, de la despolitización, del aislamiento en el que han mantenido al campo para utilizar con la mayor desvergüenza argumentos demagógicos, atacando a los que pretenden "politizar" al campo, cuando ellos han hecho política toda su vida: política anticampesina.

Vamos a hacer una simple enumeración y caracterización de las alternativas que está ofreciendo la derecha a los campesinos en este momento.

Primero, tenemos el intento de supervivencia a la ruptura sindical encabezado por el Presidente de la Hermandad de Labradores y Ganaderos, Monbriedo de la Torre. Pretende constituir la "Confederación de Organismos y Entidades Profesionales Agrarias", cuyos miembros fundadores serían las Hermandades y C.O.S.A.S. Defiende el mantenimiento de la Hermandad a todos los niveles como organismo autónomo de carácter público. Pretende defender algo tan vago como "la actividad agraria". Lo que no dice es qué intereses realmente defiende. Desde luego, no los del pequeño y me-

diano agricultor. En realidad, se trata de cambiar algo para que nada cambie.

En segundo lugar, y muy ligado al anterior, tenemos a Fernando Sanz Pastor, presidente del Centro Nacional de Jóvenes Agricultores, que intenta que la estructura verticalista pase sin trauma a un sindicalismo calcado en el francés. La labor burocrática que hasta ahora vienen realizando las Hermandades (estadísticas, subvenciones, seguridad social, etc.) seguirían asumidas por aquellas; la función reivindicativa sindical sería ejercida por una Federación de Entidades Agrarias Independientes (Federación Nacional de Empresarios Agrícolas, Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra y Centro Nacional de Jóvenes Agricultores). Sanz Pastor está promoviendo asambleas en distintas provincias, apoyándose en el aparato de Extensión Agraria para invitar a los campesinos más abiertos, mejores, y lanzar su alternativa. Según él, ésta sería "una asociación apolítica y estrictamente profesional frente a las organizaciones agrarias en embrión con claros matices políticos y que son caldo de cultivo sobre las que presionan diversas fuerzas políticas de cara al futuro" (cita textual).

Por otro lado, tenemos el intento de Ballarín Marcial, ex-presidente del Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA) con su "Asociación Regionalista Agraria" (ARA). Aunque se define

como una asociación de la pequeña y mediana empresa, sus miembros promotores son todos grandes propietarios o altos cargos de la Administración. Presenta un programa agrario relativamente atractivo y propugna un "pacto agrario" entre la Administración y el sector. Pretende ser el posible ala agraria de una formación democristiana. Evidentemente se trataría de una democracia cristiana que no aceptaría una línea antimonopolista, sino que más bien aspiraría a jugar el papel de la democracia cristiana italiana, con una fuerte implantación en las zonas rurales y en el cooperativismo agrario.

Existen otros intentos, como la creación de un Partido Agrario Español, pero de menor importancia.

El rasgo común de las alternativas de la derecha que nos preocupan en estos momentos es el presentarse como defensores del sector agrario en su conjunto, como si los intereses de un Monbriedo fuesen idénticos a los de un pequeño campesino de Castilla. Saben que de que los campesinos se organicen en un auténtico sindicato, donde se unan para defender sus intereses todas las capas lesionadas por el poder de los monopolios, que hoy en día son la inmensa mayoría, pequeños, medianos y hasta los que hace poco se consideraban acomodados, depende no sólo el rumbo futuro de la democracia en España; depende el futuro de los propios campesinos: si éstos se dejan engañar por los que hablan del campo contra la ciudad, como si en el campo no hubiera también explotados y explotadores, entonces continuará la expropiación por los monopolios, continuará la ruina, la marginación y el abandono. Si junto a los trabajadores de la ciudad, los campesinos unen sus fuerzas contra el enemigo común, el poder de los monopolios, entonces podremos avanzar hacia esa democracia económica y social que puede garantizar de verdad la defensa de los campesinos y el progreso de la agricultura en beneficio del interés nacional.

Así lo están haciendo ya los campesinos de Cataluña, los de Aragón, los de Murcia, los de Castilla y muchos más. Están creando sus sindicatos unitarios reivindicativos, independientes de los partidos y del Estado, sus uniones de agricultores y ganaderos. Pero todavía falta mucho camino por recorrer. Todavía quedan muchos campesinos que no saben dónde y cómo se pueden agrupar para defenderse, muchas comarcas y regiones donde lo único que se oye es la demagogia del sindicato verticalista. Por ello hacemos una llamada a todos los militantes, a todos los demócratas campesinos, o ligados al medio rural, para que tomen conciencia de la importancia de la batalla que se está librando, e impulsen la organización de los campesinos en Uniones o Sindicatos que de verdad sean de los campesinos, de los que trabajan la tierra, sin más paternalismos, única garantía de que defiendan realmente sus intereses.

G.A.



CAMPESINOS EN VILLAMALEA

La asamblea de Comisiones Campesinas programada para el pasado día 24, no fue autorizada por el Gobierno Civil. No obstante, muchas delegaciones de los pueblos de la provincia llegaron reuniéndose unos 400 agricultores medianos y pequeños, así como obreros agrícolas.

La reunión tenía como fin discutir un programa con vistas al IV encuentro que se celebrará en próximas fechas en Madrid, para la creación de una Confederación de organizaciones agrarias democráticas al margen del sindicalismo oficial que aún trata de salvar Monbriego de la Torre.

Las delegaciones se fueron concentrando en el local de la convocatoria, y se les dio lectura de la nota del Gobierno Civil. La Guardia Civil había comunicado al Secretariado que si se empezaba la asamblea esta sería disuelta por la fuerza.

Los delegados acordaron recluirse en la iglesia, sobre las 10,30 h. de la mañana, manteniéndose allí hasta las 12 horas, como los organizadores habían convenido. Antes, y después en la iglesia, Enrique López Carrasco y Joaquín Honorubia Lozano, miembro del C.C. del PCE, hablaron para decir que la situación política seguía siendo igual que la franquista y que por eso nos veíamos en la misma situación, que no queremos ser clandestinos pero que nos obligan a ello y que la reunión será convocada otra vez.

Debe destacarse la postura negativa del alcalde, que juntamente con el teniente de la G.C. hablaron con el cura para que anunciara en los micrófonos que se debía salir de la iglesia una vez terminada la misa. Los reunidos no hicieron caso y se mantuvieron en silencio hasta la hora anunciada anteriormente. El alcalde es agricultor y ganadero, pero por lo visto no le interesa mucho la economía de los campesinos.

Una vez fuera de la iglesia, miembros del Secretariado se dirigieron al cuartel de la G.C. para presentar una nota de protesta por la no autorización a los campesinos para discutir sus problemas. No hubo ninguna detención; la movilización de fuerzas fue muy considerable, a pesar de que muchas quedaron acuarteladas. En todos los accesos al pueblo, e incluso en los limítrofes, había patrullas.

CORRESPONSAL

VALENCIA

Juventud comunista

En un local abarrotado de jóvenes, con muchos de ellos fuera al no poder entrar, se desarrolló el primer mitin de la U.J.C., que bajo el lema "Joventut i Socialisme" tuvo lugar el 2 de octubre en Valencia. En el escenario cinco jóvenes, como fondo la Senyera. Se inició el acto reivindicando su carácter de primer mitin de la U.J.C. En primer lugar habló Concha Fondo sobre el importante papel de la juventud en la conquista de la democracia y en su consolidación y profundización hacia el socialismo. Su actuación levantó amplios aplausos y gritos de ¡Sí, sí, sí, Dolores a Madrid!, cuando afirmó la exigencia de una democracia para todos, sin exclusiones. A continuación, el trabajador del metal Vincent Gregori, que dirigiéndose en catalán al auditorio, reafirmó el protagonismo de la juventud en las últimas luchas obreras, en la construcción de un sindicato obrero unitario y democrático. La trabajadora del metal Carmen Ortiz des-

arrolló un tema concreto que fue recibido por todos calurosamente: La Mujer Joven en su lucha por la Liberación. Finalmente, un delegado de Enseñanza Media, Marcos Marco, habló de la unidad de los movimientos juveniles, unidad imprescindible y a conquistar por la base. Saludó a la Plataforma de Organizaciones Juveniles de Valencia y a la valiente lucha de la juventud chilena, vietnamita y saharahui, a toda la juventud demócrata y revolucionaria, entre unánimes aplausos y gritos de ¡Chile vencerá! Al final un ¡Visca el País Valencià, Lliure y Socialiste!, fue coreado por todos los asistentes en pie con un País Valencià, País Valencià.

Con la música de la Internacional cantada entre un mar de puños finalizó el primer mitin político que desde 1939 se realiza en Valencia sin ningún tipo de incidente. A la salida a la calle se voceó y se vendió el número 2 de la revista de la U.J.C. "Llibertat".

CAMPAÑA DE LOS 200 MILLONES LISTA XXXVIII

Sevilla: Recaudado por los c/s, 539.689.
Asturias: Recaudado por los c/s 900.422. Cádiz: Recaudado por los c/s 255.954; Del pueblo Núm. 1, 55.000.
Granada: Recaudado por los c/s 247.100. Málaga: de Federico y Juana, 7.500; De Pintor, 5.000. Huelva: Recaudado por los c/s, 9.715. Córdoba: Recaudado por los c/s, 185.225. Jaen: Recaudado por los c/s, 17.275. Aragón: Recaudado por los c/s, 1.113.422. Guadalajara: Recaudado por los c/s, 20.000.
R.F.A.: Recaudado por los c/s,

1.147.120; Primera entrega de los beneficios en las fiestas de "L'UNITA", 1.672.800. Benelux: Recaudado por los c/s, 362.040; Primera entrega de los beneficios en las fiestas de "L'UNITA", 491.120. Suiza: Recaudado por los c/s (2 entr.), 1.063.840. Inglaterra: De los c/s de Londres, 46.900. Australia: De Melbourne, 7.310; De Sydney, 17360.

Total lista XXXVIII. 11.664.792
Total anterior. 151.175.049
TOTAL AL 30.IX.76. 162.839.841



los españoles de Hannover por el congreso de los emigrantes

Durante bastante tiempo han venido reuniéndose en esta localidad de Hannover, un número de españoles pertenecientes a diversas asociaciones, centros y otros grupos, así como personas independientes de dichos grupos, pero personas activas dentro de la Colonia Española, para tratar de poner en marcha la participación de la ciudad de Hannover en las tareas necesarias para lograr que el Congreso Democrático de la Emigración llegue a ser un hecho.

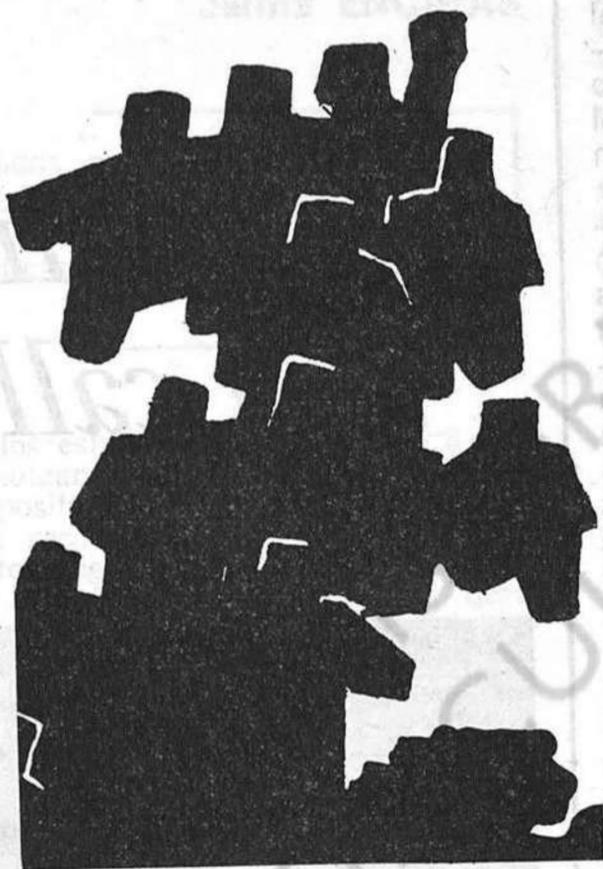
En una de estas reuniones con la participación de los arriba mencionados, se constituyó una Comisión de Trabajo con carácter provisional, integrada por cinco miembros, con la misión de elaborar unas líneas de trabajo, así como de convocar a toda la Colonia a una asamblea.

Esta Comisión de Trabajo, después de varias reuniones, convocó a la Colonia de Españoles de Hannover a una asamblea para hacerla participe de los pasos llevados hasta ahora, así como para la elección de una comisión permanente, que se responsabilice de una manera especial de llevar adelante todos los trabajos referentes al Congreso.

A la convocatoria acudieron la parte más activa y responsable de la Colonia. En dicha asamblea, presidida por la Comisión de Trabajo antes citada, se hizo un breve pero claro análisis histórico, desde los comienzos de la preparación del Congreso hasta el momento actual, con lo que todos los presentes quedamos suficientemente informados. A continuación la comisión de trabajo presentó una propuesta para la formación de la comisión permanente. La propuesta fue la siguiente:

pasa a la pág. II

en este número :



Juan Carlos en Paris :

fría acogida
popular

revista
de prensa



lópez raimundo salió



reflexión...crítica... debate...



camacho en ginebra



r. f. a. más sobre los niños



contrato único para extranjeros

viene de la pág I

1) Elegir un representante de cada grupo, asociación y organización representativo de la Colonia Española.— 2) Elegir un representante de la Colonia.— 3) Elegir un representante de los independientes.

Las Asociaciones a que se refiere la propuesta eran: 1) Padres de familia.— 2) Círculo familiar.— 3) Centro democrático.— 4) Club juvenil.— 5) Peña del chupete.— 6) Unión de Trabajadores Emigrantes.— 7) Teatro popular Hannover.— 8) Teatro del Alba.— 9) Asociación de maestros.— 10) Enlaces sindicales.— 11) Consejo de extranjeros.— 12) Club de fútbol Rayo de Langenhagen.— 13) Unión deportiva española.

Esta propuesta se discutió ampliamente en la asamblea en un positivo diálogo; también, por parte de los asistentes al acto, se manifestaron otros pareceres y propuestas, quedando al final aceptada la propuesta presentada por la Comisión, con la única variante de que el representante por parte de los independientes y el correspondiente a la Colonia se refundiese en dos representantes de la Colonia por considerarlo una misma cosa.

Los dos representantes de la Colonia fueron elegidos por votación directa en la misma sala, los cuales junto a los representantes de los grupos, que fueron en su mayoría, allí mismo anunciados, formarán la Comisión Permanente de Hannover.

También se aludió a la posibilidad de que otros grupos que por cualquier causa no se hayan incorporado hasta ahora a las tareas del Congreso, lo puedan hacer próximamente; la Comisión se responsabilizó de llevar a cabo diversos contactos a este fin. La Comisión se comprometió también a tener informada a la Colonia en todo lo referente al Congreso, convocando asambleas siempre que sea necesario.

Al final de la reunión se leyeron una serie de líneas de trabajo que recogen toda una gama de reivindicaciones en los distintos campos (cultural, recreativo, social, político, etc.).

Este tipo de reuniones son necesarias para que el Congreso sea en un día no muy lejano una realidad. Desde esta ciudad de Hannover hacemos un llamamiento a otras ciudades de Europa para que sigan nuestro ejemplo, si aún no lo han hecho y celebren asambleas, reuniones, etc., con el fin de que la preparación del Congreso siga su curso. La formación de comisiones permanentes en cada ciudad es un paso muy positivo y fundamental en la etapa en que nos encontramos.

(Corresponsal.)



LOPEZ RAIMUNDO

*salió
a la calle*



Después de su detención y puesta en libertad a las pocas horas por el Juez, Gregorio LOPEZ RAIMUNDO, Secretario General del P.S.U. de Cataluña que vivía ilegalmente después casi veinte años en Barcelona, ha podido volver a residir en el domicilio de su esposa, Teresa PAMIES y de sus hijos, de los que estuvo obligado a vivir separado en esos años.

els jocs florals 1976

Durante los días 8, 9 y 10 de octubre han tenido lugar, en Lausana, «els Jocs Florals de la llengua catalana», que este año, como en la época franquista tampoco han podido celebrarse en Cataluña.

Aunque la prensa se ha hecho eco de esta manifestación literaria, deseamos referirnos a la reunión del domingo día 10, que, respondiendo a igual motivo, fué convocada por la «Oficina d'informació catalana» (con sede en Lausana), reunión a la que asistieron delegaciones de los cuatro centros catalanes existentes en Holanda, Alemania, Suiza y Francia, además de la «Federación d'entitats catalanes en l'exili i en l'emigració».

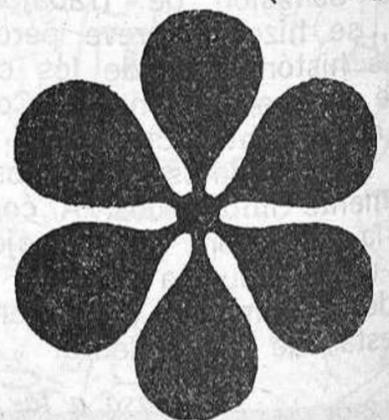
Los reunidos dieron cuenta de las actividades llevadas a cabo en cada uno de sus centros, para dar a conocer en los países residenciales de Europa central la personalidad política, cultural, social, económica y literaria de Cataluña y, así mismo, sus reivindicaciones nacionales frente al centralismo del Estado español. Trataron igualmente acerca de la emigración española y sus problemas específicos, y de informar a la opinión pública internacional de cuanto publiquen dichos centros en relación a la problemática catalana, noticias que recogerá y transmitirá la «oficina d'informació» anteriormente mencionada.

La «Federació d'entitats catalanes en l'exili i en l'emigració» ha hecho público un comunicado, que puede resumirse en los siguientes puntos:

1) el hecho de que «els Jocs florals de la llengua catalana» haya de celebrarse en el exilio demuestra la poca credibilidad que merecen las promesas «reformistas» del gobierno Suarez.

2) reitera la adhesión a la «Diada nacional de Catalunya» del 11 de septiembre y aprueba la acción de la «Asamblea de Catalunya» en defensa de los cuatro puntos de convergencia de su programa: libertad, amnistía, estatut d'autonomía» y coordinación de acción democrática por la libertad y la democracia de todas las instancias unitarias del estado español.

(Corresponsal.)



reflexión... crítica... debate...

una nueva servidumbre :

la inmigración

Jaime ENCINAS

Doce millones de trabajadores inmigrados en la Europa occidental; tanto como un segundo Portugal, una Grecia, enclavada y dispersa por el ámbito del Mercado común. Ingente fenómeno cuya significación debe ser buscada más allá de las cifras estadísticas, en sus aspectos e implicaciones políticas.

Esa masa de fuerza de trabajo constituye un elemento indispensable para el funcionamiento de las economías europeas. Los trabajadores inmigrados son uno de los pilares en que se apoya la *existencia material* de los países en que residen. Las naciones no son abstracciones, entidades filosóficas o legales desencarnadas; las capitalistas en particular se dan allí donde masas humanas ponen en movimiento y fertilizan el capital constante (instalaciones y máquinas), y rentabilizan con su esfuerzo el capital en general. Sin esa aportación de trabajo no hay ni actividad, ni plusvalía ni beneficio ni, por lo tanto, funcionamiento económico. La supervivencia material de las entidades nacionales depende de esa inyección del trabajo humano, sea cual sea su nacionalidad de origen.

Los trabajadores inmigrados no sólo contribuyen al desarrollo y conservación del aparato productivo (un capital inmovilizado es un capital desvalorizado), no sólo colaboran en la *existencia material* de esas naciones; también contribuyen, y sostienen la *existencia material del Estado: con sus aportaciones fiscales*. Esta contribución de los trabajadores inmigrados en el plano fiscal les hace aparecer como elementos indispensables en el funcionamiento político de las entidades nacionales.

Desde la más alejada Edad media el Estado ha confundido su destino y su existencia con las aportaciones fiscales de vasallos y súbditos. «No puede haber rey ni reino, dominio, república ni monarquía sin tributos» escribía uno de nuestros grandes y caústicos tratadistas políticos. La contribución fiscal de los trabajadores inmigrados —al igual que la de los demás ciudadanos— es sangre del Estado y modo material de participar en la *existencia del aparato político de la nación*.

Tales son algunas de las implicaciones del fenómeno de inmigración: los trabajadores inmigrados están presente MATERIALMENTE en la realidad de la nación y en la existencia del Estado. Estos son los aspectos que la ideología reinante y la gestión

de los estados europeos tratan de escaamotear y esquivar en la medida de lo posible. Las clases dirigentes, que han reconocido y refrendado en los textos legales el carácter multinacional del Capital, concediéndole derechos y privilegios, a la fuerza de trabajo le refusan los que derivan de su participación en la existencia de la nación y del Estado.

Es claro que el salario que los trabajadores inmigrados perciben NO ES EL UNICO DERECHO que, legítima y racionalmente, pueden y deben exigir. El impuesto no es un simple *acto económico*, sino el *vínculo económico con el aparato político de la nación, con el estado*, acto que es fuente de derechos políticos también. La utilización que se hace de la masa de los impuestos ha sido siempre el centro de interés, y hasta el



origen histórico, de las cámaras y parlamentos. Pues bien, sin derechos políticos, sin poder participar con su voto en la orientación de la vida nacional ¿cómo pueden intervenir los trabajadores inmigrados en la utilización de algo que entregan a un estado en el que no tienen representación alguna? El aparato político les reconoce como contribuyentes en el momento de cotizar, no en el de dirimir el destino de su cotización. Y ésto nos lleva de la mano a una reflexión más profunda y general.

Los defensores y apologetas de la sociedad «liberal» nos ensordecen y nos cansan con sus sempiternas declamaciones acerca de los derechos y libertades de que disfrutaban los ciudadanos. Marx criticó en su momento esas libertades que en la *sociedad capitalista* no pasan de ser abstractas y formales: los ciudadanos son, en efecto, iguales ante la ley y las urnas, al menos teóricamente, pero desiguales ante la propiedad y en el dominio del trabajo y de la producción. Ahora bien, Marx se quedó corto o, por decirlo más exactamente, la dinámica de las sociedades capitalistas ha llevado a situaciones en que los hombres reales ni siquiera ante la ley y ante las urnas gozan de la igualdad. Una parte sustancial de los que trabajan y tributan se encuentran en la Europa de hoy desposeídos de derechos y de *existencia política*. La tan traída y llevada «Europa - liberal - desarrollada» conserva aún afinidades con las monarquías feudales, en que eran precisamente los que trabajaban y tributaban quienes estaban privados de voz y voto. Esto no es sólo una grosera violación de la más elemental racionalidad, es un mentís REAL arrojado a la cara de todas las palinodias y palabreras monsergas liberales; y es también, y ante todo, un instrumento de dominio y de dictadura de clase, un mecanismo político al servicio de la explotación del trabajo en general. Una *parte considerable de la clase obrera* se halla desposeída de derechos políticos y de posibilidades de expresión e intervención en la vida del Estado, y hasta en la de la comuna municipal. Y todo ello, para mayor libertad de maniobra de las clases explotadoras. Téngase en cuenta que en algunos países europeos el capital conserva el poder apoyándose en mayorías más ínfimas que silenciosas. Situaciones que cambiarían de medio a medio si esa fuerza integrante de las clases obreras nacionales, los inmigrados, pudiera echar todo su peso en tan inestable balanza.

Otro hecho debe tenerse también en cuenta. El desarrollo de las fuerzas productivas ha internacionalizado todas las realidades políticas y económicas. El Capital traspasa las fronteras —empresas multinacionales—, goza de privilegios exorbitantes: repatriación de beneficios, garantías en caso de nacionalización y otros. La fuerza de trabajo, los hombres reales, al traspasarlas, deben conquistar todos los derechos inherentes a su existencia REAL (por el trabajo y por el impuesto) en cualquier nación.

PARIS

fría acogida popular a Juan Carlos

la opinión pública solidaria de nuestro pueblo

La visita de Juan Carlos a París ha puesto de relieve, aún con las naturales diferencias de matiz, que la opinión pública francesa está unánimemente junto a los pueblos de España, en sus aspiraciones a la libertad. En sus comentarios, toda la prensa francesa ha subrayado que aún en España están en pie las Instituciones, leyes y métodos represivos de la dictadura franquista, que siguen habiendo presos políticos, exiliados a los que se les niega el pasaporte, como Dolores IBARRURI y Santiago CARRILLO; prohibiciones y detenciones por motivos políticos. En una palabra: que en España no hay todavía libertad.

La ausencia del Presidente del Senado francés, M. Poher, en la cena de la Embajada; la ausencia de los Concejales socialistas y comunistas en la recepción del ayuntamiento (Hotel de Ville) de París; los mensajes suscritos en común por los presidentes de los grupos de diputados radical de izquierda, socialista y comunista, y el entregado personalmente por un concejal socialista en la recepción oficial, reflejaban el sentir democrático y solidario con el pueblo español de la mayoría de la opinión pública francesa.

Por su parte, el Presidente de la República francesa, M. Giscard d'Estaing, también recordó a su huésped sus promesas en la ascesión al trono de «**situar su reinado bajo el signo de la libertad. Renovar las instituciones en conformidad con las necesidades y el espíritu de nuestro tiempo, garantizar a todos los españoles el ejercicio efectivo de todas las libertades**».

Juan Carlos prefirió dar la callada por respuesta. Como tampoco respondió a los mensajes recibidos por parte de representantes de los emigrados. Ni al mensaje de la F.A.E.E.F., entregado en mano, en nombre de diez mil españoles, ni al de la «Casa de España» de París, cuyos representantes no habían sido invitados a la Embajada.

Sin embargo, la prensa ha dado cuenta de que el viernes por la mañana, el Rey había asistido a la inauguración de la Casa de España. Extraña Casa de España, con locales cerrados y desconocidos por los españoles de París, que usurpa el nombre de la Casa de España, existente hace más de diez años. Esto puede ex-

plicar la no invitación a sus representantes. Una prueba más del «espíritu democrático» de los servicios de emigración, presididos por Jordana Pozas, presente en el acto mencionado.

Periódicos españoles han dicho que la acogida popular a la visita del Rey fue fría y las medidas de seguridad exageradas. Efectivamente. Las fuerzas democráticas francesas optaron por abstenerse de participar en los actos oficiales, en señal de protesta contra las prohibiciones y detenciones, manifestándose con su toma de posición política públicamente. Sólo algunas organizaciones francesas de extrema izquierda, salieron a la calle, en manifestaciones relámpago, para evitar a la policía, sin mucho éxito y gritando consignas poco en consonancia con la realidad española hoy. No era una manifestación de indiferencia del pueblo parisino la fría acogida a Juan Carlos, sino una manifestación del sentir democrático de un pueblo fiel a la causa democrática de los pueblos de España.



los diputados : democracia necesaria

«Robert Ballanger, presidente del grupo comunista en la Asamblea Nacional; Gastón Defferre, presidente del grupo del Partido Socialista et de los Radicales de Izquierda; André Boulloche, vicepresidente, y Robert Fabre, han dirigido la siguiente carta al rey Juan Carlos:

«Nos dirigimos a usted, con motivo de su estancia en Francia, porque estamos profundamente convencidos de que la instauración de la democracia en España es un factor decisivo en el desarrollo de las relaciones entre nuestros dos países.

«Desgraciadamente, desde su acceso al trono y, a pesar de las intenciones proclamadas, constatamos que continúan la represión de las manifestaciones populares y las detenciones de dirigentes de la oposición; ningún partido político es legal y el regreso de los exiliados está sometido a tales condiciones, que impiden el retorno de una buena parte de ellos.

«Nosotros, que damos un importancia capital a las libertades, y que profesamos por España profundos sentimientos de amistad, pedimos el cese de las persecuciones y de todo tipo de represión contra la oposición y sus dirigentes; el establecimiento de todas las libertades democráticas, la amnistía completa y el regreso, sin condiciones, de todos los exiliados y sus familias. Protestamos contra la prohibición del Congreso del Partido Socialista Obrero Español; pedimos la legalidad de todos los partidos políticos, incluido el Partido Comunista de España, y reafirmamos nuestra solidaridad con las fuerzas populares y democráticas de España.»

DICHO POR LA PRENSA FRANCESA:

L'HUMANITE.— «Se dice que Juan Carlos quiere organizar en diciembre un referendum, para asentar su legitimidad, que no reposa sobre nada más que sobre la voluntad expresada por el dictador difunto, y elecciones en la primavera del 77, a fin de reemplazar las Cortes actuales.

«Pero estas consultas, estando en plaza aún el aparato fascista, serían un engaño como en el pasado... La libertad es indivisible y no es posible privar a uno o a varios grupos democráticos y regiones enteras de sus derechos democráticos, sin vaciarla de toda substancia.» **Marcel VEYRER.**

LE MONDE.— «La plaza futura de España en la construcción europea deberá estar en el centro de las conversaciones, pero la entrada de España en la Comunidad europea está ante todo condicionada por las perspectivas de la instauración de un sistema parlamentario que comporte elecciones libres» (27 de octubre).

LE FIGARO.— «La grave situación económica y de inflación galopante —cerca del 22% este año— marasmo de la Bolsa, caída de la peseta, es la segunda dificultad sobre la que tropiezan el Rey y su jefe de gobierno, Adolfo Suarez. Las medidas de austeridad recientemente dictadas han sido mal acogidas por las clases laboriosas» (**J.G. Brulon**).

LE NOUVEL OBSERVATEUR.— «Es verdad, desde hace algunos meses la liberalización de la prensa es real, la censura menos mezquina, la oposición «modosa» tolerada... Pero de eso a hablar de democracia. El régimen español continúa presentando, al contrario, las principales características de una dictadura: ninguna ley garantiza los derechos y las libertades cívicas, todas las instituciones fascistas puestas en pié por Franco continúan. Las buenas intenciones no cambian nada.» (**Herve Chaballier**).

L'UNITE.— «Juan Carlos no podrá tratar de ignorar mucho tiempo la presencia de un potente Partido socialista sin poner en juego su propio trono. Tendrá que escoger definitivamente, entre los representantes de la mayoría de los trabajadores españoles y los irreductibles del «bunker». (**Danier Taber. Semanario del P.S.F.**).

LE NOUVEL ECONOMISTE.— «Pero Europa es también la democracia: para Juan Carlos integración europea y liberalización han de estar indisiblemente ligadas».

POLITIQUE HEBDO.— «Juan Carlos ¿se dejará paraliar por esa extrema derecha que le reprocha ya sus «contactos sospechosos» con las autoridades francesas consideradas — todo es relativo— como demasiado débiles frente a la «subversión marxista»? ¿Empujará hasta el fin, como le aconsejan los políticos españoles «modernistas», Giscard d'Estaing y otros líderes de la C.E.E. la «reforma política», incluso si tiene que disolver las Cortes por decreto? Todas las cancillerías saben que este soberano endeble apenas goza de autonomía de decisión».

MENSAJE DE LOS CONCEJALES SOCIALISTAS DE PARÍS

Los concejales comunistas y socialistas de la Casa Consistorial de París, boicotearon la recepción oficial de Juan Carlos, a excepción de uno de ellos, Daniel Benassaya, que asistió con un fin bien determinado. Cuando el Rey estrechaba las manos de los concejales presentes, el edil socialista sorprendió a Juan Carlos entregándole una carta en la que podía leerse:

«En España deben conquistarse los derechos democráticos más elementales, de asociación, de huelga, de reconocimiento de los partidos políticos y sindicatos, amnistía total y vuelta de todos los exiliados. Sólo estas medidas garantizarán ante la opinión internacional la evolución de España hacia la democracia real».

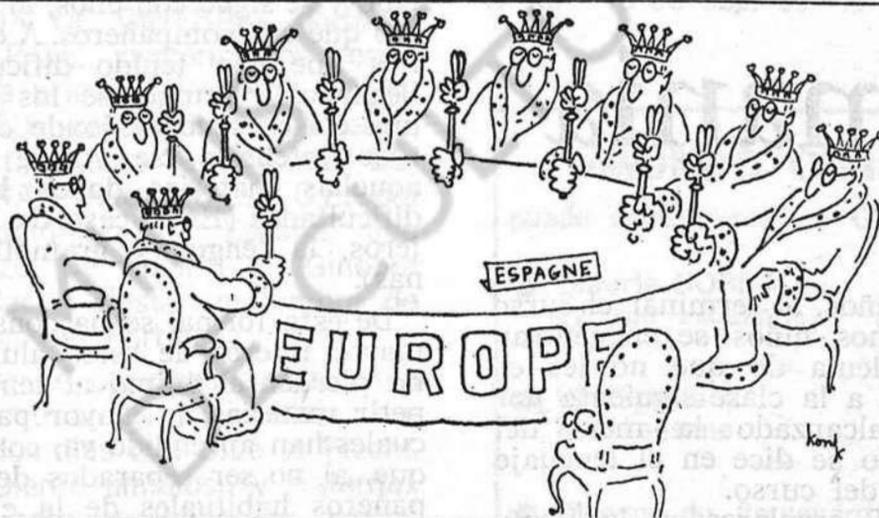
El mismo documento hacía constar el apoyo del Partido Socialista Francés a las fuerzas democráticas y, en particular, al P.S.O.E.

MENSAJE DEL C.I.S.E.

El Comité de Información y Solidaridad con España, publicó un comunicado criticando la política del gobierno de Juan Carlos y el no reconocimiento de los derechos democráticos mas elementales al pueblo español.

SOLIDARIDAD JUVENIL

El Movimiento de la Juventud Comunista de Francia, dirigió el 28 de octubre un telegrama a Juan-Carlos, en nombre de 100.000 jóvenes comunistas franceses y decenas de miles de jóvenes demócratas, protestando contra la detención en La Coruña, de la joven Juana RODRIGUEZ, miembro del Secretariado de la Unión de Juventudes Comunistas de España, elegida en la IVa Conferencia de la U.J.C.E., celebrada recientemente en Barcelona. Esta detención se ha producido, durante la visita del Rey a Francia. Un hecho más, que desmiente la propaganda tendente a acreditar la idea de que en España ya hay libertad y democracia.



CARTA DE LA CASA DE ESPAÑA

La Casa de España de París cumple en estas fechas diez años de esfuerzos y de sacrificios de un número incalculable de emigrados españoles y, al mismo tiempo de gran satisfacción por lo que éllo ha significado para el acercamiento a nuestra España.

Los emigrados hemos participado con nuestro trabajo y sacrificio al desarrollo económico de nuestro país y estimamos de nuestro derecho recibir el apoyo financiero por parte del gobierno español que nos permita poseer una Casa de España con locales amplios y condiciones materiales adecuadas para el desarrollo de una actividad socio-cultural en consonancia con las necesidades de la emigración.

Los españoles emigrados, aunque fuera de la patria, vivimos intensamente el quehacer diario de España y nos sentimos profundamente ligados a la voluntad democrática de nuestro pueblo, porque en Francia comprobamos que las libertades políticas y sindicales crean la base de la convivencia cívica y son motivo de progreso social.

Lamentamos que la Casa de España no haya sido asociada a la recepción celebrada en la Embajada, por lo que nos permitimos dirigirle este escrito en espera de que sean atendidas nuestras peticiones.

NORTE DE PARÍS ASAMBLEA-DEBATE

Con la asistencia de 150 personas, entre las cuales había un gran número de mujeres y jóvenes, tuvo lugar el domingo día 30 de noviembre, la asamblea organizada por la U.J.C.E. y la c. Picasso del P.C.E.

El camarada PEDRO en nombre del Comité de París de la J.C., informó sobre la importancia que ha tenido la celebración en Barcelona de la IV Conferencia de la J.C. y del impacto producido en la vida política de la juventud de España en su lucha contra el neo-franquismo de J-Carlos.

El camarada JEREZ, miembro del C.E. del P.C.E. intervino explicando ampliamente la situación actual de nuestro País y la política contradictoria de J-Carlos y su gobierno Suarez. Remarcó la complejidad política del momento actual, insistiendo que, en lo inmediato, la mejor solución es la preconizada por Coordinación Democrática y las diferentes fuerzas nacionales integradas recientemente en la P.O.D. (Plataforma de organizaciones democráticas). Es decir conseguir la ruptura democrática pactada.

(Corresponsal.)

rfa...

rfa...

rfa...

rfa...

rfa...

rfa...

más sobre los niños en alemania

Todos los años, al terminar el curso escolar, muchos niños se encuentran ante el problema de que no les es posible pasar a la clase siguiente por «no haber alcanzado la meta del curso» —como se dice en el lenguaje de las notas del curso.

Para 400.000 escolares en la República Federal esta medida («quedar sentado»: repetir el curso, como se dice en alemán) representa un «shock», una impresión desagradable de inferioridad que a muchos marca ya psicológicamente para los cursos siguientes y para muchas familias significa una pequeña tragedia.

Pero de estos 400.000 escolares que no pasan de clase en la escuela alemana, muchos, muchísimos —la cifra exacta no se conoce— son extranjeros. La causa: Insuficiente dominio de la lengua alemana. Hasta ahora, se ha hecho muy poco —por no decir nada—

por remediar esta inferioridad aparente de los niños extranjeros. Diversas pruebas de inteligencia han demostrado que no es que sean menos inteligentes que sus compañeros alemanes, sino que la causa reside única y exclusivamente en la poca atención que han recibido para que asimilen intensivamente la lengua en la que se imparten las clases.

Una escuela elemental en un barrio de Frankfurt, Fechenheim, la escuela «Willmannschule», ha hecho un experimento interesante. En esta escuela, donde el 36 por ciento son alumnos extranjeros (Se trata de un barrio obrero, habitado en su mayoría por familias emigradas), eran muchos los alumnos que tenían que repetir el curso, por las causas expuestas.

Como prueba, se ha tomado en esta escuela la medida de que no haya más alumnos que tengan que repetir el curso. Se les pasa de clase, aunque no hayan alcanzado el mínimo establecido y se sigue con ellos, al mismo ritmo que sus compañeros. A estos alumnos que han tenido dificultades, al llegar al 7º curso, se los agrupa en una clase especial, donde con un método intensivo, se vuelve a repasar aquellas materias donde han tenido dificultades (En el caso de los extranjeros, la lengua y gramática alemanas).

De esta forma, se ha conseguido un mayor interés de estos alumnos, que no pierden el ánimo al tener que repetir materias, la mayor parte de las cuales han aprendido ya, consiguiendo que, al no ser separados de sus compañeros habituales de la clase, mantengan su interés y consigan emularse, para ponerse al ritmo de los demás.

Aparte de esto, se tiende a seguir el ritmo de los alumnos con más dificultades, en lugar de obligar a los más «débiles», a seguir el ritmo de la «élite» de la clase.

Los resultados: En el primer año del «experimento», 20 de los 21 alumnos afectados han conseguido el certificado final escolar. Un resultado sensacional, digno de servir de ejemplo en otras escuelas alemanas.

MALDONADO.

experiencias vivas

Aprovechando las páginas que M.O. dedica a la emigración, creo que podríamos resaltar en ellas una serie de valores que muchas veces por no animarnos a coger la pluma, se quedan en nuestras organizaciones y no trascienden de ahí.

Las experiencias vividas en tantas localidades, pueden a través de Especial Emigración llegar allí a donde de otra forma nos resulta más difícil llegar.

En la localidad de Stuttgart (RFA), hemos conseguido abrirnos camino en zonas que tiempo atrás no habiéramos imaginado y ahora que estamos ahí, nos parece tan sencillo, porque de hecho lo es.

Hemos ampliado nuestros contactos con toda una serie de grupos y organizaciones como son el K.K. (Comité de Cultura), el V.V.N. (Asociación de perseguidos del nacimiento), L.S. (Socialistas de izquierda), N.F.V. (Club de amigos de la naturaleza) y con un nutrido grupo de estudiantes amigos de España con los que discutimos, a los que informamos de nuestra política y naturalmente con los que hacemos grandes y pequeñas fiestas con las consiguientes ayudas económicas que nuestro Partido y nuestra campaña tanto necesitan.

En sus fiestas participamos políticamente, ponemos nuestros stands y pasamos la bandera para sostener la lucha de España.

Con muchos de ellos ponemos puestos de información en la calle los días de mercado. Ellos se encargan del correspondiente permiso, de la propaganda en alemán, etc.

El Comité de Cultura se comprometió a abrirnos una cuenta corriente para la campaña de los 200 millones y nos invita desde hace años a una fiesta popular que hace anualmente para extranjeros.

Nos ceden sus locales, películas y otros enseres de gran ayuda.

Estos logros, són los que nos hacen avanzar hacia las metas que nos proponemos tanto en el terreno político como en el económico.

Por último quiero resaltar una curiosa experiencia. A un teatro alemán, vino una compañía con una obra titulada «Una tarde de España» —título traducido. La curiosidad nos abligó acudir y, al ver la clase de obra que era, —crítica al régimen— hablamos con el responsable y le propusimos informar al público en breves palabras sobre la actual situación de España y pedirle una aportación económica. El éxito fué estruendoso, se recaudaron unas 22.500 pts. que los mismos artistas recogieron en platos al término de la sesión. Con esto, un detalle más.

J.L.V.



SUIZA**comunicado**

Declaración conjunta de las delegaciones de las organizaciones progresistas de Suizas (P.O.C.H.) y del Comité Federal del Partido Comunista de España en Suiza (P.C.E.).

Recientemente ha tenido lugar en Berna un encuentro de dos delegaciones de las organizaciones progresistas de Suiza (P.O.C.H.) y del Comité Federal del Partido Comunista de España en Suiza (P.C.E.).

Las conversaciones tuvieron por tema las relaciones entre ambas organizaciones y otros puntos de interés común y de colaboración concreta. En los temas abordados se puso de manifiesto una coincidencia de las posiciones de ambos Partidos.

La delegación del C.F. del P.C.E. manifestó que la división de las fuerzas y partidos de izquierda dificulta la lucha de la clase obrera multinacional y subrayó la importancia y necesidad de coordinar la acción de todas esas fuerzas.

La delegación de las P.O.C.O. declaró por su parte, que a todas las fuerzas revolucionarias suizas les incumbe la tarea de crear las condiciones para lograr una unidad organizativa sobre una base a elaborar conjuntamente por ellas, según los principios de igualdad y respeto mutuo.

En cuanto a las relaciones entre partidos en general, reiteraron que deben basarse en la total independencia, igualdad y el respeto mutuo.

Ambas delegaciones subrayaron la importancia que la iniciativa por las 40 horas semanales ha tenido y tiene para la lucha de la clase obrera.

A este respecto se discutieron medidas concretas para coordinar la labor de apoyo a la iniciativa, cuya votación tendrá lugar los días 5 y 6 de diciembre.

Ambas delegaciones mostraron interés por que se lleve a efecto la iniciativa «Ser solidarios», a la que seguirán prestando su apoyo activo, toda vez que representa hoy la única alternativa concreta existente a la nueva Ley de Extranjeros que se está elaborando.

Finalmente, ambas delegaciones acordaron proseguir en el futuro sus conversaciones en torno a otros temas de interés común.

Por la delegación del Comité Federal del P.C.E. en Suiza: R. Pérez, V. Cueto, L. Aranda.

Por la delegación de las organizaciones progresistas de Suiza P.O.C.H.: G. Degen, B. Schneider.



fiesta de M.O. en Ginebra

«LA HOJA DE GINEBRA» portavoz local del P.C.E., comenta los resultados de la primera fiesta de «MUNDO OBRERO» celebrada en Ginebra, con la participación de Armando LOPEZ SALINAS, miembro de C.E. del Partido Comunista de España, que se desplazó de Madrid a Ginebra para saludar la fiesta en nombre de la dirección del Partido.

Un millar de personas acudieron a la sala comunal de Plainpalais, durante los dos días que duró la Fiesta, en un ambiente amistoso y fraternal. Unos quinientos trabajadores participaron en la comida popular que tuvo lugar en el marco de la Fiesta.

la hoja de ginebra

portavoz del partido comunista de España en ginebra

CAJA POSTAL Nº 33 1211 GENEVE 8 - Nº 10 - 13 de sep. del 76 - Precio 0,30.

«MUNDO OBRERO»

puede encontrarse en Ginebra:

- Librería NORDA
21, rue Lausanne
- Via Spania
Rue Lausane
- Kiosque du Boulevard
Bd. G.-Favon

CAMACHO en GINEBRA

El día 21 de noviembre se celebrará un mitin organizado por la Federación de Trabajadores de la Metalurgia y de la Relojería (F.T.M.H.) de Ginebra, en colaboración con la A.T.E.E.S. de esta ciudad, en solidaridad con Comisiones Obreras y por «La unidad, la libertad sindical y la amnistía total en España».

Dicho mitin tendrá lugar en el Pabellón de Deportes «Bout du Mont», en la comuna obrera de Carouge, que forma parte del gran Ginebra, y dará comienzo a las 11 de la mañana.

Será orador principal Marcelino Camacho, al que acompañarán otros militantes de CC.OO.; el destacado dirigente del movimiento obrero español firmará el libro del que es autor antes del comienzo del mitin.

Existe una enorme expectación en los medios periodísticos, radiofónicos y televisivos, así como en el movimiento obrero ginebrino ante la visita de Camacho.

La Comisión organizadora F.T.M.H.-A.T.E.E.S. están haciendo un trabajo de extensión del mitin en Suiza y en las regiones francesas fronterizas con Suiza.

Se espera que millares de españoles acudan a esta jornada de amistad y de fraternidad internacional entre la clase obrera que vive y trabaja en Suiza y el movimiento obrero del Estado español, del que CC.OO. y Camacho son uno de los componentes más destacados.

«Mundo Obrero» se asocia a esta jornada, estará presente en la visita y en el mitin e invitó a la emigración española a participar masivamente.

Alonso.

consejo de europa

contrato de trabajo único para extranjeros

Estrasburgo.— El Comité de Ministros del Consejo de Europa, al que pertenecen 19 países europeos (todos los de Europa occidental a excepción de España) se ha puesto de acuerdo sobre un modelo único de contrato para los trabajadores extranjeros que por primera vez vayan a trabajar a esos países. La finalidad declarada es la de dar «una información adecuada a los trabajadores emigrantes sobre las condiciones de vida y trabajo en los países de inmigración, como elemento esencial del derecho a protección y asistencia» que les reconocía la Carta social europea.

LA INFORMACION AL EMIGRANTE

El contrato uniforme adoptado no se propone, pues, unificar las reglas laborales de todos los países europeos, sino hacer que los contratos de introducción de los trabajadores emigrantes contengan una serie muy detallada de menciones que permita al emigrante saber a lo que tiene derecho y a lo que no. Por eso la enumeración de datos es muy larga y bastante clara: identificación del patrono y del trabajador; duración del contrato; categoría profesional del trabajador y naturaleza del trabajo a realizar. El capítulo sobre remuneración es particularmente importante: del salario, se indicará la cuantía, la periodicidad del pago, la existencia de bonificaciones por horas extraordinarias; se harán constar las primas y demás ventajas, así como las posibles deducciones por impuestos (por ejemplo en Alemania), por cotizaciones a la Seguridad social, etc. Sobre alojamiento y manutención, se especificará la respectiva participación de patrono y trabajador; se expresará la duración y el horario de trabajo; el número de días de vacaciones anuales retribuidas y el de días festivos. Se señalará el régimen de Seguridad social; la atribución de los gastos de ida y vuelta al país de origen.

En documento separado, que no formará parte del contrato, se proporcionará al trabajador una serie de informaciones sumamente oportunas sobre: exámenes médicos legales; indicación del convenio colectivo eventualmente aplicable; explicación sobre pago de las dis-

tintas prestaciones de Seguridad social y subsidios familiares; sobre condiciones de alojamiento; sobre retribución de vacaciones; porcentaje del impuesto sobre salarios; a donde dirigirse en caso de litigio; formalidades relativas a permisos de residencia y trabajo, etc.

Especial interés merece la información —oficial— sobre derechos sindicales del emigrante: «el trabajador puede afiliarse a una organización sindical o profesional en las mismas condiciones que los trabajadores nacionales». Viniendo de donde viene, tal información es positiva. Sin embargo, no se lleva la disposición a sus últimas consecuencias: si se proclama el derecho sindical, ¿por qué no declarar que el ejercicio lícito de ese derecho no podrá nunca ser motivo de expulsión del país?

IGUALDAD DE TRATO

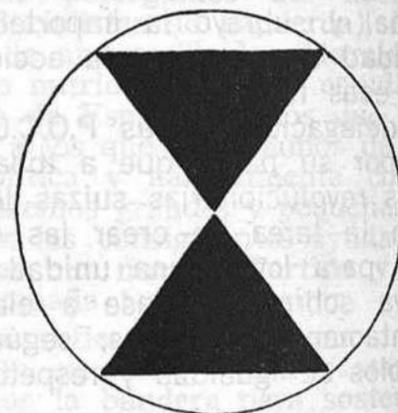
El contrato uniforme contiene también normas que no son simplemente formales, sino de fondo. La principal de ellas es la referente a la igualdad de trato en cuanto a condiciones de trabajo y salario con los trabajadores nacionales. En particular, «el obrero emigrante recibirá remuneración igual a la del obrero nacional de la misma categoría empleado en el mismo establecimiento». Y si hay aumento de sueldo para éstos, el aumento es extensible a los emigrantes. Se echa de ver aquí la influencia del derecho social de la C.E.E., y la disposición constituye un progreso. Progreso limitado, sin embargo, pues la formulación presente es mucho más restrictiva que

la de los textos comunitarios. A semejanza de éstos, se impone la igualdad de trato no sólo en las condiciones de trabajo sino en general en las de empleo y, ya fuera del contrato, en todas las ventajas y derechos sociales.

También figuran otras disposiciones sobre prohibición de romper unilateralmente el contrato; prorrogación tácita del mismo una vez terminado el plazo inicial. Sobre gastos de viaje se dice que el patrono deberá pagar los del regreso si el contrato termina por culpa suya.

EL RUIDO Y LAS NUECES

En suma, el modelo de contrato recomendado por el Consejo de Europa tiene aspectos positivos y otros negativos. Positiva es la información suministrada al trabajador. Pero la lengua de redacción del contrato puede ser un obstáculo a la comprensión: ¿por qué no facilitar una copia del mismo en la lengua del emigrante? Por otra parte, la información es necesaria no sólo cuando se firma el primer contrato, sino siempre que se entra a trabajar; extender la obligatoriedad del contrato escrito podría ser una medida favorable. No deja de ser chocante que las medidas de mejora se limiten a los contratos de



introducción ahora que la emigración se ha detenido y no hay casi introducciones. Por último, no deja de ser mala señal que los Gobiernos de Dinamarca, Holanda y Suecia se reserven el derecho de no conformarse a nada de lo dispuesto en la Resolución, y el de Francia a no conformarse a lo dispuesto sobre gastos del viaje de regreso. Da la impresión de que los Gobiernos están dispuestos a reconocer en un documento internacional a los emigrantes los derechos que éstos ya tienen en virtud de las legislaciones nacionales, pero ninguno más. Lo que significa condenar a la esterilidad a los organismos europeos que corren así el peligro de ser como ciertos árboles frondosos: mucha palabrera, mucho ruido y pocas nueces.

PRECIO POR EJEMPLAR:

Bélgica	12	FB
Francia	1,5	FF
R.F.A.	1	DM
Suiza	1	FS
Holanda	1	Fl.
Luxemburgo	12	FL
Gran Bretaña	0,15	L
Suecia	1,5	CS
Dinamarca	2	CD
Canadá	0,80	D
(envío aéreo)		

SUSCRIPCIONES:

ESPAÑA: 6 meses, 225 pts. 1 año, 450 pts.
BELGICA: y resto del mundo: 6 meses, 270 F. Belgas; 1 año, 540 F. Belgas.
(gastos de expedición y sobretasa aérea a cargo del suscriptor).

CORRESPONDENCIA Y GIROS:

Mme F RENQUIN: 54, Av. Brigade Piron (Bte: 2) - 1080 BRUXELLES (Belgique).
—Cuenta Postal: CCP 000-0963558-57.
—Cheques Bancarios 310-0243107-14 BANQUE DE BRUXELLES.

EDITOR RESPONSABLE: M. LEVAUX: 6, rue de Hoignée - 4521 LE CHERATTE (Belgique).

Los días 28, 29 y 30 de septiembre ha tenido lugar en Antananarivo, capital de la República Democrática de Madagascar, un Seminario Científico Internacional sobre la idea "Zuche", al que han acudido delegados de 58 países de los cinco

continentes. Nuestro Partido envió como representante a Luis Pérez Lara, miembro del Comité Central, quien, en el presente artículo, expone sus impresiones sobre el mismo.

COREA: EL PRINCIPIO "ZUCHE": CONTAR CON SUS PROPIOS MEDIOS

COMO el espacio de un artículo es limitado, voy a referirme a los rasgos más importantes de los tres temas que, de alguna manera, han estado presentes en el Seminario: El contenido político y teórico de la idea "Zuche"; la tarea más importante en la sociedad socialista de Corea, lo que ellos llaman "las tres revoluciones"; y, naturalmente, un problema candente que, por su importancia, sobrepasa las fronteras de Corea. Me refiero a la reunificación del Norte y el Sur.

La idea "Zuche" consiste, fundamentalmente, en la práctica de una política de plena independencia y en mantener una línea de masas: es decir, en contar con el pueblo en todo momento, tanto en las tareas de la lucha revolucionaria como en la construcción del Socialismo. En torno a estas ideas giró la discusión en el Seminario de Antananarivo, teniendo como experiencia práctica más acabada la realizada por el pueblo coreano que, en un tiempo récord, ha llevado a cabo una auténtica hazaña.

Si se tiene en cuenta la composición de los delegados (de 58 países representados, 30 eran africanos, el resto organizaciones o movimientos de liberación progresistas de Asia, Latinoamérica y algunos europeos), será fácil comprender el calor con que han sido acogidas y defendidas estas ideas.

Sin embargo, creo que hay bastantes aspectos nuevos en esta toma de posición de un abanico tan amplio de países y organizaciones.

Por supuesto, para los representantes de gobiernos africanos la lucha contra el neocolonialismo, contra el imperialismo y por construir su propio modelo de socialismo fueron los temas que estuvieron en el centro de sus intervenciones.

Los delegados de las distintas organizaciones resaltaron fundamentalmente la idea de la independencia en relación a uno u otro estado o grupo de Estados Socialistas y su voluntad de elaborar su propia política de acuerdo con las características de sus respectivos países, contando con sus propias fuerzas.

La deducción que se saca es clara: el contenido de la idea "Zuche" ha prendido en zonas muy amplias del mundo

progresista y la asunción de las posiciones de uno u otro bloque del campo socialista está perdiendo fuerza muy rápidamente.

Para los partidos que, como el nuestro, venimos defendiendo estas ideas en el Movimiento Comunista Internacional, esto tiene un gran interés y habrá que prestarle la atención que merece.

Los camaradas coreanos están jugando en este sentido un importante papel. Es evidente que, como señalamos al princi-



pio, es un ejemplo de gran valor para todos los países del tercer mundo. Junto a la reconstrucción total del país en el tiempo récord de 14 años —los norteamericanos lo dejaron arrasado—, acometieron la tarea histórica de la industrialización, cuidando de manera especial del bienestar progresivo de las masas. En estos momentos realizan con éxitos crecientes lo que ellos llaman "las tres revoluciones" —ideológica, técnica y cultural—. Yo sólo me detendré aquí en las tres tareas de la revolución técnica: Se trata de desarrollar con sus propias fuerzas las técnicas necesarias para así reducir las diferencias entre el trabajo ligero y el pesado, entre el trabajo agrícola y el industrial y el liberar a la mujer de la carga pesada de las tareas domésticas. Es una tarea política de gran importancia que trata de librar al hombre de las ta-

reas difíciles después de haber acabado con la opresión y la explotación. En la sociedad coreana el hombre ve su esfuerzo compensado y constata que los éxitos que se alcanzan repercuten en su beneficio. Un rasgo importante es el esfuerzo por equiparar a la mujer con el hombre. De la población activa de Corea el 50 por cien son mujeres.

Pero frente a esta sociedad que lleva adelante la construcción del socialismo, se encuentra la de Corea del Sur, ocupada por 42.000 norteamericanos, que amenazan con invadir el Norte y que montan provocaciones constantes en la línea fronteriza. Una sociedad empobrecida y tiranizada por un dictador al servicio de los yanquis.

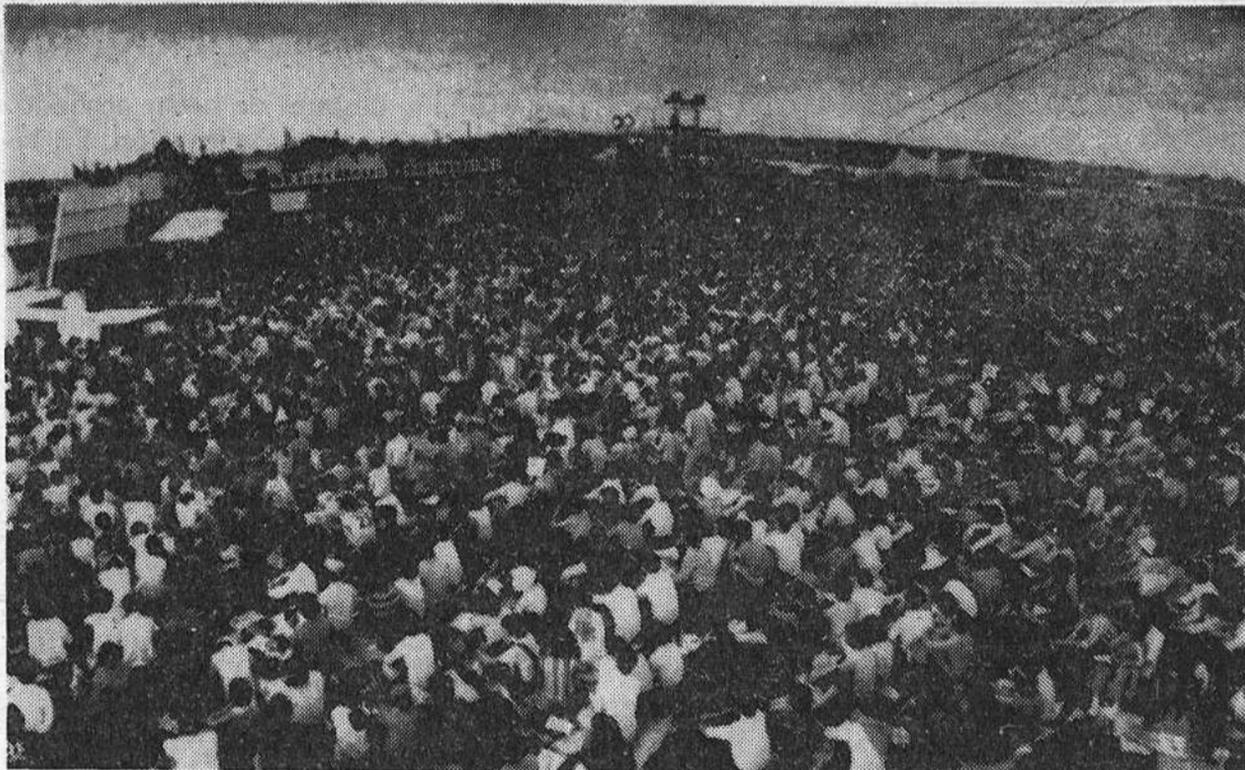
Saliendo al paso de esta situación, y desde el fin de la guerra, el gobierno de la República Popular Democrática de Corea ha propuesto en más de 150 ocasiones la reunificación del país. Los tres principios de la propuesta formulados por el camarada Kim Il Sung: *independencia, reunificación pacífica y gran unión nacional*, conllevan la exigencia de que se realicen por el pueblo coreano, sin ingerencias extranjeras y según los principios democráticos. Sobre estos presupuestos se llegó a la declaración conjunta del 4.7.72, que tanto la población del Norte como la del Sur acogió

con gran júbilo, pero las autoridades surcoreanas se han opuesto a la aplicación de la declaración "aconsejados" por los EE.UU. No obstante, el camarada Kim Il Sung hizo una nueva propuesta de reunificación en cinco puntos que nuevamente ha sido rechazada por el Sur.

La situación es peligrosa, como lo demuestra el reciente incidente de Panmunjón, y el envío de barcos y aviones americanos, máxime en período electoral en EE.UU. Ese reducto de guerra fría o se elimina pronto o puede constituir un grave peligro.

Los delegados al Seminario fueron unánimes al condenar la política de EE.UU. y de las autoridades del Sur por el peligro que se desprende de esta situación no sólo para Corea sino para todos los pueblos de la Tierra.

LUIS PEREZ LARA



«AKAJATA»

FESTIVAL DE TRES MILLONES DE EJEMPLARES

Diluviaba. Pero ello no impidió que 100.000 personas se congregasen en la "Plaza de la Libertad", a una treintena de kilómetros de Tokio.

Entre el público, sentado en la hierba bajo una inmensa carpa, la mayoría eran jóvenes.

Presidía la tribuna el emblema del PC del Japón: una rueda dentada de cuyo centro emerge una espiga de trigo —alianza de los trabajadores industriales y los campesinos— sobre un fondo de cuatro banderas rojas, cada una de las cuales tiene su especial significado.

400.000 MILITANTES

Abrió el Festival el camarada Nosaka, quien en nombre de la dirección del Partido saludó a todos los presentes, a las delegaciones extranjeras: de "L'Humanité" (René Andrieu, redactor-jefe); de "L'Unitá" (Chiaromonte, de la Dirección del PC Italiano, y Enzo Pólito) y de "Mundo Obrero" (Ramón Mendezona).

Destacaría la particular significación de este "18 Festival", en vísperas de la reunión extraordinaria del Parlamento, cuando el escándalo de la "Lockheed" ha sacudido las esferas del Poder. "El PC —dijo— combina la lucha por la democracia y la libertad con la defensa de la independencia nacional".

Y aportó unas cifras que dan idea de los considerables progresos alcanzados por el PC del Japón: "Tenemos casi 400.000 militantes —anuncia—. La edición dominical de "AKAJATA" alcanza 3 millones de ejemplares".

Al día siguiente, bajo un sol radiante, 150.000 personas llenaban la vasta explanada para escuchar al c. Miyamoto, presidente del PC del Japón, quien subrayaría la importancia del "Manifiesto por la Libertad y la Democracia" aprobado por el último Congreso Ex-

traordinario del Partido.

Tras poner de relieve los grandes cambios operados en el mundo, denunció vigorosamente al gobierno Miki que se opone a la investigación completa del escándalo "Lockheed, escándalo que debe ser investigado a fondo, ante el pueblo".

"En Tokio, Osaka, Kioto y Okinawa —indicaría más adelante— ya hemos conseguido una administración progresista. Mas de 40 millones de japoneses viven con administración progresista. Esto lo hemos alcanzado junto con el Partido Socialista, la Central Sindical SOHIO y otras fuerzas democráticas".

Miyamoto terminó su discurso poniendo el acento en el deseo de tener buenas relaciones y de cooperar con el Partido Socialista y otras fuerzas progresistas, para formar un solo bloque de izquierdas; en la necesidad de luchar por nuevos avances en las elecciones, bajo el lema de: "Salvar a Japón con el PC del Japón". El tercer día del Festival transcurrió, pese a un viento que parecía un verdadero tifón, con idéntico entusiasmo. Cien mil personas escucharían el discurso del secretario general, camarada Fuws. Comenzó éste destacando que al "18 Festival" asistía doble cantidad de público que el año pasado, y su coincidencia con una situación política signada por el escándalo de la "Lockheed". Acusó a todo el Partido Liberal-Democrático como culpable de los sobornos.

Explicó cómo, a raíz de la tensión entre Corea del Norte y EE.UU., fueron movilizadas todas las bases americanas en Japón, convirtiéndose así el Tratado con los EE.UU. en una alianza militar no sólo contra Vietnam, sino contra Corea. De ahí que sea imperioso alzar aún más alta nuestra bandera para liquidar esa alianza tan peligrosa".

Puso particular énfasis en la reafirma-

ción de la vía al socialismo a través de la voluntad de la mayoría del pueblo expresada en unas elecciones generales.

"No repetiremos —aclaró— ningún modelo de socialismo existente. También Partidos Comunistas como el español, el francés y el italiano buscan su propia vía al socialismo con democracia".

Los camaradas René Andrieu, de L'Humanité, y Chiaromonte, de L'Unitá, dirigieron calurosos saludos a los comunistas japoneses y a su periódico "AKAJATA".

"Saludar a "AKAJATA" en su fiesta es como abrazar a un hermano —diría Ramón Mendezona, en nombre del PC de España.

"MUNDO OBRERO", desde su clandestinidad, que ya no son las catacumbas, os da el abrazo fraternal de sus 90.000 ejemplares semanales".

Transmitió los saludos de los camaradas Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo, y señaló que "no es casual la convergencia en Tokio de los PP.CC. de España, Francia, Italia y Japón". "Nos es común —resaltó— el empeño en establecer en nuestros respectivos países un Socialismo en la Libertad. Un Socialismo que responda a las exigencias de nuestra época, que no sólo conserve las libertades, allá donde existan, sino que las magnifique, les dé una nueva dimensión. Y si algunos han inventado el concepto de "eurocomunismo" para denominar esta orientación renovadora, creadora, que se basa en el socialismo científico, cometen sin duda un imperdonable olvido al no tener en cuenta la aportación teórica y práctica, desde su realidad de país capitalista altamente desarrollado, con una profunda y autónoma elaboración antidogmática, del gran Partido Comunista del Japón".

El Festival fue también el intercambio de experiencias con los difusores de "AKAJATA" (70.000 en todo el país) que aseguran cada mañana el reparto a domicilio de medio millón de ejemplares, y los domingos, como ya hemos señalado, de 3 millones. El órgano del PC del Japón cuenta con trece mil corresponsales permanentes. Hace una edición especial para ciegos (sistema Braille) y, caso único, una "edición en voz", grabada en "cassete".

Trescientas cincuenta mil personas congregadas a lo largo de tres días dan ya una idea de la popularidad de "AKAJATA". Si el barómetro meteorológico marcó el peor índice (lluvia torrencial, barro, borrasca), el "barómetro político" alcanzó este año el punto más alto. Sólo una profunda adhesión al PC, a su política, a su órgano de prensa, pueden dar semejante resultado.

Nos llevamos de Tokio un recuerdo inolvidable. Un Partido que, pese a la distancia geográfica, tiene tantos puntos comunes con el nuestro. Un periódico, "AKAJATA", que nos brinda muchas enseñanzas. Un pueblo que sigue con vivo interés y simpatía el desarrollo de la lucha del pueblo español por la libertad y la democracia.