

Verdad

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA EN VALENCIA Nº 58 13 Enero de 1976

SIN CESAR HASTA CONSEGUIRLA


¡¡AMNISTIA!!

EL
MOVIMIENTO
OBRERO
VALENCIANO
EN

Decenas de miles de trabajadores en la calle. Ese es el resumen de los primeros días de 1976 en el País Valenciano. Los 8.000 de Buñol, los 4.000 de Vall d'Uixó, los de Elcano y los de la construcción, los de Elda y Elche. El movimiento obrero, a la conquista de los sindicatos, y a la calle en defensa de los puestos de trabajo y contra la congelación salarial. La lucha de Elcano ha hecho ya saltar los topes salariales impuestos por el decreto franquista. Es todo un ejemplo.

Y la "ofensiva de los barrios". Y la previsible inmediata incorporación de estudiantes y profesionales. Y las acciones por la amnistía. Las ya realizadas y las que se preparan.

LA CALLE

SUMARIO 

EDITORIAL. - El movimiento obrero valenciano en la calle
¡Ay Villar que te equivocas!
Amnistía sí y ahora. Promesas y mentiras no.
Democracia, lenta, soluble y descafeinada
El reconciliador
Hacia una alternativa democrática a la gestión municipal
El cauce del turia

EL MOVIMIENTO OBRERO VALENCIANO

EN LA CALLE

Si, para el movimiento obrero valenciano, diciembre fue el mes de las Asambleas masivas en los sindicatos, enero (sin que hayan cesado las huelgas, conflictos y reuniones) está siendo sin duda el de la salida a la calle.

Sin pecar de optimistas, cabe estimar en cerca de veinte mil el número de trabajadores que han participado en manifestaciones a lo largo y a lo ancho del País Valenciano: Buñol, Vall d'Uixó, Valencia, Castellón, Elda, Elche, etc. De extraordinario salto cualitativo, que duda cabe.

Dos conflictos han revestido a nuestro juicio, una significación especial:

El de Cotabax, en Buñol, a raíz de unos despidos, y en solidaridad con dos jóvenes enlaces expedientadas. A lo largo del mes, en la lucha por la defensa del puesto de trabajo ha llegado a su mas alto nivel. Al conocerse las sanciones, tres centenares de trabajadoras se encierran en una iglesia. El encierro se prolonga durante varios días, con una activa solidaridad de la población. Finalmente, la policía desaloja el templo, ante la oposición de un millar de vecinos congregados en las inmediaciones. Por primera vez, que nosotros recordamos, el arzobispo de Valencia interviene, manifestando que las reivindicaciones de los trabajadores deben ser atendidas y que no habia concedido autorización para el desalojo. Pero el pueblo no se resignó: al día siguiente, 8.000 personas (Buñol tendrá algo más de 20.000 habitantes) se manifestaron ante el Ayuntamiento. El alcalde y el delegado local de sindicatos han presentado su dimisión.

Y el de AESE (Elicano) en Manises. Una extraordinaria huelga en la que los obreros han arrancado importantes mejoras, entre las que cabe destacar un aumento a cuenta de convenio de 4.780 pesetas y el compromiso de no sancionar por parte de la empresa. La acción de Elicano es el punto más alto en la lucha contra la congelación de salarios. De hecho, la mejora obtenida ha hecho saltar, por primera vez en Valencia, los topes fijados por el decreto de congelación salarial. La huelga se inició el día 7, respondiendo la patronal con el lock-out. Ante ello, los obreros llevaron la lucha a la calle, manifestándose el primer día por los pueblos de las cercanías y llegando el segundo día hasta las puertas del sindicato en Valencia. La decidida acción de más de un millar de trabajadores obligó a la empresa a sentarse a negociar y a hacer concesiones.

El ramo de la piel ofrece a sí mismo elevados índices de conflictividad. Encierros y acciones de calle en Elda y Elche. Y, sobre todo, el conflicto colectivo de Sagarra (la Vall d'Uixó), empresa con 3.500 trabajadoras.

El 29 de diciembre se manifestaron por primera vez varios centenares de obreros, en el pueblo yendo hasta Castellón. El 9 de enero, la plantilla en pleno y muchos familiares (unos 4.000 en total) salen de nuevo a la calle, con pancartas en las que se lee: "sindicato libre", "locales para los jóvenes", etc. Durante varios días, han boicoteado los autobuses de la empresa.

Y el metal, con el convenio provincial, y madurando un conflicto generalizado del ramo. Se intenta celebrar una asamblea de enlaces del metal. El Delegado Provincial de Sindicatos (el eterno Ansuátegui) se niega. El 12 de Enero, 1.500 cargos sindicales y trabajadores acuden a sindicatos. Hay mucha policía en la puerta. No dejan entrar a nadie, ni siquiera a los cargos.

A las 19 horas el Delegado recibe a una comisión de 5 miembros, entre los que se encuentran el Presidente y el Vicepresidente de la UIT, que solicitan una reunión para poder informar de la situación. Ansuátegui replica una y otra vez: "dentro de la ley, todo; fuera nada". La policía comienza a desalojar a los concentrados que son ya más de 2.000. Van a la iglesia de San Agustín, pero la policía cierra la entrada al templo.

Se vuelve a sindicatos, gritando "¡Queremos un local!". Los grifos cargan. Un herido y una detención. Mil van a San Martín. La policía entra en el templo repartiéndoles golpes.

Al salir nuevo reagrupamiento. Mil se manifiestan por San Vicente, Candillo, Calvo Sotelo y Colón. Se oyen gritos de: "¡Sindicato obrero!, ¡anarquista y libertario!, ¡el pueblo unido jamás será vencido! y ¡policía asesina!. A la altura de Félix Pizcueta, nueva carga, brutal. Más lesionados y detenidos. Han sido en total casi dos horas de acción obrera en la calle, en pleno centro de Valencia.

Además, huelgas en Standard. Los doscientos montadores paran de una a cuatro horas, desde hace 15 días. Y conflicto con victoria de los trabajadores con la telefónica. Y los taxistas, que han arrancado del ayuntamiento un aplazamiento para el pago de la licencia (se les pide 50.000 pesetas).

Y la construcción, donde los trabajadores, a través de asambleas masivas y manifestaciones, han impuesto al verticalista presidente de la UIT la aceptación de un programa inspirado por CC.OO. Y han elegido en una asamblea a una comisión de mas de treinta hombres de diversos tajos. Y se manifestaron también en el centro (unos 600). Y realizaron una asamblea en San Agustín de casi 2.000.

! AY VILLAR ¡ QUE TE EQUIVOCAS

El gobierno Arias-Fraga en la línea de la mas pura ortodoxia franquista nos ha obsequiado a lo largo de 1975 y en los albores del 76 con alzas en cadena capaces de hacer gritar a las piedras: electricidad (dos veces), butano, gasolina, productos siderúrgicos, transporte (dos veces), agua potable, prensa, azúcar, pan y un largo etc. . . Esto representa nuevas dificultades para los trabajadores y para las gentes sencillas y pobres adelantar que no serán las últimas alzas si no somos capaces de remediarlo .

En tan agobiantes circunstancias el señor Villar Mir que aunque nuevo Vicepresidente del gobierno y Ministro de Hacienda, ha presentado y defendido el presupuesto del estado preparado por el último gobierno del General Franco, ha hecho responsable a los trabajadores de la grave crisis que vive nuestro país. Tan brutal ha sido la acusación que a periódicos tan conservadores como Ya, ABC, Blanco y Negro, etc. Los ha parecido fatuaspositiva.

¿Quién es Villar Mir?

¿Quién es el señor Villar Mir?. Pues es un caracterizado representante del capital monopolista español un conocido capitalista, --

presidente de Altos Hornos de Vizcaya y anteriormente de Solvay, empresas con fuerte participación del capital internacional. Es un gran empresario y trata de cargar sobre las espaldas de los trabajadores todas las consecuencias de la crisis.

¿Qué dice Villar Mir?

El señor Villar Mir viene a decir en concreto que -- los empresarios están con el agua al cuello y al borde de la ruina por culpa de los obreros, por culpa de una elevación de los salarios en 1975 de un 28 por cien. El señor-Villar Mir hace a los obreros fatagranamente responsables -- del alza del coste de la vida en 1975.

Así escriben la historia los grandes empresarios, representantes del capital monopolista en el gobierno. Podríamos preguntarles muchas cosas tales como : De qué manera se han fijado esas cifras y cuántos miles de millones de pesetas se ha costado a Altos Hornos de Vizcaya la compra de OBRASCON, SEFANITRO y LAMINACIONES LESACA e sobre los beneficios reales de las grandes empresas monopolistas desde la subida del franquismo al poder, y hasta sobre la evolución del sueldo del señor Villar Mir en Altos Hornos de Vizcaya en los últimos años, pero... ¿Para qué?

¿QUE DICEN LOS OBREROS?

Veamos como escriben la historia los trabajadores: Los convenios se negocian para uno o dos años. Los aumentos de salarios vienen después y no antes, tras uno o dos años de soportar el alza constante del coste de la vida. Vienen a devolver al maltrato y encogido salario, parte (solo -- parte) del poder adquisitivo que tenia en el momento de la firma del convenio anterior.

Se puede afirmar, que el desarrollo español a partir de 1939 se ha hecho con la sangre, el sudor y las lágrimas

de los trabajadores y podemos decirle al Señor Villar Mir que -- las modernas instalaciones de Altos Hornos de Vizcaya y hasta los principosces -- sueldos de sus empresarios los han pagado los trabajadores. Pero no hablamos de la erga capitalista que siguió a la derrota de las fuerzas democráticas de 1939.

Nosotros tambien podemos dar cifras -- mas recientes: Desde 1967 el gobierno mantuvo la congelación -- total y absoluta de --

los salarios. En 1969 fijó el gobierno porcentajes de aumento del 6,5 y 8 por cien según la duración del convenio. En 1974 el gobierno volvió a congelar los salarios y ahora en 1976 ha decretado una nueva congelación.

¿Como pueden los obreros ser en estas condiciones, los responsables del alza del coste de la vida que desde 1967, se cifra según el Instituto Nacional de Estadística en el 83 por cien?

Continuamos: en una sociedad dividida en clases antagónicas, la clase en el poder se sirve de él para obtener el máximo beneficio, en perjuicio de las restantes clases, de los pequeños empresarios y comerciantes, de los agricultores modestos y en particular de los obreros. ¿Qué clase ha monopolizado el poder en España hasta el momento presente?

En los países democráticos los trabajadores pueden hacer frente a los propósitos de los capitalistas gracias a sus sindicatos de clase, a sus partidos obreros, a las libertades democráticas. Pero aquí, los trabajadores ni tienen sindicatos propios, ni partidos obreros legales ni libertades. Aquí los trabajadores están maniatados y acordados. La lucha que libran en defensa de su nivel de vida, tiene lugar en dificultísimas condiciones, a costa de innumerales y costosos sacrificios.



¿Se pueden conseguir en estas circunstancias au-
mentos salariales considerables?

UN VIEJO CUENTO

La historia del señor Villar Mir es un cuento tan
viejo como el capitalismo; lleva el título de "Ciclo In-
farnal" y trata de la eterna carrera entre precios y sa-
larios. En este viejo cuento capitalista los malvados -
salarios siempre marchan en cabeza y tras de ellos aho-
gándose, resoplando, sin poder alcanzarlos, van los po-
brezitos precios.

El cuento es muy burdo. Un organismo tan califica-
do como el Banco de España en su informe para 1973 dice
lo siguiente: "No cabe duda de que la presión de los sa-
larios en los costes fue muy importante a lo largo del
año, pero no es menos cierto que los salarios tuvieron
dificultades y seguir la carrera de los precios".

El señor Villar Mir sabe muy bien que los principa-
les responsables de la crisis son las estructuras de --
nuestro país, el capital monopolista y el régimen de --
que se han servido y les ha servido. Para resolver la -
crisis hay que cambiar las estructuras, pero esos cam-

bios solo podrá llevarlos a cabo un gobierno auténtica-
mente democrático, que no esté al servicio de los gran-
des capitalistas, sino del pueblo, de todos los españoles.
Solo un gobierno de este tipo capaz de garantizar que --
los capitalistas iban a apretarse el cinturón en la medi-
da que les correspondieran tendría autoridad suficiente-
para pedir ciertos sacrificios a la clase obrera y otros
sectores populares con objeto de superar la grave crisis
por la que atraviesa nuestro país, en aras del interés -
superior de la patria.

Hasta que no suceda así, los trabajadores lucharán-
contra la congelación decretada por el régimen y por un
aumento de salarios que les devuelva el poder adquisiti-
vo que tenían. Lucha que irá unida a la exigencia de am-
nistía y de libertades democráticas.

amnistía si, y ahora. promesas y mentiras no

El gobierno no ha podido permanecer en silencio an-
te el clamor. La petición de amnistía se ha legalizado -
de hecho, y surge de todas partes. En ya imposible reco-
ger todas las firmas de petición, todos los escritos, to-
das las declaraciones.

La amnistía es la prueba de fuego del primer gobier-
no franquista. Y hay que decir que, hasta ahora Arias
y sus ministros se han comportado como lo que son: auténti-
cos continuadores del franquismo.

Se pueden callar, no pueden hacerse los zordos, ce-
no sería su deseo. Fraga ha dicho que habrá amnistía, pero después de reformar el código penal, Arias, en su sinies-
tras declaraciones a Nevayock, ha prometido la amnistía para cuando la pseudodemocracia que están intentando imponer-
está lista para funcionar. Etc. Etc.

En una palabra: no se atreven a decir que no piensan conceder la amnistía, pero tratan de aplazarla para dentro -
de dos, de diez, de quien sabe cuántos años. Intentan, una vez más, burlar la voluntad nacional.

Por eso, el clamor no debe cesar. Al contrario: hay que arreciar, y sacarlo, cada día más, a la calle. La batg-
lla por la amnistía no ha hecho más que comenzar. Hay que continuar, hasta arrancarla. No se trata de una campaña más
de popularización y difusión del problema, sino de resolverlo de una vez.

Todos los presos por motivos políticos y sindicales, sin excepción alguna, deben salir de las cárceles. Todos --
los exiliados han de poder volver. Todos los despedidos y sancionados por motivos reivindicativos o políticos han de
ser readmitidos en sus puestos de trabajo. Ningún gobierno, ningún personaje, que no acepte estos principios como pre-
requisito a cualquier decisión política, como condiciones inexcusables y urgentísimas de la reconciliación nacional, pue-
de aspirar a la credibilidad democrática.

Cada hora, cada minuto, que los presos políticos sigan en las cárceles, es una prueba más de que el gobierno ac-
tual no es más que un obstáculo para la real democratización del país.

¡¡SANTIAGO Y DOLORES SA MADRID!!
¡¡LIBERTAD PARA ROMERO MARIN
LOBATO
INGUANZO
PILLADO
IZKO
GARMENDIA...!!



DEMOCRACIA LENTA, SOLUBLE, Y DESCAFEINADA

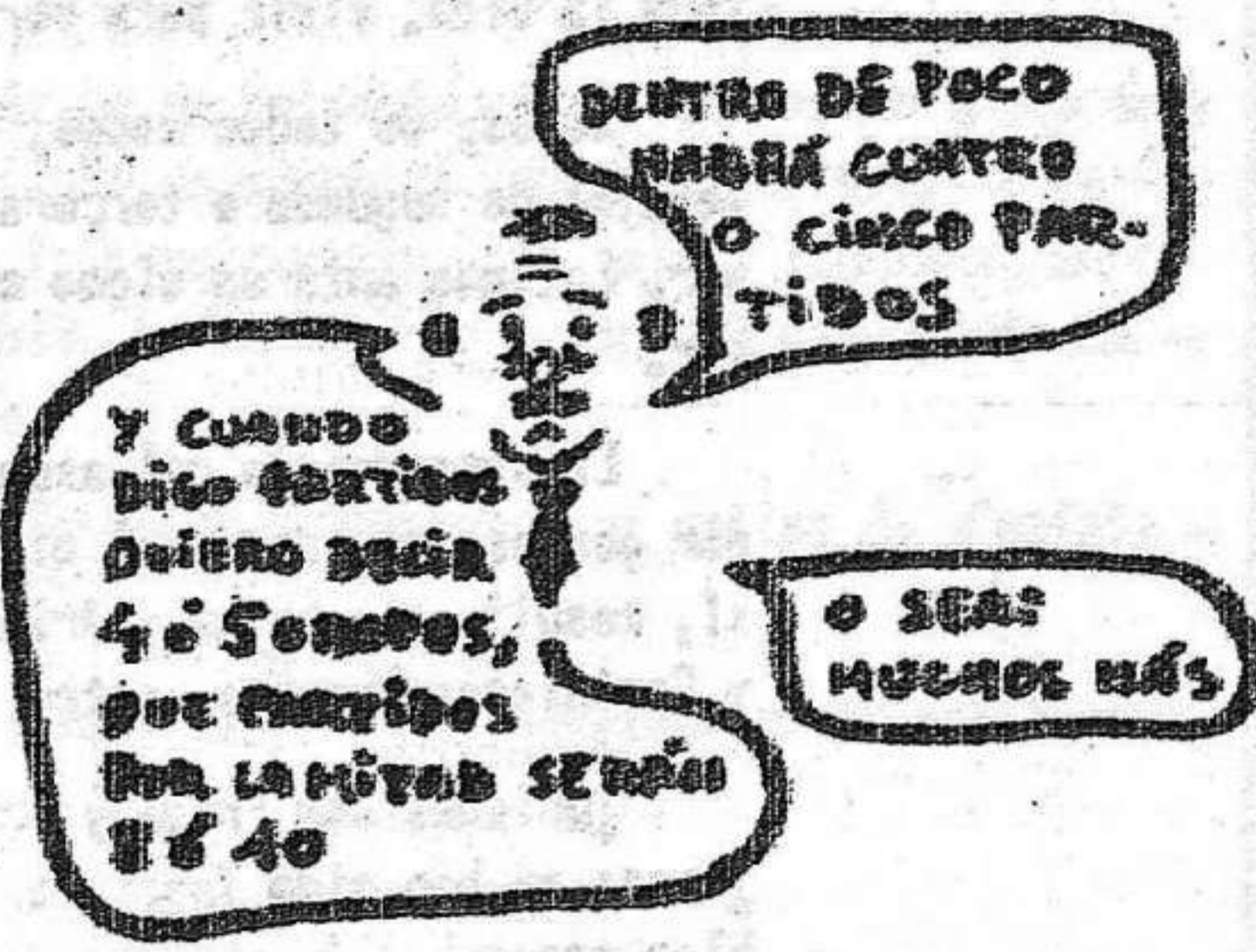
Vivimos una situación extraña y ambigua. Mientras, por un lado, las declaraciones de los miembros del gobierno a los medios informativos extranjeros son demagógicas promesas de democracia, los cambios reales patrocinados por el gobierno, son más bien escasos. (Ejemplo: Arias declara a Newsweek que habrá 4 ó 5 partidos, y dos días después, el gobierno anuncia una reforma electoral que crea una cámara pequeña, y dice que dijo grupos; asociaciones) De las bocas oficiales salen las mismas palabras que de las de la oposición y de las más amplias masas (en sentido estricto): democracia, amnistía, libertades políticas, partidos... ¿Por qué el pueblo que todos queremos lo mismo no nos ponemos a ello y lo conseguimos ya? La razón es sencilla: por que no queremos LO MISMO. El pueblo, las Comisiones Obreras, la Junta y la Plataforma, nosotros, queremos LA libertad, LA decisión del pueblo que controle desde la alcaldía hasta el gobierno, los sindicatos, la prensa, la información. El gobierno del rey quiere SU libertad, SU decisión para controlar esas mismas cosas. Quieren SUS partidos, no otros. -- Quieren SU entrada al Mercado Común, no la de los españoles.

A priori, nosotros estamos dispuestos a creer en las intenciones democráticas de todo el mundo, sin excepciones. Esto hemos practicado en nuestra experimentada política de Pacto para la Libertad, que ha desembocado en la Junta y en ese inmenso Consenso nacional. Pero esas buenas intenciones tienen que apoyarse en hechos inmediatos. Porque somos realistas y los espejismos solo traen decepciones. Y el primer gobierno de Juan Carlos es tan etéreo e intangible como un espejismo, cuando de hechos concretos se trata.

¿Democracia partiendo de unas leyes fundamentales, marco legal de la dictadura, legisladas por el propio dictador? ¿Democracia emanada de las cortes, consejo nacional, consejo del movimiento y demás guardianes de las esencias puras del franquismo? ¿Democracia anunciada por las mismas bocas que se han burlado de la democracia, que la han perseguido, que han jurado en su contra mientras amasaban millones? nosotros respondemos: ¡ESPEJISMOS!

¿Hasta cuándo pueden llegar entonces sus promesas, sus intenciones reales? Nada más, a que algo cambie para que todo siga igual. Amnistía, sí, pero... para los que quieren aceptar el "castellano a la española". Partidos, sí, pero... los que ellos decidan. Revocación del decreto "antiterrorista", no supresión. Pasaportes para todos... los que pueden hacer creer que son para todos, de cara a Europa. ¿Estos son los hechos democráticos del señor Fraga? Quieren poner a la democracia en una esquina del barrio chino. Quieren dar "democracia" para que el pueblo deje de pedir DEMOCRACIA. Es así de simple. ¿Va a dialogar usted señor Arias con los mismos ex-presos políticos a los que bajó a torturar personalmente en su triste pseudo cargo Director General de Seguridad? ¿O quiere que nos olvidemos de esos políticos a la mar? y usted, señor Solís, ministro de trabajo: ¿A quien va a vender los trabajadores? ¿va a hacer lo mismo que con el Sahara y sus habitantes? ¿Que tal la administración de los bienes de Hassan en la Costa del Sol?

Y todo esto sin que tan siquiera el gobierno sea un algo homogéneo, no lo puede ser, fruto de componendas, compramisos y trapicheos. Y a la vista queda en sus contradictorias declaraciones de los últimos días, a juzgar por las cuales tendremos tantas democracias y tantos futuros distintos como ministros hay. Cada cual, su versión. Y con tanta mala suerte que ninguna de ellas coincide con los intereses del "huelter". Es evidente que desaparecido Franco, los otros han perdido su más importante garantía y pedestal. Pero no se puede olvidar que el aparato legal franquista sigue funcionando y regenerándose a sí mismo: Cortes, Consejo del Reino y Movimiento, son tres bastiones, tres diques contra la reforma, aún con la crisis de identidad que la orfandad política les ha planteado. Dentro de la legalidad, y solo dentro de ella, por supuesto, serían insaltables e insubornables durante muchos años, porque representan los intereses económicos más retrógrados, terratenientes, africanistas, monopolistas de la alta baja estofa, a quienes "malalta la falta que les hace Europa y su Mercado Común".



Este enfrentamiento ha dejado incluso de ser cordo e interno. Ahí están las editoriales de arriba apoyando a Arias como mal menor. Ahí la polémica Arellano-Cortes a propósito de el Carrillo ¿Español o no!, con la bendición de la postura ultra por Arias en sus recientes declaraciones a Newsweek, lo cual viene a demostrar que la lucha no es tan sólo y tan sencillamente gobierno-cortes, sino que un ambiente jurídico hay una mezcla extraña y alucinante, en medio de la cual es imposible creer que se vayan a poder poner de acuerdo un momento más que mantener la esencia de libertad. Y así tenemos la primera prueba de "democracia" de Fraga al haber adelantado las elecciones de concejales, y la segunda al haber adelantado las elecciones de alcaldes y presidentes de diputaciones provinciales (¿?) y se hacen ridículas las declaraciones de "neutralidad". Neutralidad entre...

ta neutralidad? Veamos las consecuencias y las sabremos. Pronto, la inmensa mayoría de alcaldes y presidentes de Diputación serán reeligidos, y desde sus puestos podrán ayudar a los candidatos a las jefaturas provinciales del movimiento en las próximas elecciones de procuradores en cortes. Hombreros "nuevos y seguros" para el aparato ultra. -- Tampoco han sido cambiados los gobernadores civiles, cosa que entra en las más claras facultades del ministro de gobernación, Fraga. Y todos sabemos que los gobernadores pueden "cesar" a los alcaldes que no les gusta. Y todo esto no va a terminar en noviembre del 76 cuando se efectúe la nueva elección de concejales por sufragio directo, porque en el proyecto enviado por el gobierno a las cortes, se insiste "tranquilizadamente" en que SÓLO se renovarían la mitad de los miembros de las corporaciones... ¿Para cuándo, según Fraga, unos ayuntamientos y diputaciones elegidos y representativos? ¿Para el año 80, para el año 2007? ¿Y entre qué opciones?

En la superficie la palabra demagógica y la política de "paralelidad" (bajo la amenaza de la vuelta a lo mismo). Pero si algo ha cambiado en este país desde la muerte de Franco es la conciencia del pueblo, multiplicada por mil, -- dispuesta a conquistar la libertad que pretender seguir negándole.

Hoy, desde aquí, hacemos nuestro el eslogan de los trabajadores en huelga de Madrid y decimos: JUAN CARLOS, ESCUCHA, EL PUEBLO ESTA DE LUCHA!

EL RECONCILIADOR

LOS REPARTIDORES DE DEMOCRACIA

Hay cosas que le dejan a uno atónito. Como si la capacidad de asombro se estuviese de sobra entrenada en tantos años de infantos, desde el poder, para aplicar la cirugía estética a la fea cara del fascismo.

Uno no sabe si pensar que ciertas gentes tienen la cara de comento o si las mismas gentes, tienen una ilimitada confianza respecto de la capacidad -- justificadora de unos medios de comunicación de masas debidamente manipulados.

Veamos esto a cuento de la curiosa afluencia de "demócratas de toda la vida" entre gentes que, si se repasa su biografía, resultan ser fascistas de toda la vida. Vivir para ver...

No es, de todas maneras, lo más importante. Es lógico que multitud de personajes de segunda o tercera fila se adapten a toda prisa a lo que se ve venir. Estamos ante un signo más de que, en efecto, se ve venir lo que se ve venir.

Lo escandaloso del asunto es que la funtante democracia se ven usada por gentes que, desde el más íntimo poder, pretenden meterla en su hurra. Y, a sí, resulta que Fraga y Arias, por ejemplo, declaran que El Partido Comunista y Confederaciones Obreras, entre otros, no son lo bastante demócratas. ¡cielos!

¿Quiénes son Fraga y Arias para decidir y pontificar sobre la democracia? ¿Acaso no han sido fascistas perfectos hasta ayer mismo? ¿Acaso no hay razones más que suficientes para sospecharlo? ¿Acaso no forman parte de un gobierno -- y una monarquía -- impuestos, sobre los que el pueblo no ha podido decir esta hora es mía? ¿Acaso no es la soberanía popular lo que decide una auténtica democracia?

¿Qué títulos tienen Arias y Fraga para impartir patentes de democracia? ¿Es que Arias no es el mismo de los asesinatos de Puig Antich y Otaegui? ¿Es que Fraga no es el mismo que era embajador del gobierno y del régimen que realizaba esos crímenes?

¿Qué motivos tenemos los pacientes de una historia que se pretende seguir sin poder hacer, para creer que el Arias que hoy promete democracia no es el mismo que encarcelaba y fusilaba hace cuatro meses a los que la pedían?

Los repartidores de.....

¿Qué motivos tenemos para no pensar que volvería a hacer lo mismo en cuanto pudiera?

Cree que hay que responder con claridad: ninguno. Hace falta un gobierno provisional que represente a todas las fuerzas genuinamente democráticas, sin excepción alguna. Un gobierno en el que las víctimas de los bandos y la palabrería, de la congelación de salarios y de la crisis que, - bajo ningún concepto hemos provocado, podamos reconocernos. Entonces podrá comenzar a hablarse seriamente de democracia y reconciliación.

Le damos sus cuentas.

HACIA UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA A LA GESTIÓN MUNICIPAL

EL "PROGRAMA DE LOS BARRIOS"

La cosa desbordó hasta las más optimistas previsiones. Se trataba de la presentación pública del "programa de los barrios". Un programa en cuyo proyecto, ampliamente difundido, se dicen cosas como éstas:

"...sólo el inicio de un período constituyente basado en el pleno ejercicio de las libertades públicas -de reunión, expresión, huelga, sindicales y de partidos políticos- sin ningún tipo de exclusiones y precedido de una plena asamblea política y sindical, en garantía suficiente de concordia, reconciliación y convivencia pacífica entre los españoles y por tanto también garantía inexcusable para una plena democratización de la vida municipal..."

Y entre cuyas reivindicaciones, se incluyen las siguientes:

"Elección por sufragio universal igual, directo y secreto, con derecho a voto para todos los ciudadanos a partir de los dieciocho años, de todos los cargos públicos de la corporación municipal -concejales, tenientes de alcalde, al calde".

O: "Impulso y desarrollo de la personalidad jurídica y política del País Valenciano amparada en la cooficialidad de la lengua, el fomento de nuestra cultura y la elaboración democrática de un Estatuto de Autonomía.

¿Sólo la presentación pública? Lo cierto es que en el local de los justos se reunió un millar de personas, una auténtica asamblea que refrendó el programa y el candidato que se había comprometido a hacerlo suyo.

El clima se tensó al intervenir el representante de la Junta Democrática de Valencia. Al terminar, un grito unánime: ¡Junta! ¡Junta!. Representantes de mujeres democráticas, del movimiento estudiantil, obreros del metal y la construcción, se sucedieron ante el micrófono. Un veterano luchador de la construcción hizo saltar lágrimas. Un representante de los funcionarios municipales recordó que también ellos habían hecho huelgas y declaró estar harto de que el pueblo les confundiera a ellos con las decisiones del ayuntamiento.

El punto máximo se alcanzó con la intervención del representante de Comisiones Obreras. Los gritos de ¡Comisio - nos! hicieron retumbar el local. Y los de ¡anistía!

Así, en síntesis, fue el primer acto de lo que bien puede llamarse, recurriendo a los términos de su manifiesto, la "OFENSIVA DE LOS BARRIOS".

SOLIDARIDAD CON EL COMANDANTE OTERO Y SUS COMPAÑEROS PROCESADOS

Parece estar próximo el que puede ser el primero de los grandes procesos políticos del franquismo. Víctimas: El comandante Otero y sus compañeros, para quienes las peticiones fiscales llegan hasta doce años.

El régimen trata de presentar este proceso monstruoso como algo "exclusivamente militar" y, para ello, ha negado incluso a los procesados su derecho a ser defendidos por abogados civiles. Se trata, de todo lo contrario, de un proceso de alta transcendencia cívica y política. La Unión Militar Democrática ha denunciado el proceso y llamado a la solidaridad, al tiempo que expresaba su rechazo de una monarquía impuesta.

Llamamos a expresar de todas las formas posibles una solidaridad activa con los militares democratas perseguidos por el franquismo. La solidaridad con Otero y sus compañeros puede conseguir que la unidad entre ejército y pueblo, de saltos de gigante.

EL CAUCE DEL TURIA

STA CON UN REPRESENTANTE DEL MOVIMIENTO DE BARRIADAS

nos mantenida la siguiente entrevista con un representante del activo movimiento de barriadas valenciano. El -
igo que vuelve a estar en candela: el destino del viejo cauce del Turia.

os comentarios de prensa sobre el Pleno municipal de 9 de enero, han hablado de un cambio importante en las -
tes de los concejales con respecto al cauce. La pregunta es: ¿Elimina la nueva formulación aprobada las ambi-
i de la anterior, que hacían temer que los servicios "complementarios" de la zona verde consistieran en un den
carreteras?

de. No elimina nada. La fórmula "solo con los servicios que los afines comunitarios demandan" es una fórmula -
resista, para salir del paso o para dar gato por liebre.

el pleno que se aprobó la anterior formulación, la mayor parte de los concejales intentó quitar importancia a
sola, y se opuso cerradamente a que se especificase cuales habían de ser tales servicios.

¿A qué se debe, entonces, que hayan tratado de aparentar que estaban realmente manteniendo un cambio de posi-
do hacer ver que ahora sí estaban dispuestos a hacer algo para que el cauce se aparte?

Al actual momento político y a la presión de los barrios. Los barrios se han pronunciado abiertamente para que
e sea zona verde. De hecho, ese es uno de los puntos del programa de la Candidatura democrática y unitaria.

Los concejales van como sea posible su re-elección en noviembre, debido entre otras cosas, a la postura reac-
sionaria y antidemocrática que han venido manteniendo sobre esta zona (sobre todo Vives).

¿Crees que un Ayuntamiento como el actual está dispuesto a defender realmente ante Madrid los intereses de la
población valenciana con respecto al cauce?

- Desde luego que no. Hay una orden del Ministerio de Obras Públicas que va en contra de la petición del Ayunta-
miento (la que prevé la construcción de una autopista), y no hay síntoma alguno de que el Ayuntamiento se enfrente se-
riamente a eso.

Por otra parte, Higinio Pérez Arce, el concejal disidente, ha hecho notar que el alcalde en persona torpedeó la su-
puesta tímida petición aprobada el pasado día 9, posponiéndola a una serie de trámites legales cuya duración puede ha-
cer que pasen años antes de que la petición sea hecha ante Madrid.

¿Es bien de la impresión de que Ramón Izquierdo actúa de cara a la galería, quizás pensando en poder después ho-
ciar las culpas a la Administración Central.

¿Qué papel han jugado temas como el del cauce del Turia en la coordinación y proyección pública del movimiento
barriadas? - Muy importante. Hay que tener en cuenta que las problemáticas de cada barrio difieren entre sí. La uni-
ón no es sencilla. Las batallas del Salar y del Cauce han hecho mucho por esa coordinación y, a la vez, han ha-
rtarvenir al movimiento de barriadas en problemas de amplia repercusión ciudadana que afectan a todos.

Por último, ¿quieres explicarnos el significado del acto de la manifestación en el cauce, previsto al parecer como
los elementos de la campaña de difusión del programa de alternativa democrática a la gestión municipal?

- Sí. Los valencianos, los barrios, queremos que el cauce sea zona verde. Y no vamos a esperar años, ni a dormir
esta que, como tantas otras veces, la administración nos plantea hechos consumados. Vamos a empezar a utilizarlo
práctico, a exigir la solución de mil problemas. La merienda es algo así como una ocupación simbólica, es lógico-
en parque a serendrar ¿no? Pues eso vamos a hacer.