

# VERDAD

## SUMARIO:

- Pag. 1 .- Represión ... y represión
- Pag. 2 .- Sobre el MC
- Pag. 3 .- Declaración de CC.00
- Pag. 4 .- Cooperativismo - Cronología ..

ORGANO DEL COMITE PROVINCIAL DE VALENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 14

10 ABRIL 1.972

Precio: 5 pts.

## represión --- y REPRESION

El día 7 de marzo, el vicepresidente del Gobierno, Carrero Blanco, nos brindó otro de los discursos a que nos tienen acostumbrados los altas jerarcas, especialmente cuando la temperatura política del país se encuentra tan elevada que no pueden silenciarla ni las más hábiles maniobras de los prestidigitadores de la información al servicio de la Dictadura.

En efecto, el discurso se ha dado en un momento en que, la lucha por los convenios colectivos, el rechazo popular de la Ley General de Educación, la tremenda subida del coste de la vida, así como la crisis económica general del país, han colocado frente al régimen a capas cada vez más amplias de la población, que han manifestado su descontento de las formas más diversas, pese a la dureza de la represión.

Ante esta situación, Carrero afirma que "la salud política de la nación es buena; pero es preciso corregir cualquier sintoma negativo", y todo esto para decir que hay que reprimir al movimiento huelguístico de la clase obrera, los movimientos universitarios, como si esto fuera alguna novedad en la estrategia del régimen.

Nada nos ha extrañado pues, la palabrería de Carrero:

- Ni el achacar todos los males del país al comunismo internacional.
- Ni el hecho de que esté dispuesto a reprimir cualquier intento de consecución de las libertades por las que el pueblo viene luchando. Esta represión es en realidad cotidiana en nuestro país, que vive en un estado de excepción permanente.
- Ni que el Gobierno utilice las leyes para acentuar más esa represión; enseñando, a quien aun no lo sepa, que el aparato de la justicia en este país no es independiente, sino que sirve a los intereses de la oligarquía en el poder y en contra del pueblo.
- Ni el hecho de que desempolva los viejos "monstruos" en un intento desesperado por agrupar en torno a sí a todo el sector más reaccionario del país, para lo cual recuerda que el Movimiento, no solo se basa en el "Jose Antonio del 34", sino también en la "doctrina tradicionalista sintetizada en la trilogía: Dios, Patria, Rey"

Si cerriles son sus palabras, no lo son menos las medidas que propone para resolver los problemas:

- Expulsión de profesores y alumnos que participen en las protestas universitarias, lo que a estas alturas significaría vaciar las universidades españolas, dando así al traste con las "ilusiones de los desarrollistas en el poder". Se ve que Carrero se ha inspirado en las "geniales ideas" de Primo de Rivera y Fernando VII, que cerró durante 5 años la Universidad para cortar el paso al liberalismo.
- Respecto a las huelgas laborales, dice Carrero textualmente: "La única forma de ataque auténticamente eficaz del problema será el perfeccionamiento de la empresa en la línea prevista por nuestras leyes fundamentales; el avance más profundo en la política social ... y el fortalecimiento y arraigo en la base de nuestro sindicalismo"

Ante estas afirmaciones, repetidas por demás a lo largo de 33 años, señalamos que es precisamente la línea prevista por las Leyes Fundamentales, así como la estructura política del país, lo que está impidiendo el perfeccionamiento de la empresa y el desarrollo económico del país; como lo demuestra la imposibilidad del sistema para "asimilar" siquiera unos Convenios Colectivos que, como hemos visto, están originando continuos conflictos, respuesta de la clase obrera a la explotación de que está siendo objeto.

Por otra parte el "avance" en la política social sería quizás, la reciente elevación del salario mínimo a 156 ptas., acto de nigrante y demagógico que no va a tener ninguna influencia sobre la mejora del nivel de vida de los trabajadores, y que sin embargo, va a incrementar las cotizaciones a la Seguridad Social, con objeto de mantener y desarrollar el aparato burocrático.

Todo esto conduce a una clara conclusión: el Régimen no tiene salida posible fuera de la represión y el asesinato. Los sucesos de El Ferrol, a pocos días del discurso de Carrero lo demuestra; como demuestran:

- Que la respuesta a esta situación no puede seguir sino el ejemplo de la población de El Ferrol, solidariamente unida en la lucha contra el enemigo común, la burguesía monopolista sostenedora de este régimen de terror.
- Que la negativa a sacar los soldados a la calle y la inhibición de la Justicia Militar en los sucesos, nos indican como en el seno del Ejército hay sectores que se resisten a hacerse aun más impopulares por la utilización con frecuencia cada vez mayor del Ejército para la represión y no en la defensa nacional. Acto seguido se decretó, por el Consejo de Ministros la militarización de los Astilleros, explicados así como en el Ejército tampoco se ve libre de la crisis que afecta a todos los sectores e instituciones del país.

EL FERROL HA SIDO TESTIGO DE COMO REACCIONA UN REGIMEN ACORRALADO Y SOLITARIO;



# MERCADO COMUN. - NOTAS de un MILITANTE

La política integracionista seguida por los países capitalistas en la posguerra, se apoya en la tendencia objetiva hacia la internacionalización de la producción y la división internacional del trabajo y hacia la ampliación de los mercados. Es el camino tomado por el imperialismo, ante la consolidación del sistema socialista mundial y el movimiento de liberación de los pueblos coloniales. Es la continuación de la lucha por los mercados cuando la dominación colonial directa ha entrado en crisis y cuando las contradicciones interimperialistas para la dominación de estos mercados y para su redistribución no puede -como en el caso de las dos guerras mundiales- resolverse por una guerra interimperialista sin el peligro inminente de que ello condujera al hundimiento del imperialismo.

El proceso de integración en Europa se desarrolla, al mismo tiempo, en el marco de la guerra fría, apoyada directamente por el Plan Marshall coordinado con la política militar de la OTAN y enderezado a hacer retroceder las posiciones del Socialismo en Europa.

Ambos elementos, componentes de la política de integración en Europa no pueden ser olvidados. En la medida en que se producen los cambios del último período hacia la superación de la guerra fría y la distensión en Europa, adquiere mayor peso y relieve dentro de la integración Europea el vehículo de expresión de las contradicciones interimperialistas con otras potencias y zonas comerciales, como los EE.UU. y el Japón.

Esta doble vertiente se pone de manifiesto actualmente, de un lado, en el cambio de actitud de los EE.UU. hacia el M. C. Europeo, con el inicio de su oposición, resistencia e, incluso, enfrentamiento y, de otro lado, en que las potencias neutrales de Europa, como Suiza, Austria, Suecia, Finlandia, continúan manteniéndose al margen de la integración europea, precisamente por las implicaciones políticas y militares que esta tiene y que pueden poner en entredicho su neutralidad.

La integración europea, tal como ha cristalizado, y no podía ser de otro modo dadas las fuerzas dominantes en los países implicados en el proceso, es la Europa que, en frase bien gráfica y asequible, se designa como la "Europa de los Trusts y de los Monopolios".

En el terreno concreto, el proceso de la integración se manifiesta, por lo que hace referencia al sector industrial, en una unión aduanera entre los países integrantes, protegidos por una tarifa exterior común, frente a los terceros países; en el terreno agrícola, por una organización de los mercados, mediante la reglamentación de los precios y la circulación de los principales productos que favorezca el juego de la preferencia intercomunitaria apoyado en una autarquía hacia el exterior, hacia los terceros países, muy pronunciada.

Dado lo que podría deducirse de una interpretación primaria de "filosofía de la integración": que cada producción se realice en las zonas mejor dotadas para ello y que los productos se impongan en el mercado mediante la competencia, la producción de la agricultura valenciana y -concretamente- de sus productos de huerta y, ante todo la naranja, podrían aparecer como muy ventajosamente situados. En efecto, la agricultura hortícola valenciana disfruta de un privilegio de situación y de clima, de una "renta diferencial" que hace que sea efectivamente el único sector de la economía española que estaría en condiciones, teóricamente, de afrontar las consecuencias de una integración. Por ello no puede extrañarnos que entre las fuerzas vivas valencianas y entre las corrientes políticas, aparezcan con tanta fuerza la tendencia a exigir la integración completa de España en el MCE.

Pero hemos dicho, y hay que subrayarlo, que ello es solo terceramente pues caso de una efectiva integración, los países que dominan el MC impondrían a nuestra agricultura de huerta reglamentos y condiciones que contrarrestarían -y si siguiéramos en las condiciones de debilidad del poder político actual- anularían esa situación objetiva de privilegio que hemos señalado. Y esto, no es una simple elucubración sobre lo que pasaría caso de nuestra integración; es una conclusión que está basada en la situación presente, tal como se da en la Comunidad actual. Italia miembro de pleno derecho del MC actual, ve limitada y contrarrestada, mediante los reglamentos comunitarios, sus posibilidades de penetración en el Mercado de los Seis, para productos tan importantes como el vino, los productos hortícolas, el aceite de oliva, etc.

La primera cuestión, pues, es desmitificar esa corriente de opinión, que no se basa en la realidad y que se vería ampliamente defraudada en el caso de una integración.

Ello sin contar que, ni nuestra industria, ni la agricultura de secano, ni la ganadería está en condiciones de enfrentarse a una integración, sin muy graves consecuencias para la economía del país que, en definitiva, afectarían igualmente al país valenciano.

La consecuencia es que España, bajo este régimen ni puede integrarse, ni puede hacer frente a las consecuencias inevitables y muy dolorosas que la existencia del MC ocasiona a nuestra economía, y muy concretamente a la agricultura valenciana.

El problema, pues, se plantea para España, para los españoles tanto desde el punto de vista del desarrollo económico nacional, como del poder político, que defienda los intereses nacionales y sea capaz de afrontar, con las cartas de que dispone -y son muchas- la negociación imprescindible.

Nosotros nos hemos pronunciado por un Acuerdo Comercial con el MC, pero subrayando al mismo tiempo, que para que este acuerdo fuera viable para España se exigía, como condición previa e indispensable, la existencia de un poder político democrático, que con todo el apoyo del pueblo defendiese obstinadamente los intereses nacionales.

Por no haber sido este el caso, ahí están las consecuencias del "Acuerdo preferencial" concluido. Acuerdo que es solo "preferencial" para los SEIS, a los que se otorga una preferencia para toda su producción industrial de un 25% de nuestros aranceles, frente a sus competidores imperialistas; mientras que para nosotros, la correspondiente "preferencia" en el sector industrial no tiene ninguna relevancia, dado que tenemos que competir con países más desarrollados industrialmente y cuyos productos están exentos de todo arancel, en tanto que nuestros productos agrícolas, que constituyen el 60% de nuestra exportación al MC, reciben concesiones insignificantes, por no decir totalmente in-existentes.

Tomemos las naranjas. Ninguna preferencia ha sido concedida a España. La reducción del Arancel del 40% es idéntica a la que se ha concedido a otros exportadores mediterráneos, concretamente a Israel, e inferior a la que disfrutaban Marruecos y Túnez, que es de un 80%. Pero incluso esa reducción arancelaria es puramente simbólica, puesto que está subordinada a los precios de referencia que deciden los SEIS.

Esta facultad de fijar, los SEIS, los precios, y por consiguiente, toda nuestra ventaja de situación y de calidad y de precios, queda anulada. El MC se rige por una política de autarquía en las naranjas, no para defender una producción propia que no tiene, sino para defender la producción propia de otros frutos competidores, ante todo la manzana y la pera.

( pasa a la pag. 3 )

(viene de la pag. 2)

El precio de referencia lo fijan ni muy alto para que no incida en el índice del costo de la vida en esos países, ni muy bajo para que no compitan y desplacen su producción de peras y manzanas. De esta forma, los agricultores valencianos están subvencionando la agricultura frutícola de los SEIS y costeando las subvenciones y el coste de la política de intervención que ellos realizan para hacer frente a su superproducción de frutas competidoras.

Esta política es factible porque el excedente de producción de naranjas en el Mediterráneo y la competencia y las rivalidades que los Seis estimulan entre los países abastecedores, hacen que los precios de la naranja muy difícilmente puedan sobrepasar los precios de referencia que ellos fijan y que con frecuencia, al caer por debajo de estos, sean penalizados con la restitución del arancel completo e incluso con otras tasas.

Por ello, sin dejar de hacer frente al problema que ahora plantea el tránsito por España de las naranjas marroquíes, no podemos dejar de aludir, en nuestra explicación, al propósito que mueve a los imperialistas de los SEIS al exacerbar la contradicción de nuestros campesinos con los de Marruecos; ni de plantear que, siendo la situación de los países mediterráneos productores de naranjas frente a la política de los SEIS una situación semicolonial, nos pronunciamos y debemos hacer esfuerzos por que estos países busquen el camino del acuerdo entre ellos, de coordinar sus políticas y de defenderse unidos contra la posición intolerable marcada por los SEIS.

En la parte positiva hay que insistir, sobre todo, en la responsabilidad del franquismo en la situación que hoy atraviesa el campo valenciano. Desde comienzos de siglo los agrrios han sido el producto más importante de nuestra exportación y lo sigue siendo hoy. El franquismo no solamente no le ha prestado ninguna atención sino que ha explotado este sector permanentemente; se ha comportado como el campesino que ordeña la vaca y la mata de hambre. Mientras el consumo de frutas y hortalizas en Europa se ha multiplicado por seis en la segunda postguerra, nuestras exportaciones hortícolas apenas sobrepasan el nivel de 1.930.

18.000 hectáreas de naranjos se han perdido por la enfermedad de la tristeza y 50 mil más se hallan amenazadas. Es una catástrofe incalculable que desde 1.956, es decir, hace 16 años, los técnicos y los campesinos vienen denunciando. En realidad, hasta hoy, el Gobierno no ha dado ninguna ayuda, mientras que se ha desarrollado una escandalosa especulación sobre el precio de los plántones.

Parece increíble dada la importancia de la riqueza naranjera para España: hasta junio de 1971, y solo en el papel, no se ha acordado la creación del Centro Regional de Investigación Citrícola de Levante.

La producción de jugos y concentrados ni se ha auspiciado, ni se ha apoyado y, en su consecuencia, nuestra parte en el consumo de jugos en Europa es solo el 6% sobrepasado ampliamente, por Israel, USA, e incluso Marruecos.

Durante la República, en el momento de la crisis mundial del capitalismo, los naranjeros valencianos lograron realizar una proeza increíble: mantener la exportación mediante la diversificación de los mercados, cuando el comercio mundial había sufrido un hundimiento del 70%.

Diversificar los mercados es el "abc" de todo productor y de todo comerciante, los mercados del Este son hoy, potencialmente, los llamados a un mayor crecimiento futuro. Marruecos y Túnez, pese a la mayor preferencia que tienen ya en el MC, dedican más atención a esos mercados y nos sobrepasan, con mucho, en la exportación actual hacia ellos. La propia Italia, miembro de pleno derecho del MC, presta más atención a los mercados del Este y exporta allí más agrrios que nosotros.

Este es un problema ligado a la situación política y también al problema de la contrapartida; ya que el comercio de esos países es un comercio equilibrado. Nuestras importaciones de productos petrolíferos se acercan a los 500 millones de dólares anuales; pero todas ellas se realizan de fuerzas imperialistas porque hemos entregado nuestras refineries a los trusts mundiales.

Naturalmente, hay que prestar toda la atención al mercado interior, pero en esto no es necesario extenderse porque es suficientemente conocido.

Transcribimos a continuación, por considerarlo de gran interés el siguiente comunicado:

#### COMUNICADO DE LA PRIMERA COORDINADORA GENERAL DE LAS CC. OO. DE LA CONSTRUCCION

Por primera vez las CC.OO. de la Construcción se reúnen a escala general en Madrid. Asisten Valladolid, Zaragoza, Sevilla, Córdoba y Madrid. Por circunstancias ajenas a su voluntad no asisten, como estaba previsto, Barcelona, Asturias, Euzkadi y Galicia.

Se valoró la importancia de la lucha de la construcción en las distintas partes del país, lucha que ha conseguido ciertas mejoras en los últimos convenios; destacándose los convenios de Granada y Madrid con adelantos parciales que son, sin duda, fruto de las luchas allí realizadas: asambleas, plantas, manifestaciones, huelgas... etc.

A pesar de estos adelantos se llega a la conclusión de que los problemas importantes de la construcción siguen en pie. Estos problemas afectan a todo el país por igual, ya que la mayoría de las empresas capitalistas son las mismas en todas partes, usando idénticos sistemas de explotación.

Consideramos que entre los más graves problemas de nuestra rama están: la eventualidad, las jornadas agotadoras de trabajo, los bajos salarios, los destajistas y subcontratistas, el gran porcentaje de accidentes... etc.

Todo esto nos confirma en la necesidad de luchar todos unidos contra la explotación a que estamos sometidos. Comisiones Obreras se reafirman en sus deseos de unidad con otros movimientos obreros. Por la lucha conjunta de todo el país llegaremos a conquistar nuestros derechos hoy pisoteados por la dictadura: sindicato obrero, derecho de reunión y asociación, derecho de huelga, amnistía para los presos políticos y, en definitiva, la emancipación total de la clase obrera.

ATENCION, DENUNCIAMOS . . . . . ATENCION, DENUNCIAMOS . . . . . ATENCION, DENUNCIAMOS . . . . . ATENCION, DENUNCIAMOS . . . . .

Manuel Sevilla.- Avda. Mediterraneo, 54-14ª (Parque Añosa)  
del Servicio de Información de la Guardia Civil

Carlos Tortajada.- Pintor Sorolla, 7.  
confidente de la Politico-Social.

... y los coches: Seat 1.400, negro, matrícula M-419.868 y el Seat 1.500, gris, matrícula M-437.492, pertenecientes a la BPS

# COOPERATIVISMO

Per a fer front a la crisi de la nostra agricultura, al perill immediat de una ruine general, els llauradors deuen agruparse de totes les formes possibles. Una molt important son les cooperatives de producció i comercializació. Pero en la consciencia del campesinat pesen una serie de fets que han forjat una especie de "leyenda negra" del cooperativisme agricola i que dificulten grandmentent la constitució y funcionament d'estes entitats. En referirem un dels més actuals.

A mitat de 1.966 es va formar la Cooperativa Agrícola Valenciana, VALUNI, que té en el Registre de Cooperatives el nº 12.036 i el seu domicili social en el Camí de Moncada (Moncada) i la Caixa Rural en Baron de Carcer, 36-3ª (Valencia). La seua finalitat era la venta colectiva dels productes del camp i la adquisició d'abonos, llavor i material d'explotació agricola. Esta cooperativa es d'àmbit provincial i estan associats llauradors de molts pobles de l'Horta. Estos tingueren que pagar en distintes ocasions diverses quantitats a fons perdut: 100, 300, 800 pts, etc. Damunt, la cooperativa abonaba als seus socis preus molt inferiors pels seus productes als que regien en el comerç lliure i encara es reservava del total a pagar un 10%.

Per a construir l'almacén central, dotat de cambres frigorífiques i tota clase de maquinaria per a preparació i envasat dels fruits i hortalices es demana al Banc de Credit Agrícola la suma de 90 millions de pesetes. En la particularitat de que es feu firmar als socis un document d'aval diguent-los que era una formalitat més per a ficar en marxa la societat.

Pues be. Al cap de sis anys escasos de funcionar resulta que la cooperativa es insolvent i no pot tormar al Banc el credit concedit. A cada soci se li ha demanat que entregue 25.000 pesetes per a evitar l'embargo dels bens socials. La reacció ha sigut de furia. Tot el mon s'ha negat a donar un centim. S'han fet variees assemblees en la casa central de Moncada i també en Valencia y en diverses pobles a les cual han acudit centenars de llauradors. Les paraules més dolces que s'han oit els membres de la Junta Directiva son les de lladres i fills de puta. La Guardia Civil ha acudit en considerables efectius per a dispersar a la gent a la ixida de les assemblees. De totes les maneres les presions per a fer pagar les 25.000 ptes. continuen. Mentres, de la casa central han desaparegut les maquines, material i equip de tota clase. No més queden les quatre parets i el descuit fa perillar la supervivencia del mateix immoble.

Despues d'experiencies com esta moltes llauradors pensaran que el cooperativisme es inviable, que, en tocar diners d'atres, tots es corrompins. L'individualisme caracteristic del llaurador ixiará posiblement enfortit. Pero si es medita desapasionada ment es compren que la corrupció es propia de tota forma d'organización antidemocrática. Si els socis no controlen les activitats de les juntes directives els membres d'estas tendixen inevitablement a abusar de les seues atribucions, encara que en un principi siguens mes purs que angels.

Ara, una organizació democratica del moviment cooperatiu xoca en el present en la resistencia de la estructura politica franquista, que veu en les cooperatives potencials plataformes d'agrupament i lluita de les mases del camp, i que trata d'imposar-les unes directives i unes normes que respouguen als interesos de la oligarquia, encara que siguen contraries als dels llauradors. Només l'actuació unida i decidida d'estos, com es el cas dels socis de VALUNI, pot conseguir que les cooperatives es constituixquen i funcionen segons la seua voluntat. Pero la lluita per unes cooperatives democraticas, en tota la seua importancia, es limitada, insuficient. La experiencia aixina ho ensenya. Lo capital, lo definitiu es batallar per a que la democracia siga efectiva en tots els aspectes de la vida, en totes les parts de la societat. Unicament d'esta manera estarem en camí d'obindre un control complet dels llauradors sobre les cooperatives i hermandats, dels obrers sobre les fabriques i els sindicats, dels estudiants, intellectuals, tecnicos i professionals sobre els seus centres d'estudi o treball i les seues associacions. En una paraula, dels poble sobre el Govern i el Estat. Unicament aixina es podrá acabar en la falta de llibertat, en els robos i la corrupció, la explotació i les injusticies.

## CRONOLOGIA DE UN CRIMEN

El 3 de Septiembre de 1.971 se reune el Jurado de la Bazan para denunciar el convenio y solicitar que el proximo lo sea a nivel de factoria. Los trabajadores comienzan la redacción del anteproyecto de convenio; pero el 24 de Enero se recibe un escrito del Presidente del Sindicato Nacional del Metal autorizando las deliberaciones para un convenio interprovincial. (la Organización Sindical adopto identica posición en escrito del 18 de febrero). Desde estas fechas el clima laboral se enrareció; en la dirección de la Bazan fue entregado el día 22 de febrero un escrito firmado por centenares de obreros pidiendo deliberaciones de convenio a nivel provincial (de factoria) y entrega a todo el personal de una gratificación mensual de 3.000 pts. hasta que se firme.

Mientras, el 24 de Febrero en Madrid, comienza a discutirse el convenio interprovincial sin que asista ningun representante de los trabajadores de la factoria de El Ferrol, en esta y el 29 a la salida del trabajo, los obreros de la Bazan permanecen durante 40 minutos frente a la dirección en señal de protesta. Al día siguiente repiten su acción; la dirección se niega a recibir al Jurado. El 2 de Marzo tiene lugar de 10,30 a 11 la primera huelga de protesta por la negativa al convenio provincial. El 4 se repite la huelga de 1/2 hora de brazos caidos y a las 12,30 mas de 2.000 obreros se concentran frente a dirección gritando: "provincial, provincial". Las concentraciones de cientos de obreros continuan diariamente. El día 9 a las 15 la empresa declara el "lock-out" y a continuación la policia carga contra los obreros.

El 10 a las 8 de la mañana se concentran 3.000 obreros en Los Cantones frente a la factoria. A las 8,30 marchan unidos hacia la empresa Astano. Dos compañías de la Policia Armada les salen al paso. Se produce el encuentro: gritos, piedras, manos contra pistolas y metralletas. La policia abre fuego directo contra la manifestación; dos muertos y mas de 30 heridos quedan en el suelo.

Cierran las empresas Pysbe, Pensa, Peninsular Maderera, Feyña, Astano, etc, que se unen a la manifestación; se apedrea la Delegación de Sindicatos. Comienzan los cierres de comercios de todo tipo, mercados, colegios, bancos, queda suspendido el servicio de autobuses urbanos; telefonos y agua potable lo hacen irregularmente. Se pide la documentación a los viandantes y a las 10/2 la ciudad aparece totalmente paralizada.

Un largo cortejo llevará a miles de personas acompañando los restos de Amador Rey. Una corona muestra expresivamente la situación que existe. Dice: "El pueblo de El Ferrol".