

Cuestas

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XXXVII N.º 16

MADRID 1a quinc. de Julio de 1967

Precio: 1 Pta.

Para preparar una respuesta masiva a la ley sindical

CON su informe-encuesta sobre la proyectada ley sindical, Solís y sus burócratas se propusieron, en realidad, efectuar un sondeo. No entre la clase obrera, pues saben perfectamente qué tipo de organización sindical quiere, sino en aquellos organismos sindicales como los Consejos Provinciales y Comarcales de Trabajadores y Empresarios que la « línea de mandos » ha manejado durante años y años y entre cuyos miembros los verdaderamente elegidos por los trabajadores son minoría. El sondeo se extendía también a las fuerzas de derecha no falangistas, cuya actitud ante la nueva ley sindical puede ser expresada, aunque sólo sea en algunos aspectos y con eufemismos, en la Prensa que esos grupos editan. Se trataba de pulsar el ambiente de esos medios, de medir las asistencias y complicidades con que la ley podría contar en ellos frente a la oposición masiva de los trabajadores.

Pues bien, aun reducida su circulación a estos límites, puede afirmarse que los resultados del informe-encuesta han constituido un fracaso para sus promotores. En anteriores numeros de MUNDO OBRERO hemos resumido algunas de las numerosas tomas de posición de las Comisiones Obreras, de Secciones Sociales, de asambleas de trabajadores, de grupos de enlaces, contra las líneas básicas del informe-encuesta, que el mismo Solís ha sintetizado diciendo que « no hay nada importante que cambiar, que paulatinamente lo que necesitaba adaptación está siendo adaptado », etc., etc. Todas esas voces obreras reclaman lo mismo: un Sindicato Democrático, dirigido por los representantes que los trabajadores elijan en todos los escalones, independiente de los patronos, del Movimiento y del Estado. También hemos recogido algunas

de las respuestas de los Consejos de Trabajadores que, en su mayoría, abogan por la representatividad de los dirigentes sindicales y por la independencia de los sindicatos.

EN las últimas semanas, el proyecto de Solís continúa recogiendo sufragios... en contra. « Madrid » ha publicado un compendio de respuestas dadas al informe por Consejos de Trabajadores y Consejos Sindicales de diferentes provincias. En la primera tanda encontramos que Consejos, con uno u otro de estos rótulos, de Madrid, Bilbao, Orense, Navarra, Las Palmas, Burgos y hasta el Consejo de Empresarios de Barcelona se pronuncian con algunas diferencias de matización, en favor de que « la provisión de cargos a todos los niveles se haga por elección ».

Pero la cosa es clara: la provisión de todos los cargos por libre elección de los trabajadores, significaría el definitivo derrumbe de la actual organización sindical; produciría otro

Manifestación en Eibar

Que la represión y los atropellos contra los trabajadores encuentran respuestas más enérgicas cada día, nos lo confirma también el nuevo ejemplo dado por los trabajadores eibarreses.

Alrededor de 2.500 se manifestaron el martes, 27 de junio, en Eibar, exigiendo que sea repuesto en su cargo de dirigente sindical M.J. Babiato, depuesto últimamente.

Los manifestantes gritaron repetidamente: ¡Libertad! ¡Libertad! y se enfrentaron a la Policía Armada cuando cargó contra ellos.

tipo de organización sindical: una organización regida por dirigentes elegidos por los propios trabajadores.

La evidencia de que la clase obrera no se tragará el enorme buñuelo de viento que Solís tiene en el horno; la voluntad de los trabajadores —expresada a gritos en innumerables huelgas y manifestaciones— de no cejar hasta conseguir una organización sindical independiente y democrática, y ahora, en lo inmediato, la oposición tan extensa que ha encontrado el bosquejo de la nueva ley sindical trazado en el informe-encuesta, es lo que explica el retraso en la presentación de este proyecto de ley. Que contrasta con la prisa y la desventura de que los ultras han hecho gala para imponer los otros.

Tal retraso es, en realidad, temor. Aquí está por medio una gran fuerza: la clase obrera. Y los ultras y jefes sindicales temen su

(sigue en pág. 2.)

10 días de huelga en Michelin

En el diario PUEBLO —pagado con el dinero de los trabajadores— se ha escrito que los huelguistas de esta empresa de Lasarte habían vuelto al trabajo « con toda normalidad ». Y que así daban « un margen de confianza a las autoridades laborales ».

No se puede mentir con mayor descaro. La verdad es que los tres mil obreros de la MICHELIN, tras diez días de firme y

unánime huelga, una de las más largas sostenidas en este período, se reincorporaron a la fábrica bajo la amenaza del ULTIMATUM dado a conocer por la empresa, bajo la presión de que si no lo hacían serían tomadas severas medidas represivas. Y ese ULTIMATUM iba respaldado por la Delegación Provincial de Trabajo y los jefes provinciales del Sindicato.

Los trabajadores de la Michelin habían pedido aumento de salarios desde noviembre del pasado año, apoyándose en los datos de un presupuesto mínimo vital para un trabajador casado y con dos hijos. Nadie, ni la empresa, ni los jefes ni el delegado de trabajo han osado negar la autenticidad de los datos de ese presupuesto. Pero nadie, tampoco, daba una respuesta a la demanda obrera. Hasta que hartos de esperar, de ser burlados, los tres mil trabajadores de la MICHELIN fueron a la huelga. Y entonces vino lo del « cause legal ». Los trabajadores, afirmaron los jefes, se han salido de ese « cauce ». No podemos respaldarles. Mientras que sí han podido respaldar, desde el primer momento, a la dirección francesa de la Michelin.

En suma, ni hay normalidad en la MICHELIN ni confianza de los trabajadores en los pseudo-laborales. Ha habido una valiente y larga huelga y hay un conflicto abierto; hay la decisión de los obreros de la Michelin de proseguir unidos su acción reivindicativa.

Acciones simultáneas de los metalúrgicos de Gijón

Recientemente, como hemos informado, los metalúrgicos de Gijón habían realizado varias concentraciones ante la casa sindical en protesta contra los despidos y exigiendo normas que remuneren mejor su trabajo. Lo obtenido quedó por bajo de lo que reclamaban. Ante ello, y respondiendo a un acuerdo de la Comisión Obrera del Metal con los enlaces y jurados de la mayor parte de las empresas, los metalúrgicos de Gijón han realizado, el día 22 de junio, acciones simultáneas en la mayoría de las industrias gijonesas del metal. En estas acciones han participado la totalidad de los trabajadores de dichas empresas.

En unas industrias se han hecho paros. En otras, los obreros se han negado a utilizar los comedores. En otras se concentraron durante una hora ante las oficinas de la dirección o fuera del recinto de la fábrica.

Destacaron las acciones realizadas en Moreda, Astilleros, Adaro, Riera S.A. y Avelló. En esta fábrica, la totalidad de la plantilla había hecho huelga días antes.

Muchos metalúrgicos de Gijón coinciden al señalar que estas acciones simultáneas del 22 de junio son un exponente de la unidad que se está forjando entre la clase obrera de esta zona asturiana, particularmente en el ramo del metal.

Una importante reunión estudiantil

Del 10 al 12 de mayo se ha celebrado en Madrid la III REUNION COORDINATORIA Y PREPARATORIA del movimiento democrático estudiantil (las dos anteriores fueron las de Valencia y Pamplona).

La reunión ha representado un paso adelante muy serio en la cohesión, a escala nacional, de la lucha de los estudiantes en pro de la creación de su sindicato democrático. A ella asistieron delegados de los Distritos de Barcelona, La Laguna, Málaga, Madrid, Navarra, Oviedo, Salamanca (Universidad Pontificia), Sevilla, Valencia y Zaragoza.

Esta Tercera COORDINADORA ha servido para poner de relieve los progresos que se han logrado en el movimiento estudiantil, sobre todo a partir de la reunión de Valencia. Progresos plasmados, de un lado, en la elevación de la combatividad de los estudiantes, en sus huelgas, manifestaciones y acciones diversas

que han tenido lugar en las diferentes universidades; en la creciente participación estudiantil en las manifestaciones de la clase obrera y de las masas populares; en la respuesta decidida de los estudiantes a las medidas represivas, etc. Un rasgo acusado de este proceso ha sido el papel de los estudiantes en el desarrollo del movimiento de solidaridad con la lucha heroica del pueblo del Vietnam, plasmado en las manifestaciones de Madrid, Oviedo, etc.

Paralelamente, la III COORDINATORIA ha registrado los progresos realizados en el último período en la organización por los estudiantes de su propio sindicato. Se destaca en ese orden la constitución del Sindicato Democrático de los Estudiantes de Madrid. Al mismo tiempo, en numerosas Facultades, y en casi todos los Distritos, los estudiantes están elaborando y aprobando sus Estatutos propios para crear su Sindicato. Un índice de la ele-

vación de la conciencia estudiantil es que todo esto ocurre en el período final del curso, en el que, otros años, la lucha sufría un descenso como consecuencia de la preparación de los exámenes.

Un aspecto nuevo del avance del movimiento democrático en las Universidades han sido las reuniones nacionales por ramas profesionales, de las que se han celebrado catorce en este curso: Ciencias, Ingenieros, Comercio, Derecho, Filosofía y Letras, Económicas, Arquitectura, Medicina, Veterinaria, Peritos Industriales, Escuelas Sociales, Aparejadores y Farmacia. Es lógico que el relieve adquirido por estas reuniones no significa que los problemas profesionales deban quedar exclusivamente a su competencia. En todo el proceso de la lucha por la creación del Sindicato Democrático, en cada Facultad, en cada Distrito, las reivindicaciones concretas, profesionales, que tantas veces revisten una agudeza candente, son esenciales para dar al movimiento su carácter de masas.

La reunión ha abordado, ya desde ahora, la preparación política del próximo curso, insistiendo (en la Resolución referente a este punto) sobre la necesidad de que las elecciones universitarias se hagan sobre la base de una gran campaña en pro del Sindicato Democrático y de la preparación del Congreso Nacional de estudiantes.

Las resoluciones de la reunión expresan una toma de conciencia cada vez más clara, de grandes masas estudiantiles, de la necesaria articulación de sus acciones con la lucha general democrática, y en particular con el movimiento obrero. Y a la vez, progresos muy serios en la elaboración de los problemas propiamente universitarios: cumple subrayar la importancia del documento sobre una Universidad Democrática, en el que se da una respuesta documentada, y con argumentos muy convincentes, a la política del Gobierno enfilada a dar una « salida tecnocrática » a la crisis de la Universidad.

Para concluir, queremos destacar la conveniencia de que durante el verano los estudiantes se esfuercen por dar la mayor difusión a las Resoluciones de la TERCERA REUNION COORDINATORIA, como preparación a las luchas del próximo curso.

Para preparar una respuesta...

(Viene de la primera pág.)

reacción, su respuesta. En eso no se equivocan. Aunque se equivoquen, tal vez, al calcular la magnitud que esta respuesta puede tener.

Si, al mismo tiempo, con tal retraso se quisiera adormecer la vigilancia de los trabajadores, he ahí otro cálculo que fallaría. Los trabajadores saben muy bien que lo que se prepara es la negación de la libertad sindical y han visto que, de antemano, se ha confirmado la vinculación de la organización sindical al Movimiento en uno de los artículos de la ley que se refiere a éste.

tituciones de que son objeto los representantes obreros.

Preparar a fondo la lucha contra la nueva ley sindical y avanzar hacia la consecución de una organización sindical democrática implica, igualmente, un esfuerzo constante por robustecer las Comisiones Obreras, por multiplicarlas, por coordinar su acción a los más altos niveles, por acrecentar su capacidad movilizadora.

Ese es el camino para preparar una respuesta masiva, de resonancia nacional, a esa ley bastarda. Ese es el camino que lleva a la libertad sindical.

NO les cogerá desprevenidos la presentación del proyecto de ley. Al contrario, aprovecharán el tiempo para denunciar, cada día más vigorosamente, su espíritu inmovilista y PARA PREPARAR A FONDO LA LUCHA CONTRA ESA LEY, contra el intento de institucionalizar el artificio fascista que es la actual organización sindical y hacerla sobrevivir frente a la voluntad de los trabajadores. En disconformidad también con amplios sectores burgueses, convencidos de la irremediable ruina de tal instrumento y deseosos de que la organización sindical —cualesquiera que sean las características con que ellos la conciben— sea desvinculada del Movimiento. Reflejo de esta disconformidad son las numerosas críticas que se hacen al proyecto de Solís y Cia en los periódicos que no están bajo el control de la Secretaría General.

Las líneas maestras de la ley sindical que los trabajadores quieren ver vigente están trazadas, como señalábamos antes en los documentos de las Comisiones Obreras, especialmente en el proyecto que éstas aprobaron en la gran asamblea de Orcasitas. Pueden resumirse así: libertad sindical, una organización sindical de clase, democrática e independiente.

A la lucha por conquistarla, a la lucha contra el proyecto de Solís y los ultras, los trabajadores ligan íntimamente el planteamiento de otras reivindicaciones de urgencia y la acción por arrancarlas:

Por aumentos sustanciales de salarios, ante el apremio de las constantes subidas de los precios.

Contra los despidos, merced los cuales se quieren descargar las consecuencias de la crisis sobre las espaldas de la clase obrera.

Contra la represión y las sanciones y des-

Ayuda al Partido

(Lista del 30-5-67, primera parte)

DE MADRID

Un grupo de técnicos, 3.000 pts; Un grupo de viejos camaradas, 1.200 pts; Dos viejos camaradas, 3.000 pts; El grupo Rafael Abad, 25.000 pts; Grupo Angelines, 800 pts; Un grupo de viejos camaradas, 1.200 pts; Grupo Mariana Pineda, 225 pts; Un expulsado de la tierra y tres más, 400 pts; Ulises, 100 pts; De M.T., 1.000 pts; Tres campesinos de un pueblo de T., 240 pts; Grupo de luchadores del 36, 200 pts; Grupos: 27 de enero, 300 pts; « TROME » (dos envíos), 1.730 pts; « T.M.E. » (dos envíos), 755 pts; Justo López (dos envíos), 2080 pts; Justo López M.V. (dos envíos), 710 pts; Justo López X carpinteros (dos envíos), 570 pts; F.E., 100 pts; Mañana Proletario, 500 pts; M., por el bien, 2.650 pts; T.E., 1.100 pts; Justo López, tapiceros, 800 pts; Narciso Julián nº 1, 400 pts; Narciso Julián nº 2, 100 pts; Valencia nº 2, 400 pts; Juan Jiménez de Murcia, 700 pts; Un antiguo militante, 50 pts; Un matrimonio comunista, 200 pts; Grupo 27 de enero (nueva entrega), 200 pts; Grupo Dolores Ibárruri, 285 pts; Grupo Hora de España (dos envíos), 2.075 pts; De X. X. M. (dos envíos), 200 pts; Un simpatizante de 5 X, 600 pts; Grupo Justo López, dos amigos, 75 pts; Grupo Justo López, El belloto, 50 pts; Grupo Justo López, C-63, 300 pts; Grupo Justo López Grimau, 1.000 pts; Grupo Justo López Vegetal, 400 pts; Un industrial de Madrid, 200 pts; Uno de Puertollano, 100 pts; Un toledano (dos envíos) 200 pts; José de Cal (Puertollano), 1.000 pts; Uno de Sonseca, 100 pts; José Díaz (Toledo), 150 pts; X. X. X. - P, 535 pts; X. X. X. - J, 240 pts; CL 0,50 - P y J. (dos envíos), 1.469 pts; La de la Higuera, (dos envíos), 50 pts; Un panadero, 25 pts; Campesino del arrabal (dos envíos), 100 pts; Coviñas grupo nº 1 (dos envíos), 360 pts; Coviñas grupo nº 2 (dos envíos), 355 pts; Coviñas grupo nº 4 (dos envíos), 200 pts; Estrella Roja, 25 pts; Quijote de Alcazar (dos envíos), 125 pts; Grupo Acción de Madrid, 750 pts; Una mujer de Mora, 25 pts; Donativo de unos trabajadores, 150 pts; Viuda de un camarada, 200 pts; De X - 1 (dos envíos), 500 pts; Luis González (Toledo) 2.294 pts; J. Mestres 4.500 pts; Un simpatizante madrileño, 400 pts.

ANDALUCIA: Grupo nº 4 de Málaga, 2.450 pts; Grupo Vanguardia de Málaga, 1.550 pts; Granada: De C., 615 pts; De F., 571 pts; Grupo Flores de la Alhambra, 650 pts; 22 de abril, 250 pts; X. 100 pts; Riego, 800 pts; Camarada M. de F. 500 pts; Camarada M. de K. 250 pts; Simpatizante de K. 250 pts; Simpatizante de K. 200 pts; Cádiz: Un matrimonio feliz por encontrar al P., 400 pts; El Portuario, 50 pts; Un lu-

chador, 200 pts; Un camarada, 100 pts; Recaudado por el C.L. del P.C. del pueblo nº 1, 2.026 pts; Ayuda de S. Fernando, 600 pts; Ayuda de Cádiz « Nicol », 100 pts.

LEVANTE: De los amigos del Atlético de Bilbao de la provincia de Alicante, 1.225 pts.

EUZKADI: De los camaradas de Alava, 2.000 pts. Los amigos de Namurs, 96 pts; Un simpatizante de Nerviers, 180 pts; Un simpatizante de Octubre, 60 pts; Castillo, beneficio de L., 1.392 pts; Una enfermera española desde Lieja, 120 pts; Isabel Aguilar, 168 pts; G. Toledo L.B., 408 pts; Amigos de Lieja (como ayuda a M.O.) 7.593 pts; Amigos de Bruselas, 2.596 pts; Amigos de Charleroi, 480 pts; Amigos de Lieja, 162 pts; Españoles desde Lieja B. (para M.O.) 4.167 pts.

Envían los cds. de La Senda, 3.882 pts; de P. P. de La Senda, 105 pts; De un pueblo de Huelva (desde S.), 50 pts.

Los amigos de Hanon (para M.O.), 165 pts; Los amigos de Niede Roden, 210 pts; Invencible, de R.S. 180 pts; Rio Pleto, de R.S., 150 pts; Choqueros, de A., 420 pts; Sierra Morena A., 915 pts; Un futuro camarada, 60 pts; Manzanares A., 90 pts; Essen A., 200 pts; Guadarrama A., 112 pts; Guadarrama, Un matrimonio mejicano, 540 pts; Guadarrama Sena A., 75 pts; Grupo Pantoja, 4.800 pts; Numancia A., 204 pts; Hannover A., 480 pts; Pineda A., 2.490 pts; Pineda A. (para M.O.), 271 pts; Grupo Spartako A. (para M.O.) 231 pts; Grupo Cid (para M.O.) 130 pts; De camaradas de Frankfurt A., 3.165 pts; Rio Tajo A., 300 pts.

TOTAL 121.057 Pts

PARA AYUDA A LOS HUELGUISTAS DE ECHEVARRI

hemos recibido las cantidades siguientes que remitimos a su destino:

Del grupo « El Paraguas », de Lugo, 650 pts; Del Cté. Prov. de ALO, 2.385 pts; Del Cté. Prov. de ALO (R. 11), 3.250 pts; Un grupo de españoles desde Macon, 1.966 pts; Un grupo de españoles democratas de Argenteuil, 1.920 pts; El Comité Prov. del P. de AK, 6.000 pts; El Comité Prov. del P. de Y, 2.592 pts; Del grupo de camaradas de P X 2 de Valencia, 250 pts.

Total 19.013 Pts
30 de marzo de 1967.

Un libro de Santiago Carrillo:

La Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura

UNO de los aspectos más importantes del libro del camarada Santiago Carrillo, « Nuevos enfoques a problemas de hoy », es el que se refiere a la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura, alguna de cuyas particularidades quisiéramos subrayar hoy.

Para acabar con las formas fascistas de poder, conquistar la democracia política y transformar ésta en democracia económico-social, es preciso lograr una alianza de fuerzas que por su amplitud y por su peso en la vida político-social sea susceptible de desarrollar la lucha obrera, popular y nacional hasta el grado de realizar esa misión histórica.

El gran movimiento de masas que tiene lugar en nuestro país está haciendo surgir una alianza que incluye a las más amplias fuerzas del trabajo del músculo y de la inteligencia. La concepción y la fórmula de la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura demuestra haberse captado el profundo significado de ese gran movimiento de masas, « de características y amplitud desconocidas en el pasado », la carga democrática y revolucionaria de que es portadora y sus perspectivas. Ello ha sido posible por haber sabido analizar ese hecho con criterio marxista-leninista que exige pulsar la realidad, aprender de la práctica.

Esa concepción y esa fórmula representan una aportación creadora al desarrollo de la teoría marxista-leninista. En ellas confluyen una absoluta fidelidad a los principios del marxismo y un gran esfuerzo por captar lo nuevo que la lucha político-social ofrece.

En este movimiento de masas, expresión del surgimiento de la nueva alianza, se hallan hoy, no sólo el factor determinante de la lucha por la conquista de las libertades democráticas sino también las fuerzas que « pueden asegurar la victoria de la democracia política y económica ». Estas fuerzas son: la clase obrera, los campesinos, el movimiento estudiantil, amplios sectores intelectuales, científicos, técnicos y profesionales, la profunda corriente católica conciliar, profética y progresista, los pequeños empresarios, artesanos y comerciantes. Y ello aparece como una posibilidad, susceptible de transformarse en realidad, en virtud del peso de esas fuerzas en la vida nacional.

La importancia de dicha alianza radica en que se halla encabezada y dirigida por la clase obrera, la más homogénea, la más numerosa y la consecuentemente revolucionaria; en que de esa alianza forman parte los campesinos, siendo por tanto, la alianza obrero-campesina uno de sus integrantes. Pero esa importancia radica también en que se supera o se rebasa la vieja concepción de esta última en una de mayor amplitud social. La de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura, engloba a los sectores acabados de mencionar y que, dada la existencia del régimen dictatorial, la explotación monopolista, la dinámica de la actual sociedad y el desarrollo en su seno de la lucha de clases, se incorporan cada vez más decididamente a la acción.

LA Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura surge no como un acuerdo de los partidos políticos, como sucedió, por ejemplo, con el Frente Popular, ni por una decisión expresa por arriba, de diversas corrientes ideológicas o políticas, sino

como resultado, de la acción de masas, de su desarrollo y coordinación, de la solidaridad que brota de la propia lucha y que se eleva con ella a nuevos niveles, de las peculiares formas de organización creadas por el nuevo movimiento obrero, estudiantil y de profesionales e intelectuales, etc.

Esta alianza es, de otra parte, el producto de la politización de las masas, manifestada especialmente en cuanto a su anhelo profundo de democracia y de progreso social, al deseo de radicales transformaciones sociales.

La Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura es un exponente del enorme potencial democrático revolucionario que la sociedad española encierra, que, al cristalizar en dicha alianza, y desarrollándose ésta, puede y debe bloquear cualquier intento de desviar a amplios sectores populares hacia el conformismo de la vía muerta de una democracia política formal o a sectores del proletariado hacia la conciliación de clases.

Su propia naturaleza, su carácter político-social, sus objetivos, distinguen a la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura de un movimiento inspirado únicamente por el « economismo », el « tradeunionismo » o por limitadas reivindicaciones parciales. Por su composición y por la pluralidad ideológica y política existente en su seno, también se distingue de un partido político. El desarrollo de la lucha puede llevar, sin embargo, a que

Un mensaje de Dolores Ibárruri al Congreso del P. C. Mexicano

En nombre de nuestro Partido, la camarada Dolores Ibárruri envió al Congreso del Partido Comunista Mexicano, que acaba de celebrarse, el siguiente mensaje:

Recibid, queridos camaradas, el saludo fraternal y revolucionario de los comunistas españoles que, con todo nuestro pueblo, libran en estos momentos una extensa y heroica batalla contra la dictadura franquista y por la democratización de España.

Deseamos a vuestro Congreso grandes aciertos, seguros de que sus resoluciones serán un nuevo avance en el desarrollo y fortalecimiento de vuestro Partido, en la unión de las fuerzas democráticas de México y en la intensificación de la lucha anti-imperialista en América Latina. Y hacemos votos porque esta reunión nacional que celebráis en el año jubilar del gran Octubre socialista contribuya al reforzamiento de la unidad del movimiento comunista internacional.

¡Viva el Partido Comunista Mexicano!

¡Viva la tradicional amistad fraternal entre los pueblos de España y de México!

¡Viva el internacionalismo proletario!

DOLORES IBARRURI,

Presidente del Partido Comunista de España.

nuevos enfoques a problemas de hoy

en ella se formen los partidos políticos democráticos llegando a ser así una « formación político-social ».

Esta previsión halla su base, entre otros factores, en la atracción que esa alianza naciente ejerce, de uno u otro modo, sobre los actuales grupos y partidos políticos de oposición. De otra parte, la transformación de la alianza en esa formación político-social, no excluye ni puede excluir la existencia de autonomía de dichos partidos y de los demás movimientos en su interior, entre ellos la del Partido Comunista de España. Esta previsión rechaza, de una parte, cualquier idea de que se trata de subestimar a los partidos políticos; de otra, de que se pudiera tratar de diluir en su seno al partido marxista-leninista de la clase obrera.

LA composición, en gran medida heterogénea, de dicha alianza implica que además de la unidad en su seno existirá una lucha interna que es inevitable e indispensable. La lucha y la unidad son los dos polos de un mismo proceso dialéctico. Este adquirirá en cada una de las etapas que ha de recorrer la alianza, características peculiares. Pero las contradicciones, las diferencias de opinión habrán de discutirse y superarse sobre la base del respeto mutuo y de la práctica de la crítica y autocrítica más sinceras. Estas deberán estar presididas por el objetivo de llevar adelante el proceso de transformaciones sociales en que están interesadas todas las fuerzas de la alianza y en cuya coincidencia se halla la base objetiva esencial de su existencia, de su fuerza y de la perspectiva de su mantenimiento y desarrollo.

La tarea de esa alianza, después de que exista ya en España la democracia, será completarla mediante la realización de la « democracia antifeudal y antimonopolista ». Tal como hoy se prefigura dicha alianza, la composición social de sus integrantes, la necesidad objetiva de profundas transformaciones sociales y el deseo subjetivo de realizarlas, junto con la influencia que ejercerán los primeros cambios democráticos, afirman esa posibilidad. La alianza podrá y deberá plantearse para ello el acceso al poder por vías democráticas, apoyándose esencialmente en la acción de masas y utilizando ésta para romper cualquier resistencia que se oponga al logro de ese objetivo.

Las características de esa alianza, las profundas corrientes anticapitalistas y socialistas existentes ya hoy entre los sectores que la están formando y que expresan, con rasgos españoles, la tendencia objetiva universal hacia el socialismo, dan una sólida apoyatura a la previsión de que la Alianza de las Fuerzas del Trabajo y de la Cultura sea la formación llamada a dirigir el país en el período de transición antimonopolista y antifeudal, al establecimiento del socialismo. Esta misión habrá de cumplirse a través de una intensa y extensa acción de masas, de una aguda y profunda lucha de clases.

Santiago ALVAREZ.

¡ Alto a la represión !

Por iniciativa de las Comisiones Obreras en este mes de julio van a tener lugar una serie de acciones en el marco de una campaña contra la represión gubernativa, patronal y vertical. Va a realizarse una gran colecta nacional en fábricas y lugares de trabajo para la ayuda a los represaliados y sus familias.

Marcelino Camacho sigue retenido en la cárcel de Carabanchel, como rehén del ministerio de la Gobernación. Julián Ariza comparece ante el Tribunal de Orden Público. Un grupo de mineros asturianos acaban de ser condenados por supuesta coacción a setecientos mineros (ellos eran cinco) para que no entraran en el trabajo. En la cárcel están los procesados de Vizcaya. Eduardo Saborido ha sido arbitrariamente condenado. Prosiguen las destituciones de legítimos representantes obreros. La campaña contra la represión, la colecta nacional solidaria y otra serie de acciones se proponen movilizar nuevos esfuerzos, levantar diques contra la represión anti-obrera, reafirmar el derecho de los trabajadores a defender sus intereses económicos, a luchar por las libertades democráticas.

Arbitraria condena contra Saborido Galán

El Tribunal llamado de Orden Público ha condenado a seis meses de prisión a Eduardo Saborido Galán, vicepresidente de la Sección Social Provincial del Metal de Sevilla. Esa es la pena que pedía el fiscal en ausencia de todo delito real, pues, en verdad, a Saborido se le condenó, como se destituye, deporta o encarcela a otros dirigentes sindicales por el hecho de haber sido elegidos por los trabajadores y defender los intereses de éstos. Así se quiere impedir, o por lo menos obstaculizar gravemente, su labor de representantes obreros. Por eso esta condena, independientemente del tiempo que abarca, es inicua.

Fue manifiesto el embarazo del fiscal al referirse a las Comisiones Obreras. « No son una organización, no tienen estatutos, no están reglamentadas... se trata más bien de un movimiento ». Sí, señor; nada menos que del nuevo movimiento obrero cada día más potente pese a represiones y arbitrariedades como la de este proceso.

Y una prueba más de esa « existencia » han sido las acciones de solidaridad realizadas por los obreros sevillanos en favor de Saborido y de los demás obreros detenidos.

Esta arbitraria condena despertará en ellos, y en los demás trabajadores, viva indignación.

Salen en libertad los obreros sevillanos detenidos el 1º de Mayo

SEVILLA (Corresponsal) — Por fin los arrancamos de la cárcel. Por fin salieron en libertad condicional los obreros detenidos durante las manifestaciones del 1 de Mayo. El ambiente en el local del sindicato del Metal,

cuando se presentaron los liberados, fue impresionante. Centenares de trabajadores, allí reunidos para recibirlos, prorrumpieron en aplausos y en vitores. Hasta se cantó una canción sobre las Comisiones Obreras que los detenidos compusieron en la cárcel.

Los trabajadores sevillanos consideran su liberación como un resultado de las acciones de solidaridad que han efectuado en su favor. En la Hispano, en la Flex, en la Saca y en otras fábricas los obreros hicieron marchas a pie a la salida del trabajo, pidiendo la libertad de los detenidos el 1 de Mayo. También actuaron en el mismo sentido los obreros de la Elcano.

Ahora sigue la lucha por lograr que la libertad condicional sea definitiva y por evitar que, como ya se ha intentado hacer con uno de ellos, que trabajaba en Elcano, las empresas les nieguen el puesto que en ellas tenían.

Vizcaya :

Dirigentes sindicales amenazados de deposición

Obligado por la lucha contra la represión, el Gobernador Civil de Vizcaya « ha dispuesto » el regreso de los deportados y que sean libertados los que sufrían prisión gubernativa. En realidad, él no ha dispuesto nada, pues no tiene atribuciones para tal cosa. Quien se ha visto forzado « a disponerlo » es el ministro de la Gobernación.

Sin embargo, la represión contra los dirigentes obreros continúa. De forma menos espectacular —por miedo a las masas— que la que suponían las medidas de deportación. Sobre ocho miembros de la Sección Social Provincial del Metal pesa la amenaza de ser depuestos de esos cargos para los cuales les eligieron los trabajadores en votación masiva. Dos de ellos, el presidente Antonio Prado y el vicepresidente David Morin de dicha Sección Social siguen encarcelados y según el periódico « Madrid » quedan aún algunos obreros deportados.

Según los jefes verticales estas destituciones serán consecuencia de un documento titulado « Ante la nueva ley sindical » en cuya elaboración estos ocho representantes obreros tomaron parte. En este documento del cual « Mundo Obrero » publicó amplios extractos, se reclama que todos los cargos sindicales sean elegidos por los obreros y, en suma, un sindicato democrático e independiente. ¿No han dicho Solís y sus burócratas que con su informe-encuesta se proponían consultar al « mundo del trabajo »? ¡Pues eso es lo que opina el mundo del trabajo!

— Mas si la represión continúa, también proseguirá la acción de los trabajadores vizcaínos contra ella, en solidaridad con estos ocho representantes suyos, por la libertad de los que siguen detenidos y por el mantenimiento en sus cargos de todos ellos. En su lucha contra la represión, los trabajadores de Vizcaya reciben numerosas pruebas de solidaridad de muy diversos lugares de España. Las últimas de que tenemos noticia son el documento dirigido al ministro del Ejército por más de 400 intelectuales catalanes protestando contra los encarcelamientos, deportaciones y destituciones de Vizcaya y el escrito que, en el mismo sentido, han enviado numerosos trabajadores de Santander al Gobernador Civil de su provincia.

Otra condena escandalosa

El joven escritor canario, Salvador Sagasetta, ha sido condenado a 2 años de prisión por un Tribunal Militar de Las Palmas. Se le acusaba de « injurias y calumnias a los ejércitos » por la inserción en una página a su cargo del « Diario de Las Palmas », en junio de 1966, del poema « Consejo de paz », cuyo autor es el poeta canario Pedro Lezcano, Premio Nacional de Poesía. Asimismo han sido condenados el redactor-jefe del « Diario de Las Palmas », Juan Hernández a seis meses de prisión.

La arbitrariedad de la sentencia aparece en toda su dimensión cuando se sabe que el poema incriminado ha sido publicado en un libro editado con la autorización del Ministerio de Información. Es más, por ese supuesto delito los Sres. Sagasetta y Hernández fueron juzgados y absueltos por un Tribunal Militar en diciembre de 1966. Se trataba, pues, en este nuevo proceso de condenar a toda costa al joven escritor.

Si el régimen pretendía con este juicio reprimir el movimiento democrático canario cada vez más vigoroso, los resultados que ha obtenido son diametralmente opuestos. Inmediatamente de conocida la sentencia comenzaron a redactarse escritos de protesta dirigidos a la Presidencia del Gobierno. Mujeres, obreros, estudiantes, escritores, sacerdotes, gente de toda clase social, ideas políticas y creencias se han manifestado unánimemente contra la inicua condena. Todas las Ordenes y Congregaciones religiosas de Canarias han enviado, igualmente, sendos escritos de protesta. Varias personalidades, entre ellas un monárquico carlista y otra conocida por sus ideas conservadoras, formaron una Comisión para entregar al Gobernador Civil de Las Palmas diversos documentos de protesta.

Ante este increíble proceso, la indignación es unánime y la acción por obtener la anulación de la sentencia se prosigue en Canarias con toda fuerza.

Un indignante método de represión

Otro indignante aspecto de la represión gubernativa: jóvenes estudiantes y obreros, seleccionados por las brigadillas de la policía político-social, están siendo enviados a los batallones destacados en Ifni y el Sahara, batallones a los que se destina, generalmente, a delincuentes y malhechores, en los que la disciplina se ajusta a las normas habituales en la Legión.

Estudiantes a los que se niega la prórroga del Servicio Militar, sin más criterio que el fijado en las fichas policíacas « Elemento subversivo », « miembro activo de organizaciones ilegales », etc., esto es, estudiante democrata. Jóvenes obreros de los que, por una u otra circunstancia, pasan por la Dirección General de Seguridad. Tales comienzan a ser objeto preferido de asignación en las unidades militares con guarnición en las colonias españolas en Africa.

Urge que la opinión pública sea informada de este método de la represión gubernativa. El propósito intimidatorio no logra su objetivo en cuanto a los jóvenes que están siendo víctimas de este sistema. Pero esos jóvenes estudiantes y obreros merecen que la opinión democrática alce la voz en su defensa. MUNDO OBRERO lo hace y espera que los más amplios sectores de la vida política, social y universitaria española reclamen del Gobierno el retorno a la Península de los jóvenes soldados, estudiantes y obreros, enviados como castigo al Sahara y a Ifni.

Expedientes de crisis y aumento del paro obrero

Carácter grave alcanza el volumen de los expedientes de crisis y el aumento sin cesar del paro obrero industrial.

El echo no es nuevo, pero en los últimos tiempos tiende a agravarse más aún.

Examinando concretamente lo que viene sucediendo en industrias importantes vemos que en la RENFE desde 1958 a 1964 han disminuido más de 20.000 agentes. Y la empresa piensa despedir en estos años próximos 18.000 más. Según « Pueblo » del 23 de junio, la RENFE tiene anunciadas medidas que dejarán sin trabajo a 5.000 obreros de las contratadas ferroviarias. Esta disminución no se ha debido a descenso del tráfico. Lo ha sido a costa de una mayor explotación de los agentes de la compañía.

En la industria asturiana, según informe de los jefes sindicales al ministro de Industria a comienzos de este año, en 1966 hubo 176 expedientes de crisis y en el primer trimestre de este año se han presentado 79. Con la acción concertada en el ramo de la minería tienen previsto el despido de miles de mineros.

En « Pueblo » del 20 de mayo se publica una información en la que se dice que cuarenta minas de antracita y hulla han sido cerradas últimamente en la provincia de León.

« YA » del 26 de junio informaba que desde 1960, sólo en Igualada (Cataluña) se han cerrado cuarenta empresas de curtidos.

Y en la reunión de la sección social del sindicato provincial del Metal de Madrid, según « Arriba » del 24 de junio, se ha dado a conocer que en la capital hay 20.000 metalúrgicos en paro.

Los expedientes de crisis se suceden a un ritmo alarmante. Y cada expediente de crisis que aprueba el Gobierno son cientos de obreros lanzados al paro. Sólo en estos días y semanas pasadas ha habido el de la SAVA, de Valladolid, donde están amenazados de licenciamiento 600 obreros; el de la Maquinista Marítima y Terrestre, de Barcelona, donde hay el anuncio de arrojar a la calle cerca de 600 obreros; en la Schneider, de Madrid han despedido a 300; la Serra Saco Lovell, empresa hispano-americana que ha anunciado la decisión de despedir a 354. Y como estos casos, hay otros muchos como el de la Papelera del Sur, de Puertollano, de MAISA, de Tarragona, de la CEPANSA, de Córdoba, de Tubo Bone, Matacas, Ader, Villop y otras empresas de Barcelona, de Bernedo, de Beasain (Guipúzcoa), de la Hispano Aviación y SACA, de Sevilla, de la Vers, de Málaga.

En Vizcaya hay una amenaza seria de despidos de numerosos obreros y si bien la valerosa huelga de los trabajadores de Laminados de Bandas hizo retroceder a los empresarios, no por eso el peligro ha desaparecido.

No queremos extendernos más en la enumeración de empresas que han presentado expedientes de crisis o están despidiendo obreros. Los hechos citados bastan para comprender la extraordinaria amplitud de esta tragedia para infinidad de hogares proletarios.

¿En qué situación quedan esos obreros despididos? Según normas establecidas, deben percibir el 75 por ciento del salario base durante seis meses. O sea, 63 pesetas diarias. Esto supone una miseria si se tiene en cuenta el escandaloso alza de los precios y las necesidades reales de los obreros. Según Acción Social Patronal, el presupuesto mínimo en abril para un matrimonio con dos hijos en Madrid era de 221,50 pesetas diarias.

Las Comisiones Obreras, los trabajadores vienen luchando en múltiples formas contra los despidos. Numerosos ejemplos ha habido y hay en Madrid, Asturias, Sevilla, Barcelona, Málaga, Vizcaya y otros centros industriales. Los trabajadores están llevando a cabo huelgas, manifestaciones en las calles, destacando comisiones para ir a protestar ante las autoridades y los jefes de los sindicatos verticales, recogen miles de firmas, organizan asambleas y hay una agitación que no cesa en muchas empresas denunciando los despidos y las amenazas de despido.

¿Qué ha hecho, qué hace el Gobierno para impedir esta triste situación de decenas de miles de obreros y la que amenaza a tantos otros? Los hechos están ahí: dar luz verde a los despidos con la aprobación de los expedientes de crisis o los reclamados por los empresarios por virtud de la modernización de sus equipos industriales.

La experiencia demuestra a los trabajadores que se encuentran ante un gran problema, que tan directamente afecta a sus condiciones de vida, a las de sus hijos al que hay que hacerle frente con la mayor energía y decisión. Estas experiencias de lucha que están llevando a cabo en muchas empresas contra los despidos, denunciando los expedientes de crisis, demuestran que ese es el camino. Pero al mismo tiempo, cuando el Gobierno les concede a los capitalistas la libertad de despido, hay que exigir el derecho de huelga que es el arma útil y probada que tienen los trabajadores para defenderse contra tantos atropellos de los capitalistas y del Gobierno de Franco e impedir que las consecuencias de la desastrosa y archirreaccionaria política económica del régimen agrave y haga más penosas aún las condiciones de vida de la clase obrera y de todos los trabajadores.

En defensa de los despedidos de « BANDAS »

Los millonarios de « Altos Hornos » no cumplen el compromiso contraído con los 580 huelguistas de « Bandas en frío de Echevarri » cuya gloriosa huelga de cinco meses y medio ha movilizad y emocionado a centenares de miles de españoles.

Lo primero que han tenido que exigir los que se reintegraron fue la paga de Navidad que la Empresa les escamotea ilegalmente, pues los obreros no estaban despedidos sino en huelga. También han tenido que protestar por los cambios introducidos en el trabajo que perjudican a los reincorporados.

A los 20 que quedaron en la calle, la empresa les prometió —para poner fin al conflicto— una ayuda económica de la Organización Sindical que se ha limitado a 3000 pesetas para el mes de mayo y a una nota suspendiendo la ayuda. Se les prometió que conservarían la vivienda de la empresa que ocupaban desde hace años. Ocho de los veinte despedidos se ven amenazados de desahucio y sin una vivienda prometida por los Sindicatos.

Se les prometió la organización de cursillos de formación acelerada para poder trabajar en otra rama industrial de la provincia. No se han iniciado aún.

Los ex huelguistas de Echevarri han denunciado esos atropellos en la prensa local y en escrito a los sindicatos verticales, pero es evidente que sólo obtendrán justicia si sus derechos son defendidos por el conjunto de la clase obrera vasca y de las otras zonas industriales de España.

Otras acciones obreras

San Sebastián

El 24 de junio, los 200 obreros de la OASA se declararon en huelga. Motivo del paro: desacuerdo en alguna sección con el sistema de control y reclamación de un aumento de 50 pts diarias para todos los trabajadores.

La Coruña

Los trabajadores de PEBSA realizaron un paro de varias horas en protesta contra el despido de nueve compañeros, seis hombres y tres mujeres, una de éstas enlace y jurado. La resolución de los trabajadores fue tan manifiesta que la empresa se vio obligada, primero a discutir, cosa a la que se negaba, y después a reintegrar a sus puestos a todos los despedidos. También se avino a no descontar las horas de paro.

Igualmente, los obreros de la Bazán realizaron un paro de una hora, el 20 de junio, por considerar a la empresa responsable de un mortal accidente ocurrido en la factoría.

Barcelona

El 15 de junio todos los trabajadores de Tranvías de Sarriá realizaron un paro de tres horas. Reclaman 2500 pesetas mensuales de aumento como estipula el Convenio que la Empresa no respeta. Pero la acción más importante por su amplitud y objetivo ha sido la que realizaron el 24 de junio en protesta por el despido de siete empleados, dirigentes obreros que se habían destacado en la « marcha lenta » por reclamación salarial. Algunas líneas de autobuses se sumaron a la protesta contra el despido de los siete obreros. Los jefes sindicales, en lugar de defender los intereses de los trabajadores, han abierto expediente disciplinario contra un vocal del jurado y tres enlaces, elegidos democráticamente en las pasadas elecciones sindicales.

Hacia la Conferencia de Europa Occidental por España

Como estaba prevista se ha celebrado la reunión preparatoria de la Conferencia Occidental por España. La reunión tuvo lugar en uno de los salones del Ayuntamiento de París y fue presidida por Gastón Gevaudan, Presidente del Consejo General del Sena y miembro del Partido Socialista Francés (SFIO).

Asistieron representantes de Francia, Italia, Gran Bretaña, Suiza, Bélgica, Holanda, Dinamarca y otros países de Europa Occidental, y observadores del interior de España.

El espíritu dominante de la reunión fue prever para la nueva Conferencia un contenido más elevado, a nivel de las luchas que actualmente se libran en nuestro país. Esta Conferencia no estará limitada a reclamar la libertad de los presos y el respeto de algunos derechos humanos. Será, sobre todo, una Conferencia contra la represión, por una verdadera amnistía que acabe con el espíritu y las discriminaciones de la guerra civil y para favorecer la lucha de toda la oposición por las libertades democráticas.

En las condiciones de nuestro país, cuando en medio de la lucha general están apareciendo formas originales y jornadas abiertas contra la represión, de carácter unitario, esta Conferencia puede ser un gran estímulo y una nueva y oportuna expresión de la solidaridad Internacional.

Comunicado

El encuentro internacional que, a iniciativa del Comité Francés por España, ha tenido lugar el 17 de junio de 1967 en el « Hotel de Ville » de París, bajo la presidencia de Gastón Gevaudan, presidente del Consejo General del Sena, ha aceptado la perspectiva de una Conferencia de Europa Occidental por España, que podría celebrarse en París los días 25 y 26 del próximo mes de noviembre.

Conscientes de la importancia de tal Conferencia para el futuro democrático de España y de la amplitud que puede adquirir particularmente después del llamamiento lanzado en su favor por diversas personalidades francesas,

los participantes en este encuentro se comprometen a buscar la adhesión al nivel más elevado, de personalidades de sus propios países para sostener esta conferencia y participar personalmente en ella. Cuentan con el apoyo total de los miembros del Comité francés, de sus respectivas familias políticas y espirituales. Se realizarán esfuerzos semejantes en los países de Europa Occidental no representados. Los participantes en la reunión del 17 de junio han acordado dar la mayor publicidad a la preparación de la Conferencia. Han decidido crear un Comité internacional de organización de la Conferencia, cuya sede será la del Comité Francés, 4, rue Choron, en París.

La Conferencia de la O. I. T. y las libertades sindicales en España

Durante muchos años, la Confederación General del Trabajo (C.G.T.) fue mantenida por el gobierno francés al margen de la Oficina Internacional del Trabajo, pese a ser, sin discusión posible, la organización sindical mayoritaria de Francia. La C.G.T. no aceptó jamás el ostracismo y ha vuelto, debido a su lucha, a ocupar nuevamente su puesto en la O.I.T.

Su primer acción como representante de los trabajadores franceses ha sido someter a la Conferencia Internacional de la Oficina Internacional del Trabajo (O.I.T.), celebrada en el pasado mes de junio, un proyecto de resolución en defensa de los derechos sindicales de los trabajadores españoles. La C.G.T. ha dado así una prueba más de su permanente solidaridad y ayuda a la clase obrera española en su lucha por los derechos y libertades sindicales.

La prensa franquista silenció, durante las semanas que duraron los debates en la Comisión de Resoluciones de la Conferencia, la existencia del proyecto de resolución de los trabajadores franceses condenando las violaciones a la libertad sindical en España. Y sólo lo rompió para dar una versión deformada, falsa, de los hechos que determinaron al autor de la resolución, René Duhamel, retirarla.

El principal motivo para retirar la resolución se debió a las múltiples maniobras dilatorias de la delegación franquista, apoyada unánimemente por el Grupo patronal y el de los gobiernos de los países capitalistas. Esta coalición de representantes patronales y gubernamentales se propuso, costase lo que costase, impedir que la resolución pasara al

Pleno de la Conferencia. Con tal objeto, el representante de los sindicatos verticales presentó más enmiendas a las resoluciones que debían ser examinadas con anterioridad a la de la C.G.T. sobre España que todas las demás delegaciones en su conjunto. Era la maniobra dilatoria clásica, hartamente conocida y empleada en la Conferencia de la O.I.T.

Los metalúrgicos madrileños contra la prórroga del convenio

El pasado 23 de junio la Sección Social Provincial del Metal se reunió en sesión plenaria. Como es sabido, en estos últimos meses los jefes han ido prefabricándose una mayoría en esa Sección Social, destituyendo o suspendiendo en sus funciones a no pocos representantes obreros, entre ellos a Julián Ariza, e introduciendo a elementos que nadie ha elegido. Así y todo la discusión fue muy dura. Los jefes sostuvieron que dada la difícil coyuntura económica en la industria, y teniendo en cuenta que « los capitalistas tienen mucha influencia en el gobierno », lo más conveniente era aceptar la prórroga del actual Convenio. Las « algaradas » — vino a decir uno de ellos — serían reprimidas con lo

Los auténticos obreros asistentes a la reunión, una treintena, se alzaron indignados contra la maniobra de los verticales. Porque la situación económica es difícil, sostuvieron, hay que luchar por los intereses obreros. Y esos intereses son golpeados por el Convenio, cuya denuncia es exigida por los trabajadores. A la hora de votar, se exigió que cada uno se pronunciara de viva voz y haciéndose conocer. Los agentes de los jefes no querían dar la cara e impusieron que la votación no fuera nominal. Entre los más dóciles a Bañales figuraron Mayo y Rojas, anarquistas de la llamada « operación retorno » (pacto con Solís Ruíz). Algunas mujeres se dirigieron a los que votaban por la prórroga del Convenio exigiéndoles que enseñaran las manos y dijeran dónde trabajaban. Muchos de ellos no han visto una fábrica nunca.

La maniobra de los verticales no puede engañar a nadie. El voto de la Sección Social Provincial no representa la voluntad de los metalúrgicos madrileños que están dispuestos a seguir luchando unidos, en torno a sus Comisiones, por la revisión del Convenio provincial y los convenios de empresa, por el aumento inmediato de los salarios y contra los despidos

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE

NUEVAS ONDAS

Por la mañana.— 19,3, 20,7, 24,6 y 30 metros.

De dos a tres de la tarde.— 17, 19,3, 20,7 y 24,6 metros.

De 5 de la tarde a 12,30 de la noche por campos de onda de 17, 19,3, 20,7 y 24,6 metros.

de 1965 para impedir también la discusión de la resolución sobre la libertad sindical en España, presentada en aquella ocasión por la delegación de los trabajadores yugoeslavos.

El sábado 24 de junio (la Conferencia había comenzado sus trabajos el 7), día en que reglamentariamente tenía que terminar su labor la Comisión de Resoluciones, ésta no había comenzado a examinar la resolución presentada por la C.G.T. Las maniobras dilatorias habían dado su fruto. La resolución, o era retirada para pasarla al Consejo de Administración de la O.I.T., o, llegada la hora de clausurar sus trabajos la Comisión de Resoluciones sin haberse discutido, quedaba anulada.

Ante este dilema, el delegado de la C.G.T. en completo acuerdo con el Grupo Obrero de la Conferencia, decidió retirarla y pasarla al Consejo de Administración de la O.I.T. para que tuviese en cuenta su contenido en su actividad ulterior sobre las libertades sindicales en España y para su utilización por la comisión proyectada por la O.I.T. para ir a España con fines informativos.

El hecho de no haber pasado la resolución al Pleno de la Conferencia no quita importancia a su presentación. En Ginebra se ha discutido, dentro y en el recinto de la Conferencia de la O.I.T., la total ausencia de libertades sindicales en España. Las delegaciones obreras de todos los continentes llevan en sus bagajes la resolución, que será publicada en muchos países y conocida por millones de trabajadores.

Otro hecho positivo y de gran significación en el terreno de la solidaridad con los trabajadores españoles — que no se hubiese producido sin el proyecto de resolución de la C.G.T. — es la unidad del Grupo Obrero de la Conferencia en defensa de la Resolución. Las diferencias políticas, filosóficas o religiosas no fueron obstáculo para unirse en defensa de los derechos sindicales de los trabajadores españoles.

Una profecía que puede cumplirse

El Sr. Balcells, rector de la Universidad de Salamanca, ha sacado la conclusión más acertada del voto de la llamada « ley orgánica del movimiento », al decir que « representa un innegable fracaso y un serio revés para los que propugnamos desde dentro una política de concordia entre los españoles, mediante la apertura y evolución de las instituciones y el reconocimiento de las discrepancias ».

En efecto, la actitud de los ultras y burócratas de Falange ha confirmado lo que los comunistas hemos reiterado tantas veces: dentro del régimen no existe posibilidad alguna de apertura hacia la libertad. Cada una de las « leyes » aprobadas tras la farsa plebiscitaria de diciembre, es un paso atrás, un intento de vitalizar las moribundas estructuras políticas fascistas. Nos explicamos perfectamente que los protestantes se nieguen a acogerse a la ley denominada de la « libertad religiosa », que es precisamente lo contrario de lo que su nombre indica. Lo mismo piensan de ella numerosos católicos, que la juzgan, con razón, anticonciliar. Y los millones de españoles que no profesan ninguna religión.

El inmovilismo y el retroceso son las claves de la orientación que con tanto entusiasmo defiende el abogado enriquecido de Cabra, líder sindical por decreto y secretario general de Falange, Sr. Solís.

En los momentos presentes esa orientación es opuesta no sólo al interés y a los sentimientos del pueblo, sino a los de la mayor parte de la burguesía, que comprueba la imposibilidad de resolver sus propias dificultades mientras no se produzca un cambio de política. Esa orientación conviene exclusivamente al grupo burocrático y ultra, que a lo largo de treinta años de posesión del mando ha creado sus intereses propios y los defiende hoy —aprovechando las estructuras legales articuladas por él y para él— frente a los más amplios intereses de las diversas clases sociales del país.

El grupo ultra y burocrático dispone de importantes resortes de mando; pero si los elementos evolucionistas que representan actualmente los intereses directos de los sectores burgueses más importantes le retiran su apoyo, ese grupo enfrentado a la vez con la burguesía y el pueblo, no podrá conservar el poder.

Su situación de debilidad queda reflajada, precisamente, en su resistencia a los más mínimos cambios y en la prolongación de las funciones de las actuales Cortes, por miedo a las consecuencias de una parodia electoral, tras la del referéndum. Temor éste dimanado no de la posibilidad de que esa farsa lleve a las Cortes procuradores más indóciles —lo que con las leyes aprobadas resulta impensable— sino de que su celebración ponga en evidencia, justamente, el aislamiento de ultras y burócratas.

¿Quién va a acudir a esas « elecciones » en el caso de que se convoquen? Está claro que tras las precauciones legales tomadas sólo podrán presentarse a ellas, con posibilidades de triunfar —incluso aunque sólo sea con unos centenares de votos efectivos— los candidatos promovidos por la Secretaría general del « movimiento », es decir, por el Sr. Solís. Quien se presente en contra no tiene ninguna posibilidad. Ni podrá hacer propaganda, por que para impedirlo están las disposiciones aprobadas, ni suscitara ningún interés

entre el pueblo, al que las justas « electorales » del régimen importan un comino. Si por azar, algún grupo evolucionista consigue infiltrar en una u otra provincia un candidato, su presentación sólo servirá para hacer la demostración de su debilidad. Los falangistas de « Pueblo » y « Arriba » lo utilizarán para repetir, como lo hacen con frecuencia, que los evolucionistas no representan nada. No hay que olvidar que el sistema caciquil policial, que permite fabricar resultados electorales, lo tienen en las manos los burócratas falangistas. Los evolucionistas, más o menos auténticos, que se prestaren a ese juego, resultarían tras de cornudos, apaleados. En unas Cortes como las que este régimen puede tolerar, los evolucionistas no serán nunca más que una pequeña minoría de procuradores consentidos, nombrados a dedo, como acompañamiento de la mayoría incondicional.

HAY que llevar las conclusiones del Sr. Balcells a sus consecuencias lógicas. Si Falange quiere una comedia de elecciones y una comedia de Parlamento, que « se lo guise y se lo coma » ella sola. Que no haya otros candidatos que los suyos, ni más votos que los de sus paniaguados. Que la nación, en el más amplio sentido, se abstenga

de dar visos de realidad a esa « Mise en scene ».

El Gobierno, cuando el referéndum de diciembre, a pesar de las trampas y coacciones realizadas, se vió obligado a reconocer casi tres millones de abstencionistas. Ahora, si evolucionistas y oposición se inhibieran, tras la experiencia del referéndum, los falangistas solos —por muchas trampas que hagan— no alcanzarán una suma de votos igual a las abstenciones habidas en diciembre, y en todo caso jamás podrán hacer creer que ha votado por ellos una proporción de españoles suficiente para justificar su permanencia en el poder.

Una abstención nacional ante cualquier comedia electoral, unida al crecimiento poderoso de la lucha de masas contra los diversos aspectos de la política dictatorial, puede ser el punto de partida para una acción decisiva por cambios políticos verdaderos. Sería la ocasión de mostrar que si en las Cortes de Franco le es fácil al Sr. Solís hacer su voluntad, en el país el aprovechado jerarca no representa nada. Pérez Embid daba a entender en su discurso ante los procuradores que la « ley orgánica del movimiento viviría sólo unos meses ». La profecía se cumpliría, si evolucionistas y oposición se lo proponen.

Un plan sobre el papel

LA PUBLICACION DEL CUADRO MACROECONOMICO para 1967-1971, cifras fundamentales del II Plan de Desarrollo, ha dado al traste con los intentos iniciales de presentarle como un plan selectivo, que se ocuparía de algunos problemas básicos de las estructuras económicas.

Contrastan las primeras reacciones de la prensa, que expresa unánime su duda y desconfianza, con la campaña de mitificación desencadenada en esos mismos medios cuando se aprobaba el I Plan.

Si en aquel entonces la intensidad de la propaganda hizo que naufragara más de una nave en la tempestad desarrollista, ahora ya ni los periódicos del régimen creen en la viabilidad de las cifras básicas del Plan.

Existen razones para ello.

Se dijo durante meses, como respuesta demagógica a la cólera del campo, que el II Plan iba a ser un plan agrario. Si comparamos las directrices básicas del II Plan con las del I, veremos que no hay nada nuevo:

« se transformarán —dice el Plan N° 2— con visión al futuro las estructuras socioeconómicas del sector agrario para que las explotaciones agrarias respondan a principios de justicia social y de economicidad ».

« la reforma de las estructuras agrarias —decía el Plan N° 1— (se realizará) para el establecimiento de empresas con las debidas condiciones sociales y humanas y suficientemente dotadas de capital, técnica y medios necesarios de producción ».

CONOCIDO ES YA EL BALANCE DEL I PLAN EN EL CAMPO: España se convirtió de país tradicionalmente exportador de alimentos en país importador de los mismos. Según las previsiones, en los años a venir, las importaciones de alimentos aumentarán pasando de 670 millones de dólares en 1967 a 750 millones en 1971. El plan prevé una disminución acelerada de las importaciones de carne, una congelación en la de leche. El estado de nuestra cabaña —y así lo expresó el « ABC » del 28-VI— permite dudar de que estas previsiones se cumplan.

Un hecho resume el carácter antiagrario del nuevo plan: las importaciones de cebada y

maíz pasarán de 230 millones de dólares en 1967 a 260 millones en 1971.

Entre los malabarismos más destacados que se han hecho con las cifras, la prensa señala con unanimidad las previsiones hechas en cuanto al alza de precios, que se sitúa en un 3 % anual. Sobre esta base se calcula el aumento del Producto Nacional Bruto, que crecerá un 9,18 % al año en pesetas corrientes (o un 6 % en pesetas de 1967). Utilizando la expresión de « YA » (25-VI-67) diremos que estas cifras « están viciadas de una fuerte dosis de irrealidad ». Efectivamente, para los años 1960-1966, —período que incluye los dos primeros años depresivos—, las estadísticas oficiales señalan como promedio de aumento del coste de la vida un 7 %.

Tampoco las cifras de entrada de divisas, fundamentales en el esquema establecido en cuanto a recursos disponibles, parecen reales. La prensa pone en duda —y la realidad también—, el que puedan alcanzarse los 3.000 millones de dólares previstos para 1967 como ingresos de divisas. ¡Y para el año que viene, 1968, el Plan estipula ya 3.600 millones de dólares!

SON ESTOS « CALCULOS » LOS QUE HACEN PEDIR a « YA », el día 25 de junio que « quienes personalizan la responsabilidad de este tipo de cuestiones no se limitaran a la publicación de cuadros numéricos, sino que expusieran ante el país, de modo claro y sencillo, las razones por virtud de las cuales creen que esas cifras, con arreglo a su propia terminología, « son objetivos susceptibles de ser alcanzados ».

Esta petición « cándida » de « YA » equivale a pedirle peras al olmo. Lo principal —con ser grave— no es que las cifras presentadas sean reales o no, sino el carácter reaccionario del Plan que no ataca, porque no puede hacerlo este régimen, ningún problema básico de los que tiene planteado el país. ¿Qué podrían explicar al país, en 1967, los que persignifican las cifras falsas?

Ellos, que defienden los intereses de la oligarquía, saben que a su Plan sólo hay una alternativa: la planificación democrática. Y para ello es necesario otro régimen. Es necesaria la democracia.

“¿Qué hace la Unión Soviética?”

EL proletariado ruso tomó el poder en 1917; sostuvo durante cuatro años una cruenta guerra contra los intervencionistas extranjeros y la contrarrevolución interior. A continuación desplegó el mismo heroísmo en el frente del trabajo y realizó los planes quinquenales que transformaron la atrasada Rusia en un país industrial moderno. Todo esto bajo la presión del cerco capitalista más estrecho. La Unión Soviética contaba con la simpatía de las masas trabajadoras del mundo, pero con la hostilidad cerrada de gobiernos y Estados. Ningún país ayudó económica ni militarmente a la URSS. Ella sola se puso en pie y se defendió contra todos. Más tarde sobre la URSS recayó, principalmente, la tarea de destruir y derrotar la enorme maquinaria de guerra fascista. Más de veinte millones de soviéticos perecieron en la empresa. El avance del Ejército Rojo desbrozó el terreno a la victoria del socialismo en diversos países de Europa y Asia, incluida China. En torno a la base sólida que ofrecía la existencia de la URSS surgió el campo socialista y se desarrollaron y fortalecieron las fuerzas liberadoras que liquidaron el sistema colonial del imperialismo. El mundo « cambió de base », como dicen las estrofas de la Internacional. Y ello gracias, en primer lugar, al sacrificio de los soviéticos, a su sangre y a su trabajo. Todos los pueblos que luchan han tenido la ocasión de comprobar la realidad de la solidaridad soviética. Por ello cientos de millones de hombres, en todos los países, pronuncian el nombre de la gran República de los trabajadores con gratitud y afecto.

Mas, por la misma causa, la Unión Soviética es también blanco de los ataques virulentos de todos los adversarios de la revolución y del progreso en el mundo entero. Y a esos ataques se unen, a veces, por inconsciencia, incompreensión o irresponsabilidad gentes que son o se dicen revolucionarias y progresistas.

Si hay un golpe fascista en Grecia estos insensatos increpan: « ¿Qué hace la Unión Soviética? ». Si los americanos practican la escalada en el Vietnam el mismo estribillo: « ¿A qué espera la Unión Soviética? ». Cuando las tropas egipcias, traicionadas por una parte de sus mandos reaccionarios y antinasseristas, abandonan cientos de tanques, cohetes y cañones, y dejan destruir su aviación en tierra, los mismos repiten: « ¿Qué hace la Unión Soviética? ». ¿Por qué abandona a los árabes? ».

Si en cualquier parte del mundo las fuerzas

progresistas sufren uno de esos reveses que a veces constituyen el tributo previo e inevitable para alcanzar la victoria, siempre hay gentes « muy de izquierda » para recriminar: « ¿Cómo es que la URSS lo tolera? ».

LLEVANDO a sus últimas consecuencias este razonamiento simplista resultaría que la Unión Soviética es culpable de todos los reveses y de todos los errores sufridos o cometidos por las fuerzas revolucionarias en cualquier lugar. Que la URSS tiene que hacerle a cada pueblo su revolución o su guerra de liberación. Que cualquier partido o grupo progresista en situación embarazosa, goza del derecho a lanzar a la Unión Soviética a la guerra termonuclear mundial para salir, él mismo, de apuros.

La propaganda de los dirigentes chinos alimenta estas actitudes con los más delirantes extravíos. Atacó a los soviéticos por que éstos discuten con los americanos en Glassboro, mientras en Varsovia, el embajador chino y el norteamericano celebran durante más de tres horas su ciento treinta y tres conferencia!, el 14 de junio último. ¿Por qué los chinos pueden discutir con los americanos y los soviéticos no?. ¡Misterio!

Esa misma propaganda ataca a los soviéticos porque no responden a la agresión yanqui en el Vietnam con una ofensiva militar en Europa, o porque no han enviado sus tropas al Medio Oriente. Mientras tanto, los dirigentes maoistas son el principal obstáculo a que los voluntarios soviéticos vayan a batirse al Vietnam directamente contra los norteamericanos; y ellos mismos aseguran que entrarán en guerra con EE.UU. cuando éstos ataquen directamente el territorio chino. En Hong Kong dejan que la policía de la potencia ocupante asesine a los trabajadores chinos que se manifiestan por la libertad. A unos kilómetros del territorio chino están las islas de Quemoy y Matsu, ocupadas por los norteamericanos y sus fantoches chankaisistas; éstos ocupan también, Formosa, otro trozo de territorio chino. Los dirigentes chinos vociferan como malditos terroríficas frases revolucionarias; pero a la hora de la práctica son de una prudencia esquisita.

Nosotros no reprochamos a los dirigentes chinos su prudencia en los actos, cuando evitan la guerra con EE.UU. o Gran Bretaña, porque una guerra mundial nuclear no representaría ningún avance de la revolución, sino lisa y simplemente una catástrofe. Lo que nos asombra y nos escandaliza es su demagogia, su fiera verbal, sus calumnias contra la Unión Soviética, que aun esforzándose en evitar la guerra mundial ayuda de verdad, no con frases sino con hechos, a los pueblos que luchan contra el imperialismo. En Vietnam se combate a los yanquis con armas soviéticas y se produce con maquinaria soviética. En Egipto, Siria e Irak, las armas son soviéticas, y la presa de Asuán también. Las armas que montan la guardia en torno a la revolución cubana son igualmente soviéticas.

LA URSS sostiene a los pueblos que luchan; los hombres soviéticos siguen sacrificándose por la revolución mundial, después de haber hecho la suya y de haber ayudado directamente al triunfo de las otras, con sangre, trabajo, y dinero.

¿Qué más puede hacer la URSS?

En realidad el increpador « ¿Qué hace la Unión Soviética? » se está convirtiendo en el

comodín de todos los impacientes y de todos los « snobs », en la justificación de todas las pasividades y cobardías, y en el exutorio de todas las impotencias.

La revolución mundial no es una cadena ininterrumpida y acelerada de éxitos, una « escalada » sin reveses y descalabros. Cada pueblo tiene que hacer su propia revolución, librar sus propias luchas, pagar el precio de su victoria. Los soviéticos hicieron la suya en condiciones más difíciles que nadie y no acusaron a ninguno de los descalabros que tuvieron antes de triunfar, ni lloriquearon históricamente ante las gigantescas dificultades que hubieron de vencer. Supieron combatir y sufrir. Pagaron por su victoria, y en parte, también por la de los otros pueblos. Felicitemos de que la URSS, gracias a ella misma, esté en condiciones de ayudar hoy a los demás. Pero no la pidamos que haga lo que sólo nosotros —es decir, cada pueblo, cada Partido— debe hacer.

A los cincuenta años de la gran revolución socialista de octubre, lo menos que debemos a quienes han abierto el camino a la victoria de la revolución mundial y a quienes representan su más firme pilar es no incurrir en la estupidez y la injusticia de unir nuestras voces a las de la reacción y el imperialismo mundial, que tienen —ellos sí que la tienen!— conciencia clara de que la URSS es su más firme y determinado enemigo.

Ante el 50 aniversario de la Revolución de Octubre

Organizada por la REVISTA INTERNACIONAL, « Problemas de la Paz y del Socialismo », ha tenido lugar en Praga una Conferencia teórica internacional, dedicada al 50 Aniversario de la gloriosa revolución de Octubre. Durante tres días, (23, 24 y 25 de junio) las delegaciones de 43 Partidos Comunistas y Obreros de Europa, Asia, Africa y América Latina, entre las cuales la de la URSS y casi todos los países socialistas, han hablado del significado histórico universal de la revolución rusa y la repercusión de ésta en sus respectivos países.

La Conferencia ha puesto de relieve los servicios rendidos a los pueblos por los comunistas, el gran camino recorrido por su movimiento y el movimiento obrero internacional en este medio siglo y el que resta aún por recorrer para lograr la meta de liberar a la humanidad de la opresión, la explotación y las guerras provocadas por el imperialismo. Fue subrayada la necesidad de poner en tensión todas las fuerzas para hacer frente a la creciente agresividad del imperialismo norteamericano y de reforzar la unidad del movimiento comunista e internacional así como el internacionalismo proletario.

La delegación del Partido Comunista de España integrada por los camaradas Santiago Alvarez y Francisco Antón presentó un informe sobre el importante papel jugado por los Partidos Comunistas en el desarrollo histórico social, informe en el que se subrayaron las experiencias actuales de nuestro Partido y su perspectiva.

Un ejemplo a imitar

Recibimos informaciones de una provincia según las cuales los estudiantes comunistas han decidido dedicarse, durante las vacaciones, a visitar diferentes zonas agrarias. Sabiendo la importancia que tiene fortalecer el trabajo del Partido en el campo en este período, han decidido prestar su apoyo a esa labor. En los lugares donde han estado, han conseguido organizar charlas para explicar a los campesinos las soluciones democráticas a sus problemas, las líneas básicas de la política del Partido; distribuir propaganda del Partido; y contribuir, de diversas formas, a la consolidación de las organizaciones comunistas. En el curso de su trabajo, se han encontrado con posibilidades aún superiores a lo que ellos preveían.