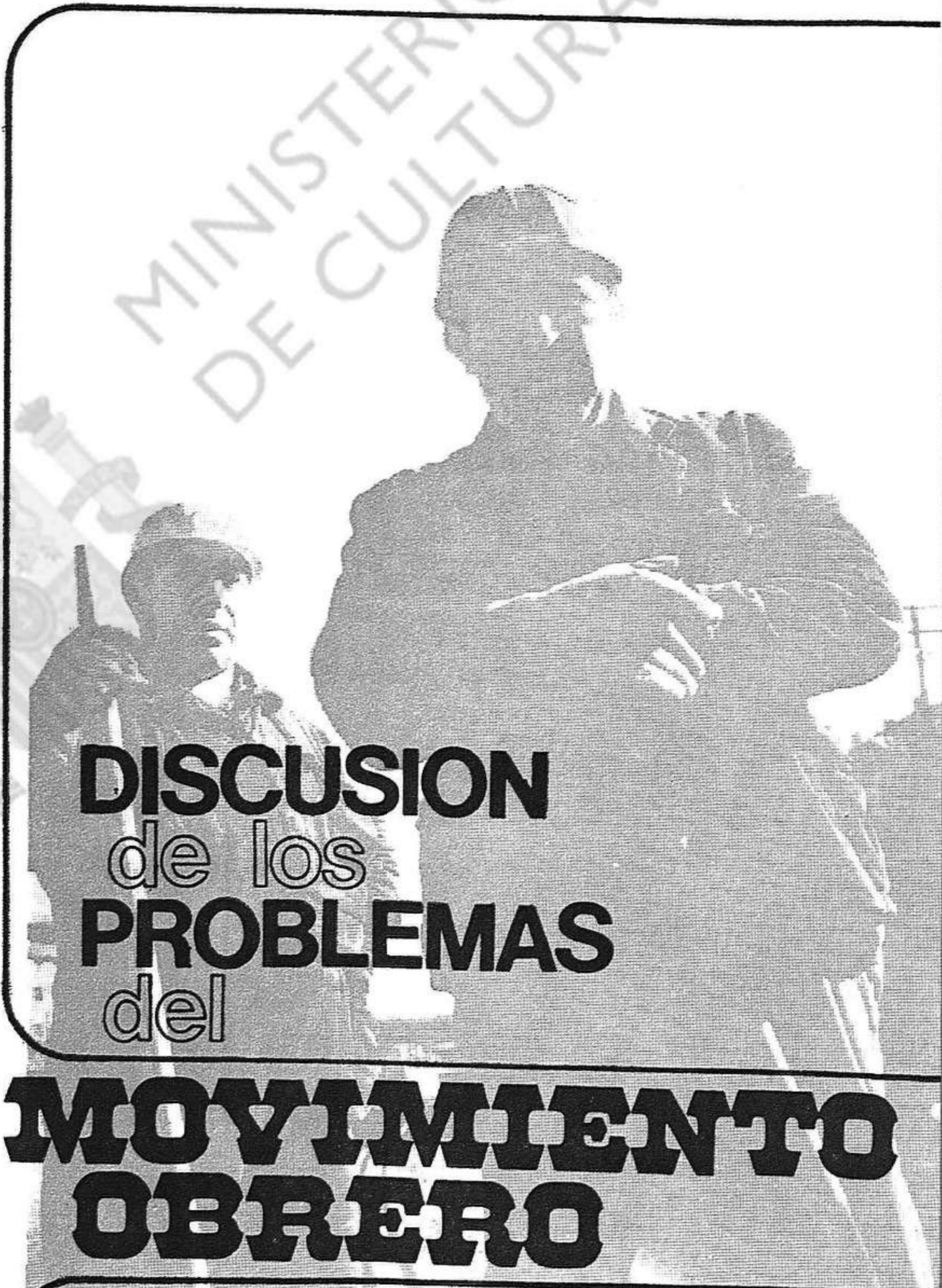
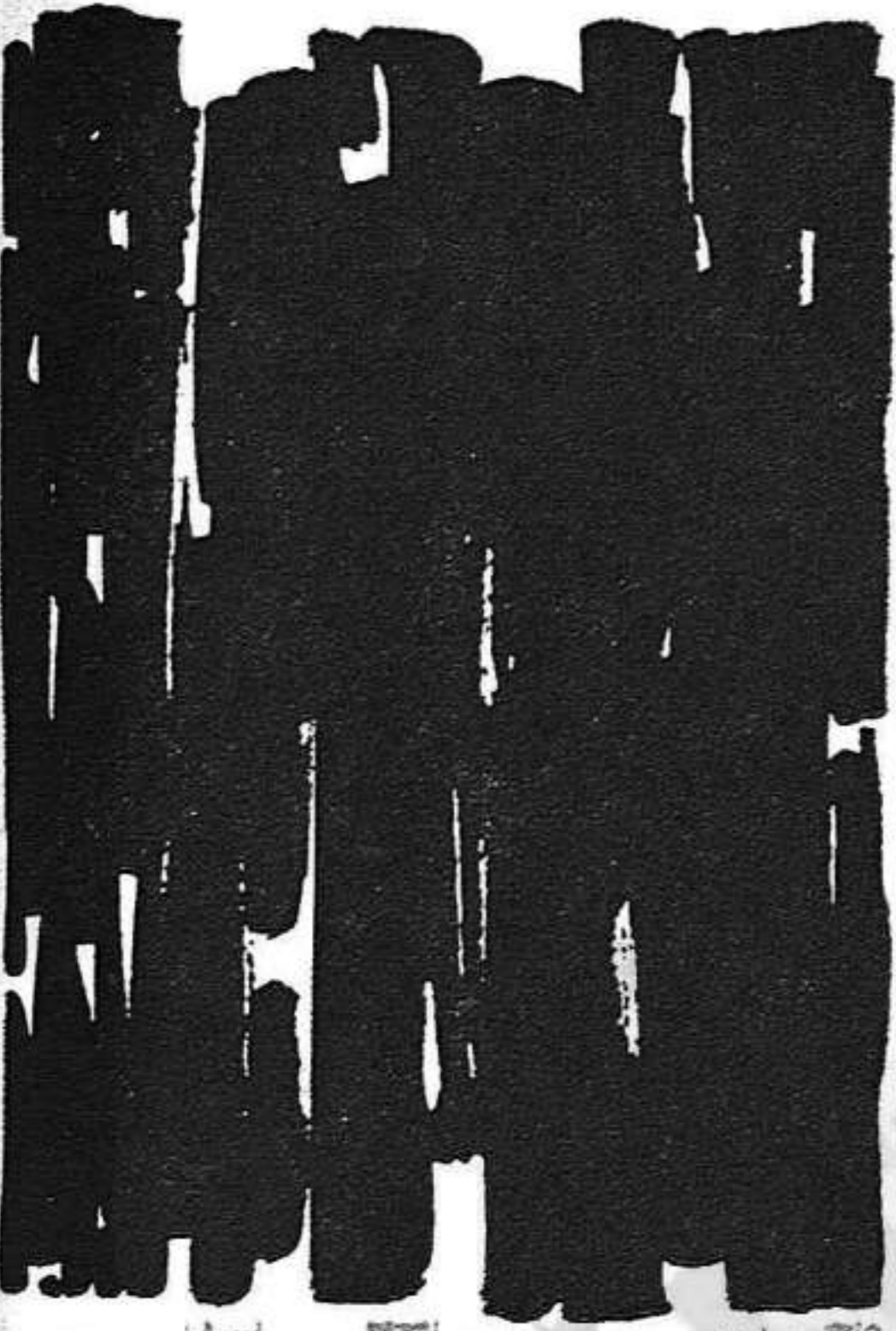


REVISTA BAVADRA

Revista teórica y política del partido comunista de España

Número 71 - segundo trimestre 1973



DISCUSION
de los
PROBLEMAS
del

**MOVIMIENTO
OBRERO**

MINISTERIO
DE CULTURA



SUMARIO

Comité de Redacción

Director:
S. Carrillo

★

Redactor-jefe:
Jesús Izcaray

★

Santiago Alvarez
Juan Diz
Ignacio Gallego
Juan Gómez
A. Elvira
Federico Melchor
E. Martí
Jaime Encinas
Nuria Pla

Nº 71
Madrid
Segundo Trimestre
1973

DISCUSION DE LOS PROBLEMAS DEL MOVIMIENTO OBRERO 3

Programa de lucha de la clase obrera gallega 58

El IIIº Congreso del P.S.U. de Cataluña. **Gregorio López Raimundo** 61

Un genio revolucionario 71

Georges Marchais: En Francia abriremos al socialismo una vía original, específica 72

Documentos del Partido 77

Para toda correspondencia, dirigirse a:
M. Albert Coninck, 37, Jan Verbertlef - Edegem - Bélgica



SUMARIO

Índice de contenidos

ANEXO I. PLAN DE ACCIÓN DE LOS PROGRAMAS DEL
SISTEMA DE CREDITOS

MINISTERIO
DE CULTURA



100
101
102

DISCUSION
de los
PROBLEMAS
del
MOVIMIENTO
OBRERO



SANTIAGO CARRILO

- Problemas del nuevo movimiento obrero.

- Hace algún tiempo, tuvo lugar una

Como puede comprobar el lector, el presente número de NUESTRA BANDERA está dedicado, en su mayor parte, a la amplia discusión de los problemas del nuevo movimiento obrero, efectuada durante en una reunión del pleno del Comité Ejecutivo de nuestro Partido con un grupo de militantes que ejercen funciones dirigentes en Comisiones Obreras.

No obstante, las exigencias de espacio nos impiden publicar íntegramente las intervenciones habidas en la reunión. Nos limitamos, pues, a reproducir pasajes de una parte de ellas.

He aquí pasajes de las intervenciones.

SANTIAGO CARRILLO

abre la discusión:

(pasajes de su intervención)

Esta es una reunión del pleno del Comité Ejecutivo del Partido con un grupo de militantes que ejercen funciones dirigentes en el movimiento obrero. Ya antes, en los primeros tiempos del nuevo movimiento obrero, la dirección del Partido ha hecho coloquios, semejantes a éste con los camaradas activistas de ese movimiento, que sirvieron para generalizar las primeras experiencias de Comisiones obreras, para desarrollarlas y para extenderlas en el país. Desde entonces, Comisiones Obreras y el nuevo movimiento obrero han recorrido un largo camino, un camino de dificultades, de combates, pero también de éxitos, y Comisiones Obreras han adquirido un gran prestigio tanto en el país como internacionalmente.

[Movilizada y dirigida por Comisiones Obreras en estos años la clase obrera ha conquistado en una serie de centros industriales del país reivindicaciones importantes. Al mismo tiempo esa lucha ha contribuido a elevar la conciencia de clase, revolucionaria de decenas, si no de centenares de miles de obreros que tienen una actitud más consciente y más combativa en la lucha que se está librando en España..]

...No nos limitamos a valorar la lucha, la elevación de la conciencia, porque pensamos que para extender y desarrollar el movimiento obrero, poner en pie las fuerzas que son necesarias a fin de lograr cambios políticos que abran la perspectiva al socialismo en nuestro país, la lucha por las reivindicaciones parciales, la capacidad de movilizar a las amplias masas trabajadoras por sus necesidades más inmediatas y sentidas es una parte capital de nuestra actividad...

[...El desarrollo de las Comisiones Obreras ha seguido un camino nada llano. Es un desarrollo con accidentes, con dificultades, con altos y bajos, con avances y retrocesos;] y si bien es justo decir que Comisiones Obreras ha logrado, a la altura que estamos, un gran prestigio y una gran autoridad, comparados con los tiempos a que me refería antes, hay que decir que no podemos estar plenamente satisfechos de la situación de Comisiones Obreras, del nuevo movimiento obrero en las condiciones de hoy, que existen una serie de dificultades y de problemas para los que no hemos encontrado quizá todavía la mejor solución, dentro de las posibilidades reales existentes en el país. Y en esta reunión, nosotros queremos, junto con vosotros, —y precisamente ayudados por vosotros, que tenéis la experiencia práctica diaria del movimiento obrero— tratar de ver con claridad cuáles son los obstáculos, cuáles son las dificultades objetivas, subjetivas, que se presentan en el desarrollo de Comisiones Obreras; tratar de ver las soluciones a esas dificultades a fin de lograr un nuevo nivel en el desarrollo del movimiento obrero.

Nosotros [sabemos que la represión ha representado y representa un gran obstáculo para el desarrollo de la lucha y de la organización de Comisiones Obreras. Ahora mismo tenemos por delante el proceso contra los 10 compañeros, Camacho, Saborido, Soto, Sartorius, Salve, Juanín... y en torno al cual tratamos, nosotros creemos que se puede librar una gran batalla política contra el régimen

en el momento actual. Y también otros procesos contra Comisiones Obreras, entre los que destaca por su gravedad, por su importancia, el proceso contra Pillado y los compañeros del Ferrol.

...Hay otra forma de represión, los despidos, los licenciamientos cuyo volumen, particularmente en algunos centros, es muy grande, que representa también un obstáculo muy serio, que ha desorganizado, que desorganiza frecuentemente el dispositivo de Comisiones Obreras en muchas empresas.

Frente a la política de represión del régimen ha habido luchas solidarias formidables. Yo no quiero destacar más que la huelga de Vigo, por ejemplo, que ha empezado y ha tenido como centro la solidaridad con los cinco trabajadores de la Citroen despedidos. Pero hay otras luchas de ese tipo muy importantes...

...Las Comisiones Obreras se encuentran también con otros obstáculos reales, objetivos, por ejemplo, la lucha política que libran contra ellas otros grupos sindicales o políticos, lucha inspirada muchas veces por rivalidades de influencia política...

...Evidentemente, no son sólo razones objetivas de diverso tipo las que dificultan el desarrollo de Comisiones Obreras; hay sin duda también por parte nuestra, por parte de los comunistas en el trabajo de Comisiones Obreras, debilidades, errores, insuficiencias que deberíamos examinar en esta reunión con un espíritu autocrítico... Dos razones esenciales nos empujan a abordar estas cuestiones en un momento como el actual. Una es la necesidad de hacer frente a las consecuencias de la carestía de la vida, de la subida galopante de los precios que empeoran las condiciones de vida de los trabajadores, condiciones que obligan a Comisiones Obreras a preocuparse seriamente de la cuestión. La otra razón es, pudiéramos decir, política. La razón política es que en nuestro país las condiciones políticas evolucionan, avanzan, hay un aislamiento mayor de la dictadura. Las tendencias y las corrientes favorables al Pacto para la Libertad progresan a través de dificultades, de resistencias grandes. La contradicción entre las necesidades del desarrollo de nuestro país —necesidades de desarrollo que agudizan el fin de la autarquía y la internacionalización de las relaciones económicas, el carácter supranacional de esas relaciones— la contradicción entre estas necesidades del desarrollo y las estructuras fascistas va produciendo en el país una convergencia amplísima dentro de la cual hay evidentemente no solamente contradicciones, entre ellas la contradicción de clase fundamental, contradicciones de diferente tipo, pero una convergencia que cada vez con más fuerza reclama cambios estructurales políticos en el país.

En esas condiciones, para forzar, para derribar la resistencia al Pacto para la libertad, para acelerar el aislamiento de la dictadura, para acelerar el derrocamiento de la dictadura, es necesario crear las bases de una nueva ofensiva obrera que nos permita imprimir un ritmo y una aceleración mayor al desarrollo de la convergencia, al desarrollo del Pacto para la libertad, al desarrollo de la lucha en general de nuestro país...

...Repito: sin limitar, sin canalizar la discusión y a título solamente de indicación de algunos de los problemas que pueden ser interesantes hoy, yo creo que habría que ver en qué medida, hasta qué punto, la represión policíaca y patronal incide en las dificultades que tenemos hoy. ¿Cómo incide? ¿Qué parada podemos tratar de encontrar si no para contrarrestar totalmente —porque mientras haya esta situación de represión habrá—, por lo menos contrarrestar algunos de sus efectos? A este respecto pienso que debemos de estudiar si no hay algo que afinar todavía en nuestra táctica sindical; si combinamos bien las posibilidades legales y las formas ilegales; si utilizamos prudentemente y con inteligencia nuestras posiciones legales, si no las quemamos demasiado rápidamente; si existen posibilidades de mantener y prolongar esas posiciones. Es decir, si no

tenemos algo que pensar, algo que hacer frente a esa represión desde el punto de vista de mejorar, afinar, hacer más inteligente nuestra táctica de lucha.

Creo que en relación con eso hay una serie de problemas. Uno de los problemas es si nosotros prestamos suficiente atención al trabajo con las decenas de miles de enlaces y jurados que han sido elegidos en las últimas elecciones o en las anteriores, que no podemos considerar simplemente como instrumentos de los sindicatos verticales; que aun habiendo sido quizá una buena parte de ellos durante mucho tiempo gentes con poca conciencia, fáciles de influir y de dominar por las empresas, por la burocracia sindical, son susceptibles de evolucionar bajo la influencia de los acontecimientos. Y si evolucionan los que antes eran fascistas, ¿por qué no van a evolucionar esos militantes obreros con poca conciencia, con poca combatividad en un período determinado? También debemos examinar, claro, y es otra cara de la cuestión, los defectos de legalismo, los errores de legalismo que pueden producirse y que sin duda se producen en una serie de casos...

Otro problema que puede merecer examen es el problema de los métodos de Comisiones Obreras. ¿Hacemos todo lo suficiente para que Comisiones Obreras recojan en realidad el sentir, los problemas de los trabajadores? ¿Es que a veces no dictamos nosotros a los trabajadores cuales son sus problemas y su sentir, acertando en unos casos y no acertando en otros? En definitiva, ¿es que Comisiones Obreras se preocupa, tiene métodos suficientemente ajustados para promocionar, para suscitar la iniciativa de los trabajadores, la participación de los trabajadores, el interesamiento de los trabajadores? ¿Es que no hay tendencias al activismo, a la decisión sin consultar a los trabajadores? ¿Es que no hay en este sentido lo que pudiéramos llamar en ciertos casos ciertas tendencias izquierdistas?

En relación con esto un tercer problema: Las relaciones entre las estructuras orgánicas de Comisiones Obreras y las empresas y las masas; ¿cómo funcionan? ¿Funcionan bien?, ¿Qué defectos hay?, ¿Qué dificultades hay?, ¿Qué podría hacerse para mejorarlas?

Está también en cuarto lugar otro problema que puede ser importante: ¿Cómo desarrollar hoy la unidad obrera? Teniendo en cuenta, por un lado, la existencia de diversos grupos sindicales o políticos que trabajan entre la clase obrera; por otro lado, ese problema tan fundamental de que la inmensa mayoría de los obreros no están bajo la dirección de ninguna organización, de ningún grupo político.

Otro problema que puede surgir también es el problema de las relaciones entre el Partido y los comunistas que trabajan en Comisiones Obreras. Nosotros estamos por la independencia de Comisiones Obreras como tal movimiento; pero eso no quiere decir que los comunistas que trabajan en Comisiones Obreras sean independientes del Partido. Eso es otra cosa distinta. Los Comunistas que trabajan en Comisiones Obreras son comunistas, es decir, miembros del Partido. ¿Es que las relaciones entre el Partido y los militantes del Partido en Comisiones Obreras se desarrollan normalmente? ¿Es que el Partido ayuda suficientemente a estos militantes? ¿Es que los métodos, las formas de estos contactos, de esta ligazón, son las que debieran ser?...

...Naturalmente, la discusión debe ser muy abierta, muy libre. Cada cual debe decir sinceramente lo que piensa, lo que ve que no va, lo que va. En el curso de las intervenciones puede haber camaradas que hagan preguntas para concretar tal o cual aspecto, puede haber naturalmente polémica, discusión. Y después de que los camaradas hayan dado sus opiniones, haya habido una discusión sobre estos problemas, repito, trataremos colectivamente de sacar algunas conclusiones para generalizarlas y para llevar al conjunto del Partido los frutos de esta discusión...

CATALUÑA

Yo creo que en los últimos tiempos hemos desaprovechado un poco las posibilidades legales. Fruto unas veces de la incompresión, pero, al mismo tiempo, de toda una concepción táctica que a veces choca con los planteamientos que nosotros hemos hecho...

...Si desde luego nosotros no hacemos una incidencia vital en los convenios colectivos y en las plataformas reivindicativas, indudablemente vamos a torcer nuestro camino y vamos a ir más que nada por las ramas sin llegar al cogollo del árbol o al tronco fundamental.

...En Cataluña, hemos hecho especial hincapié en los convenios colectivos y en las plataformas reivindicativas. Y se ha intentado a partir de aquí pasar a un estadio de lucha más superior.

Consideramos que los cargos sindicales, los enlaces sindicales, que todavía no se les ha aprovechado lo suficiente, son vitales no ya tanto por la cuestión de que es un cargo sindical, sino por el prestigio que los cargos sindicales tienen en el seno de la empresa. Nosotros observamos que en muchas empresas los trabajadores en general paran porque sus cargos sindicales se lo dicen, en las zonas más atrasadas. En ese sentido si nosotros llevamos el papel de los cargos sindicales hasta sus aspectos más elevados como son las Juntas sociales, el papel de representatividad a uno u otro nivel siempre es más elevado.

...Yo creo que se impone en los momentos actuales una auténtica labor de rastreo de todos aquellos cargos sindicales que están desparramados por el conjunto de las fábricas, por el conjunto de todas las zonas del país, de una forma o de otra en la medida de nuestras posibilidades pero siempre partiendo de lo que el Partido nos ha recomendado, de esa audacia.... Esa audacia de que varios cargos sindicales junto con un piquete vayan a las puertas de las fábricas, enseñen las

plataformas reivindicativas y decirles, compañeros, mañana vendremos a ver qué os ha parecido esto. Nosotros pensamos que los cargos sindicales, lo hemos dicho muchas veces en nuestros materiales, son una fuerza importantísima, una fuerza vital en el nuevo movimiento obrero. El acto del Price, las asambleas de la construcción en los locales de la CNS en Barcelona, así lo han demostrado. Incluso los planteamientos que estos cargos sindicales han hecho a veces han tenido más virulencia y más coherencia que los planteamientos de muchas Comisiones Obreras. Lo que demuestra que esos cargos sindicales son el fruto del desarrollo de la lucha.

...Yo pregunto, ¿hemos aprovechado el derecho de reunión o el llamado derecho de reunión como las circunstancias aconsejan? La Condiesel en el Vallés Oriental rodeada de la guardia civil con metralleta en mano y en el Palacio de los Deportes hicieron una asamblea de unos 500 trabajadores donde discutieron y aprobaron una plataforma reivindicativa, la de su empresa, la que habían discutido por grupos antes, en los lavabos, comedores...

...Naturalmente, las posibilidades legales se pueden perder de tres formas: no realizándolas; quemando las posibilidades legales, o yendo al legalismo, esto es cierto. Si no se va a las posibilidades legales, si no las aprovechamos, hay una masa enorme de trabajadores que no nos seguirá y al mismo tiempo nosotros, como consecuencia de ello, nos alejamos de esa enorme masa que son los que nos apoyarán...

...Tenemos que estar muy atentos a los nuevos conflictos que surgen y a cómo se desarrollan para no caer siempre en las tácticas estáticas, mecánicas, de estar haciendo siempre lo mismo, y ver qué hay de nuevo en el movimiento obrero y cómo surge. En ese sentido, en un informe del VIII Congreso salía una cosa que aparecía, o al menos a mi me lo pareció, como nueva, que es estar vigilantes en las cuestiones de Magistratura y últimamente, en «La Vanguardia», hemos leído que ha habido 150.000 juicios en Magistratura, sólo en Barcelona, en el 71 ó en el 72, no lo recuerdo ahora. Ahí hay una enorme masa de conflictos que a veces nosotros podemos canalizar y ver cómo se producen, por pequeños, por nimios que sean, yendo a los despachos



Un aspecto parcial de la importante concentración, efectuada el pasado 1º de Mayo en San Cugat del Vallés, por convocatoria de la Asamblea de Cataluña, y a la que asistieron unas 10.000 personas.

de los laboristas y ver qué hay debajo de esa aparente pequeña falta, de ese deseo del trabajador, de ese choque...

...Nosotros, o algunos, antes concebíamos la unidad como el conglomerado de siglas, como el estar haciendo reunión tras reunión con los compañeros de otras fuerzas, que en definitiva nos alejaban de la clase obrera, porque mientras tanto los trabajadores estaban en las fábricas con sus problemas y nosotros reunidos en Coordinadora mixta, discutiendo de los problemas, no de los trabajadores, sino de la vanguardia. Y por ahí, ahora no pasamos en Cataluña. Antes se decía que la unidad en Barcelona pasaba por la Coordinadora local. En la medida que esa Coordinadora local de Barcelona ha tenido más prestigio y se ha enraizado más con las fábricas, con las empresas y con los tajos, es cuando, naturalmente, tiene mayor fuerza y mayor representatividad, sin pretender que pase por ahí la unidad. Nosotros, la unidad en Cataluña la concebimos a partir de las amplias asambleas que hacemos en las empresas y donde los trabajadores de una fuerza o de otra están encuadrados. Partiendo de ahí es

como nosotros nos hemos ido acercando cada vez más a fuerzas organizadas que antes no tenían que ver nada con nosotros y que se distanciaban de nosotros como de la noche a la mañana.

...Ese esfuerzo paciente de hacer asambleas, que es lo fundamental, que es lo que arroja a los dirigentes obreros, que es lo que hace ampliar nuestras Comisiones Obreras, ha hecho que esas luchas tan maravillosas del Vallés Oriental, del Bajo Llobregat, en la SEAT también, hayan impuesto unas condiciones económicas extraordinarias que todos vosotros conocéis. Porque lo importante de las acciones es saber empezar, y también sacar unos resultados efectivos, de aquí la importancia de los aspectos tácticos. Ese esfuerzo nos ha llevado a incorporar en nuestro seno a una fuerza tan importante, como es Sectores de Comisiones Obreras. Hace uno siete meses estaban en contra del aprovechamiento de los convenios, estaban en contra del aprovechamiento de las posibilidades legales. Denunciaban esa postura y nos denunciaban a nosotros mismos. Bueno, pues hoy los tenemos con nosotros, hoy hacen una intervención en

cualquier acto público que cualquiera de nosotros la podríamos hacer con un matiz más o con un matiz menos. En ese sentido, el problema de los celos nosotros no lo tenemos, o muchos no lo tenemos. Ellos se pronuncian actualmente por el aprovechamiento de las posibilidades legales, empujan en esa dirección y estamos interesados en discutir fraternalmente todos los problemas con ellos. Incluso ellos han planteado algo tan significativo como la solidaridad con los compañeros Camacho, Saborido, etc.

Desde luego, Comisiones Obreras lo que no caemos es en la trampa de discutir con las fuerzas políticas que orientan ideológicamente a estos grupos. Nosotros no podemos discutir con «Proletario», no podemos discutir con otras fuerzas políticas. Eso se lo dejamos a los partidos, para nosotros lo fundamental es ir a las asambleas obreras y de ahí impulsar y ampliar un potente movimiento que choca con la dictadura y que al mismo tiempo va acelerando el proceso unitario de los trabajadores.

Un aspecto que me preocupa es la prensa de Comisiones Obreras: cómo enfocamos nuestra prensa, nuestras octavillas, de qué hablamos, qué es lo que decimos... Los órganos de difusión de las empresas nuestras, de las más importantes, son un ejemplo de cómo se recogen y cómo se politizan los conflictos y cómo se explican nuestras victorias y al mismo tiempo cómo se da, de una forma o de otra, una lección con esos boletines de SEAT, por ejemplo, de qué es lo que gana la empresa, cuáles son los ritmos de producción allá. Y van educando a los trabajadores políticamente y éstos van adquiriendo una conciencia mucho más elevada. El órgano de la Comisión Obrera Nacional de Cataluña, «Lluita Obrera», se preocupa por recoger los problemas esenciales que afectan a todos los trabajadores. Incluso no tenemos celos en publicar fragmentos o párrafos de otras fuerzas, cosa que ellos valorizan y acelera el proceso de acercamiento a nosotros. Nosotros, en la página que habla de informaciones obreras, hemos publicado extractos de **Sectores**, cuando ahora hablan del aprovechamiento de las posibilidades legales, etc...

¡Repetimos y es verdad que Comisiones Obreras es un movimiento socio-político de masas. Efectivamente. Pero un

movimiento socio-político de masas que al mismo tiempo debe de tener unos organismos, que sean los que canalicen los que coordinen y los que de una forma u otra orienten, a un pasito solamente de los trabajadores, sin ir cuarenta pasos detrás ni un kilómetro por delante.]

[Nosotros, en Cataluña, no tenemos una preocupación excesiva del perfectismo, de lo que tiene que ser un organismo de Comisiones Obreras. Lo entendemos de una forma muy flexible. A veces, si una coordinadora consta de 30 ó de 40 compañeros, pues a lo mejor a cada reunión vienen cinco nuevos que luego van a sus empresas, y hay una cierta fluidez, una cierta flexibilidad que incluso se opera en la Permanente de Comisiones Obreras de Cataluña cuando vienen a nuestras reuniones compañeros o camaradas de otras empresas que son las que están en lucha en aquellos momentos.]

Negar los organismos de Comisiones Obreras desde los aspectos básicos más sencillos hasta los más elevados nos lleva indudablemente a un cantonalismo y a negar algo fundamental y consustancial con los trabajadores, que es la coordinación y la organización del movimiento obrero.

Yo quisiera decir que, aparte de que la clase obrera de Cataluña ha tenido una tradición de luchas que no podemos negar, que hay una tradición sindicalista extraordinaria, aparte de eso, la Comisión Obrera Nacional de Cataluña y la Permanente de la Comisión Obrera Nacional de Cataluña han jugado un papel extraordinario. Los Compañeros de empresas que han hecho acciones importantes nos han dicho que si no hubieran estado coordinados con el movimiento obrero de Cataluña no habrían podido hacerlas... Si allí están desarrollándose acciones importantísimas es porque el cinturón industrial de Cataluña está coordinado. ¿Qué es lo que no lucha en Cataluña? Porque en Cataluña hay zonas que no luchan tampoco. Pues las zonas que no acuden a nuestros organismos...

...Pero claro, los organismos de Comisiones no son unos organismos estáticos, de siempre los mismos. Hay que empujar en la dirección y además con fuerza de hacer una amplia labor de promoción de cuadros. Eso que se dice en el Partido tiene que multiplicarse geoméricamente en Comisiones Obreras, con más fuerza,

porque indudablemente cuando la represión se ceba con nosotros resulta que no tenemos las piezas de recambio, y entonces vienen los llantos. La promoción de cuadros por una parte desarrolla la lucha y por otra estimula al dirigente obrero en sus tareas...

...Yo no sé si es aquí el lugar, me parece que no, pero indudablemente tenemos que salir con el espíritu y con el interés revolucionario de ir hacia esa Coordinadora General, hacia ese Secretariado y ponerlos en marcha. Lo que no puede hacerse es que no se reúna esa coordinadora general porque sufre la represión...

...Los comunistas en Comisiones, y las Comisiones en general, tenemos que fundirnos más con los otros movimientos de masas porque hoy día el movimiento popular está alcanzando una amplitud enorme. Ahí tenemos las explosiones de gas, ahí tenemos el cinturón de rondas y ahí tenemos tantos problemas que afectan a las clases populares y a nosotros en tanto que trabajadores y hombres del pueblo, fundamentalmente.

Es en esa forma constante de luchar por nuestras reivindicaciones, es en esa forma de ligarnos a los otros movimientos de masas como nosotros construimos el Pacto para la libertad...

...Hago un llamamiento a que aquello que se decía de las CC.OO. en el VIII Congreso, que vuelen con sus propias alas, sea una realidad. En esa concepción estamos todos de acuerdo pero resulta que a la hora de ponerlo a la práctica... Me refiero a que indudablemente una forma de agarrar a Comisiones Obreras es haciendo el Partido o algunos camaradas del Partido de ventosas de los hombres que surgen en ellas. Parece ser que se está a la expectativa cuando surge un dirigente obrero, cuando surge un compañero de Comisiones que después ingresa en el Partido, para meterlo a puestos de responsabilidad en el Partido, pero de responsabilidad ya aislada de CC.OO...

[Está el proceso contra los dirigentes de la clase obrera de España. Indudablemente no tiene la carga emotiva, la carga trágica del proceso de Burgos, pero] que yo me atrevería a decir] que si nosotros olfateamos en profundidad tiene tanta o más capacidad movilizadora. Y lo digo porque no toda la clase obrera de España comprende el problema de las na-

cionalidades, y eso puede ser un freno e incluso se vio en algunas localidades, en algunas zonas con relación a Burgos. Pero los trece millones de trabajadores españoles sí están interesados por sus derechos, por sus reivindicaciones, por su sindicato obrero que garantice sus reivindicaciones y por la libertad sindical que es el cúmulo de todo ello. [Si nosotros sabemos explicarles que ese proceso es contra los dirigentes de la clase obrera española, muchos de ellos cargos sindicales y a nivel nacional, entonces podemos movilizar porque ya no será el problema de Camacho o el problema de Saborido o el problema de los diez, será el problema, personal del Presidente de la Junta Social del pueblo mío, o el de mi ramo o el del otro. Y hay que cogerlo en esa dirección...]

VALENCIA

...En este momento a nosotros nos preocupa fundamentalmente que los obreros luchen por las reivindicaciones que sienten directamente...

...Y esto lo digo en relación con las experiencias de acciones generalizadas que ha habido y con la posibilidad de lanzar la iniciativa de la coordinación. Toda coordinación pensamos nosotros que debe ir ligada a tener los ojos puestos sobre el lugar en el que uno está... El movimiento obrero tiene toda una serie de problemas muy complejos y en cada lugar debe haber una forma, de acuerdo con las posibilidades y los hombres que hay allí, de resolverlas. Por lo tanto, se les debe dejar a estos hombres crecer, aprender sobre la base de sus propias experiencias...

[En Valencia ha habido problemas gordos, de sectarismo hacia otros hombres

del campo católico, que nos han impedido desarrollar una colaboración efectiva. Y pienso que en estos momentos nos ha pasado que nos hemos pasado al otro lado. Hemos querido ser tan unitarios, que hemos caído en la «discusionitis» por la discusión. Ahí está el problema de una Coordinadora como la del metal que nace en función de la creación de una plataforma reivindicativa en torno al convenio provincial y que ha muerto, por su propio peso, como fruto de las múltiples y múltiples discusiones sobre formas de organización, sobre democracia obrera, sobre el contenido de este artículo, sobre el contenido de aquel otro, pero que en definitiva en los únicos lugares donde ha habido lucha ha sido en los que no tenían nada que ver con el convenio provincial, que tenían sus propios convenios de empresa. Esto ha sido una experiencia...

...Tenemos otro problema muy grave. Y es el del vanguardismo. Durante un período de tiempo esta Coordinadora ha realizado una serie de acciones de vanguardia, algunas con participación de algún comando, lanzamiento de octavillas... Su atención fundamental ha girado en torno a esto. Y ha redundado en perjuicio de la preocupación por la búsqueda de enlaces sindicales, por la búsqueda de plataformas movilizadoras. Estos problemas de vanguardismo se han dado incluso entre camaradas, que en un momento determinado se han dejado arrastrar por posiciones izquierdistas...

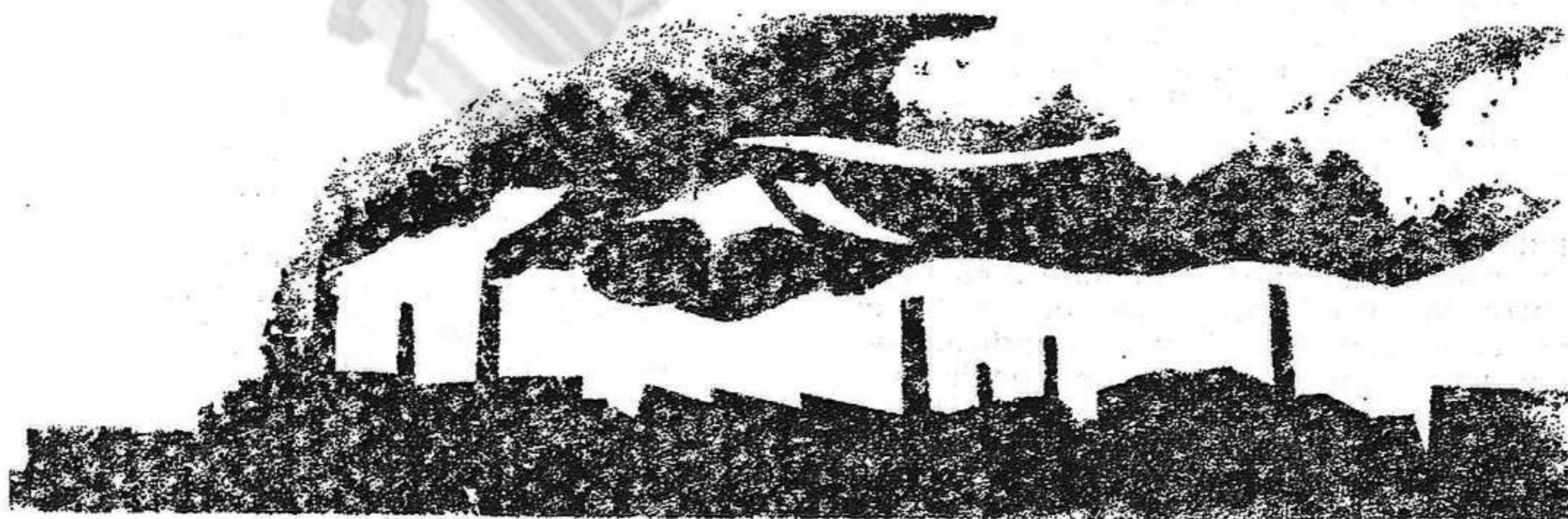
...Esto está un poco en relación con la cuestión de la coordinación general. En alguna reunión que nosotros hemos tenido nos hemos planteado o hemos sido reacios a coordinar sobre todo sobre la base de la

confusión en cuanto a lo que es coordinación. Yo no estoy en desacuerdo con que se deba coordinar, pero cuando no se tiene clara la visión del papel de la coordinación, ésta resulta negativa, pues sirve para dar una cierta justificación de acción a unos hombres que han perdido la perspectiva real, que es la movilización, las asambleas, las plataformas. Y sobre esto nosotros tenemos mucho, mucho que ras-car todavía...

CATALUÑA

...Creo que nos encontramos en un momento histórico en que la realización de la huelga general es posible, aunque su realización dependerá tanto del desarrollo de las luchas concretas, de las movilizaciones concretas, como de la capacidad de dirección política por parte del Partido fundamentalmente y la capacidad para poner en marcha realmente el movimiento de masas que caracterizará la situación de huelga general...

...Creo que esto se manifiesta en las acciones de Vigo y del Ferrol fundamen-



talmente, pero también en las acciones de Vallsarell, de Sallet, de SEAT anteriormente...

...Creo también que el hecho de que nos encontremos en el momento de la huelga general, momento histórico, no momento de tiempo, medido en tiempo, aparece en un hecho que me serviría para contestar y para no estar de acuerdo con el camarada de Valencia en el sentido de que hoy la incorporación de sectores sin tradición de lucha a la acción se manifiesta con unos niveles de combatividad y unas formas de lucha de un alto nivel. Creo que nuestra experiencia en la zona del Valles va en este sentido; es decir, obreros de empresas donde prácticamente no había habido ninguna acción surgen en el capítulo de luchas obreras ocupando las fábricas, saliendo en manifestación arrastrando a toda la población tras ellos, es decir a un nivel muy elevado cuando podía plantearse que en esta zona todavía no era posible trazarse tal o cual objetivo. Es decir creo que en estos momentos no podemos aceptar el calificar de imposible un planteamiento de lucha en uno u otro lugar. Y esto no porque las acciones sean fáciles, sino porque la asimilación colectiva por parte de las masas de las experiencias de luchas de uno u otro lugar se está dando...

...Creo que nos planteamos los problemas de Comisiones Obreras en términos en todo caso de antes, de antes de todos estos acontecimientos de SEAT, Ferrol, Vigo, etc. y que por eso muchas veces hablamos de Comisiones Obreras y de la forma de superar los problemas pensando incluso en términos en cuanto a mejorar los organismos de coordinación, su funcionamiento, etc...

...Yo diría que el papel político que le corresponde al movimiento obrero es, no tanto a un nivel mayor o menor que el de los partidos políticos, sino a un nivel distinto y un nivel distinto que corresponda a lo que al hablar de las reivindicaciones, al hablar de las formas, de los elementos de movilización de los trabajadores, afirmamos frecuentemente como las reivindicaciones inmediatas. Es decir, entre las reivindicaciones puede haber, yo creo que hoy hay, reivindicaciones políticas y en la medida en que las reivindicaciones políticas son ya reivindicaciones inmediatas entonces ya el movimiento obrero puede y debe asumirlas con toda la fuerza y con todo el peso que

supone que tras de ellas esté la clase obrera. Yo creo que en este sentido podríamos decir que la exigencia de libertad, las libertades democráticas, la alternativa democrática, empieza a ser una reivindicación inmediata de la clase obrera y que corresponde por tanto que CC.OO., el movimiento obrero en su conjunto, vuelque todo su peso ahí...

...Pienso que otro elemento característico, de esta situación del movimiento obrero es lo que yo llamaría la existencia de una amplia vanguardia de masas, que quizá para caracterizarla diría inmediatamente que a mi modo de ver es una vanguardia de masas de miles y miles de trabajadores, no encuadrable clandestinamente. Es decir, los dirigentes que han estado al frente de las numerosas acciones que se han desarrollado en estos últimos meses, los hombres que han encabezado las asambleas, paros, las manifestaciones de las fábricas, sobre todo en su conjunto, constituyen efectivamente una vanguardia, una vanguardia de masas por las dimensiones que tiene pero evidentemente no son encuadrables clandestinamente...

...Otra de las características es que esta vanguardia de masas es extraordinariamente variable en su composición. Es decir, no es una estructuración rígida, no son los mismos hombres; y a lo largo de las luchas se produce una modificación en la composición de esta vanguardia...

...Yo diría también que esta vanguardia de masas es poco sensible a la represión, poco sensible colectivamente, no individualmente. Es decir, la represión individualmente le afecta, la represión elimina a unos y otros; pero colectivamente la represión afecta poco al trabajo de esta vanguardia. De hecho, es a través de estos hombres, que constituyen efectivamente una dirección del movimiento de masas, como las acciones se extienden, y la solidaridad se desarrolla...

...Otra característica serían los saltos organizativos que da el movimiento obrero en estos momentos de generalización de las luchas y fundamentalmente en aquellas luchas que adquieren característica de huelga general. Creo que la experiencia de Vigo, es una de las experiencias más claras...

...Evidentemente se trata de formas de organización muy distintas a las que podemos concebir como organización de

Partido, pero formas de organización de masas y que para intentar clasificarlas un poco, aunque esto es difícil, podríamos situar en los piquetes de masas, las fábricas enteras haciendo de piquete, parando otras fábricas, las asambleas en la calle, mítines, las decisiones que toman las masas a través de estos mecanismos, los órganos de coordinación que no son reuniones cerradas, sino que son las asambleas de centenares de dirigentes en el sindicato, en la montaña, en la calle en definitiva...

...El problema de las relaciones del Partido con sus cuadros obreros no es sencillo, estas relaciones pasan por todos los órganos de militancia y es evidente que los cuadros obreros deben militar en el Partido, deben discutir ahí la política del Partido, pero, a la vez, de esta discusión, deben sacar los elementos de orientación política adecuada para trabajar en el movimiento obrero...

...Creo que organizar hoy CC.OO. quiere decir encontrar las formas de organizar a esta amplia vanguardia de masas, no organizarla clandestinamente, e incluso cómo organizar la toma de decisión por parte de las masas de las decisiones de lucha, cómo ser capaces de llevar a las masas orientaciones que las masas transformen en acción, en decisiones etc.; cómo llevar a las masas el centro de decisión. La facilidad de decidir en la vanguardia, la facilidad de tomar acuerdos de lucha entre la vanguardia es una realidad y es una tendencia y una tendencia desarrollada sobre todo en las posiciones izquierdistas de desconfianza en las masas.

...Hoy las asambleas de trabajadores ocupan el lugar fundamental, pero en



este sentido creo que está claro que la forma más clara de la asamblea es la reunión, la reunión masiva de trabajadores en la empresa. El que podamos llamar asamblea a cualquier reunión, es evidente; pero no son éstas las asambleas de masas a las que nos referimos. No siempre la decisión masiva por parte de los trabajadores se puede tomar en asambleas formalmente reunidas. Yo creo que el hecho de que hoy existen formas, canales de discusión por parte de las masas que no son la asamblea, que no llegan por tanto a la asamblea, sin subvalorar la asamblea, son también una realidad y esta realidad hay que estudiarla y hay que seguirla.]

El 18 de octubre de este año en SEAT, el paro total de la fábrica, al año de la ocupación de la fábrica, en homenaje de lucha al trabajador Antonio Ruiz Villalba asesinado, no se decidió en asamblea formalmente, pero estaba claro que el paro se iba a hacer, se había decidido en la fábrica, no en una reunión fuera, en la fábrica se había decidido; los trabajadores que se encontraban en la fábrica hablaban del paro y lo organizaron...

...En este desarrollar las formas de toma de decisión de las masas, los canales de discusión de las masas, ahí intervienen las formas de actuación de los dirigentes, los hombres que en la fábrica actúan realmente como órgano colectivo de dirección, en la medida en que los trabajadores ven en ellos a sus representantes, a sus dirigentes, que les preguntan, que hablan con ellos y que, en definitiva, seguirán lo que ellos digan cuando corresponda a la situación que hay en la fábrica...

...Yo diría que las posibilidades legales, la utilización de las posibilidades legales, es cada vez más importante... Creo que hoy no se plantea en absoluto el ver cuándo llegará el momento de abandonar las posibilidades legales, sino que, en definitiva, lo que se plantea es la necesidad de reforzar el desarrollo de la utilización de las posibilidades legales.

...Pienso que la situación de defensiva del régimen, la incoherencia y descomposición de la C.N.S., la existencia de esta gran masa de cargos sindicales que están ahí, honrados pero no luchadores de vanguardia, pero sí susceptibles de ser orientados en su actuación, todo esto nos debería llevar, a afirmar que hoy la utilización de las posibilidades legales

debe hacerse con absoluta prioridad, con total audacia, sin ninguna reserva sin ningún temor a que esto limite, sino al revés. Es decir, que hoy a través de la utilización de las posibilidades legales no habrá, pienso yo, coacción a la propia lucha, al desarrollo de la lucha.

...Creo que en este terreno se sitúa lo de Magistratura. Entender que una acción en Magistratura puede limitar el desarrollo de la lucha será en todo caso porque se ha planteado mal, pero no porque se ha planteado... Estoy convencido de que el hecho de que durante año y medio en SEAT no haya habido ningún despido también va ligado a que no ha habido prácticamente ni una semana que no hubiera en Magistratura de Barcelona un juicio contra sanciones por lucha en SEAT...

...La solidaridad como instrumento de organización, solidaridad económica en muchos aspectos, la recogida de dinero, los canales de la recogida de dinero son evidentemente canales de organización, son canales de confianza de los trabajadores en aquéllos que recogen el dinero y evidentemente son canales fundamentales de organización obrera, como elemento de coordinación, en la medida en que la solidaridad hacia Vigo, hacia Ferrol, hacia los centros fundamentales de lucha, fomenta, desarrolla las formas de recogida colectiva y por tanto también de coordinación, de generalización de la lucha, de elevación del nivel político de la lucha.

Yo creo que hoy el desarrollo de la solidaridad reafirmaría de nuevo que ante la represión, ante todos los daños importantes que nos ha hecho la represión, no corresponde una actitud a la defensiva sino al contrario...

...Aquí un camarada ha dicho que incluso en los órganos de coordinación había cierta flexibilidad, algunas veces no iban los mismos. Yo creo que ahí está el problema, es decir, que la flexibilidad de los órganos de coordinación debe ser máxima. De hecho, si entendemos el movimiento obrero y su vanguardia real como esta amplia vanguardia de masas, creo que los órganos de coordinación deberían tender a identificarse al máximo con esta amplia vanguardia, que deberían ser por tanto una auténtica emanación de los trabajadores en lucha e incluso buscar

al máximo su elección o ratificación formal por los trabajadores...

...Esto plantea inmediatamente que la represión no debe ser el obstáculo fundamental al funcionamiento de la coordinación del movimiento obrero. Cuando la represión golpea a dirigentes conocidos está claro que se nos plantea la necesidad de encontrar las formas para que continúen desarrollando un trabajo real en relación con los trabajadores de la fábrica de que proceden y esto no siempre es fácil, yo diría que es muy difícil, pero que hoy es posible. El dirigente es despedido por la patronal, pero no es despedido por el movimiento obrero, y por tanto conserva todos sus derechos a continuar en la Comisión Obrera, a continuar en la organización del Partido de la fábrica, a continuar jugando su papel. El hecho de ser despedido le crea una situación más difícil. Entonces el peligro de que los órganos de CC.OO., si los entendemos como órganos muy estables en su composición, sean órganos que se conviertan rápidamente en órganos compuestos por despedidos, yo creo que este peligro es importante y es real y que lleva o puede llevar a un alejamiento. Es decir, esta dificultad por parte de muchos órganos por ligarse a los trabajadores está en esto precisamente en algunas ocasiones... Se dice, pues si no van a una reunión hay que ir a buscarles, está claro que esto no se hace muchas veces. Hay que ir a buscarles no para convocarles a la reunión, hay que ir a buscarles para discutir con ellos la situación de lucha en su fábrica, para dirigir por tanto esta situación, para reunirse con ellos independientemente de que vayan o no vayan a una reunión. Estos problemas de que los núcleos, los hombres que dirigen una lucha, los dirigentes de la lucha efectivos no van a reuniones, aparece en todas partes...

...Creo que a la vez la cuestión de la propaganda tiene una gran importancia no solamente por su papel objetivo de dirección, por lo que contiene, sino por los canales de distribución de la prensa unitaria, de la prensa obrera... Muchos luchadores no van a una reunión pero si se les lleva un número determinado de órganos del movimiento obrero los entrarán en la fábrica, los repartirán además abiertamente y en realidad esto establece los canales de la organización del movimiento obrero que va mucho más allá que las reuniones y que en definitiva hoy



son vías muy eficaces de dirección... Claro, entendiendo la propaganda como propaganda de masas, inmediatamente habrá que rechazar a nivel de movimiento obrero los grandes Boletines, los grandes folletos y habrá que pensar más en pequeñas hojas, en hojas solamente, en octavillas pequeñas que den la orientación, que no respondan a un problema al cabo de dos meses...

...Esto lo hará el Boletín de comentario, de análisis para la vanguardia más estructurada...

...Si se explica como se está empezando a explicar, en relación con el proceso de Camacho, que no es solamente la solidaridad con Camacho sino que es la lucha por la defensa de la libertad sindical, el derecho de los trabajadores a reunirse, el derecho de los trabajadores a organizarse, si se explica todo esto la solidaridad adquiere una dimensión distinta, pero la solidaridad con el dirigente, la protección del dirigente será mucho más fácil y mucho más inmediata, y casi podríamos decir espontánea, si estos dirigentes son los que dirigen la lucha en concreto en cada momento, están en la fábrica, los trabajadores les ven cada día en el taller.

Otro aspecto de los órganos de dirección del movimiento obrero, y que va ligado también a su no clandestinidad, creo que es el aspecto de la negociación. En qué medida los órganos del movimiento obrero son órganos de negociación me parece que es una cuestión importante. Al avanzar en la lucha hay la tendencia, la presión izquierdista que podríamos llamar, a limitar, a reducir, a despreciar la negociación y creo, por otra parte, que éste es uno de los graves peligros y errores del movimiento obrero. Cuanto más fuertes seamos evidentemente más capacidad de negociación tendremos nosotros y menos capacidad de negociación tendrán las empresas, tendrá el régimen en definitiva...

...El problema de la unidad yo creo que es un problema en el que nos cuesta mucho encontrar las soluciones concretas. Está claro que estamos hablando de la unidad del movimiento obrero, es decir de la unidad del movimiento de masas, y no de la unidad de los organismos políticos en el movimiento de masas, de los grupos políticos, de los partidos etc... La única garantía de la unidad es la unidad de las masas. La presión unitaria de las masas está siendo cada vez más, pienso yo,

un elemento decisivo en estos momentos. Y es apoyándonos en esta presión unitaria de las masas como podremos realizar la unidad. Está claro que, en esta unidad, la discusión con los otros grupos tiene su papel pero pienso que no es ni la vía ni el instrumento fundamental de la unidad. Está claro que hay que eliminar el sectarismo, incorporar a otros dirigentes obreros, pero incorporarles en tanto que sean dirigentes obreros, en tanto que tengan trabajadores tras ellos, no en tanto que grupo político, y por tanto rechazar de plano toda idea de compadreo o de manipulación del movimiento obrero unitario...

...El hecho de que en el último período en las plataformas reivindicativas aparezcan nuevas reivindicaciones a mí me parece importante y debemos saludarlo y estimularlo. Está claro que el control de los ritmos, la organización de la fábrica, la valoración de los puestos de trabajo, el control de las medidas de seguridad, de higiene, el horario de trabajo, todo esto juega su papel e incluso, como nos lo demostró Citroen en un momento determinado, una de estas reivindicaciones no fundamentales, podríamos decir, puede ser la que arrastre todas las demás. Pero, en definitiva, el problema de los salarios creo que continúa siendo el elemento fundamental, y en relación con la carestía de la vida también nos exige ahí centrar nuestra atención. Quizá incluso para ello deberíamos ver la deficiencia que en el movimiento obrero existe todavía a la hora de valorar lo que es la carestía de la vida...

...Para hacer una formulación esquemática yo diría, que creo se ha superado ya la fase de las jornadas, como forma de lucha; que ya las jornadas no corresponden a la fase actual de lucha, porque a mí me parece que la jornada tiene esencialmente el carácter de acción demostrativa de la oposición de los trabajadores a la dictadura, de exigencia global de toda una serie de reivindicaciones. Creo que esto hoy los trabajadores lo están demostrando cada día y esto no solamente lo sentimos nosotros sino que también lo sienten los trabajadores...

...Y el formular esto me parece que no significa estar en contra de las jornadas de lucha. Yo lo único que haría sería quitarle la palabra jornada, por lo que significa en el proceso histórico de nues-

tra lucha; quitarle la palabra jornada, pero los días de acción concreta en relación con un proceso de lucha, días de acción que se convocan con dos y tres días, y por tanto jornadas, en este sentido se pueden concebir. Por ejemplo, ahora, concebir que el día del juicio de Camacho y los demás dirigentes obreros puede ser una jornada real y muy importante, la concepción de esto debe estar en nosotros. Pero no lo será en la medida en que ya hoy formulemos que este día va a ser la jornada por la libertad sindical, sino en la medida en que logremos impulsar un proceso que haga normal el que todos aquellos que se hayan puesto ya en lucha, todos aquellos que hayan participado en acciones, salgan a la calle, hagan la huelga y ¿por qué no? la huelga general...

ARAGON

...A mí me parece que la experiencia de los camaradas catalanes es muy rica y en el último período me parece que se han acercado mucho, prácticamente han conseguido hacer que las CC.OO. de verdad sean los órganos representativos de los trabajadores...]

...Nosotros cuando planteamos que las CC.OO. es un movimiento y no una organización, no lo hacemos por decir algo. Las CC.OO. tienen una parte organizada, pero las CC.OO. es el movimiento. Las CC.OO., por lo tanto es esa vanguardia de que hablaba el camarada de Cataluña, que sólo en contadas ocasiones está dispuesta a hacer algún tipo de reunión, pero que en definitiva es la que está verdaderamente pegada a la base y la que está dirigiendo las luchas en lo más concreto. Esto no implica que en CC.OO. no deba haber órganos con

hombres con más capacidad de dirección, con más disposición, con más entrega. Pero que estos órganos —no debemos perderlo de vista y esto sí que nos ha pasado en muchas ocasiones— deben estar siempre funcionando, siempre trabajando en función de lo que plantean las masas, en función de lo que las masas estén dispuestas a hacer en cada momento, fundamentalmente, naturalmente en las fábricas y en los tajos, en la base...

...La utilización de los cargos sindicales es muy valiosa y lo que ocurre es que no se puede desligar en absoluto el trabajo de los cargos sindicales del trabajo de las CC.OO. en las empresas. Los cargos sindicales sin movimiento en las empresas no pueden casi nada; los cargos sindicales, en este caso, o se reducen a una lucha fundamentalmente legalista cuando los trabajadores no están apoyando, no están reivindicando, o caen en una apatía que les impide el continuar en ese puesto o por lo menos utilizarlo para algo rentable. Nosotros pensamos que si existe un verdadero trabajo de base, existen unas empresas en movimiento y los cargos sindicales de esas empresas son capaces de ayudar en bastante medida.

...Los cargos sindicales exclusivamente nunca pueden ser los que dirigen la empresa, sino que deben estar acompañados siempre por el resto de los trabajadores combativos que hay en la empresa y con ellos formar una C.O. Nosotros tenemos una experiencia concreta de una empresa en la cual eso ha sido muy nocivo al pasar prácticamente toda la C.O. a ocupar los cargos sindicales. En las elecciones desapareció la C.O. y las reuniones que antes eran de C.O. ahora eran reuniones de cargos sindicales. Entonces no se fomentaba la participación de un núcleo mayor, o sea, de otros trabajadores, de otros dirigentes, se quedaba un poco en reuniones de cargos sindicales simplemente y esto dificultaba la propia relación que debe existir entre los cargos sindicales y la base. Incluso les dificultaba que cuando ellos planteasen una reivindicación a la dirección de la empresa los trabajadores fueran conscientes y estuvieran dispuestos a apoyar eso. O sea, es un poco plantearse la guerra por su cuenta. Los cargos sindicales son los que discuten con la empresa y los cargos sindicales son los que deciden qué es lo que tienen que discutir con la empresa...

...También estamos bastante en desacuerdo con todo lo que suponga una coordinación o un intento de dirección ajeno a las empresas que se cree artificialmente, que no sea verdaderamente representativo y pegado a la base. De eso tenemos suficiente experiencia negativa como para no querer ni acordarnos.

Las formas de organización que se plantean, tanto de rama como de interrama, como a nivel nacional, deben estar en función de lo que realmente se esté moviendo en la base de las organizaciones o de las Comisiones, de la lucha que se esté estableciendo en las empresas... La realidad es que el movimiento obrero en su lucha, pasa de las reivindicaciones económicas a las políticas por el simple hecho de vivir en un Estado fascista y con una poca habilidad por parte de la vanguardia estos planteamientos son fáciles siempre que se incorporen a la propia dinámica que va siguiendo una empresa determinada en su lucha. No tenemos por qué intervenir artificialmente y crear un trauma en la comprensión o en lo que les preocupa a los trabajadores con unos problemas que son muy superiores a los que ellos están planteando en estos momentos.

Con respecto al problema de la unidad creo que los camaradas catalanes tienen una idea bastante clara de lo que es el proceso unitario fundamental, el proceso unitario de base... Lo fundamental es que en las CC.OO. de empresa, en las empresas, todos los trabajadores, aunque pertenezcan a distintos partidos políticos y a distintas ideologías, participen unitariamente y para eso la única posibilidad es someter las propuestas a los órganos decisivos, que es la asamblea fundamentalmente. Las diversas tesis que plantea cada grupo político respecto al movimiento obrero, son los propios trabajadores los que las criban y los que deciden en el momento en que abiertamente, en una asamblea, pueden decidir y pueden inclinarse por una u otra táctica, por uno u otro problema...

Con respecto a la Coordinadora nacional creo que casi nadie o nadie niega su importancia y su necesidad. Lo que sí se discute son los métodos con que debe funcionar esta Coordinadora nacional y a base de qué esfuerzo, de qué trabajo tiene que funcionar. O sea, lo que se

plantea ahora es qué formas de relación tiene que tener esa Coordinadora nacional con lo que realmente ocurre en cada zona para que se ajuste exactamente a las necesidades que tiene hoy de coordinación la clase obrera del país.

Yo creo que la Coordinadora nacional tiene que pasar necesariamente por disminuir la cadencia de sus reuniones, por lo menos a nivel general. La Coordinadora nacional no puede ser un órgano que se reúna periódicamente para vernos las caras. La Coordinadora nacional debe reunirse fundamentalmente cuando existan problemas que inciten a ello. La Coordinadora nacional es uno de los órganos que, desde luego, hay que guardar más y por lo tanto hay que tomar toda serie de medidas para evitar que la represión pueda cebarse en ellos...

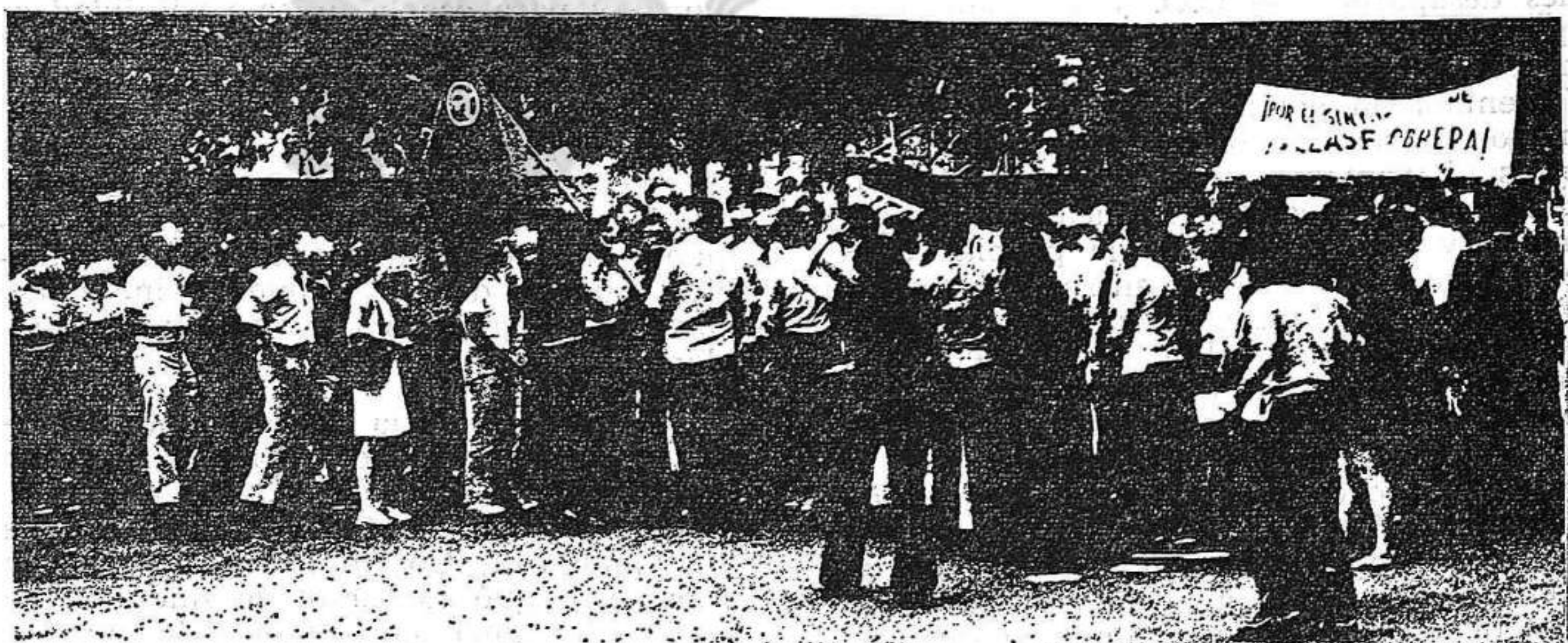
...La seguridad que debe enmarcar la Coordinadora nacional debe ser extensible a todos los órganos de coordinación, de dirección, de CC.OO., a todos los niveles. Este sentido de seguridad nos debe llevar a ajustar las medidas concretas al máximo para poder hacer frente a la represión y que estas reuniones se puedan celebrar y puedan servir de verdad para impulsar la lucha. En este sentido hay una serie de experiencias negativas que tendremos que analizar en CC.OO. y habrá que ver cómo las corregimos si de verdad queremos que exista algo que coordine a nivel nacional...

...Los camaradas que trabajan en el movimiento obrero son comunistas como

cualquier otro y como tal se atienen a la disciplina y al trabajo del Partido exactamente igual que cualquier otro. Lo que pasa es que la tendencia, pienso yo, debe ser a que exista una autonomía para la aplicación de la política del Partido a las condiciones concretas del movimiento obrero en cuanto a los camaradas obreros. Me parece que de todas formas esta reunión es un poco ejemplo de eso, ya que hablamos los primeros y exponemos, los primeros, nuestras ideas...

GALICIA

...Después de la experiencia del Ferrol y de otros puntos de España es importante preguntarse cómo en Vigo todavía puede existir esta situación, que haya paros y que haya esta situación entre la clase obrera. Nosotros creemos que la razón, el motivo fundamental está en la manera de haber acabado la huelga a pesar de que hemos sido muy criticados



y lo seguimos siendo por izquierdistas que esta vez nos acusan ellos a nosotros de querer llevar las cosas más allá y de no haber sabido ceder a tiempo y todo esto.

Nosotros, que hemos reflexionado muchísimo sobre la manera de acabar la huelga, el acuerdo que hemos tomado es de no ceder y de intentar amortiguar el golpe represivo manteniendo la continuidad de la lucha en las fábricas bajo formas que la situación iba permitiendo. Debido a esto hemos conseguido que la huelga general pasara del 21 al 25, o sea que aguantara 4 días más en condiciones muy difíciles y de absoluta recesión ya del ciclo de la huelga y después 25 días más en trabajo lento y plante de horas extras, lo que hizo posible que al mantener la llama de la lucha en la fábrica no se creara en ningún momento una correlación de fuerzas absolutamente favorable a la reacción que facilitara la desarticulación de la vanguardia, lo que era el propósito esencial del régimen en Vigo.

¶ Nosotros creemos que la huelga general de 15 días ha sido una gran victoria política; pero tanto o más victoria política es que no hayan aniquilado, por un período grande de tiempo, al movimiento obrero en Vigo.

Y esta victoria hay que reflexionar mucho sobre ella porque explica hasta qué punto hoy la situación de descomposición de la dictadura permite que aplicando correctamente la línea leninista de masas, la línea de actuación de CC.OO., podamos realizar un desafío tan grande al régimen como fue una huelga general de 15 días, superior, y así lo comprende el régimen, que la explosión del 10 de marzo en Ferrol, debido a que es una lucha continuada y una lucha organizada donde ellos no consiguen dominarnos...

¶ En cuanto a la perspectiva a nivel de Galicia, no podemos aquí ahora dejar una cosa acabada sobre lo que va a ser, porque la lucha tiene unos ciclos muy claros que hay que saber dominar. En todo caso, sabemos que en Vigo y en Ferrol se ha llegado a un techo prácticamente y que hoy la perspectiva y lo que está en el ambiente es estrechar lazos a nivel de Galicia, sacar la lucha adelante en otros núcleos obreros que no son Vigo y Ferrol, concretamente conseguir un movimiento amplio de masas en La Coruña y también Santiago, Orense, Lugo y Pontevedra, unificar a la clase obrera alre-

dedor de un programa de lucha, que los líderes de Vigo que son los que están todos libres en la calle —los de Ferrol todos sabemos en la situación en que están— se paseen un poco por toda Galicia, ayuden a levantarse alrededor de Vigo a todo el movimiento gallego y tratar de unificar las luchas, hacerlas coincidir en el tiempo. Estoy hablando de la dinámica propia del movimiento de masas en Galicia, porque también puede ocurrir que se cree una coyuntura general a nivel de España donde nosotros acudiríamos en este momento con las fuerzas que tenemos, con la experiencia que tenemos, a ocupar el lugar de vanguardia que Galicia ya ocupa desde el 72 a nivel de España...

...La perspectiva nuestra es ésta, la huelga general obrera a nivel de Galicia y la huelga nacional...

...Yo creo que es muy oportuna esta reunión. En una reunión anterior, que nosotros tuvimos en Vigo, se discutieron «Hacia la Libertad», y las intervenciones de algunos camaradas, en el VIII Congreso. Se ve claro un camino por el que avanzar en la nueva etapa del movimiento obrero, pero quizá haya que profundizar más. Nosotros, en el análisis que hemos hecho en Galicia para nuestras necesidades propias, para intentar aprender de la experiencia en España, hemos visto que el movimiento obrero en España lleva un desarrollo desigual, y ocurre a veces, como ahora en Vigo y Ferrol, que son los eslabones débiles los que se rompen y allí se sintetiza la experiencia de toda una larga etapa del movimiento obrero; y que otras zonas más clásicas del movimiento en ese momento están un poco en depresión... En su momento fueron pioneras tuvieron que aguantar una gran represión, y gracias a la experiencia de estos sectores de vanguardia, que objetivamente lo siguen siendo a nivel de España, pues, hemos aprendido en Vigo, ya a un nivel superior. Cuando a nosotros nos ha tocado dar la arrancada de unos movimientos abiertos y de masas, el año pasado, hemos podido hacerlo a un nivel superior. Y creo que ahora se trata un poco del resurgir de estas zonas clásicas del movimiento obrero a un nivel superior...

...Estos períodos de represión son una moneda con dos caras. Por un lado el régimen, ya hemos visto cómo en Vigo,

en Ferrol, en la propia Cataluña cede, está a la defensiva, pero sin embargo en otras zonas le va muy bien el palo fuerte. La represión le va muy bien, pero que tengan mucho cuidado porque los trabajadores que han pasado por una gran represión cuando renazcan a la lucha después de varios años renacen con odio infinito al régimen e inmediatamente el nivel político de las luchas es muy superior. Si en Vigo, al tercer ciclo, que es septiembre, donde culmina toda la experiencia del 72 en Vigo, sale una huelga tan política —Alvarez decía que es la huelga de este tipo, más política, de estos 30 años— ¿qué ocurrirá cuando en Madrid y en todos estos sitios consigamos un movimiento abierto de masas? Sencillamente que es la huelga general política. La huelga general política hoy depende mucho del resurgir de todas estas zonas donde se concentra el grueso de la clase obrera industrial, en España.

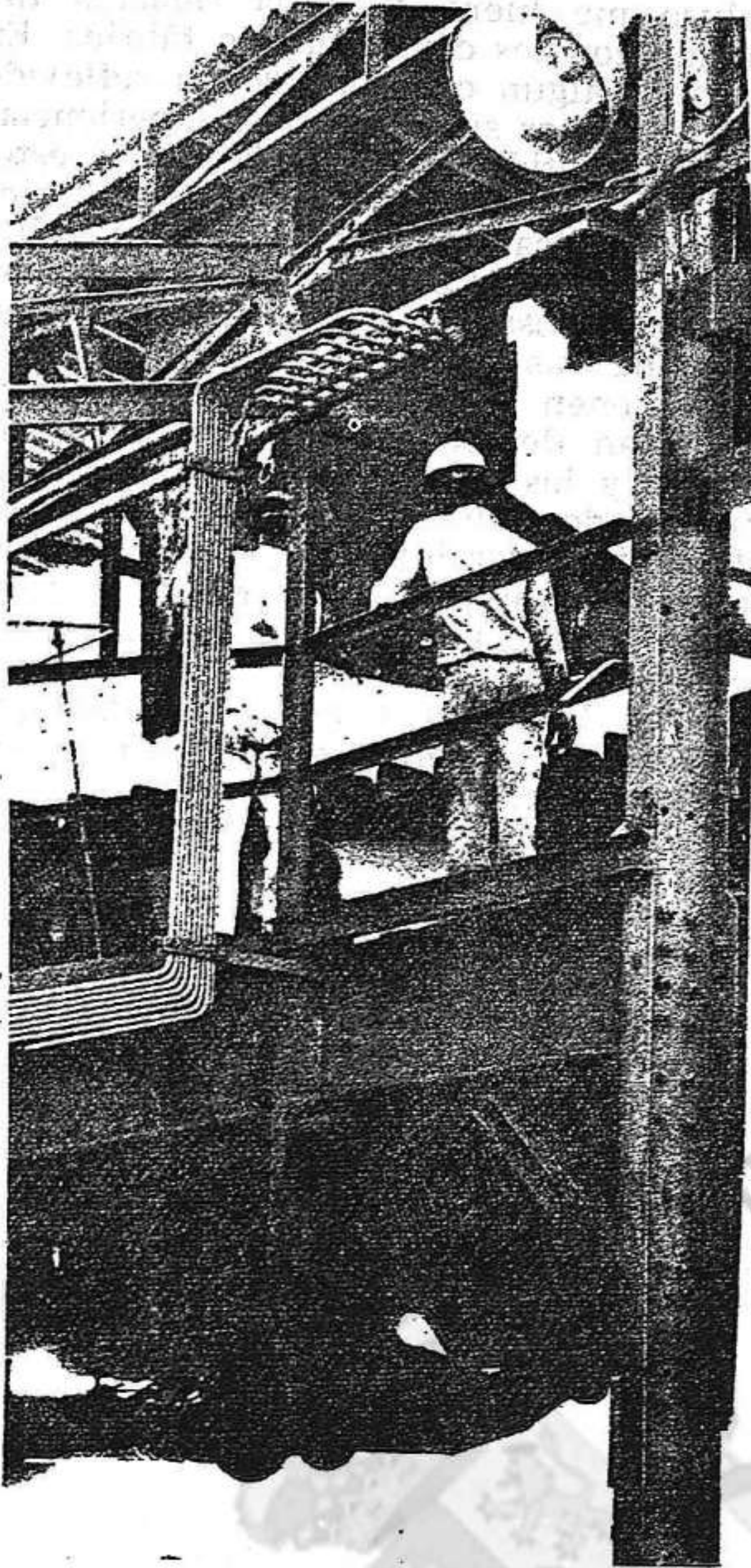
Creo que en el renacer a las huelgas políticas abiertas y demás de estos centros, es ahí donde hay que centrar un poco nuestra discusión. El Partido y Comisiones deben situarse en condiciones de dar cauce y dirección correcta a la nueva iniciativa de masas que se ha concretado en Vigo, pero que sin embargo puja por reflejarse también en la vida social en otros puntos de España. La descomposición de la dictadura, la acumulación de luchas, etc., hace posible este tipo de luchas abiertas. Pero yo creo que no sólo debemos centrarnos en los problemas de Comisiones Obreras, en los problemas del movimiento obrero organizado, sino que hay que marcar mucho la tinta en saber dominar las leyes objetivas de los movimientos de masas, o sea el factor objetivo que tiene la lucha de masas, saber dominar los ciclos de la lucha de masas, y prestar una atención extraordinaria a esa fuente de sabiduría, que son las ideas propias que tienen las masas respecto a todo. Porque un trabajador medio, las masas, igual que nosotros discutimos los problemas del movimiento obrero, ellos los discuten también y tienen una idea propia sobre esos problemas. Aquí en el tapete no sólo tenemos que poner los problemas de Comisiones Obreras, sino también los problemas del movimiento de masas que no son idénticos a los problemas de Comisiones Obreras. Ahí hay unos ciclos y no

todo depende de nuestra voluntad o de la de Comisiones Obreras.

Cara a todo esto yo diría, recalcaría algunos aspectos que ya hemos señalado antes de la huelga de septiembre, pero que la huelga de septiembre ha confirmado, ha dado plena vigencia.

Uno, es que todo órgano de Comisiones y los camaradas y dirigentes del Partido dedicados al movimiento obrero, que trabajan dentro de él, desde las células hasta los comités, etc. deben preguntarse constantemente qué dicen los trabajadores, qué piensan los trabajadores normales, sencillos sobre la situación del movimiento obrero y qué hacer para resolverla. Ahí es donde está muchas veces el quid de la cuestión. Y yo muchas veces, en los planteamientos de camaradas no veo esta preocupación por interrogar constantemente a los trabajadores de las fábricas, sobre por qué el movimiento obrero está parado, por qué no se luchó en esta fábrica, por qué no hubo solidaridad con la acción de tal otra... A los hombres despedidos, a los camaradas del Partido que están dedicados al movimiento obrero, no siempre les es posible tener una relación continua con la base obrera, etc. al no estar trabajando en una gran fábrica. Quizá esto no sea necesario, en todo caso a través de los camaradas, a través de las comisiones de fábrica, hay que prestar una atención constante a la opinión de los trabajadores para poder resolver los problemas que tiene el movimiento de masas.

Otro factor importante, todo esto enfocado a lo que antes dije, o sea el renacer del movimiento de masas en estos sectores que ahora están apagados, es no plantearse objetivos tácticos ambiciosos, sino dar una gran importancia a los pequeños éxitos. A los pequeños éxitos y estar allí. El problema es que faltan líderes obreros en las fábricas, los líderes obreros que tenían experiencia de esas luchas están despedidos; los que hoy tenemos dentro de las fábricas quizá no han pasado aún por esa experiencia y a veces no saben llevar las luchas. Pero o bien los despedidos de Comisiones Obreras o bien los camaradas del Partido, quien sea, tienen que estar cuando surja la lucha allí, en aquel momento, ayudando a estos camaradas o antes dando una orientación clara para que se produzcan unas luchas limitadas, no ambiciosas. No plantearse así,



...En Burgos, Ferrol, hay una coyuntura a nivel general que en la situación de descomposición del régimen y del nivel alcanzado por la lucha de masas sabemos que en cualquier momento puede ocurrir. Ahí está que debemos mantener órganos de coordinación, una vigilancia continua, una sensibilidad por parte de la vanguar-

cauce, una orientación, poder organizarla y acabarla con las menores pérdidas posibles. Es interesante en este sentido el proceso de Vigo. La explosión de marzo fue una explosión que vino de abajo donde el Partido ahí actuó más bien a nivel de coyuntura, de explotar la coyuntura. Ahí tuvimos unas grandes insuficiencias, era un Partido que, en fin, acostumbrado a pequeños paros, no se pone rápidamente a la altura, al nivel de la iniciativa de masas. En los próximos ciclos aprendimos sobre la base de nuestra propia experiencia, nos pusimos al nivel de las nuevas posibilidades de masas, hasta culminar con la huelga de septiembre.

Entonces, como sabíamos o más bien intuíamos que no iba a haber un apoyo a una huelga general en Vigo por parte del resto del movimiento obrero español, pues había que pensar que la huelga general había que organizarla, una huelga general se organiza, y había que acabarla...

...Por lo tanto ha sido una huelga general localizada en la ciudad y que era un problema nuevo, distinto a los que hasta ahora teníamos.

Estas huelgas generales localizadas a nivel de ciudad, de provincia, de nacionalidad por objetivos muy concretos pueden ser de una gran importancia en el camino hacia la huelga general política a nivel de España...

...Los problemas de organizar una huelga general limitada y todo esto son problemas a un nivel superior. Pero con todo hay dos cosas que hay que saber diferenciar, y muy distintas. Por un lado la posibilidad de una coyuntura a nivel de España. Yo ahí difiero, en cierta medida, con los camaradas y las organizaciones que se hacen una autocrítica en el sentido de que no han estado en solidaridad con Vigo. Es que no es un problema de la vanguardia. Cuando una ciudad está en lucha no es un problema sólo de la vanguardia el saltar en solidaridad con esa localidad, es un problema antes que nada de las amplias masas de trabajadores...

...En Burgos, Ferrol, hay una coyuntura a nivel general que en la situación de descomposición del régimen y del nivel alcanzado por la lucha de masas sabemos que en cualquier momento puede ocurrir. Ahí está que debemos mantener órganos de coordinación, una vigilancia continua, una sensibilidad por parte de la vanguar-

por las buenas, en una situación de depresión, la huelga general a nivel de una gran ciudad, por ejemplo, o a nivel de toda una rama, si vemos que eso no va a ser posible.

En este sentido de limitar los objetivos tácticos, de buscar escalones intermedios para poder llegar a otros niveles insistimos en lo que dijimos en otros momentos en la importancia que pueden tener las huelgas generales limitadas, localizadas, porque esto es un planteamiento que tuvimos que hacer en Vigo una vez que allí nos enfrentábamos con la posibilidad real de una huelga general porque las masas, sencillamente, la iban a hacer. Nosotros, lo que hicimos fue ponernos a la altura de la masa y cumplir con el papel, en la medida que lo hicimos, de darle un

dia revolucionaria, para saber aprovechar esos momentos. Por ahí pueden venir intentos serios de generalizar movimientos huelguísticos a nivel de España. Pero hay otra cosa que tiene una gran importancia, es la propia dinámica a nivel de localidad. En cada localidad tiene una historia muy distinta el movimiento de masas. Una historia de avances y de retrocesos, de problemas muy propios y característicos que cada dirección del movimiento obrero tiene que estudiar y saber elaborar. Por eso nosotros decimos que de acuerdo con nuestra propia dinámica nos planteamos este o aquel objetivo, o nos vamos a lanzar por este o el otro camino, aparte de que pueden surgir a nivel de España toda una serie de situaciones. En este sentido de la propia dinámica, de saber comprender las propias leyes que rigen el movimiento obrero en Madrid, en Asturias, en Barcelona, que son muy distintas, es donde entra esto de las huelgas generales localizadas, limitar los objetivos tácticos, etc.

Yo creo que la huelga general política a nivel de España, quizá muy influenciado, como es lógico, por la experiencia de Vigo, será el fruto de toda una serie de experiencias donde aprenderá la vanguardia y donde aprenderán las masas a través de una serie de luchas intermedias. Aprenderán a ganar la calle, a ganarse a los sectores sociales, a ganarse otros aliados; aprenderán a extender la huelga, a crear órganos para organizar esa huelga y mantener una dirección unida a nivel de clase. Por eso tienen que pasar todavía algunos de los núcleos fundamentales del movimiento obrero español.

En todo caso la experiencia de Vigo nos dice que los 15 días de huelga general, que fueron días de extrema tensión, de que a cada hora surgía un problema nuevo que exigía una solución distinta, y donde en un momento de tal exacerbación de la lucha de clases, aunque sea a nivel local, aparece tal cantidad de problemas nuevos que hay que borrar todo esquematismo, queda muchísimo por aprender. Y la huelga general y nacional que derroque la dictadura va a tener que ser de una complejidad extraordinaria, y en este sentido hay muchos pasos intermedios que cubrir. En fin, lo de muchos en un sentido muy relativo.

Otro factor también que yo quería recalcar es algo que a mí, personalmente,

incluso me hiere, y es la relación del Partido con los camaradas de fábrica. En fin, aquí algún camarada lo ha reflejado y en todos los sitios tenemos experiencias en este sentido. Yo lo reduciría a esto: a los camaradas que están en el interior de las fábricas hay que ayudarles políticamente más que pedirles cuentas. Hay como una cosa así de que los que están fuera de las fábricas saben muy bien cómo tienen que hacer las cosas y los que están dentro no, sobre todo si son novatos y los líderes están fuera, porque han sido despedidos, etc. Es muy fácil, en este sentido, ser injustos, y en Vigo tenemos también experiencias en este sentido, en fin, se crea una serie de roces, etc. Yo creo que la tendencia debe ser el darle bastante la razón a los camaradas que están en el interior de las fábricas. Yo, al menos, como medida de precaución se la doy. Porque no hay camaradas buenos y camaradas malos...

...Yo creo que se desprende del estar aquí todos discutiendo esto que el Partido tiene, como Partido marxista-leninista de la clase obrera, sin dejar ningún sector, ningún frente fundamental de la lucha, que ayudar antes que nada al desarrollo del movimiento obrero. En este sentido buscar la manera de que los camaradas que estén trabajando directamente con los trabajadores tengan toda la ayuda política. Una de las funciones de esta ayuda política, y vuelvo a lo de antes, debe ser el ayudar a prevenir por dónde puede ir la lucha. Siempre hay que dejar un espacio para lo imprevisible, esto es indudable. Pero hoy hay ya suficiente experiencia en todas las localidades como para poder saber qué reacción puede tener la patronal, estudiar la correlación de fuerzas en cada momento, saber hasta dónde podemos llegar en nuestra lucha, hasta dónde nos interesa llegar, aparte de situaciones excepcionales en que por dignidad, a pesar de que podamos pensar que no podemos controlar después la situación, ejemplo el 10 de marzo en Ferrol, hay que salir a la calle, hay que ir a por todas...

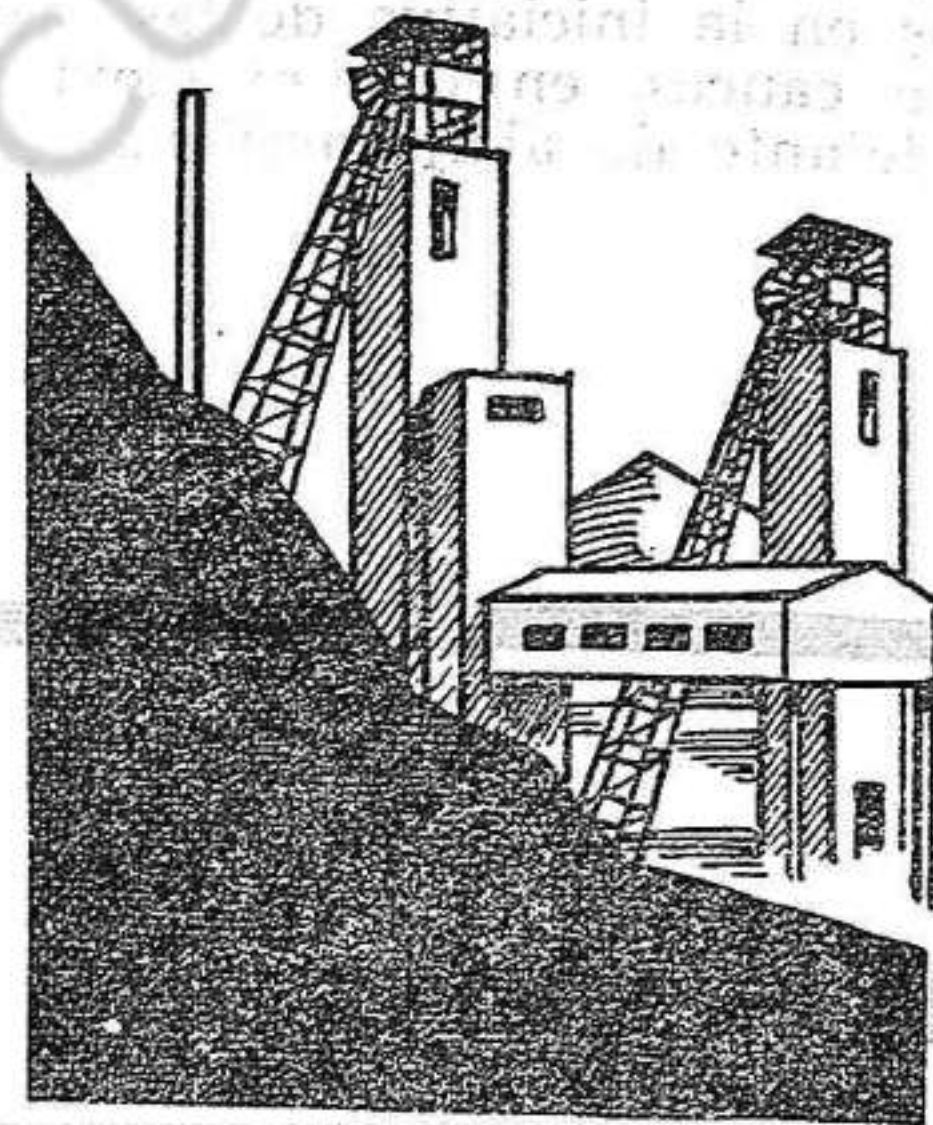
...Otro factor más que queríamos recalcar es la asamblea obrera de ciudad, local, provincial. Yo creo que esto es una experiencia que ha surgido como producto de las masas en lucha en Galicia y que es importante darla a todo el movimiento obrero español. Esa experiencia donde más ha aparecido públicamente es en la

huelga general en Vigo. La huelga general en Vigo no hubiera aguantado ni tres días sin la asamblea obrera local y sólo en el momento en que no la pudimos hacer por estar copados el monte y la calle y por cerrar la policía y desalojar sindicatos, que era donde se estaban haciendo últimamente, sólo cuando no pudimos reunir la vanguardia de las fábricas en huelga, tres o cuatro mil obreros, unirlos, darles entusiasmo, decisión, etc., a partir de ese momento no fue posible la continuación de la huelga general. El elemento decisivo que hizo posible una huelga general de 15 días fue un nuevo órgano superior a Comisiones Obreras, que es asamblea obrera... Gracias a la asamblea obrera conseguimos una unidad obrera superior a Comisiones Obreras durante la huelga general. Concretamente, en las últimas sesiones de la asamblea obrera de Vigo en el interior de sindicatos, allí se eligió un órgano ejecutivo que se llamó Comisión de Empresas, que era un poco así como la verdadera unión de técnicos y trabajadores. Y allí estaban dos maoistas, un galleguista, estaban multitud de Jurados que en ese momento reflejaban la actitud de la clase obrera, que estaban ocupando un papel de vanguardia, y estaba el pleno del comité de huelga. Ese era el verdadero comité de huelga y si la situación se seguía manteniendo posiblemente disolviéramos el comité de huelga de Comisiones Obreras. O sea, siempre en la idea de que Comisiones Obreras no es todo el movimiento obrero y de que hay que buscar a la menor posibilidad órganos superiores de unidad proletaria... El utilizar métodos como la asamblea obrera local era fundamental para poder organizar a tan grandes masas en lucha en ese momento. En todo caso, se veía que tenía que surgir un órgano público de lucha, no se sabía si iba a ser una asamblea de enlaces y trabajadores en el interior de sindicatos o cómo tenía que ser. Se insistió constantemente hasta que, como producto de la lucha, surgió la primera asamblea obrera de unos 500 trabajadores, en la calle, una vez que las empresas estaban desalojadas, había 12.000 obreros en la calle, y eso desde el primer momento que surgió, allí se vio como la solución de nuestros problemas, casi. Cuando no era fácil saber qué camino escoger, reuníamos la asamblea obrera y allí era donde se resolvían esos problemas. O sea, que la asamblea obrera fue el órgano de control y de

organización de las grandes masas en lucha y que surge en el momento en que una ciudad, no sólo hace una huelga general de un día, sino de 15 días. Esto es muy importante.

Y cara al futuro del movimiento obrero tiene, por otro lado, una gran importancia porque una acción en la que participan las amplias masas necesita órganos de coordinación que vayan más allá de estas Inter y estos comités de huelga reducidos que corresponden a otra etapa de la lucha...

...Un último punto es la línea de actuación de Comisiones Obreras. Nosotros decimos que eso fue lo que nos dio la victoria en Vigo y lo que nos dio la victoria en Ferrol. Y que esto tenemos que defenderlo a capa y espada y llevar una lucha ideológica muy seria contra toda subestimación en cuanto a la manera de actuar Comisiones Obreras, sobre todo en lo que respecta al aprovechamiento de todo lo que representan las posibilidades legales...



...Nuestra fuerza no era organizativa, era puramente la fuerza de la línea política del Partido, la línea de Comisiones Obreras, esto es lo que mantenía en jaque, lo que mantuvo en jaque al régimen allí... Y lo que nos dio la fuerza ahí fue la línea de actuación de Comisiones. Y en este sentido creo que es muy difícil que puedan surgir en Vigo y en otros sitios luchas abiertas de masas sin que los jurados sean protagonistas de estas luchas, estén al frente de ellas, sin el uso de los locales sindicales, sin que la prensa legal refleje las luchas, y por lo tanto

sea un punto de referencia para todo obrero. Sin todo esto, yo veo que es muy difícil que pueda haber luchas abiertas y de masas.... Concretamente en Vigo, Comisiones Obreras tenía un contacto diario, con la prensa legal, regateando ese terreno de la legalidad al régimen y a la social. Y había una lucha realmente enconada para ganarlo..

...En cuanto a la campaña por Marcelino Camacho, Saborido y todos estos camaradas encarcelados, por una parte, el proceso de Pillado, Aneiros, Riogó, Millán y éstos por otra. Claro, nuestra especialidad, más que nada, es coger el hilo de la lucha de masas, ponernos a caballo de ella e intentar darle un cauce. La experiencia en cuanto a jornadas es muy débil. Yo, que recuerde, ha habido algunos intentos en Galicia, pero nos es muy difícil. Ahora habrá que hacerlo, tenemos lo de Marcelino Camacho y tenemos el proceso del Ferrol y tal. Pero, en general, es importante que hay que estar ahí en ese frente. Pero yo creo que hay que marcar mucho la tinta ya a largo plazo en basarnos en la iniciativa de las masas y en darle cauces, en que el movimiento salga adelante de abajo arriba...

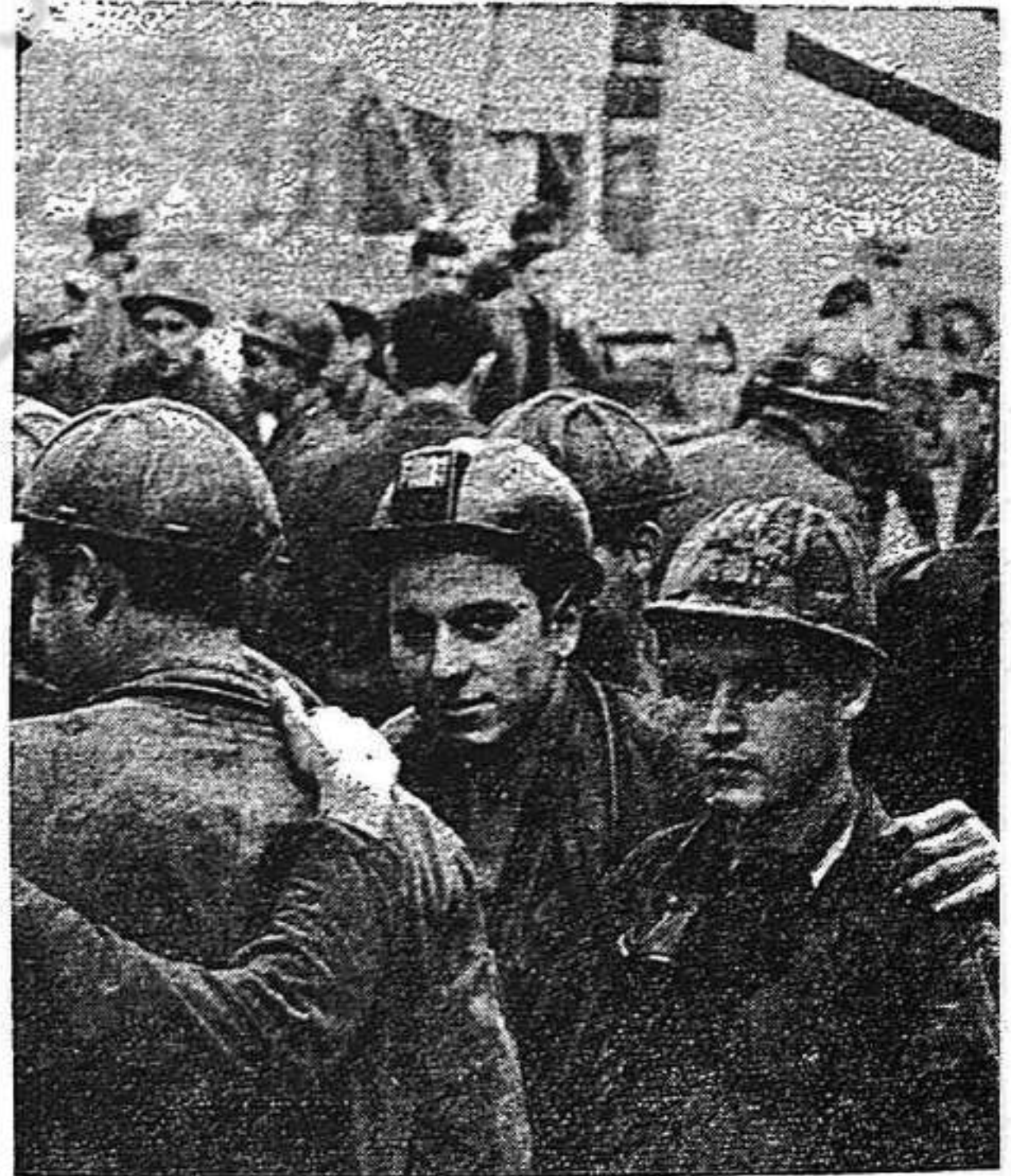
ASTURIAS

Me voy a referir concretamente a Asturias en los momentos que hoy vive el movimiento obrero y que yo creo que en los últimos tiempos pegó grandes pasos organizativos en el ámbito provincial, concretamente en el Nalón. En la minería, se están celebrando varias asambleas de cara a unas plataformas reivindicativas. Estas asambleas, naturalmente, ya elaboraron sus plataformas de la minería y se espera que ahora, en un plazo muy

corto, pasemos a defender estas reivindicaciones, hacia la acción..

El camarada de Asturias enumera toda una serie de Comisiones y otros organismos del movimiento obrero constituidos ya en Asturias o en vías de constitución y precisa: ...Se van constituyendo estos organismos, pero no por arriba, sino con la participación de los trabajadores, aprovechando la aportación que hacen los trabajadores con sus peticiones y sus problemas.

...Comisiones Obreras tuvo reuniones con UGT para las plataformas y está de acuerdo en participar, promover asambleas, pero siempre y cuando nosotros hagamos la concesión de que dimitan todos los cargos sindicales, porque los cargos sindicales —dicen— fortalecen al verticalismo. Se les mostró sobre la práctica, se pusieron muchos ejemplos como los de Vigo y el Ferrol y otras zonas de España, que allí donde los cargos sindica-



les son debidamente aprovechados, es donde reivindicaciones salariales más altas se consiguen. Pero no hubo nada que hacer. Nosotros ante esta situación sin dejar de insistir con los compañeros de la UGT vamos a tirar con estas plataformas, con el USO y Comisiones vamos a tirar adelante...

...En lo que concierne a la defensa de Camacho, Juanín y el resto de los cama-

radas, nosotros estamos repartiendo de momento la carta de Juanín masivamente y a partir de ahora se está discutiendo qué es lo que se puede hacer en defensa de esos hombres. Como aquí se remarcó es el momento precisamente de hacer todo lo posible en defensa de estos hombres, se puede ir a discutir a las fábricas, a las minas de quienes son. Son dirigentes obreros que luchan por el derecho de huelga, la libertad sindical. Hay posibilidades de promover asambleas que como cuando Burgos se haga todo lo posible, se movilice a las masas y hay materia para movilizar a las masas por estos diez hombres. Y por la libertad de Inguanzo se estuvieron recogiendo firmas, se está recogiendo y creo que unas 10.000 firmas se pueden recoger. Hay una Comisión en el ámbito provincial que tiene eso de las firmas en sus manos y al mismo tiempo hay que continuar haciendo un trabajo en defensa de Inguanzo y de los diez...

...En rasgos generales, para terminar, se ve una gran afluencia de los jóvenes a CC.OO., se ve que vienen a CC.OO. en los últimos tiempos muchos jóvenes.

MADRID

...Son muy importantes las informaciones de cada zona, de cada localidad, de cada región y debemos partir de ahí si queremos desarrollar un programa de lucha coincidente...

...Yo creo que nuestros planteamientos deben ir encaminados en la perspectiva de la huelga general. En ese sentido si no articulamos, si no empleamos formas de coordinar y de desarrollar todo lo que hay, difícilmente podemos llegar a una huelga general. Creo que es muy importante saber realmente cuál es la situación

de lucha en cada sitio. También sabemos que hay bastante desnivel, pero que ese desnivel no es fácil de superar si realmente no hay una coordinación mucho más seria...

...No estoy de acuerdo con que los órganos de coordinación tengan una forma inestable. Me refiero a la coordinación de Madrid, de cualquier sitio y a nivel nacional mucho más. Yo no sé si en otros sitios es de otra manera, pero tanto a nivel de una rama como de una provincia, pues es muy difícil, si no hay cierta estabilidad, que las cosas puedan tener continuidad. Los órganos de coordinación tienen que ser representativos, que esté la gente que está luchando en cada momento, pero a la vez tiene también que ser estable porque si no es muy difícil, hay que empezar de nuevo cada día a plantear los mismos problemas, discutir, orientar, etc...

...Creo que el papel que las coordinadoras han jugado hasta aquí puede ser discutible, hasta cierto punto criticable, pero yo creo que, como en todo análisis, también hace falta saber decir, la parte positiva que el trabajo de estos hombres ha supuesto...

...Tendremos que ver en qué medida nos responsabilizamos todos para que a nivel general las Comisiones Obreras funcionen y que haya una Coordinadora. La cuestión de cómo debe funcionar esa coordinadora es cuestión de ver, pues tampoco se trata de seguir reuniéndonos tres horas, gente que hacía 600 km. para no discutir para llegar, informar, etc...

...Luego, la situación del secretariado es que nadie asume la responsabilidad de que el secretariado funcione; es imposible funcionar con una persona o dos...

La situación política del país, cada día exige del movimiento obrero unas luchas más fuertes tanto de cara a la respuesta contra la represión como de cara a facilitar que las fuerzas de oposición se decidan de una vez al Pacto para la libertad. Creo que esto está claro; pero lo que para mí no está tan claro es como articular todo esto que nos hace falta para facilitar esa lucha.

Aquí se ha hablado, y yo creo que es un problema fundamental también en las Comisiones, de cómo hemos orientado a los cargos sindicales. Creo que a las elecciones del 70 no se fue con la debida dis-

cusión, porque la estrategia general de las Comisiones y del Partido era que había que aprovechar cada posibilidad legal, y no hubo una discusión abierta y clara de lo que suponía ir a las elecciones sindicales, que no era simplemente ir a una convocatoria sino que era para plantearse un trabajo, ir de cara a las masas, organizar a la gente, recoger todo lo que los trabajadores pedían, impulsar esos programas de lucha que están ahí, que la gente los pide, y hacer coincidir y ligarse bien a la gente.

Pero resulta que las elecciones eran al 50% y los verticalistas estaban muy avisados de las elecciones de antes, del 66. Luego, además ha sucedido que el enlace mejor era el que convocaba la asamblea, el que recogía propaganda, el que hablaba en la asamblea, el que organizaba todo. Cuando este hombre caía, se acabó el enlace, se acabó el que recogía propaganda y se acabó todo el mundo, o sea creo que no ha habido una auténtica distribución de todos los trabajos y seleccionar y ver qué es lo que nos interesa más que haga un enlace de CC.OO., si que lo haga todo o que haga su trabajo de organizar a los enlaces sindicales, de orientar con mayor amplitud en este sentido...

Creo que esto son cosas importantes a discutir y a ver.

Creo que la represión es importante, pero que a veces nosotros hemos exagerado esta represión. O sea, cuando nosotros hemos planteado que hay que luchar contra la represión, lo hemos planteado, a veces, en unos términos que los trabajadores no han sido capaces de asimilar y luchar contra ella. Que hemos empezado a decir: a la gente que lucha se la despide, se la tortura, se la encierra y no hemos planteado la cuestión al revés, que luchando por el salario, luchando por la asamblea, luchando por las reivindicaciones inmediatas es como se defiende a esa gente que está en la cárcel... A nivel general yo creo que hay una situación, un espíritu de lucha que nos permite avanzar, ahora, tenemos que articular, desarrollar todo lo que hay de cara a los programas reivindicativos, de cara a los convenios ligado a toda la cuestión de la represión, la cuestión del 1.001, de la construcción, de lo del Ferrol... plantear ahí todo, la defensa de estos hombres en función de cada rama, de

cada fábrica, de cada taller. Porque yo creo que es muy difícil plantear la defensa de Camacho, de Saborido o de cualquiera de los que están en la cárcel si no se liga con los programas reivindicativos. Porque si no, claro, los camaradas de Zaragoza y de Valencia decían que les venía un poco largo y claro siempre les va a venir largo. Si no se plantean las cuestiones, las necesidades de los trabajadores de esa zona, de cada rama, de cada fábrica, de cada localidad, todo les puede venir largo..

SEVILLA

...Yo planteaba al principio la situación en que se encuentra Sevilla hoy: expedientes de crisis, los cierres de fábricas, las detenciones, los despidos, las listas negras, la incorporación de nuevos camaradas o de nuevos cuadros dentro de CC.OO.; pero también planteaba las condiciones objetivas en que se encuentra la clase obrera, que se puede ver concretamente en Sevilla también, porque se han dado acciones en fábricas incluso allí donde no hemos tenido organización de CC.OO. donde no tenemos tampoco camaradas y sin embargo se han dado acciones y hasta 10 días de huelga...

...Nosotros observamos cómo las condiciones objetivas están ahí. Lo que hace falta es que nosotros seamos capaces de cogerlas y de tirar de ellas...

...Cada día los trabajadores están bastante más cabreados pues ganan menos después de las grandes luchas que hemos llevado; económicamente los problemas están, no igual, sino peor, y de esto se dan perfectamente cuenta los trabajadores...

...Es en la vanguardia donde existen hoy más problemas.

Podríamos empezar por los problemas de los camaradas dentro del movimiento obrero, unido a los tres camaradas que están detenidos en Carabanchel, hombres influyentes, hombres con una gran capacidad y con una gran influencia en todos los sectores. Este es uno de los problemas, uno más que se une a la situación en que estamos.

No obstante esto también, en el momento que fueron detenidos comprendimos la necesidad que había de prepararse, de ponerse a trabajar de cara a dar una respuesta. Hemos hecho octavillas, escritos. Han ido comisiones al obispo. Comprendiendo esta necesidad, inmediatamente vimos que había que ir a los demás grupos obreros existentes y partidos políticos. Era CC.OO. las que tenía que iniciar esto para ver qué podíamos hacer o qué podían hacer ellos para dar una respuesta. Tuvimos contacto con la UGT, con el Partido socialista, con los carlistas y con grupos de estudiantes y profesores...

Se habla aquí de la unidad hecha por arriba o por abajo. Nosotros consideramos también que es por las dos partes. Nosotros hemos llegado a la unidad por abajo empezando por arriba, que es teniendo contacto con los miembros de la UGT para poner en contacto en una obra determinada a hombres de la UGT con CC.OO. Se han puesto de acuerdo y han formado su Comisión y han trabajado unidos conjuntamente.

El problema de los camaradas dentro del movimiento obrero, dentro de CC.OO. no es fácil porque por una parte algunos confunden la flexibilidad del movimiento de masas y no toman conciencia de que antes que nada ellos son comunistas y tienen que tomar responsabilidad...

...Tenemos otro problema y es la utilización de las plataformas legales. Efectivamente, las últimas elecciones sindicales se hicieron en una situación muy mala. Era después de las grandes huelgas, había habido muchos despidos, donde ya empezó a notarse el cierre de fábricas, el paro en la construcción y hubo que ocupar los cargos, pero quizá no con los hombres que eran los que tenían que ocuparlos, porque una cosa es que el Partido destaque a sus mejores hombres dentro del movimiento obrero y otra cosa es que después sirvan o no sirvan para ser dirigentes en el movimiento obrero. Tie-

nen que ganarse a pulso la dirección del movimiento, esto no se puede imponer. Otros, es quizá porque no hayan comprendido perfectamente cuál es la utilización de las plataformas legales. Nosotros, en Sevilla, tenemos la experiencia de la utilización de los cargos sindicales. Ha habido un tiempo que los hemos utilizado a fondo, las grandes acciones que se han hecho lo han sido gracias a la utilización de los cargos, y no solamente de los cargos, sino incluso la utilización de la prensa que ha jugado un papel en la extensión de los conflictos, etc...

...La realidad es que algunos no han comprendido, y otros no quieren jugar el papel que deben jugar para la utilización de los cargos sindicales. Estamos preparando reuniones para discutir esto porque hemos llegado a la conclusión de que es fundamental la utilización de los cargos legales, o sea, no ha cambiado nada que determine que ya no tenemos que utilizar las plataformas legales y sindicales.

En este sentido hemos hecho también un documento analizando nuestra experiencia, todas las acciones que se han llevado a cabo, enumerándolas inclusive para, en definitiva, llegar a la conclusión de que la utilización del sindicato ha sido fundamental para las acciones que se han realizado, así como los locales del sindicato y los cargos.

De cara al proceso, además de la visita al cardenal, el lanzamiento de octavillas, la difusión de la carta —8.000 se han repartido en fábricas, universidad, colegios, ha habido una gran difusión y una gran aceptación por el pueblo de Sevilla—, pegatinas, se han hecho también escritos firmados por los cargos sindicales para dirigirlos a García Ramal y después, inmediatamente que esto se entregue, se enviarán a la prensa y a otros organismos como la OIT. Los términos en que van redactados como sindicalistas que por nuestra lucha unos hemos sido perseguidos y otros encarcelados ponen de manifiesto el carácter del sindicato vertical, que la ley sindical no ha traído nada a los trabajadores sino todo lo contrario y, en definitiva, reclaman la libertad de los detenidos en Carabanchel y la amnistía para todos los cargos sindicales y todos los presos sociales de España...

...También quería decir algo sobre la coordinación. A nosotros nos parece esto

desde luego fundamental... Ya en la propia octavilla que hicimos a los problemas particulares de las empresas, a las reclamaciones concretas, teníamos que unir el problema de las detenciones de estos camaradas. Y veíamos la necesidad que teníamos de saber qué se estaba haciendo en los demás sitios. Nos parecía que ya se tenía que haber dado una coordinadora para tomar una postura, para tomar una determinación en este caso concreto. Decidimos trasladarnos a Madrid y nos informaron más o menos de como estaba la situación. Después hemos tenido también contacto con Andalucía, en la medida de lo posible hemos mantenido esta coordinación porque nos parecía conveniente y fundamental, y si no se quiere decir coordinación por lo menos contactos. La realidad es que los contactos esos sí que tienen que existir.

—S.C. Y la coordinación también.

—En Sevilla siempre hemos acudido, hemos faltado muy pocas veces a las coordinadoras.

Otra cosa es cómo debe funcionar la Coordinadora, pero estamos totalmente de acuerdo de que tiene que existir. No hay que pensar que en la Coordinadora se van a discutir y solucionar todos los problemas. En la Coordinadora se deben hacer unos planteamientos generales, donde se analice, como se ha hecho, la situación del país para dar unas orientaciones generales. Después, otra cosa es plantearlo en cada sitio, habrá que plantearlo según las condiciones que haya...

...Una cosa que también me parece importante de cara a la coordinación es que sería conveniente también tener la coordinación, ya no solamente en una escala general, del movimiento obrero y CC.OO. sino a escala de rama, de sectores. Ya en la construcción empezamos estos contactos. Fueron bastante interesantes pero después vino la huelga de la construcción, la caída de los compañeros de la construcción de Madrid y esto se quedó cortado. Pero la cuestión es que era bastante interesante porque en el sector de la construcción, concretamente, existen los problemas a escala nacional. Generalmente son las mismas empresas las que están en un sitio y en otro, los mismos abusos los mismos métodos y entonces quizá sería una forma, analizando y discutiendo los problemas, donde se podría llegar a la huelga nacional de la construcción...

CATALUÑA

...Los problemas del desarrollo de la lucha general y de la coordinación están en función también de una concepción que a lo largo del tiempo se expresa, que a veces, con más o menos fuerza, en las discusiones vuelve a resurgir, y es el problema en torno a la utilización o no de las posibilidades legales, de la importancia y del papel que desempeñan los cargos sindicales, la utilización o no de los convenios como elemento de lucha, y de desarrollo del movimiento obrero...

...Como nosotros nos planteamos ya desde el principio con convicción ir a esto venciendo resistencias y sin dejarnos arrinconar por presiones izquierdistas, libramos la batalla y ahí está el resultado en zonas importantes, en fábricas importantes que han contribuido al desarrollo y a la consolidación del movimiento obrero...

...Nosotros vemos, y cada vez con mayor claridad, que ahí se ha abierto un gran frente de lucha que va más allá de donde va nuestra propia organización, de donde está nuestra propia presencia física. Que nuestros planteamientos, han llegado a toda una serie de cargos sindicales abriendo una corriente en la cual hoy muchos de ellos, sin una conexión, sin una relación, son protagonistas de importantes luchas, Nosotros no podemos olvidar eso y a veces no deja de haber entre nosotros algunas influencias que, de una u otra manera, se reflejan y que nos hacen ver más los rasgos negativos que aparecen en esa inmensidad de decenas de miles de cargos sindicales que lo positivo, lo que se abre paso.

Pienso que no podemos exigir a los cargos sindicales lo que no exigimos a veces a nosotros mismos. Que en esos cargos sindicales no nos podemos plantear que cumplan de pa a pe los planteamientos íntegros de CC.OO.

Hay a quien se le puede exigir que cumpla más consecuentemente con su pa-

pel. Hay enlaces sindicales que se mueven incluso solos porque no han encontrado la forma de encuadrarse de una forma organizada o porque, incluso, tienen un cierto temor a participar en estructuras. Hay más allá de todo eso cargos sindicales que actúan y se mueven dentro incluso del marco legal, que no se les puede acusar de legalistas, porque no hemos sido capaces de llegar a ellos e incluso su trabajo es positivo en la medida que plantean mejoras para los trabajadores...

...Pienso que las presiones izquierdistas nos llevan a minimizar la dimensión que tiene la lucha por el convenio como medio para conseguir mejoras y como medio de organización y de acción. Eso hace naturalmente que a veces no valoremos lo suficiente el papel que desempeña la pequeña reivindicación, la reivindicación económica conquistada con pequeñas luchas; que a través de muchas pequeñas luchas se engendran las grandes acciones; y que no popularicemos en la medida en que corresponde, cada una de esas acciones ante los trabajadores... Una de las cuestiones en las que hemos centrado el esfuerzo, viendo que es un elemento de unidad importante, ha sido en que los trabajadores mismos elaboraran esas reivindicaciones, participaran en las asambleas. Tenemos que decir que hay cientos de plataformas que los mismos trabajadores han elaborado en esas empresas como en «SEAT», en «SIEMENS», en «Pirelli», en la misma «Hispano Olivetti» a nivel de Cataluña. Pensamos que ese es un elemento fundamental en el que hay que integrar cada vez más a la clase obrera en su elaboración, en su discusión, es decir, no darles las cosas hechas. El dar las cosas hechas a veces no suele imprimir la confianza, no suele tener el apoyo ni el respaldo que merece todo un planteamiento reivindicativo...

...Nosotros nos hemos encontrado con grandes presiones, con incomprendiones incluso, de cómo realizar la unidad, esa unidad tan debatida a veces a nivel general de España. Sin embargo mientras por un lado ha habido una especie de empecinamiento en querernos plantear una discusión con grupos que no tenían una identidad, y que no eran capaces de plantearse de cara a los problemas en la empresa con los trabajadores una discusión seria; mientras eso sucedía y nos

dificultaba el propio desarrollo de la unidad real, nos hemos encontrado con que el planteamiento justo y correcto se ha ido abriendo paso en Cataluña, donde hoy podemos decir que se dan pasos hacia esa unidad real, a esa unidad por la base, hacia esa unidad por la acción, naturalmente, como elemento importante.

Hoy tenemos que a través de los planteamientos de las CC.OO., de la aplicación correcta de la política del Partido, los que estaban contra los cargos sindicales, los que estaban contra los convenios, los que estaban contra las reivindicaciones económicas, pegan un viraje radical y se sitúan en una posición coincidente.

Eso es «Bandera Roja», visto a nivel de empresa, y porque así ellos lo quieren, son comisiones de sectores. Porque también tenían su organicidad como movimiento de masas y las CC.OO. no son exclusivas de este o aquel grupo. Son un movimiento amplio, son un movimiento diverso, complejo...

...Cuando esto ha surgido, nos hemos encontrado con actitudes en nuestro seno, en algunos casos, que no correspondían. Se ha dicho que eran pocos; incluso por algunos se dice que son encargados de empresa o técnicos o cuadros medios de empresa, y es verdad; pero la realidad es que un cambio de esta naturaleza no se da tan fácilmente en una organización, sea de masas, sea política. Se da porque en su seno ha pasado algo profundo, porque una realidad se impone. Y nosotros, que hemos tenido la posibilidad de asistir a una de sus reuniones donde había más de 80, hemos podido comprobar que lo que hay allí es un viraje como consecuencia del impregnamiento que ha producido esa concepción de Comisiones, el desarrollo de la lucha, que ha terminado ganando a una gran parte de ellos a la concepción justa que veníamos defendiendo.

Pensamos que ese es el camino de la unidad, que se ha creado una coordinadora incluso comarcal ya única, renunciando a dos coordinadoras que había en la comarca: una de sectores y otra de CC.OO.; una sola coordinadora con una sola orientación, con la orientación de Comisiones, y que eso ha favorecido el desarrollo de la lucha y de la unidad en el Vallés Oriental y que juntos han estado en el combate, juntos han sido despedidos algunos de ellos y de los nuestros, juntos han sido detenidos incluso en las



Otro aspecto de la concentración de San Cugat del Vallés

acciones en la calle, eso es lo importante y hemos de estar abiertos a esa realidad que se abre paso naturalmente y no a concepciones estrechas de discutir sólo por arriba, de seguir meses, años, discutiendo por arriba, en el movimiento obrero me refiero...

...Esa experiencia, que está ahí, es un elemento que nos lleva naturalmente a discutir también por arriba, pero no para plantearles ni que desaparezcan ni que desaparezcamos, sino para desde ambas posiciones ir fortaleciendo y desarrollando la unidad por la base, sobre la base de la coincidencia en los planteamientos...

...Hay elementos que a veces no nos dejan avanzar y es defender incluso ideas y opiniones que queremos que prevalezcan al ciento por ciento de lo nuestro, y que a lo mejor hay un elemento que no es decisivo, que no es fundamental, en el cual no coincidimos y no buscamos cómo variarlo...

...Pienso que hay la necesidad de hacer un esfuerzo también en cuanto a una cuestión que se planteaba, y es la de valorar más, matizar más lo que supone la carestía de la vida. En estos momentos, aquí ya se decía, cabe esperar un alza galopante de los precios, porque la situación y los planes de la oligarquía y del régimen así se lo dictan; que contra la carestía de la vida podemos movilizar, a partir de las empresas a amplias masas en torno a los trabajadores; que ha de estar en nuestras preocupaciones ligar esa cuestión, no sólo a los convenios para que sean revisables, sin haber cumplido el convenio, a plantearnos los aumentos de los salarios en las empresas. Hay que acabar con el mito de los plazos de los convenios.

Al mismo tiempo hay una cuestión que es los convenios nacionales, hacer reuniones para un convenio nacional o un convenio de provincia. No estoy de acuerdo. Un convenio nacional o un convenio provincial o de una rama, a

nivel del país, no estamos en condiciones, porque no están creados los instrumentos necesarios para ir a ese tipo de convenios que, además, se discuten en Madrid o no importa en qué punto al margen de los trabajadores, de la presión de los obreros de sus respectivas fábricas...

...A mí me ha extrañado que en Madrid no aparezca con más fuerza el problema de Camacho. Me ha dado la sensación de que no hay confianza en la capacidad de respuesta, en el prestigio que tiene como dirigente nacional.

Camaradas, en Cataluña, 3.000 estudiantes reunidos en asamblea en Villaterra, con un camarada en representación de la nacional de Cataluña, han tomado una posición frente al juicio que es por la libertad de Camacho y contra la represión. Y estamos moviéndonos en la medida de nuestras fuerzas, vamos a intensificar y vamos a mover todos los hilos que sean posible para un batalla por la libertad de Camacho y por la de todos los detenidos en Pozuelo...

...Nos hemos planteado incluso el que la Asamblea de Cataluña tome una posición y los colegios profesionales y muy diversos estamentos sociales...

...Por otro lado, está un problema que en Cataluña también aparece en cierta medida, y es el de la utilización de los cuadros que surgen en el movimiento obrero. Si no tenemos una idea de lo justo, y dejamos desguarnecido el frente obrero para que los mejores cuadros los situemos en los comités, si no tenemos un equilibrio de en qué medida tiene que surtir el Partido, claro está, para su vida política, para el mantenimiento de la vida política en la organización, para...

—S. C. Y para que sea el Partido de la clase obrera.

—Para que sea el Partido de la clase obrera. A veces con lo que funciona mal pues queremos surtir una coordinadora. Eso no nos ayuda, no ayuda al movimiento obrero. Teniendo en la medida de lo justo un criterio de cómo ha de fortalecerse el Partido con la clase obrera, creo que es posible ayudar de una forma más eficaz. Esto no está todavía corregido, se está corrigiendo, cuesta...

Y ahí se plantea una cuestión, y es la de ver en qué medida los cuadros que

hayan de desenvolverse en el frente obrero procuremos una cierta liberación de toda una serie de tareas y que su trabajo específico sea ése, aunque tengan que hacer la vida de Partido en organismo que les corresponda.

Aquí se ha planteado el problema de la Coordinadora General. La Coordinadora general, con sus errores y sus insuficiencias, ha jugado un papel importante. Ahora, en la Coordinadora General, yo creo que el estilo del trabajo, el tiempo del que se dispone no es el más adecuado para discutir, para analizar, para ver el conjunto de problemas.

...Yo pienso que es una necesidad que la Coordinadora funcione, pero funcione en las condiciones en que pueda examinar y discutir. Es natural que en reuniones de tres o cuatro horas no pueden ni ver nada, ni discutir nada, Porque una Coordinadora que no conozca cómo han luchado los obreros de tal empresa, qué se han planteado, qué reivindicaciones... Es necesario conocer en el fondo qué situación tenemos, las experiencias de la lucha y los planteamientos de la lucha de los trabajadores... Y yo aquí quiero afirmar esto de la seguridad de los órganos clandestinos, es decir, hacer la diferencia entre participación en el movimiento de masas abierto, público, de los dirigentes obreros, y su conjugación con la actividad clandestina...

VIZCAYA

...A los hombres nuevos, esencialmente jóvenes, nos ha servido de gran ayuda el acudir a la Coordinadora nacional. También el hecho de que hombres del Secretariado hayan acudido a Euzkadi para participar a nuestras reuniones e incluso hacer ver a los guipuzcoanos, concretamente, que no tenían CC.OO.

a nivel provincial, la necesidad de ir a la formación de ellas como un paso para poder superar la situación en que se encontraba el movimiento obrero en Guipúzcoa. Eso no cabe duda que ha ayudado mucho. Por eso yo quisiera insistir sobre la importancia de la Coordinadora.]

...Hoy, después de superar toda una serie de dificultades, se puede decir que estamos ya obteniendo condiciones que van a dar como resultado el nuevo resurgir de las luchas amplias en Euzkadi.

Esencialmente, donde hemos podido avanzar no sólo ha sido en la ampliación de los órganos de CC.OO., sino en la eliminación de esa imagen falsa que habían extendido en Vizcaya, de que CC.OO. era un apéndice del Partido.]

...En las elecciones sindicales del 71 no hicimos frente, adecuadamente, a estas críticas y a toda esa propaganda que se dirigió contra la participación.

Esto ha tenido gran repercusión. Ha habido un enorme bajón en la cantidad de puestos legales obtenidos por hombres de vanguardia. Eso se ha reflejado inmediatamente en las luchas por los convenios de las grandes empresas. Hemos podido observar que en aquéllas que no participaron en las elecciones, o donde se eligieron enlaces o jurados favorables a la patronal, habían bajado mucho en la obtención de reivindicaciones concretas a los trabajadores. Eso, desde luego, ha determinado que entre éstos, a medida que la subida de precios se ha ido sintiendo cada vez más, se haya ido creando un ambiente muy propicio para que ellos desde abajo, con sus protestas, en principio, vayan empujando, vayan originando un ambiente en el cual se está posibilitando demostrar, a aquellos hombres y grupos que estaban en contra, la importancia que tiene el utilizar las posibilidades legales.

Hay empresas como «Euzkalduna», que lleva una batalla, prácticamente desde hace un año, por la consecución de unas nuevas elecciones, para tirar al jurado que se había encaramado, se puede decir que con dos votos, y claro está no representa a nadie, que para lo único que sirve es para que la empresa pueda imponer una serie de condiciones suyas sin la participación de los trabajadores...

...Esta es la tónica general de estas grandes empresas, que no han ido a las

elecciones o que han ido parcialmente... De esto se están dando cuenta no sólo aquellos hombres del Partido y de Comisiones que no veían con buenos ojos la participación en las elecciones, sino incluso los grupos de izquierda están hoy día reconociendo que efectivamente cometieron un error... Así por ejemplo, en el proceso de evolución que hemos tenido en otra de las empresas punta en Vizcaya, aparte de que se ha podido lograr ya formalizar un movimiento unitario donde han podido incidir toda una serie de siglas, esencialmente los socialistas, UGT, Comisiones, el Partido, USO, P.C. (i), el hecho de que en ese marco unitario han discutido en las últimas reuniones utilizar al jurado, demuestra que, efectivamente, se están dando cuenta de la importancia que tiene la utilización de estos cargos...

...Y [el hecho de que hayan coincidido en los planteamientos —incluso hablando juntos en asamblea— ha animado mucho a los trabajadores porque la verdad es que esa división que se había originado en Vizcaya a nivel de las vanguardias estaba repercutiendo mucho en la base.

...El hecho de haber llegado a un acuerdo con el PSOE sobre una plataforma reivindicativa de 7 puntos ha posibilitado, por otro lado, que esa plataforma se plantease ante las demás siglas...

...Se han realizado una serie de reuniones entre una serie de siglas, entre ellas ETA, para formalizar una especie de frente antirrepresivo en Vizcaya...

...Hay el hecho de que a CC.OO. se le reconozca como tal, de que se les está aceptando lo cual hace un año era prácticamente imposible, era muy difícil hablar de Comisiones Obreras. Hoy todos se puede decir están interesados en hablar con Comisiones.

En algunos de los grupos están cambiando las concepciones. Ya no se habla tanto de comités. Algunos están hablando con claridad de que hay que ir a las CC.OO., de que todos deberían integrarse...]

...En Guipúzcoa últimamente se han realizado también una serie de avances muy importantes. Hasta hace unos seis meses, en Guipúzcoa se puede decir que no existían CC.OO. a nivel provincial. Pero ya se ha realizado una asamblea provincial de las CC.OO. de Guipúzcoa...

Esto nos va a posibilitar ir mucho más allá, el ir ya perfilando metas muy superiores como es la formación de una Comisión Nacional a nivel de Euskadi, con todas sus ventajas. Esto nos va a posibilitar, no cabe duda, extender mucho más la labor de Comisiones...

...Nos falta todavía desarrollar mucho la utilización de las posibilidades legales. En Vizcaya todavía están utilizándose muy mal y muy poco, por un lado pagando las consecuencias de la batalla en torno a las elecciones sindicales, pero también porque la experiencia en torno a ello hace ya unos años que no existe, prácticamente...

...En Vizcaya, y se puede decir también en Guipúzcoa, la represión nos ha restado muchas posibilidades...

...Creo que el problema está en saber trabajar en esas condiciones. Yo creo que hay que saber afrontarla, combatir ese tipo de represión. Hay que tratar de promover grandes luchas de masas que es como probablemente podremos mejor protegernos. Hoy estamos viendo que, hace unos meses, realizar asambleas en las fábricas en Vizcaya era prácticamente una heroicidad, y hoy se están realizando esas asambleas, en «La Naval», «Euzkalduna», incluso en empresas como «EDESA», ante problemas, por el auge unitario y que esencialmente ya no se promueven a nivel de una serie de hombres que arrastran con su propio ejemplo prácticamente a los talleres y claro están muy marcados, sino que se hacen de una forma mucho más amplia a través de hombres diferentes y de unos planteamientos unitarios por parte de toda una serie de fuerzas...

...Creo que realmente habría de realizar esas coordinadoras amplias, no mensualmente sino posiblemente cada dos o tres meses, y tratar de suplir con un secretariado más efectivo, un secretariado que pudiese realizar esta labor de coordinación y llevar adelante todas aquellas decisiones que tomase la coordinadora...

...Sin ese tipo de secretariado yo dudo que lleguemos a coordinar adecuadamente y seguiremos corriendo toda una serie de riesgos en la realización de las coordinadoras...

MADRID

...En Madrid no hemos sabido valorar suficientemente el papel que los órganos tienen que jugar, como consecuencia quizá de prestar más atención a la comisión de las empresas que a la comisión de las ramas. Igual que con esto sucede con la propaganda. Ese esfuerzo dedicado a resaltar la importancia de las asambleas, se ha pasado a considerarlo casi lo único y la propaganda ha disminuido de una manera extraordinaria, con lo cual ha disminuido también nuestra capacidad de orientación.

Tenemos insuficiencias serias en la lucha contra la represión, en el desarrollo de la conciencia de la solidaridad. Quizá yo diría que es en este terreno, el terreno donde se reflejan determinadas corrientes vanguardistas, y me refiero en el sentido de no conceder importancia a las pequeñas cosas de solidaridad, incluido la recogida de fondos, con una cierta concepción de que esto no tiene importancia, de que esto sirve sólo para lavar la conciencia de los que no están dispuestos a hacer otra cosa y ese no valorar las pequeñas cosas que se hagan en solidaridad ha supuesto que no se vaya creando conciencia solidaria, que en definitiva va a ser la que haga posibles las acciones más grandes...

...Por otra parte y supongo que es una necesidad, el Partido tira de los cuadros que van apareciendo en la lucha del movimiento obrero. De tal modo esto es así, que hoy en Comisiones no podemos contar con los hombres con experiencia adquirida a través de Comisiones juveniles... pues prácticamente no la hemos capitalizado para los órganos de Comisiones...

...A nivel general, nos hemos planteado aunque esto todavía no haya calado suficientemente entre los trabajadores, la elaboración de programas reivindicativos

utilizando al máximo las posibilidades legales; y no solamente a nivel de los representantes legales, sino a nivel de masas, utilizar las posibilidades legales en el sentido más amplio. Volver de alguna manera a practicar métodos del principio de las Comisiones Obreras, naturalmente que desde las posiciones de hoy nos ofrece muchas más posibilidades que en los primeros momentos. Volver a firmar como entonces los programas con nuestros nombres y apellidos para que sean asumidos no solamente por la vanguardia sino por las masas, que los representantes legales y los no legales puedan llegar a los trabajadores de su empresa, puedan llegar a las otras empresas sin serios problemas, establecer de alguna manera esa relación masas-estructura-estructura-masas...

Pero para ello es necesario que este programa sea un programa exclusivamente reivindicativo, digamos, socio-laboral; un programa que plantee el problema del salario, de la jornada; el problema, que empieza a resultar bastante movilizador en todos los lugares del impuesto a partir de las cien mis pesetas de salario; que plantee las condiciones de trabajo, ritmos, valoración de tareas, gestión democrática de algunos aspectos de las empresas, garantías a los representantes legales, derecho de reunión en la empresa, problemas de gestión en la seguridad social, sanidad, enseñanza, etc. Naturalmente, ligándolo todo ello a la carestía de la vida que se está produciendo. Para que los representantes legales, y no sólo los que venimos llamando nuestros, sino esos simplemente honestos, no tengan ningún problema para hacer suyo este programa, para llevarlo a las empresas, para llevarlo al sindicato, para generalizar ese movimiento que llamamos Comisiones Obreras.

Programas que dificulten la represión, que rompan de alguna manera ese cerco que pretenden ponernos con la represión. Que sitúen en un plano diferente nuestra capacidad y nuestra posibilidad de negociación y que potencien los avances unitarios que se están produciendo para que se desarrollen de una manera más profunda, a nivel de masas, con la participación de todos los trabajadores...

Quizá esto para algunos podría representar que se rebajaba el nivel político

que hemos alcanzado. Nosotros creemos que no, si hay al lado de este programa meramente reivindicativo otro programa, un programa de lucha con todos nuestros planteamientos políticos y con las orientaciones de lucha para conquistarlos...

Programa que contenga las medidas a tomar para que de alguna manera, de cada lucha, salgamos más fuertes que hemos entrado...

Nosotros creemos que la combinación de estos dos programas debe ser realmente el punto verdadero donde se combine lo legal y lo extralegal...

Por otra parte esto liberaría a los representantes legales de tener que hacer desde su puesto legal, el planteamiento político que ahora pedimos que se haga desde los cargos legales, lo cual tiene mucha influencia en la actitud, no solamente de nuestros hombres en esos cargos legales, sino también de todos estos que hemos dado en llamar los representantes simplemente honestos.

Creemos que esto podría aglutinar a pequeñas y grandes empresas con un programa común susceptible de continuar, aun después de los convenios, por todas aquellas conquistas que no se hubieran realizado en ellos y que haría más comprensible para los trabajadores que la lucha, en cualquier lugar que se produzca, al ser por ese programa común, sea la lucha de todos; que ayude a generar esa conciencia solidaria; que potencie la generalización de la lucha...

...Para nosotros este problema de la lucha contra la represión está indisolublemente ligado al proceso contra los dirigentes obreros de los cuales creo que debemos hablar en todos los lugares. En Madrid no se nos escapa la importancia política de este hecho. De ahí que se sienta la necesidad de poner toda la carne en el asador para realizar una campaña amplia, general, de lucha, sin excluir en un momento determinado el llamamiento a una acción general. Aunque creemos que el problema no es fijar hoy las características ni la fecha de esa acción general, sino desencadenar todo un proceso que nos lleve a ella... La delegada de la Inter está plenamente identificada con el llamamiento.

...Los trabajadores sienten la necesidad de una estructura capaz de orientar y conducir la lucha. Sienten la necesidad

de la generalización de esa lucha en torno a nuestros programas. Yo creo que esa Coordinadora es absolutamente necesaria...

...Necesitamos que haya hombres capaces de ir a esa Coordinadora y de estarse dos o tres días de reunión o los que sean necesarios, además del tiempo que se necesita para los viajes. Si no tomamos las medidas para que eso se produzca, con que sigamos recreándonos un poco en nuestras insuficiencias, de que la Coordinadora así no puede funcionar, de que debe reunirse cuando se considere oportuno y durante todo el tiempo que sea necesario, no avanzamos. El problema no es un problema teórico, de discusión, sino de tomar medidas prácticas para resolver ese problema... Y yo creo que nos tenemos que plantear que en Comisiones Obreras existen dos tipos de órganos. Por un lado esos órganos abiertos, donde se puede ir por el mero hecho de ser un trabajador; y, por otra parte, existe otro tipo de órganos que necesitan que los hombres que están en ellos tengan una continuidad, que cambien poco, lo menos posible. Y que, en todo caso, cuando se produzcan los cambios sea porque esos hombres no cumplen con lo que esos órganos les exigen y entonces se les sustituye, pero que no sea por otro tipo de razones.

DELEGACION EXTERIOR DE CC.OO.

...Para las relaciones internacionales, yo creo también que el Secretariado debiera de tener como mínimo una preocupación, es decir, que aparte de que ese Secretariado deberá asegurar el cumplimiento de los acuerdos que se tomen en las Coordinadoras, entre ellos debe-

rían de estar ya como una preocupación las cuestiones de las relaciones internacionales de las Comisiones Obreras, que están tomando cada vez más amplitud, más importancia, donde, además, se nos presentan cada vez más problemas muy importantes, en cierto modo nuevos...

VALENCIA

...El problema fundamental en Valencia sigue siendo que la utilización de los cargos legales es insuficiente... En una localidad, en un país donde la lucha de masas va en ascenso, se produce una radicalización no solamente entre los sectores organizados del movimiento obrero, sino en aquellas empresas que no están íntimamente ligadas a nosotros, pero en cambio sí les llegan nuestros planteamientos. Esto acelera la necesidad de hacer un gran esfuerzo por llegar a todos estos cargos legales que son hombres honrados, pero que fueron elegidos sin asambleas, sin unas plataformas reivindicativas...

...Hay una tendencia a que el cargo legal de dirigente obrero de la empresa no se plantee como una tarea seria la creación de una comisión. Así luego, cuando este enlace o jurado es despedido o detenido, se produce una paralización en la lucha obrera de esa empresa. Por eso estamos haciendo un serio esfuerzo hoy por la consolidación de Comisiones en la mayor cantidad de empresas...

...Debemos aprovechar al máximo esos convenios provinciales que hay ahí, es decir, buscar la movilización no solamente de los trabajadores de la madera, sino del metal, donde también prolifera en gran parte la pequeña empresa; de los traba-



Una asamblea de obreros en el campo

jadores de la construcción; de toda serie de ramos que hay muy diluidos...

...Es sabido que en Valencia en un principio se ha pecado de sectarismo hacia los movimientos católicos... Para nosotros es muy importante crear relaciones lo más estrechas posibles, ir hacia una unidad real en Valencia...

...También hemos visto un defecto que existe entre algunos compañeros que tienden a no considerar movimiento obrero a todo aquello que no esté organizado o a todo aquello a que nosotros no llegamos. Se realizaba recientemente que hay gran cantidad de casos de reclamaciones ante Magistratura, concretamente en el sindicato de la construcción alcanzan proporciones muy elevadas. Tenemos que ayudar a esos hombres que plantean esas reivindicaciones para hacerles llegar más directamente nuestros planteamientos acerca de la problemática de la clase obrera.

Hay una serie de sectores de trabajo muy importantes y en los que tendremos que hacer naturalmente un serio esfuerzo, por ejemplo, todo el sector del comercio...

...Me parece que está clarísimo que la utilización de las posibilidades legales es

hoy un elemento fundamental del desarrollo de la lucha obrera y que en torno a eso, pues se puede plantear las distintas deformaciones que puedan haber, sea el legalismo, sea el reformismo, o sea prácticas izquierdistas de no comprender el papel de esto. A mí me parece que el problema, en definitiva, está en saber utilizar con audacia todas las posibilidades legales...

DE UNA ZONA CASTELLANO-LEONESA

...Vuelvo a señalar, por la importancia que tiene, lo de la Coordinadora. Es importante la ayuda que hemos recibido

durante cierto tiempo cuando venía su representante y se hacían las reuniones donde él era un observador, se discutía, y al final, después de escucharnos, sus opiniones tenían una gran valoración y daban una gran ayuda... La ayuda va a ser más positiva si, efectivamente, en las reuniones que se celebren por las Comisiones de las provincias participa un delegado de la Coordinadora. Yo creo que esa es la mejor forma de escuchar, la mejor forma de conocer los problemas y al mismo tiempo más posibilidad de opinar...

...Creo que debe haber muchos hombres de esos honrados... hacia los que deberíamos hacer un esfuerzo... al igual que nos hemos dirigido a los obreros en general y nos dirigimos a otros estamentos... hacerlo también a los cargos sindicales, enlaces y jurados que hay...

T.

...Yo creo que deberíamos preguntarnos cuál es el objetivo del régimen al montar este proceso. Cómo se pueden hacer peticiones fiscales tan altas sobre bases, de hecho, muy frágiles y forzando incluso la legalidad. No es sólo eso que llamaba antes descabezar actividades, me parece que hay algo más, me parece que desde la óptica del régimen se le quiere dar a este proceso un alcance de castigo ejemplar, un alcance de ejemplaridad de alguna manera. Quiere amedrentar con este ejemplo, crear un ejemplo de temor, no sólo creo en las masas, sino incluso en los elementos de vanguardia organizados, etc...

...Me parece que la movilización solidaria tiene que tener también ese valor de ejemplaridad, pero desde la óptica opuesta. Yo he oído decir a un camarada que no se planteaban la solidaridad con este proceso como si fuera el proceso para terminar con el régimen. Esto

es justo. Ahora, lo que tampoco me parece que sería procedente es plantárselo como si estuviera desconectado de la lucha por terminar con el régimen. Me parece que es evidente que éste y los otros de que se ha hablado y del que hablaron compañeros de Andalucía y del que ha hablado el compañero de Vigo forman parte también de esta lucha para terminar con el régimen... A mí me parece que es muy importante organizar la solidaridad, insistir en que es necesario organizarla, que no hay absolutamente nada que dejar a la espontaneidad... Me parece que tiene que ser una tarea práctica del movimiento obrero organizado. Y en los demás, en los sectores profesionales, cara a los curas y cara a María santísima, me parece que tenemos muchas cosas que hacer. Pero todo eso serán soportes en función de lo que se haga entre la clase obrera... Que la tarea central debe estar ahí y que hay que verlo un poco no sólo como para hacer algo el día del juicio, sino como un proceso en marcha... Y que una cosa es también esencial. Como estos compañeros procesados proceden de distintos lugares, me parece que es desde ya una tarea inmediata crear en ellos focos, porque es más real y porque se puede hacer así, crear en cada uno de estos lugares focos inmediatos de donde pueda irradiar toda esta solidaridad activa, toda esta solidaridad práctica...

JOSÉ RUIZ

...Creo que a través de las intervenciones de los camaradas que trabajan en Comisiones en distintas zonas del país, se ha puesto de relieve un cúmulo de experiencia, de enseñanzas, que si somos capaces de asimilarlas y de adaptarlas en el sitio en que cada uno de nosotros trabajamos, pueden dar un impulso muy serio a todo nuestro trabajo en el movimiento obrero.

La reunión ha puesto también de relieve, la enorme variedad que el movimiento obrero tiene en los diversos pueblos de España, en las distintas provincias y zonas industriales. Variedad de grado de desarrollo, diversidad de problemas, diversidad de estilos, de formas de trabajo, que corresponden a esas diferencias de situación...

...A mí me parece que en Madrid no hemos conseguido algo que los camaradas catalanes han puesto de relieve aquí, aunque decían que todavía en ese orden tenían defectos. Y es el no aprovechamiento de las posibilidades legales en la medida que en Madrid es posible hacerlo. El que no somos capaces de buscar el camino más fácil para hacer las cosas. Y esa es una gran cuestión. Ese estilo fluido, flexible, de buscar formas muy abiertas, que no estén nada encajonadas, que sean distintas en cada sitio, pocas veces somos capaces de conseguirlo. En teoría comprendemos y discutimos el problema de las posibilidades legales, y parece que lo entendemos. En la práctica, no es así.

...Comisiones fue a las elecciones en Madrid, salieron centenares, millares, de enlaces de Comisiones y otros que no siendo de Comisiones estaban de acuerdo con Comisiones, Vocales, Jurados, etc. Pero luego esa enorme fuerza no hemos sabido dirigirla, no hemos sabido encontrar formas adecuadas para que pudieran trabajar en las condiciones que se dan allí y pueden trabajar perfectamente.

¿Qué ha ocurrido? Por un lado en algunas empresas, puesto que los que se presentaron a las elecciones eran los mejores hombres, ellos eran al mismo tiempo la Comisión Obrera, y cuando se plantean los problemas, cuando se celebran asambleas, son los miembros del Jurado los que hablan allí. Y hablan como Comisión Obrera, es decir, como hombres que plantean problemas que los representantes legales no pueden plantear como tales, porque entonces se están saliendo de dentro de la posibilidad legal que tienen de Jurado. En lugar de coordinar el trabajo de esos hombres con la Comisión obrera ilegal, y en lugar de darles a ellos la labor, coordinada con la labor de la Comisión Obrera ilegal, que pueden hacer plenamente, libremente, como tales representantes legales.

En determinada Sección Social, de doscientos y pico, creo que son vocales, ha-

bía cuarenta o cuarenta y tantos de Comisiones. Si a esos hombres hubiéramos sido capaces de orientarles debidamente qué duda cabe que están en condiciones de ganar para Comisiones, no de ganar para que ingresen en Comisiones, que ese no es el problema, sino para los planteamientos que ellos hagan a la mayoría de esos hombres, planteamientos plenamente legales, que no les vayan a llevar a la cárcel, porque claro, en el momento que la cuestión se plantea así hay que no tener miedo a la cárcel, como no lo tienen muchos camaradas, para plantear el problema siendo representantes legales. Pero si se plantea de la otra forma no solamente podemos garantizar mejor la existencia de esos hombres sino ganar a todos los que no son de Comisiones. Y claro ese es un problema central en Madrid y fuera de Madrid, en toda España. Porque, me decía un camarada ayer o esta mañana, en toda España son centenares de miles, en Madrid son decenas de miles. Si nosotros somos capaces de realizar cara a ellos el trabajo que es posible realizar, es claro que conseguiremos hacerlos participar en la lucha aunque no sean de Comisiones, aunque no les planteemos el problema de traerles para Comisiones, pero sí movilizarles en la lucha en defensa de las reivindicaciones, lo cual daría una fuerza enorme al movimiento obrero organizado y la multiplicaría.

...El problema de otros medios legales, la utilización, por ejemplo, de la prensa. En Madrid tenemos ejemplos positivos. Por ejemplo, durante la huelga de la construcción, en relación con ella, antes de ella, el celebrar coloquios a los que asisten hombres de la construcción, abogados, ingenieros, etc. que denuncian a la opinión los problemas que tienen los trabajadores de la construcción... Pero en ese orden tenemos muchas más posibilidades de las que ponemos de relieve, de las que utilizamos...

...Ha habido en Madrid, y en parte hay todavía aunque creo que se está superando mucho la tendencia a los problemas abstractos, a las discusiones, que son siempre importantes, porque son discusiones políticas, pero que, no dejan de ser, a veces, un poco bizantinas... y que no son los problemas esenciales y principales de los trabajadores y de Comisiones, sobre todo de Comisiones...

...La experiencia que daban ayer los camaradas de Barcelona y experiencias

que hay en Madrid también, de cómo se consigue la unidad de la clase obrera, nos dice que no es por la vía de la discusión de esos documentos, no es por la vía de la búsqueda de esa síntesis que no es posible entre las distintas corrientes que operan en el movimiento obrero, sino que es por la vía de acción en las fábricas, en los lugares de trabajo; por la vía de la realización de la unidad ahí, también por la vía de la discusión con los otros grupos que operan en el movimiento obrero, pero sin meternos en problemas filosóficos, ni en problemas de táctica política, sino en la defensa de los intereses de los trabajadores...

En Madrid se había recogido una experiencia muy buena de Cataluña: la elaboración de esas plataformas reivindicativas. Y en torno a esas plataformas, sin más argumentos, sin más calificativos, sin hacer análisis de la situación política, recoger miles y miles y miles de firmas de trabajadores, que es una forma de moverles a luchar por ellas..

...Los convenios provinciales, y un convenio como el provincial del metal, y yo hablo de Madrid, me parece que es muy importante, independientemente de los convenios de empresa, porque hay una enorme multitud de obreros que no están en las grandes empresas y a los cuales el convenio provincial les interesa mucho. Pero, además, hay una serie de problemas, de jornada de trabajo, de vacaciones, de seguridad social, de retiro, de seguro de paro que afectan a todos y que tiene una gran importancia el que desde el punto de vista provincial eso se plantee porque es al mismo tiempo un elemento aglutinador de la lucha de los trabajadores...

...Yo quiero referirme a un problema que se ha planteado en varias intervenciones. Es el problema de las relaciones entre el Partido y Comisiones Obreras. Creo que eso va estando claro, pero que debe estarlo más. Porque, a veces, surgen todavía algunas incomprensiones. Debe estar claro para todos nosotros que el Partido Comunista es ante todo y sobre todo el Partido de la clase obrera. Y que su misión fundamental, es movilizar a la clase obrera, es organizarla, es orientarla, dirigirla, movilizarla en la lucha. Y que tiene que orientar el movimiento de Comisiones, a través de los hombres, de los comunistas que están trabajando ahí y a través de su acción directa en

las fábricas y en todas partes. Es claro que la forma como trabaje el Partido entre la clase obrera influye enormemente en el desarrollo de Comisiones Obreras. Si en una fábrica nosotros metemos 1.000 números de Mundo Obrero, el trabajo de Comisiones ahí va a ser incomparablemente mejor que si no metemos ninguno o metemos 15, o metemos 20. Y que si el Partido explica a los trabajadores la situación política, las tareas del movimiento obrero, en Comisiones donde estos problemas se resuelvan concretamente, las cosas van a ser mucho más fáciles. Y eso no afecta absolutamente en nada a la independencia de Comisiones. Al contrario. Si de verdad hacemos el trabajo de explicación de la política del Partido, ahí está lo que el Partido piensa en relación con Comisiones. Si esto lo llevamos a todos los militantes, si eso lo llevamos a todos los trabajadores, entonces, conseguiremos ese movimiento obrero, de clase, autónomo, independiente, reivindicativo, revolucionario por el cual estamos luchando. Pero esto yo creo que plantea el que un dirigente de Comisiones que es comunista, claro, es un dirigente del Partido Comunista también y que su trabajo en Comisiones Obreras es el trabajo de un dirigente comunista que está allí, en Comisiones Obreras. Y que esa calidad, esa condición de dirigente comunista no la puede perder en ningún momento...

...Yo creo que estos órganos centrales, la Coordinadora y el Secretariado son ya una exigencia imperiosa, objetiva, dado el grado de desarrollo que ha adquirido el movimiento de Comisiones. Una orquesta no puede funcionar sin director. Claro, en Comisiones Obreras no puede haber un director, porque tiene esa variedad, esa diversidad enorme, y hay que respetarla. Los órganos centrales de Comisiones Obreras nunca pueden ser como los órganos del Partido, tienen que operar de muy distinta forma. Y si tratarán, y quizá también en ese sentido pueda haber habido tendencias, si trataran de imponer de una manera demasiado uniforme y rígida una cosa general para todo el país chocarían con esa diversidad de nivel, de estilo, de problemas, etc...

...El problema de la Coordinadora, yo creo que no es tanto el celebrar muchas Coordinadoras como el celebrarlas bien. Prepararlas con el tiempo necesario para poder discutir los problemas, cuando haya realmente problemas importantes para

discutir, aunque pasen dos meses y medio o tres entre una y otra Coordinadora. Y que, efectivamente, esos órganos más que a la elaboración de principios o de llamamientos más o menos generales planteen los problemas reales, concretos de los trabajadores.

El problema del Secretariado a mí me parece también una necesidad imperiosa y que no lo vamos a resolver aquí, pero sí debe salir de aquí la idea, la opinión, de que Comisiones resuelva ese problema. Un Secretariado lo más amplio posible. ...Ir a un sitio, donde en un día o en dos o en tres, pueden dar una ayuda valiosísima a los camaradas de allí, transmitiéndoles su experiencia y analizando con ellos concretamente la situación que tienen allí.

Yo creo que Comisiones debe, proponerse crear, una especie de Comisión de Estudios Económicos... Yo creo que el grado de desarrollo que tiene ya el movimiento obrero exige que su dirección tenga en cada momento, ante los hechos más importantes, un conocimiento lo más detallado posible de la situación económica del país, de las perspectivas y de cómo pueden orientar mejor las reivindicaciones de los trabajadores...

...En relación con el proceso de Camacho... A mí me parece que en la discusión de este problema en Madrid se ha puesto de relieve alguna tendencia que no es justa y que todavía existe. La tendencia al antiliderismo. Por ejemplo, la resistencia a hablar y a destacar ahí la personalidad de Camacho, en primer lugar, y de los demás. El no personificar. El creer, bueno, todos son camaradas, todos son dirigentes, todos son iguales... A mí me parece que, en el fondo, esa es una incompreensión política, que tenemos que aclarar con el Partido y con Comisiones. Y que Camacho y los otros camaradas tienen una personalidad en España y fuera de España que los demás no tienen o no tenemos. Y que esa personalidad ayuda al Partido, ayuda a Comisiones, ayuda al movimiento obrero, y nosotros no estamos interesados en difuminarla sino todo lo contrario en darle vigor, en darle auge...

...Y yo creo que eso es el expediente de la libertad sindical. A mí me parece completamente justo ese planteamiento. Y también de las libertades políticas, y que ahí es posible la movilización de todos

los sectores del país que están en contra del régimen. Y no sólo de la clase obrera. Y no sólo de profesionales. Sino incluso de sectores de la propia burguesía que pueden participar en la campaña por estos hombres.

Ahora, junto con ello, es también el expediente de Comisiones Obreras. Porque Comisiones Obreras es la expresión más alta de la libertad sindical en España. Y yo creo que nos interesa mucho a través de toda la campaña de agitación en torno a eso explicar el concepto que tenemos de la libertad sindical, el concepto que representa Comisiones, que no es esencialmente la pluralidad sindical, que, al mismo tiempo que luchamos por la libertad sindical, estamos luchando por la unidad de todo el movimiento obrero en España. Y ese es el grado más alto de la libertad sindical...

...Y, finalmente, yo creo que nos encontramos ante la posibilidad y la necesidad de lanzar una nueva y gran ofensiva obrera... El movimiento obrero está hoy en condiciones de realizar acciones de una envergadura cada vez mayor. En ese orden, el planteamiento de las reivindicaciones económicas fundamentales de los trabajadores puede ser, y no puede ser otra, la palanca que nos permita realizar, iniciar ese gran movimiento. La experiencia de Vigo en muchos aspectos es fundamental. Para mí sobre todo en uno de ellos. La politización, el carácter político de una huelga no depende tanto de su planteamiento inicial, de las reivindicaciones que inicialmente plantee, como del hecho de que esa huelga se extienda, se mantenga, se amplíe, se amplíe y se amplíe. Y una huelga que se inicia por la admisión de cinco obreros, a los cuatro días es una huelga que va directamente contra el gobierno, directamente contra la política del gobierno y hace que, según nos decía un camarada de Vigo, a los cuatro días los problemas que estaban planteados allí y de los cuales se hablaba en las reuniones, esas multitudinarias, de la asamblea obrera, era de que necesitamos libertad para hacer huelgas, para reunirnos, para tener sindicatos, es decir, una simple huelga que inicialmente no tiene aparentemente ningún contenido político, por su amplitud, por su extensión, se transforma en un movimiento político de una importancia extraordinaria.

JUAN GOMEZ

...Después de dos años de crisis económica, por lo menos de una paralización, de un retroceso en el desarrollo económico, de una depresión económica, en este momento hay, efectivamente, un relanzamiento de la actividad. Y la última encuesta oficial del tercer trimestre del 72 señala que el grado de utilización de la capacidad instalada es la más fuerte desde hace cinco años...

Yo me refiero a las empresas importantes, y en una medida muy considerable a lo que para España son las grandes empresas.

...Es decir, que esas fábricas en este momento están en condiciones de pagar. Y los obreros deben saberlo...

...Como deben conocer ese otro hecho que se pone igualmente de manifiesto en las acciones, en las luchas de la clase obrera de Cataluña y en general por todas partes. Y es que el grado de perfeccionamiento del sistema productivo, de la racionalidad interior, de las grandes empresas, aunque no sea óptimo, ha progresado en el último período. Y que hoy en día una táctica de hostigamiento, de intervención en la producción es, a veces, extraordinariamente rentable. Y las empresas son muy sensibles a esa táctica. A mí me parece que el ejemplo de SEAT es evidente para demostrar esto. Es decir, la desorganización interior, el hostigamiento constante, la capacidad de lucha, la respuesta inmediata frente a los despidos, frente a cualquier hecho que se presenta para los trabajadores de la fábrica, de entorpecer, de poner obstáculos a la marcha normal de la producción hoy en día es mucho más importante; a ello es mucho más sensible el aparato productivo de las grandes empresas de lo que lo era antes.

Yo creo que esa situación no se presenta igual para el conjunto de las empresas, y mucho menos para las em-

presas medianas y pequeñas. Sin embargo, a mí me parece que el camino de conseguir movilizar a los obreros ante el ejemplo ya real, ya concreto de que en una misma profesión se están ganando salarios altos debe ser utilizado precisamente en esta situación, en que los obreros de vanguardia, de las fábricas importantes están obteniendo resultados considerables. Y, entonces, tenemos un ejemplo claro, concreto, de que un obrero metalúrgico gana tanto. Y eso debemos utilizarlo para elevar a la lucha, para estimular la lucha de los sectores peor situados o más retrasados...

...Y esto se puede plasmar perfectamente a través, por ejemplo, de los convenios provinciales en los que se plantea cuál va a ser la suerte, el salario del conjunto de los 200.000 obreros del metal de Madrid...

...A mí me parece que el movimiento obrero, como los otros sectores del movimiento democrático, tiene que elevar cada vez más los tiros en contra de la responsabilidad de la política gubernamental, de la política del gobierno...

...Es claro, camaradas, que todo el sistema de la dirección económica, como el sistema tributario son una expresión perfectamente clara de lo que es la política del gobierno, reaccionaria, de clase, en favor de los grupos de la oligarquía y de los monopolios. En ese sentido tenemos, por ejemplo, el problema de los salarios y sus impuestos en los salarios.

...El problema es que hasta 1967 los salarios estaban exentos de todo impuesto. Y que se dicta un decreto que levanta mucho revuelo, en el cual intervienen las Secciones sociales, las Juntas Sociales, y el gobierno empieza a pergeñar su política de alevosía. La primera cuestión es empezar por un tanto por ciento muy bajo, del 1%, y, además, sólo para los aumentos de salarios que se consiguieran en el año...

...Pero, camaradas, así hemos llegado a que ya el impuesto por el salario paga el 9%. Bien, están exentas las 100.000 primeras pesetas. Es decir, camaradas, si yo no me equivoco, están exentos hasta los salarios de 270 pesetas, que es una verdadera miseria.

Las Secciones Sociales y otras fuentes piden que se eleve ese techo exento de 100.000 a 200.000 pesetas. Es razonable:

200.000 pesetas es un salario, como todos sabéis, de 520 pesetas al día, es un salario bajo. Sin embargo, no lo hacen así. Siguen con su alevosía, siguen metiendo con calzador la política de imposición de los salarios. Lo que hacen es no aplicar el tipo de imposición que estaba previsto desde el 67 que correspondería a este año, es decir, ya el 14 %, que hubiera representado un alza del 9 al 14, de 5 %, no aplicarlo a las 100.000 pesetas que van desde 100.000 a 200.000 pesetas. Y sólomente el año que viene aplicarán a esa fracción el 11 %. Y nos anuncian que sucesivamente hasta llegar en el 75 al 14 %. Es decir, están haciendo una política de alevosía para terminar ¿con qué?, camaradas, para terminar imponiendo a los trabajadores 14% de impuesto con un sueldo de excepción extraordinariamente bajo, frente a una imposición para los beneficios de las empresas que es el 30% solamente, cuando en cualquier sistema tributario las empresas pagan del 50 al 55% y los salarios pagan, a esos niveles, menos del 14%.

Y eso sin contar las desgravaciones fiscales para la oligarquía, cosa de la cual los trabajadores, naturalmente, están excluidos...

...El camarada Ruiz señalaba ahora, que la Coordinadora, se dotara de algo como una Comisión de Estudios Económicos. Esta es una necesidad que yo había también sentido y que he expresado en otras ocasiones, que yo creo que hay que desmistificar como un problema que exige muchos medios. Y que hay que plantear a nuestros economistas de una manera muy concreta, de una manera lo bastante apremiante y sensible, para que ellos se decidan a hacerlo. Y tenemos ampliamente los hombres para hacer eso.

...A mí me parece, camaradas, que en Madrid y en Barcelona, y yo creo que también en otros sitios; yo pienso también que ya en Valencia y en Zaragoza, y en Asturias y en Euskadi, tenemos economistas. Para que hagan una cuestión muy sencilla, camaradas, que es el simple cesto de la compra. Es decir, hacer una enumeración bien pegada a la realidad de lo que realmente consumen los obreros y no meternos por pruritos tecnocráticos en una ponderación que sirve para encubrirlo todo. Lo que comen, lo que gastan, cómo viven los obreros...

...Eso para nosotros, para el movimiento

obrero, para la lucha sería extraordinariamente importante. Y yo quiero desde aquí subrayar la alegría que para mí representa cada vez que lo veo, que en Cataluña, en toda una serie de grandes empresas, esos boletines con sus plataformas de preparación de un convenio han hecho intentos muy buenos de expresar cuál es el coste de la vida para un matrimonio de esa fábrica, para un matrimonio con dos hijos. Y yo quiero deciros, camaradas, que cualquier presupuesto de esos sale muy por encima de las reivindicaciones que están arrancando los obreros y que, además, no hay nadie, ni el patrón ni el policía que pueda decir que aquél presupuesto es exagerado..

...Yo quiero deciros que, naturalmente, esta reactivación después de dos años de depresión era previsible, la economía tiene sus ciclos, pero que además en España se ha provocado de una manera muy decidida, con medidas que directamente han beneficiado una vez más a los grandes monopolios y a la gran banca...

...Aumentar la demanda aumentando el poder adquisitivo de las masas, sería la forma más directa porque en definitiva es la que repercute en la necesidad de hacer mayor producción y crear, por consiguiente, las condiciones de una inversión sana. Pero no. Una vez más se ha hecho favoreciendo, desgravando, brutalmente, por que encima de lo que ya tenían, el 7 % de regalo a todo lo que ellos han dicho que han invertido en el primer semestre, es un buen regalo, que ha costado 12.000 millones de pesetas, que ahora en el presupuesto de este año esperan sacar del aumento del impuesto sobre el tráfico, es decir, el impuesto de consumo y de los impuestos directos sobre los salarios, porque la contribución sobre las empresas apenas aumenta. Lo han conseguido así. Es evidente que cuando se fuerza la inversión sin favorecer al mismo tiempo con un poder adquisitivo mayor la demanda, hay un exceso de presión de la moneda circulante, la presión monetaria es muy fuerte. Y, efectivamente, eso es lo que ha pasado en España.

La masa monetaria, ha aumentado un 22% en el año. Y los créditos, según la última cifra que corresponde a octubre, aumentaban a un ritmo del 27% en el año. Es claro, camaradas, que aunque la producción crezca un 7%, y los precios

crezcan un 10%, la presión inflacionaria de esa masa de dinero que se arroja en la circulación es evidente...

J. CALANDA

El objetivo fundamental de toda la discusión me parece que va a ser conseguir una nueva ofensiva de masas, una nueva ofensiva obrera en el conjunto del país...

...En el curso de la discusión se ha puesto de manifiesto que el descontento en la clase obrera es grande, que además va en auge. También aparece ese aspecto de la reactivación económica y de la inflación, que va a facilitar la movilización...

...Las dificultades, yo las centraría en dos aspectos. Una la de la represión, que se está acentuando en este último período aunque en los lugares donde se logra crear una acumulación de fuerzas suficiente se crean las condiciones para hacer retroceder la represión. Otra de las dificultades estriba en el propio movimiento obrero, en nosotros mismos, y abunda en la necesidad de afinar en nuestros planteamientos y en nuestras formas de lucha y de organización en el movimiento obrero, en las Comisiones Obreras.

Una de las cosas que se ha puesto de relieve aquí con mucha fuerza es la diversidad de situaciones, de desarrollos, de niveles distintos, de condiciones especiales que aparecen en los distintos lugares y que exigen una adecuación creadora de la lucha a las condiciones de esos lugares...

...Otra de las cosas que hay que poner de relieve es que el movimiento obrero en esta etapa, se está abriendo camino con muchas dificultades, no linealmente, con aciertos y con errores, con avances y retrocesos, aprendiendo sobre la marcha, adquiriendo experiencia, madurez y sabi-

duría política. Digo esto porque, si no se tiene en cuenta, me parece que ha ocurrido más de una vez, se siguen manteniendo formas sobrepasadas, los mismos métodos, no teniendo en cuenta que la situación varía en cada momento y que hay que adecuar las formas de lucha a esos momentos con mucha habilidad.

En todo lo que va de discusión se han puesto de manifiesto por un lado una serie de defectos, de rasgos de rutina y de ideas viejas, de métodos de trabajo que se van quedando atrasados. Pero, por otro lado, aparecen experiencias que son expresión de lo nuevo y de los avances que se están dando. En este sentido pienso que todo lo que se ha contado de Vigo, y en todo lo que han insistido varios camaradas acerca de eso, se expresan todas esas cosas nuevas a las que me refería y la inteligencia con que se ha actuado ya en ese caso, expresa que se ha aprendido mucho y que las luchas ya saltan a un nuevo nivel...

...Lo fundamental de la actividad de las Comisiones Obreras y también del Partido debe girar alrededor de los problemas reales de las masas. Todo eso que se ha dicho de estar muy pegado a la realidad concreta, a los problemas reales, concretos, que se plantean las masas. Y en este sentido, insistir mucho, y en esto todo lo que se diga es poco, en la necesidad de aprender continuamente de las masas. A veces lo olvidamos mucho, ya se ha dicho aquí también, vamos mucho a dar lecciones, a enseñar; vamos muy poco a aprender de las masas cuando realmente la experiencia de las masas es la fuente fundamental de la que sacamos las experiencias, las iniciativas y orientaciones.

El otro aspecto fundamental para extender y profundizar el movimiento obrero y para conseguir la movilización de sectores mucho más amplios de la clase obrera, en realidad de millones de trabajadores, que es lo que hace falta ahora, indudablemente es el centrar la lucha en los problemas que se plantean las amplias masas y que son fundamentalmente las reivindicaciones concretas, elementales, las más sencillas, empezando por todos los aspectos de salario, de nivel de vida, etc., inclusive las más elementales a nivel de fábrica o a nivel de empresa. En este sentido todo lo que se insista es poco, porque sin esto, sin poner el acento en esto, y aparentemente puede parecer un

retroceso, que volvemos atrás, eso, en realidad, es apariencia y en todo caso aquí habría que aplicar lo de un paso atrás para dar dos pasos adelante. Es fundamental que en las acciones se vaya a conseguir mejoras reales en el nivel de vida de los trabajadores, de la clase obrera, que adquieran con esas luchas la experiencia de que luchando pueden mejorar su nivel de vida, sus condiciones de vida. En esto no siempre hemos puesto la debida atención, y aquí se ha hablado mucho del defecto de instrumentalizar las acciones obreras, de ir a la acción por la acción, de que vemos principalmente las acciones que se han hecho, el día o los días que se ha estado de huelga, etc., y no nos paramos en ver qué es lo que la clase obrera ha conseguido con esas acciones, que al fin y al cabo es lo esencial. Ligado con estos problemas el saber medir las acciones, el saber atacar, el contraatacar, el retroceder en cada momento...

...También está claro que apoyándose fundamentalmente en estas reivindicaciones elementales y concretas, las más sentidas por los trabajadores y por las masas, hoy hay condiciones para plantear, ligado a eso, los problemas políticos fundamentales y principalmente el problema de la libertad. Y en esto también hay que señalar que tenemos todavía serias insuficiencias y que en absoluto estamos colocando el problema de la libertad en el lugar que le corresponde en la lucha de las masas. A veces, aquí en este aspecto como en otro, ya lo señalaré después, nos dejamos influenciar seriamente por las presiones izquierdistas...

...El otro punto de apoyo fundamental en el que, como han señalado varios camaradas, tenemos todavía serias insuficiencias es en la utilización de las posibilidades legales. En toda la gama que va desde la utilización de los puestos legales a toda una serie de formas legales y de métodos que en realidad no hemos casi ni aprovechado en una mínima parte...

...En cada lugar se impone un análisis muy serio de este aspecto y de ver en toda su gama y en todas sus posibilidades esta cuestión de las posibilidades legales...

...Además, teniendo en cuenta la represión y las dificultades crecientes que se van a plantear en la medida en que la dictadura se hunde, en realidad, son las formas fundamentales de pegarse a las

masas, de pegarse a la realidad concreta y en ese sentido dificultar la represión y por otro lado facilitar la movilización de las amplias masas.

Otro de los aspectos a tener muy en cuenta como punto de apoyo, también fundamental, es el del papel de la coyuntura en estos momentos. Y refiriéndome a la coyuntura no solamente me refiero a la coyuntura política sino a toda una serie de aspectos coyunturales generales que interfieren ya con mucha fuerza en la situación y que pueden facilitar en un momento dado el desencadenamiento de acciones enormemente importantes...

...Se hace pues muy necesario el estar muy vigilantes al desarrollo de esa coyuntura política general para en cada momento ser capaces de introducir en el momento oportuno ese elemento que puede facilitar, como decía, el desencadenamiento de las acciones.

Está claro que el proceso impone el ir creando organización, luchas a nivel de empresas y esto es una cuestión muy fundamental, pero al mismo tiempo tampoco eso hay que plantearlo linealmente. Está muy claro que en un momento dado, por ejemplo, el tirar de la empresa que esté en esos momentos en un momento mejor o más avanzado puede ser también el desencadenante que arrastre al conjunto de las empresas de una determinada ciudad o de una determinada zona...

...Otro aspecto fundamental, hoy más que nunca, es el de los aliados. Y cuando hablo de aliados no me refiero solamente a tratar de conseguir de la manera que aquí se ha indicado la unidad, los acuerdos en el movimiento obrero, sino el rodear la acción obrera del máximo posible de apoyos, de aliados, en todos los sectores sociales, en todas las formas posibles, sin tener en esto ninguna preocupación y mucho menos concepciones estrechas, sectarias, etc.

Y otro rasgo fundamental también en estos momentos, para terminar en este aspecto, es el de la necesidad ya de que pasemos a una nueva etapa en la lucha ideológica en el país frente a las posiciones izquierdistas. Se hace necesario ya que en el terreno ideológico adoptemos una actitud mucho más ofensiva en relación con toda una serie de planteamientos que están suponiendo frenos, obstáculos importantes al desarrollo de la lucha

obrero. Teniendo en cuenta además que de todas formas lo que se percibe en el país es un retroceso muy serio de las posiciones izquierdistas...

...Pero lo que tampoco hay que hacer es subestimar los efectos que muchas de estas posiciones tienen en nosotros mismos y en el propio movimiento obrero. En este sentido uno de los aspectos, en que hay que acentuar la lucha ideológica es, por ejemplo, en el problema de las reivindicaciones económicas. En este sentido hay una presión izquierdista muy seria que está bombardeando cada día y que está restringiendo los planteamientos de lucha en ese terreno. El conseguir mejoras para la clase obrera, el problema de los convenios en el que los sectores izquierdistas están librando un combate para que no se luche en ese frente, el problema de los líderes, que es también uno de los puntos en que los sectores izquierdistas nos atacan, que como hemos visto aquí en algunos aspectos o en algunos rasgos no dejan de afectarnos y que de todas las formas lo plantean cuando los líderes son comunistas, claro.

Otro de los aspectos es, por ejemplo, la negación del factor orgánico en el movimiento obrero que es uno de los rasgos en que los sectores izquierdistas intentan atacar. Otra cosa no despreciable que aquí también se ha puesto de manifiesto de una u otra manera es que los izquierdistas en este período están tratando de manera muy sutil de hacer un ataque al papel del Partido dentro del movimiento obrero. Por uno u otro lado estas presiones pueden penetrar también en la actividad de las Comisiones Obreras y en nuestra propia actitud dentro del movimiento obrero. Incluso este es uno de los rasgos que ha recogido la policía en los ataques fundamentales que está haciendo hacia Comisiones Obreras, planteando con mucha fuerza y desquiciándolo el problema de la independencia mal entendida del movimiento obrero, etc. En toda una serie de boletines que están haciendo en Euskadi y en Navarra, etc., lanzados fundamentalmente por la policía, uno de los ejes de su ataque es precisamente el papel del Partido en el movimiento obrero.

Otro de los centros del ataque es la utilización de las posibilidades legales. Otro de los rasgos que hay que atacar es el activismo, el activismo en el sentido mal entendido, que también es otro de los

aspectos en que durante todo este período las posiciones izquierdistas no han dejado de hacer mucho daño.

Otra de las cuestiones es esa de los aliados de la clase obrera o de los apoyos de la clase obrera en un momento dado. Aquí en este aspecto es uno en que los grupos izquierdistas atacan más. Cuando buscamos un apoyo de la prensa, un apoyo de un sector burgués, un apoyo de la Iglesia, ellos lo rechazan planteando todo eso como una cuestión de clase...

...Otro de los aspectos es el de la lucha contra la represión, en el que los sectores izquierdistas en general no han planteado nunca en el país un ataque organizado, sistemático, de defensa y de lucha contra la represión. Esto desde Euskadi hasta Navarra, hasta una serie de lugares, infligiendo con eso un grave daño al movimiento obrero y a la lucha en general.

Y, finalmente, otra de las cuestiones en que hay que librar la batalla con toda decisión, porque esto impregna mucho al movimiento obrero, es la cuestión de las libertades. Aunque estamos de acuerdo, aunque en general comprendemos la cuestión del Pacto para la libertad, de la importancia de las libertades, a la hora de llevarlo a la clase obrera, a la hora de llevarlo al movimiento obrero, no dejamos de inhibirnos en muy buena medida y en muchos casos, desde luego, no lo llevamos con la fuerza necesaria. Es decir, hay una especie de actitud vergonzante en la que no deja de reflejarse esa presión izquierdista en el sentido de que, claro, lo de las libertades para la clase obrera, bueno, pero eso es una conquista más o menos burguesa. Es, en esencia, un poco los planteamientos de los izquierdistas. El no plantearlo con la suficiente fuerza al movimiento obrero no deja de expresar, en cierta medida, esa presión a que me refería...

...A nivel orgánico, yo plantearía algunos de los defectos o algunos de los problemas que pueden dificultar el desarrollo del movimiento obrero. Uno de ellos es el organicismo, el querer extender el movimiento de Comisiones Obreras sólo o principalmente orgánicamente, es decir, a través de crear comisión aquí, comisión allá, relacionar esa comisión, captar hombres para las Comisiones Obreras a través de un trabajo que es más bien propio de una organización política y aún así no viendo el desarrollo del mo-

vimiento obrero fundamentalmente, como han señalado algunos camaradas. Sin descuidar este trabajo, hay que esforzarse principalmente en los planteamientos de problemas concretos y de la movilización de las masas alrededor de esos problemas, y de allí a hacer surgir las formas orgánicas...

...Otro de los defectos fundamentales es el del activismo, que en un período se ha manifestado muy claramente, hoy parece que eso ha disminuído mucho pero en todo caso es un peligro siempre muy serio ante el que hay que estar atentos, es el tratar de suplir la insuficiente relación con las masas, la insuficiente movilización de las masas con actividades por arriba, aisladas de las masas, de vanguardia.

...Otro defecto, por ejemplo, es el del dirigismo, en el que en muchos casos o en algunos casos se ha pretendido impulsar el movimiento obrero a través de directrices, a través de orientaciones generales por arriba sin ver para qué pueden servir las orientaciones generales de los organismos de dirección si no se basan fundamentalmente en la experiencia de las masas y en sus necesidades del mo-

mento, y pensando que a través de orientaciones o a través de normas elaboradas a niveles de dirección se va a conseguir lo que no se consigue trabajando entre las masas y haciendo que el movimiento salga fundamentalmente de las masas...

...Una de las cosas en las que hemos mostrado mayor incapacidad para adaptarnos a las condiciones cambiantes y a los niveles de desarrollo del movimiento obrero es el problema de la coordinación. El problema de ver la coordinación de una manera lineal, igual en un período que en otro, igual en el momento en que hay ofensiva obrera que en el momento en que hay retroceso de esa ofensiva, sin ver que el problema de la coordinación, fundamental, hoy y siempre, el problema de la coordinación del movimiento obrero es la cuestión de plantearse que esa coordinación se ha de hacer muy adecuada al desarrollo de la lucha en cada momento y muy ligada a ese desarrollo. El pretender mantener formas de coordinación desarrolladas y que no correspondan al momento, entonces es prácticamente ofrecer un flanco muy vulnerable al enemigo, cosa que en cierto modo se ha producido durante un período muy largo...

SANTIAGO CARRILLO

resumen de la discusión

(extractos)

Esta ha sido una reunión de dirigentes del Partido, que trabajan en el movimiento obrero, con el Comité Ejecutivo para examinar la situación del movimiento obrero.

Naturalmente aquí no podemos sustituir ni a la Coordinadora ni al Secretariado de Comisiones Obreras y tomar resoluciones que decidan y resuelvan por Comisiones Obreras. Lo que podemos hacer y lo que hacemos es establecer algunas orientaciones para que los comunistas que trabajan dentro de Comisiones Obreras traten de aplicarlas, de realizarlas a fin de extender y de consolidar el nuevo movimiento obrero.

Yo creo que la discusión habida aquí tiene un gran valor porque ha sido una discusión esencialmente crítica y autocrítica en la que ha preocupado más, y ese era su objeto, analizar y profundizar en las debilidades, en las insuficiencias del movimiento obrero que en sus éxitos...

...Antes de entrar a precisar algunas de las conclusiones que se desprenden de esta discusión yo quiero decir algunas palabras sobre la situación política puesto que no podemos dejar de enmarcar en ella toda nuestra perspectiva de trabajo en el movimiento obrero...

...Por un lado tenemos la persistencia en el núcleo dirigente del poder de la política de endurecimiento de represión de bunker, de cierre, de retroceso que advertíamos ya en el VIII Congreso. Política, que como no podía menos que suceder aísla cada vez más a ese núcleo, lo aleja cada vez más del conjunto de la sociedad española...

...Esto está en relación con la contradicción más inmediata, más en la superficie, más apremiante planteada hoy en nuestro país, contradicción entre las estructuras o las superestructuras políticas fascistas del Estado español, que son no solamente un instrumento de opresión, explotación y represión contra la clase obrera y las masas populares, sino también un obstáculo para el desarrollo del país en todos los sentidos y por consiguiente también un obstáculo cada vez más serio para lo que pudiéramos llamar los sectores más dinámicos del capitalismo español. Por eso esa contradicción se establece entre el núcleo de poder fascista y los intereses del desarrollo de la sociedad española...

...Esa necesidad objetiva del desarrollo del país lleva a una agudización de esa contradicción más urgente, más inmediata, agudización que va a acentuarse cada vez más mientras no se resuelva el problema y nosotros no podemos no tener en cuenta, no utilizar la existencia de esta contradicción entre el núcleo fascista del poder y el conjunto de la sociedad para tratar de crear una nueva correlación de fuerzas en el país que permita a la clase obrera y a las fuerzas revolucionarias acceder a una posición hegemónica o colocarse en condiciones de acceder a esta posición hegemónica.

Algunas gentes, algunos grupos ignoran o subestiman la importancia de esa contradicción. Oponen la contradicción fundamental, la contradicción entre la clase obrera y el capitalismo, a esa otra contradicción y no se dan cuenta de que para resolver la contradicción fundamental —la contradicción entre clase obrera y capitalismo— favorablemente a la clase obrera, es necesario resolver ésta a que me he referido previamente y por eso oponen de una manera antidialéctica, antimarxista, antileninista la perspectiva socialista a la perspectiva democrática, a la perspectiva de libertades. La política de Pacto para la libertad es la política que trata de resolver esa contradicción entre las estructuras fascistas de poder y el conjunto de la sociedad de una manera urgente y en favor, hasta donde es posible, de la clase obrera y de las fuerzas revolucionarias de la sociedad. Cuando nosotros hemos formulado al final de una serie de tanteos la política de Pacto para la libertad, no hemos hablado de una alianza, ni de un frente, y eso no ha sido por casualidad, hemos hablado de una convergencia... porque estamos persuadidos de que el término convergencia refleja más exactamente, más científicamente, este encuentro que puede producirse en nuestro país entre un amplio abanico de fuerzas político sociales. Y lo refleja más exactamente porque se trata de un tipo de acuerdo que hoy sería inconcebible en Europa, por ejemplo, en otro país que no fuese un país fascista, un tipo de acuerdo, de encuentro, entre la clase obrera, otras capas intermedias y esos sectores más dinámicos del capitalismo español que forman parte de la oligarquía monopolista de nuestro país..]

...Esa convergencia se está produciendo ya de hecho en la sociedad española. Y, repito, convergencia no quiere decir que esas gentes se coloquen en nuestras posiciones de clase, que esas gentes razonen y se comporten como los comunistas, como los revolucionarios. Convergencia quiere decir simplemente que ellos y nosotros nos vamos encontrando en un terreno de oposición, con matices, con diferencias, pero en un terreno de oposición a las estructuras fascistas. ¿Cuál es la política de ellos, es decir de esos grupos del capital más dinámico, de esos grupos de la oligarquía? La política de ellos consiste en esforzarse por liquidar esas estructuras fascistas de forma que, en la medida de lo posible, las fuerzas revolucionarias no levanten la cabeza, de forma que la posición hegemónica del capitalismo no se debilite o se debilite lo menos posible, de forma que las libertades políticas estén lo más limitadas posible para la clase obrera y sus fuerzas... Por eso, su orientación es nuclear en torno a lo que se está llamando centrismo a las fuerzas más amplias posibles, llegando incluso hasta la socialdemocracia y aislar al Partido Comunista particularmente, a Comisiones Obreras a las fuerzas, a los grupos que tienen una política consecuente, revolucionaria... Su intento, naturalmente, es que en un cambio, en la medida de lo posible hecho por arriba, con Juan Carlos o sin Juan Carlos, el ansia de libertad a que se refería Calanda ayer, que existe en el pueblo sea encauzada con formas mínimas, liberales que garanticen su hegemonía... Si frente a esa orientación del capital monopolista nosotros planteáramos hoy como la tarea inmediata el poder obrero, la revolución socialista, la política de clase contra clase, para definirla con un término clásico, si nosotros planteamos hoy, en una palabra, lo que los grupos izquierdistas plantean pues, en definitiva, camaradas, no haríamos más que contribuir generosamente a la realización de la política del capital monopolista de nuestro país. Naturalmente que los que proponen esto quieren de verdad la revolución, pero el infierno está empedrado de buenas intenciones. Y con las buenas intenciones sólo no se resuelve nada en política...

...¿Cuál es en frente de esa política la nuestra? ¿Cuál es la política de clase, la política marxista-leninista, la política auténticamente revolucionaria?...

..[Nuestra política es, partiendo del principio de que hay esa contradicción, de que se produce esa convergencia, realizar una gran presión en todos los

órdenes, político, ideológico, económico o en la calle en... realizar una gran presión para dar un tirón hacia la izquierda de esa corriente que objetivamente se produce en la sociedad, para traer al lado de la clase obrera la mayor cantidad posible de capas, de fuerzas de las clases intermedias y para forzar, forzar por lo menos a una parte de ese capitalismo más dinámico que necesita cambios, que los necesita también, a pasar por las horcas caudinas de las libertades democráticas, es decir, de un régimen político que sin dejar de ser todavía en el primer momento un régimen burgués, dé a la clase obrera y dé a las fuerzas revolucionarias auténticas libertades políticas. Cuando el Partido se pronuncia con la fuerza que lo hace por las libertades políticas, cuando el Partido pone tanto énfasis, no es que olvide el socialismo, es que tiene en cuenta que para poder plantear en realidad la alternativa socialista hace falta atraer a nuestro lado a todas esas fuerzas intermedias, lesionadas por el capital monopolista, que desean hoy y que necesitan hoy la libertad, y atraer también, por el peso cuantitativo y cualitativo de este encuentro de la clase obrera y las capas intermedias, a una parte de ese capitalismo a la salida democrática. En realidad, con el Pacto por la libertad lo que se ventila es si esta convergencia va a resolverse, esta contradicción va a resolverse en favor del capital monopolista, sin poner en riesgo sus posiciones y en detrimento siempre de la clase obrera y de las fuerzas revolucionarias, o si esta contradicción que está planteada con tanta urgencia y tanta inmediatez va a resolverse de forma que la clase obrera, su Partido, sus fuerzas adquieran una situación en la sociedad española que les permita plantear la cuestión de alcanzar su hegemonía, de desarrollar las libertades democráticas hacia esa democracia social y política, hacia esa democracia antimonopolista y antifeudal y hacia el socialismo. Ese es en el fondo el problema que se plantea. Y nosotros sabemos que hoy, en las condiciones de hoy, para conseguir una activización política de esas capas intermedias, incluso para conseguir que el conjunto de la clase obrera se movilice, el ganar a esos grupos capitalistas para una política de Pacto para la libertad es un elemento decisivo. Porque esos grupos capitalistas tienen todavía un peso social sobre esas capas intermedias e incluso tienen todavía un peso y una influencia social sobre amplios sectores de la clase obrera. Esa influencia no se manifiesta entre la clase obrera porque esos obreros estén por el capitalismo, se manifiesta de una forma más sencilla, se manifiesta en la falta de confianza de amplios sectores obreros en la posibilidad de cambiar esto, y por consiguiente en la pasividad en que muchos de esos sectores obreros se encierran... Y solamente mañana, cuando haya libertades políticas en España y cuando haya otra situación podremos arrancar totalmente a la clase obrera o a su mayor parte, y no digamos a esas capas intermedias, a la influencia y al peso de esos sectores capitalistas...

...Y así, camaradas, yo querría referirme a la huelga general política y a la huelga nacional. Yo llamo la atención sobre el hecho que todos hemos comprobado aquí, que los camaradas de Cataluña que están dentro de la España fascista y que viven bajo el mismo régimen que tenemos en el resto del país, cuando hablan, hablan de una manera distinta y dan experiencias distintas, en todos los órdenes incluido el de la represión, a las del resto del país. Y yo creo camaradas que la explicación es bien simple, la explicación es que en Cataluña hay la Asamblea de Cataluña y la Coordinadora y el Pacto para la libertad, y que ya hoy, incluso existiendo el fascismo, eso arropa a nuestros camaradas, arropa a la clase obrera y le da posibilidades de acción independiente, de desarrollar la lucha de clases mucho mayores que en el resto del país. La verdad es que en Cataluña, donde hay ese acuerdo, es donde la clase obrera tiene más posibilidades de hacer una política independiente y una lucha independiente de clase...

...Los camaradas catalanes, dicen, estamos en el momento de la huelga general, de la huelga nacional. Naturalmente, si los valencianos dicen eso er

Valencia, ellos mismos no lo dirían con mucho convencimiento. Sin embargo, es verdad. Cuando los camaradas catalanes dicen que estamos en el momento, yo no sé si esa es la formulación más feliz, entre paréntesis, lo que los camaradas catalanes quieren decir, a mi juicio, es que estamos en la etapa en que hay que preparar la revolución política en España, en que hay que preparar la huelga nacional. Ahora, ¿por qué no viene la huelga general política y la huelga nacional? Yo creo que seríamos injustos y muy malos políticos si no valoráramos la cantidad de heroísmo que está derrochando la clase obrera en nuestro país, desde hace una serie de años... A pesar de huelgas magníficas, de manifestaciones, del heroísmo que hemos visto últimamente en Galicia, del heroísmo y la alta conciencia y la combatividad y la respuesta de las masas en la calle a la violencia de la policía, a pesar de todo eso no podemos decir que la huelga general la vamos a hacer dentro de dos meses, dentro de tres meses. ¿Por qué, camaradas? Yo creo que porque ni la huelga nacional, ni la huelga general política no son un asunto sólo de la clase obrera en las condiciones de hoy porque para preparar la huelga general y la huelga nacional no basta sólo que haya muchas acciones, muchos combates de la clase obrera, hace falta montar toda una serie de condiciones políticas en las que la huelga nacional sea posible, es decir, en las que sea posible un nuevo nivel. Y esas condiciones políticas son la convergencia, el Pacto para la libertad, el progreso en ese encuentro entre el conjunto de las fuerzas que hoy quieren acabar con las estructuras políticas fascistas. Y por eso tan tonto sería pensar que con discusiones por arriba vamos a resolver todos los problemas como pensar que a fuerza de huelgas parciales sólo vamos a llegar a la huelga nacional. Ese es un proceso que requiere el desarrollo del movimiento obrero, de la lucha obrera, la elevación del nivel político de esa lucha obrera constante, el fortalecimiento de Comisiones Obreras, de la unidad obrera, del Partido. Ese es un proceso que requiere paralelamente, simultáneamente, la articulación de las fuerzas opuestas a las estructuras fascistas en nuestro país. Y el conjunto de todo eso es lo que nos va a dar las condiciones para la huelga general política y para la huelga nacional, que son la tarea de este momento, porque la tarea de este momento es articular esa convergencia y desarrollar la lucha que nos lleve a acabar con el régimen fascista y a establecer la libertad.

Y, repito, si no hiciéramos esta política nos encontraríamos dentro de equis tiempo con una situación política diferente, pero aislados, reducidos, solitarios y probablemente perseguidos.

Quiere decir eso que el Pacto para la libertad es una cosa fácil. No, es una cosa difícil. Vamos avanzando en su realización, con lentitud, pero en todo caso es la única política que en las condiciones presentes puede permitir a la clase obrera salir a la superficie y plantearse en términos realistas el papel de su hegemonía en la sociedad, la única política. Y además hay que decir que después del Pacto para la libertad y después de las libertades políticas nosotros seguiremos nuestra lucha por el socialismo como una lucha por la libertad. Y que la consigna de la libertad y cada vez más libertad y cada vez más democracia será esencial para nuestra lucha por el socialismo, y que no opondremos jamás, jamás, la libertad y el socialismo. Porque la clase obrera necesita la libertad, camaradas. La clase obrera necesita más que nadie, más que los burgueses la libertad...

[Hemos estado de acuerdo todos en que de lo que se trata es, apoyándonos en este gran problema de la carestía de la vida, en los salarios, apoyándonos en la contingencia de un período de auge económico, promover una nueva ofensiva obrera, que por un lado defienda los intereses inmediatos de los trabajadores y por otro intervenga en la aceleración de todo este proceso hacia el Pacto para la libertad y hacia la liquidación de la dictadura.]

Hemos visto en el curso de la discusión que el movimiento obrero sigue un desarrollo desigual, hay grandes centros proletarios de tradición que han conmovido con sus luchas a todo el país y que han pasado, todavía pasan, momentos de reflujo. Hay nuevos centros, y el caso más extraordinario es el de Galicia, nuevos centros de lucha que se han incorporado ya con un nivel muy elevado al conjunto de la acción en todo el país, y luego hay otros centros que siguen su tran tran, que todavía no sacuden la pasividad pero que cualquier día, y alguien lo decía aquí, cualquier día pueden darnos y tener ellos mismos la sorpresa de una llamarada de luchas que cambie radicalmente la situación y que sea la culminación cualitativa de todo un proceso de pequeñas luchas y del reflejo de la lucha en el resto del país.

Ahora, de todas maneras, yo quiero subrayar un aspecto de la situación en Galicia que explica por qué en Galicia se ha producido lo que se ha producido, y ese aspecto es que en Galicia había una buena dirección de Partido, buena por su comprensión de la política del partido, buena por su agilidad política y por su entusiasmo revolucionario, que con fuerzas no tan raquíticas, interviniendo oportunamente, ha conseguido dar a esas acciones, el despliegue combativo que hemos visto. Y que hay una buena dirección de Partido en Galicia nos lo ha confirmado la intervención que han hecho aquí los camaradas gallegos, que es un análisis muy serio no solamente de las luchas que ha habido, sino de la táctica que hay que seguir ahora para superar ese período de reflujo, y yo subrayaría el dominio y el realismo de los camaradas de Galicia que después de la represión, después de esa gran batalla no se han lanzado a una fuga hacia adelante, sino que han sabido medir y valorar, con la cabeza bien serena, como hay que replegarse en ciertos aspectos para poder avanzar y que preparan así seriamente la continuación de la lucha en Galicia. Es decir, una cuestión esencial es que haya direcciones y organizaciones del Partido, que aunque no sean tremendamente fuertes comprendan la política del Partido, la apliquen, tengan agilidad política, tengan entusiasmo, tengan confianza en las masas aunque no las hayan visto moverse todavía a fondo, tengan confianza en ellos mismos.

En ese desarrollo desigual, al lado de ese ascenso de Galicia hemos visto, por ejemplo, un cierto descenso como en Madrid. Yo creo que en Madrid hay una causa de origen de ese descenso, que es sin duda la represión. Ya no hablo de las cárceles, de los procesos, de las detenciones, pero cuando se habla de 1.400 obreros despedidos en Madrid se está hablando por lo menos de 1.300 cuadros del Partido o 1.200 cuadros del Partido entre esos 1.400 obreros, que no son obreros simples, son lo más activo que había en esas fábricas, lo más preparado...

...Ese factor ha jugado sin duda mucho pero si hay que criticar a nuestros camaradas de Madrid, no es porque haya habido retroceso sino porque han dejado pasar mucho tiempo sin hacer un análisis serio, completo de la situación, porque han seguido con el tran tran, porque no se han parado a buscar y a encontrar el camino para superar esta situación... Y yo creo que esa experiencia tenemos que aprovecharla en todas partes. No hay cosa peor que no pararse de tiempo en tiempo a hacer el balance, a ver la situación de conjunto para ver lo que falla, lo que no falla, las debilidades, las insuficiencias. No hay cosa peor que abandonarse a la rutina, porque eso cuando hay situaciones difíciles puede generar condiciones de crisis en el movimiento, en el Partido, de falta de confianza, desviaciones, confusiones y hasta lo que ahora está de moda en algunos medios, tendencias.

...Se desprenden de las intervenciones de los camaradas síntomas de la preparación de un nuevo auge del movimiento obrero en algunos centros fundamentales. Por ejemplo, yo creo que todos debemos estar, estamos gratamente impresio-

nados por lo que nos han explicado los camaradas vascos en esta reunión; porque ahí aparecen los elementos de un nuevo auge de la lucha obrera en el País Vasco. Y ese factor tan importante de la coincidencia entre el Partido Socialista y el Partido Comunista para promoverlo. Al mismo tiempo, ciertos hechos pueden ser objetivamente un obstáculo para ese desarrollo, pueden desencadenar de nuevo una represión que nos haga retroceder, que nos obligue, camaradas, a tomar una actitud más enérgica frente al aventurerismo de ETA. Héroe los hay en España a montones, el problema no es ese. El problema es que esas heroicidades que hacen ir para atrás al movimiento obrero son heroicidades que nos cuestan muy caras y que hay que combatir cada vez con más energía. Eso no quiere decir que no seamos solidarios de los perseguidos de ETA como lo hemos sido. No se trata de eso. Pero se trata de decir de una manera muy clara y muy radical que ese no es el camino, que ese camino es un obstáculo al desarrollo de una verdadera lucha antifranquista y revolucionaria en Euskadi y en el país...

...Síntomas de un nuevo auge aparecen también en Asturias. Y lo que hacía ayer Gallego no era criticar a los camaradas asturianos, sino subrayar la necesidad de esforzarse por llegar a un acuerdo con los socialistas. Tiene mucha más importancia llegar a un acuerdo para preparar la huelga general en Asturias con los socialistas que crear una mesa redonda, aunque los dos sean necesarios. Porque en definitiva lo que estamos tratando a través de las mesas, de las coordinadoras, de todo este movimiento de unidad es llegar a convencer a todas las fuerzas de que tienen que tomar posición por la huelga general, por la huelga nacional, por esa revolución política que queremos. Si los socialistas quieren marchar en ese camino, aunque tengamos que discutir con ellos sobre los puestos legales, vamos a discutir todo lo que haga falta, pero vamos a tratar de marchar con ellos por ese camino.

Es evidente que incluso en esas zonas más pasivas existen ciertos actos de lucha que permiten entrever la posibilidad de avanzar. Y avanzar sobre la base de llegar a tener un dominio político serio de la situación real, de no impacientarse... En esta reunión no vamos a dar ninguna receta general, pero de la discusión se desprenden ya algunas ideas generales útiles para todos, que fueron planteadas, en gran medida ya, en el VIII Congreso. Calanda ayer las resumía un poco sumariamente repitiendo esa fórmula de un paso atrás para dar dos pasos adelante. Yo creo que eso significa que hoy, para nosotros, la tarea esencial en el movimiento obrero es extender la agitación, la lucha, las huelgas, las manifestaciones, desarrollar y reforzar esa vanguardia que ya hoy se moviliza, y conseguir que sean millones los trabajadores que de una u otra forma participen en la lucha. Y un paso atrás para dar dos pasos adelante significa que, para conseguir esa movilización, esa participación mucho más amplia de millones en la lucha hace falta disminuir, por así decir, la carga política aparente, formal, de las reivindicaciones y apoyarse muy particularmente en las reivindicaciones de tipo material, de tipo económico que corresponden a los intereses de la gran masa trabajadora y que además no asustan, no echan para atrás, porque de lo que se trata no es de que haya mil obreros, diez mil obreros, cien mil obreros que vayan a la lucha conscientes de que están haciendo una lucha que prepara la revolución, esto es una parte; de lo que se trata es de que haya millones de obreros que participen en la lucha y que en 24 ó 48 horas de lucha comprendan que hay que hacer la revolución, que hay que acabar con esto, que hay que conquistar la libertad...

...Podemos hacer esto sin miedo porque la experiencia nos dice, que cualquier huelga que empieza por los motivos más fútiles se convierte en una escuela revolucionaria para los obreros que participan en ella, y que si queremos formar obreros revolucionarios tenemos que conseguir miles de huelgas, miles de acciones de ese tipo.

Significa esa idea de un paso atrás dos adelante, también que quizá haya aspectos de nuestra táctica, de aprovechamiento de los puestos legales, que debemos considerar teniendo en cuenta las condiciones locales, porque lo que es bueno en un lugar puede no serlo en otro. En general, hasta aquí, nosotros hemos elegido representantes y les hemos exigido que se pongan abiertamente a la cabeza de la lucha, de la lucha ilegal también, lo que ha conducido a que constantemente esas posiciones legales se van reduciendo. Yo creo que ese ha sido un momento necesario y que eso ha permitido lanzar esa vanguardia que tenemos hoy. Ahora estamos en otro momento en el que lo que nos proponemos es ampliar considerablemente, es decir, un momento que puede necesitar ciertos acomodamientos de carácter táctico... Tendríamos que plantearnos si, en una serie de casos, el papel de nuestros elegidos en los sindicatos no debería limitarse fundamentalmente a facilitar las asambleas, a facilitar las reuniones, a convocarlas, y si en esas reuniones y en esas asambleas el papel de promotores de la huelga, de las acciones extralegales, no deberían, cubiertos por esos, tomarlo otros camaradas diferentes, de forma que, en la medida de lo posible, conservemos el mayor tiempo esas posibilidades de convocar asambleas, de convocar reuniones que es la forma esencial de organización del movimiento obrero y de la lucha obrera en las condiciones de hoy... Lo que no quiere decir, naturalmente, que en caso de la discusión de convenios los representantes elegidos no se batan por defender las proposiciones que han elaborado con los obreros en esas asambleas hasta el fin. Pero ahí ya tiene el apoyo de que hay asambleas, y de que ellos no pueden aceptar otra cosa si los obreros no lo quieren...

...Puede ser que en determinadas condiciones locales no sea posible hoy, o no sea recomendable, un paso atrás en cuanto a la exposición de estos cuadros, de estos militantes elegidos en los sindicatos verticales...

...No solamente hay que utilizar a los enlaces, a los jurados, a los elegidos que nosotros hemos hecho triunfar. Por toda la discusión, está claro que hay que lanzarse a utilizar a la masa de enlaces y jurados, aunque una parte de ellos no nos sigan, o nos sigan unas veces y no nos sigan otras; a la masa de enlaces y jurados que tienen una influencia real, por lo menos una gran parte de ellos, entre los obreros...

...Camaradas, la fuerza que tenemos que conquistar todavía entre la clase obrera, y yo lo digo así sobre todo para subrayar la idea, no es la que tienen los izquierdistas, —los izquierdistas tienen muy poca fuerza entre la clase obrera— es la fuerza que tienen esos enlaces, reformistas todavía, pasivos. Esos son los que tienen una fuerza real entre la clase obrera. Y el problema para nosotros no es que la clase obrera siga a los izquierdistas, el problema es que una gran parte de la clase obrera todavía no nos sigue a nosotros, naturalmente tampoco a los izquierdistas, y está pasiva, y está en muchos casos resignada, no porque no tenga sentimientos de clase, sino porque no ve la forma de acabar con esto, porque no tiene perspectivas, porque no ve las cosas claras...

Es decir, camaradas, que el paso atrás que tenemos que dar no es la fuga adelante, hacia el izquierdismo, sino un paso atrás para ligarnos con esos enlaces, con esas fuerzas atrasadas de la clase obrera, y para esforzarnos por traerlas al nivel de la vanguardia. En esa posición están los millones de obreros que tenemos que movilizar.

El paso atrás significa también que, sin renunciar a que Comisiones Obreras jueguen un papel político, real, tan grande, mayor que el que juegan hoy, sus órganos se planteen menos problemas de gran envergadura política, teórica, y más problemas de éstos, concretos, que son los que pueden permitir desarrollar de verdad el movimiento de masas, la lucha de la clase obrera...

...Un camarada situaba políticamente la importancia del proceso de Camacho, Sartorius, Saborido, Soto, Salve, Juanín y demás. El decía que, en ese caso concreto, en el que no hay bases jurídicas para un proceso como el que se trata de montar, no las hay, están cogidas por los pelos, el gobierno, trata de hacer un ejemplo, que despliegue todavía con más fuerza toda la política de represión y que desmoralice y haga retroceder al movimiento obrero y el movimiento de lucha. Y para eso el gobierno ha escogido, no por casualidad, ese grupo porque en ese grupo están hombres que tienen un gran prestigio en todo el país. Es evidente que Camacho es hoy una gran figura obrera en España, un gran líder obrero en España, en España y en Europa. Y no es porque nosotros lo hayamos dicho en nuestros periódicos, es porque Camacho ha conquistado con su actividad, esa situación. Es un líder natural, no es ninguna creación artificial...

...Hombres como Saborido y Soto en Sevilla y en Andalucía y ya en general en el país, pues claro es, son dirigentes consagrados y el día de mañana Sevilla va a votar por Saborido, por Soto. Como en Galicia van a votar por Pillado.

Han escogido hombres que tienen una gran personalidad, y lo que pase con ellos, efectivamente, va a ser un ejemplo, en un sentido y en otro. Por eso yo tengo que decir, camaradas, con toda sinceridad que a mí me sorprende y me indigna, ese ciudadano que dice que Camachos hay muchos en España. Claro, hablando con él y explicándole todo eso quedaría reducido a otras dimensiones...

Yo lo que no comprendo es que un comunista, el más simple, no tenga un espíritu solidario que le desborde. Un comunista puede ser muy torpe, puede hacer muchos errores, pero por lo menos debe tener un corazón para sus compañeros como una casa. Y si no le tiene, ¿pues, qué madera de comunista hay en un hombre así? En ese sentido, os digo, yo tampoco comprendo la frialdad con que en algunos lugares se ha acogido ese proceso. Aquí se ha utilizado una fórmula de no echar toda la carne en el asador, de que no es la última batalla. ¿Quién habla de echar toda la carne en el asador, de que ésa sea la última batalla? Nadie plantea la cuestión así, pero ésa es una batalla sí muy importante y claro que hay que poner carne en el asador, como en todas las batallas, pero en ésa, en ésa mucho más. Y eso interesa tanto a Valencia como a... Creo que de lo que se trata ahora en relación con este proceso es de dar una gran batalla que aisle más a ese núcleo de poder y que nos permita, quizá, derrotarle; y por eso la cuestión de la libertad sindical, más todavía que la de las libertades políticas, la cuestión de la libertad sindical, el convertir ese proceso en el proceso de los defensores de la libertad sindical, es la base sobre la cual se puede aislar más fácilmente al núcleo de poder y conseguir más aliados para ganar esa batalla.

Lo que no es óbice para que en ese proceso se defiendan las Comisiones Obreras, para que se hable de la situación de la clase obrera, de la carestía, pero el centro es la cuestión de la libertad sindical. Eso en España y en Europa puede tener un apoyo enorme... Conviene decir que en Europa ha habido ya cosas muy importantes en favor de los procesados. Se ha conseguido que la Comisión del Mercado Común llame a Ullastres y le diga ¡ojo con ese proceso! No se había conseguido nunca una cosa así. Esa iniciativa de las televisiones inglesa, sueca y... de pedir permiso al gobierno para ir a filmar el proceso. A mi juicio es una forma de presión de una importancia enorme. Al fin y al cabo, esas televisiones son los órganos de la propaganda audiovisual de los gobiernos de esos países; están diciéndole a Franco y a ese núcleo, mucho cuidado porque este asunto nos interesa, interesa a toda la opinión europea... Se ha conseguido, que la dirección de las Trade Unions intervenga acerca del embajador. Yo creo, camaradas, que en Francia, en Italia, en Bélgica, en algunos países, pueden hacerse incluso huelgas generales contra es proceso. Y podemos conseguir boicots a los barcos españoles, podemos conseguir una movilización de lucha muy

sería porque los sindicalistas —y por eso reaccionan tan bien no sólo los nuestros, sino los sindicalistas reformistas, católicos— son muy sensibles a ese problema de la libertad sindical...

...En España, ¿de qué se trata por el momento— Yo creo que no se trata de pensar ahora en una jornada, claro. Eso es poner el carro delante de los bueyes. Pero se trata de comenzar una campaña de agitación en todo el país con posters, con fotos, con pegatinas, con asambleas, con reuniones, con declaraciones, poniendo ese proceso delante de los trabajadores como una cuestión esencial. Se trata, además, y yo insisto en ello, de planificar esa acción como una acción del Pacto para la libertad. Porque incluso, incluso para mover de verdad al movimiento obrero hace falta eso. Si le damos ese carácter tendremos una movilización obrera mucho mayor. Y hay que huir como de la peste de convertir esto en una campaña de la vanguardia exclusivamente. La vanguardia debe estar a la cabeza, debe planear, debe dirigir, debe tener una visión de conjunto de toda esa campaña, pero lo importante es englobar en ella al círculo de fuerzas más amplias, que, repito, es lo que nos va a facilitar la más gran movilización obrera...

...Ahora yo quiero hablar de las Comisiones Obreras. Nos hemos acostumbrado a llamar Comisiones Obreras a los órganos coordinadores, a los núcleos de activistas de las empresas, es decir, a lo que son, pudiéramos decir, las superestructuras de Comisiones Obreras. Identificamos Comisiones Obreras con eso, olvidándonos de que hemos dicho que Comisiones Obreras es un movimiento... Por eso, porque tenemos una imagen reducida, estructural de Comisiones Obreras. Pero Comisiones Obreras deben de ser el conjunto de las asambleas, de las formas de colaboración y de contacto con cientos y con miles de enlaces que formalmente no están todavía en Comisiones Obreras porque no son activistas de Comisiones Obreras declarados... Yo creo que una de las cosas que tenemos que hacer es salir de esa concepción limitativa, estructural de Comisiones Obreras...

...Yo creo que Comisiones Obreras por arriba es un movimiento ilegal, es decir, las superestructuras de Comisiones Obreras, la Coordinadora nacional, el Secretariado, son formas todavía ilegales de actividad, aunque pugnemus por crear una zona de libertad para esas formas, cada vez más amplia, pero son formas ilegales que hay que preservar. Es decir, cuanto más descendemos más abiertos, más legales, más públicos; cuanto más nos elevamos, por lo menos mientras no consigamos nuevas zonas de libertad, más conspirativos. No se pueden hacer Coordinadoras nacionales todos los meses, para estar reunidos cuatro horas, no se pueden hacer Coordinadoras nacionales con métodos conspirativos tan artesanales como los utilizados. Yo estoy de acuerdo con una Coordinadora de verdad que se reúna en el lugar más conveniente, más seguro, que discuta todos los problemas de fondo, que se informe...

...Desde luego tiene que haber un Secretariado que haga el trabajo cotidiano, que aplique las decisiones generales de la Coordinadora, incluso que tenga autoridad para reaccionar ante problemas como este de Camacho y otras cuestiones...

...Esos órganos pueden ayudar muchísimo a toda una serie de zonas, de regiones, a progresar. Algunos camaradas han dicho aquí cómo les ha ayudado el Secretariado. Yo creo también que hay que resolver de una vez el problema de tener un órgano de las Comisiones Obreras, que por lo menos cubra esa función de informar al conjunto, yo no digo a las grandes masas pero al conjunto de los activistas de Comisiones Obreras de las luchas, de la marcha del movimiento obrero en el conjunto del país. Que para formar ese Secretariado hay que coger en donde sea los camaradas más idóneos...

...Otro aspecto que yo quiero tocar, aunque ha sido tratado aquí, pero como una de las conclusiones, es el problema de la utilización de todas las posibilidades

legales, no solamente de los puestos sindicales sino de la prensa y de otros medios para popularizar, para encontrar apoyos a las acciones de la clase obrera...

Hay que insistir más en la conclusión, de que nosotros, si tenemos que hacernos una autocrítica, es por no ser capaces de utilizar más a fondo las posibilidades legales. Porque todos hemos convenido en que, si queremos un gran movimiento obrero de masas, hay que saber combinar y utilizar audazmente las posibilidades legales con las formas extralegales. Eso lo dijo Lenin, no lo dijo por casualidad, toda nuestra experiencia lo confirma. Y, en relación con eso, ayer Calanda se refería a la necesidad de pasar a una verdadera actitud de ofensiva contra el izquierdismo. Y eso es una necesidad indispensable. Ya está bien de que los comunistas tengamos miedo a que nos acusen de revisionistas, de derechistas, de oportunistas. Una ofensiva contra el izquierdismo no significa que vayamos a excomulgar a los izquierdistas, y que vayamos a bautizar de izquierdista a todo el que tenga una opinión, en un momento dado, que no coincida con la nuestra...

...Nosotros seguimos pensando que los izquierdistas son una parte de la familia, que el izquierdismo es una enfermedad de familia y que los izquierdistas no son nuestros enemigos aunque a veces actúen como si lo fueran. Pero partiendo de esto, a las posiciones izquierdistas hay que combatir las con una energía mucho mayor que hasta aquí. Y particularmente en esos aspectos que son fundamentales para el desarrollo del movimiento obrero de masas. Creo que en toda nuestra propaganda, en toda nuestra actividad debemos de salir de ese complejo que tienen algunos camaradas, un complejo de inferioridad ante los izquierdistas, ¡Qué van a ser más revolucionarios que nosotros! Muchos de ellos son sinceramente revolucionarios, pero son menos revolucionarios que nosotros en el sentido de que no tienen una formación, una política que sea realmente revolucionaria. Yo creo que, claro, hay que tener órganos de contacto, de discusión con esos grupos izquierdistas, Pero, camaradas, tampoco debemos considerar esa como una cuestión fundamental. Eso debemos de hacerlo, mas la tarea esencial es la clase obrera, son las masas de la clase obrera y muchas veces éstos que no son izquierdistas, sino más bien derechistas pero que tienen completa confianza de la clase obrera en muchas empresas, en muchos lugares...

...Yo insisto sobre la necesidad de que las plataformas, las iniciativas que tenemos que fomentar en este momento vengan de abajo y no se hagan por arriba.

...El Partido tiene que ocuparse de Comisiones Obreras, el Partido tiene que ocuparse del trabajo de los comunistas en Comisiones Obreras. El Partido, cuando es necesario, tiene que aconsejar a los comunistas que trabajan en Comisiones Obreras. El Partido es responsable ante el país, ante la historia de nuestra revolución del desarrollo de Comisiones Obreras y del movimiento obrero.

Si Comisiones Obreras triunfa, si Comisiones Obreras se desarrolla quizá nadie nos lo agradezca, pero si Comisiones Obreras se equivoca, si Comisiones Obreras se empequeñece, todo el mundo echará la culpa a los comunistas... Allá donde los comunistas que trabajan en Comisiones Obreras ven los problemas con toda claridad, los abordan, los resuelven, los órganos de dirección del Partido no tienen por qué estar siempre encima de ellos, atosigándoles, deben darles todo el margen de creación, para que trabajen. Allá donde las cosas no van así, el Partido tiene que intervenir cuantas veces haga falta acerca de los militantes para ver como se resuelven las dificultades que surjan. Y, repito, ese es un deber del Partido, porque que haya un movimiento obrero poderoso, unido, combativo, revolucionario es el interés de la revolución en nuestro país. Y por eso hay que combatir en la práctica, sin convertir eso en un drama, ciertas tendencias a la independencia de los comunistas de Comisiones Obreras en relación con el Par-

tido... Porque de todas las maneras no hay que olvidar una cosa, camaradas, que quien ha generalizado, desarrollado la experiencia de Comisiones Obreras y quien ha elaborado toda una teoría sobre Comisiones Obreras es el Partido, al decir el Partido no soy yo, no... somos todos los que trabajamos, pero es el Partido, fundamentalmente. Y el Partido está en condiciones de ayudar de verdad a Comisiones Obreras a plantear los problemas, tal como interesa a Comisiones Obreras plantearlos... Claro, al lado de eso debemos evitar las interferencias entre Partido y Comisiones Obreras, debemos evitar que el Partido asuma las funciones de Comisiones Obreras... Ahora, es claro que al mismo tiempo que en las empresas desarrollamos el movimiento de Comisiones Obreras, como Partido tenemos que desarrollar el Partido, fortalecer el Partido... Si queremos que la clase obrera nos siga en una política revolucionaria tenemos que conseguir que las grandes empresas y las medianas sean verdaderas fortalezas del Partido. Repito, de todas maneras hay que evitar interferencias entre Partido y Comisiones Obreras... Que el Partido dé sus opiniones sobre los problemas del movimiento obrero es indispensable, y nadie nos puede negar eso, todo el mundo las da, ¿por qué no las vamos a dar nosotros?..

MINISTERIO DE CULTURA



Programa de lucha de la clase obrera gallega

Aprobado en la
III Asamblea obrera
convocada por CC.OO

Los trabajadores industriales gallegos sufrimos una doble explotación. Como trabajadores, al igual que nuestros hermanos de clase de toda España, puesto que la burguesía gallega explota del mismo modo que la castellana o la catalana, y como gallegos.

Galicia es sistemáticamente explotada por el gran capital a través del Estado franquista, y también directamente como si fuese una **colonia**. Se hunde cada vez más en el pozo del subdesarrollo, del atraso.

La emigración, la eventualidad en el trabajo, los inferiores salarios, y el bajo nivel cultural en comparación con el nivel medio de España, **el paro real y encubierto**, son factores que tal como se dan en Galicia, contribuyen a **aumentar la explotación y agravar la situación de la clase obrera**.

De todas las clases y capas gallegas, quien más sufre las consecuencias de la opresión y explotación de Galicia son las clases trabajadoras, tanto en el terreno social y económico, como en el cultural y lingüístico.

Los trabajadores de las empresas grandes, vanguardia de toda la clase obrera gallega, están sujetos a bajos salarios, jor-

nadas de trabajo extenuadoras, ritmos infernales de trabajo y al despotismo de los directores y «amos» de las empresas. Si cabe, esta situación de explotación empeora en determinadas ramas profesionales como conservas, construcción, marineros, pequeños talleres y empresas, etc. donde las dificultades para la organización del Movimiento Obrero son mayores. Normas legales relativas a: salario mínimo legislado, seguridad social, convenios colectivos, ordenanzas laborales, representación sindical, edad reglamentaria para trabajar los jóvenes, etc. no son respetadas.

COMISIONES OBRERAS DE GALICIA DEFIENDEN PARA TODA LA CLASE OBRERA GALLEGA LAS REIVINDICACIONES GENERALES DE COMISIONES OBRERAS:

- Salario mínimo de 500 pesetas.
- Semana de 40 horas.
- Cien por cien del salario en caso de enfermedad, accidente, jubilación o paro.
- Jubilación a los 60 años.
- 30 días de vacaciones pagadas al año.

—Viviendas para todos cuyo alquiler no supere el 10% del salario.

—Control obrero sobre los ritmos y tiempos de trabajo, primas e incentivos y condiciones de seguridad e higiene en el trabajo.

—Derecho de reunión y asamblea obrera. Derecho a prensa obrera libre.

—Derecho de huelga, sindicato obrero, libertades.

Además, CC.OO. de Galicia considera necesario recoger las reivindicaciones que afectan particularmente al obrero gallego, avanzando así en la unificación de la clase obrera gallega, en cuyo seno incluimos la masa de trabajadores gallegos en la emigración.

Comisiones Obreras de Galicia consideran y defienden como suyas propias, las reivindicaciones de los campesinos, de los pescadores, de todo el pueblo trabajador y también de los profesionales asalariados, peritos e ingenieros, profesores y maestros, médicos, etc.

CC.OO. de Galicia defiende los derechos de Galicia como nacionalidad, ya que son justos y necesario su disfrute para sacar a nuestra tierra del subdesarrollo. Esto último es inconcebible sin la integración económica y la unidad de todos los pueblos de España.

De todo lo anterior deducimos la necesidad de un programa general del Movimiento Obrero gallego, basado en los siguientes puntos reivindicativos:

1. Trabajo en Galicia para toda persona (hombre o mujer) que no desee emigrar.

2. Paso a plantilla fija de obreros y obreras eventuales.

3. A igual trabajo igual salario. Acabar el sistema de pagar menos salario y discriminar en el trabajo a las mujeres y a los jóvenes.

4. Industrialización de Galicia. Creación de una Siderometalúrgica integral, de industrias de maquinarias y otras. Inversión en Galicia del ahorro gallego, tanto del generado dentro de Galicia como del producto de las remesas de sus emigrantes. Acabar con la discriminación de que es objeto Galicia en las inversiones y créditos del Estado y con la explotación y colonización de que es objeto.

5. Modernización, a base de créditos y subvenciones del Estado, de industrias



como la pesca de bajura, conservera, maderera y otras. La desaparición de éstas afectaría al conjunto de Galicia.

6. Mejora radical del sistema y de los servicios de la Seguridad Social en las ciudades en lo que respecta a su eficacia y capacidad. Extensión inmediata a los campesinos, marineros y pescadores en condiciones de igualdad respecto a los trabajadores de la industria. Control democrático de los trabajadores de la gestión de la Seguridad Social y su adaptación a las características de Galicia.

7. Total acceso a los hijos de los obreros y campesinos a la Universidad. Enseñanza obligatoria hasta los 18 años y gratuita en todos los grados. La enseñanza debe ser impartida en lengua materna de acuerdo con la voluntad, garantizándose plena igualdad del gallego y del castellano. Por una enseñanza democrática y popular. Por una Universidad gallega.

MARINEROS DE LAS FLOTAS PESQUERAS

8. Reglamentación de su régimen laboral de trabajo. Acabar con su dependencia de la autoridad militar de Marina. Jubilación a los 50 años, dada la dureza del trabajo. Seguro de paro o empleo similar, que rige el tiempo que dure su estancia en tierra de una campaña a otra. Garantías de seguridad máxima de los buques y de su trabajo en él. Pensión mensual suficiente a la familia afectada en caso de accidente mortal.

Para los marineros pescadores de la flota de bajura, además de lo dicho: el equivalente a un salario digno por una jornada de trabajo de 8 horas. Y, un

reparto más equitativo de los quiñones, entre el patrono armador y los marineros asalariados.

MARISCADORES

9. **Por el mar libre.** Acabar con las concesiones del Estado de parcelas o playas enteras a particulares o a empresas monopolistas. No al Plan de Ordenación Marisquera. Que se mantenga el carácter comunal de la riqueza marisquera y apoyo a la formación de cooperativas de mariscadores democráticas que comercialicen la riqueza marisquera de acuerdo con las exigencias técnicas modernas.

CAMPESINOS

10. Supresión de todos los impuestos a los campesinos cuyos ingresos no superen el salario mínimo, que son la inmensa mayoría de los labradores gallegos.

11. Anulación inmediata de la cuota empresarial de la Seguridad Social Agraria y de las cuotas individuales de la Mutualidad Nacional Agraria, en Galicia. Que se establezca **una verdadera Seguridad Social Agraria**, financiada por los grandes terratenientes, las empresas agrarias capitalistas y el Estado, y no, como en la actualidad, por los campesinos trabajadores. Una seguridad social que dé al labrador, como mínimo: médico de cabecera, medicinas, seguro de enfermedad y paro, subsidio de vejez equivalente al salario mínimo, exigido por CC.OO., centros clínicos y ambulatorios en todas las comarcas rurales, etc.

12. Que se regulen los precios para los productos del campo gallego, de tal modo, que permitan vivir dignamente a los agricultores. Así como adecuada comercialización de esos productos. Interven-

ción campesina en la política de importaciones de carne, leche y otros productos.

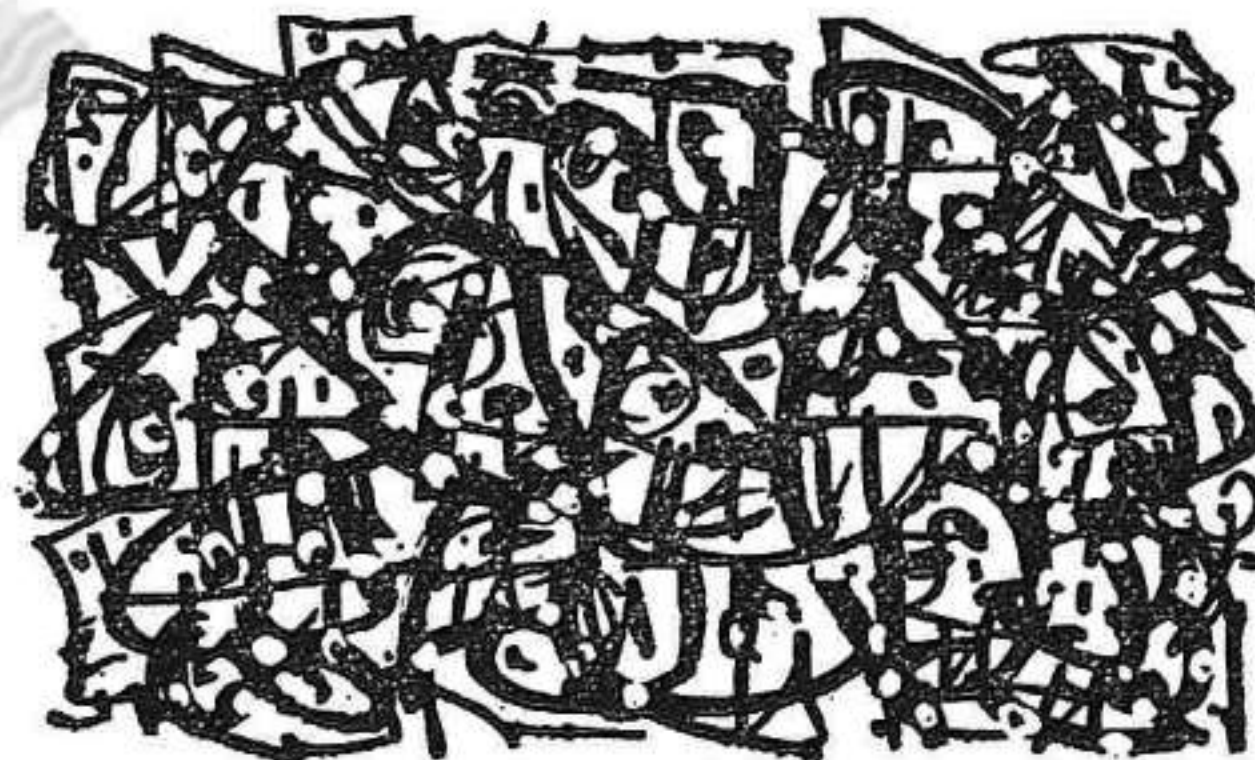
—13. Por un sistema de cooperativas en nuestro agro **auténticamente democráticas**, donde los campesinos sean los protagonistas y no meros instrumentos en manos de caciques y falangistas. Ayuda financiera del Estado a las Cooperativas campesinas.

14. Reconocimiento del **gallego** como lengua oficial de Galicia, al mismo tiempo que el castellano. El conocimiento del castellano es necesario por ser Galicia bilingüe y como nexo de unión con los otros pueblos de habla hispana. Libertad para nuestra cultura gallega.

15. Estatuto de AUTONOMIA para Galicia. Derecho de Galicia, Euzkadí y Cataluña a determinar libremente sus destinos; derecho que será la mejor garantía para la unidad deseada por el pueblo trabajador gallego, vasco, catalán y de toda España.

16. DERECHO DE HUELGA. LIBERTAD PARA OBREROS, CAMPESINOS Y PESCADORES. SINDICATOS UNITARIOS, DEMOCRATICOS E INDEPENDIENTES DEL ESTADO, LA IGLESIA Y LOS PARTIDOS POLITICOS. LIBERTAD DE REUNION, ASOCIACION, EXPRESION Y MANIFESTACION. POR EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA, POR UNA DEMOCRACIA POLITICA PARA ESPAÑA. AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS Y EXILIADOS POLITICOS.

III ASAMBLEA DE GALICIA
CC.OO. de Galicia



EL III CONGRESO DEL P.S.U. DE CATALUÑA

GREGORIO LOPEZ RAIMUNDO



La reciente celebración del III Congreso del PSU de Cataluña constituye una nueva e importante contribución de los comunistas catalanes a la lucha por la libertad y el socialismo.

Para valorar justamente la significación de esta reunión cabe recordar que Cataluña cuenta actualmente con más de cinco millones de habitantes, lo que representa entre la sexta y la séptima parte del total español. El valor de la producción de Cataluña se acerca a la quinta parte del total español y el número de trabajadores sindicados supera largamente el millón y medio, la mayoría de ellos concentrados en Barcelona y las poblaciones de su área metropolitana.

Por la densidad de su población obrera, por su nivel de desarrollo económico y cultural, por su condición de nación oprimida y otros factores, Cataluña es una de las zonas más dinámicas en la vida del país y un baluarte principal de la lucha de los trabajadores y de los pueblos de España por la libertad y el socialismo.

Lo que ocurre en Cataluña es frecuentemente un síntoma, una anticipación de

procesos o fenómenos que se están abriendo paso en toda España. De aquí que tenga interés general conocer algunos rasgos de la lucha y la actividad de los comunistas catalanes vistos a través del desarrollo del III Congreso del PSU.

La composición del Congreso destaca por sí sola la consolidación del PSU como destacamento dirigente de la clase obrera, vanguardia de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura en Cataluña. Un 46% de los delegados al Congreso eran obreros, buena parte de ellos protagonistas o dirigentes de las grandes batallas de clase que tienen lugar en Cataluña. Los intelectuales y los empleados representaban respectivamente el 18 y el 14% de los delegados, entre los que había también estudiantes, funcionarios, campesinos, etc. Estos últimos no tuvieron, sin embargo, en el Congreso una presencia acorde con su importancia numérica entre la población activa de Cataluña, lo que refleja el retraso relativo de nuestro trabajo en el campo. Los jóvenes eran mayoría (dos delegados de 21 años y más de la mitad de ellos de menos de 40), pero hubo pocas mujeres, sobre todo si se tiene en

cuenta que las mujeres constituyen casi un tercio de la población activa de Cataluña y que participan de forma destacada en las luchas obreras y populares.

El Congreso puso de relieve que el PSU es ya un gran partido nacional catalán. La inmensa mayoría de los participantes representaban organizaciones de la capital y de las ciudades del cinturón industrial barcelonés (en las que viven casi cuatro millones de personas), pero hubo también delegados de Gerona, Lérida, Tarragona y sus comarcas, así como de las organizaciones del PSU del exilio. Entre los delegados obreros eran muy numerosos los inmigrados, algunos de ellos integrados ya plenamente en la vida catalana. De 49 intervenciones habidas en el primer punto del Orden del Día, 20 fueron pronunciadas en castellano y 29 en catalán.

La presencia en el Congreso de una delegación del PCE, encabezada por Santiago Carrillo, y más aún el contenido de las discusiones del Congreso reflejaron de forma gráfica que el PSU, a la vez que se fortalece como Partido nacional independientemente, refuerza su condición de partido revolucionario, marxista-leninista, que forma en la práctica un todo único con el PC de España.

El Orden del Día del Congreso fue el mismo del VIII Congreso del PCE, y tanto en los informes como en las intervenciones y conclusiones de ambos Congresos hay una plena coincidencia.

Ello es así porque el PSU y el PCE tiene la misma ideología; porque ambos actúan y luchan en un mismo Estado, dominado por una oligarquía única de la que son parte los oligarcas catalanes. Es así porque la clase obrera española es una sola clase, vanguardia de una misma revolución; porque el conjunto de los pueblos de España protagonizan un mismo proceso de lucha hacia la libertad y el socialismo. Es así, en fin, por el carácter de las relaciones existentes entre el PCE y el PSU, que determinan que ambos actúen como si constituyeran una unidad.

La delegación del PSU fue —junto con la de Madrid— la más numerosa de las asistentes al 8º Congreso del PCE, en el que los delegados del PSU participaron con igualdad de derechos. Catorce militantes del PSU fueron elegidos para for-



mar parte del C.C. del PCE y tres de éstos para el C.E.

El análisis de la situación política hecho en el 8º Congreso del PCE tuvo en cuenta los datos y las experiencias de Cataluña. Es más, la discusión previa realizada en las organizaciones del PSU influyó notablemente en planteamientos clave del 8º Congreso como los referentes al Mercado Común y a la táctica a seguir para fortalecer los movimientos de masas.

Es natural, por tanto, que el PSU considere suyos dichos planteamientos y que su Congreso se haya desarrollado con el mismo orden del día que el del PCE, después de una discusión general en la que los materiales del 8º Congreso han sido utilizados como tesis.

Ello no quiere decir que el III Congreso del PSU se haya limitado a copiar o a repetir lo dicho por el PCE. La identificación entre ambos Congresos fue completa al abordar los problemas internacionales y del Movimiento Comunista y al definir las grandes líneas de nuestra lucha común por un cambio democrático y por el avance posterior hacia el socialismo. Pero el III Congreso del PSU examinó de manera particularizada las experiencias de Cataluña y formuló orientaciones y directrices originales que deben contribuir ahora a que la lucha obrera y popular cobren allí nuevo impulso.

El III Congreso del PSU se detuvo especialmente en el estudio de la actividad de la Comisión Coordinadora de Fuerzas políticas de Cataluña y de su lucha por contribuir desde Cataluña a la plasmación del Pacto para la Libertad en toda España. Debatió ampliamente cómo impulsar la Asamblea de Cataluña hasta convertirla en el punto de convergencia de todas las fuerzas políticas y sociales que en Cataluña aspiran a un régimen basado en las libertades democráticas. Desarrolló la significación de la reivindicación del Estatuto de Autonomía de 1932 como marco legal y vía para dar satisfacción a las aspiraciones nacionales del pueblo de Cataluña. Sometió a crítica las insuficiencias que se constatan en el desarrollo de Comisiones Obreras y de los demás movimientos de masas en Cataluña y tomó medidas para acelerar el proceso que ha de culminar en la Huelga General Política y la Huelga Nacional a escala de toda España.

Al abordar los problemas del Partido, el III Congreso subrayó la significación de la presencia en Cataluña de diversos grupos políticos partidarios del socialismo y la necesidad de realizar mayores esfuerzos para promover la unidad de acción con ellos en las luchas de hoy por las

libertades democráticas y con vistas a posteriores batallas por el socialismo.

Por su urgencia, el III Congreso del PSU colocó en primer plano la campaña contra la represión, por la libertad de Camacho y sus compañeros, campaña que en Cataluña incluye la protesta contra el intento del TOP de condenar hasta a 11 años de prisión a los abogados laboristas Alberto Fina, Montserrat Avilés y Ascensión Solé.

El III Congreso del PSU escuchó con satisfacción la intervención de Santiago Carrillo, en la que éste afirmó que Cataluña marcha a la cabeza en diversos aspectos de la aplicación de nuestra línea política común.

Cabe esperar que el III Congreso del PSU contribuirá no sólo a mantener, sino a acrecentar la aportación de la clase obrera y del pueblo de Cataluña a la lucha por un cambio democrático, por el triunfo de la libertad en toda España.

G.L.R.

Reproducimos a continuación uno de los capítulos del informe del Comité Central del P.S.U. presentado al Congreso por el camarada Gregorio López Raimundo:



ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO

Un rasgo característico de la lucha de masas en el último período consiste en que aflora a la superficie y es noticia incluso en lugares donde no existe todavía presencia organizada de los movimientos de masas o de los partidos y grupos políticos de la oposición.

Este hecho se manifestó con fuerza en la Jornada del 14 de febrero de 1972 contra la Ley de Educación, en la que participaron, yendo a la huelga, institutos nacionales, escuelas y academias privadas de lugares donde no se conocía que previamente hubiese habido nunca

acciones o reuniones de ningún tipo, y en los que ningún partido, grupo o movimiento de oposición tenía organización ni relaciones estables.

La misma observación es válida referida a algunas de las protestas populares divulgadas últimamente por la prensa, protagonizadas por los vecinos de ciertos barrios o pueblos de Cataluña, o a una parte de las múltiples luchas reivindicativas que se están sucediendo estos meses en empresas cuyo nombre figura por primera vez en los noticiarios de acciones obreras.

Los órganos de Coordinación de los movimientos de masas y los partidos y grupos políticos que pretenden estar a la vanguardia del combate, se hallan obligados a considerar este fenómeno y a tomar las medidas para enlazar, a través de las vías más convenientes y eficaces, con esos destacamentos que se suman «espontáneamente» al combate abierto contra la dictadura. (Escribimos «espontáneamente» entre comillas para significar que tampoco aquí creemos encontrarlos ante acciones «espontáneas», sino ante nuevas pruebas del ascenso del nivel de conciencia de clase y política de los trabajadores y otras capas populares en todo el país).

Ello plantea un problema nuevo: Dichas vías no pueden ser solamente ni principalmente «clandestinas», supeditadas a servidumbres que las hacen obligadamente lentas y minoritarias. La relación entre la llamada vanguardia y los nuevos núcleos de luchadores que salen a la superficie tiene que lograrse a través de formas abiertas, de masas, utilizando o imponiendo medios legales o paralegales.

En este orden nos parece ejemplar la iniciativa, surgida en Santa Coloma, de encargar a un equipo técnico profesional la confección de un estudio de las necesidades urbanísticas, escolares, sanitarias, etc. de la población que permitió a sus promotores publicar dicho estudio en una revista legal de la localidad, conectar con los vecinos que sufren esas necesidades, discutir con ellos y estimularlos a la acción. No menos interesante resulta la iniciativa del Centro Social de Sants de promover, junto con otras entidades legales de la barriada, la campaña solidaria

con las víctimas de la explosión de gas natural de la calle Ladrilleros. O la gestión emprendida por la «Escola activa de pares», que logró la cooparticipación de 34 asociaciones culturales, sociales y deportivas de Sant Andreu en una petición de que se instale en la barriada un Instituto y una Escuela Profesional.

Otro tanto podría decirse respecto a cómo llevan la lucha en defensa de sus derechos los vecinos de la calle Juan Güell o de la Trinidad en Barcelona, amenazados de perder sus viviendas, o cómo lucharon los vecinos de Collcerola, Can Clos, Martorelles, San Boi, etc., —llegando incluso a levantar barricadas en las calles— contra los intentos de Porciolles de convertir dichos lugares en vertederos de las basuras de Barcelona.

Algunos colegios profesionales de Barcelona (arquitectos, aparejadores, ingenieros industriales, abogados, etc.) también están abriendo caminos de gran interés en esta dirección al asociarse a la protesta que proyectos urbanísticos como el Plan de la Riera levantan entre los vecinos de las zonas afectadas, los cuales serían arrojados de sus viviendas en el caso de llevarse a término dichos proyectos.

Métodos semejantes han de utilizarse también en la lucha obrera. En Sallent la huelga minera triunfó porque todo el pueblo conocía y pudo seguir minuto a minuto las incidencias de la lucha. La utilización de toda clase de formas «legales» o abiertas de acción permitió a los jurados y enlaces de la mina, a todos los mineros, mantenerse en contacto permanente con la población y asegurarse una solidaridad (de los sacerdotes, de los comerciantes, de la Cruz Roja, de dueños de cafés y restaurantes, de las monjas, etc.) que resultó decisiva para impedir los despidos y obligar a la empresa a capitular. Esta es también una lección de Vigo. Al conocer que la empresa Citroën despedía algunos dirigentes de la huelga recién iniciada, los huelguistas de Citroën salieron en manifestación a la calle, se fueron colectivamente a explicar su situación a los trabajadores de otras empresas

y les arrastraron a la acción. A renglón seguido se fueron al Sindicato, cuyo local utilizaron —hasta que la policía les echó— para reunir abiertamente a los

representantes de los trabajadores, para discutir en Asamblea la conducta a seguir e informar a la prensa y a la población de lo que estaba ocurriendo.

Cierto que hasta ahora decenas de trabajadores de Vigo, muchos de ellos cargos sindicales, están provisionalmente despedidos y algunos encarcelados. Pero gracias al estilo abierto de su lucha se despertó en Vigo, en toda España y en el extranjero una potente campaña solidaria —que no hay que dar por acabada, sino intensificar y extender— que aporta una ayuda decisiva a la lucha por la liberación de los detenidos, la readmisión de los despedidos y las satisfacciones de las justas demandas de los trabajadores de VIGO.

A la vista de estas experiencias es incomprendible que activistas destacados del movimiento obrero de Cataluña preconicen la dimisión de los enlaces y jurados honestos, la renuncia a la utilización de los medios legales de lucha, el boicot a los convenios y a la negociación y la organización de CC.OO. minoritarias, rigurosamente clandestinas.

Conviene recordar que durante la década del cuarenta los comunistas y otros luchadores revolucionarios nos esforzamos por crear sindicatos clandestinos y defendimos criterios de acción y organización similares a los que ahora defienden algunos. No logramos, sin embargo, que los sindicatos clandestinos fuesen otra cosa que un doble de la organización del Partido. Igual suerte conocieron los intentos realizados por otros luchadores obreros. Ningún sindicato clandestino u organización clandestina de carácter sindical consiguió hasta ahora ser otra cosa que el equivalente de un grupo político ilegal.

Comisiones Obreras se convirtieron, por el contrario, en un movimiento amplio que se extendió a todo el país, a causa precisamente de su carácter abierto, no estrictamente clandestino, que hizo de los enlaces y jurados de empresa —y hasta de alguna Junta Social— importantes palancas para la defensa de los intereses obreros.

La existencia de enlaces y jurados impuestos por los patronos o al servicio de éstos, e incluso de traidores que una vez elegidos cambiaron de campo, no justifica

en modo alguno la negativa a utilizar los medios legales de lucha. Por el contrario, subraya la necesidad de poner más tesón y más esfuerzo para asegurar que todos los enlaces y jurados —y si fuese posible todos los miembros de las Juntas Sociales, de las Uniones de Trabajadores y Técnicos, como se las llama ahora—, sean auténticos representantes de los trabajadores, que sometan constantemente su actuación a la crítica y resolución de la Asamblea de taller, empresa, localidad o industria.

Tampoco es válido el argumento —empleado por algunos— de que los enlaces y jurados que intentan defender los derechos de sus compañeros van a la cárcel o son despedidos del trabajo. En el Bajo Llobregat —y no sólo allí— la solidaridad de sus compañeros de trabajo impidió en varias ocasiones que líderes obreros conocidos fuesen encarcelados o despedidos. Otras veces la movilización solidaria arrancó de la cárcel a los que habían sido detenidos, que volvieron a ocupar sus puestos de trabajo. Y en ambos casos el que fueran enlaces o jurados, conocidos como líderes obreros, facilitó la movilización que invalidó la represión.

Evidentemente, allí y en otras partes centenares de enlaces y jurados han sido encarcelados o despedidos. Pero lo han sido **por luchar**, no por ser enlaces y jurados. Millares de trabajadores sin cargo sindical fueron también encarcelados y despedidos por la misma causa. Bajo el fascismo todo luchador corre el riesgo de perder el trabajo, de ir a la cárcel. Pero todo avance, toda conquista ha exigido siempre esfuerzo, lucha y sacrificio. Las clases dominantes no cedieron nunca voluntariamente ninguna de sus ventajas, ningún privilegio. La dictadura franquista nació y se mantiene precisamente para defender los privilegios de la clase dominante.

La salida para la clase obrera, para las masas populares en general, no está hoy en aplicar una táctica de lucha que podríamos denominar «de tirar la piedra y esconder el brazo», es decir, exclusivamente clandestina. Semejante táctica retrotraería el movimiento obrero organizado a la situación de los años cuarenta, a una situación que la lucha ha superado y dejado atrás. Los trabajadores necesitan hoy reunirse en Asamblea, nombrar

representantes, negociar, decidir colectivamente cuando se debe hacer trabajo lento, cuando se ha de comenzar y terminar la huelga. Y si ello ha de hacerse con la participación de la totalidad o la mayoría de los interesados, es indispensable utilizar **formas abiertas de lucha**, legales o paralegales, es decir: hay que reunirse en la fábrica, en el sindicato u otro lugar público, utilizar audazmente los Convenios y otras formas de negociación, imponer prácticamente la libertad de reunión y el derecho de huelga.

En algunas empresas como la SIEMENS de Cornellá, se ha **impuesto ya en la práctica el derecho de reunión**; y en los Sindicatos del Bajo Llobregat enlaces y jurados, de acuerdo con las Uniones de Técnicos y trabajadores, convocan y celebran frecuentemente Asambleas de cargos sindicales.

Los trabajadores, que pagan con sus cuotas forzosas los edificios de la CNS, los salarios de los jefes y funcionarios verticalistas, tienen pleno derecho a exigir que se les deje entrar y reunirse en los locales sindicales y a plantar cara a los jefes, que actúan como si fuesen propietarios de los mismos.

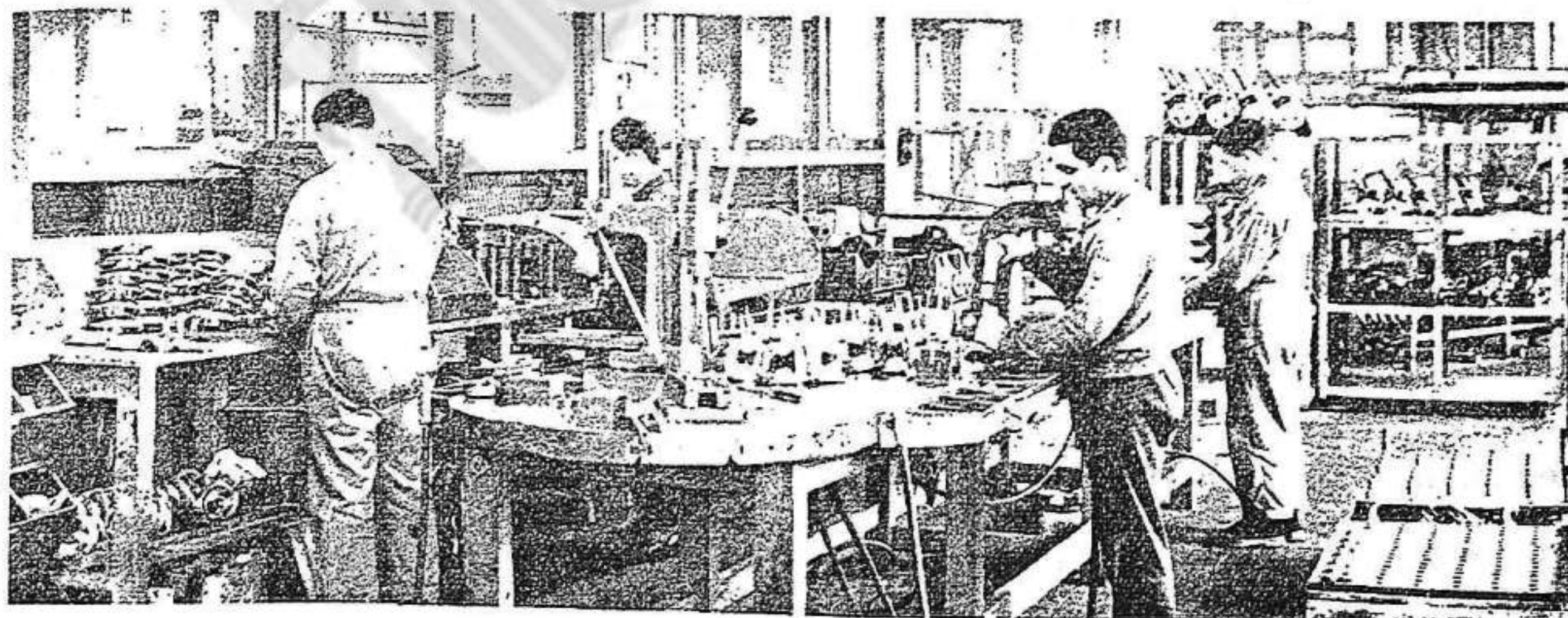
Los trabajadores más combativos deben asimismo utilizar debidamente las reuniones convocadas por los jefes en algunos sindicatos o a nivel territorial. El desarrollo del acto del 1º de mayo de 1972, organizado por la CNS en el Price de Barcelona, o las últimas Asambleas de enlaces de la Construcción convocadas

por Moya Clúa, prueban que incluso en estas reuniones pueden defenderse los intereses de los obreros.

Naturalmente, los enlaces y jurados, todos los luchadores que destaquen en la lucha legal o extralegal correrán el peligro, como hasta aquí, de ser detenidos o represaliados. Los cargos sindicales tienen, sin embargo, más posibilidades de movimiento y cierta protección legal, que hay que tratar de ensanchar. Hay que exigir que se cubran los puestos de enlaces o jurados vacantes —muy numerosos en la construcción y otros ramos— y librar una lucha sin cuartel por la dimisión de todos los vendidos a las empresas, de los cansados o inútiles que no cumplen con su deber, para sustituirlos por combatientes fieles a su clase, dispuestos a actuar como brazo legal de las comisiones obreras, como auténticos representantes de los trabajadores.

A la vez, hay que considerar la solidaridad con detenidos o represaliados como una base principal para la coordinación y la consolidación del movimiento obrero. Las grandes huelgas del FERROL y VIGO, la ocupación y huelga de 15 días en SEAT y la posterior acción solidaria del 29 de noviembre de 1971; la huelga de SALLENT, etc. han tenido como motivo básico la protesta contra los despidos.

Pero se trata de crear en todas partes un sentido de la solidaridad que ante cualquier intento de despido o detención se desencadenen formas de protesta que hagan **no rentable** la operación para los



patronos y para el régimen. Cuando esto ocurra difícilmente habrá despidos ni encarcelamientos de obreros. Ya no los ha habido en las últimas luchas de SEAT, ENASA, OLIVETTI, SIEMENS...

La solidaridad material con los represaliados y sus familias es asimismo un medio fundamental de lucha y organización de los trabajadores, de fusión del movimiento obrero organizado con las amplias masas. Durante los tres últimos años las CC.OO. por una parte y las comisiones de solidaridad por otra han recaudado y distribuido más de diez millones de pts.; asegurando que ninguna familia de preso local quedará desamparada y que la solidaridad de Cataluña llegase, en una u otra medida, a los familiares de las víctimas de Granada y Ferrol, a los huelguistas de Asturias, Vigo y otros lugares. Hay que dedicar aún más fuerzas y más atención a la actividad solidaria, imponer su legalidad, extenderla a todas partes, convertirla en una tarea de honor de todos los antifranquistas, de todos los ciudadanos.

La base fundamental para la extensión de la lucha obrera, de la consolidación y desarrollo de CC.OO., del movimiento obrero organizado, es —hoy como ayer— la defensa de las reivindicaciones económico-sociales de los trabajadores.

El desprecio o subestimación de esta realidad, característicos hasta hace poco a casi todos los grupos «izquierdistas» —y que hoy empiezan a modificar— es un gravísimo peligro. La vía amplia, rápida y eficaz para incorporar a la lucha por la libertad y por el socialismo a cientos de miles, a millones de trabajadores de nuestro país, tiene como punto de partida el planteamiento justo de las necesidades y aspiraciones más sentidas por esos mismos trabajadores en cada lugar.

CC.OO., el movimiento obrero organizado, los comunistas y todos los demás luchadores revolucionarios que son parte del mismo han de entender que su principal tarea revolucionaria es hoy extender la lucha, multiplicar el número de combatientes. Y esto sólo puede lograrse **en las dimensiones necesarias** mediante la promoción y el despliegue verdaderamente masivo de la lucha reivindicativa de los trabajadores.

La participación en la lucha en defensa

de sus derechos y reivindicaciones en el lugar de trabajo es la escuela más común y general en que los trabajadores adquieren y forjan su conciencia de clase. Si no se apoya en una lucha activa de gran parte de la clase obrera y de las masas por sus reivindicaciones, la labor política consciente de la vanguardia, de agitación y educación revolucionaria entre las masas, sólo alcanza a una minoría, cuya fuerza no basta para imponer los cambios revolucionarios. Los bolcheviques rusos tomaron el poder apoyándose en tres consignas clave: la paz, el pan, la tierra.

Ellas fueron el motor de la incorporación a la lucha de millones de seres, el hilo de unión del Partido con las masas, la fuente de la energía combativa que dio al traste con el zarismo.

Nuestra situación es tan distinta que no cabe ninguna transposición mecánica de la experiencia rusa. Pero la esencia del problema, —cómo lograr llevar a la clase obrera y a las masas a la lucha por la libertad y por el socialismo— tiene una respuesta similar: **a través de la lucha por sus aspiraciones más sentidas e inmediatas.**

Las CC.OO. de Cataluña han publicado recientemente un programa que incluye las reivindicaciones más comunes de los trabajadores de Cataluña en este período. Los comunistas, todos los revolucionarios debemos popularizarlo y considerarlo un guía para la acción en cada centro de trabajo. La experiencia enseña, sin embargo, que la consigna más movilizadora, más sentida, varía sustancialmente de una a otra parte. Por tanto, no se trata fundamentalmente de repetir el programa general de CC.OO., sino de saber plantear los problemas concretos de cada lugar de trabajo, con la perspectiva de lucha y los criterios reivindicativos que el propio programa general ayuda a plantear. Esta orientación ha permitido a los trabajadores de SEAT obtener un aumento anual de 33.700 pts.; a los de OLIVETTI, SIEMENS y AGUAS de Barcelona de 32.000, etc., etc.

El alza escandalosa de los precios, que desvaloriza aceleradamente la capacidad adquisitiva de la peseta, explica que el aumento de salarios —que en la Construcción se concreta en la reclamación de un salario mínimo de 3.000 pts. sema-

nales y en otras partes en peticiones de aumento de los salarios de 3.000 a 3.500 pts. mensuales— y la institución de la escala móvil figuren en la mayoría de los casos como reivindicaciones principales.

La exigencia casi general de la semana de 40 a 44 horas y el control obrero sobre los tiempos y ritmos de trabajo, así como la formulación frecuente de reivindicaciones como la elevación hasta el 100% del salario real de los seguros de paro, enfermedad, accidente y jubilación, indican que la clase obrera está a la ofensiva, que percibe claramente que éste es un momento favorable para promover una gran batalla reivindicativa; un momento en que, si la vanguardia actúa con decisión, pueden producirse en los meses próximos grandes acciones generalizadas que hagan de Cataluña un centro impulsor de la huelga general política y la huelga nacional en toda España.

Que la lucha obrera alcance auténticas proporciones de masas, hasta desembocar en la huelga general, dependerá no sólo del acierto a la hora de formular en cada lugar las plataformas reivindicativas, sino también del método que se emplee para ello. **Hay que lograr que las exigencias obreras germinen y tomen forma en plataformas escritas en los propios centros de trabajo.**

La mejor plataforma reivindicativa no se hace carne del conjunto de los trabajadores si no está elaborada por ellos mismos en discusiones abiertas, no clandestinas.

Y erran los que creen que los programas reivindicativos y los planes de lucha en cada lugar han de decidirse separadamente los militantes revolucionarios, y que sólo después han de llevarse al conocimiento y la aprobación del conjunto de los trabajadores. Elaborados así, plataformas y planes de acción nacen con el pecado original de la clandestinidad, que difícilmente les limpia ningún bautismo posterior. Al conocerlos, los trabajadores se preguntan quién los propuso, quien los redactó, etc., y temiendo ser manipulados o embarcados en una acción política arriesgada les hacen el vacío.

La experiencia dice que casi todas las grandes batallas obreras de estos años se han librado a partir de reivindicaciones



surgidas en los centros de trabajo, elaboradas y discutidas **abiertamente** por los trabajadores y presentadas **abiertamente** a los patronos por enlaces y jurados o por Comisiones de las que formaban parte representantes sindicales legales.

El método consistente en acordar en reuniones clandestinas minoritarias lo que ha de hacerse y pedir luego en octavillas u otros escritos clandestinos el apoyo de los interesados, expresa una falta de confianza en las masas que es necesario desterrar.

Los militantes revolucionarios han de reunirse separadamente siempre que lo consideren útil, inclusive —claro está— para discutir problemas relacionados con la lucha reivindicativa. Pero los puntos a incluir en un pliego de peticiones, las formas de lucha a emplear, la composición de la Comisión encargada de negociar, etc., etc., han de discutirse y decidirse por todos los trabajadores, preferentemente en Asambleas convocadas abiertamente en las empresas, en el sindicato u otro lugar público. Las reuniones ilegales de los combatientes de vanguardia pueden ser un complemento pero nunca el centro motor de la acción, que ha de situarse en el centro de trabajo, en la Asamblea del conjunto de los trabajadores. Naturalmente, no en todas partes es posible conseguir en el primer intento la reunión en Asamblea de la mayoría o totalidad de los trabajadores. Pero en todas

partes tiene que ser éste un punto de mira, un objetivo a conquistar.

Las acciones generales han de salir asimismo de una coordinación abierta, hecha a partir de los núcleos ya en lucha y no —como se pretende en Barcelona una y otra vez sin éxito— de la reunión y decisión de unos cuantos militantes revolucionarios.

Así ocurrió, por ejemplo, con la jornada reivindicativa convocada por la C.O. del Metal de Barcelona para el 8 de Marzo de 1972 que, como se recordará, no secundó ninguna empresa de la capital.

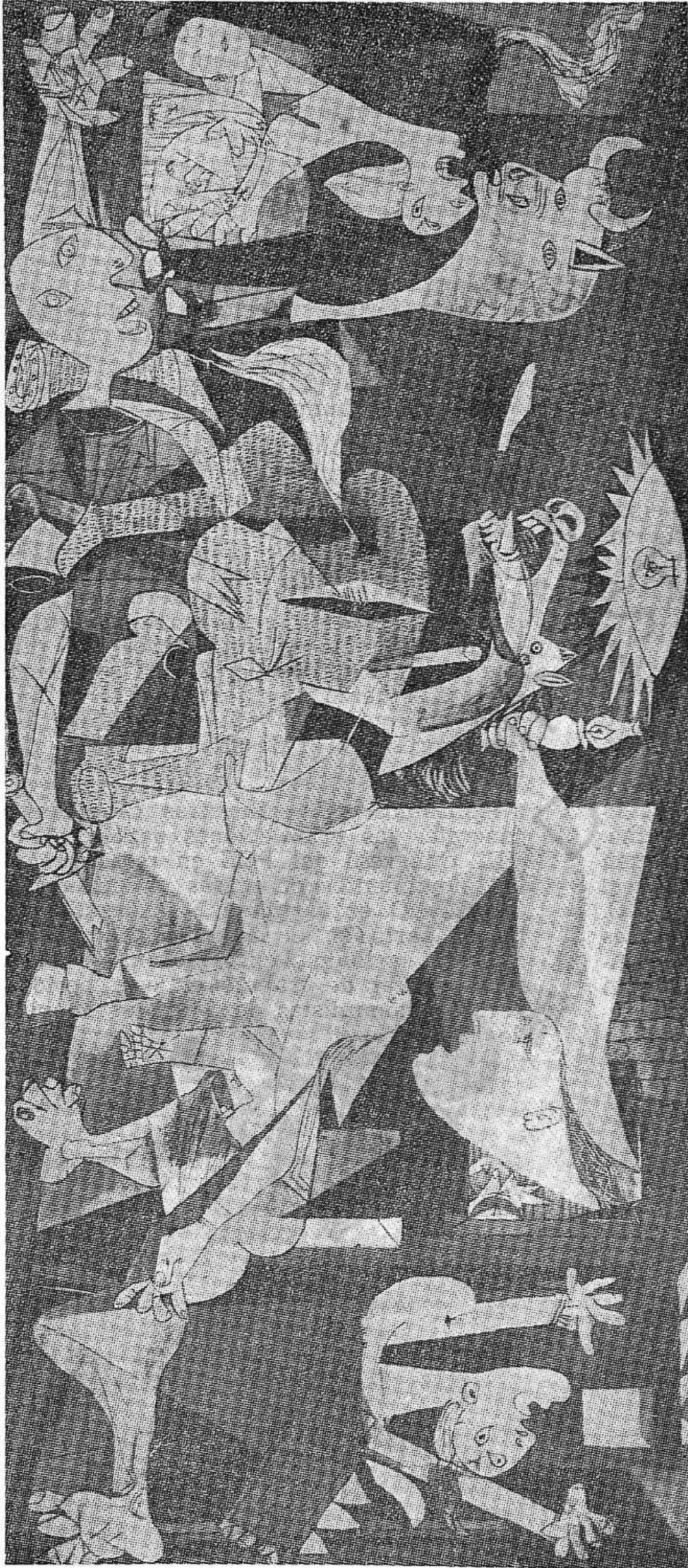
Una concepción de **masas** ha de presidir también la lucha de los revolucionarios por la unidad del movimiento obrero, a la que se llegará no sólo —ni principalmente— por el acuerdo de los núcleos de vanguardia, sino mediante el desarrollo de la lucha y la organización obrera en las empresas, mediante el despliegue de la acción coordinada y solidaria de las grandes masas de trabajadores. **La unidad del movimiento obrero requiere la participación en la lucha de la mayoría de los trabajadores.**

En esta perspectiva, los comunistas catalanes somos partidarios de que las distintas Comisiones Obreras (locales, de ramo, de sector, de fábrica, etc.) se coordinen y estructuren en un movimiento único. Estamos por el entendimiento entre CC. OO. y todos los grupos y organizaciones sindicales clandestinas (UGT, USO, PLATAFORMAS, etc.), por el establecimiento de formas de relación entre ellos que faciliten la acción conjunta en lo inmediato

y la discusión con vistas a su posterior integración en CC.OO. Combatiremos y combatiremos todo intento de manipulación de CC.OO. —aunque provenga de militantes comunistas—, toda manifestación de sectarismo propio o ajeno. Luchamos y lucharemos por el desarrollo de CC.OO. como movimiento sociopolítico independiente, unitario y democrático de los trabajadores bajo las condiciones de la dictadura franquista, y como el embrión de la futura gran central sindical que la clase obrera necesitará mañana para afirmar y ejercer los derechos democráticos, para continuar la lucha contra la explotación capitalista, por una sociedad más justa y humana.

A partir de nuestra concepción de **masas** de la unidad del movimiento obrero, los comunistas catalanes concentramos hoy los principales esfuerzos en promover y desarrollar la unidad obrera en la base, en los centros de trabajo, y procuramos que éste sea también el criterio que guíe la acción de los demás partidos, grupos y combatientes revolucionarios. El diálogo y los acuerdos por arriba son parte de este esfuerzo y se justifican en la medida que ayudan a impulsar la acción en las empresas y al desarrollo unitario del movimiento obrero en la base.

Aplicamos así a nuestras condiciones concretas las orientaciones dadas por el VIII Congreso del PCE en relación con los movimientos de masas en general y con CC.OO. en particular, —inspiradas en buena parte en el estudio de experiencias de la lucha en Cataluña—, línea fundamental de trabajo en este período para los comunistas de todos los pueblos de España.



En la página siguiente:
uno de los autorretratos
de Picasso, algo anterior a
«**Les Femmes d'Alger**», (1907)

MINISTERIO DE CULTURA

«**Guernica**»: la acusación
impercedera.



Un genio revolucionario



Con hondísimo sentimiento lloramos hoy la muerte de nuestro gran camarada y amigo Pablo Picasso.

Incorporado a nuestra gran familia comunista desde hace muchos años, Picasso era nuestro amigo y camarada entrañable y, por qué no decirlo, era también nuestro orgullo, el orgullo del Partido Comunista de España por tener invariablemente a nuestro lado al artista genial, al Hombre, con mayúscula.

Enfrentándose con los cánones y tradiciones de un academicismo estático, abrió al arte pictórico caminos y horizontes que sólo un genio revolucionario como Picasso era capaz de hacer, pasando por encima de normas establecidas y consagradas por la tradición y la rutina.

Picasso era español de los pies a la cabeza. Español de pura cepa, no sólo por su origen, sino por su carácter, por su crudo realismo, por su pasión, por la fuerza demoledora de sus pinceles; por su rebeldía ante la mediocridad de lo oficial, ante lo injusto, ante la imposición, ante el despotismo, frente al crimen.

Su cuadro «GUERNICA» es estremecedor, sangriento, monstruosamente estremecedor como monstruosa y estremecedora era la guerra que el enano del Pardo hizo contra el pueblo vasco, contra todos los pueblos de la península, contra España. Si Picasso no hubiera hecho en su fecundísima vida más obras que el «GUERNICA», ella bastaba para consagrarle como el pintor de toda esta época de lucha y de horrores que nos ha tocado vivir.

Picasso ha muerto. Pero su obra vive y vivirá como ejemplo y lección para las futuras generaciones de artistas que en él verán, que en él comprenderán que sólo ligados con el pueblo, sintiendo el dolor de los que viven explotados y trabajan y luchan, pueden ser grandes, pueden vivir permanentemente en la memoria y en el recuerdo agradecido de los pueblos que, en definitiva, son los que perviven a través de todas las incidencias del devenir histórico.

DOLORES IBARRURI



GEORGES MARCHAIS :

EL adversario ha presentado, como una revelación, que la aplicación del Programa abrirá el camino al socialismo. Pero nosotros no lo hemos disimulado jamás y no tenemos, ciertamente, ninguna razón para hacerlo.

Por ejemplo, en el prefacio al texto publicado por **Ediciones Sociales** escribíamos: «**Precisamente, el Programa define una política, que si es aplicada resueltamente, establecerá una democracia avanzada, capaz de abrir la vía al socialismo con las formas y con los rasgos propios a nuestro país.**».

Nosotros hemos considerado siempre

*En Francia
abriremos al socialismo
una vía original,
específica,
una vía que corresponde
a las condiciones
de nuestro país
y de nuestro tiempo.*

Reproducimos a continuación un sustancial pasaje del informe que, analizando las recientes elecciones francesas, hizo el camarada Georges Marchais en la reunión celebrada por el Comité Central del Partido hermano a finales de marzo pasado:

que la democracia avanzada cuyos rasgos dibuja el Programa Común, será una etapa, una transición hacia el socialismo Y a ese respecto, las indicaciones dadas por el XIX y el XX Congresos continúan siendo, más que nunca, válidas. Deben ser recogidas y aplicadas con mayor dinamismo aún.

La reacción caricaturiza sin ningún escrúpulo el socialismo porque se inquieta del progreso de las ideas socialistas entre las masas.

Durante la batalla electoral ha abandonado todas las sutilezas del anticomunismo llamado «moderno» y ha vuelto, si

así puede decirse, al anticomunismo de papá. En fin de cuentas, toda su argumentación ha consistido, por una parte, en agitar el espantapájaros del «colectivismo», y, por otra, en identificar las perspectivas del socialismo en Francia con la experiencia de países extranjeros que ya han pasado al socialismo.

Y esta vez, el primer personaje del Estado, el presidente de la República, se ha rebajado él mismo a emplear, por su cuenta, esos procedimientos degradantes, yendo hasta sostener que el socialismo significaría la supresión del derecho de herencia.

Mas el socialismo no tiene nada que ver con una supuesta colectivización universal, con la supresión de toda propiedad privada cualquiera que sea. El socialismo es la propiedad colectiva de los grandes medios de producción y de cambio. En un país como el nuestro, ¿quién posee hoy esos grandes medios de producción y de cambio, muy frecuentemente financiados con los fondos públicos? Una pequeña capa de grandes capitalistas y sólo ella.

En cuanto a lo demás... Yo quiero recordar lo que respondíamos ya en el capítulo del Manifiesto de Champigny sobre el socialismo que queremos construir en Francia. Allí decíamos que las nuevas relaciones económicas, establecidas por el socialismo, tomarán formas muy diversas según los sectores de actividad. Será de manera progresiva como penetrarán en toda la vida económica del país.

Así pues, dadas las condiciones de nuestro país, al lado de los grandes conjuntos industriales nacionalizados, subsistirán una serie de empresas pequeñas y medias. Para los campesinos, el socialismo significará, en primer lugar, la tierra para los que la trabajan, el desarrollo de la cooperación en sus diversas formas, la venta, a precios garantizados, de la integralidad de la cosecha. Continuemos: contrariamente a lo que afirma, sin escrúpulos, la propaganda reaccionaria, no se trata de tomar medidas de expropiación o de nacionalización respecto a los pequeños comerciantes, a los artesanos, a las profesiones liberales. Para esas capas sociales, el socialismo significará al contrario, una disminución de la fiscalidad, la desaparición de la presión mortal de los monopo-

lios, una ayuda a la cooperación. Su contribución al desarrollo de la economía nacional es indispensable. Por lo tanto, será respetada y estimulada. En fin, la propiedad privada que sea fruto del trabajo y del ahorro será respetada, así como su transmisión por herencia.

¡Como puede verse, estamos lejos de la imagen apocalíptica que la reacción da del socialismo! En consecuencia nos encontramos bien armados —incluso si es necesario continuar desarrollando estas indicaciones de fondo y darles, en cierta manera, más cuerpo— para restablecer ante las masas la verdad sobre el socialismo.

El tema central de la campaña de la reacción contra lo que ella llama «colectivismo», es la identificación del socialismo con una dominación sofocante del Estado en todos los aspectos de la vida pública, incluso de la privada. El socialismo es el Estado-Moloch, es el Estado totalitario. He ahí lo que los defensores del actual régimen autoritario no han cesado de repetir. Y hay que lamentar que el secretario general de C.F.D.T. vaya en el mismo sentido al sostener que nosotros seríamos partidarios de un socialismo «centralista».

¡Pues no! Nosotros no queremos que el Estado lo domine todo, lo acapare todo, se meta en todo. Ya en la etapa definida en el Programa Común, consideramos que las empresas nacionalizadas deberán disponer de la autonomía de gestión, es decir, decidir libremente su programa, sus mercados, su presupuesto. El plan nacional será, igualmente, establecido con la más amplia participación de los trabajadores y de la población.

Su elaboración será descentralizada a nivel de las organizaciones de los trabajadores de las empresas, de las colectividades regionales y locales, de los organismos de usuarios. Su realización se apoyará en la intervención de los trabajadores a todos los niveles.

¡Es hoy cuando el Estado de los monopolios lo dirige y lo decide todo, tanto en el sector público que en lo que concierne al establecimiento del plan! Y es precisamente a esta arbitrariedad agobiante del Estado a lo que la democracia avanzada pondrá fin. Y seguidamente, el

socialismo, lejos de ser «centralizado» continuará y ampliará considerablemente la participación de los trabajadores y de las masas laboriosas en las responsabilidades.

En el Manifiesto publicado por nuestro Partido en 1968 se puede leer: «La creación de esta democracia, la más amplia para todos los trabajadores, para el pueblo entero, a fin de hacerlos participar en la dirección y en la gestión de los asuntos públicos en todos los dominios y a todos los niveles, es la primera función del poder socialista. Por ello, el Partido Comunista Francés considera que con el paso al socialismo en Francia, al mismo tiempo que se desplegarán ampliamente todas las formas de actividad de las masas populares, deberán ser democratizadas las instituciones representativas que constituyen factores tradicionales de la vida política y social de nuestro país». Esta es, en efecto, nuestra convicción y nuestra voluntad: **EL SOCIALISMO NO ES Y NO SERA EL RESULTADO DE DECRETOS VENIDOS DE LA CUMBRE DEL ESTADO O DE OFICINAS ANONIMAS. EL AUTORITARISMO ADMINISTRATIVO, EL BUROCRATISMO SON AJENOS A SU ESPIRITU. EL SOCIALISMO ES UNA SOCIEDAD VIVA, CREADORA, ES LA OBRA DE LAS MASAS POPULARES.**

Precisamente por ello, el socialismo no sólo garantizará plenamente los derechos y libertades, colectivos e individuales, sino que creará las condiciones necesarias a su ejercicio efectivo para todos y para cada uno. Ahí también, esto significa un profundo cambio respecto al régimen actual que se presenta como el baluarte de la libertad, pero en el cual los patronos despiden, por «reorganización de servicios», a los delegados sindicales de la C.G.T. o de la C.F.D.T., en ciertas empresas fuerzan a la C.G.T. a la clandestinidad, antes de admitir a un obrero le hacen sufrir verdaderos interrogatorios sobre su filiación política e incluso sobre la de su familia; donde los hombres del Poder colonizan la Radio y la Televisión, multiplican las decisiones de censura contra las películas y, por el fraude y la violencia, escarnecen el sufragio universal en los departamentos de ultramar.

Por otra parte, en nuestra concepción del socialismo en Francia, no debe establecerse ninguna confusión entre los Partidos y el Estado. Y digo **LOS PARTIDOS**. Pues no solamente nosotros no estamos por el Partido único en Francia, sino que ya hemos declarado que los Partidos y agrupamientos políticos de oposición podrán ejercer libremente su actividad.

Al definir de esta manera los rasgos esenciales de la sociedad socialista que queremos construir en Francia, nuestros Congresos han señalado sin ambigüedad nuestra voluntad —siendo al mismo tiempo solidarios de los Partidos Comunistas y de los pueblos que ya han pasado al socialismo— de abrir en Francia al socialismo una vía original, específica, una vía que corresponde a las condiciones de nuestro país y de nuestro tiempo.

Nuestras ideas al respecto pueden ser, útilmente, desarrolladas, profundizadas, enriquecidas.

Cuando subrayamos el carácter profundamente nacional de nuestras perspectivas, no obedecemos a una preocupación táctica de «distanciarnos» con relación a la experiencia efectuada por los países socialistas existentes, aunque guardamos y guardaremos siempre nuestra entera libertad de apreciación de los diferentes aspectos de esa realidad.

Se trata de una cuestión de principio, a saber: que no puede haber un «modelo» de socialismo que bastaría con transplantar de un país a otro, sino que las formas de la sociedad socialista están y deben estar estrechamente vinculadas a las condiciones y a las tradiciones de cada nación. El socialismo no es, pues, un molde, tomado de prestado, en el cual convendría vaciar nuestro país; el socialismo nace del movimiento mismo de las masas, de su lucha, de sus aspiraciones y de sus necesidades, aquí, en Francia, en nuestra época. Tendrá en cuenta la experiencia de los países ya socialistas. Y basta con estudiar nuestro Manifiesto de Champigny para convencerse de que, desde ahora, tenemos en cuenta, sacamos las lecciones de sus aspectos eminentemente positivos y también de sus errores y de sus faltas. Por todas estas razones, las vías que conducirán a nuestro pueblo al socialismo y la sociedad socialista que él construirá serán forzosamente nuevas,

diferentes. Y eso no es, por nuestra parte, dar pruebas de nacionalismo, es sacar las consecuencias justas de la constatación hecha por Lenin de que cada país irá al socialismo por su propia vía, aportándole su originalidad, sus particularidades. Es también tener en cuenta las perspectivas abiertas por la evolución positiva de la situación internacional. Esta idea, aunque ya vieja para nuestro Partido sigue siendo, con mucho, una idea nueva en Francia, una idea que la gran burguesía consigue todavía oscurecer.

En una palabra, nos es necesario ir más lejos en el esfuerzo por hacer percibir a las grandes masas el valor de la vía al socialismo que nosotros proponemos en Francia, lo que significa concretamente para nuestro país, lo que aportará a las diferentes capas sociales, como responde a las necesidades y a las características de nuestro país y de nuestro tiempo.

Hace falta hacerlo sosteniendo bien los dos extremos de la cadena, es decir ligando estrechamente, íntimamente, la adhesión a nuestros principios y la audacia creadora. Esta capacidad de creación, de enriquecimiento, de innovación, está en la naturaleza misma de nuestros principios. ¿Cómo podríamos olvidar que nuestra concepción del mundo no tiene nada de mecánica ni de dogmática, sino que es una concepción profundamente dialéctica, atenta al movimiento de la vida y,

por consecuencia, en constante desarrollo? ¿Cómo olvidar tampoco que no es solamente al Comité Central y al Buró Político a quienes corresponde dar pruebas de este espíritu creador, constantemente despierto, sino a todas nuestras direcciones federales y de sección, a todas nuestras organizaciones y a sus militantes? Estar cada vez más cerca de la vida, poder responder de manera convincente y sensible a todas las cuestiones que se plantean las gentes, percibir los problemas nuevos y afrontarlos sin retraso, sin esperar las «directrices», no dejarse encerrar en los esquemas ni en la rutina del pensamiento, encontrar las formas de acción y de propaganda que se adapten mejor a las diferentes capas sociales y a las condiciones de la vida actual, en una palabra, y en todos los dominios, «hacer trabajar más la cabeza», si me permitís la expresión, he ahí lo que nos permitirá, sin duda, hacer retroceder ese «tope» —como lo llamaba con razón un secretario federal— que constituyen las dificultades que encontramos para acrecentar nuestra influencia de manera decisiva.

Naturalmente, —y ya lo señalaba Waldeck Rochet al someter el Manifiesto de Champigny al Comité Central— es en la vida, en estrecha vinculación con las luchas, con el desarrollo del movimiento de masas, como ese vasto esfuerzo debe ser realizado.»

Faint, illegible text in the top left corner, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the top right corner, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

MINISTERIO DE CULTURA



DOCUMENTOS DEL PARTIDO

declaración del pleno del comité ejecutivo del partido comunista de españa ante el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la república popular china y el gobierno de franco

Hemos conocido por la prensa española que la República Popular China ha llegado a un acuerdo con el Gobierno de Franco, después de negociaciones secretas celebradas en París, para establecer relaciones diplomáticas a nivel de embajadores. Esa noticia ha sido para nosotros una sorpresa: los camaradas chinos no nos han informado ni de las negociaciones que habían emprendido, ni de su conclusión.

Expresamos con toda claridad y energía la desaprobación y el disgusto del Partido Comunista de España ante ese paso dado por la República Popular China, que causa daño a la lucha del pueblo español contra la opresión fascista; que es contrario al internacionalismo proletario; que sólo puede rebajar el prestigio de la República Popular China a los ojos de los trabajadores y revolucionarios españoles; y asimismo de amplias fuerzas antiimperialistas del mundo.

El órgano del Partido Comunista Chino, «Diario del Pueblo», presenta el establecimiento de relaciones diplomáticas con el régimen franquista como si se tratase de otro país capitalista cualquiera; como si fuese una simple aplicación de la coexistencia pacífica; como si tales relaciones diplomáticas, en las actuales condiciones, pudiesen contribuir al desarrollo de relaciones amistosas entre el pueblo español y el pueblo chino.

Tal presentación hace caso omiso de verdades elementales, españolas e internacionales; y olvida criterios básicos que un partido marxista y leninista debe tener en cuenta —esté o no en el Poder— si quiere actuar de acuerdo con los intereses generales de la causa revolucionaria y antiimperialista.

Por razones históricas y políticas, el establecimiento de relaciones estatales con el franquismo es un acto político grave. No tiene nada que ver con la «rutina diplomática». Implica cambiar una situación de decenios, en que tales relaciones no han existido. La cosa es más seria cuando es realizada por una de las principales potencias socialistas del mundo. Tal acto político no se puede justificar con alusiones vagas a la coexistencia o a otras situaciones históricas. Hace falta examinar, de un modo concreto, en qué momento se produce y cuáles son sus efectos.

La política de coexistencia —en su sentido leninista— no tiende a mantener el «statu quo» en el mundo; su razón de ser es evitar una guerra mundial;

y estimular la lucha de los pueblos oprimidos. En la práctica, diversos Estados socialistas se niegan a tener relaciones diplomáticas con determinados Estados. Es más, numerosos Estados africanos se niegan a tener relaciones, por ejemplo, con Portugal, etc. Tales posiciones no son ninguna quiebra de la coexistencia. Por eso, el tener, o no, relaciones diplomáticas con Franco depende de una decisión política; no es, en modo alguno, una «exigencia» de la coexistencia pacífica.

El franquismo, no es sólo un régimen fascista odiado por el pueblo español y por todos los pueblos del mundo. Es, además, un régimen fascista **en descomposición**: las camarillas se enfrentan dentro del mismo Gobierno; sectores sociales y entidades, que ayer fueron sostenes decisivos del régimen, hoy le retiran su apoyo, o se oponen a él. Tal ocurre con la Iglesia. Frente al crecimiento de la lucha obrera y popular, el franquismo refuerza la represión, volviendo a métodos fascistas salvajes. Patentiza así su aislamiento, su debilidad y vacío políticos. Lo que se pone hoy al orden del día en España es la **alternativa democrática**, que se está preparando por un proceso de convergencia de un amplio abanico de fuerzas.

En este concreto momento político español, la decisión de la República Popular China estableciendo **ahora** relaciones diplomáticas con Franco implica dar una satisfacción al núcleo fascista más podrido, el de los ultras más cerriles, que detenta el Poder. Lo cual, lejos de contribuir a las relaciones amistosas de pueblo a pueblo, provoca la justa indignación del pueblo español.

El régimen franquista sigue sometido a un determinado aislamiento internacional, como consecuencia de su origen hitleriano. Organismos capitalistas, como el Mercado Común, el Parlamento Europeo, le cierran la puerta, por su carácter fascista. Ese marginamiento internacional es un factor importante que ayuda a la lucha y a la convergencia de las más amplias fuerzas españolas para acabar con ese régimen, incapaz de defender con eficacia los intereses nacionales.

Actualmente, en Europa, y en el mundo, gracias sobre todo a las derrotas sufridas por el imperialismo yanqui en el Vietnam, asistimos a un viraje hacia la izquierda. Surge así la posibilidad real de materializar un amplísimo frente internacional para reforzar el aislamiento de los regímenes fascistas aún existentes, para ayudar a los pueblos que luchan por liberarse de ese yugo salvaje.

En esta situación, parece evidente que el interés de la República Popular China, de todos los Estados socialistas, de todas las fuerzas antiimperialistas y progresistas es contribuir a esa creciente movilización antifascista. Y resulta incomprensible que la República Popular China haga lo contrario: que, precisamente **ahora**, establezca relaciones diplomáticas con Franco.

El Partido Comunista de España ha luchado con toda firmeza contra el cerco de la República Popular China impuesto durante muchos años por los imperialistas. Hemos saludado los éxitos logrados por el pueblo chino imponiendo su pleno reconocimiento en la vida internacional en la ONU, en el Consejo de Seguridad y otros organismos internacionales. Hoy el cerco imperialista está roto. La República Popular China tiene relaciones con la mayor parte de los países.

El Partido Comunista de España ha apoyado en todo momento la lucha de la República Popular China por recuperar la provincia de Taiwán, parte integrante de su territorio. En la situación actual, en que las justas posiciones de la República Popular China en ese terreno han logrado ya amplísimos apoyos internacionales, las relaciones con Franco no pueden, en ningún caso, representar para ella un factor de importancia. Por ello, creemos que es muy grave que una decisión de esa índole se pueda tomar por consideraciones coyunturales, de prestigio estatal, de ventajas secundarias, sacrificando posiciones revolucionarias esenciales.

El Partido Comunista de España ha restablecido, en el otoño de 1971, sus relaciones de Partido a Partido con el Partido Comunista chino. No era por nuestra parte una decisión coyuntural; era una exigencia —y lo sigue siendo—

de la lucha, compleja y difícil, por la unidad de acción de todos los Partidos Comunistas y fuerzas antiimperialistas; por la **unidad en la diversidad** que corresponde a la situación actual. El viaje de nuestra delegación a Pekín fue, además, una afirmación de la **independencia** del Partido Comunista de España. Y la posición que fijamos en la presente Declaración (y las que recientemente hemos tenido que fijar en otras ocasiones) demuestran que la independencia de nuestro Partido es una condición básica para expresar, de verdad, los intereses decisivos de la clase obrera y de todas las fuerzas revolucionarias españolas. Y una condición básica, también, de un auténtico internacionalismo proletario.

A pesar de los efectos negativos de hechos, como el que aquí desaprobamos, el Partido Comunista de España reafirma sus posiciones internacionalistas, su voluntad de reforzar los lazos unitarios con todos los Partidos Comunistas, incluso aunque haya divergencias de opinión. Nuestro Partido reafirma también su convicción de que nada puede salvar a la dictadura franquista agonizante: su fin será el resultado de la lucha de nuestro pueblo; y de la convergencia en la acción de las amplias fuerzas interesadas en una alternativa democrática. Estamos seguros, también, de que la solidaridad internacional con nuestra lucha no va a disminuir, sino que se refuerza en muy extensos sectores de Europa y del mundo.

**EL PLENO DEL COMITE EJECUTIVO
DEL PARTIDO COMUNISTA
DE ESPAÑA**

Marzo de 1973

**comunicado conjunto del partido comunista rumano
y del partido comunista de españa
con motivo de la visita del camarada santiago carrillo
a la república socialista de rumania**

Invitado por el camarada Nicolae Ceaucescu, secretario general del PC Rumano, el camarada Santiago Carrillo, secretario general del PCE a efectuado, a mediados de marzo, una visita de amistad a la República Socialista Rumana.

Con este motivo, entre los camaradas Nicolae Ceaucescu y Santiago Carrillo ha habido entrevistas que han transcurrido en el espíritu de la tradicional solidaridad y amistad militante establecida entre el PCR y el PCE.

En el marco de las conversaciones se ha procedido a una información recíproca sobre las actividades de los dos partidos hermanos, a un intercambio de opiniones acerca de algunos problemas de la vida política internacional, del movimiento comunista y obrero. Los representantes de los dos partidos han confirmado las posiciones y planteamientos contenidos en el Comunicado Común firmado en septiembre de 1971 y en el Comunicado adoptado en mayo de 1972.

Los dirigentes de los partidos han expresado su profunda satisfacción por la extensión y reforzamiento continuo de los lazos de amistad internacionalista y colaboración de camaradas entre el P.C.R. y el P.C.E. y han renovado la decisión de desarrollarlos en el futuro mediante la intensificación de los contactos, de los intercambios de opiniones, informaciones y experiencias.

En nombre de los comunistas rumanos, de los trabajadores de la República Socialista de Rumania, el camarada Nicolae Ceaucescu ha reafirmado la adhesión, la solidaridad internacionalista y el pleno apoyo a la lucha valerosa, consecuente y llena de sacrificio del partido Comunista de España, de las

demás fuerzas democráticas, progresistas y patrióticas por la realización de las aspiraciones de libertad y justicia social del pueblo español, por una España democrática y próspera, por el triunfo de los ideales del socialismo y de la paz. Los trabajadores de Rumania son solidarios con Marcelino Camacho y los otros líderes obreros, defensores de la libertad sindical; con las demás víctimas de la represión política y social en España.

El P.C. de España constata con satisfacción los notables éxitos obtenidos por el pueblo rumano, bajo la dirección del Partido Comunista, en la edificación de una sociedad socialista multilateralmente desarrollada, el alto ritmo de incremento de la economía nacional, los esfuerzos para realizar el plan quinquenal antes del término. Está persuadido de que todo ello redundará en el incesante crecimiento del nivel de vida del pueblo, en el florecimiento multifacético del país.

Al mismo tiempo, los comunistas españoles valoran altamente y agradecen las múltiples pruebas de solidaridad del Partido Comunista Rumano, expresión de un auténtico internacionalismo proletario.

* *
*

El intercambio de opiniones sobre los problemas internacionales evidenció que el curso de la vida internacional confirma plenamente la validez de los planteamientos del Comunicado común firmado en Bucarest en el año 1967 y de otros documentos comunes bilaterales. Se puso de relieve como un elemento de gran importancia en la vida política contemporánea la radicalización e intensificación de la acción política de las amplias masas populares, que se manifiestan cada vez más activamente por la solución de los problemas nacionales e internacionales, que actúan con incansable vigor por el establecimiento de relaciones interestatales sobre una nueva base, por la regulación negociada de los problemas litigiosos entre Estados y orientar la vida internacional por la senda de la distensión, la colaboración y la paz.

Apreciando los pasos positivos emprendidos en el sentido de la distensión y la seguridad en Europa, incluido el comienzo y el desarrollo en Helsinki de las labores preparatorias de la Conferencia Europea, los dos dirigentes han reafirmado que va en interés de todos los pueblos europeos que la futura Conferencia estipule en sus documentos los principios fundamentales en que deben basarse las relaciones entre los Estados europeos: plena igualdad en derechos, respeto a la independencia y la soberanía nacional, no ingerencia en los asuntos internos, ventaja recíproca, renuncia a la fuerza en las relaciones interestatales. Se ha subrayado que todos los pueblos del continente están interesados en que la futura Conferencia conduzca a construir, sobre una base nueva, las relaciones entre los Estados de Europa, de manera que cada nación obtenga la garantía de poder desarrollarse de modo libre e independiente, al amparo de cualquier agresión o ataque armado por parte de otro Estado, y a que los problemas litigiosos sean resueltos por la vía de la negociación. Se ha evidenciado, además, que esta Conferencia debe llegar a un amplio consenso en lo que atañe a la creación de condiciones que favorezcan el continuo desarrollo de la cooperación y los intercambios en el plano económico, científico, cultural entre todos los países del continente europeo, independientemente de su sistema social.

* *
*

Valorando altamente el papel de la opinión pública, de las amplias masas populares en la obtención de los resultados positivos registrados en Europa, las partes han subrayado la gran importancia de la movilización y concertación de las energías de estas fuerzas para que todos los problemas europeos sean solucionados en interés de los pueblos. Se ha puesto de relieve que la lucha

por establecer un clima de paz, distensión y seguridad en Europa constituye un objetivo de capital importancia para los Partidos Comunistas, para las demás fuerzas de la clase obrera, para los círculos progresistas y amantes de la paz.

Ambas partes consideran que la lucha de la clase obrera y de las fuerzas populares de los países capitalistas europeos para acabar con las desigualdades sociales, la restricción de los derechos democráticos de los pueblos, los impedimentos a éstos para el acceso a la cultura y contra el fascismo y el neofascismo debe tener un apoyo resuelto de todos los que están interesados en la consolidación de la paz.

* *
*

En el curso de las conversaciones, los dirigentes de los dos partidos han prestado singular atención a los problemas del desarme y en primer lugar al desarme nuclear. Han subrayado la necesidad de todos los pueblos del mundo, todos los Estados participen activamente en el debate de cada problema relativo al desenganche militar, a la búsqueda de soluciones que ofrezcan a los pueblos la posibilidad de avanzar de modo real por la vía del desarme general. Ambas partes han puesto además de relieve que serán bienvenidas una serie de medidas parciales tales como la liquidación de las bases militares en territorio extranjero, la retirada de las fuerzas militares a los límites de las fronteras nacionales, la disolución simultánea de los bloques militares.

* *
*

Los dos partidos han saludado con gran satisfacción el cese de la guerra en Vietnam y Laos, la reciente conclusión de los acuerdos de restablecimiento de la paz en Indochina, expresando la esperanza de que su aplicación abrirá la perspectiva de una paz duradera en esa parte del mundo, así como permitirá a los pueblos indochinos dedicar sus esfuerzos al objetivo de conseguir la unidad, liquidar las consecuencias de la guerra, al desarrollo económico y social independiente, a la solución de sus problemas conforme a su voluntad y aspiraciones sin ninguna ingerencia exterior.

Ambos partidos valoran altamente las iniciativas y esfuerzos del Partido del Trabajo de Corea, del Gobierno de la R.P.D. Coreana para la reunificación pacífica y la independencia de la patria, reafirman su decisión de seguir prestando todo su apoyo a la realización de estas aspiraciones nacionales fundamentales del pueblo coreano, por una vía pacífica y democrática, sin ninguna ingerencia de fuera.

* *
*

Al abordar los problemas de la crisis del Oriente Medio, las dos partes han subrayado que la promoción de la causa de la paz impone hallar soluciones rápidas para mejorar el clima político de esa zona, que conduzcan a resolver pacíficamente el actual conflicto sobre la base de la resolución del Consejo de Seguridad de 1967. En este contexto se ha evidenciado la necesidad de la retirada de las tropas israelíes de los territorios árabes ocupados, del respeto a la integridad territorial, la independencia y la soberanía nacional de cada Estado, de la solución de los problemas de la población palestina conforme a sus derechos e intereses nacionales legítimos.

En el curso de las conversaciones, las partes han renovado el apoyo y simpatía de sus Partidos hacia los países y pueblos que han emprendido la vía de un desarrollo independiente, que luchan por la defensa y la consolidación de la independencia nacional, por la liquidación del estado de subdesarrollo, por el reforzamiento de las conquistas democráticas.

Al reafirmar su plena solidaridad con la lucha de los pueblos que aún se hallan bajo la dominación colonial, los representantes de ambos Partidos han expresado, en completo acuerdo, la necesidad de que todas las fuerzas revolucionarias, progresistas, antiimperialistas intensifiquen la ayuda a los movimientos de liberación nacional de Angola, Mozambique, Guinea-Bissau, Namibia y de otras regiones del mundo.

El intercambio de pareceres ha puesto de relieve que cada vez son más los países y pueblos de América Latina que actúan para liberarse de la dominación de los grandes monopolios extranjeros, para promover medidas políticas, económicas y sociales de carácter democrático, progresista, antiimperialista que contribuyan a reforzar la independencia nacional, a asegurar la puesta en valor del patrimonio nacional en interés propio. En este marco, ambas partes han saludado con profunda satisfacción los éxitos obtenidos por los Partidos Comunista y Socialista, por las otras fuerzas de la Unidad Popular de Chile, en las recientes elecciones parlamentarias.

* *
*

El P.C. Rumano y el P.C. de España han expresado su decisión de seguir actuando también en el futuro con toda energía y consecuencia, en múltiples planos, por el restablecimiento y robustecimiento de la unidad de los países socialistas, del movimiento comunista y obrero internacional, sobre la base de los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, de la independencia de cada Partido, de la igualdad en derechos y la no ingerencia en los asuntos internos, del apoyo y respeto recíprocos. En este marco han reafirmado el derecho inalienable de cada Partido a elaborar de manera autónoma toda su política interior y exterior, según las condiciones en que actúa.

* *
*

El intercambio de opiniones ha vuelto a confirmar que el fortalecimiento continuo de la cohesión y la unidad de acción de la clase obrera, de las más amplias fuerzas sociales antiimperialistas, exige hoy el desarrollo del diálogo, de los contactos y la colaboración entre los Partidos Comunistas, los Partidos Socialistas, socialdemócratas, otras organizaciones obreras, entre todas las fuerzas de izquierda, por encima de cualquier diferencia ideológica. En este sentido, valoran altamente los resultados obtenidos en las recientes elecciones parlamentarias por el Partido Comunista y el Partido Socialista de Francia.

* *
*

La visita a la República Socialista de Rumania del camarada Santiago Carrillo, secretario general del P.C.E., las entrevistas y conversaciones que ha tenido con el camarada Nicolae Ceaucescu, secretario general del P.C. Rumano, constituyen una importante contribución a la sucesiva ampliación de las relaciones de amistad entre el P.C. Rumano y el P.C. de España, en beneficio de los dos Partidos y pueblos, del reforzamiento de la unidad del movimiento comunista y obrero internacional, en interés de la lucha del frente antiimperialista mundial, de la causa general de la paz, la democracia y el socialismo.

20 de marzo de 1973

comunicado del partido comunista de españa y del partido comunista mexicano

Recientemente se celebró un intercambio de informaciones y puntos de vista entre delegaciones del Partido Comunista de España y del Partido Comunista Mexicano, presididas respectivamente por el camarada Arnoldo Martínez Verdugo, primer Secretario del Partido Comunista Mexicano y Santiago Alvarez, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España.

Entre el P.C.E. y el P.C.M. se ha desarrollado una larga tradición de solidaridad, colaboración fraternal y amistad, que surgen de la comunidad de intereses y aspiraciones de los pueblos mexicano y español.

Las relaciones entre nuestros partidos se fundan en la identidad de principios, en el apoyo solidario a los combates de la clase obrera y las masas trabajadoras de ambos países, en la lucha común por abrirle paso al socialismo en México y en España, en el respeto mutuo y la independencia de cada Partido.

Ambas delegaciones se congratularon de la brillante victoria alcanzada por el pueblo de Vietnam contra la agresión norteamericana y dejaron constancia de su apreciación común de que esta victoria muestra un vez más las grandes posibilidades que existen en nuestro tiempo para hacer avanzar la causa de la soberanía nacional, la democracia y el socialismo en el mundo. El ejemplo de Vietnam demuestra que no existe fuerza capaz de detener la conquista de la libertad y el socialismo en ninguna parte si las masas populares de cada país se unen bajo una acertada dirección revolucionaria y cuentan con el apoyo de la solidaridad internacional. El ya legendario heroísmo del pueblo vietnamita asistido por la potencia del socialismo, de la Unión Soviética y la República Popular China, de todo el campo socialista, así como por la solidaridad de la opinión democrática internacional, obligó a los imperialistas a batirse en retirada. Ambas delegaciones expresan la voluntad de sus partidos de mantenerse vigilantes para que los imperialistas norteamericanos y sus lacayos del Sur de Vietnam cumplan los acuerdos concertados en París. Declaran asimismo que es imprescindible continuar la solidaridad internacional para la reconstrucción del Vietnam.

Las delegaciones del P.C.M. et del P.C.E. expresaron su apoyo solidario a los partidos que integran la Unidad Popular de Chile y a la coalición de los Partidos Comunistas, Socialistas y otras fuerzas de izquierda de Francia. Ambos procesos unitarios constituyen una expresión de la tendencia fundamental de nuestro tiempo, del avance de las fuerzas que tanto en Europa como en América Latina marchan hacia el socialismo por sus propias vías y de acuerdo con sus tradiciones y sus características nacionales.

Nuestros partidos apoyan de manera decidida las relevantes victorias del pueblo cubano dirigido por el hermano Partido Comunista de Cuba y su líder el camarada Fidel Castro. Saludan su capacidad para burlar el bloqueo norteamericano y defender las conquistas de la revolución, con la que son plenamente solidarios.

En el curso del encuentro, la delegación del Partido Comunista de España saludó la lucha de los comunistas mexicanos por efectivas libertades políticas, los derechos de la clase obrera, la aspiración de los campesinos a la tierra y de los estudiantes a la democratización de sus centros de estudio. Expresó su apoyo a los esfuerzos del Partido Comunista Mexicano por organizar, junto a todas las corrientes avanzadas, una fuerza política autónoma de alternativa al sistema, capaz de sacar al país de la dependencia respecto del

imperialismo norteamericano y a las masas populares de la opresión, establecer auténticas libertades democráticas y encauzar al país por la vía del socialismo. La delegación del Partido Comunista de España expresó su apoyo a la demanda de libertad para todos los presos políticos existentes en las cárceles de México y su solidaridad con todos los luchadores por la libertad, la democracia y el socialismo en México.

Por su parte, la delegación del Partido Comunista Mexicano felicitó a los comunistas españoles por los resultados del VIII Congreso del P.C.E.; expresó su apoyo a la línea del P.C.E. orientada a acabar con la dictadura fascista y abrir a España el camino de la democracia a través del Pacto para la Libertad, articulando en una alternativa democrática que incluye: gobierno de amplia coalición, amnistía, libertades políticas sin discriminación, elecciones a Cortes Constituyentes que decidirán sobre el régimen político social del Estado Español.

El Partido Comunista Mexicano apoya la lucha del Partido Comunista de España por los derechos nacionales de los pueblos vasco, catalán y gallego. Expresa su solidaridad con la lucha contra la represión franquista de la cual son expresión más acusada en estos momentos los procesos contra los líderes obreros Camacho, Soto, Saborido, Sartorius, Salve y demás compañeros, así como con Pillado, Aneiros y otros líderes encarcelados por las huelgas de El Ferrol. La delegación del P.C.M. señaló que la victoria del pueblo español sobre la dictadura fascista ejercerá una gran influencia positiva no sólo en el panorama político de Europa, sino sobre todos los pueblos de América Latina, cuya lucha contra el imperialismo y la reacción interna ha alcanzado un más alto nivel a partir del triunfo de la Revolución Cubana.

Ambas delegaciones reafirmaron su posición orientada a contribuir al desarrollo de una nueva unidad del movimiento comunista internacional, que parta del reconocimiento de la diversidad de posiciones en que cada país y cada Partido se desenvuelve. En este espíritu, nuestros Partidos se esfuerzan por desarrollar sus relaciones con todos los Partidos comunistas y obreros, así como con todas las fuerzas antiimperialistas y revolucionarias del mundo.

Con ocasión de este encuentro, los Partidos Comunistas de México y España saludan los éxitos de los 14 países socialistas y les expresan su fraternal y calurosa solidaridad.

Expresan también su solidaridad con la lucha de los pueblos árabes y especialmente con el palestino, con el movimiento antiimperialista de los Estados Unidos y con todas las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas de Asia, Africa y América Latina.

Condenan los crímenes de las fuerzas reaccionarias y colonialistas de Guatemala, Portugal y Santo Domingo cometidos contra Bernardo Alvarado Monzón y sus camaradas, así como contra Amilcar Cabral y Francisco Caamaño y sus compañeros de lucha.

10 de marzo de 1973

resolución de la asamblea de información de la organización del partido comunista de españa en méxico

Convocada al efecto, la Asamblea de Información de la Organización del Partido Comunista de España en México ha escuchado el informe rendido por el camarada Santiago Alvarez en representación del Comité Ejecutivo.

Destaca, en primer lugar, la síntesis presentada de los informes del VIII Congreso, de su Resolución y decisiones. El camarada Santiago Alvarez nos ha traído la voz y directivas de un gran acontecimiento político, expresión de la orientación y las fuerzas que el Partido representa en España.

Por la información, que actualiza los materiales que obran en nuestro poder y que constituye un estímulo para su estudio profundo, se entiende bien lo que significa la denuncia y explicación de las corrientes «neocentristas» y la necesidad de forzar una salida democrática, que es el Pacto para la Libertad como instrumento de unidad y de impulso de la lucha de las masas populares hacia la huelga nacional.

Y se comprende, a su vez, la importancia de la posición fijada por el Partido ante la Comunidad Económica Europea, es decir, ante la entrada de España en el Mercado Común, para lo cual es exigencia previa la liquidación de la dictadura.

El VIII Congreso plantea la necesidad de una revolución política, las peculiaridades de su contenido y características, para pasar de la dictadura a la democracia sin arriesgar una nueva guerra civil, reafirma las posiciones internacionalistas del Partido Comunista de España, su lucha por una nueva unidad del movimiento comunista internacional, el carácter independiente del Partido en todos los aspectos de la vida nacional e internacional y reitera nuestra concepción favorable a la colaboración entre todas las fuerzas partidarias de construir en nuestro país una sociedad socialista pluralista.

La Asamblea ha conocido la Resolución del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España sobre la 9ª Conferencia de nuestra organización de México celebrada en los meses de Mayo y junio del año pasado, resolución por la que se invalida la Conferencia y sus decisiones, fundamentalmente porque son ajenas a la línea política del Partido que el VIII Congreso ha convalidado plenamente y porque en ella se transgredieron aspectos capitales de un principio rector: el centralismo democrático.

La Asamblea de militantes del Partido Comunista de España en México expresa su más profunda identificación con la línea política y los principios que informan el Partido, respalda, con entusiasmo, las resoluciones y decisiones del VIII Congreso y se identifica con la Resolución del Comité Ejecutivo desautorizando la 9ª Conferencia.

La Asamblea entiende que el pensamiento político de los revolucionarios sólo se realiza trabajando, luchando. Y que los informes y demás materiales del VIII Congreso son para los comunistas y para las masas armas ideológicas y de acción.

El VIII Congreso ha constituido una manifestación poderosa del vigor del Partido y de su unidad. Siguiendo sus enseñanzas, hagamos aquí, los comunistas españoles en México, el esfuerzo que nos corresponde por sacar a la Organización del Partido de su crisis, por depurarla de todo aquello que según la denuncia de la Resolución del Comité Ejecutivo le es nocivo.

Discutamos y apliquemos la política del Partido en las condiciones concretas de México. Incorporemos a aquellos camaradas reacios a la actividad política y orgánica. El derecho de disensión no debe impedir que rechacemos enérgicamente las concepciones antipartido que pudieron filtrarse entre nosotros.

Apretemos filas, fortalezcamos la unidad interna. Difundamos la política del Partido. Ayudemos al Partido política y económicamente. Reforcemos la actividad solidaria con los presos y perseguidos por el régimen franquista.

Expresemos, finalmente, nuestro reconocimiento al Comité Ejecutivo por su ayuda política.

Nuestra salutación fraternal para el Comité Central y para el Comité Ejecutivo.

¡Viva la unidad interna del Partido!

¡Viva el VIII Congreso del Partido Comunista de España!

La Asamblea de Información de la Organización del Partido Comunista de España en México.

ESTA RESOLUCION HA SIDO APROBADA POR ACLAMACION

México, D.F., 19 febrero 1973.

comunicado del partido comunista de australia y del partido comunista de españa

Invitado por el Comité Nacional del Partido Comunista de Australia, un representante del Partido Comunista de España ha visitado Australia durante tres semanas en los meses de febrero y marzo de 1973.

En los más de 50 años de historia de ambos Partidos, ha sido la primera visita oficial de un dirigente del P. C. de España a Australia.

Manuel Azcárate, miembro del Comité Ejecutivo del P. C. de España, ha tenido encuentros, durante su visita, con amplios sectores del pueblo australiano. Se ha entrevistado con la dirección del P. C. de Australia y ha hablado en reuniones de comités y de miembros del P. C. de Australia en una serie de ciudades.

Todas estas reuniones han confirmado la solidaridad del P. C. de España y del P. C. de Australia y sus posiciones comunes, expresadas en la Declaración conjunta de los dos Partidos de mayo de 1972.

Manuel Azcárate, en nombre del P. C. de España, ha podido conocer, en el curso de esas reuniones y en conversaciones informales con numerosos comunistas, el trabajo del P. C. de Australia. Ha informado al P. C. de Australia de las actividades del P.C. de España y ha recibido un apoyo caluroso a las luchas heroicas del P. C. de España y de todas las fuerzas democráticas españolas contra la dictadura de Franco.

En el curso de su visita, Manuel Azcárate ha tenido ocasión de hablar en mítines de estudiantes en diversas Universidades, de celebrar reuniones con direcciones nacionales y de Estado de un número de sindicatos, de hablar en fábricas y en puertos, de entrevistarse con personalidades del Movimiento Laborista, del Movimiento de la Paz y con sacerdotes católicos.

En todas esas ocasiones, le ha impresionado la profundidad con que la

clase obrera y otros sectores de la sociedad australiana se han sentido interesados y afectados por las luchas de la clase obrera y de las fuerzas democráticas de España. Ha sido motivo de particular satisfacción el que se hayan adoptado decisiones de solidaridad concreta con Camacho y los otros dirigentes del movimiento obrero encarcelados por el régimen de Franco. Esa solidaridad se ha expresado en numerosas resoluciones de protesta; en las decisiones tomadas por los obreros, y por sus sindicatos, de boicotear los barcos y cargamentos españoles si sus hermanos no son liberados; y en recogidas de dinero para prestar una ayuda material.

Esta solidaridad del P.C. de Australia y de otros numerosos sectores del movimiento obrero y democrático de Australia es una confirmación de internacionalismo y representa una contribución importante al creciente movimiento mundial de apoyo a las fuerzas que en España luchan para poner fin a la dictadura de Franco.

El P. C. de Australia, junto con los sindicatos y otros sectores del movimiento obrero, se han comprometido a proseguir y extender esta solidaridad.

Un aspecto importante de la visita de Manuel Azcárate a Australia han sido las reuniones celebradas con obreros españoles inmigrados en Sydney, Camberra, Melbourne y Wollongong. Esos obreros, como la mayoría de los otros obreros inmigrados, constituyen como una «segunda» clase obrera en Australia y ocupan, por lo general, los puestos de trabajo más duros y peor pagados. Frente a las discriminaciones que sufren y a sus condiciones sociales inferiores, hace falta que desempeñen un mayor papel en el movimiento obrero y sindical de Australia.

A la vez, esos trabajadores españoles siguen ligados a las luchas por la democracia y el socialismo en España y prestan concretamente su solidaridad a dichas luchas.

La visita de Manuel Azcárate ha reforzado los lazos de amistad y solidaridad entre el P. C. de Australia y el P. C. de España, entre los movimientos democráticos de los dos países, entre los trabajadores españoles inmigrados y las fuerzas democráticas de España, entre los trabajadores españoles inmigrados y las fuerzas que, en Australia, se oponen a la dictadura de Franco.

**MANUEL AZCARATE, por el Comité Ejecutivo
del Partido Comunista de España**

**LAURIE AARONS, por el Comité Nacional
del Partido Comunista de Australia**

Sydney, 16 de marzo de 1973

Este objeto y otros relativos de la actividad artística se han conocido durante
los siglos y atribuidos por las fechas de la clase de obra y de las formas decorativas
de la época. En este sentido de particular interés es el que se ha
atribuido de los siglos de antigüedad, cuando con el tiempo y las nuevas técnicas
del arte se han ido modificando por el efecto de la luz y la sombra
en la decoración en un momento de esplendor de la cultura y de la
que por los siglos y por las épocas de los siglos de la historia y de la
de la cultura y de las formas de la historia y de la cultura y de la
de la cultura y de las formas de la historia y de la cultura y de la

Este es el objeto y otros relativos de la actividad artística se han conocido durante
los siglos y atribuidos por las fechas de la clase de obra y de las formas decorativas
de la época. En este sentido de particular interés es el que se ha
atribuido de los siglos de antigüedad, cuando con el tiempo y las nuevas técnicas
del arte se han ido modificando por el efecto de la luz y la sombra
en la decoración en un momento de esplendor de la cultura y de la
de la cultura y de las formas de la historia y de la cultura y de la

Este es el objeto y otros relativos de la actividad artística se han conocido durante
los siglos y atribuidos por las fechas de la clase de obra y de las formas decorativas
de la época. En este sentido de particular interés es el que se ha
atribuido de los siglos de antigüedad, cuando con el tiempo y las nuevas técnicas
del arte se han ido modificando por el efecto de la luz y la sombra
en la decoración en un momento de esplendor de la cultura y de la
de la cultura y de las formas de la historia y de la cultura y de la

Este es el objeto y otros relativos de la actividad artística se han conocido durante
los siglos y atribuidos por las fechas de la clase de obra y de las formas decorativas
de la época. En este sentido de particular interés es el que se ha
atribuido de los siglos de antigüedad, cuando con el tiempo y las nuevas técnicas
del arte se han ido modificando por el efecto de la luz y la sombra
en la decoración en un momento de esplendor de la cultura y de la
de la cultura y de las formas de la historia y de la cultura y de la

Este es el objeto y otros relativos de la actividad artística se han conocido durante
los siglos y atribuidos por las fechas de la clase de obra y de las formas decorativas
de la época. En este sentido de particular interés es el que se ha
atribuido de los siglos de antigüedad, cuando con el tiempo y las nuevas técnicas
del arte se han ido modificando por el efecto de la luz y la sombra
en la decoración en un momento de esplendor de la cultura y de la
de la cultura y de las formas de la historia y de la cultura y de la

MINISTERIO DE CULTURA

