

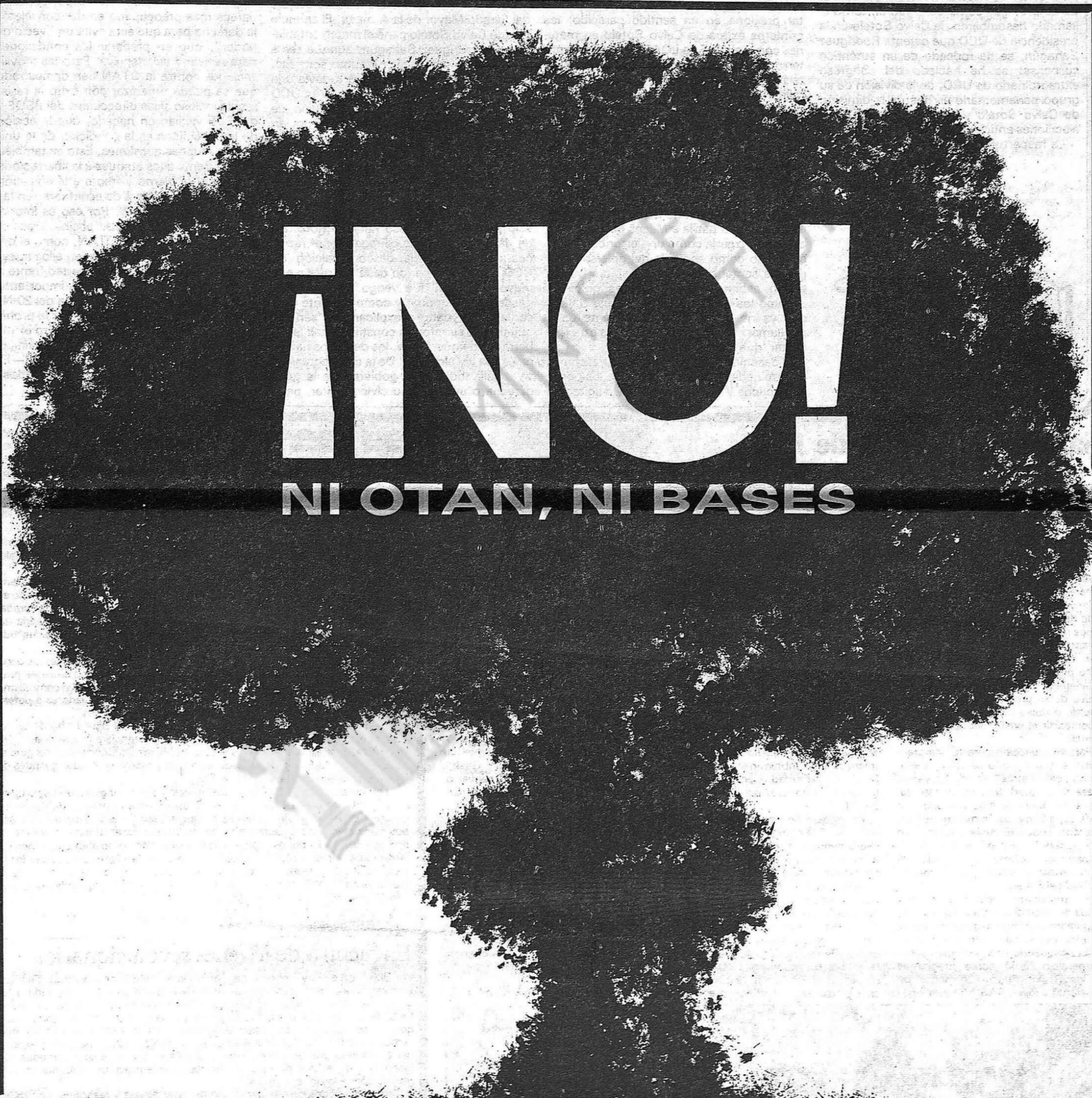


COMBATE

Año X/nº 249/35 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Del 11 al 18 de Noviembre de 1981



¡NO!

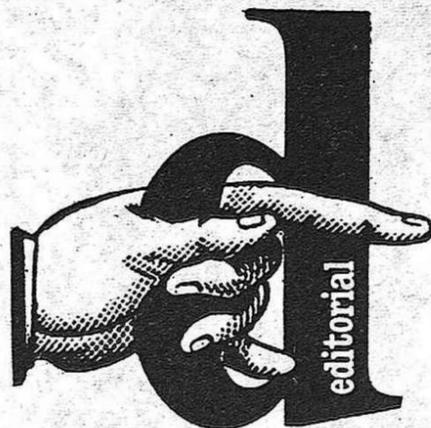
NI OTAN, NI BASES



Preparando la gran derecha

La crisis de UCD ha sido la gran protagonista de estos días. Se ha pasado de los abandonos individuales a la fuga del bloque socialdemócrata capitaneado por Fernández Ordóñez. Esta ha sido la señal para una nueva batalla interna de la plataforma moderada y demás partidarios de una rápida configuración de la gran derecha contra el aparato suarista, convencido de que es necesario mantener la ficción de UCD como partido de centro para evitar la victoria electoral del PSOE. La batalla, que se ha centrado en torno al llamado desembarco de Calvo Sotelo en la presidencia de UCD que ostenta Rodríguez Sahagún, se ha rodeado de un auténtico suspense: se ha hablado del congreso extraordinario de UCD, de la división de su grupo parlamentario en dos, de la dimisión de Calvo Sotelo y de la convocatoria de elecciones anticipadas.

La reapertura de la crisis de UCD se en-



treza con una nueva ofensiva de las fuerzas interesadas en el proyecto de gran derecha. La cúpula de la CEOE ha pasado de las batallas económicas (ANE, presupuestos...) a la batalla política directa apoyando a AP en las elecciones gallegas, criticando abiertamente a UCD y presionando para que ésta se alinee inequívocamente con el proyecto de gran derecha. La jerarquía militar presiona en un sentido parecido; los primeros éxitos de Calvo Sotelo en materias como el ANE, la LOAPA y la lucha antiterrorista no le parecen suficientes y apunta hacia un gobierno de gestión o cívico-militar en el que tendrían una participación directa.

En este contexto no es de extrañar que los golpistas se sientan más fuertes e incrementen su agitación. El juicio del 23-F sigue sin fecha y "El Alcazar" se permite decir que nunca tendrá lugar. La concesión de la medalla de sufrimientos por la patria a Milans del Bosch no debe ser juzgada como un "error burocrático", sino como apología del golpismo. La ridícula sentencia contra el capitán Milans es un estímulo a los oficiales golpistas —como los que se organizan en la UNE— que ya no arriesgan prácticamente nada por llamar "cerdo inútil" al Rey o a otro jefe militar (que no sea golpista).

El desenlace de la crisis de UCD está más determinada por esta ofensiva de los poderes fácticos y el crecimiento de la agitación

golpista, que por la habilidad de sus líderes. Buena prueba de ello es la siguiente noticia de **Diario 16**: el pasado martes un vicelmirante de la Armada, con el objetivo de tranquilizar a los mandos, les transmitió que Calvo Sotelo se haría cargo de la presidencia de UCD al día siguiente y que nombraría un gobierno con presencia de independientes y AP; la noticia la había recibido del jefe del Estado Mayor de la Armada. El anuncio de que Calvo Sotelo gane el match entablado con Rodríguez Sahagún, aunque sea a los puntos, no será ninguna sorpresa. Aunque seguramente no será todavía una victoria definitiva y su desembarco en UCD irá acompañado de una reafirmación de programa "centrista". Sin embargo en UCD sigue valiendo más una presidencia en mano que cien programas volando. Algo parecido puede decirse respecto al gobierno: incluso si los suaristas consiguen algunas carteras en la futura remodelación, el gobierno que salga de la presente crisis solo puede ser un paso hacia el gobierno de la gran derecha. Fraga tiene razón cuando declara: «la descomposición de UCD nos va acercando cada día más a esa mayoría natural que vengo preconizando desde hace tiempo»; y como la siente más cercana ha vuelto a explicar cual sería el objetivo de su reforma constitucional: las libertades democráticas, los derechos nacionales y la ley electoral. De la crisis actual no va a salir todavía un gobierno de la gran derecha o un gobierno cívico-militar, pero

sí un gobierno que sea un paso más en ese sentido.

ESTO significa menos libertad, más recortes a los derechos nacionales, menos poder adquisitivo y más paro. La derecha pretende que el movimiento obrero y popular sea el convidado de piedra de esta operación y la verdad es que el primer partido de la oposición parece dispuesto a complacerla: Felipe González parece más preocupado en dar consejos a la derecha para que ésta evite un "vacío de poder", que en preparar las condiciones para resistir a su ofensiva. Pero las movilizaciones contra la OTAN han demostrado que se puede organizar con éxito la resistencia incluso si las direcciones del PSOE y del PCE vacilan en hacerlo; que la acción de los decididos es la condición de la unidad en muchas ocasiones. Esto es también verdad frente a los ataques a la libertad que prepara el gobierno y frente a la agitación golpista que no dejará de acentuarse en las proximidades del 20-N. Por eso es importante dar el mayor impulso posible a los actos de masas contra la OTAN, como el del día 15 en Madrid, y expresar en ellos nuestra voluntad de defender la libertad frente a cualquier amenaza; por eso es importante contrarrestar la agitación fascista del 20-N, levantando un clamor popular por la prohibición de sus actos, como ya se hizo el 18-J, y exigiendo un juicio rápido y castigo ejemplar para los golpistas del 23-F. Porque de esta forma, si luchamos unidos, el golpismo y la derecha no pasarán. □

Sahara, noviembre de 1981

Esta semana que transcurre, y concretamente el día 14, es de triste memoria en la República Árabe Saharaui Democrática. Aquel día de 1975 la potencia colonizadora, faltando a las más elementales normas de derecho y compromisos internacionales y al compromiso contraído con la población y dirigentes saharauis en lo concerniente a su independencia, entrega al pueblo saharauí atado de pies y manos a dos países ilusionados con el hecho inesperado de aumentar físicamente sus territorios respectivos y, por supuesto, sus arcas nacionales. Uno de ellos, el del Sur, Mauritania, con más sorpresa si cabe pues nunca hubiera soñado que el enemigo tradicionalmente reivindicativo de su propio interland, el reino alauita, olvidara sus odios y le invitara a compartir el pastel del Sahara Occidental.

Para Marruecos no era tan sorprendente el hecho, todo se venía planificando tiempo atrás, ora con los yanquis (léase Kissinger) ora con los detentadores del poder político y económico en la España de los últimos meses del dictador. Todo ello venía abonado con una puesta en escena en tres actos: propaganda, climax y retirada de ambos rivales, "marcha verde" marroquí hacia el Sahara.

Han transcurrido seis años; muchos de los que participaron en esa marcha, empujados por la demagogia de un rey sin escrúpulos, han visto desaparecer algún ser querido en los arenales al sur del paralelo 27/40, como integrantes de las Reales Fuerzas Armadas de invasión. La joven RASD ha y está de-

mostrando una talla que no podían siquiera imaginar ni los diplomáticos de "portafolio y cínica sonrisa" que firmaron el "acuerdo de Madrid", ni el soberbio y autocrático ocupante del trono marroquí.

Si hacemos mención de este aniversario no es como hecho central. Los acuerdos o desacuerdos, como queramos llamarlos, ya no son vigentes. Los hechos lo han demostrado pese a que algún que otro retrógrado diplomático de los sucesivos gobiernos que padecemos lo conserve como muestra indiscutible de una brillante carrera. El heroísmo del pueblo combatiente saharauí, el tratado de paz con Mauritania, el tesón y valía de la diplomacia del F. Polisario y el reconocimiento a nivel mundial de la realidad de la RASD por más de 50 países, han relegado el documento al inmenso archivo de las injusticias, dando al traste con los subterráneos teje-manejes de los interesados en el alegre reparto de las riquezas del Sahara Occidental.

En estos últimos días se observan los siguientes componentes relacionados con esta guerra de seis años. La conocida intransigencia del rey Hassan II para, reconociendo su derrota a todos los niveles y arropado por las decisiones de la OUA, emprenda negociaciones con su oponente el F. Polisario, ultimar los detalles de un alto el fuego que facilite el Referéndum de autodeterminación. Aprueba el Referéndum solicitado por la OUA pero sin retirar el Ejército ni la administración marroquí, con lo que prepara el

terreno para un referéndum condicionado a su favor, previa entrega de documentación saharauí a nativos marroquíes. La brillante "claridad de ideas" del gobierno español ya lo conocemos, esconder la cabeza debajo del ala, incluso en la asamblea de la ONU (como si no fuera responsable en un 90% de la actual situación), sacándola solamente para firmar innumerables acuerdos de pesca con Marruecos a sabiendas de la total ilegalidad de éstos en lo que concierne a las aguas territoriales saharauis.

Conocemos la postura de ciertas corresponsalías de prensa que dan por hechos consumados las afirmaciones indemostrables del rey Hassan II en lo que concierne a una escalada en la guerra promovida por una afluencia masiva de material ruso de alta tecnología, como forma de excusarse ante la opinión pública internacional por las últimas derrotas sufridas en Gueltat Zammur y la preparación de conversaciones con la Administración americana.

Por último, el descendiente del profeta y ocupante del trono alauí, no las tiene todas consigo en sus relaciones con el mundo africano y árabe; y al faltarle la amistad de su "cher ami" Giscard, llama en su auxilio a los "defensores de la democracia occidental", los halcones americanos, para que le echen más manos en este asunto, que sabe tiene perdido. Todo sea por la grandeza del reino. La lucha continúa. Hasta la independencia total.

(Madrid, 9 de noviembre). □



AGENDA

24 de Noviembre

Juicio a Eulogio Cigarrán

Nuestro camarada Eulogio CIGARRAN será juzgado el próximo día 24 por la sección primera de la Audiencia Nacional por un presunto delito de "apología al terrorismo" y otro de "desacato a la autoridad".

Los hechos que han dado origen a este juicio se remontan al 4 de diciembre del año pasado en que en un mitin conjunto de LCR y MCA, realizado en Cádiz en conmemoración del Día de Andalucía, intervino nuestro camarada. En dicho acto estaban entre los asistentes dos policías que a la salida del mismo y sin identificarse previamente detuvieron a Eulogio acusándolo de haber dicho frases de apoyo a ETA.

Nuestro camarada se había limitado en el citado mitin a defender los derechos nacionales del pueblo andaluz, y la necesaria solidaridad entre los pueblos de Euskadi y Andalucía en su lucha común contra el paro, el centralismo y la represión, así como el derecho inalienable de los trabajadores a defenderse de los ataques de las bandas fascistas e "incontrolados".

Por manifestar esas posiciones, el Ministerio Fiscal pide 1 año de cárcel para nuestro camarada, y 3 meses más por "resistencia a la autoridad". No deja de resultar esclarecedor que el capitán Milans del Bosch, hijo del golpista detenido el 23-F, sea condenado a un mes y medio de arresto después de llamar en público «cerdo e inútil» al Rey.

El procesamiento de Eulogio y su detención dieron origen a un importante movimiento de solidaridad, tanto en Cádiz como en Euskadi, de donde es natural, y que se reflejó en diversas manifestaciones así como en un claro posicionamiento del ayuntamiento de su ciudad natal (Cestona) contra su procesamiento. Es por ese camino de la solidaridad como ahora debemos intentar paralizar este atentado contra la libertad de expresión y reanudar la lucha contra la nefasta "Ley de seguridad ciudadana", que apunta contra el movimiento obrero y democrático en general, y contra la izquierda revolucionaria en particular. □

Diciembre

Encuentro de jóvenes revolucionarios

Los días 7 y 8 de noviembre se ha reunido la Secretaría de Juventud. Se hizo una valoración de la campaña anti-OTAN entre la juventud, llegando a la conclusión de que todavía queda un trabajo inmenso para que cada instituto, cada escuela de F.P., cada club juvenil, cada Facultad, cada grupo ecologista... se convierta en activo organizador de la expresión pública del rechazo a la OTAN. Considerábamos en la reunión que es necesario extender al máximo grupos activos contra la OTAN, que organicen jornadas de lucha en los centros de estudio, fiestas, concentraciones-debates en los barrios donde los jóvenes hablen.

También se consideró la necesidad de estar alertas y responder contra la escalada de agresiones fascistas en la Universidad (Valencia, Complutense, Asturias), el auge de la escalada golpista, los anuncios de derechización del gobierno, etc... En este sentido, se consideraba la necesidad de buscar formas de respuesta al 20-N de los fascistas y de celebrar homenajes en todas las Universidades a José Luis y Emilio el día 13 de diciembre, en defensa de la libertad.

Finalmente se analizó el proyecto del **Barricada** que saldrá en los primeros días de diciembre y se acordó organizar para los días 27, 28 y 29 de diciembre encuentros de jóvenes revolucionarios en Andalucía, Euskadi, Catalunya y Madrid. □

Seguimos en la calle



A la Manifestación del 15 en Madrid

Llamamiento del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria

Por iniciativa del PSOE, una serie de organizaciones —Asociación pro-derechos humanos, Coordinadora Ecologista, Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de Padres de Alumnos, Objetores de Conciencia, Organizaciones Feministas, Coordinadora de Cristianos—, junto a numerosas personalidades de la política y de la cultura, han llamado a una concentración «por la paz, el desarme y la libertad» el próximo día 15 en Madrid. La LCR saluda esta convocatoria y llama a participar masivamente en esta manifestación y a convertirla en un gran acto de protesta contra la entrada en la OTAN.

Esta acción se va a desarrollar además en un momento en que coinciden una nueva ofensiva armamentista del imperialismo norteamericano y un intento de repetición de las amenazas golpistas y reaccionarias contra las libertades democráticas que tanto ha costado conquistar en el Estado español.

Contra el imperialismo

El gran jefe de la Casa Blanca, Reagan, continúa prodigando sus desafíos belicistas contra los trabajadores y los pueblos del mundo que luchan por su liberación nacional y social: la organización de una fuerza de intervención centro-americana y el anuncio de una posible invasión de Cuba y Nicaragua; el apoyo al régimen marroquí contra la justa lucha de liberación del pueblo saharauí; la concentración de fuerzas en Oriente Medio y la permanente negativa a reconocer el derecho del pueblo palestino a autodeterminarse; la firme disposición a utilizar el territorio europeo como "teatro de operaciones" en una guerra nuclear limitada frente a la URSS... Estas son sólo las manifestaciones más evidentes de que detrás de la "defensa de Occidente" y de la pretendida "superioridad militar soviética" se ocultan en realidad el deseo del imperialismo norteamericano de seguir explotando y dominando la mayor parte del mundo.

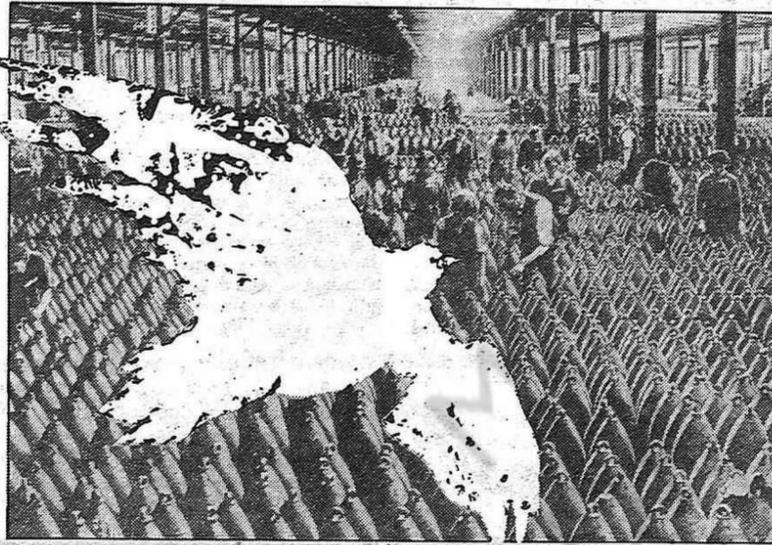
Afortunadamente, desde finales de los años 70 un poderoso movimiento

contra la guerra se está desarrollando en Europa e incluso en Estados Unidos. Y mientras esto sucede en los principales países capitalistas, aquí el gobierno Calvo Sotelo sólo se ha preocupado, después del 23-F, por acelerar el ingreso en el Pacto Atlántico, considerando que el mantenimiento de las bases militares americanas no era garantía suficiente de alineamiento con el bloque imperialista.

Pero todavía no está perdida la batalla

del pueblo.

Y, junto al NO a la OTAN, esa manifestación ha de decir bien alto que tampoco queremos las bases americanas. Hasta el reciente debate parlamentario, sólo las Comisiones y Comités Anti-OTAN habían defendido la necesidad de gritar «OTAN, no, bases fuera». El PSOE y el PCE parecían dispuestos a ratificar unos acuerdos firmados bajo el franquismo, pretendiendo así optar por un "mal menor".



contra la entrada en la OTAN. Faltan el debate en el Senado, la invitación unánime de los países miembros y la ratificación posterior por las Cortes. Si tenemos en cuenta que este proceso se puede producir en las condiciones de una grave crisis política y con la perspectiva de unas elecciones anticipadas, estamos convencidos de que con la unidad y la movilización sería posible impedir esa entrada. La manifestación del día 15 puede ser el comienzo de una verdadera campaña unitaria que saque su fuerza de la acción en la calle y en los centros de trabajo y no de los simples discursos en unas Cortes que no representan los intereses

Hoy ha quedado bastante evidente que tanto el gobierno Calvo Sotelo como Reagan quieren mantener las bases una vez se produzca la entrada en el Pacto Atlántico. No cabe duda posible; el pueblo de Madrid ha de exigir el desmantelamiento de la base de Torrejón, y con ella de todas las bases e instalaciones militares norteamericanas en nuestro territorio.

No a la intervención USA en América Central

La denuncia de los propósitos de servir fielmente al imperialismo que guían al presidente Calvo Sotelo, ha de estar en el primer plano de la actividad del movimiento anti-guerra que se

desarrolla en nuestro país. Pero esa labor ha de ir acompañada de una estrecha solidaridad con los pueblos que están obligados a recurrir a la fuerza de las armas para conseguir su libertad y avanzar hacia el socialismo. Por eso, la convicción de que «si Nicaragua venció, El Salvador vencerá», la creación de un amplio Frente contra la Intervención Norteamericana en América Central, deben estar también al orden del día en ésta y en las sucesivas manifestaciones que se realicen en las próximas semanas.

Nuestro firme rechazo de los planes del imperialismo, y su responsabilidad principal en la carrera armamentista que afecta a todo el mundo no significan ningún alineamiento con el bloque dominado por la burocracia de la URSS. Esta es víctima pero también cómplice de esa misma carrera; y el ejemplo de Polonia está ahí para demostrar que el Pacto de Varsovia puede ser utilizado para impedir que llegue a instaurarse un socialismo autogestionario en ese país.

Esto no quiere decir que identifiquemos ambos bloques, o que olvidemos que nuestra tarea fundamental es la lucha contra el sistema imperialista del que forma parte el Estado español. Por eso es de un cinismo hipócrita utilizar el pretexto de la existencia de dos bloques para diluir el combate anti-imperialista o, lo que es peor, soñar en una "Europa independiente", basada en un neutralismo armado, tal como insinúan socialdemócratas y eurocomunistas, e incluso según la doctrina que parece guiar al gobierno socialista francés, quien no ha tardado en anunciar su voluntad de fabricar la monstruosa bomba de neutrones.

Por la libertad

La manifestación del día 15 va a ser inevitablemente un grito de lucha por la libertad. Cuando se intensifica la ofensiva golpista, cuando Calvo Sotelo aparece cada vez más dispuesto a favorecer los designios de la gran derecha, los trabajadores y los pueblos del Estado español no pueden aislar la lucha contra la OTAN de la enérgica de-

fensa de las libertades frente a cualquier intento de volver a la noche de la dictadura. Y eso es lo que comprenderán todos los que acudan a ese llamamiento: hay que impedir la nueva escalada golpista, hay que mantenerse alerta frente a cualquier nuevo pacto entre los llamados "poderes fácticos" y partidos como AP y UCD, que supondría un nuevo paso adelante en la consolidación de esa "contrarreforma" que venimos sufriendo desde el 23-F.

Por la unidad

Nuestro apoyo a la manifestación del día 15 no puede ser acrítico. Sabemos que esta iniciativa procede de una fuerza como el PSOE, que hasta ahora ha estado casi totalmente ausente de las manifestaciones que se han ido realizando contra la entrada en la OTAN. Su decisión de salir a la calle, aunque tardía, supone un reconocimiento de que esta batalla se plantea en ese terreno y no en el parlamento. Pero hay suficientes razones para pensar que, detrás de su intento consciente de asumir el protagonismo en la convocatoria y organización de esta acción y de marginar a los Comités anti-OTAN, existe una voluntad clara de utilizar el movimiento contra la OTAN en función de una política sectaria y unos objetivos electoralistas.

Nuestro partido se ha esforzado, y seguirá haciéndolo, por conseguir la unidad entre el máximo de fuerzas dispuestas a movilizarse, y por lo tanto porque los Comités Anti-OTAN participen en esa manifestación; pero al mismo tiempo no cejaremos en nuestra insistencia por crear, extender y reforzar esos Comités y Coordinadoras como marco autónomo y unitario más adecuado para proseguir la lucha y preparar nuevas acciones a escala de todo el Estado.

Los sindicatos, principalmente UGT y CCOO, han dado su apoyo a la manifestación «por la paz, el desarme y la libertad». También numerosos ayuntamientos y concejales han prometido su asistencia. Junto a ellos, la LCR y los Comités Anti-OTAN están presentes para gritar bien alto:

**OTAN NO, BASE FUERA!
EL GOLPISMO NO PASARA. □**

Noticias del movimiento

El viernes, día 6, tuvo lugar en Sabadell una manifestación comarcal contra la OTAN, organizada por los Comités Anti-OTAN de la comarca del Vallés. Hacía años que en una manifestación en Sabadell no nos reuníamos tanta gente, de 8.000 a 10.000, y hay que destacar que la mayor parte de los participantes eran obreros industriales, pertenecientes muchos de ellos a grandes empresas de la zona. El lema de la manifestación era: "OTAN NO, BASES FUERA, REFERENDUM". La manifestación contaba con el apoyo de la casi práctica totalidad de organizaciones políticas de izquierda y sindicatos. Entre ellas, nuestro partido, que ha sido uno de los impulsores del Comité Anti-OTAN de Sabadell que viene funcionando desde hace ya casi medio año.

La manifestación terminó con el canto de "Els Segadors" y "La Internacional", previo a la lectura de un comunicado unitario de total rechazo de la comarca del Vallés a la entrada en la OTAN. Tuvo un papel protagonista especial la solidaridad con los trabajadores de Estampaciones de Sabadell y los gritos de "Guardia Civil asesina" y



"Ni OTAN ni Guardia Civil".

En Salamanca, el 28 fue convocada por el Comité Anti-OTAN una concentración en la Plaza Mayor. Dos horas antes se convocó en la Universidad una Asamblea de Distrito a la que asistieron 2.500 estudiantes que decidieron secundar la movilización convocada por el Comité. Al final, la concentración en la Plaza no fue permitida y se hicieron saltos en numerosos puntos de la ciudad a lo largo de tres horas. La policía estuvo presente y reprimió con golpes y pelotas de goma, pero los manifestantes éramos numerosos y la ciu-

dad se enteró de la movilización.

El domingo se organizó un simulacro de referéndum en la Plaza Mayor convocado por el Colectivo Anti-OTAN de la Universidad, apoyado por el PCE, LCR, Comité de El Salvador, Comité Anti-Nuclear y Comité Anti-OTAN, con mesas disfraces, pancartas y urnas. Se montó un tenderete que atrajo la atención de los paseantes y el voto de 2.000 salmantinos, de los que el 95% se pronunció en contra de la OTAN.

También en Huesca hubo manifestación el 6 con unos 500 participantes. En Ourense hubo una marcha anti-OTAN el 31, «con bicis, patinetes... e todo los cidadans que no teñan mais medios cos seus pes», como sugería la convocatoria del Comité pola defensa das libertades, ANPG, LCR, MCG, UPG, INTG, ERGA y SGTE. En Andalucía preparan por fin el mitin-fiesta en Rota para el 13 de diciembre. Así lo ha decidido la Coordinadora andaluza de comités anti-OTAN que se reunió el domingo en Málaga. «Andalucía grita: OTAN NO, BASES FUERA» será el lema de la campaña.

En Tenerife la policía disolvió a los asistentes al mitin convocado por la Coordinadora anti-OTAN local en la plaza de Taco. Y noticia para la historia: el Comité anti-OTAN de Hermigua (isla de Gomera), convoca el sábado, día 14, a las 5 de la tarde, hora ca-

naría, una manifestación anti-OTAN que es apoyada por UGT y CCOO, el PCE y LCR, las JJSS y la Izquierda Independiente de Alajeró. La noticia es histórica pues la última manifestación en esta isla se celebró durante la segunda República, en 1935. □



Cartas

Algunas flores y una ikurriña

El pasado domingo, cosa extraña, salió soleado, y nos fuimos a dar una vuelta al campo. Aterrizamos en Elgeta, pequeño pueblo situado casi en la muga entre Bizkaia y Gipuzkoa. De camino hacia el monte pasamos junto al cementerio. Era el 1º de Noviembre ("Todos los Santos") y es conocido que entre los católicos se rinde culto a los muertos. Tentados por la curiosidad entramos.

Allí, en un txoko, rodeada de muchas, muchas flores, una estela con un lauburu (sin cruz), y una ikurriña. Nos acercamos: era la tumba de "Lepo". Y recordamos los sucesos de hace algo más de un año. Lepo murió abatido por un policía de paisano inmediatamente después de disparar contra un guardia civil. Las circunstancias de su muerte propiciaron toda una campaña de histeria: se trataba de un "asesino", de un "terrorista".

Y, sin embargo, en su pueblo natal no pensaban así. Se convocó y cumplió a rajatabla la Huelga General. El Ayuntamiento (4 concejales del PNV, 3 de una coalición próxima a Herri Batasuna, creo) hizo ondear la bandera —la ikurriña naturalmente— a media asta y declaró a Lepo, el "terrorista", hijo reconocido y luchador del pueblo vasco.

Lepo fue homenajeado y enterrado como un gudari: como un digno descendiente de aquellos que en las Intxortas, a pocos metros de Elgeta, hace más de 40 años, en una de las batallas más heroicas de la guerra civil, habían muerto por luchar contra el fascismo.

Lepo debía ser muy conocido y respetado en su pueblo para tener un homenaje así. No es difícil, aún sin conocerlo perso-

nalmente, imaginarse a Lepo comprometido desde muy joven en algún grupo de dantzaz, recaudando dinero para alguna ikastola... Tal vez tuvo sus primeros problemas con la Guardia Civil, como tantos otros, por algún panfleto repartido en la zona, por la solidaridad con alguna huelga general de Eibar, Bergara o Elorrio, por organizar alguna "euskal Jaia" o cualquier otro delito "terrorista". Pudo ser que algún día, sin explicaciones, desapareciera del pueblo o que siguiese viviendo en el mismo, con discreción, hasta que sus vecinos y amigos se enteraran de la terrible noticia de su muerte.

¿En cuántos pueblos del País Vasco hay tumbas como la de Lepo, siempre con flores anónimas y, tal vez, una ikurriña?

La muerte de Lepo ha quedado atrás, es ya sólo un episodio. Hace tan sólo dos semanas que los pueblos de Amorebieta e Ibarra enterraron (cercados por la Guardia Civil) a Gogor y Josetxo...

Ya se que estas notas son muy subjetivas. Pero en un momento en que muchos militantes de la izquierda no saben de qué lado caen los muertos, puede ser útil recordarlo.

(Por supuesto, el que suscribe no tiene nada que ver, ni organizativa ni política, con ETA; está en desacuerdo con la estrategia y la táctica, con los planteamientos y las formas de acción de ETA. Pero, por supuesto, el que suscribe sabe distinguir lo blanco del negro, y sabe, también, que estos "por supuestos" resultarían innecesarios en un país libre...)

J. Urepel Madrid

Las "chachas" de los "rojos"

El proyecto de Decreto Ley sobre el servicio doméstico, elaborado por UCD, está levantando un cierto revuelo entre los sindicatos.

Todo el mundo se echa las manos a la cabeza por la situación de esclavitud en la que se encuentran las "chachas", las "criadas" o las "trabajadoras del servicio doméstico".

Por supuesto que este revuelo afecta a los y a las militantes de la LCR: «la marginación de estas trabajadoras es demasiado», «por lo menos hay que igualarlas al resto de trabajadoras y trabajadores». Son frases que oímos constantemente, y que están muy bien.

También está muy bien aquella frase que una vez, haciendo alusión al compromiso político de mantener limpios los locales de reunión, leía en una sede, y que creo que es de Lenin: «Sólo los ricos necesitan que otros limpien lo que ellos ensucian». ¿Evidente, no? Pues no.

De hecho, es frecuente (o relativamente frecuente, tampoco hay que exagerar) encontrarnos militantes de izquierda que tienen interinas, chachas, etc.

Es evidente que el montaje social obliga en determinadas circunstancias a recurrir a servicios de otras personas: horarios de trabajo incompatibles con los de la escuela, guardería, etc. Si es así, es evidente que no hay más remedio.

Pero no es así. No es así siempre. Tristemente militantes rojos, de partidos revolucionarios, tienen personas que «limpian lo que ellos ensucian», que «cuidan a sus hijos porque están en contra de las guarderías». Tienen chachas porque «de lo contrario no podrían militar», dicen. Pienso yo que sí podrían militar. Lo que no podrían, es tener la casa tan limpia. Pero esto, lo de no tener la casa tan limpia, no es tan grave.

O también suele ocurrir que para llevar a su hijo o hija a la escuela (o al colegio de pago, que de todo hay) necesiten imprescindiblemente una chica (chica, por supuesto, no iba a ser un tío) y «ya de paso hace la comida, friega los platos, lava...». Eso sí, «no tiene trabajo y nosotros le pagamos bien y le tratamos como de casa».

¿Paradójico? Parece que no. Al contrario,

como si nada. Como si nada eso de echarse las manos a la cabeza por la situación del servicio doméstico y tener trabajadoras a cuenta de uno o de una en las condiciones más degradantes (no para las mujeres que desarrollan esta tarea, sino para sus "amos"). Y peor aún cuando esto se "justifica" con la obligación y los compromisos militantes.

¿Cómo explicar a la "chacha" que estamos por la igualdad cuando una pareja se levanta un sueldazo a costa de la "chica" que les limpia todas las mierdas y a la que pagan 20.000 pesetas? ¿Cómo explicarle que debe meterse en las organizaciones en las que militamos? Demasié. Quien pueda que lo diga.

Ana (Bilbao). □

Papeletas de Fraga en Ermua

Parece ser cierto que en el centro gallego de Ermua aparecieron 3.000 papeletas de voto de Alianza Popular para que los gallegos de esta localidad pudiesen votar a dicho partido en las recientes elecciones al Parlamento Gallego. También parece ser cierto que no aparecieron papeletas de voto de ningún otro grupo político tanto de izquierda como de derecha.

Las conclusiones a sacar son claras y sencillas:

1º.— Que el partido de Fraga trabajó mucho y bien para que muchos gallegos le votaran, entre otros algunos gallegos de Ermua.

2º.— Que nosotros, la izquierda revolucionaria, no hemos jugado nunca la baza de la inmigración, teniendo en cuenta: a) que somos un partido estatal; b) que tenemos militantes autóctonos e inmigrantes en todas partes del Estado; c) que puede venir alguno/a candidato a dar un mitin, sin limitarnos a dejar papeletas de voto.

Aprendamos la lección para elecciones posteriores

J.M.S. (Eibar). □

COMBATE

Edita: LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA Cuarta Internacional.

Redacción y Administración: C/ Libertad, 23-3º. Madrid (4).

Imprime: Ratlles, C/Mallorca, 206. Barcelona. Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones: Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:

Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:

Cataluña: Joan Font, Joan Farnés. Euskadi: Etorre, Ramón Zallo. Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán. Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo. Asturias: Emilio Braña. Canarias: Fernando Fernández. Madrid: J.M. Galante. Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:

Ignacio Rubio.

Fotografía:

Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCÍA: Granada. Camino de la Ronda, 71-2º. Puerta 12. Bolullas del Condado (Huelva). Almaraz, 73. Sevilla: Narciso Campillo, 5-1º.

ARAGON: Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS: La Felguera. Gabino Alonso, 10. Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3º dcha. Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS: Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2º. Tfno. 36 65 79. La Laguna, Teneife. C/ Herradores, 47-3º. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON: Valladolid. Pasión, 6-3º centro. Salamanca. Plaza de España, 6-1º.

CATALUNYA: Barcelona. Trafalgar, 10, 2º. Tfno. 318 83 72. Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47. Sant Bol. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI: Bilbao. Askas, 23-3º. Tfno. 415 51 77. Ondarroa. Avda. de la Antigua. Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja). Donostia. Peña y Goñi, 13-1º A. Tfno. 28 96 89. Eibar. Ubitza, 20-1º. Tfno. 70 11 79. Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50. Bessala. J.M. Arana (Bideluze), 2-4º izda. Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21. Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33. Pamplona. Zapatería, 31-1º. Tfno. 22 75 17.

GALICIA: La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION: Madrid. Libertad, 23-3º dcha. Tfno. 479 01 61. San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA: Valencia. Embajador Vich, 5-3º. Tfno. 321 21 52.

La semana pasada explicamos cuál fue la primera conclusión organizativa de la reciente reunión del equipo estatal de COMBATE: iniciar una nueva y más ambiciosa campaña de suscripciones al periódico. Esta campaña tiene que estar ya preparándose en todas las localidades.

Segunda conclusión: llevar COMBATE a las fábricas

En la reunión un compañero, encargado de la organización del periódico en su localidad, resumió la idea fundamental: el trabajo político de los militantes de la Liga en el movimiento obrero empieza por difundir el periódico. Es a partir de ello cuando se pueden plantear más tareas y objetivos de acción revolucionaria.

El nuestro es un partido minoritario. Pero hay un buen número de fábricas y ramos en los que los militantes de la Liga son escuchados y reconocidos —y en algunos casos cuentan con gran influencia política—. Hay muchos militantes de la Liga trabajando en los sindicatos. Sin embargo la difusión del periódico no siempre se corresponde con esta realidad.

Para que COMBATE llegue a más trabajadores hace falta más crónicas



sobre luchas y problemas obreros, más información sindical, más corresponsalías, más información y más fotos. Pero no es suficiente.

Hace falta, además de todo eso, un esfuerzo organizativo especial, un esfuerzo que consistió en facilitar la recogida de los ejemplares semanales a los militantes obreros; en hacer publicidad del periódico (por ejemplo, en los carteles); en regalar algunos ejemplares del periódico a compañeros de trabajo para que vean si les interesa y posteriormente suscribirles o venderles; en colocarse a la entrada del taller con los periódicos en la mano;

etc. En cada fábrica los problemas y las condiciones son diferentes pero en todas hay que hacer ese esfuerzo.

Y el esfuerzo consiste también en llevar el periódico al sindicato, a los locales sindicales (hay compañeros que trabajan en ellos o los frecuentan regularmente), a las reuniones de comité de empresa...

Nos hemos propuesto dedicar un esfuerzo especial en los próximos meses a difundir el periódico en las 50 fábricas más importantes del Estado español en donde trabajan militantes —o compañeros muy cercanos— de la Liga.

Creemos que antes que organizar piquetes de venta en fábricas donde no hay militantes hay que organizar la venta dentro de las fábricas allí donde hay militantes.

Los encargados de la red de organización del periódico en cada localidad quedaron en dirigirse directamente a los militantes obreros de estas fábricas (a las células, donde estén constituidas) para discutir con ellos la forma de vender y suscribir al periódico, para resolver todas las tareas auxiliares (suscripciones por correo, control administrativo, entrega de los ejemplares, etc.), y también para organizar la corresponsalía obrera en la empresa. □

Atrasos en las suscripciones por correo

Los compañeros de Burgos nos escribieron recientemente una carta:

«Hay un problema grave y es que a los suscriptores a los que se envía por correo les llega el periódico el jueves, viernes o sábado de la siguiente semana de su aparición, cuando no más tarde.

Los suscriptores se quejan de ello (con razón) y muchos nos tememos que esto sea un elemento que influya para que alguno de ellos no renueve su suscripción el próximo año.

Es fácil comprender los problemas que origina ese habitual retraso: pérdida de actualidad de muchas noticias, tardanza en recibir orientaciones políticas en localidades donde gran parte o todos los periódicos se reciben a través de las suscripciones por correo, y en todo caso, además, resta sinceridad e imagen al partido ante los numerosos suscriptores que no son militantes».

Los compañeros de Burgos tienen toda la razón en su queja. El retraso en el envío de las suscripciones por correo se ha sentido en bastantes localidades y está teniendo unos efectos muy negativos en la difusión del periódico.

La mayor parte de las suscripciones por correo se envían desde Madrid.

En la carta de los compañeros de Burgos se sugerían algunas soluciones para mejorar el sistema de envíos. Agradecemos estas propuestas.

Desde hace tres semanas hemos puesto en marcha un nuevo sistema de envíos desde Madrid que, al parecer, está teniendo buenos resultados. Son ya varios suscriptores los que nos han comunicado que están recibiendo el periódico en la misma semana de su aparición. Pensamos que esto va a facilitar las cosas para la próxima campaña de suscripciones.

En todo caso hacemos un llamamiento a los suscriptores para que nos avisen de cualquier anomalía o atraso en la recepción del periódico. □



ISKRA PRESS

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano. Agencia urbana N° Sra. Fátima, n° 11. Madrid.

☐ Contra reembolso.

☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.

☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.....

APELLIDOS.....

DOMICILIO.....

CIUDAD.....

DTO. POSTAL.....

PROVINCIA/PAIS.....

Bandas fascistas anuncian "jornada de acción y combate"

Alerta por la libertad ante el 20-N

En otras circunstancias, el 20-N sería una fecha de regocijo para todos los demócratas. Sin embargo, la proximidad del 20-N debe ser un motivo de honda preocupación por los riesgos que corren las libertades ante la actividad creciente de los fascistas y golpistas. Seis años después de la muerte del dictador, la situación que vivimos expresa de modo elocuente el fracaso que ha constituido la etapa de transición.

Luis Hita

Durante ella, el propósito de instaurar y consolidar la democracia por parte de los partidos de la izquierda reformista a través de hacer concesiones continuas a la derecha y de desmovilizar a los trabajadores, desprovocándolos de objetivos políticos y renunciando a sus reivindicaciones, ha conducido a un estado de cosas en el que, contrariamente a lo perseguido, lo que menos puede afirmarse es que la democracia está garantizada y su defensa asegurada. La tarea de consolidar verdaderamente la democracia está aún, pues, por delante de nosotros, con el agravante de que estos seis años transcurridos no han sido neutros desde el punto de vista de la relación de las fuerzas políticas, de modo que hoy, por el avance de la reacción y el retroceso de las fuerzas democráticas, la tarea es más difícil. Dificultad que no hace menos imperiosa y urgente la necesidad de tensar y recomponer los resortes y fuerzas sociales capaces de detener y combatir los intentos de ahogar las libertades. Nos va en ello todo.



Depurar... o hasta la próxima

La experiencia de estos seis años, por amarga y frustrante que pueda resultarnos, ha de servirnos para extraer unas conclusiones sencillas pero de incuestionable valor político: la democracia sólo se consolida profundizando permanentemente en la conquista de las libertades, para lo que es preciso mantener en activo al movimiento obrero, al ser la fuerza motriz objetiva e históricamente más interesada en el avance social; la verdadera democracia, que ha de tener como rasgo esencial el poder garantizarse a sí misma, es incompatible con unos aparatos heredados de la dictadura y no desmantelados, cuya actividad prioritaria, por no decir única, es conspirar contra la libertad y las instituciones democráticas. La tarea de depurar esos aparatos puede parecer ingenua: no lo es tanto, y, en todo caso, no existe otra opción.

Como se indicaba, la situación desde el punto de vista de la actividad fascista y golpista es grave y amenazante. Grave y amenazante por el doble motivo de que las provocaciones cobran cada vez más osadía y de que el Gobierno, ante ellas, muestra una desesperante pasividad y tolerancia, ya sea por ceguera política, por impotencia, porque la tensión que producen los golpistas favorece sus objetivos políticos. Esa conjunción de acciones cada vez más atrevidas, significativas de la fuerza creciente de los golpistas y de la inoperancia y falta de reacción del Gobierno, expresiva de la irresponsabilidad del gobierno Calvo Sotelo, que cree tener en su nebulosa impasividad una virtud, ha dado lugar a unos acontecimientos insólitos, que no tienen cabida en una democracia, o si la tienen son pruebas irrefutables de la degradación moral del régimen de libertades y síntoma inequívoco del grave peligro que las acecha.

Los acontecimientos a que nos referimos están en la mente de todos y estremecen la sensibilidad democrática de cualquiera: exoneración de responsabilidades de los guardias civiles implicados en el 23-F, asalto, aún no aclarado (¿o sí?) al Banco Central de Barcelona, no investigación de la trama civil golpista, confusión sobre los hechos del 23-F y sus implicados, colectas en los cuarteles, sentencias irrisorias a militares ultras por actos como el de las injurias al rey, nombra-

colectas en los cuarteles, sentencias irrisorias a militares ultras por actos como el de las injurias al rey, nombramiento de militares de sospechoso comportamiento el 23-F, impunidad con la que desde publicaciones fascistas se llama al "alzamiento"...

También por la libertad: a la manifestación del 15

La efervescencia reaccionaria en los cuarteles está tomando tal impulso y cohesión que ya ha fraguado una organización militar clandestina ultrarreactionaria, la UME, cuyas actividades y propósitos son tan siniestros como inequívocos. La ignominiosa irresponsabilidad del Gobierno ha alcanzado tal grado que, si nos atenemos a las informaciones de *Le Monde*, ha llegado al punto de haber formalizado un pacto por el cual, a cambio del mantenimiento de la tranquilidad en los cuarteles, el Gobierno ha renunciado a intervenir en los nombramientos militares, con lo que está permitiendo que puestos clave, como los Servicios de Información, estén siendo copados por militares de reconocida proclividad fascista. La degradación de la situación llega al extremo de que la celebración de los juicios de los implicados y su castigo por los gravísimos hechos del 23-F no está garantizada.

La proximidad del 20-N expondrá aún más las acciones y provocaciones de los fascistas. Intentarán poner de manifiesto su fuerza y al mismo tiempo resaltar la indefensión en que se encuentra la democracia. Sin embargo, antes del 20-N está el 15-N, una fecha en que las fuerzas democráticas mostrándose combativas en la concentración en Madrid, pueden alterar el curso de los acontecimientos y empezar a activar un movimiento de masas cuyo protagonismo es imprescindible para defender las libertades democráticas. La movilización de los trabajadores y demás fuerzas populares, forzarán al Gobierno a poner fecha al proceso contra el general Armada y cía, hará reflexionar a la burguesía sobre los inconvenientes y riesgos de cualquier veleidad involucionista y avisará a los golpistas de que cualquier acto de fuerza puede tener su contundente respuesta. Por la libertad nos movilizaremos el día 15: mostremos que quienes quieran ahogarla tendrán que jugarse el todo por el todo. □

Se agudiza la crisis de UCD

Un callejón con pocas salidas parlamentarias

La crisis de UCD está lejos de tocar fondo. La salida del partido de un sector de los socialdemócratas, la resistencia de Suárez y los suyos a entregar el aparato de Calvo Sotelo, la defeción de hecho o de derecho de varios diputados hacia Coalición Democrática y la creciente impaciencia de los moderados frente al presidente, unidos a las presiones de la patronal y el ejército, pueden precipitar las cosas hacia un verdadero callejón sin salida para la burguesía... o sin otra salida que la extraparlamentaria.

M.F.E.

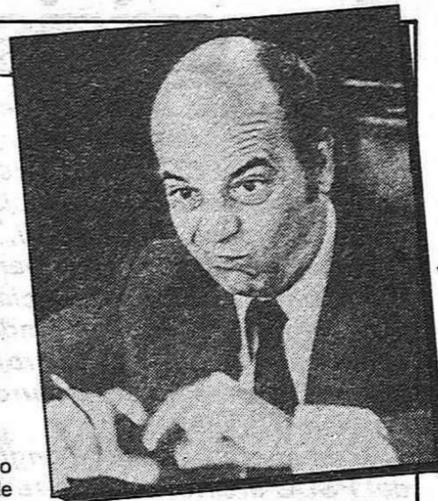
Como ya hemos insistido más de una vez, las opciones entre el "centro" y la "gran derecha", entre el aparato y el grupo parlamentario de UCD, entre las exigencias del sistema electoral y las de los "poderes fácticos" son en gran medida excluyentes y contradictorias. Los últimos abandonos producidos en el grupo parlamentario centrista, particularmente los de nueve diputados y seis senadores socialdemócratas, terminan de exacerbar el problema.

Efectivamente, el aparato dominado por los suaristas se resiste a rendirse a Calvo Sotelo y los moderados. Para ello tienen dos razones básicas: la primera, el convencimiento de que un partido con una imagen abiertamente derechista no podrá, si hay que hacer caso a los sondeos de opinión, ganar las próximas elecciones frente al PSOE; la segunda, y no la menos importante, que la intensidad de la derechización ucedea es tal que amenaza dejar a los suaristas casi sin poltronas. Pero el mantenimiento de la UCD como formación de "centro" implica la conservación del aparato por los suaristas y que Calvo Sotelo actúe como socios del duque de Suárez. Esta alternativa supondría, probablemente, una huida en masas de diputados centristas hacia Coalición Democrática, lo que, curiosamente, convertiría a los dos grandes partidos burgueses estatales en minoritarios y el PSOE en el principal beneficiario de la ley d'Hont en unas próximas elecciones.

La orientación hacia la "gran derecha", por otra parte, es la única que puede satisfacer a los moderados de UCD, que si no son los más fuertes sí que son los más aguerridos, y a quienes se expresan a través suyo, la patronal y, en cierto modo, los militares. Ahora bien, si hay que creer, una vez más, en los sondeos demoscópicos, la victoria electoral de la gran derecha que está pidiendo Fraga desde hace tanto tiempo. Sin ésta, los partidos de la burguesía tendrían que disponerse a cuatro años de vacaciones gubernamentales forzosas, cosa que puede ocurrir en Francia, pero que parece

harto poco probable aquí, con el vicio creado por cuarenta y cinco años de dominio ininterrumpido. Una reforma adecuada de la ley, por el contrario, podría tal vez permitir a la derecha gobernar con una mayoría parlamentaria basada en los votos de la meseta y alguna zona más.

El problema es que tal reforma electoral, que constitucionalmente sólo puede hacer el parlamento, exige una mayoría de dos tercios que no pueden ya conseguir por sí solas UCD y CD. Los socialistas, que nunca han sido de-



di, donde son ultraminoritarios.

En tales circunstancias, la reforma electoral se convierte en una medida extremadamente difícil pero, sin embargo, no por ello menos necesaria. Con lo que aquí asoma de nuevo, por si no lo había hecho ya suficientemente por otras esquinas, la amenaza de una salida extra-parlamentaria, por ejemplo el eufemísticamente llamado gobierno de gestión de civiles y mili-



masiado hostiles a un proyecto que les libraría de la competencia electoral comunista, tendrían que pensárselo mucho en función de la distribución provincial de la población y de la impopularidad que se verían obligados a arrostrar. Los socialdemócratas de Fernández Ordóñez no pueden firmar algo que sería su propia sentencia de muerte, precisamente cuando aspiran a convertirse en el pequeño pero codiciado partido bisagra llamado a ser el pivote de cualquier alianza interclasista. Los nacionalistas burgueses, por su parte, solamente podrían aceptar una reforma matizada a nivel provincial, lo que a su vez sería la liquidación electoral de UCD y CD en Catalunya y Euska-

tares que vuelve a estar en demasiadas bocas estos días. Si la derecha llega a convencerse de que tiene pocas posibilidades de mantener su dominio, con el sistema actual, el gobierno cívico-militar puede dejar de ser simplemente la alternativa de un sector de las fuerzas armadas y una docena de franquistas marginados.

Por otra parte, y sin ir tan lejos, la opción "gran derecha", que ya ha funcionado con el nombramiento de Robles Piquer, puede también tener una materialización preelectoral. Eso es lo que reclama Fraga, que ya ha explicado que las alianzas deben hacerse para las elecciones, y no simplemente después de ellas, así como que no vería con desagrado una alianza gubernamental. Es también, sin lugar a dudas, lo que quieren los moderados de UCD y los poderes fácticos, al menos en la medida en que todavía pueden querer un funcionamiento parlamentario normal.

Tanto en el caso de que se formase un gobierno cívico-militar como en el de que se articulara un acuerdo gubernamental granderechista, se habrían falseado los resultados de las elecciones de 1979. En puridad democrática, semejante entuerto sólo podría ser deshecho por unas nuevas elecciones, y debería serlo pronto. En cualquier caso, conviene no olvidar dos cosas, aunque sean de perogrullo: la primera que ni la gran derecha ni el gobierno cívico-militar tendrían como fines únicos el establecimiento de una cómoda mayoría gubernamental o la reforma del sistema electoral, sino proyectos reaccionarios en profundidad; la segunda, que cualquier aritmética parlamentaria se ha plegado, se pliega y se plegará siempre a la relación entre las fuerzas reales, es decir, a lo que ocurra o deje de ocurrir en la calle. □



La crisis del PCE o el fin de una ilusión

Decididamente, la cadena de expulsiones y destituciones de miembros del CC, de numerosos concejales, comités provinciales y agrupaciones en Euskadi, Catalunya, Madrid, Salamanca, Valladolid, País Valencià y, muy pronto, Aragón y Andalucía, está precipitando la profunda crisis que sacude al eurocomunismo oficial.

Si en enero fue el Vº Congreso del PSUC el primer signo revelador de esa crisis, ahora ha sido sin duda la decisión del Secretariado del PCE de disolver el EPK de Lertxundi lo que está

provocando una verdadera descomposición de este partido en muchas partes del Estado.

A primera vista, no es fácil explicar el empequeñamiento de la fracción encabezada por Carrillo a la hora de imponer su línea y su disciplina al conjunto de su aparato y su militancia. Y no lo es porque en realidad a costa de querer defender sus posiciones contra viento y marea, lo que está haciendo es lo contrario de lo que quiere evitar: la liquidación del PCE.

Pero, en el fondo de esas prácticas estalinistas, lo que aparece

es la incapacidad de la dirección del PCE para resolver las contradicciones que ha ido generando la "teoría" eurocomunista: para unos, la evolución del PCE plantea ya la integración o la fusión con otras fuerzas (socialistas y/o nacionalistas) en una "nueva formación política"; para otros, las concesiones a la burguesía y a la socialdemocracia que exige el eurocomunismo les ha llevado a un rechazo más o menos consciente del mismo. La coexistencia entre esas corrientes era posible a condición de que la dirección del PCE revisara

su concepción del centralismo burocrático; eso es lo que hizo hace tiempo Berlinguer en Italia. Pero Carrillo, consciente de su débil peso electoral y de las presiones diferentes que se manifestarían reconociendo las "corrientes de opinión", sabía que lo que estaba en juego era la propia "necesidad histórica" del PCE. Por eso prefirió optar por el monolitismo. El X Congreso ha sido, pues, una victoria pírrica que, en lugar de fomentar el deseado patriotismo de partido, ha provocado todo lo contrario. □

Lertxundi y Onaindia en Madrid

Unas tres mil personas acudieron en Madrid al mitin de Roberto Lertxundi y Mario Onaindia en el salón de actos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. El acto estaba patrocinado por los renovadores, pero el público, que probablemente arrojaba una mayoría sociológica de profesionales, cuadros políticos y sindicales, estudiantes, etc., presentaba en cambio la mayor variedad política. Allí había, claro está, numerosos renovadores, pero también multitud de lo que hoy se llama en el PCE «comunistas revolucionarios», de lo que en su día fueron "leninistas", de militantes que hoy se refugian de su dirección en los movimientos y organizaciones de masas y también ex-militantes, ex-militantes del PCE, de la LCR, del PT.

M.F.E.

Este es el dato fundamental del acto, más que la intervención de los oradores, que no dijeron nada o prácticamente nada interesante, y dejando de lado la lista de presencias y ausencias significativas, más o menos útil para la kremología de la crisis y la crónica de sociedad. Y es que, si se observa la evolución de las corrientes de oposición en las organizaciones madrileñas del PCE, CCOO y las Asociaciones de Vecinos, los renovadores son sin duda la corriente más vistosa y cuentan con fuertes posiciones en el movimiento ciudadano, pero los críticos de izquierda son con mucho la corriente más importante en el sindicato, en las agrupaciones del partido y en la Universidad, y no están ausentes del movimiento vecinal.

Las intervenciones de los oradores no fueron acogidas con especial calor, pero sí las apariciones de dirigentes destacados, las reclamaciones de democracia interna, las críticas al núcleo dirigente y las profesiones de fe comunistas. En suma, la gente había ido allí a informarse, a saber qué está pasando en el partido, a averiguar qué se prepara en Euskadi, pero sobre todo,

más que a apoyar la línea política renovadora, a ver pasar el cadáver de su enemigo, del aparato personificado por Carrillo.



revolución en sí misma, de la que ya se sentía apartado; y la espectación que despertaba en otros pueblos de Europa, en la que veía la confirmación de la tendencia de la humanidad hacia ese progreso y la fuerza con que lo exigía.

Una distinción similar hay que hacer ahora, a propósito de la crisis del PCE. La espectación despertada por la fusión EPK-EIA obedece no tanto a la identificación con el proyecto político que hay tras ellas (a medio camino entre un eurocomunismo y una socialdemocracia nacionales y nacionalistas vascos) como al interés por una experiencia nueva: la ruptura del PCE y la

confluencia con otras fuerzas de la izquierda. A proyectos distintos corresponden perspectivas de confluencia distintas, pero en Euskadi se han saltado por primera vez los estrechos límites del viejo partido comunista oficial.

La mayor parte de las agrupaciones madrileñas y comités provinciales que han defendido a Lertxundi frente a Carrillo se encuentran a la izquierda de su proyecto político, bien sea en las posiciones "obreristas" del antiguo PCE, bien en la amalgama de los "críticos de izquierda". La crisis del aparato estalinista va a dejar a buena parte de la organización en situación de disponible. En todo caso, la resistencia de la dirección carrillista a cualquier cambio, sea hacia la derecha o hacia la izquierda, ha contribuido notablemente a que penetrase entre los militantes una certidumbre que hace dos años parecía imposible: el PCE no es reformable. En esta situación se abren dos vías: una, la propiciada por los renovadores y en buena parte materializada en Euskadi, va a tener por ello mismo una cierta fuerza expansiva que ya ha comenzado a hacerse notar, por ejemplo, en Galicia, aunque haya sido en una operación más bien preventiva de la misma dirección. Otra, que encontraría más base entre el tipo de disidencia de izquierda que existe en Catalunya, Madrid o Málaga, apunta más hacia lo que nosotros llamamos un partido de los revolucionarios y otro un nuevo partido de los comunistas. Pero el tiempo corre, la opción "de derechas" ya está en marcha y hay mucha gente que, a falta de algo mejor, puede preferir marcharse a casa o al PSOE, que es lo mismo. A ver qué pasa. O sea: a ver si conseguimos que pase algo. □

Mucha tensión y escasa claridad política en la crisis del EPK

Lo más espectacular de la crisis, escisión y expulsiones del PEK, es sin duda el efecto de boomerang anti-carrillista que está teniendo en el conjunto del Estado. Aquí, en Euskadi, la tensión ha subido al máximo tras la ocupación de los locales centrales de Bilbao por el sector de Ormazábal y el pase de la decisión sobre la propiedad de los bienes del partido al Juzgado de Guardia.

Pero si la tensión es enorme, la claridad política de los debates es mínima. Ninguna de las dos fracciones, escisiones ya de EPK, ha hecho pública una plataforma de divergencias ni una crítica política seria a las posiciones adversas. El debate está sustituido por el maniqueísmo; desde un lado se advierte que todo es debido a la maldad de Carrillo; desde otro se nos notifica que es el personalismo de Lertxundi el que ha provocado la crisis.

Se destapan las esencias chauvinistas

El domingo, día 1, Carrillo, Sartorius y Ballesteros asistieron a una asamblea del sector de Ormazábal celebrada en Sestao para confirmar el total apoyo del PCE al Comité Central provisional de EPK formado tras la escisión del sector Lertxundi.

Las intervenciones de los oradores, tanto de Carrillo como de los portavoces del Co-

mité Central Provisional, estuvieron marcadas por el signo de las acusaciones personales contra Lertxundi, pero junto a éstas aparecía constantemente el binomio separatismo-anticomunismo como base de la diferenciación con el sector de Lertxundi. «Unidad de la izquierda vasca sí pero no una izquierda sofisticada (sic) y separatista» decía uno de los carteles colocados en el acto. La línea de explicación se repitió constantemente: Lertxundi se ha pasado a las filas del nacionalismo y eso le convierte en anticomunista.

El antinacionalismo aparece así como un rasgo recuperado y azuzado por la nueva dirección y por los máximos dirigentes del PCE como la principal señal de identidad del nuevo partido. Tomás Tuerós, secretario general de CCOO, afirmaría unos días más después, que en ese Central no caben las posiciones nacionalistas.

En Euskadi existe ya una enorme división dentro de la propia clase obrera y entre el grueso de ésta y el movimiento nacionalista, provocada por el chauvinismo centralista del PSOE y del PCE. Ahora es evidente que se va a echar más leña al fuego. El nuevo Comité Central respaldado por Carrillo toma el enfrentamiento contra el nacionalismo como una señal de identidad fundamental y como una línea de orientación para mantener un espacio político y electo-

ral propio. Los efectos divisores y de enfrentamiento entre sectores del movimiento de masas pueden ser muy importantes; particularmente existe el riesgo de un relanzamiento de la política chovinista por parte de CCOO, que significaría un corte mucho más profundo aún entre el amplio sector obrero influenciado por esta central y las franjas obreras y populares influenciadas tanto por el PNV como por la izquierda abertzale.

Los problemas en la convergencia EIA-EPK

La presentación de ponencias —que se inicia el 13 de Diciembre para el Congreso Constituyente de Euskadiko Ezkerra como partido— permitirá sin duda hacerse una idea más exacta de las posibles divergencias existentes entre el EPK de Lertxundi, la mayoría de EIA agrupada alrededor de Mario Onaindia y la minoría de ella integrada en la tendencia Nueva Izquierda.

Pero en todo el proceso desarrollado hasta ahora aparece y reaparece una diferencia importante: la voluntad de Lertxundi de que el partido Euskadiko Ezkerra se configure como "un PSUC vasco" es decir un partido eurocomunista y ligado organizativamente a partidos similares en el ámbito estatal y la negativa de EIA a aceptarlo re-

cordemos que EPK ha tenido que aceptar en las bases de acuerdo una definición del carácter independiente del partido respecto a cualquier otra organización estatal; de igual forma, el término eurocomunismo no aparece en dichos acuerdos).

Este debate debe dar luz al proceso interno que la crisis del EPK ha provocado en el PCE del resto del Estado. En estos momentos no hay duda de que la crisis lanzada por los renovadores y otros sectores guarda estrecha relación con la iniciativa del EPK de Lertxundi y que en su conjunto todo ello va dirigido a forzar una alternativa a escala estatal frente a Carrillo; renovadores y Lertxundi no pueden ocultar su esperanza de que la crisis del PSUC se resuelva con una recomposición de fuerzas a favor de Antoni Gutiérrez, lo que les permitiría dar a esa batalla un peso cualitativamente mayor. Al mismo tiempo, Lertxundi trata, abiertamente, de hacer incidir esta crisis del PCE para ganar dentro de Euskadiko Ezkerra un espacio más amplio a favor del establecimiento de relaciones orgánicas con esos sectores renovadores a lo que de ello pueda salir si el PCE actual estalla definitivamente y a favor de sus tesis eurocomunistas; esa relación daría a Lertxundi un peso dentro de Euskadiko Ezkerra notablemente mayor que el que le pueda dar el porcentaje de puestos que vaya a tener en la nueva dirección. La

reiteración del mismo Roberto Lertxundi en su fidelidad al eurocomunismo dentro de la conferencia celebrada en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de Madrid demuestra su voluntad de pasar en este terreno a la ofensiva.

Desgraciadamente existe también aquí mucho más una política de maniobras que un debate franco y público entre EIA y EPK. Si duda, hay otros temas importantes en el debate, como el de la política sindical, etc. Pero hay uno que ha hecho saltar de sus asientos a muchos militantes de EIA; las declaraciones de Lertxundi a la revista *Interviú* afirmando que el tema de la amnistía dejaría de ser una reivindicación de Euskadiko Ezkerra. Una carta pública de uno de los dirigentes más conocidos de EIA, Múgica Arregi, contestaba a Lertxundi diciendo que en cuatro meses de proceso de convergencia se había ganado de las filas de EIA y de Euskadiko Ezkerra más enemigos que en los tres años anteriores de divergencias.

Mario Onaindia trata en todo momento de echar un capote por encima de estas divergencias y tensiones; pero cada día aparecen nuevos problemas y tensiones también en este proceso de convergencia. Hay que esperar que al menos las tensiones puedan convertirse en debates claros cuando el período de Congreso de Euskadiko Ezkerra se abra en diciembre. □

Extractos de la entrevista con Leopoldo Espuny (miembro del CC del PSUC) que aparecerá en "INPRECOR"

“Vamos al Congreso extraordinario del PSUC con la voluntad y la confianza de ganarlo”

P.—¿Qué nos puedes decir sobre la situación actual en el PSUC y las perspectivas que abre el Congreso Extraordinario? ¿Preveis una escisión y os planteáis un trabajo en el conjunto del PCE?

R.—El marco en que se sitúa la crisis del PSUC es de una situación nueva, radicalmente distinta a la que se daba en la última época del franquismo. Los dos elementos que han influido en este cambio son: de un lado, la crisis internacional y la contraofensiva imperialista para recomponer su dominio perdido —o parte de él—; y, de otro, los efectos que la “reforma” ha tenido para todas las fuerzas políticas, que hoy se encuentran en un claro estado de recomposición, a derecha e izquierda. Y en ese contexto, existe un riesgo, que es la desaparición, pura y simple del Partido Comunista, por liquidación política u orgánica, y engrosamiento del PSOE por parte de militantes individuales. El PC podría convertirse en un grupúsculo, en un proceso del cual vemos elementos en Galicia y, de manera muy particular, algo hay en esa dirección en la crisis del partido en Euskadi. En Catalunya, esto también podría darse. Si este próximo Congreso diera la victoria al sector “eurocomunista”, el PSUC sufriría un cambio cualitativo, al convertirse en un partido sin organización en el cinturón industrial: sería un partido de clase sin clase obrera. Tendríamos así, un partido “eurocomunista” sin proyecto político alternativo al que ofrece el PSC-PSOE. Esto llevaría también a una grupuscularización o a la desaparición en el marco del “reencuentro histórico” que sectores concretos entre los eurocomunistas sitúan como un objetivo necesario en la actualidad, y que hoy implicaría reencuentro con los socialistas en el marco de la política de quién es hoy hegemónico, el PSC-PSOE.

Pero este proceso no es inevitable. En el caso del PSUC, si el próximo Congreso es un Congreso democrático, de acuerdo al menos con el mismo reglamento del V, creemos que podemos ganarlo de nuevo, porque las nuestras son posiciones políticas en ascenso. Pero debemos también ganarlo en el terreno de la organización, configurando una dirección política que se corresponda a los contenidos que aprobamos ya en el V Congreso.

Vamos al Congreso Extraordinario, por tanto, con la voluntad y la confianza de ganarlo. En todas las resoluciones de Agrupaciones la política del V Congreso ha sido la más apoyada. Por eso, el proceso de recomposición de fuerzas se da en Catalunya de una manera distinta. Somos conscientes de que si ganamos el VI Congreso se produciría una salida de eurocomunistas impacientes en la vía de incorporarse al PSOE, lo que reduciría el espectro político del PSUC; pero eso no nos preocuparía excesivamente si podemos ampliar ese espectro en una dirección distinta, con la incorporación de fuerzas, organizadas o no, de carácter comunista que existen en la sociedad catalana y con un objetivo primordial: restablecer la relación entre intelectuales de izquierda y clase obrera, que en el PSUC se ha perdido en el último período, recuperar una gran parte de la militancia y recomponer un gran partido de masas en Catalunya, lo que naturalmente es cuestión de tiempo, pero que sería posible a partir de una victoria en el VI Congreso.

P.—¿Cuál es vuestra opinión sobre esos problemas en las nacionalidades y cómo valoráis lo suce-

dió en Euskadi? ¿Estáis por una alternativa federal para el Partido Comunista?

R.—Lo que sucede con el PSUC es un fenómeno atípico por existir dos partidos comunistas en un mismo Estado. Y es una respuesta muy clara, muy radical, al problema nacional. Eso se ha dado por factores históricos y por el desarrollo del proceso político aquí, donde el PSUC —como partido nacional y de clase— ha tenido una influencia en la sociedad catalana mayor que la del PCE en el conjunto de la sociedad española, lo que ha consolidado el carácter independiente de nuestro partido. ¿Eso debe ser así en otras partes?: quizás en Euskadi podría darse lo mismo, eso dependerá de la claridad e iniciativa política de la nueva formación producto del EPK y EIA en el marco de Euskadiko Ezkerra. El problema es que el PCE —en un “es pero no es”— ha tratado de configurar partidos con rasgos diferenciales, pero sin llevar éstos hasta las últimas consecuencias y en un proceso que ha carecido de claridad: no se sabe bien cuáles son las relaciones orgánicas entre el PCE y el EPK, por ejemplo, porque los estatutos no solucionan este problema. El tema es complejo, y la solución es, sobre todo, política. El conflicto entre el EPK y el PCE no se hubiera dado si el Partido Comunista hubiera sido más sensible a todo lo nuevo que se está configurando en la sociedad española.

Nosotros consideramos totalmente legítimas las posiciones de Lertxundi que se apoyaba en la mayoría del Central, y un Central no puede ser disuelto como lo ha hecho Carrillo. El PCE podía haber dado un impulso al proceso de fusión con EIA, proceso necesario



«En determinadas zonas del Estado, no es la organización del PCE la fuerza en torno a la cual se va a articular una alternativa organizativa que responda a las necesidades de estos tiempos».

(con independencia de si se está dando en un marco político suficientemente claro). Pero la dirección ha pretendido, ni más ni menos, que Euskadiko Ezkerra (que es la fuerza dominante en este

proceso de fusión) asuma los contenidos de una política eurocomunista, una política que ha fracasado, inviable en nuestro país en este momento. Como Euskadiko Ezkerra no puede



«Somos conscientes de que si ganamos el VI Congreso se producirá una salida de eurocomunistas impacientes en la vía de incorporarse al PSOE».

aceptar eso, la posición del PCE es de pura oposición al proceso. El PCE se convierte así en un freno a los procesos de fortalecimiento organizativo de las alternativas revolucionarias que puedan darse.

Ha de haber una dirección del PCE que entienda todos estos fenómenos nuevos, que sepa impulsar procesos de reorganización política de los comunistas, con iniciativa en este terreno pero con un gran realismo, que sepa que, en determinadas zonas del Estado, no es la organización del PCE la fuerza en torno a la cual se va a articular una alternativa organizativa que responda a las necesidades de estos tiempos.

En cuanto a la alternativa federal, eso es un problema formal; yo estoy convencido de que tendremos que avanzar en esa dirección, en configurar un partido federal, efectivamente. O hacemos eso, o asistimos a la liquidación de la militancia, el retroceso organizativo, etc. En Euskadi y en Galicia no se puede pensar en mantener las mismas formas organizativas tradicionales. Eso apunta a la existencia por lo menos de tres partidos (Catalunya, Euskadi y Galicia, las tres nacionalidades históricas), pero hay que contemplar también el hecho canario, con una estructura socio-económica muy particular (está en África) que puede estar configurando una nueva nacionalidad, y elementos de esto se ven también en Andalucía. Aunque estemos en tiempos de internacionalización y de superación de las fronteras, el problema nacional no se elimina, sino que precisamente por esto lo que se pone en cuestión no son simplemente las fronteras, sino los Estados surgidos de las revoluciones burguesas. Está en cuestión en dos direcciones. Una, la de la internacionalización; la otra la de un proceso de autodeterminación de los pueblos.

P.—Vuestro proyecto, sin embargo ¿se plantea también en relación con relación al PCE donde vuestras posiciones son mucho más minoritarias?

R.—La situación es muy desigual a nivel del Estado; en aquellos sitios donde el partido tiene apenas implantación, como Galicia y Canarias, y donde el PCE tiende a ser una fuerza marginal, están surgiendo otras alternativas que hay que observar con mucha atención por su política con contenido progresista, con rasgos de radicalidad, pero que cuentan con un apoyo electoral y de masas importante, como el Bloque BNPG en Galicia y la UPC en Canarias. Allí la situación pasa por una recomposición de los comunistas, pero teniendo en cuenta la existencia de esas fuerzas; ni en Galicia ni en Canarias la actual organización del PC va a ser el eje vertebrador de una alternativa organizativa de los comunistas, pero en otras zonas como Andalucía, donde el PC tiene una mayor fuerza organizativa, ahí nuestras posiciones son mucho más fuertes, incluso en la dirección del PCA; son posiciones como las nuestras aunque se planteen de forma distinta, aunque no se dirijan contra el término “eurocomunismo”. También es ese el caso de Madrid donde aún son débiles nuestros planteamientos, únicamente porque la izquierda del partido ha pecado a veces de gran confusiónismo, por lo que su fuerza no corresponde a sus potencialidades. Por un lado no ha habido una suficiente iniciativa política a partir de posiciones coherentes, y por otro, eso ha implicado la salida de muchos más militantes que en Catalunya.

Se ha de dar, por tanto, un proceso de forma particular en cada zona del Estado español. Esa recomposición de fuerzas políticas debemos darla de forma muy abierta, en cuanto a la configuración de partidos con características diferenciales sobre lo que hemos llamado partidos comunistas tradicionales. Nosotros vamos hacia la creación de un gran partido comunista de masas, ni “radical”, ni “populista”. □

EL movimiento europeo contra la guerra se encuentra en un momento crucial: en los próximos meses, de acuerdo con los planes del imperialismo, debe consumarse la entrada de España en la OTAN y ratificarse la decisión de esa misma OTAN de instalar 572 nuevos misiles nucleares en suelo europeo.

Estamos también en plena campaña del imperialismo por convencer a la opinión pública europea de la necesidad del rearme —amenazando incluso que en caso de un ataque soviético podría desencadenarse una guerra nuclear "limitada" entre las grandes potencias, ¡limitada a Europa, claro!.

Atomizados, nuclearizados, rearmados...

Una división de blindados soviéticos atraviesa el río Elba y avanza rápidamente por las autopistas de Alemania Federal en dirección a la frontera belga y al Mar del Norte. La aviación del Pacto de Varsovia le prepara el terreno sembrando una alfombra de destrucción para eliminar toda resistencia. De otros puntos de la RFA se comunica también la penetración de tanques soviéticos.

En Washington, Reagan está indeciso: si aprieta el botón, todo saltará por los aires. Puede destruir Moscú, Leningrado, Kiev, toda la industria pesada soviética en cuestión de media hora. Pero sabe que minutos después de apretar el botón, mucho antes de que lleguen sus cohetes a destino, en el Kremlin se apretará otro botón y ya no habrá quien salve a Nueva York, Boston, Chicago y toda la industria pesada norteamericana.

Carmen Vela

El general Alexander Haig secretario de Estado, tiene la solución: lanzar una "advertencia". Así, del sur de Inglaterra despegó un escuadrón de cazabombarderos de la OTAN equipados con misiles con cabeza nuclear. En media hora están cerca de la frontera de Alemania Oriental y entonces lanzan un misil programado que estalla, 50 Km. más adelante, en la retaguardia de los invasores. En el mapa de la RDA hay ahora un puntito negro, 300 Km cuadrados de muerte y desolación.

¿Qué pretenden?

Este es más o menos el cuadro que pintaba Alexander Haig en recientes declaraciones a la prensa, cuando señaló que la OTAN respondería a todo ataque soviético en Europa lanzando una bomba nuclear "de advertencia". El cuadro se completa con las

declaraciones de Ronald Reagan, dos semanas antes, según las cuales «cabe imaginar una guerra nuclear limitada en Europa sin que ninguna de las grandes potencias tenga que apretar el botón».

El Pacto de Varsovia plantaría entonces un puntito negro en el mapa de la RFA, la OTAN uno en Checoslovaquia, el Pacto de Varsovia otro en Francia, éstos otro en Hungría, aquéllos otro en Italia y así sucesivamente, hasta que toda Europa fuera un gran agujero negro en el mapamundi.

Es evidente que todo esto es un montaje. No cabe la menor duda que la escalada de una guerra europea conduciría pronto o tarde a que una de las grandes potencias apretara el botón. Igual que en un duelo en el lejano Oeste: todo es cuestión de ver quién saca antes. Y Reagan sabe de esto: no en vano viene de Hollywood.

En realidad, los cuadros que pintan Haig, Reagan y Cía. forman parte de

toda una campaña ideológica y propagandística destinada a comerle el coco a la opinión pública europea y estadounidense, hacerle aceptar la carrera de armamentos, la instalación de 572 nuevos misiles atómicos en Europa, la fabricación en serie de la bomba de neutrones, los gastos astronómicos en materias de "defensa" a cambio de drásticos recortes en los presupuestos sociales.

Les —nos— dicen a los europeos: ¡Tenéis que defenderos! ¡Atomizaros, nuclearizaros, rearmaros! ¡Menos consumo y más arsenales! De lo contrario, nosotros sólo lanzaremos una bombita "de advertencia", pero nada más.

Este es el sentido de todas esas declaraciones, luego parcialmente rectificadas y "matizadas" por el personal subalterno y los diplomáticos.

El peligro de guerra

¿Significa esto que no va a haber ninguna guerra nuclear, que al final la "disuasión" mutua se impondrá?

En absoluto. En primer lugar, porque las nuevas armas nucleares "tácticas" o "de teatro" (misiles teledirigidos o programados, de alta precisión al dar al blanco, altamente destructivos pero limitados en su alcance) rebajan lo que se llama el "umbral nuclear". Es decir, con ellos resulta más fácil lanzarlos sin tener que temer enseguida una respuesta "global", "estratégica" (misiles con cabezas nucleares de muchísimos megatones que destruyen ciudades enteras, industrias enteras, poblaciones enteras).

Probablemente no en Europa, pero pongamos por caso América Central:

Si el FMLN salvadoreño logra consolidar las zonas liberadas y la revolución se extiende, como todo indica, a la región entera, ¿provocaría el lanzamiento de unas cuantas bombas "de teatro" norteamericanas una reacción "global", "estratégica", por parte de la URSS?

Ahí está el peligro de guerra nuclear. Hoy por hoy, podemos decir que la opinión pública, que la población de Estados Unidos y Europa, por no hablar de la de América Latina y del "tercer mundo" en general, no lo aceptaría, y que el empleo de las armas nucleares tácticas es un riesgo político excesivo para el imperialismo. Pero si hacen mella sus campañas, y si siguen habiendo *reagans* en la Casa Blanca y *haigs* en el Departamento de Estado, el riesgo existe.

Y el peligro de guerra aumenta también por el simple hecho de que adónde hay un arma hay el riesgo de que agüen la utilice. Desde el simple policía que la utiliza en alguna pelea en alguna discoteca después de tomar algunas copas —hechos reales con trágicos resultados ocurridos no muy lejos de aquí—, hasta los grandes enloquecidos de la reacción que tienen un botón al alcance de la mano.

La respuesta burocrática

Cuando Reagan anunció la reanudación de la fabricación en serie de la bomba de neutrones, Breshnef contestó: Ah, pues entonces nosotros también. Cuando los EE.UU. instalaron los "Forward Based Systems" ("sistemas avanzados", es decir, armamento nuclear destacado a lugares más próxi-

mos a las fronteras del Pacto de Varsovia, como los submarinos "Polaris" en el Mediterráneo y el Mar del Norte, o los bombarderos equipados con misiles nucleares en el sur de Inglaterra), la URSS contestó: Ah, pues nosotros también, y procedió a instalar los SS-20.

La burocracia del Kremlin no tiene otra salida que correr la carrera que encabeza el imperialismo. Esto responde sobre todo a necesidades de política interior: el principal argumento ideológico de la burocracia es que su "socialismo" llegará pronto o tarde a superar al capitalismo en todos los terrenos.

¿De qué le sirve a la URSS, a la defensa de la URSS, la bomba de neutrones? ¿Y los SS-20? Saben perfectamente que algunos minutos después de lanzar un cohete nuclear, el Pentágono se ha enterado y sabe adónde se dirige, y el botón lo tiene al lado, a golpe de teléfono.

Es lógico que si el imperialismo se rearma y se muestra agresivo, hay que tener fuerzas suficientes para "disuadirlo". Pero la política de "correr la carrera" no conduce a nada. A la mesa de negociaciones, al diálogo de sordos.

Imaginemos por un momento lo que significaría para el movimiento contra la guerra en Europa y en los EE.UU. que la URSS declarara que renuncia a fabricar la bomba de neutrones y que retira los SS-20 más allá de los Urales. La URSS no perdería capacidad defensiva, y el movimiento por la paz se reforzaría.

Pero la burocracia soviética no está interesada en la movilización de masas. En una movilización que no controla, en una movilización que si crece puede cambiar por completo la situación, tanto en Occidente como en el Este. La burocracia quiere negociar, que todo el mundo se sienta junto a la mesa y vea cómo puede perpetuarse el "status quo", mantenerse todo como estaba.

¿Qué hacer

La única manera de lograr que la carrera prosiga hasta que sea demasiado tarde, está en la capacidad y en la voluntad de evitarlo de quienes habrían de sufrirlo: los pueblos. Por eso las actuales movilizaciones por la paz y contra la guerra, por el desarme y contra el rearme, contra la entrada en la OTAN y por la salida de la OTAN, tienen una importancia capital.

Más allá de las diferentes corrientes ideológicas y políticas que forman parte de este movimiento, lo que debe unificarnos a todas y a todos es la voluntad decidida de impedir el rearme, la ampliación de la OTAN, la instalación en Europa occidental de los nuevos misiles nucleares Cruise y Pershing II. Este es el objetivo inmediato por el que debemos luchar como estamos luchando, tras el que debemos levantar un movimiento capaz de decirle ¡alto! a los señores de la guerra de Washington y Bruselas (y Madrid, concretamente La Moncloa).

Sabemos también que este movimiento —y cuanto más fuerte, mejor— será una enorme ayuda a los pueblos de Europa del Este y de la URSS que luchan contra la opresión burocrática. Precisamente una de las principales razones de los problemas económicos y de la escasez de abastecimientos que sufren está en la criminal política de la burocracia de "correr la carrera". □



rearme, contra la OTAN



El próximo 30 de noviembre está prevista la apertura de negociaciones entre los EEUU y la URSS sobre la limitación de las armas nucleares de alcance medio. Todas las "negociaciones" anteriores han demostrado que no conducen a nada —a nada bueno, queremos decir—, pero sí a una racionalización (?) de los proyectos de

rearme.

El movimiento contra la guerra debe afirmar su presencia masiva para demostrarles a los "negociadores" que ahora las cosas no podrán ser como antes, que ahora los pueblos están dispuestos a luchar para impedir los nuevos proyectos belicistas.

La guerra como negocio descarado

El gráfico es elocuente y sobran las explicaciones. Sólo decir que esto demuestra empíricamente la importancia económica que tiene la carrera de armamentos y la industria de guerra. No es de extrañar, pues, que en esta época de crisis económica mundial el imperialismo relance tan frenéticamente el rearme. En una economía capitalista en crisis, la carrera de armamentos tiene sus ventajas indudables: el Estado es el que paga y paga bien, y es un cliente seguro. Adaptándose un poco a las necesidades de la industria militar, muchas empresas privadas pueden entrar en este mercado seguro y recibir una parte del pastel. Esto ayuda entonces a acelerar las reestructuraciones de los sectores menos rentables. Y como la industria de armamentos no produce artículos de consumo (los misiles no se venden en los supermercados), se inscribe perfectamente dentro de la ofensiva de austeridad del capital.

Y sólo añadir finalmente que también en este terreno la burocracia corre esta criminal carrera, como puede verse en el mapa y en los cuadros.

Principales países exportadores de armas (1970-1979)

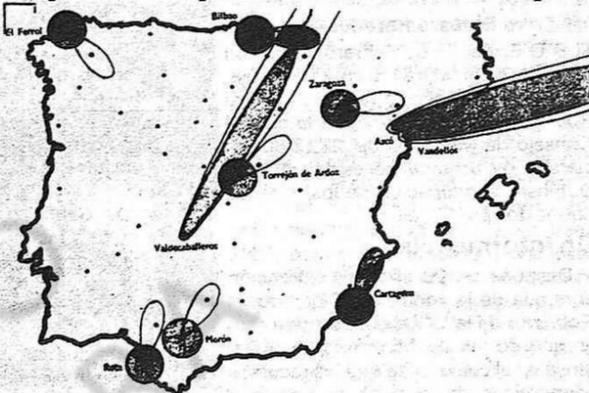
EE.UU.	45%
Francia	10%
Reino Unido	5%
Italia	3%
República Federal Alemana	2%
OTAN	65%
URSS	27,5%
Tercer Mundo	3%
Otros	4,5%

Regiones del Tercer Mundo importadoras de armas (1970-1979)

Oriente Medio	48 %
Lejano Oriente	17 %
Africa del Norte	9,2%
Africa subsahariana	9 %
Sudamérica	9 %
Sudeste asiático	6,4%
América Central	1,4%

(Cifras y gráficos tomados del número especial de la revista *Integral* dedicado a la OTAN. Número que recomendamos a todos).

Así puede ser



Siete bombas H de 10 megatones sobre cada base americana (El Ferrol, Rota, Morón, Cartagena, Zaragoza y Madrid) y sobre Bilbao. Se formará un cráter central de más de 1 km. de diámetro, todo quedará destruido en 6 km. y hasta los 25 km. todas las calles estarán bloqueadas con los desprendimientos: el fuego lo consumirá todo dentro de los 35 km. y hasta los 50 km. (círculo algo menor que el dibujado) ocurrirán grandes daños. El elipsoide llega hasta unos 150 km. de la explosión e indica la zona en que la lluvia radiactiva local es fatal para cualquier persona.

En un momento en que los estrategas manejan la posibilidad de una guerra nuclear, sería cuestión de interrogarse sobre los efectos de un ataque nuclear contra nuestra península, concretamente sobre las actuales bases "no atómicas" americanas, que pasarían a ser de la OTAN en caso de ingresar en esta organización imperialista (recuérdese el caso de Japón, donde se almacenaba arsenal nuclear a espaldas del Gobierno japonés).

Hace más de año y medio, el Congreso americano hizo público un estudio sobre las consecuencias de tal conflicto para la población. En particular los efectos de la explosión de una bomba de un megatón sobre una gran ciudad han sido puestos en cifras de forma muy precisa.

La explosión de una bomba nuclear produce un conjunto de efectos diferentes y todos devastadores:

— Provoca de entrada un "soplo" formidable que hace reventar y pulveriza todo a su paso.

— Desprende radiaciones térmicas muy intensas, responsables de incendios espontáneos, incluso a muy grandes distancias.

— Emite radiaciones radiactivas: primero, radiaciones directas muy intensas; a continuación una irradiación debida a los "ecos".

Estos tres efectos se refuerzan mutuamente: los que escapan al "soplo" mueren en los incendios o bajo el efecto de las radiaciones...

Una noche con buen tiempo

Supongamos que una noche, con tiempo claro y despejado, un ataque sorpresa es lanzado sobre las instalaciones militares.

Un ingenio de un megatón provoca un cráter de 300 m. de ancho por 60 a 100 m. de profundidad. 5.000 toneladas de tierra, cascotes, etc... fuertemente radiactivas son así arrancadas del suelo.

Hasta 5 Km. del centro de la explosión todo queda arrasado. Edificios y construcciones no son más que escombros cubriendo el suelo. La totalidad de la población que vivía en la zona de los 3 Kms. es aniquilada, lo mismo que más de la mitad de las personas que vivían en la zona de los 3 a 5 Km. Los que han sobrevivido al golpe de la onda expansiva están gravemente heridos, en su mayor parte quemados e impregnados de radiactividad. El incendio se desencadena: una bola de fuego de 1 km. de radio irradia su calor, prendiendo incendios hasta una distancia de 15 Km. Un gigantesco maremoto asola las costas en caso de tratarse de una base marítima.

De cualquier forma, pocos supervivientes entre los que resisten a este primer golpe. Los pocos militares atrincherados en los refugios subterráneos de los arsenales no reinan más que sobre un inmenso cementerio.

"Ecos" mortales hasta 300 Km.

Diez minutos después de la explosión, los primeros "ecos" radiactivos, surgidos del "tallo" de la "seta atómica", impregnan el suelo en un radio de 10 Km. Una hora más tarde una segunda ola, la del "sombrero" del hongo, arrastrada por el viento comienza a retumbar. Estos "ecos" serán final-

mente los más mortíferos. La zona mortal (dosis recibida superior a 600 Rem) ocupa una superficie elíptica de 300 Km. de largo sobre 60 de ancho, o sea, alrededor de 10.000 Km².

¿Qué ocurre entonces? ¿Qué socorro esperar para los raros supervivientes? La totalidad de los hospitales y clínicas de cada región afectada están destruidos. Y de todas formas, ¿de qué les servirían? ¿Cómo ir a buscar los heridos, los quemados en las zonas muy radiactivas, donde ya no existen vías de comunicación?

Privados de cuidados, privados de alimentos, los que escaparon no sobrevivirán largo tiempo.

En caso de conflicto nuclear, las instrucciones militares prevén el mantenimiento de la población civil en el sitio donde se encuentre en las zonas contaminadas. Es decir, que se dejaría al tiempo actuar: tiempo para que decreciera la radiactividad y tiempo a los agonizantes para expirar.

¿Qué hacer si uno olvida su refugio portátil en casa?

El texto que viene a continuación es un resumen de las "Instrucciones sumarias del Estado Mayor de los Ejércitos sobre la protección contra los ataques atómicos" publicado en Francia por dicho organismo. Si se ha leído lo que antecede, podrá apreciarse la "seriedad" de tales consejos...

"Consejos prácticos":

— acostarse inmediatamente sobre el vientre, la cabeza y el tórax apoyados sobre los brazos doblados, a causa del peligro de la onda de choque propagada por el suelo;

— colocarse junto al bajo de un muro, de un seto, de una empalizada, al bordillo de una acera, en el fondo de una zanja, es decir, detrás de todo lo que pueda formar barrera contra el soplo, la ola de calor, las radiaciones y los neutrones;

— esperar al menos diez segundos para levantarse, no hacerlo más que cuando los escombros proyectados hayan caído de nuevo;

— si se es sorprendido en casa, colocarse enseguida junto a un muro o tabique interiores mejor que junto al muro exterior, siendo el lugar más seguro el ángulo de la chimenea;

— desde que una alerta sea dada, ganar el refugio más próximo;

— a falta de refugio, cubrirse con un abrigo, con periódicos, con todo lo que pueda proteger de la caída de polvo radiactivo;

— si es posible, ponerse guantes y la máscara antigás;

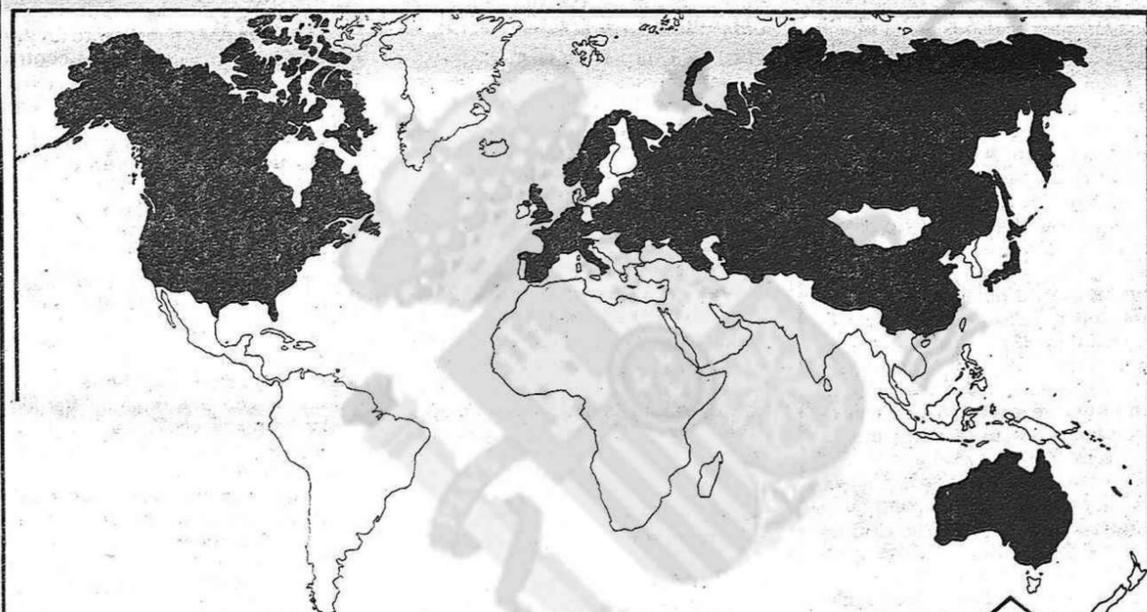
— a falta de máscara, respirar a través de un pañuelo en la zona de destrucción.

— si no se está tumbado sobre el vientre, replegar los brazos delante de los ojos y no mirar en el aire;

— mantenerse a distancia de las ventanas a fin de evitar las lesiones por rotura de vidrios;

— esperar diez minutos por lo menos antes de salir de los refugios, pero abandonarlos en caso de amenaza de incendio o de derrumbamiento;

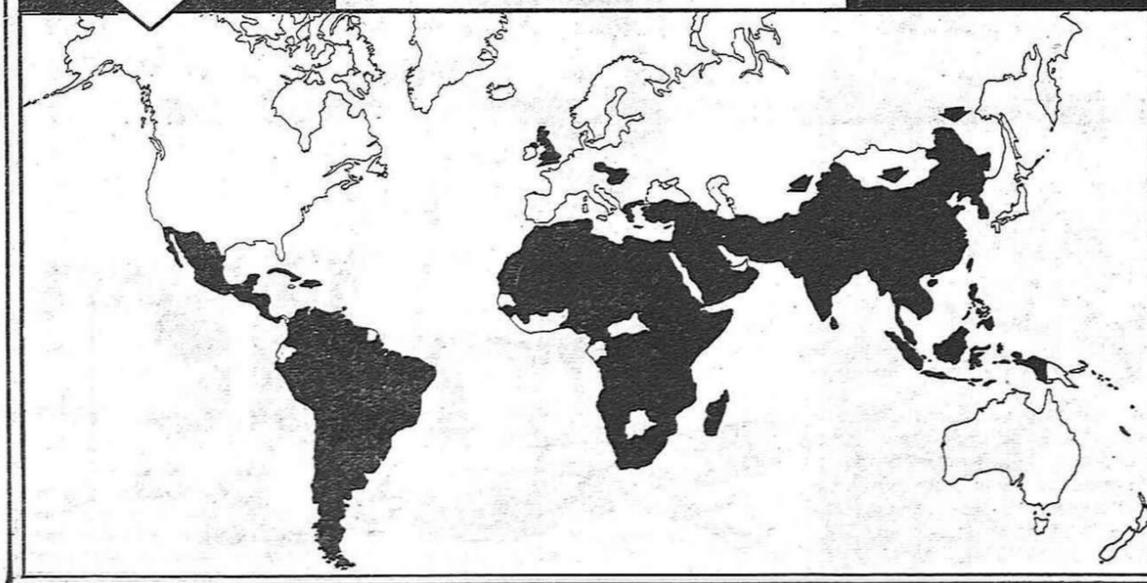
— deshacerse lo antes posible de ropa y calzado que hayan podido ser contaminados y ponerse ropa y calzado apropiados después de haberse lavado completamente. □



PAÍSES CON CONFLICTOS ARMADOS DESDE 1.945

— DESDE 1.945 DIEZ MILLONES DE PERSONAS HAN MUERTO EN LAS GUERRAS, MÁS QUE DURANTE LA II GUERRA MUNDIAL
— DESDE 1.945 NO HA HABIDO UN SÓLO DÍA SIN GUERRA EN EL MUNDO
— EN PROMEDIO HAY 12 GUERRAS CADA DÍA
— DESDE 1.945 LA DURACIÓN TOTAL DE LAS GUERRAS SUPERA LOS 350 AÑOS

PAÍSES PRINCIPALES EXPORTADORES DE ARMAS



Campo de Tiro de El Teleno (León)

8.000 personas pueden verse obligadas a la emigración por las expropiaciones militares

El pasado 31 de Agosto comenzaron las expropiaciones forzadas por parte del Ministerio de la Defensa, de 6.117 ha. para el Campo de tiro de Artillería en la zona de El Teleno, Astorga (León). Durante dos meses se procede, con la oposición de los afectados, al levantamiento de actas sin que hasta ahora nadie se haya presentado a firmarlas.

Ernesto Paredes (Astorga)

El B.O.E. del 23 de Febrero publicaba la orden 370/0000/81 del 5.2.81 del Ministerio de la Defensa (cuyo titular era Rodríguez Sahagún), según la cual el Consejo de Ministros del 22.12.80 declaraba de urgente necesidad para la Defensa, la ocupación de los terrenos conocidos por El Teleno.

Un informe falso

Después de 20 años de utilización continua de la zona por el Ejército, el Gobierno de la UCD, basa su proyecto en un informe del Ministerio de la Defensa en el cual se cita que los recursos económicos de la zona se limitan a 1.700 Ha. de pinares y monte bajo de escaso interés forestal, lo cual lleva a este Ministerio a "registrar" dicha zona como semi-desértica.

El proyecto afecta directamente a 944 fincas y 5 montes comunales, pertenecientes a 14 pueblos en un frente de 10 Km. por 6 Km. de fondo. El Ministerio de la Defensa va a pagar un total de 1.000 millones de ptas., lo que corresponde a una media de 16 ptas. por m2.

A pesar de la importancia, las Juntas Vecinales y los afectados no son informados hasta que el tema no entra en el orden del día del Pleno de la Diputación Provincial de León del 3 de Abril pasado. Han transcurrido 4 meses desde su aprobación, en Consejo de Ministros.

En lucha contra las expropiaciones

Desde su conocimiento, los propietarios de los terrenos afectados se negaron en rotundo a la expropiación de los montes comunales y fincas, pues ello provocaría la desaparición de los pueblos afectados, obligándoles a emigrar masivamente, al verse privados de los medios suficientes para la obtención de rentas dignas, y el no saber qué hacer ni adónde ir, debido a la crisis económica y el desempleo.

Los afectados han recibido desde el principio el apoyo de los partidos de izquierda y de los sindicatos UGT, CC.OO. y CNT. Los pasos que se han dado para la paralización del proyecto son:

- La inasistencia de los afectados al levantamiento de actas de expropiación.
- Interpelación al Congreso, remitida por el diputado socialista, del Grupo Mixto, Andrés Fernández, basado en: a) publicación en el BOE del acuerdo del Consejo de

Ministros con dos meses de posterioridad). b) falsificación de los informes del Ministerio de la Defensa sobre la situación socio-económica de la zona a expropiar. c) Inicio de desertización del terreno y por tanto emigración masiva de los casi 8.000 habitantes de la zona. Y d) Repercusiones sobre la cultura históricamente reconocida como es la Maragata.

- Querrela criminal contra el Ministerio de la Defensa por un grupo de abogados. En dicha querrela se cita que los informes "olvidaron" que en las 6.117 ha. de terrenos a expropiar, existen: 2.000 ha. de pastos, 1.200 ha. de prados, 3.000 ha. de erial aprovechable y 250 concesiones mineras.
- Recursos contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo, basado en la inexistencia de razones urgentes que los justifiquen.
- Expediente de inconstitucionalidad, debido a que la normativa de las expropiaciones procede del "Fuero de los Españoles", derogado por la Constitución. Fuera del campo legal y parlamentario, la única movilización que se ha dado fue la manifestación masiva (entre 3 y 5 mil personas) celebrada en Astorga (capital de la Maragatería). Manifestación en la que figuraban los diputados socialistas Pablo Castellanos y José Álvarez de Paz, así como Andrés Fernández y miembros de las ejecutivas del PSOE, PCE, CC.OO. y UGT. La CNT también estuvo

presente. Los gritos contra las expropiaciones y el Ministro de Defensa firmante se mezclaron con las en contra del Gobierno de Calvo Sotelo y la entrada en la OTAN.



presente. Los gritos contra las expropiaciones y el Ministro de Defensa firmante se mezclaron con las en contra del Gobierno de Calvo Sotelo y la entrada en la OTAN.

La Maragatería como fondo

El Campo de Tiro se encuentra en la comarca leonesa de la Maragatería, que se caracteriza por su singular cultura y población. Son tierras enclavadas entre la meseta y los caminos del Bierzo que conducen por el Camino de Santiago hasta la verde Galicia.

Los casi 8.000 habitantes de la zona afectada viven de la agricultura y principalmente de la ganadería. Las pequeñas parcelas y los sistemas de secano y barbecho que se utilizan en la agricultura hacen, junto a la ganadería, que se dé una economía familiar que da para "ir tirando".

Sin embargo, existe un proyecto de la Confederación Hidrográfica del Duero, de construcción del pantano de Chana en el río Duerna (río que parte en dos la zona a expropiar), con el consecuente sistema de regadío, cuya redacción ha costado ya 100 millones de ptas. Se trata de un proyecto de 1.929 y cuyo régimen económico para su ejecución fue aprobado en Consejo de Ministros del 13 de Mayo de 1.970, el cual, como era de esperar, se quedó en agua de borrajas. Es de señalar que en la zona del pantano se están realizando obras de concentración parcelaria, con unas inversiones de 1.200 millones de ptas.

A todo esto se unen las riquezas culturales y arqueológicas de la zona, donde existen al menos 3 coronas o poblados prerromanos, 2 castillos y una parte del Camino de Santiago, datos que igualmente se han mantenido al margen en los informes oficiales.

No queremos maniobras ni OTAN en suelo maragato

Desde hace unos 20 años, las landas maragatas ven trastocados sus días por las cadenas de los tanques y los fuegos (con frecuencia reales) de la artillería de la VII Región Militar y a veces de otras (muy pronto de la OTAN). En estos años, muchos han sido los daños ocasionados por las maniobras militares. Los desperfectos en la canalización de aguas, en los campos y en las casas, los ruidos, los retrasos en las labores agrícolas y la interrupción en la utilización de los pastos por la ganadería, se han convertido en algo normal pero no aceptado. A veces es fácil encontrar notas como esta del periódico local El Faro Astorgano del 23.4.81: «Comandancia Militar de Astorga. Se pone en conocimiento de los vecinos de los Ayuntamientos de: Tabuyo del Monte, Priaranza de la Valduerna, Villar de Goller, Laguna de Somoza, Filiel, Boisán, Lucillo y Chana de Somoza, que durante los días y horas que a continuación se detallan del presente mes de Abril, se realizarán ejercicios de tiro con fuego real por Fuerzas del Regimiento de Artillería de Campaña nº 28 y Grupo de Artillería de la Brigada Aereotransportable, en la zona acotada del Campo de Tiro de "El Teleno", por cuyo motivo no deben ser transitados los caminos que dan acceso a la citada zona, en evitación de posibles accidentes. Días 23, 24 y 25 desde las nueve horas a las catorce horas. Astorga 16.4.81».



Bien por el turismo antinuclear. Un compañero de Navarra que estuvo en la manifestación antinuclear de octubre en París nos ha enviado esta foto. 19, 20 y 21 de Noviembre

Jornadas de ecología en Madrid

El Centro de Estudios Socio-Ecológicos convoca en Madrid las "IV Jornadas de Ecología", esta vez sobre el tema Ecologismo y opciones políticas, a celebrar los días 19, 20 y 21 de noviembre. Las sesiones tendrán lugar en el Centro Cultural de la Villa, en la Plaza de Colón, empiezan a las 7 de la tarde y acaban a las 9 y media con la interesante modalidad de dedicar una hora a la exposición de ponencias y hora y media al debate.

Las Jornadas cuentan en principio con la asistencia de Rudolf Bahro y de algún miembro significativo del Partido Socialista francés. Nuestro compañero Ernest Mandel ha enviado una ponencia a estos actos. Ahí va el programa:

- Día 19, jueves:**
El movimiento ecologista en Europa
- El caso francés
 - La política ecológica del gobierno socialista francés
 - El caso alemán
 - El Partido Radical Italiano

- Ecología y Política en los países del Este.
- Otros casos de referencia

- Día 20, viernes:**
La opción del Partido "Verde"
- En torno al Partido "Verde"
 - El desconcierto ecologista
 - Las listas "alternativas"
 - Los grupos radicales
 - La opinión de los Partidos Políticos —PSOE —PCE —Otros Partidos —Los "Neoliberales"

- Día 21, sábado:**
Alternativas del ecologismo
- Elementos de un Programa "Verde" —La Economía ecológica —Contra la nuclearización y el alineamiento —Ecología y defensa del consumidor —Legislación medioambiental —Otros componentes
 - Experiencias político-ecológicas —Los ecologistas y los Ayuntamientos democráticos —Ecologismo y Autonomía —Los ecologistas frente a la Administración Central. □

Militares en la Universidad de La Laguna

«Fuera militares de la Universidad» era el grito unánime de los estudiantes de la Universidad de La Laguna durante la concentración y posterior manifestación del 29 de octubre. La aparición de la policía no impidió que pudiésemos llegar al rectorado para exigir la inmediata desaparición del "SEMINARIO CIVICO MILITAR" y con ello de la presencia de los militares en la Universidad.

Corresponsal

El Seminario Cívico Militar (SCM) nació en el curso 79/80 a iniciativa de la Capitanía General de Canarias (Jesús González del Yerro) y en colaboración con el entonces rector, Betencourt Massieu: Hoy, el SCM se mantiene en pie gracias al apoyo de Gumersindo Trujillo y su equipo, que llegaron al poder el 18-J-79 mediante un sistema de elección a pesar de estar manifiestamente rechazados por la comunidad universitaria; y de los caciques encumbrados en las poltronas de la Universidad Politécnica de Las Palmas.

¿Qué hacían las "autoridades militares" en la apertura del curso 81-82? Las

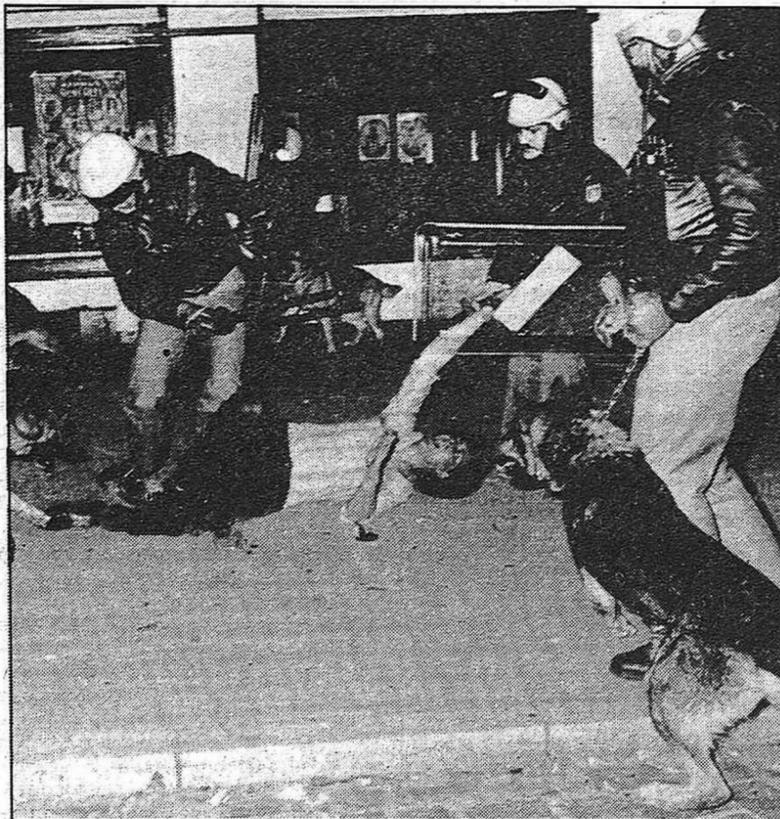
actividades del SCM permanecen desconocidas para la mayoría de los que están en la Universidad, ya que las mismas siempre se han desarrollado a la sombra y entre brindis y banquetes. Pero sí es conocida la participación de determinados profesores (Decano de Económicas...), que han tenido a bien el poner su saber a disposición de un terrorífico programa de militarización de las islas. Es realmente esto lo que se oculta tras la pomposidad de términos como el «establecimiento de relaciones y vínculos reales y efectivos entre las FAS y la sociedad civil...» Que les pregunten a los majoreros en qué consisten esos "vínculos reales y efec-

tivos" con los legionarios.

El militarismo otánico se refleja también en los centros de FP, EM y EGB con la promoción de visitas a los cuarteles para jugar con las armas de verdad, o la convocatoria de premios periodísticos con el fin "de recordar gestas gloriosas de nuestros Ejércitos", pasando por los homenajes a la bandera en cualquier rincón de las islas. En este contexto y coincidiendo con el auge de la campaña anti-OTAN se realizaron maniobras militares al noeste del archipiélago (OTAN, España, Brasil, Argentina, etc...) que contemplaban el supuesto rescate de las islas tras una invasión "extranjera".

Se explica así que con la campaña anti-OTAN el estudiantado haya adquirido una importante conciencia de lucha contra las distintas expresiones que el militarismo pro-yanqui adopta en las islas (Base Arinaga, Plan Director de Gando, SCM, etc...). □





Alemania hoy. (Foto: Der Spiegel).

“Marginado”: el milagro alemán o la falsedad de un mito

Juan C. Aldama

El “nuevo cine alemán”, como insistentemente han venido en llamarle, parece haberse propuesto entre sus fines más inmediatos el acabar, de una vez por todas, con el mito del “milagro alemán”. El que, uno tras otro, los directores germanos se hayan lanzado en una tarea —para muchos destinada al fracaso— con ciertos aires de quiotismo levantisco y, en opinión de los poderes fácticos, desestabilizadora no deja de tener su interés si tenemos en cuenta que el presunto mito se levantó sobre las ascuas, todavía candentes, de la derrota sufrida en la segunda guerra. El supuesto “heroísmo” de un pueblo que, prácticamente de la nada, resurgió inesperadamente hasta convertirse, hoy, en una gran potencia, no ha dejado de tener, desde sus comienzos mismos, una molesta aureola de romanticismo trasnochado y muy alejado, por lo que se ve, de la realidad viva y palpante del momento.

Ese nuevo cine, que, a fuerza de repetir una y otra vez los mismos esquemas, va perdiendo su primitiva novedad, encuentra en nombres como Schöndorff, Herzog, Fassbinder, Wenders o Bernhard Sinkel los puntos de apoyo en los que se asentarán las bases de la destrucción final del mito. Todos ellos, con muy escasas diferencias en sus planteamientos, de los que habría que dejar de lado las supuestas veleidades de Fassbinder, son de alguna manera las conciencias de una sociedad levantada indiscriminadamente sobre las cenizas bélicas, como si de marionetas se tratara, por una concepción del capitalismo al servicio de una idea en la que la voluntad individual puede llegar a ser “vulnerada” —entiéndase, masacrada— por las ya clásicas “razones de Estado”.

Esta interpretación de los acontecimientos es la que ha guiado la trayectoria de Bernhard Sinkel, hasta cristalizar en lo que “Marginado” podía haber sido de cara a la concepción global y definitiva sobre lo que la Alemania actual representa en el marco de las naciones supuestamente democráticas. Y digo “podía haber sido” porque la última obra de Sinkel estrenada por estos lares apunta muy lejos y con objetivos muy precisos, sin llegar en ningún momento a dar en la diana, lo que hubiera hecho de ella esa gran “obra maestra” que sólo Völkner Schöndorff (“El honor perdido de Katharine Blum”), Herzog (“Aguirre, la cólera de Dios”), o Wenders (“Alicia en las ciudades”) pudieron ultimar. Los demás títulos se han acercado aunque sin traspasar el umbral.

En “Marginado”, Sinkel opta por seguir el camino que ya otros le habían trazado previamente. Y es que no se acierta a distinguir en la trayectoria vital del profesor Brasch algo que aporte datos nuevos acerca de los males que aquejan a un país superindustrializado y erigido sobre unos cimientos que se tambalean peligrosamente al paso de los años. Porque el entorno que rodea a este intelectual marginado difícilmente permite entrever la existencia del tan

careado milagro, que la “guerra fría” se encargó de levantar al amparo del poder catalizador que siempre han demostrado tener los escombros producidos por los negocios bélicos.

Hasta aquí, el mensaje de una imaginación intelectual llega con claridad a través del “típico” lenguaje a que nos tienen acostumbrados guionistas y directores alemanes. Berlín ha dejado de ser el emporio de la cultura y prosperidad que nos habían hecho creer; la democracia y las instituciones políticas que hicieron posible la reconstrucción apenas si se diferencian —viene a decirnos Sinkel— de aquellas otras que, cuarenta años atrás, prepararon el camino de la locura “hitleriana”; la socialdemocracia mantiene dentro de sus estructuras idénticos esquemas y métodos del más puro estilo totalitario; las libertades individuales, las manifestaciones colectivas, dejarán de tener sentido y proyección hacia el futuro pues nadie estará a salvo de ese teleobjetivo que, manejado a distancia, el Estado utilizará para salvaguardar el “orden establecido”; la disidencia y la intimidad, en una palabra, están llamadas a desaparecer. No existe, pues, visión de futuro —de un futuro, claro está, libre y sin coacciones— en este amargo y reiterativo film de Sinkel.

El gran error de “Marginado” está, precisamente, en la reiteración de las situaciones; en que los avatares por los que atraviesa la soledad del profesor Brasch son los mismos, si bien no tan inteligentemente esbozados, del protagonista de “El cuchillo en la cabeza”, quizás su antecedente más inmediato; en la creación de su personaje central, del que, a pesar de su densidad psicológica, no se da un retrato completo y en profundidad, dejándole deambular, a menudo, a medio camino entre la indiferencia y la ignorancia de quien “no sabe de qué va la cosa”, etc.

“Marginado” se queda corto en sus intenciones. Se ha querido ver en su desarrollo influencias de “El cuchillo en la cabeza”, de Reinhard Hauff, y de “El tercer hombre”, de Carol Reed. Pero Helmut Griem no es Bruno Granz y “Marginado” no cuenta en su argumento con situaciones geniales como aquellas en las que la presencia majestuosa de Orson Welles hizo posible que una persecución por las alcantarillas vienesas sirviera de referencia para teorizar sobre las funestas consecuencias de la “guerra fría”. Alan J. Pakula en su espléndida “El último testigo”, con la que “Marginado” guarda no pocos puntos de contacto, fue mucho más lejos en el enfrentamiento individuo-poder y en la destrucción final de aquél. Nos queda, sin embargo, el consuelo de la presencia fascinante de Angela Molina, quien, pese a la brevedad de su cometido, consigue hacer creíble el papel de una periodista española, perteneciente —como irónicamente matizará un manifestante en los primeros minutos de la película— al “tercermundismo” social e informativo. Son, sin duda, sus intervenciones las que proporcionan al film los momentos más cálidos y emotivos. □

Primero Brel; y ahora Brassens...

Carlos Tena

Antes de poner en antena el «¡Música, Maestro!» dedicado a Georges Brassens, intenté en París, por todos los medios, entrevistarme con el poeta de Sète. Tanto su casa discográfica, como su amigo y mana-

ger me disuadieron: «Georges está bastante enfermo. Indicios de cirrosis hepática, asma profundo, y para colmo sospechas de un cáncer generalizado». Así paga la naturaleza el arte.

Y así, en pleno agosto, programé a Brassens en TVE por primera y única vez en la historia. Claro que en el aniversario de los 25 años ni se citó. ¡Faltaría más!

Tras la muerte del poeta-cantante, no hay tiempo para más sucintas o extensas biografías, ni cantos apologeticos, ni garambainas. Me limitaré a comentar las impresiones que recibí al escucharle (desde que) y a comentar brevemente la tremenda influencia que tuvo en toda una generación de intérpretes españoles, pero sobre todo, en honor a la verdad, de autores y cantantes catalanes.

Hay quien ahora presume y me dice: «Yo escuchaba a Brassens en 1959». Y mi respuesta es rápida: «Pues chico, no se te nota nada». Los primeros discos de Georges los conocí de 1966, pero no me impresiona suficientemente hasta la aparición de un poema fundamental titulado «Súplica para que me entierren en la playa de Sète». Tanta y tan fuerte fue la impresión que ese verano me fui hasta el sur de Francia a conocer en directo el lugar elegido por él para «descansar eternamente». No me extrañó lo más mínimo. La playa de Sète, el pueblito de Sète, el puerto de Sète, son una maravilla de sencillez, paz y aire. Decía Brassens:

«La Muerte, que jamás me ha perdonado el haberle sembrado flores en los agujeros de su nariz, me persigue con un celo bastante estúpido. Ahora, preocupado con mi entierro, me pongo a pensar en mi testamento, y en pagarme un codicilo.»

«Cuando mi alma haya emprendido el vuelo hacia el horizonte, rodeado de gaviotas y de Miris-pensantes me gustaría oír zumbar la tramontana, mientras me arrullan dos bailes: la tarantella y la sardana.»

La cultura de Brassens era tan amplia que a la hora de confeccionar un poema no era extraño pensar que, sin detrimento de la calidad de cualquiera



de ellos, tuviéramos la sensación de tener ante nosotros a un Louis Aragon, un Paul Valéry, un Paul Fort, incluso un Voltaire. Su ternura tenía la misma fuerza que su mala leche.

Ambas cualidades, la convivencia de una y otra y su reflejo perfecto en los poemas y músicas, deciden la suerte de Josep Maria Espnás, primer versionero de Brassens en España, aunque lo hiciera en catalán que es lo suyo. Mientras tanto, las adaptaciones de Jesús Munárriz en Madrid o los Gambino en Argentina, se van gestando.

Pi de la Serra adopta incluso el bigote del maestro, mientras Joan Manuel Serrat emboba ante los textos que hablan de miles de cosas y se da cuenta de que en la canción lo importante es el argumento.

Paco Ibáñez se convierte en su máximo difusor, pero la historia no le es generosa y aunque reconozco que su álbum dedicado a Georges es muy coherente, las versiones de Munárriz eran más directas, menos asépticas, y

es que Paco para ser estrella, para enrollar al personal con lo que hace, carece de lo más importante: la capacidad de actuar, el gesto valeroso de mentir un poco en escena, la gesticulación, la histeria.

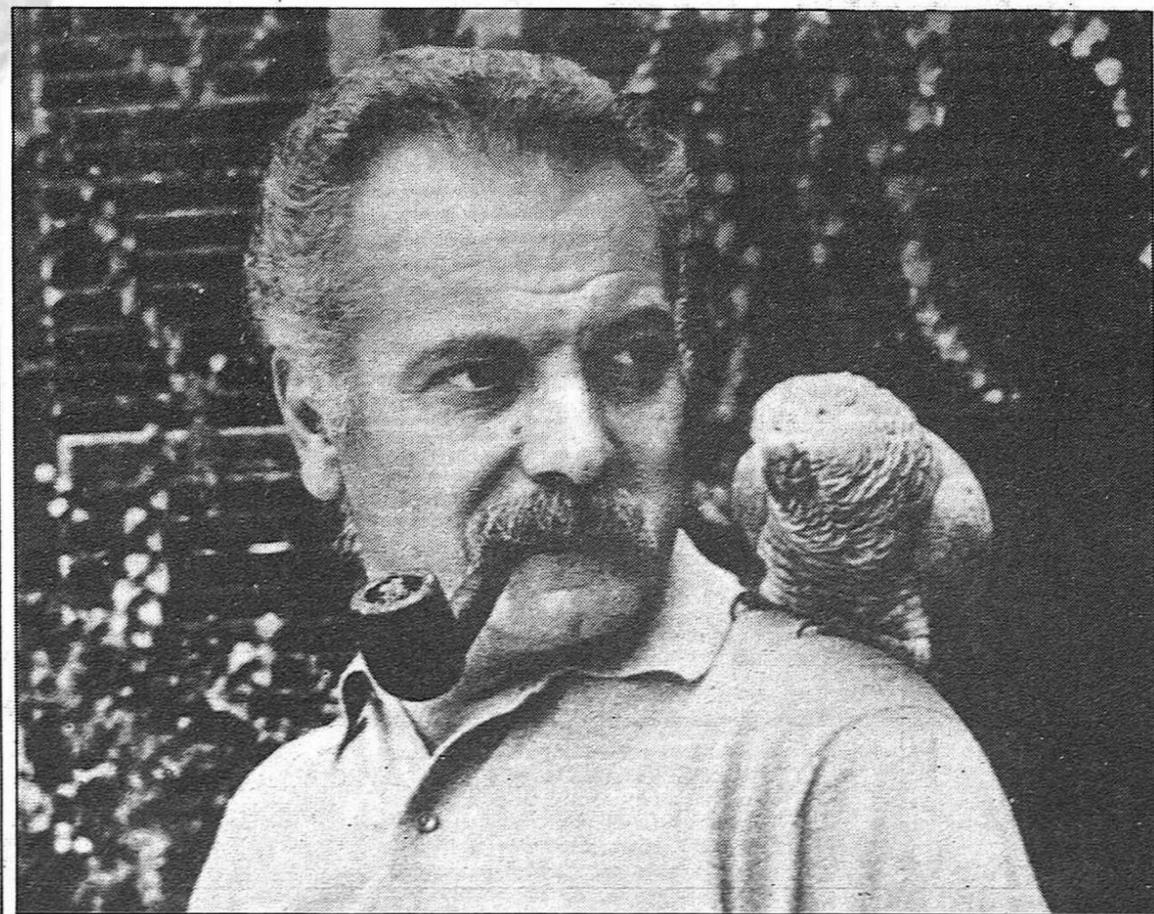
Estoy por asegurar que prácticamente todos los llamados cantautores del país (perdón, de los países ibéricos), han tenido a Brassens siempre presente, como motivación constante para el encuentro con una historia creíble y tierna, para el hallazgo del taco bien colocado («...puedo afirmar con rotundidad que la señora Marquesa me pegó las ladillas»). Y eso no es malo, más bien al contrario, recibir influencias de ese tipo enriquece a cualquier hijo de vecino. ¿O es que hay algún gilipollas todavía que presume de original?

El cáncer, o la cirrosis, o el tabaco de pipa, se han llevado a Brassens de este mundo a los 60 años. No está mal. Ha tenido tiempo de dejarnos una obra ingente, importante y, a todas luces, inolvidable. Lo que molesta es que otros personajes, incultos, miserables, sanguinarios y mezquinos vivan tantos años e incluso tengan la suerte de morir en la cama a los 82 años.

Eso es lo que uno no le perdona a la muerte. Que se porta muy mal con los artistas, que azota a los auténticos, que rompe a los únicos seres vivos, que nos quita la canción, el verso y la palabra, manteniendo a quienes odian el arte, la paz, la libertad.

La muerte premia con la vida a quienes la adoran, a los que se clavan la calavera en la solapa, a los que la juran fidelidad eterna. De momento parece que tiene unos cuantos amantes en Chile, Argentina, Uruguay, Estados Unidos, etc. Pero sólo es de momento.

Brassens dijo cuando Brel murió: «Las personas queridas jamás desaparecen». Y en mi casa, siempre, podré tenerle en forma de plancha negruzca, agujereada en el centro, y estoqueada por un mínimo diamante, hacerle gritar a cien decibelios para que se entere todo el mundo de que, por muchos cánceres que haya, su voz no se perderá jamás. □



Documento de la Comisión Pro Derecho al aborto de Madrid

Problemas y exigencias de las mujeres envenenadas por el aceite de colza

A pesar de que las mujeres sean las mayoritariamente afectadas por el envenenamiento por aceite de colza, tal y como se dice en el documento elaborado por la Comisión Pro-Derecho al Aborto de Madrid, no existe ninguna explicación oficial convincente sobre por qué se da esta mayor incidencia en las mujeres, ni tampoco las asociaciones de afectados creadas hasta el momento, se han hecho eco de las preocupaciones que estas mujeres sienten sobre las repercusiones ginecológicas que puede causar el envenenamiento.

Así, todas ellas se ven obligadas a padecer de forma individual la angustia por el resultado de un embarazo o por los trastornos fisiológicos que se están dando en muchos casos, sin tener acceso a una asistencia ginecológica en las unidades de seguimiento. Además de esto, la asistencia gratuita creada por el Gobierno para los afectados y afectadas no cubre los medicamentos y la asistencia médica para enfermedades «no vinculadas directamente al envenenamiento» cuando el estado de los conocimientos sobre los efectos de

éste no alcanzan a cifrar con seguridad el tipo de enfermedades o síntomas que puedan ser derivados de él. Teniendo en cuenta que dentro de las mujeres mayoritariamente afectadas, muchas de ellas son trabajadoras del servicio doméstico sin afiliarse a la Seguridad Social, éstas tienen que costearse por sus medios la asistencia y medicinas que Sanidad rechaza cubrir.

En lo que respecta en concreto a los problemas ginecológicos, la Comisión Pro-Derecho al Aborto de Madrid ha comenzado a realizar una campaña para llamar la atención sobre estos problemas. En primer lugar, se está

tomando contacto con las mujeres afectadas, a través de las asociaciones de afectados, para que ellas mismas planteen colectivamente sus problemas y exigencias. Además se ha entrado en contacto con las Asociaciones de Vecinos de Madrid para dar charlas en los barrios y extender esta problemática lo más ampliamente posible. Para ello se ha editado el documento que publicamos a continuación, donde se procura informar y denunciar la ausencia de preocupación gubernamental sobre las mujeres envenenadas. □

Las mujeres, las más afectadas por el envenenamiento de la colza

«Hace ya 7 meses, en Mayo, se produjeron las primeras manifestaciones del "envenenamiento por aceite de colza", los primeros ingresos en hospitales, y ya desgraciadamente, las primeras muertes. Desde entonces, el número de personas afectadas ha ido en aumento aunque todavía no se tienen cifras exactas. Problemas respiratorios y dolores musculares son algunos de los síntomas que está produciendo la intoxicación por el aceite de colza. Pero lo más grave es que a más de 190 personas les ha costado ya la vida.

Sin embargo, muy poco, por no decir nada, se está haciendo para intentar remediar estos efectos, todavía se desconocen cuáles son realmente, y sobre todo, el alcance que tienen. Sin embargo, se diría que nada ha pasado; que se sepa, todavía no existe responsable alguno. Todos los ministros siguen en sus puestos como si aquí no hubiera pasado nada. A todo esto hay que añadir la escasa, por no decir nula, información que merezca un poco de credibilidad que se nos está dando.

A nosotras nos llamó terriblemente la atención y nos preocupó, el que fuera tan alta la proporción de mujeres afectadas en relación al porcentaje total, y por ello hicimos público un comunicado en Julio planteando ya este problema.

Hoy las cifras demuestran la realidad de que, aproximadamente, de cada 15.000 afectados, alrededor del 70%

son mujeres, de cada 5 ingresos 4 son mujeres, de cada 7 ingresos en la UVI (Unidad de vigilancia intensiva) 6 son mujeres. De los más de 180 muertos, la inmensa mayoría son mujeres.

En principio, las fuentes oficiales dijeron que este mayor porcentaje de mujeres afectadas se debía a las inhalaciones de los gases desprendidos al cocinar. Dado que esta explicación era insostenible, ya que donde mayor es el porcentaje de mujeres afectadas es entre el grupo de mujeres de 15 a 20 años (según cifras de la revista Tribuna Médica). Hoy se supone, incluso por declaraciones oficiales, que la causa se puede encontrar en razones de tipo hormonal, y decimos se supone, ya que no hay ninguna explicación coherente de cuáles serían estas razones.

No es necesario extendernos más en explicar esta situación que ha vivido y sigue viviendo angustiosamente toda la población y especialmente los más de 20.000 afectados, pero sí queremos profundizar en cómo afecta esta situación a las mujeres, en la medida en que nos ha sido posible por los medios con que hemos contado.

Pocas cosas hay claras en el tema del envenenamiento de la colza, pero lo que sí está claro y admitido es:

- que a muchas mujeres se les está retirando la menstruación;
- que es perjudicial, según fuentes médicas, tomar anovulatorios

(píldora e inyecciones anticonceptivas), y sin embargo no se informa de que existen otros métodos anticonceptivos (diafragma, dispositivo intrauterino...) y mucho menos cómo las mujeres pueden acceder a ellos.

- que los médicos están retirando la lactancia a las mujeres;
- que las mujeres afectadas que se quedan embarazadas experimentan un agravamiento de su enfermedad;
- que aunque hasta ahora las estadísticas de nacimientos en partos de mujeres afectadas no parecen dar índices de subnormalidad y malformaciones superiores a los "habituales", ningún médico medianamente honrado puede garantizar a las mujeres de su hijo o hija no puede verse también afectado por el síndrome con lesiones o malformaciones en el futuro. Hay que tener en cuenta que estas estadísticas se refieren a las mujeres que se vieron afectadas por el envenenamiento en los últimos meses de embarazo, pero todavía no se sabe qué pasará con los hijos e hijas de las mujeres que se quedan embarazadas estando ya afectadas, o a las que el envenenamiento les afecte en los tres primeros meses de embarazo.

Frente a esto se han creado unidades de seguimiento con asistencia fisioterapéutica y rehabilitadora, pero

nada en relación a una asistencia ginecológica de cara a facilitar información y anticonceptivos a las mujeres afectadas, ni la probabilidad para aquellas mujeres embarazadas que lo deseen de abortar, ante la angustia que supone no tener garantías de que su hijo no va a verse afectado igualmente.

Ante esta situación denunciamos el silencio tan absoluto que la Administración mantiene con respecto a este problema que afecta exclusivamente a las mujeres, que son el mayor grupo de la población afectado.

Exigimos:

- Una investigación seria y una información veraz y objetiva sobre este problema.
- Que se incluya la asistencia ginecológica en las unidades de seguimiento.
- El derecho de las mujeres a disponer de anticonceptivos y que se incluya esto como asistencia sanitaria gratuita a todas las afectadas, tengan o no Seguridad Social.
- El derecho de todas aquellas que estén embarazadas y lo deseen a poder abortar.

ANTICONCEPTIVOS Y ABORTO PARA LAS MUJERES EMBARAZADAS QUE LO DESEEN.

COMISIÓN PRO DERECHO AL ABORTO. □

Condena a violadores en Sevilla

«Han sido condenados los 6 violadores de Bellavista (Sevilla) a penas que oscilan entre 38 y 3 años de prisión, por la múltiples violaciones realizadas en el año 1979 a una joven de 16 años, que en compañía de un amigo hacía auto-stop en la carretera de Cádiz. Fueron recogidos en un mini por dos individuos, Antonio Pérez Pérez y Antonio Ortega Ortega, quienes amenazaron con un cuchillo a la joven. Así se dirigieron a Bellavista en donde recogieron a otro, momento éste en que aprovechó el acompañante para darse a la fuga. Más tarde recogerían a otros 3, Francisco Jiménez Crespo, Eduardo Jiménez Sánchez, Manuel Salcedo Puerto y Rafael de la Vega Franco, y así comenzó...»

Continuamente están apareciendo en la prensa casos sobre violaciones: no podemos dejar de recordar a ANA TERE BARRUETA, violada y asesinada en Bizkaia y todavía sin aclarar, o el último aparecido también con violación y muerte en Zaragoza; estos casos y otros de los cuales por suerte se puede salir con vida y se denuncia, no son mas que la última expresión de desprecio llevado hasta sus últimas consecuencias a otro ser, la mujer, ese objeto-sexual a utilizar, a poseer y a violar; en la reafirmación de "ser-superior". Esto, que para algunos produce repugnancia, para otros tristeza, para otros terror, es para el movimiento de mujeres una batalla que no sabemos cuando terminará.

Anecdótico puede ser la entrada triunfalista de los 6 violadores a la Sala del Juicio en actitud amenazadora. Y es que, denunciar a un violador es correr un riesgo, algo que nunca termina, que difícilmente se olvida; desde los primeros momentos en que se va a producir la violación, hasta presentar la denuncia, en donde todos los datos son importantes menos tú; si perteneces a un marido, a un padre; si sales de noche sola, haces auto-stop, tú lo estás provocando. Las pruebas; el forense, si eres virgen o no, si hay semen o no, si estás sucia, golpeada, si has puesto resistencia o no, si tienes sangre o no, si te fijaste demasiado en algún lunar, marca, etc..., total no hay mucha ayuda, todo lo contrario, la mujer que denuncia, se convierte en víctima.

No es tan difícil entender que la violación es una agresión contra la libertad individual, contra la libertad sexual, y que la inmensa mayoría de veces es siempre la mujer la agredida, la violada y a su vez la víctima. Y para colmo, después de haber tenido que soportar todo tipo de vejaciones, tanto con los mismos violadores como con las instituciones que se suponen velan por los intereses y la integridad física de las personas, tengas que soportar la amenaza constante de aquél que saldrá dentro de unos años, de su familia, de su novia, etc., con argumentos de «si me encarcelan, si me ha buscada la ruina; si era una tal; si le gustaba; si van provocando; si hacen auto-stop, etc. y al fin y al cabo, por una chiquillada». Sí, todas estas presiones son muchas veces las que impiden que muchas mujeres denuncien a sus violadores, que muchas veces son amigos, vecinos o familiares; esta vez vamos a dejar a un lado la de los maridos, novios, padres, hermanos, etc., porque también los hay, porque la institución matrimonial, la familiar, pueden llegar a ser también una tapadera para legalizar violaciones.

Se viola, sí, pero aquí estamos y nosotras no violamos. Este es un mensaje, mensajes son aquellos que con brocha o spray, también con pancartas y murales, dejamos nosotras, las mujeres, por las paredes de la ciudad, su nombre, su retrato y un mensaje: BASTA DE VIOLACIONES, CASTIGO A LOS CULPABLES, NINGUNA VIOLACION SIN RESPUESTA, y una importante, de muchas conocida, CONTRA VIOLACION MOVILIZACION.

Y todas unidas en un grito, que se nos oiga, LA CALLE TAMBIEN ES NUESTRA!!!! □



ISKRA PRESS

Contra el ANE: IPC y 40 horas

El Consejo Provincial de CCOO discutió y aprobó la Plataforma para el Convenio en su reunión del pasado jueves día 5. En una reunión anterior se había aprobado por unanimidad que CCOO no acudiría al convenio con una Plataforma ajustada a los topes señalados por el ANE.

La Plataforma presentada por LKI partía de considerar que CCOO no debía someterse al ANE, tal como ya se había acordado pues sólo es una congelación salarial, perder salario para no ganar empleo, y que no había razón para renunciar a la reivindicación fundamental de mantener el poder adquisitivo.

Partía de considerar también la trayectoria del convenio: la tradición de negociar el convenio y luego los pactos de empresa, quedaría rota de aceptar la eficacia general del ANE.

Era necesario presentar a la patronal una reivindicación elemental: defender el poder adquisitivo de todos los trabajadores. En todos los convenios hemos decidido luchar en contra de las ofertas patronales. La relación de fuerzas, los trabajadores y el sindicato dirán hasta dónde podemos llegar, pero no podemos renunciar de entrada y pedir a los trabajadores que renuncien a esta reivindicación. Eso abriría una peligrosa dinámica en la que parece que casi no tenemos derecho a reclamar que se mantenga nuestro poder adquisitivo.

En cuanto a la jornada, la necesidad de presentar las 40 horas e insistir en que la reducción de la jornada es la forma más eficaz de luchar contra el paro y los despidos; pero debemos acompañar esto con la negativa a negociar productividad o absentismo. Debemos plantear la supresión de horas extras fuera de mantenimiento y exigir la sustitución del 50% del cómputo del año anterior por nuevos puestos. Igualmente, exigir que el 50% de las jubilaciones no se amorticen o que la jubilación a los 64 años del ANE sea obligatoria y sin amortización.

Que debemos estar en contra de ningún tipo de descuelgue y negarnos a negociar esta cláusula y mantener el resto del convenio básicamente igual; dejar a un lado las largas negociaciones y que este Consejo dirija y controle a los representantes de CCOO.

Y de que es muy importante una gran campaña de difusión de la Plataforma, de nuestras razones, y un debate en la base. Y también prepararse para adoptar una actitud movilizadora porque ADEGI (Asociación Democrática de Empresarios de Gipuzkoa) ofertará muy por debajo, y por ahora no fijarse tanto en objetivos mínimos.

El Consejo decidió finalmente defender básicamente esta Plataforma:

IPC en tablas y reales; 40 horas de jornada; eliminación de horas extras fuera de mantenimiento; jubilación a los 64 años sin amortización; no negociación de descuelgues, productividad y absentismo. Difundir la Plataforma y hacer reuniones de base del sindicato. Se habló de objetivos mínimos pero finalmente prevaleció el criterio de trabajar con la Plataforma. □



Tras dos semanas de huelga

Echevarría a la espera de salida

Que nadie piense que la actitud de los trabajadores de Sociedad Anónima Echevarría es precisamente de espera pasiva. En el momento de escribir esta crónica están desarrollando acciones, creando "problemas de orden público" como cierre de bancos y Bolsa en Bilbao, y acciones sobre todo de cara a estrechar las relaciones con las fábricas en lucha. En este último terreno es de destacar la importante concentración obrera realizada el pasado Viernes 5 de Noviembre en Llodio (Alava), en la que se llegaron a juntar cerca de 12.000 personas encabezadas por los trabajadores de Echevarría y Aceros de Llodio. A esta manifestación impresionante de solidaridad obrera acudieron la mayoría de empresas de la zona. Hoy lunes está prevista una concentración en Baracaldo. El objetivo que se plantean los de Echevarría es acercar su lucha a los trabajadores de la margen izquierda (la gran concentración industrial de Bizkaia) y en concreto se espera que los trabajadores de General Eléctrica Española, empresa con mil puestos de trabajo amenazados, acudan masivamente. Hay que añadir también el inicio de una participación masiva de las mujeres de los trabajadores de Echevarría en asambleas y manifestaciones.

En todas estas concentraciones aparece la misma consigna: No a los despidos; Huelga General. Consigna perfectamente asumida por cada vez mayor número de trabajadores, no solo en Bizkaia (ya se han posicionado en este sentido los trabajadores de Babcock-Wilcox y de General Eléctrica Española) sino que en Gipuzkoa empresas como Orbeago han hecho emplazamientos a las centrales sindicales para que la convoquen.

El problema más grave es la ausencia de planes de lucha generales programados y coordinados por los sindicatos. Este es sin duda el punto que más ensombrece la situación.

¿Cómo se puede concebir que en estas movilizaciones impresionantes con los trabajadores desgañándose exigiendo soluciones no estén presentes, no ya los líderes, no pedimos tanto, sino digamos los responsables de los grandes sindicatos para aportar salidas? ¿Cómo es posible que estas grandes concentraciones no estén siquiera apoyadas directamente por CCOO, UGT y ELA?

Convocatoria para el 23

El jueves apareció en los diarios locales una escueta nota en la que se anunciaba la convocatoria de una Huelga General en el Metal de Bizkaia para el día 23 ante la gravedad de la crisis. Eso es todo lo que han dicho públicamente CCOO y UGT en las dos semanas de huelga indefinida que llevan los trabajadores de Echevarría.

Sobre esta convocatoria, trabajadores de S.A.E. en Asamblea se han pronunciado en el sentido de que de aquí al 23 el Ministerio de Trabajo se puede haber pronunciado definitivamente y que por tanto la acción se plantea con un plazo tan largo que resta en gran parte su eficacia. Igualmente hace falta reseñar que el mantenimiento de una huelga general indefinida desde ahora hasta el veintitrés, teniendo en cuenta

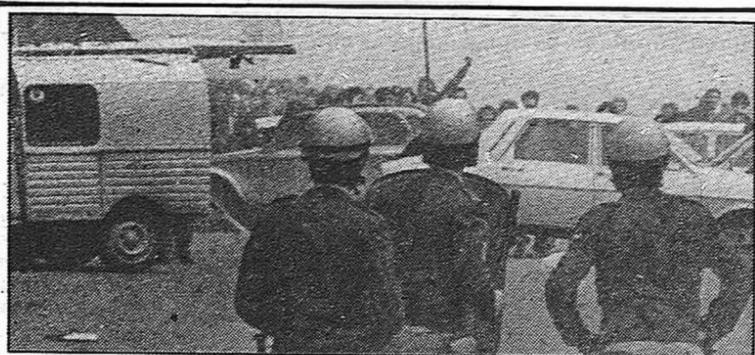
que llevan ya dos semanas, plantea problemas realmente difíciles para mantener la unidad de los trabajadores de Echevarría y la solidaridad que están recibiendo en un número creciente de empresas.

Nuestro partido en nota de prensa criticó que con una convocatoria a plazo tan largo, CCOO y UGT dejaban al descubierto su esperanza de que la solución al compromiso que tienen se la brindase el mismo Ministerio, proponiéndoles algo más firmable pero siempre partiendo de aceptar la "suspensión de los contratos". Y que quedaba muy claro su poca voluntad para transformar la relación de fuerzas y respaldar el objetivo de la asamblea de Echevarría que es claro: no aceptar ninguna solución que parta de la suspensión o rescisión de contratos.

Trabajadores y direcciones sindicales: dos mundos aparte

Y este es el único y más grande problema. Porque mientras los trabajadores en lucha sean los de SAE, GEE, Aceros de Llodio o de cualquier otra empresa en lucha tienen muy claro que hay que hacer algo organizado, algo coordinado y algo general, que no valen las simples convocatorias de 24 horas (menos si son a una fecha tan tardía) sino que ante una patronal como la de Aceriales hace falta un plan progresivo y escalonado de acciones suficientes, en amplitud y dureza capaz de hacer a la patronal y al gobierno pensarse dos veces la salida. En cuanto a lo que se defiende, también hay un divorcio total entre trabajadores y centrales sindicales. Hoy en Bizkaia nadie se plantea seriamente la posibilidad de convocar la Huelga General al margen de los sindicatos. Incluso en organismos como asambleas de delegados de izquierda, tan propensos en otras épocas a convocar huelgas generales, hoy ni se menciona dicha posibilidad. Por eso hoy la batalla se da entre los comités de SAE y Aceros de Llodio. ¿Serán capaces de hacer entrar a los dirigentes sindicales en razón?... Se entiende en la razón de los trabajadores que tienen su puesto de trabajo amenazado. Para esta razón el día 23 es, sobre todo, tarde. Y lo que es peor, ya desde ahora, acusan falta de voluntad de vencer. □





Insalud y patronal juegan con los trabajadores y la salud de los enfermos

Huelga de limpiezas en Sevilla

Seiscientos trabajadores de Novalín llevan todo el verano y empiezan el otoño luchando por sus salarios. La empresa los reprime, la prensa de derechas los vitupera acusándoles de dañar con su huelga a los enfermos del hospital donde trabajan, las FOP los apalean y los tratan "como ratas", la UGT negocia a sus espaldas... pero a pesar de todo eso, estos trabajadores y trabajadoras de la limpieza siguen unidos, bien organizados y están encontrando cada vez más apoyo.

J. Baena

Desde primeros de julio los 600 trabajadores de NOVALIN (contrata de limpieza, del hospital García Morato) se encuentran en conflicto. Este tiene sus inicios con un cambio de contrata de la limpieza en el hospital el 1 de Junio, pidiendo los trabajadores que se respeten los derechos que tenían hasta ese momento. La patronal se compromete con un documento a respetar el salario, antigüedad y puestos de trabajo. Pero a la hora de la verdad, no respeta este documento y al cambiar la contrata cambia la nómina, sin respetar lo que los trabajadores exigían: que «si había que cambiar la nómina, fuese la autoridad laboral competente y no el patrono de forma unilateral quién lo hiciese». A esto se responde con 18 días de encierro, siendo los cinco últimos con huelga, manteniendo los servicios mínimos de limpieza en el hospital (urgencias, etc.). Esta primera fase del conflicto acaba cuando Alberto Querentor, Inspector de Trabajo, se compromete a hacer cumplir a la empresa los acuerdos.

En septiembre los trabajadores de NOVALIN se encuentran con que la situación no sólo no se arregla sino que empeora (nuevos conceptos de nómina...).

Como respuesta y forma de presión se presenta el día 8 de septiembre en Delegación de Trabajo petición de huelga, comunicándose a Insalud y a la dirección de Novalín. Durante esos diez días, hasta el día 18 que comienza la huelga, nadie se pone en contacto con los trabajadores para solucionar el conflicto.

El mismo día 18 se elige en Asamblea un Comité de Huelga con representantes de los ocho centros y creando una permanente que se encarga de rotar por los centros viendo los problemas y asegurando el mantenimiento de los servicios de urgencia.

«La policía nos trató como ratas»

El domingo 25 las FOP desalojan a los trabajadores, con una intervención de inusitada violencia. Una trabajadora de Novalín nos decía: «Yo tenía pensado que la policía ayudaba a los trabajadores y nos trataron como ratas. Nos llamaban "tías". Incluso a mí me sacaron de la ducha, no dejando asistir a las compañeras que se desmayaban. Han pegado a compañeras embarazadas». A partir de esta intervención, las FOP han actuado varias veces más.

El lunes 26, cuando trataban de hacer una concentración pacífica en las cercanías del recinto, la policía vuelve a cargar; nuevas contusiones y golpes, teniendo que ser ingresado algún trabajador y detenidos 6 compañeros que son puestos en libertad

a las 36 horas.

El martes 27, el Director de la empresa se dirige a las trabajadoras que mantenían el servicio de urgencia, diciéndoles que se marchasen que metería gente del paro. Ante la negativa de abandonar el servicio de urgencias, llama a la policía que detiene a 26 trabajadoras, acusándolas de ser un piquete y poniéndolas en libertad después de tomarles declaración.

Es de destacar la actitud de la prensa burguesa, tratando de hacer aparecer a los trabajadores de limpieza como irresponsables que causan perjuicios a los enfermos. Cuando la solución ha estado en manos de Insalud y de la empresa, desde antes de iniciarse el conflicto. Sólo ellos y la autoridad laboral que ha cumplido los compromisos son los responsables.

En un principio, los trabajadores y trabajadoras de Novalín está contando con el apoyo de CCOO, UGT y SAT, que participan en la comisión negociadora y que han dado su apoyo y ofrecido su estructura. Los trabajadores y trabajadoras se encuentran en Asamblea permanente en los locales de CCOO. Desgraciadamente, UGT ha empañado ese apoyo, iniciando negociaciones con la patronal a espaldas de los trabajadores. Actitud que ha sido rechazada por la asamblea que ha reafirmado que sólo el Comité de Huelga les representa en las negociaciones.

«Los hombres están asumiendo las labores de la casa y comiendo mucho avecrem»

Es de destacar el papel que están jugando los familiares, amigos, vecinos de los trabajadores que están participando en las movilizaciones y brindando todo su apoyo a los encerrados. Una trabajadora nos explicaba: «Están sintiendo el problema como suyo, incluso muchos están cayendo enfermos de la tensión. Están asumiendo las labores de la casa, etc. Ya ves. Y están comiendo mucho "avecrem" sin ningún tipo de queja. Todos nos están animando».

Quién escribe este artículo puede dar fe de la alta moral de los trabajadores y trabajadoras. Con una unidad ejemplar. Hombres y mujeres repartiendo tareas y participando en ellas sin ningún tipo de discriminación.

Hoy, cuando se llevan casi tres meses y medio de conflicto, una pregunta está en todas las mentes. ¿Quién está detrás de Novalín, que puede actuar como si fuese un cortijo, teniendo todas las puertas abiertas, llegando incluso a cesar al Director del Hospital de la Ciudad Sanitaria, Dr. Chamizo, al Delegado Territorial de Sanidad, y en cambio la contrata; con tres meses de aval y tres de conflicto sigue ahí? □

Entrevista a Roberto Alotto, trabajador de Fiat

Aprender de FIAT

Lentamente, con múltiples dificultades, el movimiento obrero de Fiat busca recomponerse para hacer frente de nuevo a la rapiña patronal. Un año después de la firma del acuerdo entre la dirección sindical y la patronal con el que concluyó la dura huelga sostenida durante el pasado otoño, se hacen evidentes las nefastas consecuencias que dicho pacto ha tenido sobre los trabajadores. El compromiso de integrar a sus puestos de trabajo a los 23.000 afectados por la regulación y que debería haberse puesto en práctica ya en junio, no se ha cumplido. Sobre el tema, la revista "Misma Lucha-Stessa Lotta" entrevistaba en su último número a Roberto Alotto, redactor de la publicación y uno de los trabajadores de Fiat regulados. Reproducimos esta entrevista para "Combate".

— Pregunta: ¿Qué debía suceder en Junio?

— Respuesta: El acuerdo del 17 de octubre del año pasado entre FIAT y sindicato señalaba el mes de Junio como la fecha en que debía verificarse la integración de los 23.000 afectados por la regulación de empleo a su puesto de trabajo, y la confección de una lista de 14.000 trabajadores de entre el conjunto de la plantilla para ser colocados en "movilidad externa" es decir, despedidos de FIAT y situados en una lista hasta ser contratados por otras empresas.

El despido de los 14.000 tenía como requisito el que FIAT justificase que

eliminar 10.000 puestos de trabajo, tanto del personal regulado como en plantilla, por diferentes medios, jubilaciones, despidos "voluntarios" indemnizados, despidos represivos, etc.

— Pregunta: ¿Pero, está en crisis FIAT?

— Respuesta: La situación de las ventas de FIAT en el mercado italiano e Internacional nos muestran a una Empresa en auge, que incluso ha recuperado el primer lugar en el ranking europeo.

En el mercado de Italia, mercado en situación excepcional y que al contra-



permanecía la situación de crisis.

— Pregunta: ¿Qué ha pasado en realidad?

— Respuesta: La Dirección de FIAT ha dramatizado artificialmente la situación de la empresa en los inicios de Junio aplicando una regulación de empleo de una semana a 60.000 trabajadores. A ello hay que sumar que en los meses precedentes ha aplicado otras regulaciones que han afectado masivamente a la plantilla por un total de quince días. Con esta maniobra FIAT no solo intenta que se aplique el acuerdo en el sentido más favorable para ella, sino que va más lejos: Su objetivo es que la totalidad de los 23.000 en vez de reintegrarse a su puesto de trabajo entren en la lista de "movilidad externa".

Por otra parte, y esto es muy importante, la multinacional ha conseguido

de otros países ha conocido un incremento de las ventas interiores en el 80 de un 16,5% en relación al 79; en los primeros meses del 81 se ha incrementado en un 6,5% en relación al mismo periodo del 80. En lo que respecta a la cuota del mercado ésta aumentó 1,6 puntos en el año 80 y en el 81 ha aumentado cerca de dos puntos. En relación a los mercados internacionales, su cuota ha aumentado 0,8 puntos, a pesar de que se redujeron sus ventas.

En definitiva, si FIAT ha conocido incremento de ventas, incluso de producción, cuando al mismo tiempo ha reducido drásticamente la mano de obra empleada, sea a través de las diversas regulaciones de empleo, despidos, días no trabajados por los conflictos, resulta de todo ello una elevación vertiginosa de la productividad y en

consecuencia de sus beneficios.

— Pregunta: ¿Cómo enfrenta esta situación la dirección sindical?

— Respuesta: La Dirección de la FLM está presa en el propio contenido del acuerdo. En efecto, querer movilizar a la plantilla que trabaja para que los 23.000 en regulación sean integrados, y aceptar el despido de 14.000, no encuentra ni el eco, ni el apoyo deseado. Las acciones que han sido convocadas no han conseguido arrastrar a la mayoría de la plantilla. Por otra parte, entre los regulados, la ausencia de una perspectiva y de objetivos claros del sindicato conducen a la desmoralización. A pesar de ello ha sido posible organizar manifestaciones importantes.

— Pregunta: ¿Sigue insistiendo la dirección sindical sobre la movilidad externa?

— Respuesta: Desgraciadamente así es, la dirección sindical sigue manteniendo la alternativa de la movilidad externa frente a la lucha por la total reintegración de los trabajadores.

La movilidad exterior, no deja sin embargo de ser un despido camuflado, además de una posible fuente de conflictos con otros trabajadores que se hallan desde hace tiempo en paro. En efecto, la región de PIAMONTE tiene una alta cifra de parados, más de 120.000 trabajadores se hallan inscritos en las oficinas de paro y colocación, a principios de Enero de este año se encontraban además 41.200 trabajadores en regulación de empleo extraordinaria, 161 empresas en la región afectadas de regulaciones de empleos. En tales condiciones la posibilidad de encontrar un trabajo en la región es improbable. Es de temer por tanto presiones crecientes de la propia FIAT para que la mano de obra marche a otras regiones o a sus zonas de origen, pero la verdad es que el paro afecta a toda Italia y de manera terrible al Sur menos desarrollado.

— Pregunta: Compañero Roberto ¿que salida preconizais los militantes de LCR de FIAT?

— Respuesta: Para rehacer la unidad entre todos los trabajadores de FIAT, entre los que trabajan y los que se hallan en situación de regulación y ahora en lista de movilidad exterior, se hace necesario situar objetivos claros que defiendan los intereses de los trabajadores frente a los de la patronal. Nosotros hemos demostrado que una reducción de jornada de 35 horas semanales sin disminución de salario repartía el trabajo entre todos evitando despidos y regulaciones de empleo que se pagan con el dinero de los trabajadores.

Esta reivindicación, y la reintegración de los regulados en la plantilla, así como el rechazo de toda movilidad exterior, permitiría unificar a toda la plantilla. Naturalmente la movilización deberá ser de envergadura, aprendiendo de la pasada experiencia, donde el retraso en organizar la huelga general debilitó a los trabajadores. Esta reivindicación de las 35 horas, es por otra parte, completamente adecuada para responder a la situación de crisis y de paro en que se encuentra Italia, es decir fortalecería la unión de toda la clase obrera con los trabajadores de FIAT al tener más allá de un carácter solidario, un objetivo concreto y del que todos se beneficiarían.

De momento, hemos de hacer frente incluso a las intenciones de Agnelli de no aplicar acuerdos de reducción horaria pactadas ya anteriormente en el 79. Todo indica que a medida que evolucione la crisis en el sector del auto, y aumente la concurrencia internacional, nuevas agresiones al empleo se producirán en FIAT. Es por ello, que cuanto antes recompongamos el movimiento obrero, estaremos en mejor posición para enfrentar nuevos retos. □

Paro general en Sabadell

Otra vez más la guardia civil disuelve a los obreros a culatazos

Tienen, por eso no lloran, de plomo las calaveras. Con el alma de charol vienen por la carretera. Jorobados y nocturnos, por donde animan ordenan silencios de goma oscura y miedos de fina arena. Pasan, si quieren pasar, y ocultan en la cabeza una vaga astronomía de pistolas inconcretas.

Federico García Lorca
(Romance a la Guardia Civil)

«Nos dieron con la culata de sus cetmes, que llevaban cogidos por la bocacha; también golpeaban con los subfusiles» declaraba uno de los golpeados al corresponsal de EL PERIODICO. «No se ha considerado oportuno utilizar material antidisturbios debido a la corta distancia entre la Guardia Civil y los mencionados obreros, ya que su empleo podría haber resultado extremadamente peligroso» ha dicho el Gobierno Civil de Barcelona. «Al principio no nos dejaron coger nuestros coches para transportar a los heridos, ante nuestra insistencia accedieron. Los más graves los evacuamos a la Clínica Santa Fe de Sabadell» han explicado los obreros.

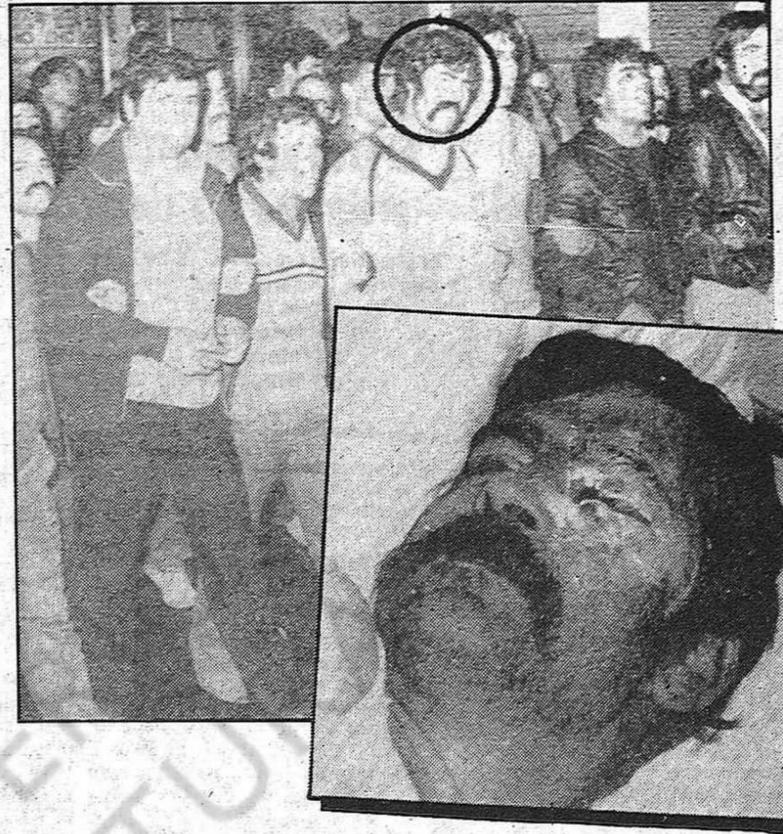
No hace mucho en Carboneras (Almería) la Guardia Civil disolvió a culatazos y disparando a bocajarro (diez metros de distancia) una pacífica marcha de obreros y vecinos del pueblo que volvían de hacer una Asamblea. El día 2 de este mes, según han declarado los trabajadores de Explosivos Río Tinto de Galdácano, la Guardia Civil golpeó brutalmente a varios obreros. Se podría contar una interminable lista...

Todo el pueblo de Carboneras respondió con una impresionante huelga general. En Sabadell y otros pueblos

de la comarca se ha reaccionado con igual indignación. ¡Que se destituya al capitán de la Guardia Civil que mandó cargar! han exigido partidos y sindicatos. Se ha convocado un paro general de protesta. Celestino Sánchez, crítico del PSUC, hará una interpelación en el Parlament de Catalunya. CC.OO. ha denunciado con contundencia la agresión.

¿Cómo ocurrió? Como casi siempre: unos veinte trabajadores de Estampaciones Sabadell —empresa auxiliar del automóvil que lleva un mes en lucha contra 130 despidos de los 306 que hay en plantilla— estaban en la puerta de la fábrica para impedir que saliera material. Eran las seis de la mañana. Medio centenar de guardias civiles llegan escoltando tres camiones para que carguen un pedido para Pegaso. 8,30 de la mañana, hay unos cincuenta obreros que empiezan una Asamblea en el solar que hay frente a la fábrica. Estaban todos juntos, era la ocasión. La Guardia Civil decide dispersarlos a culatazos.

Sebastián Martínez, gravemente herido en un ojo y con traumatismo craneal, ingresado en el hospital, era un obrero combativo. Seguramente la Guardia Civil lo conocía por ir con el megáfono en alguna de las manifestaciones que los trabajadores venían haciendo. No era la primera vez que los



guardias civiles actuaban. En varias ocasiones habían desalojado la factoría y ya habían disuelto también sus manifestaciones.

La Guardia Civil nos sorprende (¿de verdad nos sorprende?) demasiado cotidiana apaleando obreros. Su historia está salpicada de brutales apa-

leamientos a trabajadores. Luego querrán los dirigentes del PSOE y del PCE que la gente en las fábricas se crea que este cuerpo está para defender a los trabajadores y a la democracia. ¿Desde cuándo un cuerpo represivo que ha servido para mantener un régimen dictatorial y a los patronos puede defender la democracia y a los obreros? □

Los presupuestos siguen adelante

¿350.000 qué?

defensa que aún siguen haciendo los dirigentes de UGT y CC.OO., primordialmente los de este último sindicato, alcanza un grado grave de irresponsabilidad y ceguera, que no sólo perjudica a los trabajadores sino también a los sindicatos, como organizaciones en las que se sustenta la burocracia.

Austeridad sí, pero no para todos

El Presupuesto del Gobierno, como se indicaba, no es un proyecto beligerante para sacar a la economía de la depresión ni para quebrar la tendencia al aumento del paro y la caída del empleo. Aunque resulta difícil descubrir en él una línea decantada de política económica, por lo menos un criterio es fácilmente detectable al examinar las partidas de ingresos y gastos: el de forzar directa e indirectamente la explotación de los trabajadores.

En los ingresos, los impuestos indirectos, fiscalmente más injustos, crecen más que los directos, 22,5 y 19,3% respectivamente. Este último

crecimiento, a su vez, entraña un aumento del 21,4% del Impuesto sobre la Renta de las personas físicas, que soportan fundamentalmente los trabajadores con el IRPF, y unos crecimientos de sólo el 15% sobre la renta de sociedades y aún más bajos de los impuestos sobre sucesiones (13%) y Patrimonio (12,2%), siendo todavía la recaudación por éstos últimos insignificantes. Las cotizaciones a la Seguridad Social por parte empresarial, que deben considerarse como parte del salario, pues con ellas se financian la asistencia y las prestaciones de la Seguridad Social (salarios indirectos), se incrementarán nada más que un 5,6% por lo que respecta a los pagos, aparte de lo ya conocido de los sueldos y pensiones, la austeridad también se aplica a otras prestaciones económicas, como la incapacidad laboral transitoria (6% de aumento) o la invalidez provisional (5,1%), y los gastos de asistencia sanitaria excluidos los de farmacia (11%). No así a estos gastos (25,9%), que inflan los beneficios de las multinacionales del sector farmacéutico, ni, desde luego, a los gastos militares. Las

compras de bienes y servicios se incrementarán en un 20,5%, pero los gastos militares crecen en un 31% y el resto sólo en el 13%. Del mismo modo, la inversión del Estado crecerá en un 24,8% pero las inversiones militares con un aumento del 34,7% crecen más que el resto, 21,9%. Las transferencias y las exenciones y bonificaciones fiscales de todo tipo a las empresas tampoco se han visto influidas por esa austeridad que recorre tan notoriamente el presupuesto en todo lo que repercute sobre los trabajadores.

Más vale pájaro en...

El Presupuesto para 1982, en la medida en que cabe prever su aprobación por el Parlamento sin alteraciones significativas, arrumba definitivamente las ingenuas esperanzas depositadas en el ANE para mantener en nivel de empleo. El acuerdo, que nace muerto en este aspecto, no puede colgarse como una rueda de molino en el cuello de los trabajadores a la hora de negociar los convenios colectivos. Por otra parte, la austeridad tan parcialmente aplicada muestra la incongruente posición de los que creen que la cesión en los salarios puede ser compensada por el incremento de los gastos sociales del Estado en forma de salario indirecto o social. No defender los salarios en las empresas significa, en último extremo, debilitar a los trabajadores, y facilitar, en consecuencia, que el Gobierno aplique con más dureza la política que conviene a los intereses del capital, que no es precisamente nunca, y menos en tiempos difíciles, la de proteger a los trabajadores.

El presupuesto para 1982 merece más de una enmienda a la totalidad. Frente a la defensa que de él hace UCD, los trabajadores tienen que extraer dos conclusiones: Una, que el ANE no tiene ya razón de existir; dos, que con un Gobierno de derecha no caben renuncias tangibles e inmediatas a cambio de promesas etéreas y futuras. □

Apoyándose en su cada vez más exigua mayoría, UCD ha logrado superar por un voto las enmiendas a la totalidad del proyecto de Presupuestos para 1982 en la Comisión correspondiente del Congreso. El PSOE y el PCE, como partidos que apoyan el ANE, justificaban sus enmiendas en el hecho de que el Presupuesto elaborado por el Gobierno no permite cumplir la previsión y promesa de crear 350.000 puestos de trabajo, a fin de mantener el nivel de empleo en 1982, dado que se prevé que se destruirán otros tantos puestos durante el año.

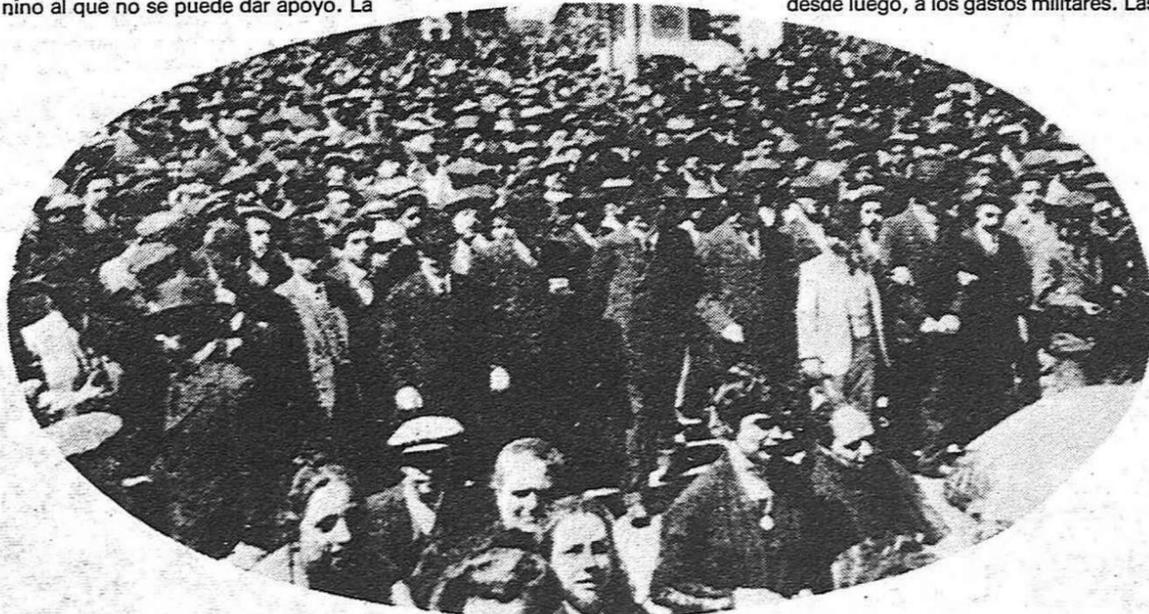
Luis Hita Y, efectivamente, el pronóstico gubernamental de un crecimiento del 3% —del PIB en 1982, con el cual se ha encuadrado el Presupuesto, no sólo resulta poco creíble por optimista, sino que, aún en el caso en que se lograra ese crecimiento, sería insuficiente para mantener el nivel de empleo, ya que el avance de la productividad será superior a ese 3%. En los últimos 5 años, el crecimiento medio de la productividad ha sido del 4,2% anual, y todos los años superior al 3%.

Al ANE hay que enterrarlo

Si resulta, pues, correcta la justificación de los parlamentarios del PSOE y del PCE para rechazar en su globalidad el Presupuesto, hay que encontrar inexplicable que se siga apoyando al ANE una vez que se ha comprobado que el Gobierno no está dispuesto, o no puede, cumplir la fundamental contrapartida al retroceso pactado de los salarios y pensiones. La pírrica victoria de UCD en el Parlamento y la derrota de las posiciones del PSOE y del PCE debe interpretarse como una ruptura unilateral del ANE por el Gobierno, de la que CC.OO. y UGT deben derivar que no les ata compromiso alguno.

El mantenimiento de la vinculación al ANE no puede encontrar explicación en el cumplimiento de las pequeñas contrapartidas sobre la extensión de la protección a los parados, porque éstas son imparablemente con lo exigido a los trabajadores. Cifrándose al propio presupuesto, el aumento de las prestaciones del INEM en 1982, de 120.300

millones, con las que se han de atender las mejoras y el crecimiento del número de parados, se compensa con los topes de las retribuciones a los funcionarios (9%) y de las pensiones (10%). Cada punto de reducción del sueldo de los funcionarios representa unos 17 mil millones, y si la inflación en 1981 es del 14% significa que pierden 5 puntos, y cada punto de la congelación de las pensiones supone 11 mil millones, y no perderán los pensionistas menos de 4. Considérense las pérdidas salariales de los trabajadores del sector privado, con una banda del 9 al 11% y los descuelgues como algo generalizado, y se concluirá que el ANE es un pacto leonino al que no se puede dar apoyo. La





Entrevista con un dirigente revolucionario salvadoreño

“Estamos a favor de buscar una solución política porque sabemos que los pueblos del mundo quieren la paz”. “Militarmente, la Junta está ahora a la defensiva”

Enrique Guatemala es un miembro del Consejo de la Comisión Político-Diplomática del Frente Democrático Revolucionario (FDR) y del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador. Actualmente es el principal representante del FDR y del FMLN en México. Esta entrevista se realizó con motivo de la I Conferencia Internacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, celebrada en Ciudad de México.

Pregunta: Hace algunos días, el Comandante Daniel Ortega, de la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua presentó en las Naciones Unidas una serie de propuestas de paz para El Salvador. ¿Qué resultados esperan el FMLN y el FDR de esta iniciativa?

Enrique Guatemala: Nosotros hemos estado avanzando esta idea de una solución política desde la ofensiva general de enero. Nos damos cuenta de que hay un clamor en todo el mundo para que termine la sangría en El Salvador. Así, de acuerdo con nuestra filosofía de que la razón por la que hacemos la guerra es que queremos la paz, hemos hecho una serie de propuestas que se remontan a finales de 1980.

Y todas las han rechazado, tanto por parte de la Junta como por el gobierno de los Estados Unidos. El más reciente de estos intentos fue la propuesta planteada por la Segunda Internacional, a través del vicepresidente del Partido Socialdemócrata alemán, el sr. Wischnowski.

Incluso propusimos fechas, temas y lugares para estas conversaciones. Pero jamás pudieron celebrarse, porque la Junta y los Estados Unidos se han negado siempre a iniciar el diálogo con nosotros y han contrapuesto en su lugar la idea de las elecciones.

Cuando Duarte fue a Washington y pronunció su discurso en las Naciones Unidas, en el que se declaró dispuesto a iniciar un diálogo, pensamos que había llegado el momento de hacer una propuesta concreta que le mostrara al mundo quién está realmente interesado en una solución política en El Salvador. Así le hablamos al comandante Daniel Ortega sobre la posibilidad de que la delegación nicaragüense hiciera tal propuesta en las Naciones Unidas, en nombre del FMLN y del FDR.

Propusimos que se celebraran con-

versaciones entre representantes nombrados por el FMLN y el FDR, y representantes nombrados por la Junta. Propusimos que estas conversaciones se celebraran en presencia de representantes de otros países. Propusimos que el marco de las discusiones fuera el intento de encontrar una solución global a la crisis de El Salvador.

Dijimos también que había que encontrar la manera de mantener informado al pueblo salvadoreño sobre la marcha de las conversaciones. Finalmente dijimos que una vez se hubieran reunido ambas partes, las conversaciones debían iniciarse sin condiciones previas de ninguna parte.

Y como todo el mundo sabe, al cabo de unas horas tanto la Junta como el gobierno de los EEUU rechazaron nuestra propuesta. Pensamos que esto demuestra cual es la verdadera situación en El Salvador. Muestra quién está interesado en una solución política y quién se aferra a las medidas militares. Este hecho debè tomarse en consideración, tanto en los organismos internacionales como por parte de los diferentes gobiernos de todo el mundo.

La intransigencia de la Junta y del gobierno de los EEUU legítima de nuevo nuestro derecho a proseguir con la guerra y emprender la acción militar. Después de todo, ellos han cerrado la puerta —como han venido haciendo en los últimos cincuenta años— a nuestra participación en el proceso democrático.

Pensamos que la Junta y el gobierno de los EEUU están cometiendo un grave error si piensan que nosotros avanzamos estas propuestas desde una posición de debilidad política o militar. El hecho es que ahora la relación de fuerzas a escala internacional está completamente a favor de nuestra propuesta de una solución política. Y en el interior del país, nuestros progresos milita-



Guillermo Ungo, representante del FDR

res y las continuas derrotas que ha sufrido el ejército son la mejor prueba de que nuestra iniciativa de paz está basada en la confianza en nuestro potencial militar y en la confianza en el apoyo del pueblo salvadoreño.

La lección que extraemos de la situación actual, que representa realmente un nuevo paso en términos del contexto internacional, es que debemos proseguir con la guerra y estar preparados para continuarla hasta el final.

Repetimos que estamos a favor de buscar una solución política, porque sabemos que los pueblos del mundo quieren la paz. Pero al mismo tiempo insistimos en que no nos arrebatarán la victoria que representa los intereses de las masas. Esto significa por supuesto una profundización de la revolución en todos los aspectos.

Pregunta: El Departamento de Estado ha contestado a vuestra iniciativa de paz señalando las elecciones supuestamente previstas para 1982 en El Salvador. La Administración Reagan insiste en que pueden celebrarse elecciones democráticas y que éstas son la única solución posible de la crisis. ¿Qué dices a esto?

Enrique Guatemala: El problema en El Salvador no es que tengamos que cambiar a la gente que está en el gobierno; no es un problema de elecciones. El problema es el agotamiento del viejo modelo de desarrollo que impusieron los Estados Unidos a los gobiernos anteriores en El Salvador. En El Salvador no hay ninguna solución posible de la crisis económica, política y social si no se rompe con las formas arcaicas de propiedad de la

tierra, si no se rompe con una economía basada en el poder de la oligarquía, si no se rompe con la dependencia de Estados Unidos.

Nunca hemos rechazado de plano las elecciones. Pero pensamos que las elecciones sólo pueden ser válidas si son la expresión real de la voluntad popular. Y está claro que no existen condiciones ahora en El Salvador para que las elecciones pudieran reflejar realmente la voluntad popular. Actualmente, si uno se declara contrario al gobierno, está firmando su propia sentencia de muerte.

Es cierto que algunos partidos han anunciado que participarán en las elecciones. Pero al ver la lista se demuestra que estas elecciones no harán sino legitimar a una oligarquía que se mantiene en el poder por la fuerza de las armas. Veán por ejemplo la candidatura del mayor Roberto D'Aubuisson. Todo el mundo sabe que es el cabecilla de los escuadrones de la muerte, las organizaciones paramilitares de la ultraderecha.

Repetimos que no estamos contra las elecciones en sí. Estamos en contra de unas elecciones que no son sino una maniobra para resolver las diferencias que hay en el interior de la Junta, y dentro del ejército, y entre la Junta y el ejército.

Pregunta: ¿Puedes darnos una idea de la situación militar actual dentro del país? Los periódicos, por ejemplo en Nicaragua, hablan de una fuerte contraofensiva militar del gobierno en el norte, la más importante de este año.

Enrique Guatemala: Durante todo el período que va desde el 10 de enero hasta hoy, una de las principales cosas que ha intentado la Junta es inflingirnos una derrota militar estratégica. Quieren reducir significativamente o expulsar a nuestras fuerzas de las zonas que controlamos. Una después de otra, las ofensivas del gobierno han fracasado. Y mientras ellos han sufrido derrota tras derrota, nuestras fuerzas han ido creciendo, multiplicándose las unidades militares regulares que tenemos en el campo.

El hecho de que la Junta haya tenido que considerar la ciudad de San Salvador como zona de guerra es la mejor prueba de nuestros éxitos militares. Nuestros avances militares se reflejan

también en la ampliación de las zonas controladas por nuestras fuerzas. No son únicamente zonas que controlamos militarmente. Son zonas liberadas, donde ejercemos un control político y militar.

Ahí ha empezado a formarse una estructura de poder popular, con las organizaciones que llamamos consejos municipales democráticos revolucionarios. Estos organismos de poder popular organizan la producción, administran la justicia. También han empezado a desempeñar un importante papel militar.

Coronando este proceso hubo nuestra última ofensiva, del 19 de julio a finales de agosto, cuando mostramos nuestra capacidad para ocupar ciudades estratégicas como Armbala, que es el centro neurálgico del Este del país, desde el punto de vista del ejército.

En estas zonas la población se ha incorporado a la lucha masivamente, no sólo en las unidades militares, sino también en el trabajo de distribución de alimentos, en la administración y en la producción. Estamos empezando a obtener los primeros resultados de la producción organizada en estas zonas. Y empezamos a ver los resultados de la campaña de alfabetización, con la que nos esforzamos por enseñar a leer y escribir a toda la población de estas zonas rurales.

Aparte de ello, la semana pasada logramos algo que es sumamente importante desde el punto de vista militar. Es la creación de un mando único de nuestro frente del Noreste y del Sudeste. Esto significa que no tenemos simplemente un pasillo logístico, una línea de comunicación entre estos dos frentes, sino que el conjunto de la zona se ha convertido en una única zona controlada. Y esto jamás habría sido posible si nuestras fuerzas militares no se hubieran reforzado.

Está el hecho de que la Junta no puede hacer nada para detener las continuas acciones de sabotaje contra el sistema de electricidad, que no puede hacer nada para detener la crisis económica galopante. Esto también es señal de nuestra fuerza.

Consideramos que militarmente la Junta está ahora a la defensiva. Creemos que las contraofensivas que tratan de lanzar son un truco político para intentar proyectar al mundo la idea de que controla realmente estas regiones. Es importante destacar que en esta última campaña de julio y agosto hemos visto por vez primera cómo se rendían elementos de la Guardia Nacional, que se considera como la tropa de choque básica de la Junta. Esta es una señal inconfundible de la desmoralización que está dándose en el interior del ejército. □

Solidaridad con El Salvador

Manifestaciones en Europa el 27 de Noviembre y Marcha Internacional sobre México el 22 de Enero

Más de 300 delegados y observadores, procedentes de 25 países, se reunieron los pasados 10 y 11 de octubre en México, en la Primera Conferencia Internacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña. Convocada por el Comité de Solidaridad mexicano, a la reunión acudieron representantes de comités de solidaridad de Asia, Europa y de todo el hemisferio occidental.

La Conferencia decidió apoyar e impulsar manifestaciones coordinadas en diversas ciudades europeas para el 27 de noviembre —el primer aniversario del asesinato de seis dirigentes del FDR en el Salvador—, una Marcha Internacional en Ciudad de México para el 22 de enero, y una reunión internacional sobre la Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, en México, en

febrero de 1982.

Los delegados discutieron y aprobaron tres documentos básicos. La resolución política general presentada es una versión actualizada de una declaración adoptada por la primera Reunión Internacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, que se celebró en México, en junio pasado. La resolución presenta al FMLN y al FDR

como «únicos representantes de la nación salvadoreña», y afirma que el reciente reconocimiento del FMLN y del FDR por los gobiernos de México y Francia ha dado nuevo ímpetu al movimiento internacional contra la intervención yanqui en El Salvador.

Además de las manifestaciones del 27 de noviembre y del 22 de enero, y

de la reunión de febrero, el programa de acción prevé el lanzamiento de campañas contra la intervención de los EE.UU., la solidaridad económica con el FDR y el FMLN, y una colaboración internacional más estrecha. Un tercer documento proyecta una campaña de ayuda a los centenares de miles de salvadoreños que han tenido que refugiarse en otros países. □

