

# información ESPANOLA



Nº 76

2a quincena de mayo 1972

Precio 6 FB

# ¡VIETNAM VENCERA!

(pág. 2 - 22 - 23)

## Luchas mineras

(pág. 16)

## 1º de Mayo en España

(pág. 12 - 13)

## Jornadas 30 de Abril

(pág. 3 a 9)



## La respuesta a Nixon :

# Ofensiva y solidaridad

Al conocer las nuevas medidas de agresión ordenadas por el presidente de los EE.UU., hemos sido muchos los españoles en los países de nuestra emigración que, junto a los trabajadores y estudiantes de esos países, hemos salido a la calle a clamar nuestra ira contra el imperialismo yanqui, al grito de « **Nixon asesino** ». Siendo esto indicativo, aún lo es más que en las manifestaciones del 28 de abril y 1º de mayo en Madrid, Barcelona, San Sebastián, Valencia y otros lugares; jóvenes trabajadores y estudiantes hayan enarbolado, junto a la bandera roja, las enseñas de la R.D. de Vietnam y del Frente de Liberación de Vietnam del Sur como expresión de solidaridad combativa con los pueblos de Indochina.

Y sin embargo, al redactar estas líneas, una idea sigue martilleando nuestra cabeza: **¿qué hacer para responder más energicamente al desafío nixoniano, para redoblar nuestro apoyo solidario al Vietnam?** Durante la Guerra de España los combatientes republicanos confiaban en la solidaridad de millones de seres en el mundo entero. La recibieron encarnada en las Brigadas Internacionales, en la ayuda de la Unión Soviética. Pero cuantas veces, ante las oleadas de aviones nazis y tanques fascistas con que se enfrentaban, esos combatientes se preguntaron: **¿Qué hacen nuestros amigos del mundo?**

La situación es hoy de todas formas distinta. Los países socialistas están en condiciones de prestar — y prestan — una ayuda material acrecentada a sus hermanos de Vietnam. El heroísmo, la capacidad militar y conciencia política

de los pueblos de Indochina en lucha se están viendo sostenidas por una aportación importantísima de material bélico, particularmente soviético y chino. El Gobierno de la R.D.V. y el Gobierno Provisional Revolucionario de Vietnam del Sur han proclamado — y proclaman — su reconocimiento por el sostén que encuentran en los Estados Socialistas, en la clase obrera internacional, en las fuerzas juveniles y progresistas de todo el mundo, incluidas las que en los Estados Unidos se alzan contra la agresión de Nixon y el imperialismo.

Al minar los puertos de Vietnam del Norte, al reanudar los bombardeos masivos sobre el territorio vietnamita, el presidente-ganster de la Casa Blanca buscaba no sólo frenar la ofensiva de las Fuerzas Patrióticas de Vietnam; en su intención estaba, está presente, una cierta conminación particularmente dirigida a las dos principales potencias socialistas mundiales. Nixon acababa de visitar Pekín y estaba en vísperas de salir para Moscú, cuando decidió remprender la escalada.

El lunes 8, aviones norteamericanos minaban el puerto de Haifong, mientras bombarderos de la misma nacionalidad arrojaban torrentes de metralla y napalm sobre objetivos civiles y militares. El jueves 11, el Gobierno soviético reclamaba el levantamiento del bloqueo « en el más breve plazo », considerando las medidas de Nixon « preñadas de graves consecuencias para la paz y la seguridad internacional ».

El viernes 12, se conocía un comunicado del Gobierno de la R.P. China

del día anterior, en el que se afirmaba que las medidas del Gobierno estadounidense no constituían para China un factor capaz de modificar los términos políticos y militares del problema y se reafirmaba la solidaridad y apoyo de la China Popular a los pueblos combatientes de Vietnam e Indochina.

Entre tanto, a través de las barreras de fuego norteamericanas, la ofensiva liberadora del Vietnam continuaba y continúa en el Sur. Mientras en el Norte Gobierno, Ejército y Pueblo hacían frente, serena y firmemente, a la nueva escalada de la agresión.

El doble objetivo de Nixon encuentra una doble repuesta: el combate contra Thieu y la presencia yanqui, de un lado; la solidaridad internacional con ese combate, de otro. Solidaridad que anhelamos ver reforzada mediante la concertación de todos los enemigos del imperialismo, en primar lugar de la Unión Soviética y China Popular. Porque en esa concertación y en ese combate vemos la clave definitiva del fracaso del bloqueo y de todas las medidas de guerra de Nixon.

Y volvemos a nuestra inquietud: ¿qué hacer nosotros, españoles, para que nuestra solidaridad sea más efectiva? Insistir en la conducta de los trabajadores y jóvenes que en el país y en la emigración salen a la calle a exigir el fin de la agresión imperialista norteamericana en Indochina. Y más, algo más, que el dirigente comunista Santiago Carrillo, expresó el pasado día 9, a través de Radio España Independiente, en estos términos:

« En este momento, llamamos a todos los españoles no sólo a movilizarse, sino a prepararse también por si la escalada de Nixon conduce a una crisis mundial, en la que fuese necesario emprender acciones contra las bases y las guarniciones norteamericanas en nuestro país ».

Porque los yanquis, en efecto, están también en España.

## Nuestra portada

Cartel del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, reproducido por la revista católica **AGERMANAMENT**, de Barcelona, en un número íntegramente dedicado al Vietnam y los otros pueblos de **INDOCHINA**. Contiene, entre otros interesantes trabajos, unas declaraciones de Puyñh Tan Phat, presidente del Gobierno Revolucionario Provisional de la República Survietnamita. En el editorial se dice: « No faltan ejemplos generadores de esperanza de los hombres y los pueblos que han sabido alzarse... y han emprendido la larga marcha a través del desierto en busca de su propia identidad, de la libertad colectiva... Hoy, difícilmente encontraríamos un ejemplo más adecuado a nuestra esperanza que el de los pueblos de Indochina... »



Barcelona (28-4-72). La manifestación de estudiantes a su paso por Gran Vía. (foto A.P.I.)

# 7000 españoles en Francfort con Santiago Carrillo

— crónica de M. Segura —

«Un mar de pancartas y banderas rojas». «Millares de españoles procedentes de distintos lugares de la RFA». «Llegaron en trenes, autobuses, coches particulares e incluso por avión». «Una fuerza tranquila, disciplinada, solidaria». «Una manifestación contra la dictadura en España, que fue a la vez un gran encuentro familiar, con carácter de fiesta popular y de clara voluntad política». Estas expresiones que extraemos, entre otras, de las crónicas publicadas por los grandes diarios de Francfort — FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG, FRANKFURTER RUNDschau y NEUE PRESSE — son reveladoras del impacto producido en la opinión pública alemana por la concentración de los trabajadores españoles, el 30 de abril, en la gran explanada de la Universidad «W. Goethe» de Francfort. En las cifras de la prensa no hubo concordancia. Unos decían tres, otros cuatro, otros cinco mil personas. En realidad fueron de seis a siete mil. En sus pancartas se podía leer de donde procedían; de más de 40 ciudades y pueblos, dispersos en la geografía de la República Federal, desde Munich a Hamburgo, de Aachen a Kassel.

## Pese a las dificultades y obstáculos...

PERO sería difícil apreciar todo lo que ello representa si se hiciera abstracción de las dificultades y obstáculos que se opusieron a su realización. Dificultades para obtener el campus universitario, faltos de local apropiado, así como para la autorización legal. Sólo seis días antes se obtuvo el primero y dos días antes, el segundo. El jueves la prensa anunciaba que la reunión de los Ministros del Interior al día siguiente podría tratar del problema, y anunciaba «medidas de policía al más alto nivel», sembrando la incertidumbre. El obligado retraso que todo ello originó en la difusión de la propaganda del acto y la organización de los viajes colectivos dificultaron a última hora el desplazamiento de muchos españoles a Francfort.

Después, la prensa misma ha revelado el trasfondo de las dificultades y obstáculos. A los franquistas no les era suficiente organizar fiestas y excursiones, con participación gratuita, el 30 de abril; presionaron directa e indirectamente para obtener la prohibición del acto, o al menos la presencia del principal orador, Santiago CARRILLO. Pre-

diciendo grandes disturbios, se incitó a la policía a un gran despliegue de fuerzas, para la «protección» del Consulado General, Iberia, el Banco Español y demás entidades españolas, y hasta del Consulado Norteamericano.

Y, aunque sea lamentable tener que decirlo, hubo quienes a pesar de alardear a menudo de «demócratas», y de «europeístas convencidos» y otras

### CON NUESTRA LUCHA

«Hemos aprendido en nuestra propia experiencia que cada pueblo tiene que torjar, con sus propios sacrificios, su porvenir. Que la libertad y el socialismo no vienen llovidos del cielo ni nos los va a exportar nadie. Tenemos que conquistarlos con nuestra lucha, e incluso con nuestras derrotas, en las que aprendemos a labrar las armas de la futura victoria». «La solidaridad internacional es un apoyo que valoramos altamente, pero que no puede reemplazar nuestro propio esfuerzo»

(S. Carrillo, en el acto de Francfort).

hierbas, manifestaron su sectarismo insolidario, proclamando públicamente su oposición al mitin. No tardaron los trabajadores españoles de diversas tendencias, en manifestar sus sentimientos frente a tales actitudes. Al día siguiente, quienes estuvimos presentes en el acto del 1º de Mayo en los loca-



les del D.G.B. (sindicatos alemanes) fuimos testigos de la explosión de repulsa contra quienes siembran la cizaña en el campo obrero, por muy altos que sean sus cargos públicos o sindicales.

## ...el mitin tuvo lugar

PERO a todo, el mitin tuvo lugar como estaba previsto. Gracias a la decidida voluntad de miles de trabajadores españoles y, muy especialmente, a los amigos sinceros y leales de la causa de nuestro pueblo que integran el «Comité de Solidaridad» patrocinador del acto: el Profesor H.J. HEYDORN, de la Universidad de Francfort; G. SELBACH, Presidente de la Juventud Democrática (1); H. HALBERSTADT, de la Presidencia del Buró Socialista; Anita BREITHAUPT, profesora de la Escuela Superior y Presidente de las Mujeres Socialistas, y K. VOIGT, antiguo Presidente de la Juventud Socialista. Y, con ellos, tres españoles auténticamente representativos, A. MULA, miembro del Consejo Obrero de la FARBERWERKE HOCHST. AG; A. SANJUAN, profesor, y J.L. HERMANDEZ, joven emigrante.

El profesor H.J. HEYDORN abrió el acto, dirigiéndose a los reunidos en alemán y español, como a continuación lo harían los demás miembros del «Comité de Solidaridad». Todos subrayaron los lazos que unen a antifascistas y demócratas alemanes y españoles. Evocando la inquietud vivida por todos la semana anterior, ante las maniobras contra la coalición gubernamental, el Profesor HEYDORN dijo: los más amenazados por las fuerzas reaccionarias son los derechos de los trabajadores extranjeros, y proclamó: «los demócratas alemanes necesitamos vuestro apoyo, como vosotros necesitáis el nuestro».

Marcos-Ana, conocido e infatigable portavoz de las víctimas del franquismo, fue acogido con cálidos aplausos.

Cuando, finalmente, el Secretario General del P.C.E., Santiago CARRILLO, tomó la palabra, durante los primeros minutos su voz se fundió con el inmenso e incontenible clamor de entusiasmo expresado por miles de gargantas. Una de las personalidades alemanas que presidían el acto, diría después que nunca había visto un público tan sensible y comunicativo hacia el orador. Un periodista español añadió;

(1) del P. Liberal.

« tres cosas me han impresionado : la clara visión de los problemas de España por parte del orador, la conciencia política de la masa, allí concentrada, y el excelente orden y organización de la concentración ». Opinión que, evidentemente, no reproducirá el periódico que representa.

El discurso pronunciado por S. CARRILLO en la tribuna del mitin de Francfort, y en ello reside fundamentalmente su transcendencia e importancia política, está dirigido a todos los españoles, a todos los emigrantes.

Sus planteamientos interesan al conjunto del movimiento de masas, a los comunistas y a las diversas fuerzas de oposición a la dictadura.

## La conferencia de prensa

CON una hora de retraso, comenzó en la « Haus Dornbusch » la anunciada Conferencia de Prensa, debido a que el Jefe de Policía, K. Müller, interpeló a su llegada a Santiago CARRILLO y a Marcos-Ana, exigiéndoles su inmediato abandono de la RFA.

Oficialmente — dice el corresponsal de « FRANKFURTER ALLGEMEINE ZEITUNG » — no se ha podido conocer los motivos de la expulsión, pero se supo que el gobierno español había protestado contra la actuación de S. CARRILLO en la RFA.

Marlies NEHRSTEDT, comentador del « FRANKFURTER RUNDSCHAU » explicó por qué, pese a la orden de expulsión, S. CARRILLO pudo hablar en el mitin sin que la policía tratara de impedirlo : « El haber esperado — di-

ce — demuestra que K. Müller (Jefe de la Policía de Hesse) es un táctico astuto. Sabía que el exiliado político es para decenas de miles de españoles, que se ganan la vida en la RFA, una especie de símbolo de la lucha por una España democrática. Quien haya presenciado el entusiasmo con que Carrillo ha sido recibido y despedido, sabe también que si las autoridades alemanas hubiesen querido intervenir se hubiera desencadenado una batalla campal y, al mismo tiempo, se hubiera empañado la confianza que los españoles tienen en la democracia alemana ».

### EL PARA QUE DE LA LIBERTAD

« Nuestro interés reside en que se establezcan las libertades. En ese terreno sí que no estamos dispuestos a hacer ninguna concesión. Y después, con las libertades, el pueblo dirá quién debe estar en el Gobierno. Y entonces, si el pueblo nos apoya, nosotros no vacilaremos en asumir responsabilidades de poder. Pero para realizar una democracia antifeudal y antimonopolista, que sea la antesala del socialismo en nuestro país ».

(S. Carrillo)

Por las mismas razones, sin duda, el Jefe de policía decidió autorizar la conferencia de prensa, presidida por el Profesor HEYDORN. Durante dos horas, S. CARRILLO respondió con toda claridad a cada una de las preguntas formuladas por periodistas alemanes y españoles.

Seguidamente, acompañado de Marcos-Ana y numeros trabajadores, S.

CARRILLO visitó los locales del Círculo Cultural obrero de Francfort.

## Protestas contra la expulsión

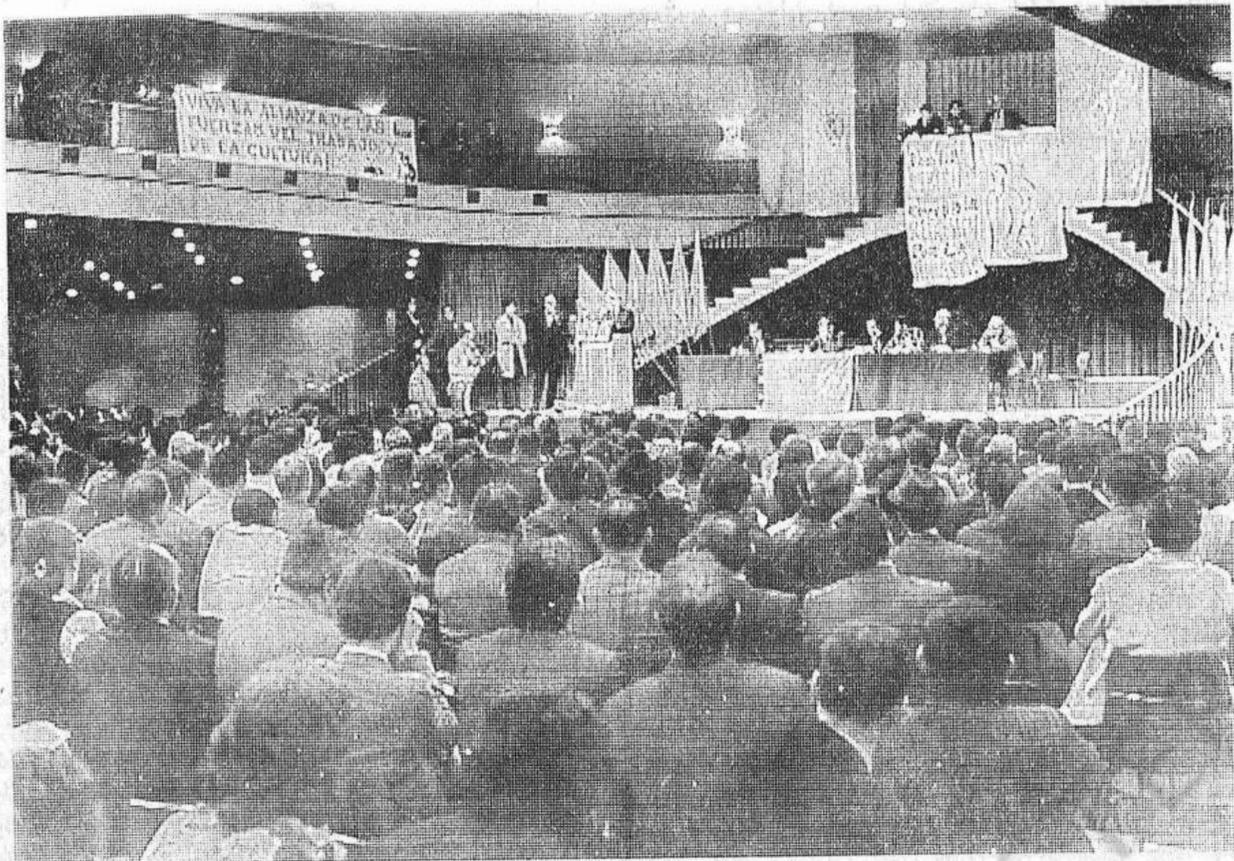
EN el curso de la mañana del día siguiente, S. CARRILLO y Marcos-Ana se vieron obligados a abandonar la RFA. El Comité de Solidaridad, el Dr. Joachim KAHL, Presidente de la Unión Humanista y la Presidencia del DKP fueron los primeros en elevar su protesta.

Entre los trabajadores españoles la medida de expulsión ha sido resentida como una brutal negación de los derechos reconocidos oficialmente a los trabajadores extranjeros en la RFA. Una medida injustificada en el marco constitucional de la RFA, ya que pese a « interesados presagios », no se produjeron desórdenes ni peligro alguno para la seguridad pública. El propio Jefe de Policía reconoció implícitamente su contexto contradictorio, al decir a los periodistas : « Es un problema del Gobierno de coalición, que tiene relaciones con España, aunque los mejores representantes del mismo lucharon al lado de la República española, durante la guerra civil ».

Dos horas antes, desde la tribuna de la explanada de la Universidad, S. CARRILLO había dicho : « Hay un concepto que los políticos burgueses que tanto hablan de Europa deberían superar, el concepto que les lleva a considerar cualquier actividad política o social de los trabajadores extranjeros, como una « ingerencia » en los asuntos del país propio o del país de donde proceden ».



La tribuna.



Un aspecto del acto en Bruselas; en la tribuna, Ignacio Gallego

## Bruselas Ignacio Gallego

Unas 1.200 personas ocupaban la Sala de la Magdalena. De todas las tendencias, o sin tendencia política determinada; pero «preocupados del futuro político, social y económico de España», como se indicaba en las resoluciones presentadas al final del mitin. Durante la semana precedente Bruselas conoció una intensa actividad política. Cientos de pasquines sobre los muros. Miles de octavillas de mano en mano, en los bares, en las calles, en las casas particulares. Caravanas de coches con altavoces que explicaban y comentaban las razones y fines políticos del mitin en los barrios donde viven principalmente los españoles. Asambleas de explicación y de discusión. Varios miles de españoles fueron contactados en esta acción política, aunque no estuviesen presentes en la sala.

Y 1.200 españoles llenaron la sala, respondiendo a la llamada del PCE y a la labor política profunda y sacrificada de sus militantes. Esta acción desbordó el marco concreto de Bruselas. Empleando todos los medios de locomoción posibles, trabajadores españoles de Charleroi, Amberes, Gante, Namur, Mons, Wavre, etc. Representantes de organizaciones italianas, portuguesas y griegas se encontraban igualmente presentes. En la presidencia Marc Drumaux, Presidente del PCB; Raoul Baligand, de las Brigadas Internacionales y otro miembro de las Brigadas; Ignacio Gallego del Comité Ejecutivo del PCE, y representantes del PCE de Bruselas, de la UJCE y de la Organización Democrática de Mujeres.

Tras la presentación y el saludo fraternal y caluroso de Marc Drumaux, habló Raoul Baligand por los antiguos voluntarios de las Brigadas Internacionales: «Hemos combatido con el fusil en la mano y estaríamos dispuestos a comenzar, nos decía nuestro entrañable amigo; pero la situación no es la misma. No se pueden quemar etapas por el solo hecho de creer en la violencia como único remedio. Y eso

a pesar de nuestra impaciencia. Hoy está entablada una batalla política decisiva.»

«La juventud española 1972 sabe lo que quiere. No hemos conocido sino la injusticia, la discriminación y la incultura. Hemos tenido que emigrar. Pero aún en la emigración continuamos conociéndonos». Así se expresa el entusiasta delegado de la UJCE.

En España, la mujer ha sido siempre considerada como un valor secundario. Sin voz ni voto en ningún aspecto. Su estado de injusticia, de discriminación, de incultura, ha sido superior al de la juventud. Esta situación hacía exclamar a la delegada de las mujeres democráticas: «El régimen nos ha confinado en la alcoba, en las tareas domésticas, en las iglesias, robándonos así toda iniciativa y todo derecho». Por ello la mujer forma parte integrante de la lucha contra la dictadura.



Manuel Azcárate en el mitin de Lieja

Durante más de hora y media, Ignacio Gallego, del Comité Ejecutivo del PCE, expuso clara y llanamente la situación actual española y los puntos básicos de la línea política preconizada por el PCE como única salida. Hora y media puede parecer mucho tiempo. Ninguno de los asistentes sin embargo dio muestras de cansancio. Al contrario, los aplausos, el entusiasmo, los gritos de aprobación se sucedieron a todo lo largo de la intervención.

Los puntos claves de las intervenciones y de la línea política expuesta, fueron recogidas en una serie de resoluciones aprobadas unánimemente al final del mitin.

A los acordes de la Internacional, cantada por los presentes puño en alto, fue clausurado el acto.

## en Lieja, con Manuel Azcárate

Unas mil personas, reunidas en el acto presidido por el camarada JUCHMES, secretario político del Comité de Lieja del P.C. belga. En la tribuna, otros dirigentes comunistas belgas y personalidades democráticas, entre las cuales el Secretario del Colegio de Abogados de esta ciudad.

Después de la apertura del acto, a cargo de Juchmes, se escuchó con gran emoción el mensaje de S. Carrillo. Hablaron seguidamente representantes de las Mujeres Democráticas y de la J.C. española. En nombre del Comité Ejecutivo del P.C. de España intervino Manuel Azcárate y se clausuró el acto con el mensaje de Dolores Ibárruri. En todo el transcurso del comicio reinó gran entusiasmo. El público subrayó con sus aplausos numerosos extremos de la intervención de Manuel Azcárate.

En días anteriores se habían celebrado asambleas en Waterschei (donde, por cierto, el alcalde envió a la Policía de Seguridad del Estado para impedir la reunión, la cual se celebró, sin embargo, en el local de los comunistas italianos); en Houthalen, en Seraing, Lieja (diversas barriadas), Verviers, Herstal y Prayon.

## en París, con Rol Tanguy, fraternidad de los PP.CC. de Francia y España

De tres mil a tres mil quinientas personas en el complejo deportivo de la isla de Vannes, municipio de Saint-Ouen. Las graderías repletas de compatriotas procedentes de la región parisina. Y ello pese a que la celebración, el domingo anterior, del referéndum francés había dificultado considerablemente el lanzamiento de la propaganda mural del acto contra la represión franquista y por la amnistía en España, patrocinado, en París como en toda Francia (unas veinte concentraciones) por el Partido Comunista francés.

Los jóvenes comunistas españoles, con banderas rojas y pancartas, desfilaron antes de fundirse con el público.

El coronel de la resistencia francesa, Rol Tanguy, ex-combatiente de las Brigadas Internacionales, abrió el acto y saludó a los asistentes en nombre del Comité Central del P.C.F. Reafirmando

la solidaridad de los comunistas y trabajadores franceses con el pueblo español subrayó en diversas ocasiones la fraternidad de lucha de los Partidos Comunistas de Francia y España. Hubo saludos de las mujeres y los jóvenes españoles y finalmente hizo uso de la palabra un representante del P.C. de España. Como en todos estos actos se escucharon los saludos, grabados especialmente con este fin, de Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri.

### LOS PUEBLOS DE INDOCHINA SERAN LIBRES

« Con la solidaridad de la Unión Soviética, la República Popular China y todos los países socialistas; con la solidaridad de todos los pueblos del mundo, el imperialismo norteamericano será vencido y los pueblos de Indochina serán libres. Los trabajadores y la juventud de España debemos activar también la nuestra, por modesta que sea, pues en las junglas indochinas se está decidiendo el destino libre de toda la humanidad ».

(S. Carrillo)

Una avería técnica en la instalación de sonido dificultó la audición de las intervenciones en amplios sectores del estadio. Los organizadores del acto nos encargan pidamos excusas a nuestros lectores de París, presentes en la concentración, por esta circunstancia, totalmente ajena a su voluntad.

## en Boucau, Jacques Duclos «...estamos con vosotros»

No menos de dos mil personas se habían concentrado en la localidad obrera de Boucau, (Pirineos Atlánticos) en una fiesta campestre, de fraternidad de españoles, franceses y vascos, con asistencia de bastantes compatriotas particularmente llegados del otro lado de la frontera.

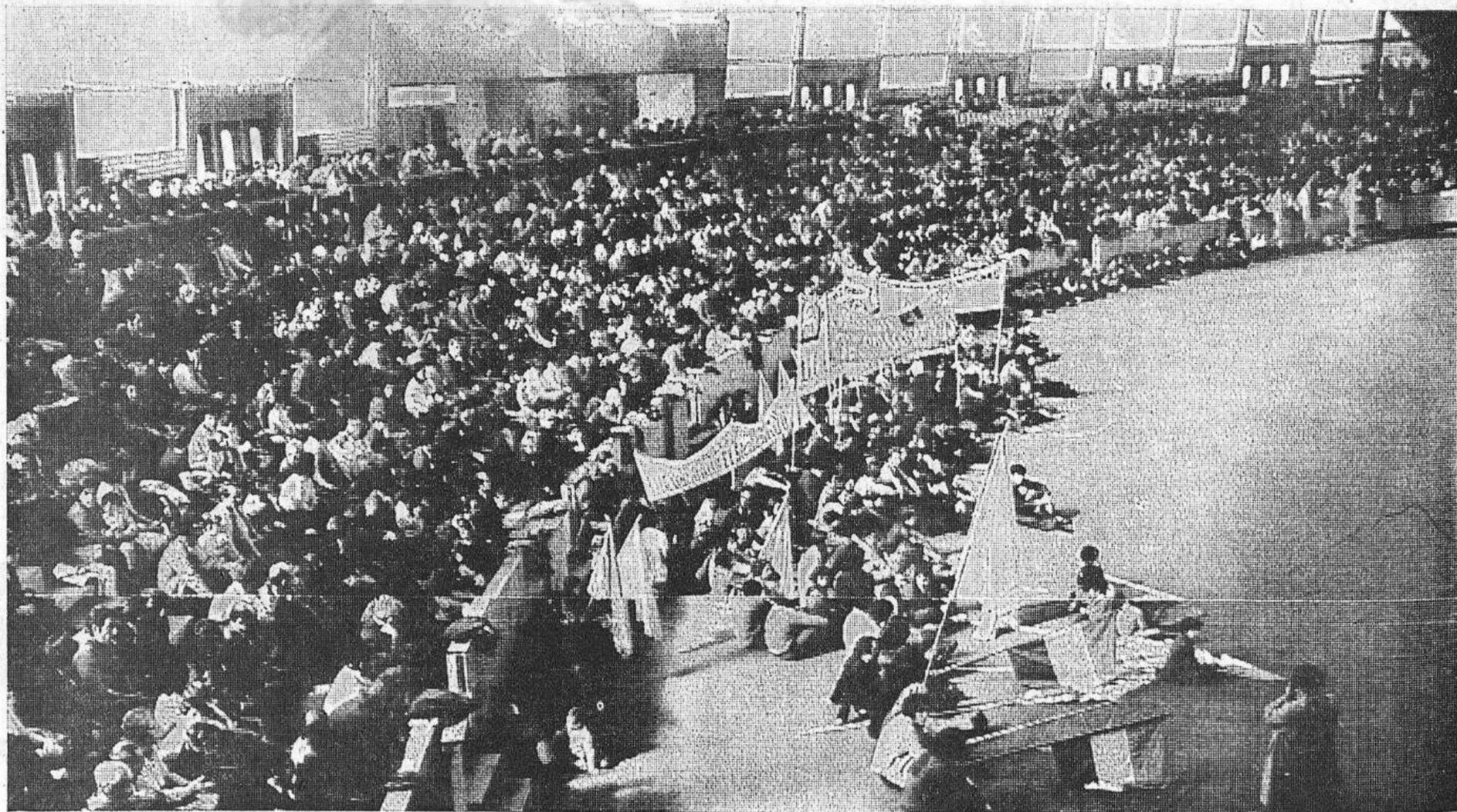
La presencia de JACQUES DUCLOS, el conocido dirigente comunista francés, gran amigo de la causa libertadora española, había suscitado un interés que no se vio decepcionado.

Paco IBÁÑEZ ofreció un recital de canciones, muy apreciado por el público que, con sus aplausos, hizo actuar a nuestro popular cantante durante cerca de una hora.

Un representante del P.C. español analizó la situación política de nuestro país y la lucha por la libertad.

Jacques Duclos exaltó esa lucha y puso de relieve la firme solidaridad del pueblo y los comunistas franceses con los trabajadores españoles y su Partido Comunista. Recordó que en el mismo lugar donde se estaba celebrando este acto, intervino antes de la guerra, junto a Dolores Ibárruri.

Se destacó en el acto el internacionalismo de los trabajadores y demócratas de esta zona, siempre prestos a ayudar a los perseguidos por la dictadura de Franco.



Vista parcial de la concentración en la cancha de St-Ouen (París)

## en Ginebra - 2.000 Santiago Alvarez

Más de 2.000 trabajadores españoles, entre los cuales destacaba la asistencia de numerosos gallegos, participaron en el acto organizado por la sección ginebrina del Partido Suizo de Trabajo en la Patinoire de Vernet.

« En la tribuna — relata el periódico *Le Suisse* — el diputado Armand Magnin, secretario cantonal del P.S.T. y director de la *Voix Ouvrière*; el consejero nacional Jean Vincent; Severino Mauruttu, en nombre del P.C. Italiano; y Santiago Alvarez de la dirección del P.C. de España. Todas las intervenciones, comprendidos los mensajes regis-

trados de Santiago Carrillo y Dolores Ibarruri, fueron saludados con ovaciones », concluía el periódico suizo no sin subrayar que la policía había tomado precauciones y que dos coches de policía estaban estacionados ante el Consulado franquista.

Por su parte, la *Voix Ouvrière* dió amplia reseña del acto, destacando, junto a un resumen del discurso de S. Alvarez, la intervención de Jean Vincent, secretario del P. del Trabajo, quien en su intervención saludó la política del P.C. de España y las grandes luchas obreras en curso.

## en Zurich - 2.000 -un saludo de la U.G.T.

Sala-teatro de la Casa del Pueblo de Zurich, totalmente abarrotada. Pancartas de saludo al Partido Comunista, de apoyo al pacto por la libertad, de solidaridad con las víctimas del franquismo en El Ferrol. Banderas, pañuelos y claveles rojos. En la plaza próxima, autocares procedentes de diversos cantones suizos.

Nos dirigimos a dos viejos trabajadores suizos, clavel rojo en la solapa, que han tomado asiento en una fila ocupada por jóvenes españoles.

— ¿Qué les ha inducido a venir aquí?

— Hemos estado siempre con la causa española — nos contesta uno de ellos, mientras su compañero asiente —. Recuerdo la guerra de España. Nuestro partido (son miembros del Partido Suizo del Trabajo) es siempre solidario con los comunistas españoles.

Un grupo de trabajadores extiende una pancarta. Vienen de Schaffhausen.

— Hay mucho entusiasmo entre nosotros — nos dicen —. Todos somos jóvenes. Y nuestra generación está cambiando a España. ¿El día del triunfo? Depende de nosotros. Y hacemos todo lo posible para que ocurra pronto. Nuestra actividad se inició a partir de lo de Burgos.

★

El acto está presidido por el veterano dirigente comunista suizo camarada Vog. Estuvo en España en 1932, como delegado de la Internacional Comunista, al Congreso del P.C.E. En la presidencia se encuentra el camarada Leglaiter, secretario del P.S.T. y el público en pie, les ovaciona, así como a Otto Brunner, ex-comandante del batallón Chapaiev, de las Brigadas Internacionales, quien en su vigorosa intervención iba a subrayar los lazos solidarios de los comunistas suizos y españoles y el reconocimiento de los pri-

meros por la lucha del pueblo español.

Saludos del P.C. italiano, de los jóvenes y las mujeres españolas. Fuertes ovaciones acogieron los mensajes de Pasionaria y Carrillo. Un representante local de la UGT aportó el saludo de su organización al acto y en su conclusión dijo:

« Recordamos las palabras de Rosa Luxemburgo: o socialismo o barbarie. Nadie, absolutamente nadie, puede quedarse de simple espectador en la lucha por la justicia y la libertad. En primera fila, en contra de las fuerzas que hacen del hombre un explotado, está la UGT. Vamos a la lucha todos, con nuestras

ideas propias, plasmadas en un profundo sentido de solidaridad de clase, para que en nuestra España, « la de la rabia y de la idea », sea realidad.

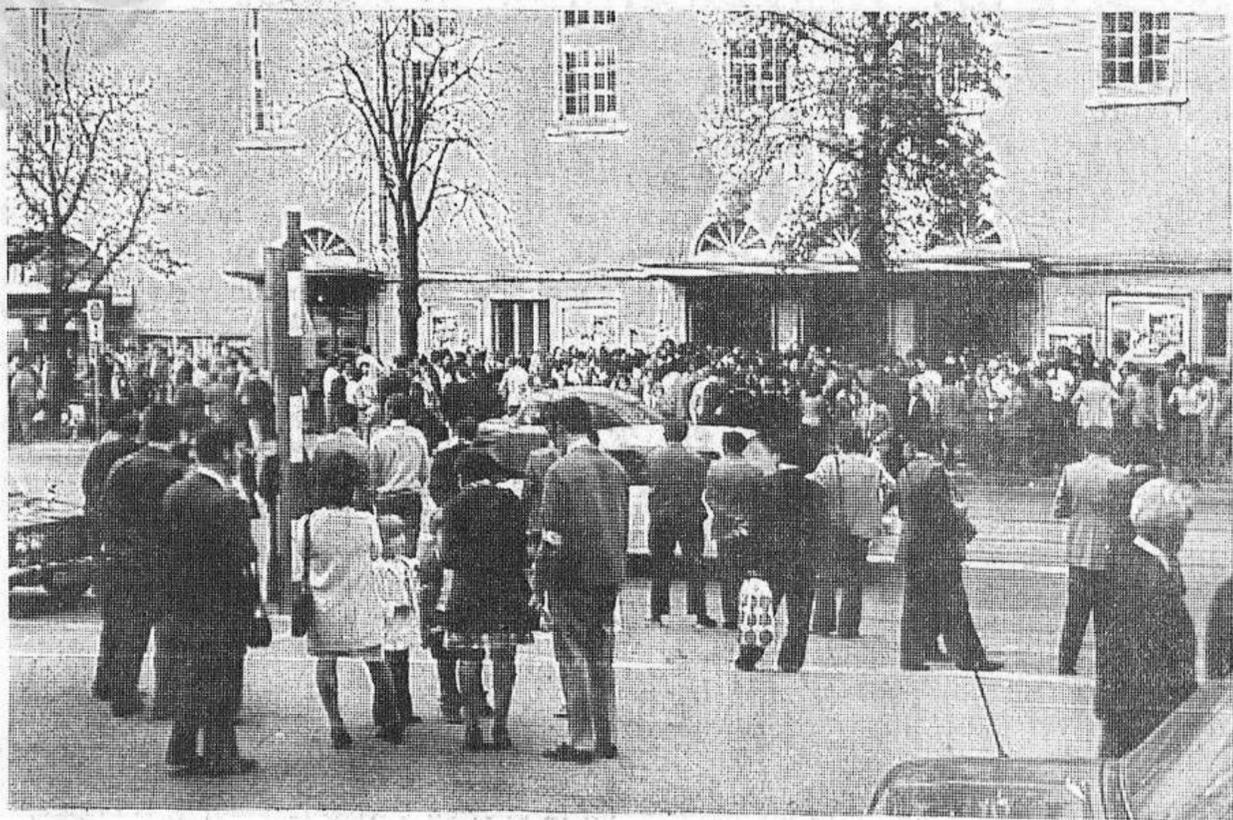
Cerró el acto el miembro del C.C. del P.C.E., Federico Melchor. La resolución fue aprobada por aclamación de los dos mil asistentes al acto que culminó con una vibrante INTERNACIONAL.

## Basilea Manuel Delicado

En la presidencia, el miembro del secretariado del P.S.T., camarada Rudi, responsables comunistas suizos, españoles e italianos. Diversos saludos. En un ambiente extraordinario de adhesión a la lucha de las fuerzas obreras y de la oposición democrática contra el régimen, la asistencia, unas ochocientas personas, se puso en pie en diferentes ocasiones para aplaudir el discurso del miembro del Comité Ejecutivo del P.C.E., Manuel Delicado.

Stefan Hofer, del secretariado del PST, y Consejero Nacional exaltó la lucha de los comunistas y antifranquistas españoles.

La concentración de españoles en esta ciudad había sido precedida por bastantes asambleas de trabajadores emigrados, entre ellas una con 150 personas en la localidad de Frenkendor, varias en la misma Basilea, con unos cien compatriotas en cada una. Se habían distribuido unas 3.500 octavillas, en barracas, clubs, cines y a la pueria de las iglesias. Se fijaron unos 50 carteles en los lugares más frecuentados por los españoles.



Ante la casa del pueblo de Zurich

## En Londres : « Para ser libres »

No comprendía. Desde mi llegada oía a nuestros compatriotas repetir: « *me quedan siete meses para ser libre* ». A otro, dos años, a ese, tres. Algunos ya lo eran. Camareros, cocineros, hombres y mujeres de los servicios domésticos, especialistas de la limpieza, repetían eso de « para ser libres ». Me explicaron y comprendí que no se trataba de *ser libre* allá en la tierra natal. Que se trataba de serlo aquí en Londres, en « *la libre y democrática* » Inglaterra. Porque todo español que llega a Gran Bretaña necesita hacer cuatro años de trabajo en los puestos que ningún inglés quiere, para comprar su *libertad*. ¡Y qué libertad! La de poder ejercer su profesión, la de seguir trabajando pero en su oficio de carpintero, de albañil, la de poder entrar en una fábrica, en un taller. « *Cuando sea libre* »... seguirá sin ningún derecho político, pero variará la forma de su explotación...

\*\*\*

Esos hombres y esas mujeres salidos de la España franquista en busca de trabajo, de pan para sus hijos, hambrientos de libertad, estaban representados en el mitin. También aquellos que salieron « de niños » del Norte, de Euskadi y que ya tienen aquí esa « libertad limitada ». Tampoco faltaban grupos de estudiantes, muchachos y muchachas venidos por varios caminos y motivos. El presidente saludó la llegada de seis españoles residentes en Cardiff. Una fuerte representación inglesa aportaba su saludo y apoyo a los allí reunidos.

\*\*\*

Se trataba de participar en el mitin del Partido Comunista de España patrocinado por el Partido hermano de Gran Bretaña. Cinco mil octavillas repartidas entre los españoles dispersados en los barrios populares, encontrados en las estaciones o los mercados. Aquí no hay grandes concentraciones de trabajadores, hay que localizarlos casi uno por uno. Además había partido de fútbol Inglaterra-Alemania...

La sala ya llena, empezaron las intervenciones. Saludo del Presidente. Alocución de una joven, adhesión del Club Antonio Machado. Intervención de un



«La acción para lograr el pacto para la libertad exige de las fuerzas obreras y progresistas, de todos los demócratas auténticos, una conjunción de esfuerzos, una inteligencia cada día más articulada, a fin de imponer su realización, para que el día que las libertades sean una realidad, cuando las fuerzas que han convergido, pero que tienen intereses de clase opuestos, se separen, las fuerzas de izquierda, las fuerzas progresistas, las fuerzas socialistas estén en condiciones de ganar la batalla de la democracia política y económica, la batalla del socialismo ».

(S. Carrillo)

camarada del C.C. exponiendo la política del P.C.E. en el momento actual. Un camarada miembro del buró político del P.C. de Gran Bretaña, antiguo combatiente de las Brigadas internacionales, dijo: « Hoy, el Partido Comunista de España se mantiene alto en la estima del pueblo y a los ojos de la clase obrera del mundo... Esto es así gracias a su política, firmemente basada en el marxismo y el internacionalismo proletario... » Los aplausos a los oradores expresaban con entusiasmo la comprensión de la política del Partido y su aprobación por la mayoría de los asistentes. La discusión que siguió y en la cual se derrochó calor y energías, puso de manifiesto la asistencia al acto de jóvenes muy interesados por las posiciones del P.C.E.

## Burdeos

Unos 500 españoles, en un excelente ambiente. Se aprobó por unanimidad la resolución, y las cintas con los mensajes de Carrillo y Pasionaria fueron acogidas con grandes aplausos. Destacaba la presencia de un centenar, aproximado, de jóvenes, con pañuelos rojos, que entraron juntos en la sala; procedían de Brive y Angulema, de donde habían llegado en autocares.

## Amsterdam

Los retratos de Marx, Engels, Carlos Liebrecht y Rosa Luxemburgo tras la presidencia, Profusión de banderas rojas y la bandera del Batallón de Voluntarios holandeses de las Brigadas Internacionales. Pancartas de los españoles residentes en Rotterdam, Utrecht, Beverwijk, Dordrecht y Amsterdam.

Presidió Rinus Maks, ex-combatiente de las Brigadas Internacionales. Junto a los representantes del P.C. de España, dirigentes del P.C. de Holanda. Se escucharon en medio de un silencio impresionante los saludos grabados de Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo. En una intervención de unos 20 minutos, un dirigente de los comunistas holandeses destacó la hermandad de los dos partidos. Tras la participación de una coral de los jóvenes holandeses, que interpretó, entre otras, la canción del Frente del Jarama, hizo uso de la palabra el representante del Partido Comunista de España, Melquesidez Rodríguez, fue ampliamente aplaudido en el entusiasmo general. Asistieron unos 600 españoles.

## Neuchatel

Unos quinientos compatriotas, llegados de Friburgo, Renconvillier, La Chaux de Fonds, Bienne y de la misma Neuchatel. Presidió un dirigente del PST; intervinieron un ex-combatiente de las Brigadas Internacionales, un delegado fraternal italiano, representantes de los j.c. y las mujeres. Los saludos de Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo fueron acogidos con entusiasmo y fue muy aplaudida la intervención de Teresa Bonet, en nombre de la dirección del P.C. de España.

« La realidad es que los únicos europeos de verdad, aunque no sea más que por la fuerza, son los trabajadores emigrados, y, sin embargo, a estos europeos por fuerza no se les quiere reconocer ningún derecho. Al trabajador emigrado en los países capitalistas de Europa se le recibe como si se le hiciese un favor, un honor insigne... Parece como si en esta Europa « democrática » que dicen estar construyendo, todos fueran europeos menos los obreros, y más particularmente los obreros emigrados... Hay que oponerse a la perpetuación de esa categoría de europeo mudo, sin derechos políticos y sociales... Si los trabajadores extranjeros son libres para vender su fuerza de trabajo ¿ por qué no han de serlo para pensar como ciudadanos y actuar como tales ?

(S. Carrillo)

## Toulouse

A las tres de la tarde, tras una mañana de concentración festiva —canciones, poesías, discusiones y... comida— comenzó el acto. Presidido por M. Boule, secretario federal del P.C.F. en la Haute Garonne; M. Baghi, secretario federal de la C.G.T. y otros miembros de ambas organizaciones.

El primero en tomar la palabra fue el camarada Boule que rindió homenaje al pueblo español y en particular a las CC.OO. por su tenaz y heroica lucha en pro de la libertad, la democracia y la justicia social en España. Seguidamente se oyó la cinta magnetofónica con los saludos de Pasionaria y Carrillo, para a continuación escuchar a un representante del P.C.E.



Primero de Mayo en París. Trabajadores y jóvenes españoles con sus hermanos de clase franceses. Unidos en un mismo combate, contra la explotación capitalista, y en una misma solidaridad, con los combatientes de Vietnam.

Todos los que tomaron la palabra fueron calurosamente aplaudidos, tanto en el trascurso de sus intervenciones como al final de las mismas.

En conjunto, un acto ameno en el que se han mezclado las diferentes generaciones de exiliados políticos y económicos en un mismo afán de libertad y solidaridad con la lucha en el interior de España.

### TAMBIEN EN COPENHAGUE

Los trabajadores españoles en Dinamarca también se reunieron el 30 de Abril. En el « Land ag Folk » escucharon la intervención que un expreso político hizo en nombre del P.C.E.

## Elne (Perpiñán)

« Por la Paz en Indochina, retirada de las fuerzas americanas », « No más crímenes en España », « Viva el 1º de Mayo », se leía en las pancartas situadas en torno a la tribuna. En ésta, el secretario de la Federación del P.C. Francés, Joseph Albert, el consejero municipal de Elne, P. Hirtz; André Tourné, consejero general y otros dirigentes obreros franceses y delegados del P.C. de España.

André Tourné, ex-combatiente de las Brigadas Internacionales, tras

evocar la lucha del pueblo español contra el fascismo en 1936-39, destacó que en ese acto los comunistas franceses reafirmaban su espíritu internacionalista, al lado de todos los trabajadores inmigrados y en defensa de sus derechos. « Nuestro Partido —diría más adelante— continúa al lado de los pueblos de España ».

Intervino seguidamente el representante del P.C.E. y se escucharon los saludos grabados de D. Ibárruri y S. Carrillo que fueron calurosamente aplaudidos.

## Otros mitines

Han sido numerosos en toda Europa. Treinta y tres, según nuestras noticias. De ellos, 24 en Francia. En las páginas precedentes, y en ésta, damos cuenta de aquellos de que hemos recibido crónica de nuestros corresponsales. De los restantes sólo podemos citar los nombres (y, en algunos, número aproximado de compatriotas asistentes): Luxemburgo (450), Marsella (de 1.500 a 2.000), Grenoble (1.000), Perpiñán (1.500), Montpellier (500), Burdeos (500), Havre, Beziers, Niza, Poitiers, La Rochela, Oyonnax, Saint-Etienne, Lyon, Besançon, Macon, Nantes, Brest, Dijon, Clermont-Ferrand.



# Carta de los presos de Soria

— con ocasión de la jornada del 30 de Abril —

Conocedores de los preparativos para la jornada del 30 de abril a la que contribuís con vuestra solidaridad de clase a la lucha contra los que nos oprimen como clase y como pueblos negándonos las más elementales libertades y derechos y conociendo también vuestra contribución a la denuncia de las arbitrariedades y malos tratos de que somos objeto los presos políticos de la Prisión de Soria.

Lo más indignante de nuestra situación es la separación de que se nos hace objeto.

Recientemente fueron detenidos y puestos a disposición del TOP unos compañeros de Soria acusados de asociación ilícita y propaganda ilegal por su pertenencia al P.C. Pues bien, desde su detención han sido rigurosamente aislados del resto de los presos políticos bajo pretexto de su calidad de preventivos, medida que nunca se ha tomado con los presos de delito común.

Esta medida política, discriminatoria y abusiva, llega a extremos verdaderamente irritantes cuando por causa de enfermedad o utilización de un servicio común, se ven forzados a sacarlos de

su departamento, pequeño y sin condiciones mínimas de habitabilidad para un período prolongado, cerrado a cal y canto y custodiados por carceleros constantemente, son acompañados por varios de ellos que impiden bajo amenaza de celdas u otros castigos cambiar siquiera un saludo de afecto. Se impide con ellos todo intercambio de comida, libros, ropa o dinero, ni siquiera toleran conocer de su real situación. Sólo se admite la entrada en ese departamento a un preso común de plena confianza de la plantilla.

A esta canallada de uno de los más perversos y fascistas de los Directores del Régimen, el paranoico José Manuel Lorenzo de la Fuente, hay que añadir otras, como la censura de la prensa diaria, mutilada algunas veces en sus 3/4 partes con un criterio netamente político, privándonos de las escasas informaciones político-sociales que en la prensa vienen.

El control riguroso de las comunicaciones orales y escritas. Las primeras, en locutorios lóbregos que apenas permiten distinguir a los visitantes, separados por pasillo entre dos rejas donde se coloca un carcelero especializado, auténtico esbirro del Director, conocido por Julio, armado de bloc y bolígrafo, controlando rigidamente la comunicación y amenazando cortarla cuando la misma se deslice por otros derroteros que los que arbitrariamente exigen, con una duración de 20 minutos. — Las segundas son rigidamente censuradas, quedándose frecuentemente con cartas a los familiares y a los abogados.

Está prohibida prácticamente la entrada de libros editados en el país, censura ésta que ejerce directamente el Director, secuestrando cuadernos, libros y otros enseres en castellano y en euskera a pesar de estar autorizados por organismos superiores.

En estas pasadas Navidades no se nos han entregado más tarjetas postales ni paquetes que los que estrictamente han mandado los familiares más allegados, quedándose impunemente con todo lo enviado por la solidaridad de amigos y familiares de menor grado.

Se nos niegan todos los destinos y, sin embargo, se nos hace realizar los trabajos más penosos de la Prisión bajo pena de perder la redención.

Se nos impide sacar al exterior, ni aun cuando se sale en libertad, de cualquier trabajo de artesanía, en especial la reproducción de los grabados de Guernica de Picasso, así como todo trabajo en el que aparezcan rótulos en euskera de fácil traducción o cualquier alusión a Euskadi perfectamente lícitos,

aireados a veces por la propia prensa, considerados como subversivos por esta banda de fascistas ultras en contradicción con las falaces declaraciones del Gobierno en cuanto al « Guernica » con vistas a su adquisición. Quedándose el Director con todos los trabajos hasta los más anodinos en flagrante latrocinio del trabajo ajeno.

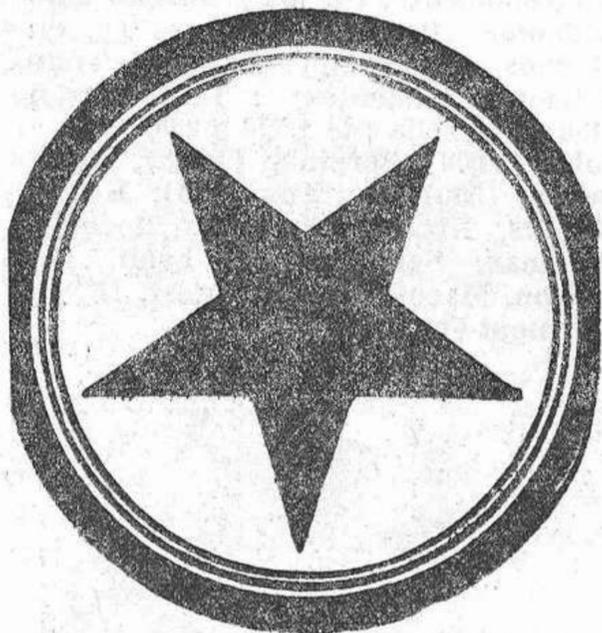
Las instancias a organismos superiores oficiales, e incluso las denuncias a los Tribunales, están prácticamente abolidas al sobrevenir inmediatamente la represalia más feroz por parte del Poncio.

En las fiestas de la Epifanía y con motivo de la entrada de los niños hijos de los presos, se pretendió el aislamiento de éstos y de los padres del resto de los compañeros en un departamento prácticamente celular, cerrado y frío, tratando de que la represión alcanzase a los pequeños; los padres se vieron obligados a sacar a sus hijos, privándoles canallesamente de su compañía y amargando el día a toda la prisión.

Se pretende de esta forma doblegarnos, humillarnos y vejarnos. Como presos políticos sentimos en nuestra propia carne también la represión general ejercida con otros compañeros separados en varias cárceles hasta ahora reservadas a los presos de delito común como Alicante, Córdoba, El Puerto, etc. Así ocurre con los militantes revolucionarios de ETA, anarquistas, comunistas y otros presos revolucionarios de distintas tendencias.

Es preciso poner fin a estas irregularidades de los peores tiempos del fascismo.

(pasa pág. 15)



# Crónicas gallegas

## Desde Ferrol y Vigo:

— corresponsales —

Las dos decenas y media de procesos por supuestos delitos de sedición, propaganda ilegal y asociación ilícita, incoados al dirigente obrero de Bazán, Rafael Pillado, y otros trabajadores y demócratas, forman parte del plan policíaco-gubernativo para frenar el desarrollo en Galicia del movimiento obrero y de la unidad democrática. Esa intención aparecía ya en el envío al Ferrol y Vigo, durante los sucesos de marzo, del jefe superior de la policía político-social. A los ultras les falló el intento de que el ejército se hiciera cargo, en aquellos momentos, de la represión, la justicia militar se desistió de los procesos. El impacto en la opinión pública de los acontecimientos de la Bazán fue

### CONCENTRACION DEL 1º DE MAYO

Así, el 1º de Mayo tuvo lugar una gran concentración popular en los cantones del Ferrol, con mucha juventud obrera, mujeres y trabajadores en general. Cuando la asistencia era más numerosa, se desplegó una pancarta con las fotografías de Daniel Niebla y Amador Rey. Ese mismo día y los anteriores, hubo gran profusión de octavillas. Comisiones Obreras habían difundido ampliamente su llamamiento a la concentración en los cantones, a las 12 y media, bajo las consignas: Viva la jornada de lucha del pueblo gallego. Contra la represión. Por la Amnistía. Por las libertades. Libertad para los detenidos. Readmisión de los

### ACCIONES EN VIGO

De Vigo se confirma que los 500 obreros de la empresa Refrey hicieron varias horas de huelga el 27. El día 28, los trabajadores en huelga era unos 4.000 (Vanosa, 500; Manuel Alvarez, 3.000). El 29, fueron también a la huelga los de Vitrasa. Estos movimientos

intenso. Calificando ahora de « delito de subversión » la acción obrera y de masas de los trabajadores del Ferrol y Vigo y los estudiantes de Santiago; pidiendo contra Rafael Pillado penas de prisión de 12 años, se busca aislar a los organizadores del movimiento obrero y estudiantil, atemorizar al conjunto de la oposición y paralizar la acción de masas.

Sin embargo, al tiempo que en los medios obreros se considera imprescindible dar a la acción antirrepresiva carácter intenso y de masas, se destaca la iniciativa de los trabajadores en la respuesta al plan intimidatorio del Gobierno y las autoridades provinciales.

despedidos. No más sangre obrera.

La moral combativa no disminuye en la Bazán, cuyos operarios llegaron al 1º de Mayo con tres semanas de boicot a las horas extras. El 20 de abril había parado la sección de calderería y una empresa auxiliar. El juicio en Magistratura por el despido de seis representantes obreros de esa factoría, debía haberse celebrado el pasado día 28, pero por temor a que ello provocara la huelga en vísperas del día primero, fue aplazado hasta el 5. Los trabajadores comentan que ese juicio ha sido puesto en manos de Adolfo Fernández Facorro, elemento del OPUS, conocido por su odio a la clase obrera.

duraban aún en los primeros días de mayo. Los operarios de Alvarez reclaman un 30 por ciento de aumento. La acción en estas fábricas ha partido de asambleas. El día 28, unos 80 representantes de distintas empresas se reunieron en el Sindicato, pese a que

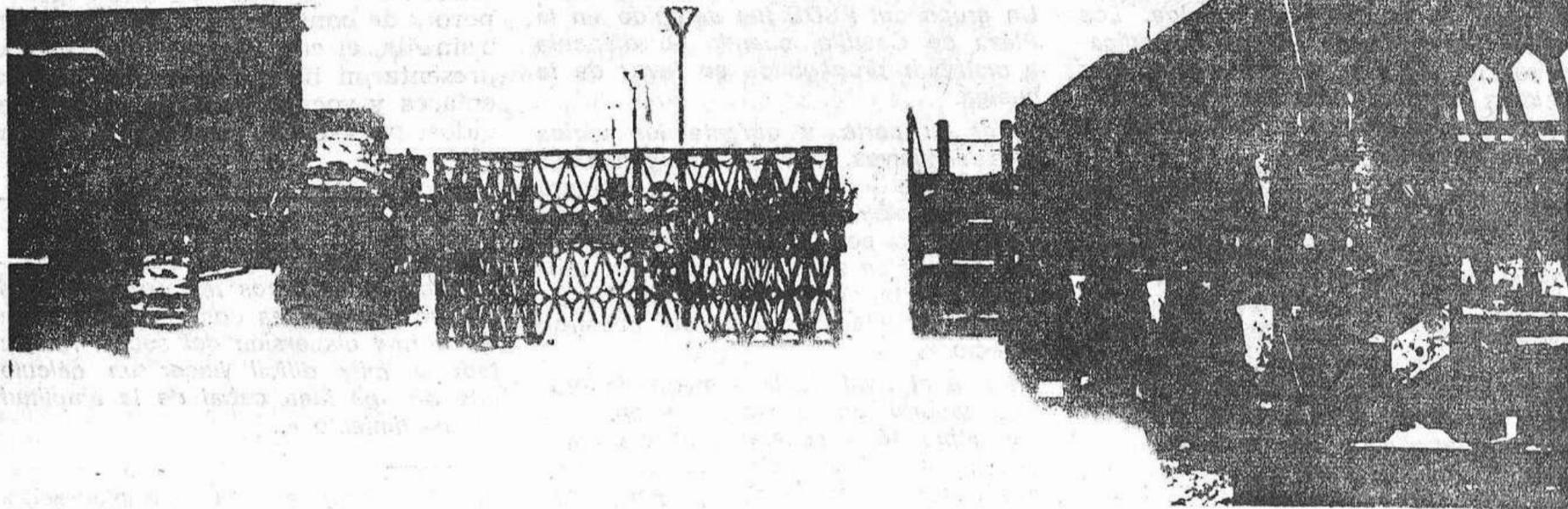
el vice-secretario de Ordenación Social calificó la reunión de ilegal y amenazó con llamar a la policía.

Los cinco mil obreros de Citroen, por su parte, han rechazado en grandes asambleas el laudo, decidiendo el boicot a las horas extra. Lo mismo han resuelto los doscientos de Unión Cristalera; y los dos mil de Barreras preparan, igualmente en asambleas, la batalla del Convenio.

La solidaridad con los perseguidos del Ferrol sigue muy viva. En Vulcano se recaudaron 54.000 pts en un solo sábado. A pesar de un gran despliegue de fuerza represiva (con presencia de « sociales » procedentes de Madrid) numerosos trabajadores se concentraron en la tarde del 30 en Puerta del Sol y el 1º de Mayo en El Calvario. Hubo detenciones.

### EL FERROL

El profesor don Julio Pérez de la Fuente ha dirigido un escrito al Capitán General del Departamento Marítimo poniendo en su conocimiento los atropellos de que ha sido víctima por parte del comandante-juez instructor Fraguella, quien al mismo tiempo es uno de los jefes del SIM en esta plaza. El señor Pérez de la Fuente Riba fue interrogado por el comandante Fraguella en la prisión de la Coruña, donde el primero se halla encarcelado desde los sucesos de marzo. Fue objeto de vejaciones físicas y morales, coacciones y amenazas. El mismo juez ordenó su traslado desde la cárcel provincial a la prisión militar de Carranza, a fin, le anunció Fraguella, « de hacerle picadillo sin que nadie se enterara ». El propio director de la cárcel provincial tuvo que intervenir, mientras el detenido estuvo bajo su responsabilidad, para que el juez renunciara a los malos tratos. Fue entonces cuando Fraguella ordenó el traslado del profesor Pérez de la Fuente Riba y denunció al director. El detenido había sido ya maltratado por los de la Brigada Político-Social y ha presentado querrela judicial. Se espera próximamente el juicio de los policías torturadores. Pero deben verse acompañados en el banquillo por el comandante Fraguella, hombre totalmente desprestigiado incluso en el ejército.





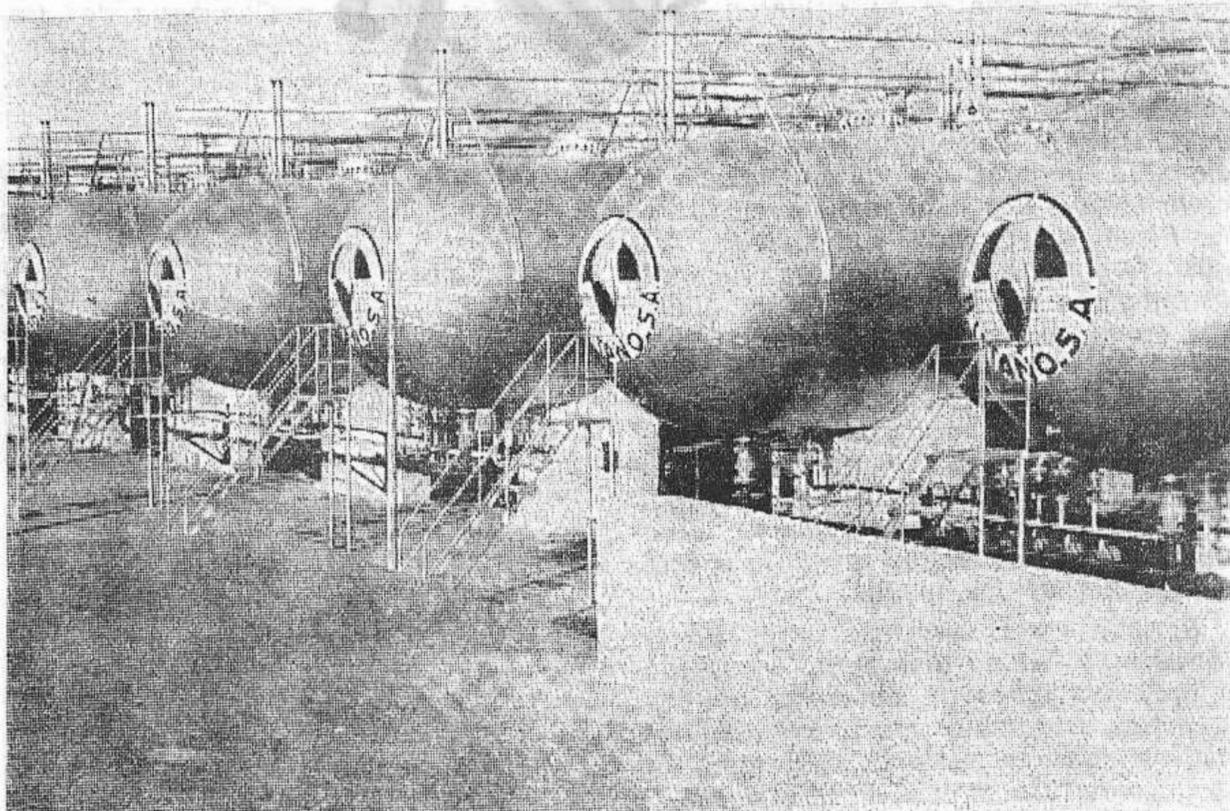
**D**URANTE muchos años, allá por la década del 50, el gas butano, subproducto de la refinación del petróleo obtenido por la «Cía. Española de Petróleos, S.A.» (CEPSA), empresa del Banco Central, en su factoría de Tenerife, no pudo venderse en España debido a la firme oposición de la CAMPSA (de los bancos Bilbao, Vizcaya, Español de Crédito y Urquijo). Alegaba ésta — en defensa de unos intereses puramente crematísticos — que se trataba de un producto petrolífero y, por lo tanto, su introducción en el mercado nacional le correspondía a ella, concesionaria del monopolio de petróleos.

Hubo pleito; el Consejo de Estado dio la razón a CEPSA. Pero el gobierno se la quitó, pues — a renglón seguido — incluyó al butano entre los productos monopolizados. «Y hace diez años, España se quedó sin butano», escribía «El Correo Catalán» el 20-5-58.

## el reparto de los Butanos

**M**AS tarde, CEPSA y el Instituto Nacional de Industria constituyeron la empresa «Refinería de Petróleos de Escombreras, S.A.» (REPESA) para explotar una nueva refinería de petróleo instalada en Escombreras (Cartagena). Y, en el artículo 4º del decreto de su fundación, el gobierno concede a REPESA la facultad de vender su propio butano. Esta vez fue CAMPSA quien pleiteó contra el Estado, pero el Tribunal Supremo tampoco aceptó sus argumentos (sentencia de 13-4-54).

Sin embargo, las necesidades del mercado — sobre todo el doméstico — y lo apetitoso del negocio previsto, forzaron a los dos «enemigos» a ponerse de acuerdo. Y, a partes iguales, entre CAMPSA y REPESA constituyeron la



Parque de tanques para almacenamiento de gas en la refinería de Escombreras.

«BUTANO, S.A.», empresa a la que el gobierno otorgó el monopolio para la distribución y venta del citado gas.

Con criterio salomónico, las empresas interesadas se repartieron un pastel

comenta  
**LAZARO MANCHA**

que el gobierno, probablemente para felicitarlas, hizo más sabroso al decretar que el precio al público de la botella de 12,5 kgs, de butano pasara de 90 a 130 pesetas. Esto ocurría en 1958.

Desde entonces, a través de BUTANO, calificado de «negocio redondo» por los especialistas, los bancos citados y algunos más (1), están obteniendo enormes beneficios.

Como la producción de las refinerías «nacionales» no basta para cubrir las necesidades del mercado, BUTANO compra cada año en el extranjero unas 400.000 toneladas de gas necesarias para cubrir el déficit.

# escándalos en serie BUTANO S.A., GAS NATURAL Y MILLONES

## donde interviene el gas natural

**R**ECIENTEMENTE se ha descubierto una nueva fuente de energía: el gas natural. Surge la posibilidad de utilizarlo en nuestro país. Y el Banco Urquijo, a través de «Catalana de Gas y Electricidad» solicita y obtiene el negocio; inmediatamente crea una nueva filial: «GAS NATURAL, S.A.», encargada de explotarlo, es decir, de comprar este nuevo gas que llega a España en forma líquida (sometido a una temperatura de —160 grados), regasificarlo en unos instalaciones construidas en el puerto de Barcelona y venderlo al consumidor.

Todo marcha sobre ruedas — por lo menos aparentemente — hasta que GAS NATURAL pretende vender también los productos que obtiene como residuo de la regasificación: butano y propano.

BUTANO se opone: «¡el monopolio de esa venta me pertenece legalmente!»

Se discute y, ante la «legalidad» del argumento, GAS NATURAL se inclina: «¡Muy bien! Cómprame ustedes el butano, puesto que de todas formas lo necesitan. A 2.540 pesetas la tonelada, es decir, al mismo precio que se lo están pagando a las refinerías.»

BUTANO pone el grito en el cielo: «¡Ni hablar! El gas que nosotros importamos sólo nos cuesta — precio internacional — 1.800 pesetas la tonelada. Además, ustedes pagan el gas natural a 1.162 pesetas y su butano, subproducto, les resulta mucho más barato.»

«¡Cuidado!», replica GAS NATURAL. «Ese es asunto que a ustedes no les incumbe. El precio oficial del butano — fijado por el gobierno — es de 2.540 pesetas.»

Llegado a estos términos, el diálogo se interrumpe. Los intereses en juego son muy grandes. «No ha habido acuerdo... y parece que la Administración viene estudiando un precio que tenga en cuenta los intereses de ambas partes», escribe la prensa.

(1) Cada grupo bancario tiene hoy su «propia» refinería. Recuérdese, además, el escandaloso asunto de las bombonas y las enormes ganancias que proporcionó al Banco Ibérico durante el largo período en que su empresa — la «COINTRA» — monopolizaba su fabricación.

## y se descubre a un protector de Blas Piñar

SE habla de que la Comisión Delegada de Asuntos Económicos (Presidencia del Gobierno) dominada por el Opus Dei, ha decidido la dimisión de los presidentes de REPESA y de BUTANO, respectivamente, Luis Valero Bermejo, ex-subsecretario de Hacienda, « que puede considerarse ligado al grupo integrista que encabeza Blas Piñar » y José García Hernández, presidente de la Comisión de Presupuestos de las Cortes y « hombre de confianza de Valero »; sin embargo, éstos « han pedido que las destituciones las hagan públicas los Consejos de Administración » que presiden (2).

« ¿ Cesarán o no cesarán ? », pregunta Emilio Romero (un pícaro) en un comentario de prensa que aprovecha para afirmar que Pedro Durán Farrell, presidente de GAS NATURAL es, « aunque ejerza entre bastidores », « un personaje político » (3); o sea, del Opus.

Por su parte, Valero publica una carta en « El Correo Catalán », en la que afirma: « todavía no he sido objeto de una dimisión forzada »; REPESA « no sólo está defendiendo su propia posición, sino también a la totalidad del sector petrolífero nacional »; cuando en 1966 se produjo la entrada en liza de la empresa catalana, BUTANO y CAMPSA « solicitaron, al menos, una participación », pero ésta « les fue denegada »; y, por último, que BUTANO « interpuso recurso contencioso-administrativo del que se vio obligada a desistir ante las presiones de la Administración » (4).

## y otro escándalo MATESA

EN resumen: otro importante « Matesa » que estalla cuando los intereses económicos de los diferentes grupos oligárquicos entran en contradicción. Su manifestación más espectacular se produce en el puerto de Barcelona, donde se están cruzando los barcos que traen gas extranjero para BUTANO con los que se llevan el butano « nacional » vendido al extranjero por GAS NATURAL. Pero su magnitud — aquí se encuentra la base del escándalo — puede medirse aproximadamente haciendo el siguiente cálculo: 1,2 millones de toneladas de gas que BUTANO compra a las refineries « nacionales » a 2.540 pts/ton., representan 3.048 millones de pesetas; las mismas, a precio internacional, 2.160 millones. Diferencia 888 millones de pesetas anuales de sobreprecio monopolístico que salen de los bolsillos de los millones de españoles, en su mayoría modestas familias que utilizan el butano en sus cocinas.

El gobierno del general Franco (en el que ambos bandos están representados) hace todo lo que puede para que las aguas vuelvan a su cauce y, con fecha 23 de marzo, ha dictado un decreto francamente

revelador. En él se reconoce que « la elaboración del Plan Energético Nacional » todavía no es más que « un objetivo de los Planes de Desarrollo » (es decir, han transcurrido más de ocho años y ni siquiera han empezado); encarga al I.N.I. la creación de una nueva sociedad, la « Empresa Nacional del Gas — ENGASA », para que coordine « todas las actividades derivadas de esta fuente de energía » y encomienda al Ministerio de Industrial « el trazado de una Red Básica Nacional de gasoductos que serán construidos por ENGASA cuando el Estado así lo decida ».

¡ Más claro, agua ! Las obras de infraestructura, las « inversiones fuertes » cuya « rentabilidad resulta insuficiente para atraer al inversor privado » (5) correrán a cargo del erario público. Es decir, capitalismo monopolista de Estado a cara descubierta, en beneficio de las empresas citadas y los bancos que están detrás de ellas; de la oligarquía española y de los monopolios yanquis (6).

(2) Los párrafos entrecuadrados son de « La Vanguardia », 17-2-72.

(3) Comentario reproducido por « Fomento de la Producción », 15-3-72.

(4) Transcrito del « Ya », 9-4-72.

(5) Del comentario insertado en la prensa por GAS NATURAL cinco días después, el 28-3-72.

(6) En el capital de todas las refineries « nacionales » tienen una importante participación los trusts del petróleo, « Standard », « Caltex », « Gulf », « Marathon », etc. de cuya voluntad depende — además — el suministro del petróleo bruto. Detrás de GAS NATURAL está — en iguales condiciones — la « Esso-Standard ». Por eso hemos calificado a las refineries y al butano de « nacionales ».

## Carta de los presos de Soria

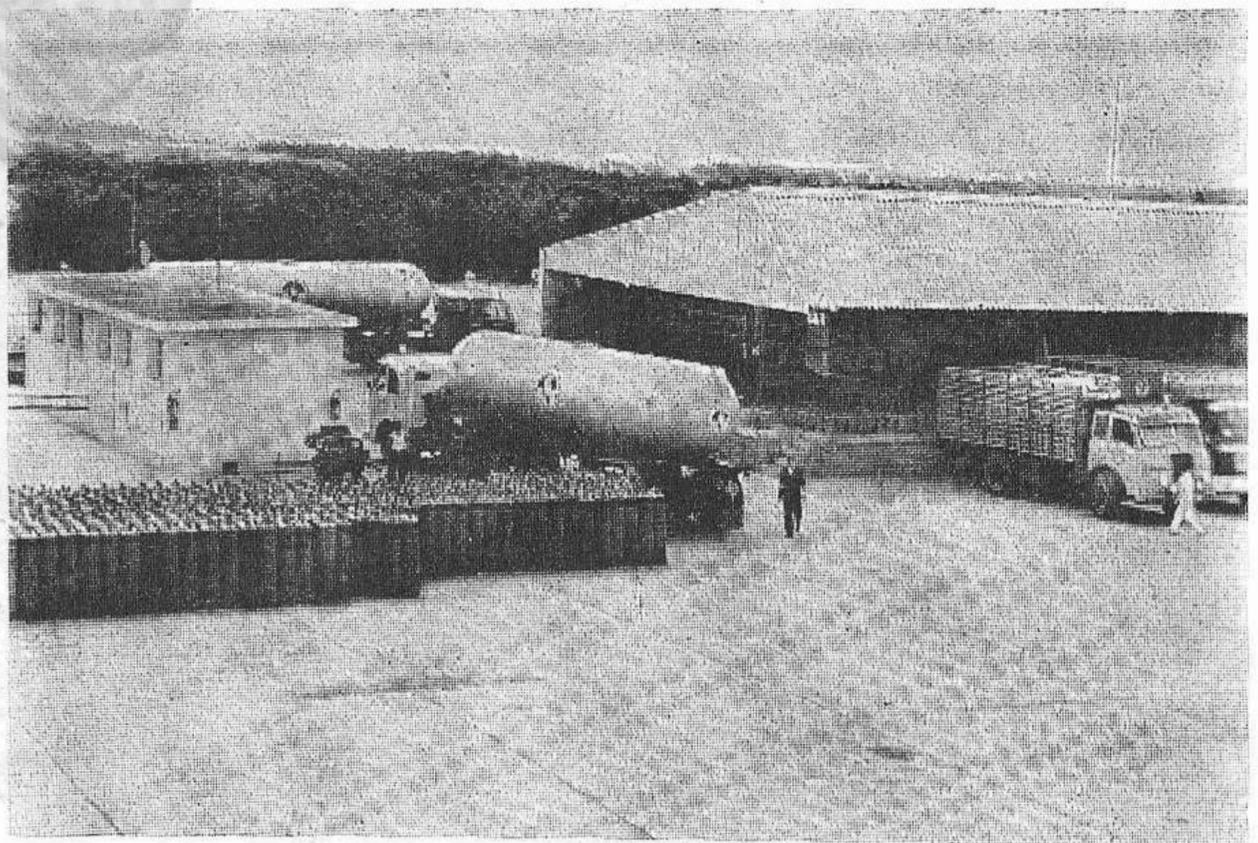
(viene de la pág. 10)

Llamamos desde nuestro encierro, desde esta fortaleza del terror, a vuestra solidaridad activa y humana, seguros de que nuestro llamamiento apremiante tendrá eco en vuestros corazones.

Esta cárcel, por causas que desconocemos, se ha visto reducida a la mínima expresión en cuanto al número de presos políticos se refiere. En los momentos en que este documento llegue a vuestro poder seremos 7 condenados y 3 preventivos, rigurosamente separados, con una plantilla de 40 carceleros, lo que hace que seamos los presos más caros del actual Estado Español. Esta situación deja las manos libres al Paranoico para dar rienda suelta a su afán de venganza y hace nuestra vida en prisión un auténtico infierno insoportable.

Por todo ello os expresamos nuestra preocupación y creemos necesario exigir la dimisión inmediata de este funesto Director, la reunión en una sola prisión de todos los presos políticos, un Estatuto que regule nuestra situación; en tanto forzamos con nuestra lucha a la proclamación de una amnistía que abra las puertas de las prisiones a los que no cometimos otro delito que exigir la libertad, abriendo al mismo tiempo las puertas de las fronteras a todos los exiliados políticos y sociales.

Los presos políticos de Soria: BIRGEN ZUASANAIN; TOMAS TUEROS ALBERTO SOLER; JON VEGA DE MEDINA; JOKIN GOROSTIDI; RAFAEL DE FRANCISCO; JOSU IDOYAGA; MIGUEL LACUEVA MIGUEL; JULIO MORENO; DAVID MORIN; SALVADR SORIANO; MANUEL SUAREZ.



Planta de llenado del Butano en Manises (Valencia). El otro « llenado », el de los millones, se hace en Bancos y Ministerios.

# SANTANDER

## denuncia de torturas policíacas

## huelgas en la REAL COMPAÑIA y la GENERAL

● Un grupo de demócratas de Santander, en una amplia información sobre la represión en esa ciudad y los tratos brutales de la Brigada Político-Social, entre otros casos relatan:

**AMALIO BEZANILLA GUTIERREZ**, de 53 años de edad, silicótico de 2º grado, interrogado a altas horas de la madrugada por uno de los funcionarios de la Brigada Político-Social, y golpeado brutalmente en la cara. Se le impidió dormir durante todo el tiempo de estancia en Comisaría, siendo interrogado cada poco tiempo. Debido a esto sufrió un vómito de sangre. Asimismo fue sometido a todo tipo de amenazas. Le fue negada la entrega de comida y mantas, que sólo le fueron dadas a última hora.

**PEDRO VEGA SAN MARTIN**, de 20 años, alumno de 3º de Magisterio. Le fue practicada la «bicicleta», obligado a caminar con las esposas entre las piernas, así como a sostenerse sobre

una sola pierna. Fue mantenido durante 48 horas en un pasillo de los sótanos de Comisaría.

**VICTOR GIJON PEÑA**, de 20 años, de 2º de Magisterio. Le fue practicada la «bicicleta» sintiendo perder el equilibrio por permanecer largo tiempo en la misma posición.

**VICTORIANO FERNANDEZ IGLESIAS**, de 20 años, de 2º de Magisterio. Le fue practicada la «bicicleta», obligándole a permanecer toda una noche en pie, sin poder arrimarse a ninguna pared. También fue sometido a la «rueda de prensa».

**JOSE ANTONIO ALONSO GUERRERO**, de 20 años, 2º de Magisterio, le fue aplicada la «bicicleta» y golpeado en la planta de los pies.

Los demócratas santanderinos concluyen así su escrito:

«Hacemos una llamada a la conciencia civil, para solidarizarnos con estas personas que una vez más han sido víctimas del atropello y abuso del poder.»

● Huelgas en la «REAL COMPAÑIA» y «LA GENERAL». En los últimos días se han desarrollado en estas empresas varias acciones. Ante las malas condiciones de trabajo, los obreros han recurrido, como primera medida, a la huelga de horas extras y a la producción a bajo rendimiento. La «REAL COMPAÑIA» tiene una nómina de 2.000 obreros, con una media de salario de 5.500 pts. Las condiciones y la higiene de trabajo son insostenibles; para comprenderlo basta decir que más de 3.900 obreros han pasado por la empresa en los tres últimos años.

Los obreros de la Real Compañía han presentado un anteproyecto de Convenio con reivindicaciones económicas, de condiciones de trabajo e higiene.

La empresa trata de ahogar el conflicto poniendo más máquinas a producir en el sector del «cocido» (sector que había bajado de 9 al 7 en la producción). La participación en la lucha es general. Ante esta situación el Jurado no se decide a firmar el Convenio propuesto por la empresa y es de esperar que de un momento a otro se produzca el paro total. Por el momento, la producción diaria de «blenda» ha bajado de 50 vagones a 8 ó 9. En la «flutación» (lavado) se ha trabajado seis días en todo el mes.

El anteproyecto ha sido firmado por la totalidad de los obreros de la empresa.

## luchas mineras En ASTURIAS

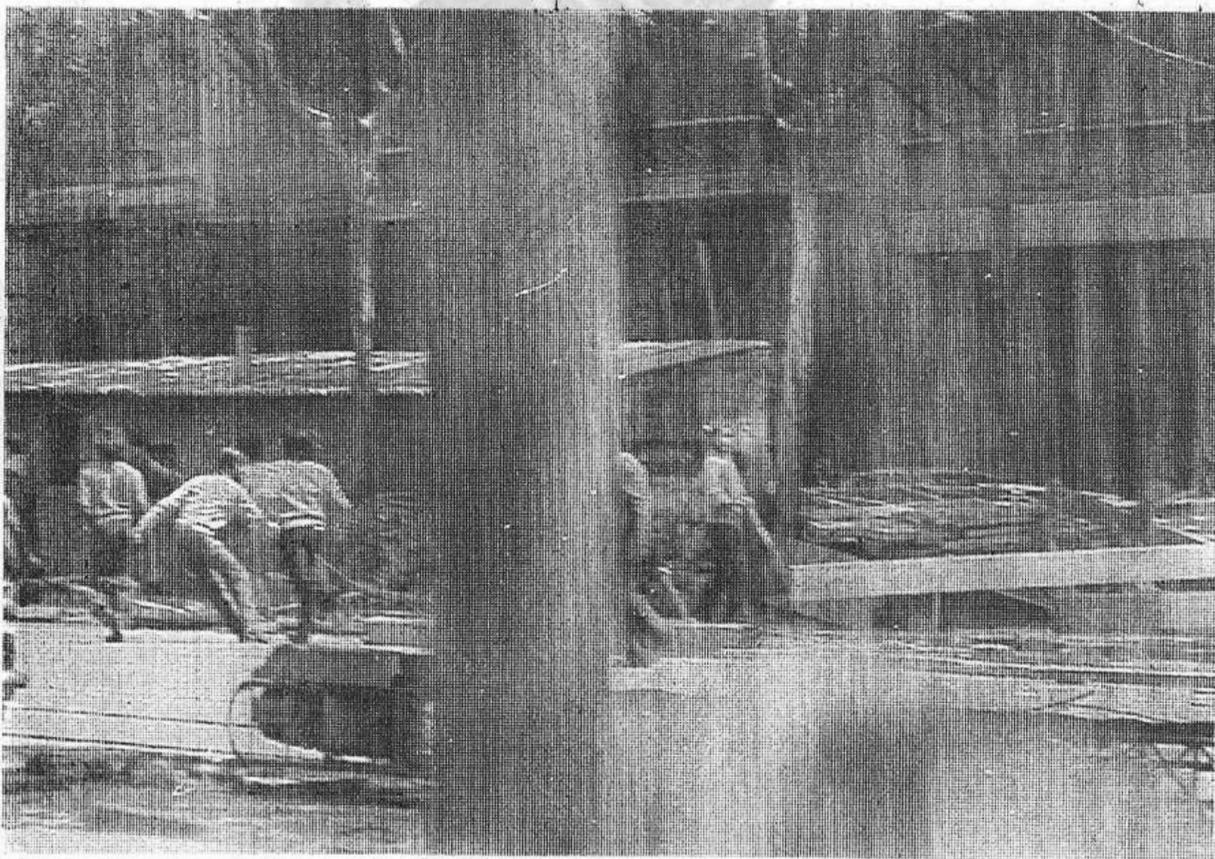
**Oviedo 3** (Europa Press). — 182 mineros — primer relevo de mina Solvay — se encerraron a 490 metros de profundidad como protesta contra el expediente de cierre definitivo presentado por la empresa. HUNOSA no había aceptado hacerse cargo de esta explotación. Mina Solvay tiene una plantilla de 400 obreros y Hunosa sólo ofrecería trabajo a picadores y barrenistas.

De otra parte — y siempre según Europa Press — el monopolio hullero ha sancionado con pérdida de la séptima parte del salario de una quincena a cuarenta picadores del pozo Lláscaras que habían realizado una huelga sobre el tajo en protesta por las tropelías que la empresa hace en el pago de los destajos. En el jurado central de Hunosa, la dirección ha anunciado el cierre de la explotación de montaña de Mina Vanguardia, sector del Aller, con plantilla de doscientos sesenta trabajadores. De esta forma, el monopolio minero acentúa el desmantelamiento de la industria minera asturiana, con grave daño no sólo para los obreros de esta industria sino para el comercio y la actividad económica de amplias zonas de la región.

Informaciones del día 7 indicaban que los obreros de la Solvay salieron del encierro.

## en LEON

Más de un mes de huelga llevaban el pasado día 5 los mineros de la MINERO SIDERURGICA DE PONFERRADA. El día 2, rechazaron la conmiación de la empresa. El paro era total en las explotaciones de Villabrino, Villaseca y Toreno. La acción reivindicativa es decidida en asambleas y transcurre con activa participación de los enlaces y jurados elegidos en su día por los propios trabajadores. Para la discusión del Convenio se había impuesto a la empresa una representación obrera integrada por dos enlaces y dos operarios.



Los jóvenes se defienden contra los «grises» en Barcelona (foto A.P.I.)

# la revolución cinematográfica soviética

## Vertov y Eisenstein

Al revés de la literatura, y sobre todo de la poesía, cuyo movimiento general fue si no contrario sí muy receloso hacia la Revolución de 1917, con excepciones como los « iluminados » Essenin y Block, (que se des-iluminaron muy pronto, cayendo en el alcoholismo y el misticismo, al no haber comprendido lo que representaba realmente una revolución social, al haberla concebido como un Apocalipsis Rojo y a Lenin como un Gran Justiciero), y la gran excepción de Maiakovski —el único que puso su persona, su poesía, su teatro al servicio del pueblo y la revolución— el cinema y sus representantes de después del 17, produjeron obras que, en el plano técnico, formal y temático pueden ser consideradas como revolucionarias en el más amplio sentido de la palabra.

Aportación fundamental de los cineastas soviéticos de los años 20-30 fue el haber renovado la inspiración cinematográfica, el haber introducido una imagen más completa, más representativa de la realidad cotidiano, vivida. Y en relación con esta búsqueda de una nueva temática y de su representación, el haber planteado la cuestión fundamental: ¿ qué es el cinema ? ¿ el cinema para quién ? ¿ Cuáles son sus medios específicos, en tanto que arte totalmente diferente de la literatura, del teatro y de los otros medios de expresión ?

Dos hombres se adentraron más profundamente en esta búsqueda y en la utilización de los resultados teóricos : Dziga Vertov y Eisenstein.

Vertov trató no solamente de transformar la inspiración temática, de perfeccionar las técnicas de montaje; fue más lejos en la investigación de una nueva relación entre el espectador y el cinema. Intentó desmitificar el cine, de forma que el espectador tenga conciencia de que está contemplando un espectáculo, es decir, la representación de una ficción o, incluso, de una realidad vivida, de forma que no se realice el habitual proceso de identificación del espectador con los actores, con la acción, con el conjunto de la representación. Esta práctica cinematográfica constituye la ruptura más esencial de toda la historia del cinema y sus consecuencias teóricas y prácticas no han sido aún completamente asimiladas. La distanciamiento en la obra de arte significa que la imagen de la realidad, incluso la más perfecta representación general de la vida cotidiana, no puede ser colocada por encima de esa realidad o sustituirla sin que se produzca una alienación que nos hace preferir el espectáculo de la vida a la vida misma, a la participación libre y liberadora en esa vida colectiva.



Un marino del Potemkin

Por supuesto, la búsqueda y la práctica cinematográficas de Vertov fueron incomprendidas en su tiempo por la masa de espectadores. Pero su investigación subsiste y conservan actualidad sus ideas de que el drama cinematográfico es el opio del pueblo, de que el drama del cinema y la religión son armas mortales en manos de los capitalistas: abajo los escenarios, fábulas burguesas. Y viva la vida tal como es.

✱

La orientación que siguió Eisenstein fue totalmente diferente y su práctica cinematográfica fue la aplicación de búsquedas sobre el montaje efectuadas ya por Griffith (« La intolancia », film sobre la guerra de Secesión) y Koulechov de los principios de Kabuki (teatro japonés) y de sus propios trabajos teatrales, con una inspiración revolucionaria, al comienzo, y con temas histórico-patrióticos, más tarde.

Eisenstein utilizó los procedimientos, las técnicas del film de gran espectáculo americano con fines diferentes.

Con Eisenstein, la fascinación del espectáculo, del film era conservada, pero con fines educativos, de información, de formación, de exaltación de un pueblo que acababa de estallar en su viejo marco y que necesitaba ser sacudido, exaltado. Eisenstein cumplió esta misión mejor que nadie en el dominio cinematográfico. El acorazado Potemkin, Octubre, la Huelga... fueron films que sirvieron para la educación y la formación de un pueblo en marcha. Sin embargo, dificultades posteriores de Eisenstein con la burocracia, mostraron los límites de la utilización del cinema en tanto que medio de educación y pusieron de relieve los lazos estrechos existentes entre la política y el arte, sobre todo en un país en transición hacia el socialismo, en el que la ideología juega un papel más determinante que en los países capitalistas. El arte no puede ocupar el lugar de las funciones de la política. Es un complemento necesario, pero no esencial.

K. M.

PAG. 17

Andalucía ha pasado por París. No la Andalucía de los toreros y los tablaos, la que se enseña a los turistas, sino la que día a día sufre en sus campos, la que se agota de sol a sol por salarios de miseria. En « Quejío », obra dramática representada por el grupo « La Cuadra » de Sevilla, Andalucía canta y baila su tragedia y su lucha : la humillación de sus hombres, la pasividad fatalista de sus mujeres, el paro y el hambre, la emigración ; pero también el espíritu de rebelión contra la explotación secular. Y un final prometedor de ruptura de cadenas, de liberación del hombre andaluz y, en él, de la humanidad entera.

**Esta es la verdad  
lo que estoy pasando  
esta es la verdad  
caenitas que tienen mis manos  
caenas que quiero arrancar**

Los cantes y los bailes de Andalucía, nacidos en el pueblo pero tantas veces utilizados para amenizar las « borracheras de vino agrio » del señorito andaluz, vuelven a cobrar aquí su sentido primitivo de ayuda en el trabajo y su auténtica dimensión de expresión de las tristezas y los sinsabores de los andaluces. Expresión genuina del pueblo, a través del pueblo mismo : « Todos los que intervenimos somos descendientes de los que padecieron situaciones posibles para el nacimiento de estos gritos angustiosos, y nuestro empeño es el que se escuche de una manera seria, sin utilidades turísticas o convencionales, nuestro grito trágico, desesperado y amenazante, porque nuestros cantes y nuestros bailes son los mismos que los de nuestros bisabuelos, y nuestras situaciones también ».

—:—



# « Quejío », llanto de Andalucía

— entrevista con Salvador Távara —

El grupo —nos dice Salvador— se formó a partir de la prohibición de « Oratorio », que estaba siendo representada por Teatro Lebrijano. Cuando la obra fue prohibida se nos ocurrió a algunos la idea de expresarnos a través de nuestros cantes y nuestros bailes, en una pieza sin texto donde lo fundamental fuera nuestra presencia, donde el mayor hecho teatral que pudiera producirse fuera el mostrarse, en vez de representar. Al principio, nosotros habíamos introducido el cante flamenco en « Oratorio » porque al situarse la acción en Andalucía el mayor sello que podía ponerse era nuestros cantes y bailes. En cambio, en « Quejío » es al contrario : aquí, a partir de la situación se ha producido el cante. El cante era el elemento fundamental desde el principio.

— « Oratorio » se representó en muchos pueblos andaluces, en las plazas incluso, tengo entendido...

— Efectivamente, con « Oratorio » llegamos incluso a algunos cortijos y aldeas pequeñas, donde la gente no había visto nunca teatro y donde se nos entendía bastante bien, porque el trauma de cine, radio y televisión era mucho menor. La gente vivía con nosotros la representación ; porque en la representación, sin ellos saberlo, estábamos todos : actores y espectadores.

— En cambio, « Quejío » no se ha representado aún en los pueblos andaluces...

— No. Solamente hicimos algunos ensayos. Después fuimos a Madrid, donde el Grupo de Teatro Independiente nos cedió su local, aunque a una hora desacomodada para las representaciones : la una y media de la madrugada. La prensa dijo que nuestra obra era un acontecimiento. Había que darse cuenta que cuando todo el mundo dice que de los andaluces no se puede esperar nada en el mundo del arte que no sea cante y baile para divertir a los demás, nuestra obra comenzaba a hacer pensar que esto no era cierto.

Esto era muy importante para nosotros, porque hacíamos ver que los cantes andaluces no venían de un pueblo alegre, sino de un pueblo muy triste, con una situación desesperada de siglos y con una resignación fatalista. Nosotros queríamos desenmascarar esa utilización que se ha hecho del folklore andaluz para que a través de esa Andalucía se conociese una España alegre, desenvuelta, de pandereta, cosa que no existe y que yo creo que los cantes y los bailes del pueblo son los primeros en afirmarlo.

**Candilejas de mi pueblo  
que me quieren apagar  
y aceitito que me falta  
hasta pa echárselo al pan.  
Ayudarme que no pueo  
que ya no poemas más.**

— ¿Qué reacción tenía vuestro público de Madrid ?

— Pues me parece que muy interesantes. Porque claro, a esa hora había gente que salía a tomar una copa, con unos abrigos muy buenos, y como veían « cantes y bailes andaluces » entraban como si fuese un tablao y pasaban un rato bastante malo. Muchos de ellos no podían soportar esta acusación y se salían a la mitad de la representación. En cambio, también hacíamos otras representaciones, a las cinco, muy baratas. Y había ocasiones en las que los asistentes llevaban arrastrando el bidón hasta la puerta del teatro.

[Salvador se refiere al pesado poste al que, en la obra, están simbólicamente amarrados los actores y que finalmente logran —en un esfuerzo común— arrastrar fuera de la escena y liberarse de sus ligaduras.]

— Vosotros habéis venido a París invitados por el Teatro de las Naciones. Por otra parte, habéis representado también vuestra obra en Madrid y ahora marcháis a Italia. En cambio, no habéis podido actuar todavía en los pueblos andaluces, que es donde vuestro trabajo tendría su lugar más adecuado, creo yo. ¿No te parece, entonces, que se pasa un poco la mano mientras no tengáis acceso al público al que la obra va dirigida esencialmente?

— Bueno, voy a decirte una cosa. A causa de esa utilización de nuestros cantes de que te hablaba antes, de la falsa máscara que le han puesto a nuestro pueblo y de una serie de circunstancias más, yo creo que hay una ignorancia del tema en casi todos los públicos. Así es que a mí parece que nosotros no debemos proponernos un público determinado, puesto que la concienciación es para todos : parte de abajo, de nosotros mismos, y debe llegar a todo el mundo.

— Pero precisamente no habéis logrado llegar todavía a los braceros andaluces con esta obra...

— Sí. Claro que hemos llegado, porque la mitad de nuestro grupo son precisamente obreros del campo andaluz. Es gente a la que no tenemos que llegar, en el sentido en que tú lo dices, porque es que ya estamos en ella. O sea, no hacemos un espectáculo para el pueblo, sino que es el pueblo el que hace el espectáculo... En nuestro grupo no ha estudiado nadie, sólo Alfonso Jiménez Romero, que es profesor en un instituto y que colaboró conmigo para hacer la obra. De los demás, yo estuve hasta los trece años en un colegio en el Cerro del Aguila, en Sevilla, donde no podíamos hacer nada más que aprender a leer y escribir un poco; a esa edad entré a trabajar en una fábrica de tejidos. José, el chico que representa el problema del emigrante, es pastor; no sabe leer ni escribir, porque se ha llevado toda su vida guardando cabras. Juan Romero, igual. Pepito Suero, lo mismo : trabajaba en la carretera con su padre... Conocemos perfectamente a ese público al que nos dirigimos, porque nos dirigimos a nosotros mismos.

**Que yo he aprendido en la vía  
sin saber leer  
que si me faltan las manos  
me quean los pies.**

— Hay un personaje en la obra que me ha causado gran impresión. Se trata de ese hombre, con sombrero cordobés, que permanece de pie, aislado, que se opone al intento de rebelión de sus compañeros y que finalmente se va. Te agradecería que nos explicases cuál ha sido vuestra idea al concebir este personaje.

— Ese hombre representa en principio esa fuerza tan terrible que tiene el que no hace nada, por una causa o por otra, y que evita todo intento de arreglar una situación. Y entonces prefiere arreglar su situación personal de una manera cómoda, marchándose; y al marcharse, deja un poco solos a los que se quedan.

— Efectivamente, creo que tienes razón, pero parcialmente. Porque no sólo se marchan al extranjero los hombres que no quieren luchar; hay muchos que no encuentran verdaderamente otra solución para sostener a la familia.

— Sí, este hombre se va también por eso. ¿Tu has escuchado la letra que dice?

**Salí de mi tierra  
me fui con dolor  
si hay quién reparta justicia  
de mí se olvidó**

Está muy claro que se marcha porque no puede vivir. Pero que tiene que tirar de esa cuerda donde ha dejado a los demás. Al final, cuando se le llama : « Vuelve José, que solos no podemos. Vuelve », es para

tirar con los que se han quedado. Hay que saber que desde fuera o desde dentro si no se tira de la cuerda, si no se ayuda, no se soluciona aquello.

— Al comienzo de la obra el bailarín no aparece, como sus compañeros, amarrado al poste; es decir, no se encuentra oprimido de la misma manera que ellos. ¿Qué significa esta « libertad » del principio y su posterior sujeción al poste, como los demás?

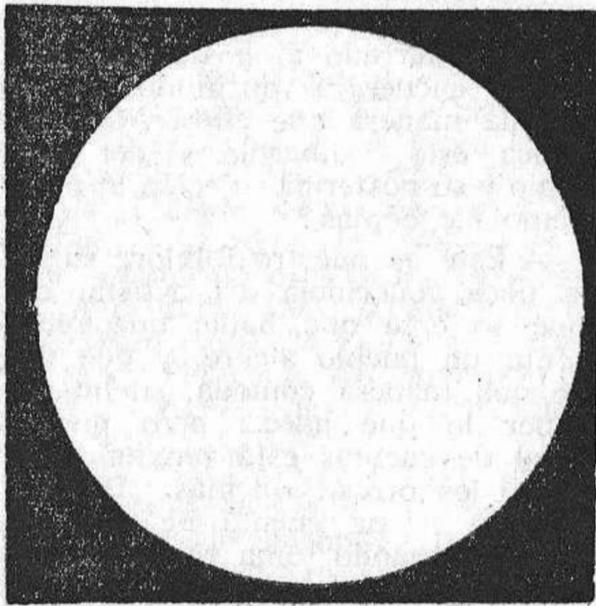
— Este es nuestro folklore suelto, la poca conciencia del artista. Ese que se cree que baila, que representa un pueblo alegre, y que vive de una manera cómoda, suelto, sin saber lo que hace... pero que al final de cuentas está tan amarrado como los otros, o más. Después, cuando se da cuenta de que está solo, es cuando toma verdadera conciencia de que está tan encadenado como sus compañeros que tratan de soltarse; y se da cuenta que la única forma de ayudarles es amarrarse y tirar con ellos. No se puede ayudar suelto : hay que amarrarse.

Y amarrados están ellos : Angelines, Salvador, José, Juan, Pepito. El compromiso del artista no es en esta ocasión una frase carente de sentido. Hombres del pueblo, el grupo no hace sino representar su propia vida. El resultado es esta magnífica obra, « Quéjio », en la que los sufrimientos de un pueblo son expuestos con una fuerza y una belleza verdaderamente inolvidables.

Lástima de España, esa España de caciques y terratenientes, donde el pueblo creador encuentra mil dificultades para poder exponer sus sentimientos y su arte.

PEDRO GAVIRA.





En el número 71 de I.E. publicábamos un trabajo sobre el « Diálogo entre cristianos y marxistas ». Hoy ofrecemos a nuestros lectores el punto de vista de un militante católico sobre esta cuestión. El artículo del que reproducimos sólo la segunda parte, dada su extensión) ha aparecido en el número de febrero de la revista « Trabajadores Unidos », órgano de la HOAC en la emigración.

## Una auténtica opción Socialista no es incompatible con el cristianismo

**E**L diálogo de los cristianos con los marxistas no sólo pretende que nos veamos las caras y discutamos abstractamente, sino que su último objetivo está encaminado a la acción conjunta, cuando se haya logrado un acuerdo en los planteamientos y en la manera de actuar.

Existen desacuerdos de base con los que hay que contar.

El marxismo y el cristianismo divergen cuando explican e interpretan a nivel de pensamiento lo que es el hombre, el mundo y la historia. Para el marxista el mundo está encerrado en sí mismo, mientras que un cristiano cree por la fé que la última esperanza del mundo no queda encerrada en sus límites de espacio y tiempo. Desde luego que esa esperanza funciona como un ESTIMULO para realizar dentro de la Historia humana la JUSTICIA Y LA FRATERNIDAD.

Pero éstas y otras distintas concepciones de las cosas no tienen porque impedir posibles acuerdos teóricos y prácticos.

**H**AY que aceptar y agradecer al marxismo lo que éste ha desenmascarado, llamándolo alienación religiosa. Esto es, la realidad de que a lo largo de la historia muchas veces la religión cristiana ha producido y produce el efecto de una droga que embota en los grupos obreros el sentimiento de indignación ante la injusticia padecida, predicándoles la resignación estéril y pasiva ante el orden de cosas existente.

Pero no estamos de acuerdo en pensar que ésta es la única forma posible de ser creyente; esas realizaciones concretas son traiciones e interpretaciones partidistas del Evangelio. Un Evangelio leído por los poderosos con el apoyo de muchos representantes oficiales de la Iglesia, conforme a unos intereses que no eran precisamente los de la clase trabajadora.

Igualmente opinamos, que a pesar de los ejemplos contrarios conocidos, que el marxismo no tiene que ir unido con cultos a la personalidad, o con lavados de cerebro colectivos y encadenamiento de la libertad impuestos represivamente desde arriba.

Es evidente el acierto de muchos análisis de la realidad verificados con métodos marxistas, que atinan en el diagnóstico de los hechos al igual que los muchos logros realizados por ellos.

**C**REEMOS que en el nivel político la colaboración de los cristianos con los marxistas es posible como hemos ya indicado desde sus compromisos políticos concretos que por definición no son confesionales y que deben realizarse en el marco del grupo político en que se milita.

En el nivel que hemos llamado ético o de derechos humanos, el diálogo y la colaboración como individuos y como grupos cristianos es posible y deseable en bien de la eficacia y de la universalidad. Es positiva también para la superación de « capillismos » y sectarismos y para evitar que los grupos se cuezan en su propio caldo y piensen que sus horizontes son los únicos existentes.

Ciertamente hay que tener en cuenta una historia detrás de celos y reales desacuerdos que pueden hacer las confrontaciones laboriosas y difíciles, pero es deseable la superación de esa situación.

**A** Si pues, desde los compromisos políticos particulares, o desde la realidad de sus grupos, muchos cristianos están dispuestos a considerar las propuestas de los grupos o partidos marxistas. Sus condiciones son:

1º: Reserva ante un posible mito que alguna vez se puede presentar sobre lo « CIENTIFICO » del marxismo como si éste dispusiera de antemano de la infalibilidad de sus juicios y acciones. Al acuerdo se puede llegar después del análisis de los problemas concretos, pero firmar cheques en blanco es otra flor de opio, otra alienación. La creación de mitos de ese tipo es algo irracional y por tanto poco científico.

2º: El cristiano nunca debe de doblegarse ante ningún ídolo (partido, persona, plan) fabricado por la mano del hombre — es idolatría —. Está en disposición de criticar todo aquello que piense y vea « científicamente » que debe hacerlo.

3º: Así como consideramos superados por sectarios los confesionalismos cristianos obligatorios éticos y políticos, igualmente consideramos inaceptables por sectarios y dogmáticos los confesionalismos de otro tipo que piensan que el Movimiento Obrero tiene que ser confesionalmente ateo.

4º: El cristiano tiene sus presupuestos éticos —no pretende que sean sólo suyos— a los que no quiere renunciar. El fundamental es, que el odio y la venganza son regresivos y reaccionarios, pues alienan a la persona que lo practica, deshumanizándola. Su lucha por la justicia y la fraternidad se justifica cuando nace de un amor universal —también a los enemigos que le surjan—. Por lo mismo procura acabar, a través del combate político y sindical con la explotación del hombre por el hombre, donde ésta exista, pues piensa con Marx que la situación de injusticia aliena aunque de distinta manera al que oprime y al oprimido. La busca del bien de todos exige revolucionar esa situación.

« ARTURO ».

# Nuestra Fiesta Anual

Amigos :

En la sociedad llamada de consumo, en que vivimos, todo el que vende algo asegura que, además, nos ofrece esto y lo de más allá. Nosotros le ofrecemos un periódico y, además, le pedimos su colaboración. Porque I.E. no forma parte de esa sociedad (no de consumo, sino de explotación). Al contrario, quiere contribuir a ponerle término. Y muy concretamente en España.

Le ofrecemos un periódico quincenal. Sencillo, para que resulte lo menos costoso posible. Y le pedimos su colaboración. Sin la cual no podríamos existir. Su colaboración como lector, como difusor. Como asistente a nuestra « FIESTA ». Sin el beneficio de la misma, I.E. no podría venderse a un precio bajo. Y no llegaría a los miles de trabajadores que hoy la adquieren. Por ello, querido amigo, usted no sólo acudirá a una « fiesta », contribuirá con su presencia a asegurar la existencia de INFORMACION ESPAÑOLA.

Existencia que nadie más que nosotros desea no se prolongue. Somos un extraño periódico que desea desaparecer lo antes posible... en el exilio. Para revivir en España. Que es lo nuestro. Lo de todos nosotros. En una España libre, de pueblo libre, de prensa libre. Si aparecemos es precisamente para contribuir a la LIBERTAD DE ESPAÑA.

Y con ese fin le pedimos siga ayudándonos. Difundiendo I.E., contribuyendo a que la FIESTA 1972 vibre con más entusiasmo, si cabe, que en años anteriores. Y luego, como siempre : aumentando el número de nuestros amigos, suscriptores, lectores, difusores. P'ALANTE, que decían los barbudos de Fidel y Che Guevara. HACIA ESPAÑA.

Pedro Olmedilla.

## PROGRAMA

**Apertura de la sala a las 11 de la mañana :**

2 Restaurantes populares libre servicio  
Librería española e internacional  
Bazar de solidaridad  
Stand del C.I.S.E.  
Stand de CC.OO.

**A las 3 de la tarde :**

Conjunto juvenil « Solidaridad »  
Baile con la orquesta « Toni y los Santos »  
Coro soviético « Riabinuska »

**A las 7 de la tarde :**

Acto presidido por Mr. Mattart y Pedro Olmedilla  
Intervendrán : Carlos Vallejo (SEAT), Angela Grimau (CISE) y un dirigente de ATEES

**A las 8 de la tarde :**

Elisa Serna y  
« Voces Ceibes »

**A las 10 y media de la noche :**

Luis Cilia  
K. Papanastasiu y  
F. Trincale

**Y desde las 9 de la noche hasta el alba :**

BAILE con la orquesta  
« The Actif Club » y Christli.

**información**  
**ESPAÑOLA**

Editor responsable :

M<sup>me</sup> F. RENQUIN,

rue du Sonnet, 25

B-1080 BRUXELLES (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España . . . . .	8 Pts	150 Pts
Bélgica . . . . .	6 FB	100 FB
Alemania . . . . .	0,50 DM	9 DM
Francia . . . . .	1 FF	16 FF
Suiza . . . . .	0,50 FS	9 FS
Holanda . . . . .	0,50 Fl.	9 Fl.
Inglaterra . . . . .	4 p.	0,7 £
Luxemburgo . . . . .	6 FL	100 FL
Suecia . . . . .	0,60 K	11 K
Dinamarca . . . . .	1 K	17 K

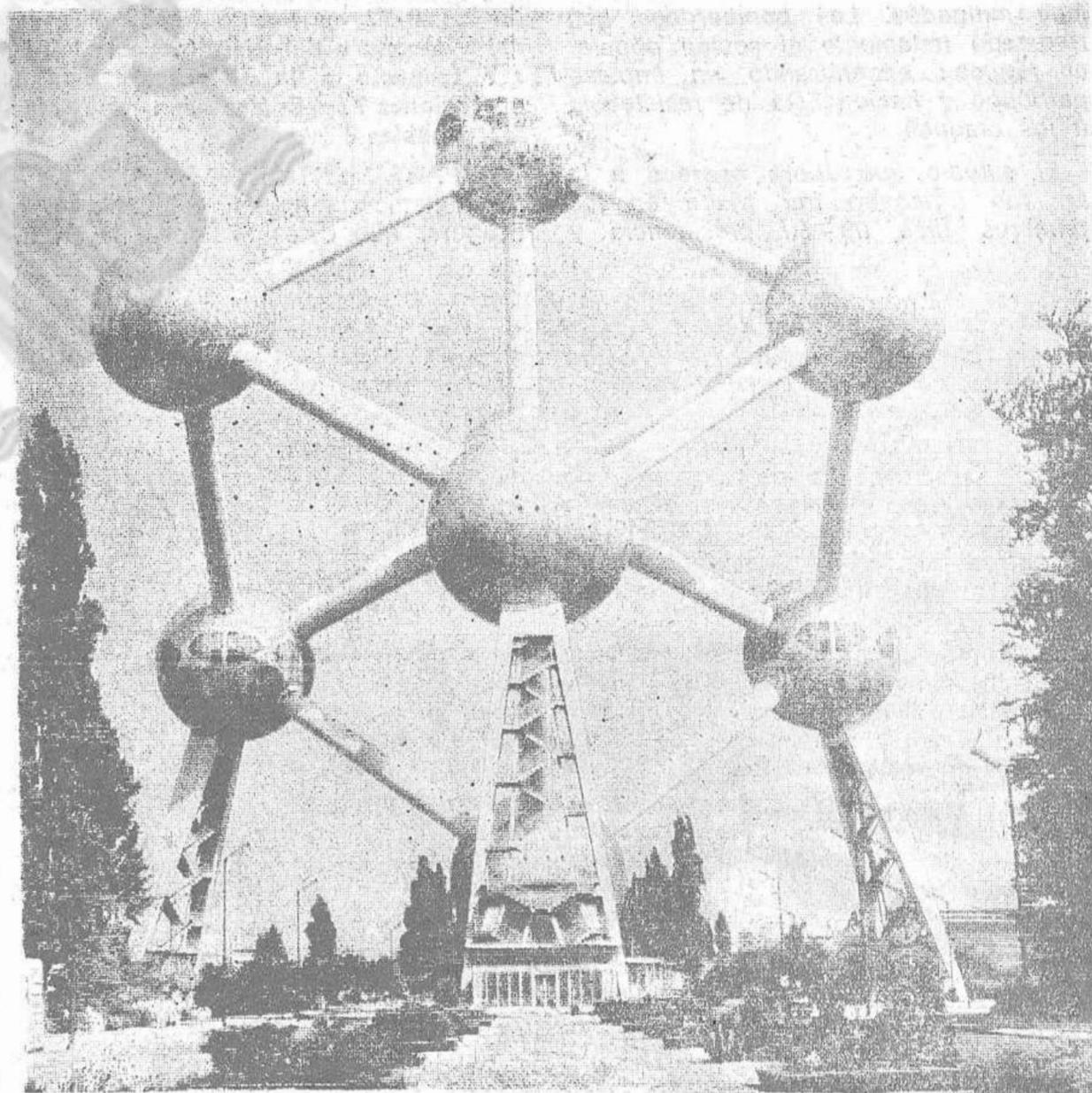
**ABONO ANUAL,  
ENVIO POR AVION**

América del Norte  
y Central . . . . . 6,— \$ USA

Venezuela, Colombia y  
países de América del  
Sur . . . . . 7,50 \$ USA

Australia . . . . . 10,— \$ Aust.

Dirigir los giros a nuestra Cuenta  
Postal : M<sup>me</sup> F. RENQUIN, CCP  
9635.58, Bruxelles.



# Nuevo documento secreto U.S.A. : el fracaso de una estrategia



En el momento mismo en que Nixon ordenaba la reanudación de los bombardeos sobre el territorio de la República Democrática del Vietnam —y particularmente sobre Hanoi y Haifong—, la publicación por la prensa americana de un nuevo documento secreto pone de manifiesto una vez más la convicción de los dirigentes de los Estados Unidos de la gratuidad de esta estrategia para el desarrollo de la guerra.

Ya durante el mandato de Johnson se habían realizado diversos estudios sobre el efecto de los bombardeos. En uno de ellos, publicado entre los « Documentos Secretos del Pentágono », podía leerse que « en julio de 1966, los bombardeos americanos sobre Vietnam del Norte no habían tenido ningún efecto directo y medible sobre la capacidad de Hanoi... Por lo que se refiere a los efectos de los bombardeos sobre la moral del pueblo norvietnamita, es evidente que han sido muy mitigados. Los bombardeos han reforzado netamente el sostén popular al régimen engendrando un impulso patriótico y nacionalista de resistencia a los ataques ».

El estudio que ahora aparece a la luz fue ordenado por Nixon en los primeros días de su presidencia y

realizado bajo la dirección de su consejero Kissinger, con la participación de elementos de la CIA, el Pentágono y el Departamento de Estado. Sus conclusiones son exactamente las mismas que las de estudios anteriores : los bombardeos no destruyen la capacidad de defensa y ataque de la RDV y sólo sirven para unir aún más al pueblo vietnamita en su lucha contra los agresores americanos.

Los bombardeos del Vietnam y de toda la península indochina no buscan « proteger la vida de los soldados americanos que aún permanecen en el Vietnam », como quiere hacer creer a la opinión mundial Dick el Tramposo, sino que son una manifestación más del genocidio que el imperialismo está cometiendo en el sureste asiático.

¿ Qué efectos producen los ataques de los B-52 en cuanto a las pérdidas del Vietcong y del Ejército de la RDV ? ¿ Y respecto a la dislocación de sus operaciones ? ¿ Cuáles son sus efectos globales ?

DEPARTAMENTO DE ESTADO. — No tenemos ninguna evidencia para asegurar que estas misiones hayan in-

fligido un número de bajas a nuestros enemigos capaz de dislocar suficientemente sus operaciones tácticas o de forzar a los comunistas a alterar su estrategia básica en el Vietnam del Sur.

CIA. — Puede calcularse que los ataques de los B-52 en el Vietnam del Sur han causado la muerte de 16.000 enemigos y un número semejante de heridos ... Estas pérdidas pueden ser críticas respecto a operaciones militares específicas, pero no representan una carga significativa en términos de capacidad total de reacción del enemigo.

PENTAGONO. — La efectividad del programa de bombardeos es difícil de establecer. Ciertamente, algunos ataques son muy efectivos. Otros son claramente devastadores. La mayoría tienen un impacto indeterminado...

¿ Qué efectos han producido los bombardeos sobre el Vietnam del Norte ?

DEPARTAMENTO DE ESTADO. — Teóricamente había un límite máximo en la capacidad de los norvietnamitas de continuar al mismo tiempo la defensa del norte y la lucha en el sur. Los bombardeos empujaban sin duda a Hanoi a hacer más estrecho este límite, pero era imposible determinar con precisión dónde estaba este límite, y a qué distancia de él se encontraba Hanoi en un momento determinado... Lo que estaba claro es que durante el curso de los bombardeos el Vietnam del Norte no había sido paralizado...

CIA. — Los mayores efectos de los bombardeos sobre Vietnam del Norte se apreciaban en los daños causados al complejo de los medios de transporte, el quebrantamiento de la economía, la necesidad creciente de mano de obra y el problema de mantener la moral de la población frente al peligro y las privaciones. Hanoi era capaz de hacer frente a todas estas dificultades, de tal modo que la guerra aérea no afectaba la ayuda en hombres y material proporcionada a las fuerzas comunistas en Laos y Vietnam del Sur. Ni debilitaba suficientemente la capacidad de defensa del Vietnam del Norte o su determinación de continuar la guerra.

PENTAGONO. — Los bombardeos tienen indudablemente un efecto desfavorable sobre la población del Vietnam del Norte... Sin embargo, no hay



# La guerra victoriosa del Pueblo

Un mes de ofensiva ha bastado a las fuerzas de liberación del Vietnam para reducir a la nada la política de «vietnamización» del presidente Nixon. El ejército que los americanos habían puesto en pie, — más de un millón de hombres, dotados de un material moderno y abundante — se ha hundido estrepitosamente ante el avance de los patriotas. En todos los frentes, los corresponsales enviados por los distintos periódicos narran las escenas de pánico que protagonizan los soldados de ese «ejército invencible», uno de los más fuertes del mundo, de que se jactaban los americanos y sus fantoches. El apoyo masivo, aéreo y marítimo, que proporcionan los aviones americanos y la VII Flota, estacionada frente a las costas del Vietnam del Norte, se muestra impotente para detener la debacle.

Hace días todos los periódicos de Hanoi publicaban un artículo firmado por « El Vencedor » (posiblemente el propio general Giap) en el que se analiza la evolución de la situación en el sur. He aquí sus principales pasajes :

« Ha pasado un mes y la ofensiva ha superado el límite de veinte a treinta días avanzado por la C.I.A., sin dar el menor signo de debilitamiento. Nuestra ofensiva es tan potente como el primer día... y la vietnamización lanza llamadas de socorro.

En la guerra, quien toma la iniciativa crea las ocasiones para obtener la victoria. Nosotros tenemos totalmente la iniciativa porque tenemos un cuerpo

(viene de la pág. 22)

ninguna evidencia para afirmar que estas dificultades reduzcan a un nivel crítico la voluntad de los norvietnamitas de continuar la lucha. Por el contrario, los bombardeos pueden haber endurecido la actitud de la población y determinado su adhesión a los programas del gobierno.

¿Qué importancia presenta la ayuda prestada por los chinos y soviéticos a Hanoi ?

DEPARTAMENTO DE ESTADO. — La importancia de la ayuda prestada por los soviéticos y los chinos no puede ser cuantificada, pero puede ser sugerida por el hecho de que mientras los bombardeos destruyen en el Vietnam del Norte depósitos, instalaciones militares y recursos económicos por un valor aproximado de 500 millones de dólares, la ayuda soviética y china durante el mismo período era aproximadamente de 2,9 billones de dólares, es decir, aproximadamente seis veces más.

CIA. — Sin la ayuda comunista... los comunistas vietnamitas no habrían sido capaces de sostener la guerra al mismo tiempo en el norte y en el sur al nivel que lo han hecho durante los tres últimos años.

PENTAGONO. — Sin esta ayuda, los norvietnamitas habrían sido forzados desde hace mucho tiempo a reducir la lucha en el Vietnam del Sur al nivel de la guerrilla.

de batalla poderoso y una fuerza de reserva abundante que tiene su fuente en el enorme potencial de la nación. Nosotros tenemos métodos de ataque variados. Por éso podemos atacar en todas partes.

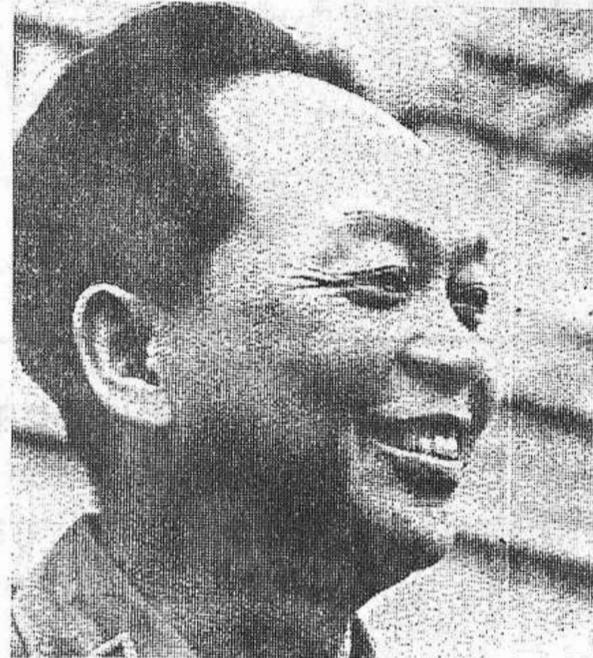
Nosotros tenemos también la completa iniciativa porque — y ésto es importante — tenemos una línea de conducta independiente. Nosotros tomamos la iniciativa estratégica tanto en la elección del momento como en el empleo de las fuerzas ».

Después de esta importante anotación, « El Vencedor » se refiere a « la desintegración de la vietnamización : de las 13 divisiones [del ejército fantoche] quedan menos de siete después de un mes de combates. Tal es el ejército survietnamita que los B-52 no han podido proteger. Los americanos ponían grandes esperanzas en estos aviones. Nixon esperaba que por medio de los bombardeos masivos de las posiciones del enemigo, de sus vías de comunicación y las grandes ciudades del Norte, podría romper la ofensiva y doblegar al pueblo y al ejército. Es un gran error de Nixon. La intervención de los B-52 en Indochina no ha impedido que nuestra fuerzas sean cada día más potentes, yendo incluso hasta a utilizar blindados de artillería pesada y la D.C.A.

Como sus predecesores, Nixon comete los errores clásicos de los americanos en la dirección de la guerra : mala evaluación del adversario y de sus propias fuerzas. Nixon ha sido ridiculizado por sus servicios de información. El ha sido sorprendido porque creía que el « Vietcong estaba debilitado » hasta el punto de no poder amenazar en adelante al ejército survietnamita, numeroso y bien equipado.

En su análisis de las fuerzas enemigas, los americanos han evaluado su potencia en cifras, cálculos simplistas que ignoran la potencia global de la guerra revolucionaria, que toma sus raíces en el seno de un pueblo animado de una voluntad de hierro. Los éxitos actuales dan un impulso nuevo que permitirá a nuestras fuerzas armadas y al pueblo del Sur aumentar todavía más su ofensiva ».

Roberto SALAS.



# TRES HEROES TURCOS

El 6 de mayo fueron asesinados por el régimen dictatorial turco tres jóvenes revolucionarios, pertenecientes al « Ejército de Liberación Popular ».

Los tres revolucionarios, menores de 25 años, fueron ahorcados en un amanecer trágico, sin que para evitarlo hayan servido ni la intervención de algunas personalidades —pocas— ni la acción minoritaria de sus camaradas, duramente golpeados por una represión brutal.

Ante la casi indiferencia del mundo, sólo conmovido por la información posterior de la prensa, los tres jóvenes dieron a todos los demócratas del mundo una lección de dignidad y heroísmo ante la muerte.

Condenados a muerte desde el 9 de octubre, esperaron día a día su trágica suerte en sus celdas sin una sola flaqueza y sin una sola concesión moral o política. El régimen dictatorial turco les había prometido conmutar sus penas de muerte a cambio de una retractación pública de sus ideales revolucionarios.

Tras haber escrito a sus familias y negarse a recibir asistencia religiosa, con las manos atadas a la espalda fueron conducidos al patíbulo. Su última voluntad, obtenida, fue la de, una vez la soga alrededor del cuello, ser ellos los que abatiesen los taburetes sobre los que les colocaron.

He aquí sus últimos gritos en el patíbulo:

*Deniz Gemis* : « Viva la gran ideología marxista-leninista. Viva la lucha por la independencia. Maldito sea el imperialismo. Viva el Ejército de Liberación Popular. Gloria al pueblo kurdo en su lucha de independencia ».

*Yusuf Aslan* : « No se muere más que una vez y yo muero con honor por la independencia del pueblo. Para mis verdugos, cada día de sus vidas sera un día de muerte en el deshonor. Nosotros hemos servido al pueblo, nuestros verdugos son los lacayos de América. Vivan los revolucionarios, maldito sea el fascismo ».

*Huseyin Inan* : « No he combatido por mí sino por el pueblo. Vivan los obreros y los campesinos ».

# Los carteles del 30 de Abril



Fueron muchos los carteles fijados por toda Europa para anunciar los actos de la Jornada del 30 de Abril. En la redacción de « I.E. » hemos seleccionado este, de nuestros amigos de Suiza, pero en el homenaje a tantos hombres y mujeres que, con su actividad, hicieron posibles esos actos, no hacemos distinción ninguna.