

¡ Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos !



EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII

Núm.158

D.L.M.6719

10 de Julio de 1977

15 Ptas.

O.R.T.

ILEGAL

Declaraciones del Secretario General, José Sanroma Aldea, al conocerse la noticia



Nuestra legalización constituye evidentemente una conquista de la clase obrera y de los pueblos de España que tanto han luchado por la libertad para todos.

Nuestro pensamiento y nuestro reconocimiento en estos momentos de alegría son para ellos.

Es al mismo tiempo un acto de justicia para un Partido que actuó siempre en primera línea para conquistar la democracia. No obstante, la legalización de nuestro Partido ha sido muy tardía y nos ha causado el daño irreparable de no poder participar en las elecciones.

La actuación legal de la O.R.T. a partir de ahora, será un factor favorable a la causa de la amplia democratización que ha de realizarse en la vida política del país. La O.R.T. podrá —y lo va a hacer— participar en la tarea de conseguir una Constitución democrática.

La O.R.T. es un Partido obrero, un Partido consecuentemente comunista, cuya mayor presencia en la vida pública va a favorecer la lucha en defensa de las reivindicaciones e intereses de las clases populares. Seremos un instrumento de los trabajadores para superar la crisis económica sin que su situación se siga haciendo cada día más penosa.

La O.R.T. luchará por el reconocimiento de la igualdad de los derechos de nuestros pueblos y nacionalidades, la única base segura y democrática para defender la unidad de España.

Nuestra legalización es también un factor favorable a la posición internacional de España. Somos un Partido que defiende cabalmente su soberanía nacional, frente a las dos superpotencias.

Espero que inmediatamente todos los partidos sean legalizados y que se conceda la Amnistía total.

Desde las Cortes

Esta semana ya ha comenzado la actividad preparatoria con vistas a la constitución de las nuevas Cortes.

Su sesión inaugural ha sido convocada para el 20 de julio, y las reuniones preparatorias para el día 13.

En estos días, el Presidente de las Cortes, Hernández Gil, ha estado elaborando las normas Constitutivas y discutiéndolas con los representantes de la mayoría de los grupos políticos que han acudido al Parlamento.

Destaca en estos trámites, el forcejeo que ha habido en cuanto a la temática que podrán discutir, las reuniones preparatorias del Congreso y el Senado, la fórmula de juramento de los nuevos parlamentarios y las normas de constitución de grupos parlamentarios.

En cuanto a lo primero, el Presidente de las Cortes — con el apoyo del gobierno —, pretendía que tan sólo se discutieran en las sesiones preparatorias cuestiones de procedimiento y de reglamento. La presión de los partidos populares ha obligado a reconocer que se podrán tratar también sobre cualquier tema político, aunque no se presentarán proyectos de ley. La actitud del Presidente de las Cortes respondía al intento de retrasar al máximo cualquier crítica a la actuación del Gobierno en problemas tales como la Reforma Administrativa,

la Amnistía total o la legalización de todos los partidos y organizaciones populares.

En el tema del juramento, la primera propuesta del Presidente de las Cortes era que los nuevos parlamentarios juraran ante los evangelios su lealtad al Rey, lo que constituye sin duda un atropello por cuanto los nuevos parlamentarios sólo se deben al mandato que les ha otorgado el pueblo. Ante la negativa de la mayoría de las fuerzas parlamentarias, Hernández Gil propuso "jurar lealtad a la constitución", cosa que viene a suponer lo mismo, pues la constitución actual es la ley para la Reforma Política y la ley Orgánica del Estado franquista. Al final se ha logrado que no haya juramento ninguno.

Por último, Hernández Gil pretendía que desde ahora se regule la constitución de grupos parlamentarios en las Cortes, señalando sus funciones, composición y demás atributos. Así quería evitar que un debate público resolviera esta importante cuestión. Tampoco lo ha logrado y serán las nuevas Cortes las que decidan sobre ello. Este tema es importante porque en el futuro todo el funcionamiento de las Cortes, o gran parte de él, estará en torno a los grupos parlamentarios.

El pueblo catalán conseguirá el Estatuto



El Palau de la Generalitat, símbolo de la autonomía catalana

El próximo lunes se reunirá en el Palau de la Generalitat por vez primera, la Asamblea de Parlamentarios, con el objetivo de crear un comisión asesora de las negociaciones que se reanudarán en Madrid entre el Presidente de la Generalitat y el Gobierno. Así, el pueblo va consolidando la victoria que supo obtener en las elecciones al dar su apoyo a las Candidaturas democráticas. Así el Gobierno se ha visto obligado a reconocer la Generalitat de Catalunya y su legítimo derecho a poseer sus instituciones autonómicas.

A pesar de esto, el comunicado hecho público por el Gobierno referente a las negociaciones mantenidas con Tarradellas, es lo suficientemente estrecho y ambiguo como para que el pueblo tome la iniciativa y lo ensanche hasta conseguir sus objetivos

autonómicos. Por ello, hoy más que nunca, es necesario que las negociaciones sean abiertas, respaldadas por ese apoyo popular y, a través de sus representantes elegidos que hoy forman la Asamblea de Parlamentarios.

La constitución de esa comisión asesora para la continuación de las negociaciones Tarradellas-Gobierno, es un paso más en ese actuar conjuntamente.

Porque hoy, el pueblo catalán tiene en sus manos el imponer frutos de su victoria, posible de inmediato en lo municipal, cultural, económico y social... objetivos que crean posibilidades más amplias a su necesario protagonismo, gestando así un marco más favorable a la urgente recuperación de los principios e instituciones configurados en el Estatuto de 1.932.

Cada cosa en su sitio

J. G. Arbeisa

UCD QUIERE COGER LA BANDERA DE LAS AUTONOMIAS PARA RECORTARLA

Durante los últimos días, los parlamentarios de la UCD de varias nacionalidades y regiones, y sus máximos dirigentes Adolfo Suárez — están tratando de hacerse con la bandera de los derechos autonómicos. Promueven las Asambleas de Parlamentarios del País Valenciano, Galicia y Andalucía. Se constituyen en grupos parlamentarios regionales en Aragón y La Mancha.

Sus máximos dirigentes también juega a eso. Suárez, con ayuda de Martín Villa, se trae a Tarradellas y ofrece negociar con él el restablecimiento de la autonomía en Catalunya.

¿Qué hay detrás de todo esto? El caso más elocuente es el de Catalunya. Los centristas ofrecen una caricatura de instituciones autonómicas catalanas y, aunque renuncian al famoso "Consejo General", quieren imponer la Asamblea de Parlamentarios que goza del apoyo popular. De momento, como damos cuenta en otro lugar de este mismo número, no han logrado sus propósitos y, de ahora en adelante, la negociación con el Gobierno la llevarán conjuntamente Tarradellas y la Asamblea de Parlamentarios.

Suárez ha sido un enemigo acérrimo de restablecer los derechos de las nacionalidades y regiones. No hace un año todavía, declaraba a una revista francesa que no era posible restablecer la cooficialidad de los idiomas de las nacionalidades, porque, por ejemplo, "el catalán no sirve para impartir la enseñanza de algunas materias científicas". Ahora resulta que es "decidido" partidario de esos derechos.

Lo que realmente quiere es adelantarse a las fuerzas populares para tener mayor capacidad de maniobra, sembrar el desconcierto y poder así recortar los derechos nacionales.

CON FIESTAS Y DECRETOS NO SE HACE PASAR POR BUENO LO QUE MANDO FRANCO

El pasado día 7, apareció en el BOE el decreto de convoca-

toria de nuevas Cortes. En él se alude a las "Cortes de la Monarquía Española". El diario El País señalaba con este motivo que se anulaba así el carácter constituyente de las nuevas Cortes.

El pasado día 24 de junio, Juan Carlos invitó por vez primera a varios dirigentes de los partidos democráticos que han conseguido representación parlamentaria a la fiesta en su honor con motivo de su onomástica que se celebró en el Palacio de Oriente.

Inmediatamente toda la prensa señaló la asistencia de estos dirigentes a la fiesta como un apoyo a Juan Carlos.

¡Esa es la forma con que se quiere dar por bueno lo que mandó Franco! ¡Con fiestas y decretos! Se niega, sin embargo el convocar un plebiscito para que el pueblo decida ante monarquía o república.

Los partidos que quieren representar los intereses populares no deberían prestarse a ese juego. Para eso no les ha elegido el pueblo. El derecho para decidir sobre la forma de gobierno no se puede escamotear si queremos construir un régimen democrático. No se puede implantar al pueblo.

AL GOBIERNO SE LE FUNDEN LOS PLOMOS

El miércoles media España se quedó sin luz durante varias horas. La explicación oficial, a cargo del monopolio privado de electricidad, y del Gabinete de prensa del Ministerio de Industria y Energía fué que había "saltado un interruptor".

Inmediatamente, nadie quería hablar de sabotaje, pero todos hablaban de ello. Lo del "interruptor" sonaba a cuento infantil. ¿Es posible que con una "comprobación rutinaria" salte un interruptor y deje sin fluido eléctrico a media España? Algo huele mal en todo esto.

¿CUANDO VA A CAMBIAR EL GOBIERNO LA REPRESION POR UNA ACTITUD DEMOCRATICA?

Estos días ha sido testigo Valladolid de una gran lucha que habiendo empezado por reivindicaciones de los empleados municipales, terminó siendo de todos los vecinos. Como toda respuesta ante la grave situación higiénica que se creó, los vecinos de Valladolid y los empleados municipales, recibieron la actuación represiva, por parte de la policía. Otro tanto ocurrió en Valencia, cuando varios miles de trabajadores se manifestaban exigiendo la recuperación del patrimonio sindical. Los objetivos eran diferentes, pero tenían en común el ser una reivindicación popular; por eso obtuvieron la misma respuesta: detenciones, apaleamientos, bombas de humo y pelotas de goma, portales destrozados... etc.

Ante esto cabe preguntarse ¿Por qué no ha obligado Martín Villa a su subordinado, el alcalde de Valladolid, a satisfacer las peticiones de los barrenderos? ¿Por qué sólo emplea su cargo y autoridad para ejercer la represión?

El Gobierno no quiere darse cuenta, de que nuestro pueblo el 15 de junio, además de para elegir a sus representantes al Congreso y al Senado, votó por el cambio, por un cambio hacia la democracia, donde pueda expresarse, denunciar sus problemas y darles la solución más justa, donde él sea el único y verdadero protagonista de su propio destino, no permitiendo que nadie le arrebatase ese legítimo derecho.

Con estas actuaciones, el Gobierno pretende impedir esa gestión directa del pueblo en la resolución de sus problemas, pretende recortar al máximo los frutos democráticos que el pueblo ha conseguido y poner un muro ante la ampliación de los mismos.

Esto es inadmisibles en un régimen que por voluntad popular tiene que caminar hacia la democracia, por lo que tales actuaciones deben ser desterradas desde ahora mismo.

Asamblea de Parlamentarios del País Valencià

(Crónica de nuestro corresponsal en el País Valencià).

En la antigua sala de las Cortes del País Valencià, en el Palau de la Generalitat, se ha reunido por primera vez la Asamblea de Parlamentarios.

La petición de un estatuto para el País Valencià fué la exigencia unánime de todos los parlamentarios.

Los gritos de "Volem l'estatut" coreados por todo el público que había en la sala cerraron el acto.

Debido a la ausencia de los parlamentarios del PSOE, la Asamblea de Parlamentarios decidió no constituirse.

Esta fué una importante reunión, un primer paso, para que todas las fuerzas democráticas,

unidas en torno a la Asamblea de Parlamentarios, inicien el camino para exigir y aplicar el estatuto de autonomía que el pueblo valenciano reclama.

Como señala nuestro Partido, a través del periódico del Comité del País, ARA: "Hace falta un organismo que se responsabilice y tenga el apoyo suficiente para comenzar a dar pasos desde ahora en la aplicación provisional de un estatuto y este organismo puede y debe ser la Asamblea de Parlamentarios".

El PSOE no quiso asistir a esta reunión. Esto no favorece a la conquista del Estatuto.

Esta posición sólo puede favorecer a los que, como UCD, intentan presentarse como los abanderados y protagonistas de la lucha por las aspiraciones nacionales, para luego recortar al

máximo su plasmación en las medidas que se adopten.

El PSOE debe reconsiderar su posición. La constitución de la Asamblea de Parlamentarios no puede postergarse, ya que es el mejor marco para desarrollar el proceso constituyente autonómico, que necesita el pueblo valenciano.

Nuestro Partido, junto con 10 partidos ha suscrito un comunicado saludando esta primera reunión de la Asamblea de Parlamentarios: "expresando la necesidad de que ésta se pronuncie sobre la necesidad de autonomía para el País Valencià... la necesidad de que se vaya prefigurando un poder autonómico valenciano y en este sentido la Asamblea de Parlamentarios debería jugar un papel en estos momentos."

LA O.R.T. LEGAL

Una victoria de la clase obrera y el pueblo

A las pocas horas de conocer la noticia de nuestra legalización hemos entrevistado al camarada José Sanroma Aldea para que cuente a nuestros lectores sus primeras impresiones.

— ¿Qué sienten los camaradas en estos momentos?

Todos los camaradas sentimos la alegría de haber conseguido una victoria. Y sentimos también un creciente entusiasmo ante el hecho de que ahora se abran ante nuestro Partido nuevas y mayores posibilidades para su actuación política en defensa de todo el pueblo.

— ¿A quién crees tú que es debida nuestra legalización?

Indudablemente, nuestra legalización es un fruto de la larga y victoriosa lucha de la clase obrera y de todo el pueblo por la recuperación de las libertades democráticas. Nuestro reconocimiento y agradecimiento son para ellos.

Nuestra legalización es un fruto de la larga y victoriosa lucha de la clase obrera y de todo el pueblo.

— ¿Ha influido en la legalización el resultado de las elecciones?

Sí; el resultado de las elecciones ha influido muy positivamente. Aun después del 15 de junio, nosotros continuamos presionando para conseguir la legalización. Había que conseguir cuanto antes que diera su fruto la batalla por la democracia que constituyeron las elecciones, y que fue ganada por todas las fuerzas democráticas. Lo conseguido por nosotros en la misma campaña electoral también ha influido positivamente. El respaldo dado a nuestros mítines por 500.000 asistentes a ellos, ha sido una contribución cuya importancia no se puede desmerecer.

— ¿Y un cambio de actitud del Gobierno?

El primer Gobierno Suárez ya nos hizo todo el da-

ño que pudo manteniéndonos en la ilegalidad hasta después de celebradas las elecciones. Ya nos causó un daño irreparable.

Ahora, el segundo Gobierno Suárez actúa a su propia conveniencia. Este Gobierno es lo suficientemente inteligente como para saber que no le intere-

nuevas Cortes y que acepte la realización inmediata de elecciones libres para todos, después de la elaboración de la Constitución Democrática. En este sentido nuestra legalización no cambia nuestra actitud ante el Gobierno.

Lo que sí ha cambiado tras las elecciones es la di-

finitivo de la dictadura franquista. La oligarquía no ha podido mantenerla, ni aun

nuestro objetivo fundamental es acabar con ese estado de cosas?

Este es un Gobierno que representa exclusivamente a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros y que, por tanto, tratará de hacer pagar la crisis económica al pueblo trabajador.

Lo que ahora nos requiere atención es saber cómo aprovechar la legalización para ampliar nuestras actividades.

— ¿Qué nos permite?

Por ir a lo esencial, dire que nos permite una más amplia y libre actuación entre más vastos sectores de la clase obrera y el pueblo. Estos podrán vincularse a nosotros, sin el temor a ser represaliados continuamente.

Esto es capital para un partido como el nuestro, cuya fuerza nace de su vinculación al pueblo trabajador. Todo lo que nos ayude a aumentar esta vinculación es extraordinariamente bueno. Esperamos que con la legalización un mayor número de hombres y mujeres se acerquen a nuestro Partido y nos vean como el Partido que defiende y lucha día a día por los intereses de todo el pueblo.



sa gastar fuerzas en dar batallas perdidas. Todos los parlamentarios de los parti-

námica y los cauces de la lucha política. Y nuestro Partido como todos, acopla su actuación a ellos.

— ¿Cuál es nuestra actitud ante este Gobierno, por tanto?

Este es un gobierno que representa exclusivamente a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros y que, por tanto, tratará de hacer pagar la crisis económica al pueblo trabajador. Representando esos intereses y teniendo esos propósitos en el terreno político, este Gobierno tratará de reducir y retrasar e impedir la democratización. Nos opondremos por tanto, a cada una de sus medidas, esforzándonos en lograr la movilización popular, que sigue siendo necesaria, para echar abajo esas medidas y para conquistar las reivindicaciones.

— ¿Cambia nuestra actitud ante el Gobierno?

Antes de las elecciones nuestro objetivo era derrocar al Gobierno para implantar un Gobierno Provisional Democrático que abriera paso a la profunda y rápida democratización que exigen los pueblos y nacionalidades de España.

El respaldo dado a nuestros mítines por 500.000 asistentes a ellos, ha sido una contribución cuya importancia no se puede desmerecer.

Después de las elecciones —y aun antes de que no se produjera nuestra legalización— nuestro objetivo es obligarle a que no impida la labor constituyente de las

— ¿En qué marco político se inserta nuestra actuación?

En el que se ha creado tras el desmoronamiento de-

con sus proyectos de alargarle la vida reformándola y dándole una nueva apariencia. Ahora la tarea inmediata en el plano político hay que orientarla hacia la más rápida y profunda democratización, por medio del protagonismo popular en todas las esferas de la vida política

Ahora la tarea inmediata en el plano político hay que orientarla hacia la más rápida y profunda democratización, por medio del protagonismo popular en todas las esferas de la vida económica, política y social.

económica y social. Nuestra actuación va directamente enfocada a impulsar ese protagonismo.

— ¿Al ser tan tardía nuestra legalización ¿no entramos en desventaja frente a otros partidos?

Sí, evidentemente, pero eso no nos empaña nuestra alegría actual. Por otra parte, es claro también que los partidos que representamos a las clases explotadas y oprimidas, siempre actuamos con enormes desventajas, mientras el Poder está en manos de la oligarquía, mientras exista el Estado burgués. ¿Cómo nos puede echar hacia atrás esa desventaja, precisamente cuando

— ¿Quieres añadir algo más?

Sí, manifestar nuestro deseo de que sean legalizados inmediatamente todos los partidos y asociaciones populares y nuestra voluntad de seguir luchando por la Amnistía Total, política, laboral y militar.

También llamar, con motivo de la inmediata celebración de nuestro Congreso a que se unan a nosotros todos los colaboradores que hemos tenido en la batalla electoral; llamar a todos los hombres y mujeres de nuestro pueblo que se sienten auténticos comunistas a que se unan a nosotros.

Cómo hacer una Constitución Democrática

Dentro de poco van a comenzar los debates en las Cortes para elaborar una nueva Constitución. Del resultado de esos debates saldrá una redacción que, una vez aprobada por los parlamentarios, se someterá a la aprobación del pueblo en referéndum.

Esto va a suceder así porque, aunque en las leyes actuales —la ley para la Reforma Política—, lo previsto es que las Cortes elegidas no tuviesen ese valor de constituyentes, todas las fuerzas políticas presentes en las Cortes han aceptado hacerlo, tras la derrota de los franquistas, bajo la presión popular que significa el voto del 15 de junio. Incluso las que más se oponían a ello, como Alianza Popular, se han plegado a la realidad de su derrota.

Todo el mundo dice, y nosotros también, que éste es un hecho de gran importancia. Podemos afirmar que de la Constitución que se elabore depende una buena parte de la futura vida política y social de país. ¿Por qué?. Veamos qué es una Constitución y para qué sirve.

LA CONSTITUCION ES LA LEY FUNDAMENTAL POR LA QUE SE RIGE LA VIDA POLITICA DE UN ESTADO

En la Constitución se recogen los derechos y garantías individuales y colectivas de los habitantes de un país, regulándose en ella la composición, estructura, funciones y competencias de los diversos organismos estatales. La Constitución da forma a las instituciones claves de un Estado. Configuran así el marco jurídico y político en el que han de moverse los partidos y organizaciones y, a través suyo, las clases sociales.

Es, por tanto, una pieza

básica de la lucha política de un país.

Toda Constitución refleja una determinada correlación de fuerzas políticas; nunca es neutral. Por lo común es favorable a las fuerzas que han intervenido de una forma más decisiva en su elaboración, poniendo obstáculos mayores o menores, al resto.

Las Constituciones democráticas, al reconocer un conjunto de derechos y libertades democráticas, pueden ser un elemento que obstaculice parcialmente los intentos del capital monopolista de recortar la democracia en periodos de mayor agudización de la lucha de clases.

Sobre la influencia de una Constitución en la vida del país tenemos nosotros suficientes ejemplos históricos. Baste recordar las diferencias entre la Constitución de la República Española de 1.931 (de la que describimos sus líneas generales en el número anterior del En Lucha) y la Constitución de la Monarquía Borbónica de 1.876, a cuyo amparo se produjo la dictadura del general Primo de Rivera.

Estos ejemplos muestran que, al amparo de una Constitución determinada, se podrán recortar los derechos democráticos del pueblo o darles el marco para su ampliación y ejercicio efectivo.

LA LUCHA POR UNA CONSTITUCION DEMOCRATICA

El camarada Intxausti, en el mitin celebrado en la madrileña Plaza de Vista Alegre dijo que después del día 15 de junio, el pueblo no podía dejar "la política sólo para los políticos". El pueblo debe seguir su lucha hasta conquistar todos sus objetivos, porque si quiere que los re-

presentantes que ha elegido satisfagan alguna de sus reivindicaciones, tendrá que otorgarles no sólo su mandato, sino la fuerza de su lucha.

Siendo la elaboración de la Constitución democrática tan infuyente para el futuro político del país, el pueblo no puede curarse de brazos mientras los parlamentarios debaten en las Cortes. Es mucho lo que se juega y muy fuertes los intereses que concurren.

Las fuerzas políticas que representan los intereses del gran capital, están tratando ya, de que se dé una aceptación implícita de Juan Carlos. Frente a ello, proponemos que las Cortes pongan en marcha un plebiscito para que quede en manos de la decisión del pueblo, si España debe configurarse como una monarquía o como una república.

Otras cuestiones que hay que conseguir es que el Gobierno dependa de las Cortes, la mayoría de edad a los 18 años, el reconocimiento de los derechos nacionales y autonómicos de los pueblos de España, y el reconocimiento de los mecanismos expropiatorios para poder limitar el poderío económico de los monopolios y poner en orden el caos en que se encuentra la situación económica.

El ganar a los grandes capitalistas esta batalla abrirá al pueblo un horizonte mucho más claro para satisfacer sus aspiraciones.

Por eso, no podemos "dejar la política sólo a los políticos". Hay que lograr que todos los debates sean públicos, evitar los pactos secretos, e intervenir masivamente en el desarrollo de la elaboración de la Constitución. Sólo de esa manera podremos influir para que de las Cortes salga la Constitución democrática que reclama el pueblo.

LA AUTONOMIA REGIONAL

Bajo la dominación de la dictadura franquista, las regiones españolas han conocido una férrea centralización económica que ha traído consigo el empeoramiento de las condiciones de vida del pueblo. Las regiones han visto como el fruto de sus esfuerzos iban a parar al poder central, mientras éste no atendía las mínimas reivindicaciones planteadas. Los beneficios y riquezas regionales, a través de impuestos, de los Bancos, etc... iban a parar a manos de los grandes capitalistas; los mismos que sin conocer adecuadamente los problemas dictaban planes en

Quiénes componen el nuevo gobierno

El pasado lunes se dio a conocer el nuevo gobierno. A falta de que haga público su programa de actuación, sólo podemos enjuiciarlo por sus componentes y por algunos hechos que se han producido esta semana.

El nuevo gobierno está dominado por franquistas amigos de Suárez como Martín Villa, Landelino Lavilla, Marcelino Oreja, Enrique Sánchez de León, Fernando Abril Martorell y por demócratas de última hora que han prestado sus buenos servicios al franquismo, como Pío Cabanillas, Enrique Fuentes Quintana, Francisco Fernández Ordóñez, José Enrique Martínez de Genique, Manuel Clavero Arévalo. También lo componen, con una posición claramente minoritaria, antifranquistas como Iñigo Cavero, Ignacio Camuñas, Manuel Jiménez de Parga o Joaquín Garrigues Walker.

Es de destacar también en este gobierno la participación de destacados financieros como Alberto Oliart, director del Banco Hispano Americano, Joaquín Garrigues Walker, representante de intereses norteamericanos en España o José Lladó y Fernández Urrutia, vinculado al Banco Urquijo. El mismo Fuentes Quintana, vicepresidente económico, ha sido consejero del Banco de España y uno de los redactores del Plan de Estabilización

de 1957. Junto a todos éstos, se encuentran algunos técnicos de confianza de Suárez como Juan Antonio García Díez o Manuel Otero Novas.

En conjunto es un Gobierno reflejo de la composición de UCD; mezcla de franquistas, demócratas de última hora y antifranquistas. Todos ellos fuertemente vinculados a la oligarquía.

La composición del Gobierno no ha tenido en cuenta el resultado de las elecciones. Todos los franquistas debían haber sido barridos de él. Su clara identificación oligárquica le incapacitan para resolver verdaderamente los graves problemas del país.

De sus primeras actuaciones no ha desaparecido el estilo del viejo régimen. Su gestación supersecreta, la aceptación de una reforma administrativa que no pase por las Cortes, los sucesos de Valladolid y Valencia, las suspensiones de las reuniones de asociaciones republicanas, etc., han sido el primer pie de los nuevos ministros. Una entrada con mal pie que pone en duda el caso que este Gobierno va a hacer del resultado de las elecciones. Ese es mal camino y si se deja dominar el nuevo Gobierno por los ministros más reaccionarios y franquistas, como Martín Villa, está abocado al fracaso, tiene sus días contados.

su exclusivo beneficio, y que colaboraban a empobrecer la región. Andalucía y Extremadura son dos ejemplos bien claros: regiones con campos de gran fertilidad, han visto emigrar a miles y miles de campesinos en busca de un puesto de trabajo por Europa. A través de ellos, la oligarquía ha obtenido millones de divisas, sin que en contrapartida aumentaran las inversiones económicas en estas zonas del país. El resultado es un continuo empobrecimiento que coloca al borde de la ruina a andaluces y extremeños.

Romper con esta situación exige tomar medidas de carácter urgente; medidas que no dependen del "buenhacer" de la oligarquía, sino que estén recogidas en unos Estatutos de Autonomía y que den facultades a los organismos regionales para planificar y controlar los diversos aspectos económicos y sociales de su ámbito territorial.

Esta Autonomía regional les permitiría experimentar un rápido progreso social, a través de ofrecer las soluciones que requieren los distintos problemas en el terreno económico: paro obrero, falta de inversión de capital, mejora del medio ambiente, aprovechamiento de los recursos naturales, autofinanciación...

AUTONOMIA PARA LAS NACIONALIDADES

España está formada por diferentes nacionalidades, cada una de las cuales tiene una historia, una lengua, una cultura, un territorio y unos vínculos económicos, propios.

Como toda unidad territorial, con riquezas naturales específicas y una producción determinada, necesitan la autonomía económica y administrativa, que al igual que en las regiones, hagan progresar a sus pueblos. Pero con ello no basta. Las nacionalidades de España que forman pueblos diferentes, necesitan una autonomía política que les permita autogobernarse con arreglo a sus características específicas.

La lucha de las nacionalidades oprimidas bajo el fascismo, en busca de los Gobiernos autónomos y de sus respectivos Estatutos, muestra la conciencia de estos pueblos y su decisión de lograr la igualdad de derechos nacionales.

Estos Estatutos deben recoger los principios e instituciones autonómicas que garanticen el autogobierno de los diferentes pueblos, como se logró en el período republicano a través de la Generalitat catalana o el Gobierno de Euskadi. Es de esta

(Continúa en la página siguiente)

Estatutos de autonomía para las nacionalidades y regiones

Uno de los temas que más actualidad han cobrado tras la realización de las elecciones, es sin duda, el relativo a las autonomías. Todas las fuerzas políticas han reconocido ya su importancia y la urgencia con que deben tratarse en las próximas Cortes.

Algunos nos presentan tan sólo la necesidad de un Estatuto de Autonomía para las nacionalidades oprimidas por el franquismo; otros tan sólo se preocupan de la Autonomía Regional para las diferentes regiones españolas. Los hay quienes en su afán de confundir al pueblo, hablan indistintamente de una u otra cosa; también hay gente que contraponen los dos tipos de autonomía. Por último, los

franquistas (y no son sólo los que reconocen serlo) siguen empeñados en presentar las Autonomías como un sabotaje a "la unidad de la patria".

Nosotros, los comunistas, pensamos que los Estatutos de Autonomía de las nacionalidades y los de las Regiones son cosas diferentes, en tanto y cuanto que responden a problemáticas políticas distintas. Ello sin ignorar el lazo de unión que entre ambas existe: conseguir evitar el centralismo económico que actúa en beneficio exclusivo de los grandes capitalistas y niega el desarrollo económico, político y cultural de las distintas zonas geográficas del país.

(Viene de la página anterior)

forma como podrán obtener las facultades que les permitan declarar oficiales a sus idiomas respectivos, conjuntamente con el castellano, y dar un nuevo impulso a su cultura.

La consecución de estos Estatutos de Autonomía, y su implantación real sería un paso en la conquista de la igualdad de los pueblos, regiones y nacionalidades de España. Igualdad total que los comunistas entendemos que se consigue ofreciendo a las nacionalidades el derecho a la autodeterminación, es decir, el derecho a separarse. La unidad de los pueblos de España que nosotros propugnamos ha de ser voluntariamente aceptada por todos.

Para llegar a esa plena igualdad de derechos nacionales, mediante el reconocimiento constitucional del derecho a la autodeterminación, los Estatutos de Autonomía para las nacionalidades son un paso previo que es necesario conquistar cuanto antes.

A las nuevas Cortes hay que exigirselo.

Se prepara el Primer Congreso de la ORT

La comisión preparatoria del Primer Congreso del Partido, elegida por el IV Pleno del Comité Central, ha terminado de redactar los documentos que constituyen la base para preparar el mismo. Ahora, todos los camaradas se disponen a estudiarlos y discutirlos en un ambiente de gran entusiasmo.

El Primer Congreso del Partido se realiza de acuerdo al compromiso adquirido por el Comité Central en la Primera Conferencia de la O.R.T. y concretado en el IV Pleno de este organismo, recientemente celebrado.

El Congreso como máximo organismo de decisión del Partido marca la línea a seguir y elige a sus dirigentes. En él se encuentra representado todo el Partido a través de los delegados elegidos por los camaradas. Al Primer Congreso de la O.R.T. asistirán más de 500 delegados, elegidos por cada una de las organizaciones del Partido en proporción al número de militantes.

La reunión del Primer Congreso de la O.R.T., con nuestro Partido ya legalizado y en la situación política creada tras la celebración de las pasadas elecciones, adquiere una gran importancia, ya que se tratarán los siguientes temas: Reafirmación de la línea ideológica del Partido definida por el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung; se realizará un balance de toda la actividad desplegada por la O.R.T. en los siete años de vida que tiene, y se extraerán las enseñanzas de esta práctica mediante la discusión de todos los camaradas, ante el nuevo período de la lucha de clases que se ha abierto en el país, el Partido se preparará ideológica, política y organizativamente; se aprobarán los Estatutos, y por último se elegirá el nuevo Comité Central.

La preparación del Primer Congreso ha despertado ya un gran entusiasmo en todos los camaradas, disponiéndose a que su celebración constituya un gran avance para el Partido y un nuevo triunfo del proletariado revolucionario.

ANTE LAS ELECCIONES MUNICIPALES (1)

El municipio fascista se desmorona

Santiago J. Gil

Cuando todavía estaban caientes los votos de las Elecciones legislativas y las máquinas de Martín Villa arrojaban con exasperante lentitud los últimos resultados, la prensa se hacía eco ya de la expectación que las próximas elecciones municipales iban suscitando. Expectación, que ha ido en aumento en estos días y ha atraído la atención de la prensa y la opinión pública, así como el interés de los partidos políticos.

Las elecciones municipales se van perfilando en el horizonte político como una batalla de gran importancia. Si en muchos países las municipales tienen meramente un carácter administrativo, parece fuera de duda que aquí van a tener un carácter nítidamente político.

La derrota sufrida por las fuerzas franquistas el 15 de Junio, ha venido a agravar la crisis de las instituciones municipales copadas en su mayoría por elementos fascistas y carentes de la más mínima representación popular. Estos ayuntamientos, durante 40 años han sido, a pesar de su burocracia inoperante, instrumentos eficaces al servicio de la dictadura; abrigos para la especulación impune, la "alcaldada" y el caciquismo. Estos ayuntamientos son hoy uno de los últimos bastiones del fascismo y, desde ellos, se torpedea de continuo a la democracia. Los hombres de Alianza Popular, atrincherados en muchos consistorios suponen un atentado permanente contra las aspiraciones democráticas del pueblo, atentado que se hace especialmente grave y patente en las zonas rurales. Terminar con este reducto fascista es uno de los objetivos que está en juego en las próximas municipales. Ello, sin duda, constituirá un paso importante en la conquista de la democracia.

Por el peligro que entrañan los actuales ayuntamientos, urge que la convocatoria de elecciones municipales sea rápida. El

Gobierno Suárez intentará retrasarlas para ganar tiempo, vertebrar su partido y, así, prepararse para una batalla que no se le presenta fácil. Los demócratas estamos interesados en desterrar cuanto antes de la vida local a todos los elementos fascistas.

La celebración pronta de elecciones municipales es un clamor unánime. Lo han pedido desde la Federación de AA. de VV. de Barcelona, hasta Arespacochaga, actual alcalde de Madrid. Tal unanimidad es harto sospechosa. Si los demócratas

de las AA. de VV. y los alcaldes y concejales más reaccionarios piden elecciones, es evidente que no es por idénticos motivos. Que un alcalde "digital", como Arespacochaga, pida elecciones, es un síntoma de la extrema debilidad en que se encuentra: la voluntad popular expresó el 15 de junio su rechazo inequívoco de los métodos antidemocráticos que representan los actuales municipios; el clamor por unos "ayuntamientos democráticos", es ya general.

El rechazo popular del ayuntamiento fascista y la progresiva descomposición de las instituciones municipales se está materializando en una serie de dimisiones en cadena por parte de numerosos concejales y alcaldes, y está llevando a otros a precipitados cambios de chaqueta dejando a los vecinos estupefactos ante el nuevo lenguaje demagógico de estos concejales. El tinglado municipal del franquismo se viene abajo y pocas voces se atreven a apuntalarlo. Aunque todavía hay ejemplares que no han encajado la nueva situación y siguen afirmando, tal como el alcalde de Valladolid, que "mientras la legislación actual no se modifique, nosotros somos los auténticos y legales representantes de la ciudad".

El ayuntamiento fascista muere y, la Constitución debe-

rá definir un nuevo ayuntamiento democrático, y habrán de celebrarse las elecciones municipales. Pero, hasta ese momento, ¿qué plan han de seguir los actuales consistorios campando por sus respetos? ¿han de seguir adelante con tantos planes y medidas que perjudican seriamente los intereses de los vecinos? ¿han de seguir la especulación, el fraude, el marginamiento y la falta de participación de los vecinos?

La práctica de los ayuntamientos no va a cambiar en estos meses sin más; al contrario, hay indicios para pensar que ante su próxima liquidación, muchos avisados se esmeren en vaciar aún más las arcas municipales y aceleren los desaguisados que han comenzado.

Se impone una solución para este período de interinidad hasta las elecciones municipales.

Es evidente que la solución no puede consistir en un simple cambio de personas, como se burla en la maniobra de cambiar en Madrid a Arespacochaga de Alianza Popular, por Luis Ortíz, de Unión de Centro Democrático, al margen de la voluntad de los vecinos (y sobre todo si se tiene en cuenta que sería un ardid antidemocrático de UCD para prepararse en Madrid las elecciones municipales desde el poder, táctica que, desde luego, les es muy familiar).

Los actuales concejales y alcaldes, además de no ser representativos, constituyen un riesgo y un freno para implantar una verdadera democracia. Por lo tanto, el pueblo debe exigir su inmediata dimisión.

¿Quién mantendría el indispensable funcionamiento hasta las elecciones?

Nuestro Partido ha defendido que en esta situación un CONSEJO MUNICIPAL PROVISIONAL, debe hacerse cargo de las funciones municipales. Estaría formado por una represen-

tación de partidos políticos, asociaciones de vecinos y otras entidades ciudadanas, centrales sindicales, etc.

Sus tareas consistirían en controlar la financiación y aplicación de los planes municipales, paralizando los que perjudiquen los intereses vecinales o se hayan decidido en contra de los vecinos.

Por otra parte, asegurarían a los vecinos una detallada información de la actividad municipal y del estado de cuentas del Ayuntamiento. Favorecerían la discusión abierta entre los vecinos sobre la problemática del propio barrio de las propuestas de solución.

Elaboraría un breve plan de urgencia para atender los problemas más apremiantes y que no pueden esperar.

No cabe argumentar la complejidad de los asuntos municipales ni la dificultad de, en un plazo corto "hacerse con ellos". Se trata precisamente de controlar lo que funciona, evitando que se lleven adelante los planes que no cuentan con el respaldo de los ciudadanos.

Conseguir la dimisión de alcaldes y concejales e imponer esta solución no es tarea fácil.

Donde no se logre, hay que forzar la creación de "comisiones de control municipal", formadas fundamentalmente por partidos políticos y entidades ciudadanas, que controlen, y fiscalicen e informen al vecindario de la actividad municipal.

Debemos proponernos conquistar el reconocimiento legal de estas comisiones. Pero, aun antes de conseguirlo, hay que comenzar a ejercer esa labor de denuncia y fiscalización de las actividades del ayuntamiento, procurando a los vecinos una información lo más completa posible.

La más amplia democratización municipal depende de que sea el pueblo el que controle ese proceso de transición a un ayuntamiento democrático.



Así ve EL FORGES en *Informaciones* a los actuales Ayuntamientos

La lucha de los trabajadores

Valladolid: a pesar de la brutal actuación de la policía.

Victoria en la huelga de basureros

Tras 8 días de huelga, los trabajadores del Servicio de limpiezas del Ayuntamiento de Valladolid, han conseguido una victoria a pesar de la terca actitud de las autoridades municipales: no hay sanciones ni despidos, han conseguido un aumento de 2.000 Ptas. y cobrarán los salarios de los días que han estado en huelga.

Como decían los propios trabajadores en un comunicado "... volvemos convencidos de haber arrancado una importante victoria, gracias a nuestra lucha y al apoyo de los trabajadores y del pueblo de Valladolid".

A las doce de la noche del día 1 de julio, los 350 trabajadores del Servicio de Limpiezas del Ayuntamiento de Valladolid, iniciaban una huelga en apoyo de sus reivindicaciones económicas. A pesar de la voluntad negociadora que habían mostrado desde días antes, el Ayuntamiento se negó a conceder las peticiones de los trabajadores que se fundamentaban en un salario de 25.000 Ptas. y un aumento lineal para el resto de la plantilla.

La corporación municipal con su alcalde a la cabeza,

Francisco Fernández Santamaría, despedía a los dos días a todos los trabajadores de la plantilla. De esta manera el Ayuntamiento mostraba su total desprecio al pueblo vallisoletano, condenándolo a tener sus calles llenas de basura.

A pesar de todas las maniobras realizadas por el alcalde, el pueblo no se opuso a la huelga; al contrario: las diferentes asociaciones de vecinos, apoyaron las justas reivindicaciones de los trabajadores y condenaron la actuación del Ayuntamiento, movilizándose en los diferentes barrios.

Este apoyo popular a los huelguistas convertía su lucha en una manifestación de todo el pueblo contra la actitud fascista del Ayuntamiento. En esta situación, ante la extensión que estaba tomando el conflicto, el Gobierno Suárez, a través del gobernador civil, no dudó en mandar a la policía a reprimir violentamente las manifestaciones populares, con botes de humo, balas de goma, culatazos, tiros... que obligaron a los manifestantes a levantar barricadas con la basura estacionada en las calles, pren-

diéndoles fuego. Con especial violencia actuó la policía en el barrio de Rondilla, causando gran número de heridos y destrozando materialmente los portales de las viviendas, desde donde las mujeres les arrojaban tuestos a los gritos de jasesinos!

Desde la huelga general con motivo del conflicto de Fasa-Renault en 1975, Valladolid, no vivía momentos de tanta tensión.

Cuando el día 6 las asociaciones de vecinos de toda la ciudad se reunían a la noche en el barrio de La Pilarica, mostraban con claridad quien era el causante de la situación creada. Allí acordaron exigir la dimisión del alcalde, apoyar a los trabajadores en huelga del Servicio de Limpiezas, y participar en la Jornada de Acción Ciudadana convocada para el día 8. El pueblo de Valladolid, demostraba estar junto a los obreros y contra los Ayuntamientos antidemocráticos dirigidos por alcaldes fascistas como Fernández Santamaría.

El mismo día 7 hubo diferentes paros y asambleas en fábricas y talleres de la ciudad junto a manifestaciones que



El mérito del Ayuntamiento: 1.400 tolenadas de basura en las calles vallisoletanas.

protestaban por la utilización de los soldados en las limpiezas nocturnas, custodiados por la policía armada. La solidaridad llegaba esa misma noche a Madrid, donde 800 trabajadores del servicio municipal de recogida de basuras, paraban tres horas en los barrios de Vallecas, Manoteras y Virgen de la Encina.

Ante la firmeza de la lucha y cuando se preparaba una manifestación multitudinaria en Valladolid, el Ayuntamiento hubo de ceder, consiguiendo los trabajadores sus reivindicaciones más importantes.

Un triunfo que pertenece a todo el pueblo de Valladolid.

Construcción de Asturias: casi 100 días de huelga.

Nuevo acto antidemocrático de la C.S. de CC.OO.

Se opone a la participación del Sindicato Unitario

Los 30.000 trabajadores de la construcción de Asturias se acercan a los 100 días en huelga por sus reivindicaciones. Tras la jornada de lucha de la semana pasada en la que les mostraron su solidaridad más de 30.000 obreros asturianos, los huelguistas decidieron nombrar a 6 delegados que en compañía de un miembro de cada central sindical, se entrevistaran en Madrid con el nuevo Ministro de Trabajo.

Una vez en Madrid, los dirigentes de la CS de CC.OO. no respetaron los acuerdos de los trabajadores de la construcción de Asturias y boicotearon la presencia del Sindicato Unitario en dicha entrevista.

Ante este nuevo acto antiobrero, el Sindicato Unitario de Asturias ha hecho público un comunicado en el que dice:

"El Sindicato Unitario ha apoyado y apoya las decisiones que los trabajadores toman en sus asambleas, como apoya la decisión de los trabajadores de ir a Madrid, acompañándoles Francisco Roza, Secretario General del Sindicato Unitario de la región.

En Madrid, el Sindicato Unitario puso a disposición de los representantes sus locales, un abogado y realizó activas gestiones en medios allegados al Ministro de Trabajo para que fue-

sen recibidos, en un intento de solucionar el conflicto.

Especialmente dolorosa y grave es la actitud de los dirigentes de la CS de CC.OO. boicoteando la participación del SU en la unidad de acción e introduciendo un nuevo factor de confusión y malestar entre los trabajadores.

Esta actitud se volvió a manifestar en Madrid, boicoteando la participación del SU.

Esta actitud es especialmente grave en un momento en que es

más necesaria que nunca la unidad de los trabajadores y la unidad entre las centrales para dar una solución al conflicto favorable a los trabajadores. . ."

Esta actitud antidemocrática de los dirigentes de CC.OO., ha sido duramente criticada en diferentes asambleas de trabajadores de la construcción. Así el día 8 en una asamblea con asistencia de 1.000 obreros se pronunciaron por que "no se puede excluir a ningún sindicato para la

negociación, porque para eso les hemos llamado".

En Avilés ante 500 personas el secretario general de CC.OO. de la construcción, dijo que "no estoy de acuerdo en que ninguna central ponga el veto a otra. Y menos al Sindicato Unitario que está apoyando a los trabajadores de la construcción". Allí mismo un miembro de la UGT manifestó que a partir de ahora se negaba a asistir a ninguna negociación o reunión si no estaban todos los sindicatos democráticos.



Ya son casi cien días de huelga los que llevan los trabajadores de la construcción en Asturias.

Transportes Urbanos de Alcalá: (Madrid)

Arias pierde, ganan los trabajadores

En el número pasado del EN LUCHA, informábamos del conflicto que afectaba a esta empresa del ex-presidente de Gobierno, Arias Navarro. La huelga ha terminado. Los trabajadores han conseguido una importante victoria que se basa en: readmisión de todos los despedidos; ningún tipo de represalia; firma del primer convenio de empresa con importantes mejoras económicas; revisión del convenio cada seis meses; reconocimiento de la comisión elegida por los trabajadores. . .

La estrecha unidad mantenida por los trabajadores, el apoyo del Sindicato Unitario (al que como ya decíamos están afiliados prácticamente toda la plantilla) y la solidaridad de las Asociaciones de Vecinos de Alcalá, han sido las bases de esta victoria; la actuación represiva de la policía en las manifestaciones y asambleas, no han conseguido su propósito de romper la huelga y derrotarlos.

La unidad obrera se ha impuesto consiguiendo un nuevo triunfo para los trabajadores.

La lucha de los trabajadores

200.000 afiliados a final de mes

Cómo alcanzar la unidad sindical: la C.S. de CC.OO. pone piedras en este camino

El día 9 se reunió el Secretariado del Sindicato Unitario con la asistencia de su Secretario General José Miguel Ibarrola.

En primer lugar revisaron el desarrollo de la campaña de afiliación que recientemente han lanzado, constatando la gran acogida entre los trabajadores; esta situación hace preveer al Secretariado que el número de afiliados a final de mes será de alrededor de 200.000.

Ante el problema de la unidad sindical, el Secretariado manifiesta que "esta vendrá dada por acuerdo del conjunto de las Centrales Sindicales democráticas y que ha de pasar por:

1.- Estrechar lazos de colaboración entre todas las Centrales.

En este sentido saludamos la decisión de UGT de no participar en reuniones entre Centrales en las que se boicotea la participación de otra Central Sindical.

2.- Impulsar los Organismos Unitarios desde los niveles de empresa (Consejos o Co-

mités) para garantizar la Unidad de acción de los trabajadores.

3.- Unificar una estrategia reivindicativa frente a las medidas económicas que va a tomar el Gobierno de la Unión del Centro Democrático.

En consecuencia con lo anterior el Sindicato Unitario entiende que la actitud antidemocrática de los dirigentes de la C.S. de CC.OO. al vetar la participación del Sindicato Unitario en las reuniones entre Centrales Sindicales, ahonda más la división sindical."

El Secretariado del Sindicato Unitario ha acordado también: "recomendar la utilización normal y cotidiana por los trabajadores de los locales de la antigua CNS", así como "proponer a las demás Centrales Sindicales la creación de Comisiones Gestoras a niveles locales con la misión de regular su actuación".

El Secretariado del Sindicato Unitario, envía un fraternal saludo al Congreso que se celebra en Bilbao, del Sindicato Libre de la Marina Mercante (SLMM).

Un libro de José Miguel Ibarrola.

"El mundo del trabajo"



Con este título, ha sacado a la venta Emiliano Escolar Editor un libro del Secretario General del Sindicato Unitario, José Miguel Ibarrola. En él, a lo largo de noventa y cinco páginas, se nos presenta el mundo que rodea a los trabajadores con sus luchas, su situación de explotación y la alternativa que potencia el papel del proletariado en la actual situación sindical.

El libro consta de cinco pequeñas partes. En la primera, Ibarrola nos traza resumidamente los más importantes combates sindicales desplegados desde la instauración de la dictadura franquista en 1939, hasta nuestros días. En la segunda parte nos describe las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, en sus más importantes aspectos: salarios, paro obrero, convenios, seguridad social... El tercer ca-

pítulo es particularmente importante; basado en la ponencia que presentó el día 1 de mayo en el Congreso Constituyente del Sindicato Unitario, nos explica la razón de ser y las características de esta Central Sindical. Junto a ello, Ibarrola nos presenta una propuesta clara y concreta para hacer realidad la unidad sindical con la participación directa de los trabajadores. Por último, en las dos partes finales nos encontramos con el progra-

ma económico y social por el que los trabajadores deben luchar en la presente situación; junto a este programa, Ibarrola toma posición, señalando el marco político en el que pueda tener una solución más cabal: la República Democrática.

Como señala el mismo autor: "es mucho lo que los trabajadores tenemos que decir ante la situación en la que se encuentra España".



SINDICATO UNITARIO



AFILIATE

Canarias:

Exitos en las luchas obreras

TENERIFE: VICTORIA EN LA HUELGA DE TRANSPORTES

Tras las recientes victorias obtenidas por los trabajadores tinerfeños en las empresas Record y Catering Artiles, ahora han sido sus compañeros de transportes de Tenerife los que han conseguido vencer la resistencia patronal.

A los veintitres días de huelga, los obreros de esta empresa acordaban en asamblea volver al trabajo, al conseguir que no se declarara expediente de crisis, no habría ningún despedido y los trabajadores cobrarían los atrasos de los sueldos que la empresa no quería pagar.

Una larga lucha que ha contado en todo momento con el apoyo popular y que ha conseguido una nueva victoria para la combativa clase obrera canaria.

LANZAROTE: 1.200 TRABAJADORES DE CONSERVERAS EN HUELGA

En una asamblea celebrada el pasado día cuatro, los 1.200 trabajadores de Industrias Conserveras de Lanzarote, decidían unánimemente ir a la huelga, ante la negativa patronal a dar una respuesta a las reivindicaciones.

Con esta huelga quedan paralizadas las empresas Garavilla, Lloret y Linares, Hijos de Angel Ojeda y Rocar.

Los trabajadores exigen un nuevo convenio que contendría entre otras mejoras, un aumento lineal de 3.000 Ptas. y una paga extra en octubre; reivindicaciones éstas a las que se opone la patronal canaria, a pesar de que en la península han sido negociadas y concedidas cantidades superiores.

Valencia:

Por el Patrimonio Sindical

Concentración ante Sindicatos

El día 7 más de 10.000 trabajadores se concentraron en los alrededores del edificio valenciano de Sindicatos, respondiendo a una convocatoria del Sindicato Unitario, UGT, USO y CNT.

La policía que tenía rodeado el edificio, evitó con su característica represión que los miles de trabajadores se manifestasen, aunque no pudiesen evitar continuos saltos de 200 personas en diferentes calles a los gritos de "Abajo la CNS", "Amnistía laboral" y "devolución del patrimonio sindical".

Al término de la concentración, el Sindicato Unitario, hizo público un comunicado en el que entre otras cosas decía: "Ni la actuación de la policía ni las maniobras del Gobierno, nos harán callar en nuestra exigencia de devolución del patrimonio a los trabajadores y la libertad sindical plena. Estos hechos muestran la necesidad de la unidad de acción de todas las centrales sindicales que impida que el patrimonio sea usurpado y dividido..."

Al Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores y a todo el Partido

Entrañables camaradas de la ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES.

Quiero expresar en nombre de toda la UNION DE JUVENTUDES MAOISTAS y de su COMITE CENTRAL, nuestra más afectiva y calurosa de las felicitaciones por el éxito que constituye para la causa de todo nuestro pueblo, y en especial para la causa del proletariado, la conquista de la legalización de

vuestro Partido.

Una conquista conseguida por la lucha de nuestro heroico pueblo con la que, sin duda, alcanzará mayores victorias bajo vuestra dirección, hasta el triunfo con la Democracia Popular, el Socialismo y el Comunismo.

La Unión de Juventudes Maoístas y toda la juventud consciente de los pueblos de las nacionalidades de España, sentimos también nuestra esta victoria al igual que el resto del pue-

blo, porque sin duda la O.R.T. es el Partido de la Clase Obrera que defiende los intereses de la juventud y de todo el pueblo.

Legalizada la O.R.T., nuestro pueblo tiene mayores garantías de salvaguardia de las conquistas democráticas que está alcanzando, y cuenta con un más poderoso instrumento para ampliar y profundizar unas conquistas todavía atenuadas por las fuerzas fascistas que, no han sido barridas, y que controlan

aún resortes del Poder.

Efecto de ello es que todavía quedan partidos sin legalizar. El conjunto de las organizaciones políticas juveniles estamos sin legalizar, y se nos tiene prohibido a la juventud ejercer el derecho al voto a partir de los 18 años. La amnistía total no es aún una realidad. El pueblo todavía tiene que alcanzar el poder decidir sobre la forma de Gobierno que desea... Todas estas y más cuestiones por las que tanto he-

mos venido luchando están ahora más cerca de ser conquistadas; pues sabemos que en vosotros tenemos, como siempre hemos tenido, los más consecuentes defensores de la democracia.

Recibid una vez más nuestros saludos y felicitaciones y sabed que nos sentimos plenos de orgullo por nuestra vinculación ideológica y política a la O.R.T. al Partido de la clase obrera.

Faustino Bosquet
Secretario General
de la

Unión de Juventudes Maoístas

LA SANIDAD ESPAÑOLA, UN DESASTRE

La solución de los problemas sanitarios no puede esperar más tiempo

NO A LA REESTRUCTURACION DEL INSTITUTO DIABETOLOGICO

Un reciente comunicado de la Asamblea Provincial de la Cruz Roja en Madrid —que preside el duque de Badajoz— anunciaba la reestructuración del Instituto de Diabetología por estar en ruinoso estado y tener un gran déficit.

Este Instituto es el único centro de España que se dedica al tratamiento específico y exclusivo de diabéticos, recibe diariamente de 100 a 125 pacientes.

El director del Instituto, Doctor Pallardo en una rueda de prensa, calificaba de inadmisibles el hecho de que se estime como ruinoso un centro que tiene durante todo el año un nivel de ocupación del 95 por ciento, incluido los períodos de vacaciones.

Señaló también el doctor Pallardo los múltiples perjuicios

que este proyecto de reestructuración ocasionaría al normal desenvolvimiento del centro médico. El proyecto añadió el doctor es en realidad un proyecto de "desestructuración" que va a

RESIDENCIA VIRGEN DEL CAMINO DE PAMPLONA: FALTAN ANESTESISTAS

La falta de anestésistas que padecen los quirófanos de la Residencia Virgen del Camino de Pamplona, pertenecientes a la Seguridad Social, están produciendo la suspensión de operaciones quirúrgicas.

El día 24 apareció en la prensa una nota hecha pública por 9 jefes de los servicios quirúrgicos, en la que denuncian la situación, señalando que este problema origina disgustos a enfermos y familiares y a nosotros mismos, retrasando el trabajo y

acumulando esperas para unas operaciones que normalmente debían realizarse sin ningún problema.

También añaden que "con la dotación de anestésistas de que disponen y sus horas de dedicación, creemos que solamente se puede atender con garantía a los enfermos de urgencia. En consecuencia, no podemos responsabilizarnos de las deficiencias anteriormente expuestas ni de las consecuencias que de ellas puedan derivarse".

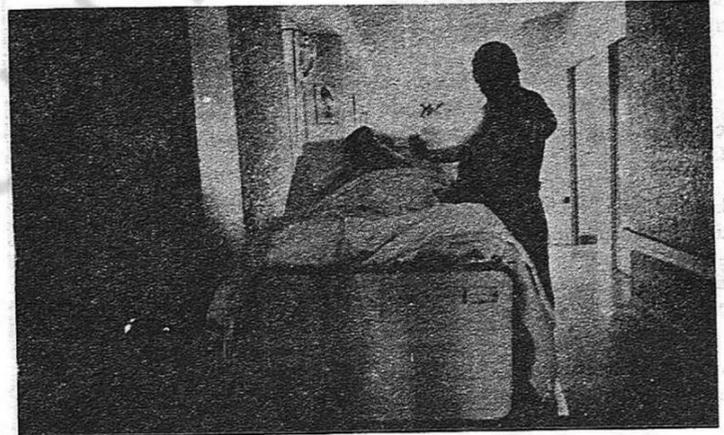
LA NEUROLOGIA INFANTIL ABANDONADA POR LA SEGURIDAD SOCIAL

Falta de medios, escasez de especialistas y ausencia de espacio hospitalario, son los tres problemas fundamentales que afectan a la neurología infantil en España, según palabras del doctor Ignacio Pascual Castroviejo, jefe de neurología infantil de la Residencia Sanitaria La Paz.

Los servicios de maternidad de hospitales y clínicas no poseen medios técnicos para detectar de forma precoz las lesiones neurológicas de los recién nacidos.

A esto se une la falta de centros rehabilitadores. Sólo las familias que residen en Madrid y tienen suficientes medios económicos, pueden mediante el pago de elevados honorarios a médicos privados lograr atención para sus hijos. Familias, que no poseen estos medios económicos, tienen que acudir a la Seguridad Social, donde hay que vencer todas las trabas burocráticas para encontrar plaza en centros especializados de rehabilitación, escasos y deficientes.

La planificación realizada por el I.N.P. para la creación de nuevos centros de rehabilitación no ha servido absolutamente para nada, acusando dicha planificación de centralismo, que exige a los pacientes de provin-



Medicinas, médicos, hospitales, ... problemas urgentes a resolver

cias, largos desplazamientos constantemente o régimen de internado separado de la familia. Lo que supone que la ayuda necesaria de la familia al niño lesionado para su rehabilitación no se puede dar, rebajando con ello la eficacia del tratamiento.

FALTAN FARMACOS

Una nueva denuncia por falta de fármacos ha sido realizada por familiares de niños que padecen enanismo hipofisario.

La falta del fármaco "HGB KABI-Crescormon" necesaria para el desarrollo normal de estos niños, puede producir la paralización del tratamiento y por tan-

to la detención del crecimiento.

Esta hormona del crecimiento no se produce en España al no existir bancos hipofisarios, teniéndose que importar de otros países, en este caso de Suecia.

Las 350 familias afectadas exigen la puesta en marcha de estos bancos hipofisarios y una mayor atención por parte de las autoridades sanitarias a la distribución de esta hormona.

Anteriormente enfermos de diabetes insípida, habían denunciado también la escasez del fármaco que necesitaban para el tratamiento correcto de su enfermedad.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme al EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94- 3º iz. MADRID)

Nombre

Apellidos

Domicilio

Provincia

Trimestral 200 Pesetas Anual 800 Pesetas.

Cuota de apoyo al Partido 1.000 Pesetas

FORMA DE PAGO

Envío giro postal a EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94- 3º iz. Madrid.)

A través de la organización correspondiente del Partido

GETAFE: NO MAS ATROPELLOS EN LA VIA DEL TREN

Los emigrantes hemos quedado fuera

Las elecciones en la emigración pueden resumirse en dos palabras: escándalo e indignación.

El sistema que ha montado las elecciones, con Suárez en el Gobierno, ha tratado de tenernos sin información sobre lo que son las elecciones y de impedir que nos enteremos de lo que los partidos representan.

Han dejado a la casi totalidad de los dos millones y medio de emigrantes sin voto, como lo explican las resoluciones de Holanda y Alemania que publicamos, y la de Suiza que apareció ya en el EN LUCHA.

No nos han dado la menor posibilidad de controlar si se ha hecho el timo del sobre con los pocos votos que pudimos enviar por correspondencia.

Estos millones de votos robados son votos de trabajadores que conocían el franquismo desde dentro y desde fuera. Con ellos, hubiese sido aún más masiva la manifestación de voluntad democrática que ha dado nuestro pueblo en estas elecciones.

Esta manifestación ha sido con todo suficiente para forzar la mano de los de arriba, de los oligarcas y los yanquis, mañana, ya no nos podrán excluir del voto, han tenido que optar por ceder algo y que se entreabra el camino de la democracia por el que entramos.

● Llamamiento de trabajadores emigrantes españoles en Hamburgo, denunciando las numerosas trabas que les han puesto para que no puedan votar.

Un grupo de trabajadores españoles de Hamburgo, a raíz de un acto electoral realizado por la O.R.T., nos dirigimos a los demás trabajadores emigrantes españoles, a los centros a los partidos y a la prensa democráticos por lo siguiente:

Los trabajadores emigrados, en un 95 por ciento, no hemos podido ejercer nuestro derecho a votar. Nos han puesto tres barreras.

— La primera: Los Consulados, a pesar de tener nuestras direcciones en sus registros, no han informado a la gran mayoría de nosotros ni de que tenemos que inscribirnos en el censo, ni de como hacerlo, ni en qué plaza.

Mañana, tenemos los emigrados que unir nuestro peso con el de todos los trabajadores, porque en este camino que se llama democracia va a haber dos pesos muy distintos y muy opuestos: Por un lado el peso de los reyes de nuestra economía, de los amos de las riquezas de nuestras tierras, de la oligarquía y los yanquis, y por otro lado el nuestro. El peso de los que se benefician de nuestras divisas, se adueñan de ellas y las llevan a los bancos del extranjero, y el peso de los que somos explotados o arrojados al paro hasta que tuvimos que contratarnos con un patrono fuera de nuestras fronteras.

Vivimos los emigrados en países con etiquetas democráticas, sin Francos ni Hitlers. Pero si medimos esa democracia por la voz y por el mando que tienen los trabajadores en ella, vemos que es muy poco nuestra esa democracia y que los de arriba tratan de recortarla, de tenernos callados y divididos e impotentes en ella. Los emigrados, en muchos de estos países, no tenemos derecho a votar ni para elegir alcalde, estamos atados al patrón, sin poder cambiar de empresa, tenemos zonas prohibidas, donde no podemos vivir, estamos amenazados si nos ponemos a hacer política.

— La segunda: De los pocos que han podido solicitar a tiempo la inscripción, ha sido rechazada más de la mitad, alegando que la Junta Electoral no conocía el domicilio.

— La tercera: De los que han podido cumplir todos estos requisitos, unos han recibido los papeles para votar y otros no. Cuando los reciban ya será tarde para votar por correo.

Desde hace meses hay un río de protestas en los Consulados por estos hechos.

Las fuerzas que se presentan a las elecciones estando hoy en el gobierno, y habiendo elaborado las leyes de esta reforma, nos han dejado a los emigrados tan alejados de participación política, como en los peores tiempos del franquismo.

Manifestamos en esta resolución nuestra protesta, y pedimos que la déis la mayor publicidad.

Hamburgo, 11 de Junio 1977

“... Queda claro por tanto:

1.- El desprecio del Gobierno a la protección de los más mínimos derechos del trabajador emigrante.

2.- Nuestro voto no le es grato al Gobierno por motivos evidentes: Somos obreros y ha considerado que nuestros votos serían para la Oposición Democrática.”

● Reproducimos a continuación unos extractos del comunicado conjunto de nuestro Partido, el PC y el PSOE en Rotterdam.

“... El Gobierno se propuso que los emigrantes no votásemos como lo demuestra el hecho de que en su Ley Electoral ni se nos mencionase”.

El Gobernador Civil ante la fuerte lucha desarrollada ha prometido la puesta en marcha de medidas de seguridad



Ocho mil vecinos participaron en el entierro

Las luchas desarrolladas estos días por el pueblo de Getafe en petición de medidas de seguridad en las vías que atraviesan el pueblo, son una muestra de que este no va a permitir que se sigan dando largas a la solución de sus problemas.

Entrevistamos a Manolo Fernández, militante de la O.R.T., abogado y miembro de la comisión que ha llevado las negociaciones durante estos días.

Manolo ¿Cómo surgió el conflicto?

Surgió por la muerte del niño de 8 años Joaquín Vitoria, atropellado por el tren Madrid-Badajoz el sábado día 2, a las 2,30 del mediodía.

Este hecho llenó de indignación al pueblo de Getafe, ya que en repetidas ocasiones se había exigido al alcalde por las asociaciones de vecinos de la Albondiga (barrio donde sucedieron los hechos) y la de amas de casa la habilitación de pasos subterráneos, recibiendo como de costumbre la callada por respuesta.

¿Cómo ha respondido el pueblo ante el atropello del niño?

Esta muerte ha sido la gota que ha colmado el vaso de la paciencia de los vecinos de Getafe, la tarde de la muerte del niño los vecinos del barrio Fátima-Albóndiga se manifestaron en el lugar del suceso, deteniendo el paso del tren hacia las 9 de la noche un millar de personas se encaminaron al Ayuntamiento donde gritaron “Arroyo dimite, el pueblo no te admite”, “no más muertos”.

El alcalde recibió esa misma noche una comisión de los vecinos. El pueblo exigía su presencia en el balcón para que informase quienes eran los responsables de esa situación.

¿Qué destacarías de esta lucha?

Sobre todo la gran combatividad del pueblo y su gran unidad.

Esto se ha demostrado en las asambleas y manifestaciones realizadas.

Al día siguiente del atropello, 2.000 vecinos se manifestaron, cortando la circulación de la carretera de Toledo a pesar de la presencia de la Guardia Civil que intentaba disolverla. El día del sepelio se puso también en evidencia, la gran combatividad del pueblo, que a pesar de la brutalidad de la actuación de la policía que produjo varios heridos, continuó manifestándose hasta las doce de la noche.

Junto a esto hay que destacar la solidaridad de las fábricas de la zona y de partidos políticos, entre ellos la O.R.T.

¿Cuál ha sido la actuación de las autoridades?

La del Gobernador, denegar la manifestación realizada después del entierro y mandar a las fuerzas de orden público. El Gobernador, ante la presión del pueblo no tuvo más remedio que permitir las asambleas y manifestaciones de los días siguientes, o por lo menos tolerarlas.

En cuanto a la actuación de la Corporación Municipal, no hace falta explicarla, la exigencia de los vecinos de su dimisión demuestra claramente que su

actitud ha sido contraria a los intereses del pueblo.

¿Qué tarea ha venido desarrollando la comisión?

Ha mantenido entrevistas con el Ayuntamiento, R.E.N.F.E. y Gobernador Civil, de cara a la solución de los problemas. En general todas las tareas derivadas de la consecución de medidas de seguridad para las vías. También ha hecho públicos comunicados como el que denunciaba la brutal actuación de las fuerzas del orden.

¿En las entrevistas mantenidas, qué resultados han tenido?

Lo que está claro es que si se ha conseguido la solución del problema, ha sido por la fuerte lucha del pueblo, éstas son las que han presionado al Gobernador para que prometa el levantamiento de vallas metálicas en la vía, y la construcción en el plazo de 4 meses de dos subterráneos para el paso de viajeros y de otro más para el paso de coches. Mientras estas medidas no se hagan realidad, han puesto vigilancia en el paso de las vías.

¿Qué opinas del atentado realizado en Getafe con la línea del tren Madrid-Badajoz reivindicado por el GRAPO?

A mi juicio estos atentados realizados en un momento de gran movilización popular sólo tienden a confundir al pueblo y paralizar su lucha. Como decía el comunicado de la comisión, el pueblo por sí mismo es capaz de solucionar sus problemas y estos actos sólo sirven para perjudicarlo.

Tribuna de educación marxista-leninista

Las clases y los partidos políticos

Emilio García.

CADA PARTIDO DEFIENDE LOS INTERESES DE UNA CLASE O SECTOR DE ELLA

La historia no la realizan brillantes líderes ni personalidades gloriosas, sino las masas; las masas son los verdaderos protagonistas y a la vez, los grandes héroes de la historia. Esto es una ley universal del materialismo histórico.

En la sociedad capitalista las masas no forman un todo homogéneo, sino que están divididas en clases, clases que vienen determinadas por una serie compleja de factores de los que, el fundamental, son las relaciones de producción.

Este distinto lugar ocupado en las relaciones de producción determina a su vez intereses distintos e, incluso, absolutamente contrapuestos. Por ejemplo, son distintos y antagónicos los intereses de la burguesía, dueña de los medios de producción, y los del proletariado, que trabaja con dichos medios de producción.

La formación de las clases no es algo lineal, estático, sino que es un proceso complejo de avances y retrocesos. El mismo papel desempeñado por cada clase en diferentes momentos históricos, también cambia. La burguesía fue progresista y revolucionaria durante una época para convertirse después en la clase más reaccionaria de la historia.

El proceso de formación de la conciencia de clase tiene como fin la defensa organizada de sus propios intereses, es decir, la formación de partidos políticos. Los partidos políticos son los instrumentos a través de los cuales cada clase defiende sus intereses.

Por tanto, como decía Lenin: "Para poner en evidencia las contradicciones de clases de la sociedad burguesa hay que reducir los partidos a clases".

EL PARTIDO DEL PROLETARIADO

El proletariado es la clase más consecuentemente revolucionaria y, a la vez, la más homogénea y con más capacidad de organización. El proletariado tiene una ideología propia, una teoría —el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung— que le permite conocer y transformar revolucionariamente la realidad. El proletariado, para actuar como tal clase, necesita dotarse de un partido que esté guiado por el marxismo-leninismo y que esté ampliamente ligado a las masas; sin ese instrumento no es posible hacer la revolución. Existe numerosos ejemplos de coyunturas políticas en las que el proletariado no ha conseguido vencer por la sencilla razón de que el proletariado ha llegado a dichas coyunturas con un retraso muy grande en la tarea de dotarse del partido que necesita.

La construcción del partido se convierte así en una de las tareas centrales de la revolución. Dicha tarea viene benefi-

En los momentos actuales en que los partidos políticos acrecientan su protagonismo, es fundamental que los comunistas sepamos analizar qué hay detrás de esos partidos. Y esto es especialmente importante en el caso de los partidos, como el PCE que se presenta ante la clase obrera como partido que defiende sus intereses.

ciada por una serie de factores enumerados anteriormente: la existencia de la teoría marxista-leninista, la capacidad de organización y la consecuencia revolucionaria del proletariado, etc.

Pero estos factores positivos tratan de ser contrarrestados por las dificultades que la burguesía pone al proceso de construcción del partido. La burguesía es consciente de lo peligroso que es para ella la existencia de un partido fuerte del proletariado y por ello, hace todo lo posible por impedirlo. La manera en que ejerce esa labor de forma más dañina para el proletariado es a través del revisionismo moderno.

No vamos a insistir aquí en el carácter de clase de la ideología revisionista ni en las graves

partido que representa los intereses de "la clase obrera, de los trabajadores, de las fuerzas de la cultura". Esta afirmación no hace más que reflejar el cambio real producido en el carácter de clase del PCE que ha pasado de ser un partido marxista-leninista proletario a convertirse en un partido oportunista pequeño-burgués. El no establecer con nitidez el carácter de clase proletario del partido, permite a la dirección revisionista configurar un partido en el que la ideología burguesa pueda afincarse sin grandes sobresaltos, a la vez que permite también la entrada indiscriminada de sectores amplios de la pequeña burguesía en el partido.

En su libro "Eurocomunismo

en la teoría del marxismo-leninismo.

Las concepciones oportunistas del revisionismo en este terreno también tiene su repercusión en la concepción del partido. En el mismo libro de Carrillo dice que "el partido no es un ejército... El partido en una democracia, es una fuerza política" ¿Qué pretende Carrillo al contraponer "ejército" a "fuerza política"? Pues simplemente introducir en el seno del proletariado la concepción burguesa de partido político, quitarle al partido del proletariado la fuerza que le da su unidad de acción, su disciplina comunista, convertir al partido del proletariado en un partido de políticastros burgueses. Y en



Lenin: "Para poner en evidencia las contradicciones de la sociedad burguesa hay que reducir los partidos a clases".

consecuencias que para la revolución mundial trajo el surgimiento del revisionismo moderno. Tan sólo insistir en que la tarea de la construcción del partido va íntimamente ligada a la tarea de combatir al revisionismo moderno.

Este combate contra el revisionismo moderno hay que centrarlo en el partido que hoy representa más consecuentemente esa ideología, que en España es el PCE.

Uno de los aspectos que debemos analizar para mejor combatir al revisionismo del PCE es la posición que éste adopta sobre el problema de la relación entre los partidos y las clases.

LAS POSICIONES REVISIONISTAS DEL PCE

El PCE al "revisar" la teoría y abandonar el marxismo-leninismo para abrazar el oportunismo, abandona también principios fundamentales del materialismo histórico como es el del carácter de clase proletario del Partido.

En todos sus últimos escritos el PCE se presenta como el

Estado", Carrillo lleva más lejos esta afirmación cuando después de reconocer que las nuevas concepciones de la vía al socialismo comportan cierta matización sobre el papel y la función del PCE, dice que éste "ya no se considera el representante único de la clase obrera, de los trabajadores y las fuerzas de la cultura", "que otros partidos de orientación socialista pueden ser también representativos de unos u otros sectores de la población trabajadora". Con esta afirmación trata de borrar el papel dirigente del Partido Comunista y la verdad histórica de que la consecución de los intereses objetivos del proletariado, de la revolución, sólo es posible mediante la existencia de un único Partido Comunista. Lo cual no quiere decir que en muchas coyunturas históricas existan otros partidos con influencia en el proletariado y que los comunistas debemos trabajar siempre por fortalecer y desarrollar el Frente Único de la clase obrera, pero sin que ello suponga renunciar al papel de vanguardia dirigente que sólo puede ser ejercido por un auténtico partido comunista que base su actuación

este camino ya ha andado mucho el PCE. Las concepciones sobre el partido que niegan el carácter de vanguardia, el abandono del carácter de clase, el tipo de militancia, la eliminación de las células como organismo básico del Partido, el abandono del centralismo democrático y su conversión en centralismo burocrático, son todos ellos hechos que van en esa dirección. La pequeña burguesía cuyos intereses defiende el PCE no necesita de un partido construido al estilo marxista-leninista.

Pero donde esta problemática está más clara es cuando, en el libro del que hablamos, Carrillo define la misión del partido. Dice: "la misión del partido es contribuir a que las fuerzas del trabajo y de la cultura conquisten la hegemonía político-social". Nosotros decimos, porque lo dice también la experiencia histórica del movimiento comunista internacional, que la misión del Partido es dirigir al proletariado y al pueblo en la conquista del poder político, dirigir la consolidación de ese poder y dirigir la construcción del socialismo, basta llegar al comunismo, a la sociedad sin clases en la que ya

el Partido no será necesario. Resulta evidente que las misiones históricas son claramente diferentes y lo son porque corresponden a clases distintas, aunque el revisionismo, en su afán confusionista, utilice la fraseología marxista y se llame comunista.

NUESTRA ACTITUD EN LOS MOMENTOS ACTUALES

El proceso de formación de los partidos políticos ha estado muy frenado durante la fase de lucha contra el fascismo por la ausencia total de libertades. En esas condiciones resultaba muy difícil aglutinar a sectores amplios de las diferentes clases en torno a partidos que defendieran sus intereses.

Esta dificultad se acrecentaba por el hecho de que el fascismo, como enemigo común, enturbiaba las diferencias entre los partidos y las clases.

La traición revisionista ha retrasado profundamente el proceso de formación del partido del proletariado, colocándonos en una situación transitoria de desventaja.

Hoy en día, que hemos entrado en una nueva fase de transición a la democracia, el proceso de formación de los partidos se está acelerando profundamente y es previsible que se acelere aún más.

Este proceso va a tener un doble carácter: por un lado se va a clarificar mucho más el carácter de clase de cada partido, ocupando cada partido o grupo de partidos el lugar que les corresponde conforme a la estructura de clases de la sociedad; por otro lado, se van a incrementar los ataques al partido del proletariado, se va a desarrollar el oportunismo que tenga como objetivo oscurecer y frenar el desarrollo del partido del proletariado.

En esta situación, los comunistas tenemos que esforzarnos por acelerar la construcción del Partido, para cumplir las tareas ideológicas, políticas y organizativas que hoy tiene planteadas el proletariado. Esto implica intensificar la lucha contra el revisionismo, esforzarnos por analizar en todos los terrenos el carácter oportunista y contrario a los intereses de la clase obrera de la ideología revisionista, representada fundamentalmente por el PCE. Implica también esforzarnos por analizar con justeza el contenido de clase de cada partido, estableciendo una acertada política que nos permita influir en un sentido positivo en el proceso de configuración de dichos partidos.

Urge poner fin a la reglamentación fascista de las cárceles

Los presos sociales tienen su organización: COPEL

Los presos comunes han desarrollado en los últimos años fuertes luchas por el cambio del actual sistema penitenciario español.

Con el surgimiento de COPEL (Coordinadora de Presos en Lucha) en agosto del 76, estas luchas se han acentuado y extendido a casi todas las cárceles españolas.

Ocaña, Carabanchel, Maturte, Puerto de Santamaría... han sido escenario de la protesta de los presos y de su decisión a seguir manteniéndola hasta la total conquista de sus reivindicaciones.

Reivindicaciones que, en un comunicado hecho público por la COPEL en enero, se concretan:

- 1).- Exigencia a la administración penitenciaria del cese de todo tipo de malos tratos y el respeto íntegro a los derechos humanos, en los que España estampó su firma y que, hoy día, no se cumple.
- 2).- Una profunda y justa reforma penitenciaria.
- 3).- Cese de la explotación en el trabajo, retribución de salarios, pagos y beneficios.
- 4).- Alimentación sana y nutritiva y derecho a recibir alimentos del exterior.
- 5).- Asistencia médica y reconocimientos trimestrales. Medicamentos en condiciones.
- 6).- Acceso a la biblioteca, desaparición de censura y libre circulación de prensa, lecturas...
- 7).- Abolición de celdas de castigo.
- 8).- Libre comunicación con familiares y amigos, así como con

el abogado defensor.

9).- Reforma y acimatación de las celdas que habitan. Adecuados servicios higiénicos.

10).- Instalaciones y material deportivo. Abolición de censura en Televisión y de programas informativos, así como de cine.

La COPEL ha conseguido extender estas reivindicaciones a casi todos los centros penitenciarios de España, aumentando constantemente el número de afiliados y desarrollando una gran actividad en la solución de los problemas de los presos comunes españoles.

El Gobierno ha mantenido con COPEL una actitud de continua represión, metiendo a sus dirigentes en celdas de castigo, trasladándolos de penal, quitándoles las mínimas comodidades que pueden disfrutar...

A todo esto se une la salvaje actitud de la nacida organización anti-COPEL formada por funcionarios y presos fascistas. Estos elementos se dedican a golpear a todo miembro de COPEL que se haya destacado por su actuación en las luchas.

Ultimamente, por si esto fuera poco, se ha tratado de relacionar a COPEL, con la organización recientemente aparecida y desconocida Gapel (autora de atentados como el asalto a una oficina del D.N.I. en Madrid). Esta relación desmentida rotundamente por COPEL y denunciada como un intento de desprestigiar la lucha de los presos comunes y presentarles como criminales ante el pueblo intentando evitar con ello la solidaridad que pueda desencadenar su lucha.



Los presos sociales están dispuestos a luchar hasta el final

Entrevista con miembros de COPEL El infierno de las

cárceles

Con motivo de las recientes luchas de los presos comunes en las cárceles españolas, entrevistamos a tres ex-presos comunes y miembros de COPEL.

¿Cuáles son las condiciones de vida en las cárceles?

Son unas condiciones infrahumanas, humillantes, que intentan quitar la dignidad humana de los presos y que castigan de forma salvaje cualquier intento de protesta.

¿Cuáles son los problemas principales con los que se encuentran al salir de la cárcel?

El mayor problema es la falta de un trabajo estable que permita sustentar la vida de sus familiares. La exigencia de antecedentes penales en casi todas las empresas y la grave crisis económica que está sufriendo el país y que produce miles de parados, hace que las posibilidades que

tienen los ex-presos de encontrar colocación sean casi nulas, viéndose obligados con ello a volver a delinquir, convirtiéndose así en carne de presidio.

¿Por qué se emplea la forma de protesta de cortarse las venas, tragar cristales...?

Los presos comunes tienen pocos medios para hacer oír sus reivindicaciones. Estas formas que utilizan son espectaculares y, por ello, se propagan en los medios de comunicación y llegan rápidamente al pueblo.

Son también una muestra de la desesperación de los presos ante la situación en la que viven y una demostración de que para solucionarla son capaces de agredirse a sí mismos, demostrando que no les importa llegar a morir por sus reivindicaciones y por la conquista de un sistema penitenciario que los permita reintegrarse en la sociedad en las mismas condiciones que el resto de los ciudadanos.

Los funcionarios de prisiones luchan por sus reivindicaciones

Portavoces de la coordinadora de funcionarios de prisiones realizaron el día 6 una rueda de prensa en la que mostraron su decisión de aplicar rigurosamente el reglamento de prisiones.

Esta postura la toman como respuesta ante la actitud del Gobierno de no atender sus reivindicaciones.

Los funcionarios, según la coordinadora, están hoy unidos en torno a la exigencia de un

sistema carcelario que no les convierta en represores de los delincuentes y se solidarizan con las peticiones hechas públicas por la COPEL.

La lucha de los presos comunes y recientemente, la de los funcionarios está poniendo en candelero la urgente necesidad de una reforma penitenciaria que no convierta las cárceles en escuelas de delincuencia.

La mayoría de los centros penitenciarios españoles son edificios viejos que no reúnen las mínimas condiciones de habitabilidad: celdas superpobladas, falta de calefacción, humedad...

La sanidad se encuentra en pésimas condiciones. Sólo existe un centro hospitalario, Carabanchel, al que tienen que acudir todos los presos con graves enfermedades después de salvar multitud de trabas burocráticas y recorriendo grandes distancias. La comida carece de suficientes vitaminas. Se dan numerosas intoxicaciones y está prohibido el paso de comida al exterior (sólo permitido para presos políticos). Las posibilidades de ducharse son una vez a la semana y con agua fría.

El régimen es militarista, autoritario, existen toques de diurna, de corneta, recuentos, formaciones militares...

Hay censura de libros, revistas, periódicos...

Sólo hay dos visitas a la semana y para familiares directos, están prohibidas las visitas de amigos.

No existe formación profesional, el dinero dedicado por el Ministerio para los pocos planes de formación que de vez en cuando se dan, van a engrosar las arcas de la Administración.

La seguridad y la higiene en los talleres es pésima. Basta recordar el incendio en los talleres de Alcalá que costaron la vida a 16 presos.

A esto se unen las palizas, torturas y malos tratos que están a la orden del día y que hacen aún más humillante la situación en la que viven los presos comunes españoles.



Hace falta una reforma penitenciaria que haga desaparecer las cárceles como escuelas de delincuencia.

Noticias del mundo

Una nueva victoria del Frente Polisario

En el pasado mes de junio, los guerrilleros saharauis ocuparon un pueblo fronterizo de Mauritania, permaneciendo en él durante dos días y ocasionando un número aproximado de 100 bajas al ejército mauritano; la noche del día 3, penetraron hasta la misma capital de Mauritania, que estuvo ocupada durante 45 minutos, bajo fuego de mortero y ametralladoras, que disparaban contra cuarteles, el aeropuerto y el palacio presidencial, causando numerosas bajas en vidas, y fuertes pérdidas en equipo al ejército mauritano, que demostró su falta de capacidad. Esta es la segunda vez que

reunión), íntimo aliado de Hassan II, le prometió que no sería abordado. De poco le ha servido a Hassan II esta maniobra de chantaje, en el próximo mes de octubre, se realizará una cumbre especial, para tocar de forma exclusiva la situación en el Sahara. También va a ser abordado en la próxima Asamblea General de la ONU (en el mes de septiembre); según ha manifestado el secretario general de la ONU, la solución al problema del Sahara está en la aceptación del principio de la autodeterminación. En esta Asamblea, es muy posible



Un Ejército popular invencible: el Frente Polisario

los guerrilleros ocupan Nuachott (en la primera perdió la vida El Uali, fundador del Frente Polisario).

Este segundo ataque se realizó horas después de que el secretario general del Frente, enviase un comunicado a la O.U.A., recordándole su compromiso de tratar el tema del Sahara.

En la reunión celebrada el pasado mes de febrero en Lomé, Marruecos suspendió su participación debido a la presencia de una delegación del Frente Polisario.

Esta medida de chantaje se ha vuelto a repetir en la reciente cumbre de la O.U.A. En principio, se negó a asistir si se tocaba el tema, solamente cambió de postura cuando el Presidente de Gabón (país donde se celebró la

que el Gobierno español se vea obligado a responder al compromiso que tiene con el Sahara.

El Frente Polisario, se ha dirigido al pueblo español para que después de las elecciones no olvide de recordar el derecho a la autodeterminación y la denuncia de los acuerdos tripartitas (acuerdos que supusieron la venta del Sahara).

El Frente Polisario considera que el logro de estos objetivos contribuye a establecer la paz de la zona.

Todo ello indica que Hassan II y el imperialismo yanqui no sólo cosecha derrotas en el terreno militar, sino que comienza a obtenerlas también en el político.

Los trabajadores ingleses ya están hartos de pacto social



La clase obrera, contra el pacto social

Hacia los meses de abril y mayo dio comienzo en Inglaterra un creciente movimiento contrario a que, por tercera vez consecutiva, la clase obrera pagara una crisis de la que no es responsable.

Pues bien, esta situación ha comenzado de forma contundente a materializarse; 1.800.000 trabajadores del sindicato del Transporte, pertenecientes a la Confederación de la Trade Unions, a través de los delegados, manifestaron estar en contra de la política de congelación salarial.

Inglaterra se encuentra, al igual que el resto de los países europeos (en Europa hay 6 millones de trabajadores en paro y la inflación llega hasta el 11.3 por ciento), ante una crisis económica y social muy grave, con tendencia a agudizarse. Según datos oficiales, en Inglaterra el número de parados ascien-

de a 1.400.000, con una inflación que los políticos de los grandes capitalistas no son capaces de frenar. Hasta la fecha los grandes capitalistas no estaban preocupados en gran medida por el deterioro de la economía, provocado por ellos, ya que lo estaban pagando los trabajadores, durante tres años consecutivos los salarios no podía subir más de un 5 por ciento, mientras que la subida de los precios alcanzaba un 16,6 por ciento.

Los grandes financieros e industriales ingleses habían podido llevar a cabo el pacto social, por la colaboración prestada por los sindicatos reformistas existentes en el país, por medio de hombres como Jack Jones, "dirigente sindical", que desde el primer momento ha defendido el pacto social, y que ahora, cuando ha visto que los obreros ya no seguían ese camino, se ha desgañitado diciendo a quien le

quería escuchar que el no lograr el pacto podría significar la destrucción del Gobierno. ¡Cuánto paralelismo entre sus palabras y las de la burguesía! Está atemorizada, está esgrimiendo frases de rutina para estas situaciones: "se va a la ruina", "va a haber revueltas izquierdistas", etc. etc.

La impresión certera es que los obreros ingleses no van a caer en el engaño, al igual que no están cayendo el resto de los obreros europeos (fuertes huelgas; en Francia el 24 de mayo, 8 millones de obreros se movilizaron contra el plan económico del primer ministro Barre. Movilizaciones en Alemania, movimiento sindical en Suecia...).

Todo ello muestra que la clase obrera europea, cansada de las mentiras de los capitalistas se está poniendo en movimiento.

Ingerencia de las dos superpotencias en España

No más espías

Yuri Sergevich Pivavrov fue expulsado de España en el pasado mes de marzo; Guenday Vasilievich Sveschnikov, en el mes de junio. En el escaso tiempo de 3 meses 2 funcionarios soviéticos son expulsados por espionaje. El primero fue acusado de realizar espionaje industrial con fines militares. Representaba (su trabajo de carácter oficial) las empresas soviéticas afincadas en España: Raznoimport (importaciones en general) Sudo import (buques), Electronortecnic (electrónica).

En cuanto a Sveschnikov su actividad como espía, estaba principalmente enfocada a las bases yanquis en España. Trabajaba en la empresa hispano-soviética: Intramar, empresa que a su vez participa en la compañía española Bacumar, S.A.

Desde unos meses hasta la fecha, constantemente viene saltando a la prensa, noticias sobre los actos de ingerencias y espionaje de las dos superpotencias en nuestro país, dándose cifras de unos 3.000 agentes de la CIA por unos 2.000 de la KGB. La situación geográfica de España, en el sur de Europa limitando con el Mediterráneo, las intenciones del imperialismo yanqui de que entre en la OTAN, la situación de las islas Canarias. iun-

to con la inestabilidad política, económica y social existente, hacen que la disputa de las dos superpotencias se desarrolle cada vez más; penetración de multinacionales de ambos países, elevación del número de agentes del servicio de espionaje, llevando consigo toda clase de violaciones de los principios de coexistencia pacífica.

Estos actos, como los que desarrollan los dos imperialismos en el resto de Europa, en su lucha por la hegemonía mundial, y que hoy afectan fundamentalmente a nuestro continente obligan a los pueblos europeos a estar vigilantes.

Estos actos, como los que desarrollan los dos imperialismos en el resto de Europa, en su lucha por la hegemonía mundial, y que hoy afectan fundamentalmente a nuestro continente obligan a los pueblos europeos a estar vigilantes.