

información ESPANOLA



Nº 74

2a quincena de abril 1972

Precio 6 FB



Los precios se disparan

afecta a la clase con menos poder económico, pedimos a ustedes tomen la defensa de los más pobres, de los más débiles, tal como lo requiere el espíritu evangélico ».

A través de esta carta y de los datos que se dan, se ve palpablemente que las amas de casa han detectado en toda su profundidad la realidad auténtica del problema y el enorme desfase que existe entre precios y salarios.

Cada vez que se acusa una sensible alza de precios, la prensa utiliza como argumento el caso de los intermediarios. Otros veces recurre a las malas cosechas... Finalmente se invocan los puestos de control, surgidos precisamente para atajar los precios y, en todo caso, evitar la especulación. En cualquier caso, se trata de escamotear el fondo de la cuestión. Vayamos por partes: Los intermediarios son en efecto un factor de encarecimiento de las mercancías, pero no constituyen, ni mucho menos, la verdadera causa de la permanente tendencia alcista por su dependencia de las grandes empresas comercializadoras. Queda descartado el argumento de las cosechas, porque, sean buenas o malas, los precios suben, sin que intervengan con medidas eficaces esos pretendidos « controles », creados por la Comisaría de Abastecimientos y Transportes. Ahí están como ejemplos ilustrativos recientes los casos de la aceituna, la patata y las legumbres. En realidad se trata de formulitas que se han buscado los tecnócratas del OPUS para apaciguar los ánimos indignados de la población laboriosa española y llevar adelante su política de gran capital, al servicio, en este caso, de los trusts comerciales monopolistas.

El clamor de las amas de casa contra la subida inquietante de los precios, expresado a veces en manifestaciones por las calles y que se convierte en constante protesta en el recinto de las plazas y en el interior de tiendas y supermercados, trasciende ya a los despachos oficiales de las autoridades franquistas. La prensa publica de cuando en cuando unas cifras sobre los índices del coste de la vida; pero generalmente no coinciden con la realidad de cada día.

Es lo que se desprende del escrito que los presidentes de las asociaciones de « Amas de Casa », « Amas de Hogar », « Cabezas de Familia » y « Padres de Alumnos » de Madrid y Getafe han dirigido al presidente de la Comisión de Acción Caritativa y Social, Monseñor Díaz Merchán, Obispo de Oviedo. En él afirman textualmente: « Durante todo el año 1971, la escalada de los precios fue constante; pero, sobre todo, la situación se ha agravado a partir de julio. Se puede comprobar, en algunos artículos de primera necesidad, las siguientes subidas:

- Carne: entre un 18 y un 40 %.
- Pescado: entre el 15 y el 40 %.
- Legumbres: del 15 al 30 %.
- Fiambres: del 10 al 20 %.
- Leche: 30 %.

- Luz: 17 %.
- Recogida de basuras: 20 %.
- Agua: 11 %.
- Gas Butano: 8 %.
- Taxis: 23 %.
- Autobuses: 25 %.
- Metro: 33 % (festivo).
- Teléfono: 50 %.

Otros artículos como el calzado, vestidos, vivienda... suben también discriminadamente. Merece capítulo aparte la enseñanza sobre la que se autorizó una subida del 14 %, que en realidad ha rebasado el 50 %. Hecho éste que incide gravemente en la economía familiar.

Frente a esta situación — sigue diciendo el escrito — los sueldos continúan estabilizados o con ligerísimos aumentos que no llegan a cubrir ni la más insignificante de las subidas. Por ello, el cabeza de familia se ve obligado a realizar unas jornadas agotadoras de 10 a 14 horas diarias.

Posiblemente extrañe comprobar la gran diferencia existente entre las cifras del aumento que damos y las que se ofrecen oficialmente. Este es otro de los problemas con que nos encontramos las amas de casa, ya que ante las subidas de precios no « autorizadas » no tenemos ningún mecanismo de defensa eficaz. Como esta situación



Madrid: del 24 al 30, huelga de la construcción

Ha sido convocada por la Comisión Obrera de la Construcción. Será la segunda gran acción reivindicativa de los trabajadores madrileños de la construcción, tras la combativa huelga de septiembre del pasado año, cuando la fuerza represiva asesinó en una obra al obrero comunista PEDRO PATIÑO.

En su llamamiento, la C.O. propone los siguientes objetivos para la huelga del 24 al 30 :

- Pago de las nuevas mejoras a partir del 1° de enero ;
- Rechazo del Convenio de los verticalistas ;
- Negociación sobre la base del anteproyecto aprobado por los trabajadores.

Madrid: huelga el 28; concentración el Primero de Mayo, convocada por todas las organizaciones obreras

COMISIONES OBRERAS, FST-UTS, UGT y CNT han constituido un Comité Coordinador de lucha pro 1° de Mayo. En su llamamiento a los trabajadores y al pueblo, convoca :

- a generalizar las acciones para culminar el día 28 en un paro general de 24 horas, con boicot a los comedores y transportes de las empresas ;
- Concentración en la Glorieta de Atocha a la una del mediodía, el Primero de Mayo.

El Comité Coordinador propugna la formación de organismos unitarios en los tajos, empresas y ramas de la producción y llama a las organizaciones y partidos políticos, estudiantes y sectores profesionales, a todo el pueblo, a apoyar y participar en la lucha de la clase obrera ante este 1° de Mayo.

El Comité Coordinador propone esta plataforma :

- Por la subida de salarios y la reducción de la jornada de trabajo. Por un Sindicato obrero revolucionario, derecho de huelga. Libertad de los presos políticos, regreso de los exiliados, readmisión de los despedidos. Enseñanza y medicina popular. Contra la carestía de vida.
- Contra la dominación imperialista. Contra la ilegalidad fascista y su intento de continuismo monárquico. Por el cambio de régimen, por la libertad y la democracia popular.
- POR LA EMANCIPACION DE LA CLASE OBRERA.

Huelga de pescadores

Tarragona. — Los pescadores de arrastre de este puerto y el de Cambrils fueron a la huelga el pasado 23 de marzo, en protesta por una Orden del Ministerio de Marina que obliga a que la anchura mínima de la malla, de los copos de arrastre, sea de 36 milímetros, cosa imposible en la zona tarraconense debido al tamaño de los peces. El conflicto se produjo cuando el pasado día 23, el guardacosta de la Marina hizo levar el arte a dos embarcaciones de Cambrils, cortándoles el copo, además de abrirles expediente para la subsiguiente denuncia. Acto seguido, todas las embarcaciones de

Cambrils y Tarragona (que se enteraron del hecho por sus emisoras) levantaron el arte y regresaron a puerto, iniciando así la huelga que duró hasta el día 28; previa promesa de las autoridades de Marina de que tramitarían la demanda de revisión de la Orden ministerial. Los pescadores están dispuestos a volver al paro si no se les escucha. Es severamente juzgada la actitud de los presidentes de las Cofradías de Ametlla de Mar y San Carlos de la Rápita, jefes fascistas que se han opuesto a la extensión del paro a esas localidades.

Colegio de Abogados de Barcelona: Investigación sobre el Ferrol

La Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de Barcelona se ha dirigido al Ministro de la Gobernación poniendo de manifiesto la inquietud causada por las consecuencias de los hechos acaecidos en El Ferrol (dos obreros muertos, más de tres decenas de heridos, cerca de un centenar de detenidos). La Junta mencionada estima que ya de la propia información aparecida en la prensa se desprenden elementos suficientes para formar un certero criterio sobre los orígenes, causas y características de lo realmente ocurrido.

Los abogados barceloneses añaden en su escrito : « una vez más se cree en obligación esta corporación de hacer llegar a V.E. la petición de una exhaustiva investigación judicial que ponga de manifiesto las motivaciones de los medios utilizados en El Ferrol por parte de las Fuerzas de Orden Público, su exclusiva idoneidad y, en todo caso, se precisen las responsabilidades personales que se derivan de todo ello ».



¿Campus universitario o campo de batalla?

● Madrid. — Durante las vacaciones de Semana Santa, y bajo la protección de la Policía Armada, que ni en esa ocasión ha abandonado la Ciudad Universitaria, el campus de la misma ha sido literalmente arrasado por máquinas excavadoras que han allanado el terreno conocido por **Paraninfo**, entre las Facultades de Ciencias, Filosofía y Derecho. Las marquesinas de las paradas de autobuses han sido demolidas. Se van a construir — afirman las autoridades — «instalaciones deportivas». El terreno afectado venía siendo ocupado, desde hace tres años, por la Policía Armada y ha sido escenario de frecuentes choques entre la fuerza represiva y los estudiantes. Al mismo tiempo, están siendo talados centenares de árboles, a partir del Arco de la Victoria y hasta la glorieta del Cardenal Cisneros, en la carretera de La Coruña. En suma, las autoridades transforman el campus y sus cercanías en campo abierto para facilitar las operaciones represivas contra los universitarios.



Valencia: agitación laboral

Desde los primeros días de abril han aparecido pegatinas llamando a los trabajadores a ir al Primero de Mayo a través de la formulación en las empresas de las plataformas reivindicativas. En Villarrasa, empresa de muebles de

Mislata, los trabajadores se han negado a percibir la nómina a fin de oponerse al sistema de paga mensual que se les impone unilateralmente, con lo que se les retiran algunos conceptos del salario y salen perjudicados. Se celebran asambleas en la fábrica.

Los obreros de contrata de la UNION NAVAL (unos mil) han ido al paro, al tiempo que denunciaban a la empresa por contratación ilegal. En ELCANO, la empresa trata de anular algunas pequeñas mejoras conseguidas en el Convenio, ajustando los cronometradores y exigiendo mayor rendimiento. En protesta, los operarios han reanudado la huelga de las horas extras.

Prosiguen en Astano los atropellos (Ferrol)

● El Ferrol. — Pese a que la Magistratura Provincial de Trabajo ordenó la readmisión de los 83 obreros represaliados de la UTENI (auxiliar de Astano), la dirección de la misma sostiene el despido y ha recurrido ante el Tribunal Central de Trabajo. La plantilla de esta empresa es de 107 trabajadores, los cuales tuvieron que recurrir a la huelga, en los primeros días del corriente, para defenderse de los atropellos de que son víctimas. Las compañías auxiliares de ASTANO mantienen a la casi totalidad del personal en la categoría de eventuales, con bajos salarios base y numerosas horas extra.

El secreto de unas cuentas sucias

● Madrid. — El ministro de Trabajo, Licinio de la Fuente, ha declarado a un periodista que « las cuentas de la Seguridad Social están legalmente con-

troladas por medio de un mecanismo que se estableció en su propia ley de bases. No se trata de ningún secreto que se quiera ocultar ».

Lo que para ningún español es un secreto es que el « mecanismo controlador » permite al Gobierno y al Instituto Nacional de Previsión ocultar a los trabajadores y al país las cuentas de la Seguridad Social, a fin de disimular así los continuos enjuagues que Ministerio e Instituto practican, mientras los trabajadores carecen de una Seguridad Social que merezca ese nombre.

El único mecanismo que garantizaría la ausencia de secreto y enjuagues es el que los trabajadores vienen reclamando: el control de la Seguridad y sus cuentas por representantes electos de los propios trabajadores.

El Tribunal Supremo (de la Injusticia)

● Madrid. — La Sala VI del Tribunal Supremo ha dictado una nueva sentencia típicamente represiva y que viene a subrayar cómo el régimen supedita la magistratura a sus fines políticos. Se trata de la confirmación del despido de un enlace sindical del Banco de Vizcaya, en San Sebastián, que fue encarcelado desde el 12 de diciembre de 1970 al 29 de marzo de 1971, en virtud de las leyes de excepción y sin que en su detención y encarcelamiento hubiera intervenido ningún juzgado. La dirección del Banco procedió al despido, alegando « ausencia injustificada ». Ahora el Supremo dice en su sentencia que « ningún precepto de la ley de Contrato de Trabajo permite de forma expresa estimar causa justificativa de la no asistencia al trabajo la privación de libertad por detención o prisión, ordenada por la autoridad, aunque tal inasistencia sea ciertamente involuntaria ». De esta forma se da carácter legal a la detención y despido de cuantos trabajadores sean perseguidos por su actuación laboral.

Otro fracaso de Franco

A iniciativa de Carrero Blanco, el Gobierno de Franco había constituido una comisión interministerial, compuesta por los titulares de GOBERNACION, TRABAJO, ASUNTOS EXTERIORES e INFORMACION para gestionar en los diferentes países de inmigración española se impidiera la celebración de la JORNADA DEL 30 DE ABRIL.

De la misma manera que, el pasado año, trataron de impedir el mitin del Parque Montreau en París. En aquella ocasión, el ministro de Información y Turismo había asegurado, en Madrid, a un corresponsal extranjero, que « el mitin de los comunistas no tendría lugar ». Le respondieron 50.000 españoles reunidos en torno a Carrillo y Pasionaria.

Muchos miles más van a responder a Carrero Blanco y su comisión interministerial el próximo 30 de abril, reunidos por toda Europa en decenas de actos de masas.

30 de Abril: Por la libertad de España

E L próximo 30 de abril, en numerosas ciudades europeas de fuerte inmigración española, tienen lugar una serie de actos públicos, a iniciativa del Partido Comunista de España, patrocinados por organizaciones y personalidades obreras y democráticas, de cada uno de los países respectivos.

La emigración de cientos de miles de trabajadores españoles, arrojados de campos y ciudades por la falta de ocupación y los bajos salarios, ha creado la realidad de esa « España fuera de España », integrada por hombres, mujeres y niños, víctimas de la explotación capitalista, de cuyo exilio forzado obtiene el Estado franquista (y los capitalistas españoles) el sustancial beneficio de sus remesas en divisas.

Trozo vivo de España, esa emigración vive conectada con el país por múltiples canales. El retorno es la aspiración dominante, la más generalizada. Se trabajan horas y horas, casi siempre en las tareas más duras, sometiéndose a privaciones, para ahorrar el importe del piso; para adquirir una calificación profesional que pueda abrir las puertas de una fábrica el día del regreso; para contar con la base de una hipotética actividad comercial; a veces, muchas, para poder casarse con la « prometida » que espera allí; otras, muchas más, para poder mantener a los que allá quedaron. Con inquietudes políticas o ignorándolas, esa parte de España es parte del mundo del trabajo, de los explotados, de los privados de derechos (hasta del derecho a residir en su patria) por la conjunción de la dictadura franquista y el capitalismo europeo.

Muchos de ellos forman parte consciente de las fuerzas políticas y sociales que en España luchan por la libertad y en Europa —en el mundo— contra la explotación capitalista y el imperialismo. Participan en la lucha de clases junto a sus compañeros, trabajadores franceses, alemanes, suizos, belgas, etc. Participan en el combate por la LIBERTAD DE ESPAÑA, junto a Comisiones Obreras, a las fuerzas de la oposición anti-franquista. Salieron a las calles de las ciudades europeas a defender la vida de los seis jóvenes vascos del proceso de Burgos; acudieron en masa, al acto del 20 de junio de 1971 en París, para escuchar a Santiago Carrillo y a Pasionaria; han acudido últimamente a consulados y embajadas para condenar enérgicamente el crimen franquista de El Ferrol.

A HORA, el 30 de abril próximo, van a concentrarse en los actos organizados por la LIBERTAD DE ESPAÑA, POR LA AMNISTIA, POR LA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA. Ellos solos ya son muchos. La concentración de París lo demostró. Pero aun siendo muchos, aún son una vanguardia. Y lo que en esta ocasión se proponen es contar con la presencia de muchos más. La conquista de los derechos y libertades que se les niegan, la defensa contra la expoliación de que son víctimas tiene que ser la obra de todos, y en primer lugar, de ese mundo del trabajo de que forman parte. De ahí que los organizadores de esta serie de actos —miles de hombres y mujeres— estén realizando durante este mes de abril una intensa campaña de información, de propaganda para llevar con ellos a decenas de miles. Llevarlos no sólo a los actos, sino a la integración en las filas de la oposición antifranquista.

Los culpables de su éxodo les temen. Por ello, el Gobierno de Franco ha constituido una comisión integrada por los ministros de GOBERNACION, ASUNTOS EXTERIORES, TRABAJO E INFORMACION para contrarrestar los actos del 30 DE ABRIL; por ello en el documento del Ministerio de TRABAJO de fines del año 71 se daban instrucciones para vigilar la actividad política de la oposición entre los trabajadores emigrados; por ello embajadas y consulados financian publicaciones, peñas y centros (autoritariamente dirigidos), mientras los agregados « laborales » actúan como dependencias del Ministerio de la Gobernación.

L A publicación francesa « LE MONDE DIPLOMATIQUE » colocaba un reciente análisis de la situación en nuestro país bajo el título de « AMBIENTE DE FIN DE REINO EN ESPAÑA ». De fin del régimen de Franco. Un fin acelerado —subrayamos nosotros— por la ofensiva de las fuerzas democráticas, obreras y de oposición. Para impedir que « a rey muerto suceda rey puesto », (es decir, que tras la dictadura de Franco sobrevenga la del OPUS-JUAN CARLOS), esa oposición intensifica la lucha por la LIBERTAD, por la alternativa democrática. Los actos del 30 de abril forman parte de esa lucha. Los trabajadores emigrados tienen también su palabra que decir, sus tareas, su misión en el empeño común de la oposición antifranquista y antiopusdeísta. No será sólo una amplia vanguardia la que responda a la llamada. Será una gran masa, participe en numerosos actos —constitutivos de una inmensa concentración— la que se pronunciará por la AMNISTIA, POR LOS DERECHOS DEMOCRATICOS, POR LA LIBERTAD DE ESPAÑA.

En busca de confidentes

- 1.800 marcos
- vivienda gratuita
- colegio para los hijos

Radio Munich, en emisión en lengua española, se ha planteado la actuación de organismos policiales dependientes del Ministerio del Interior entre la colonia de trabajadores españoles. Así, ha revelado las propuestas hechas a dos compatriotas, por parte de alemanes que se hacen pasar por funcionarios gubernamentales, para actuar como confidentes de la policía.

El organismo que en Alemania Federal se encarga de la protección de la Constitución busca «chivatos». Y los españoles son el objetivo a vigilar. ¿Será que los fascistas de la Embajada pretenden acabar con la «superada» democracia parlamentaria? No. Hay que vigilar a los españoles que se reúnen en los clubs democráticos. En Alemania el peligro para la Constitución, según la actuación de estos agentes, no parece venir de los neonazis sino de los trabajadores extranjeros que aman la libertad.

Prueba al canto. El ciudadano español, Sr. García, profesor de español y traductor privado, ha sido contactado progresivamente para al final proponerle sea informador de la policía alemana sobre las actividades de todo tipo que llevan los españoles en sus reuniones y actos culturales y clubs.

¿Caso aislado?

No. En Munich le ha ocurrido al Sr. García. Pero en Nuremberg, otro español que ha guardado el anonimato ha

declarado a Radio Munich que él también había recibido propuestas en el mismo sentido.

Veamos los métodos, según la versión que los interesados han dado a esta emisora: El Sr. García recibe en su domicilio la visita de un alemán, que dice pertenecer a la Policía para Extranjeros. Le hace la propuesta de realizar traducciones para sus servicios, relacionados con las condiciones sociales en que viven los españoles, sus problemas, etc. Toda una encuesta sociológica... Pero una vez realizada la primera traducción llega la segunda etapa de la propuesta. Ahora ya no se trata sólo de traducir sino de vigilar a los compatriotas e informar de sus actividades a la policía. Toda actividad de españoles es interesante. Desde la composición de las Juntas Directivas de los Clubs hasta las meras tertulias que puedan oler a reunión política. A cambio un buen sueldo mensual.

Al compatriota de Nuremberg, la propuesta, que le es hecha por un alemán que dice pertenecer al Ayuntamiento, se concreta en 1.800 marcos, vivienda gratuita y escuela para sus hijos.

Por si faltara poco en este sucio juego, se les da a firmar un documento por el que se comprometen a guardar secreto sobre sus actividades, bajo responsabilidad a la que daría su incumplimiento según los artículos..., que lógicamente desconocen. Legalmente los extranjeros, sobre el papel, tienen los mismos derechos fundamentales que los alemanes ¿entonces a qué vienen estos intentos de infiltración que hacen recordar tiempos pasados de memoria parda?

Recordemos simplemente que el responsable de la Policía de Defensa de la Constitución ha presentado su dimi-

sión tras el escándalo — ya habitual en la R.F.A. — organizado al ser descubierto que había ocupado el puesto de fiscal en los procesos nazis. Por otra parte, el semanario «Der Spiegel» ha llamado la atención pública sobre el proyecto de ley sobre extranjeros y según la cual, éstos deberán anunciar con anticipación toda reunión de más de cuatro personas, sea del motivo que fuere. ¡Hasta para beber un vaso entre compatriotas al salir del trabajo o el día de fiesta!

¿Dónde quedan los Derechos Humanos, reconocidos en la Carta de San Francisco? Los trabajadores no dejan sus derechos por traspasar las fronteras. El derecho de reunión, de asociación son inalienables. El derecho de opinión y de defender en público y en privado esa opinión no desaparece por ser explotado por un capitalista alemán.

Los trabajadores españoles tienen el inalienable derecho de defender sus ideales democratas allá donde se encuentren. Cualquier traba que se ponga a su aplicación encontrará la resistencia y la lucha por su respeto.

¿No declaraba Brandt hace pocas semanas a una revista italiana, que mientras él fuese Canciller, la España de Franco no encontraría su plaza en la Comunidad Económica Europea por no respetar su régimen los principios elementales democráticos?

Esperamos una actitud consecuente de su gobierno. Los españoles, emigrados o no, saben cuáles son sus derechos y no harán dejación de ellos.

He ahí un objetivo. Los obreros españoles no se inmiscuirán en los asuntos internos de Alemania Federal ni de ningún otro país, en el que residan, pero no admitirán bajo ningún concepto el ser atropellados.



La construcción a la huelga del 24 al 30 de Abril

« A su mujer, a sus dos hijos — decía la nota enviada a la viuda de Patiño por enlaces y vocales de la construcción — acompañamos como un solo hombre en esta hora amarga en su dolor. A él, como trabajador, LE PROMETEMOS CONTINUAR LA LUCHA, por la que ha sacrificado, como hicieron tres compañeros suyos en Granada, la vida ».

LA INSEGURIDAD EN EL EMPLEO

Es preciso preguntarse por aquellos problemas de la construcción — como lo hacía Monseñor Benavent en « Vida Nueva » —, sobre esas nóminas que no reflejan la verdad de los salarios, de represalias por reclamaciones de derechos y despidos injustos.

A partir de la entrada en vigor de la orden de 1966 y concretamente de su artículo 13, se puede hablar de la existencia del despido libre para los trabajadores de esta rama de la producción. El despido permitido exclusivamente en la legislación general como sanción o como « solución », en caso de crisis, se convierte en despido libre, con pequeñas indemnizaciones, para todos los obreros de la construcción que no tengan la categoría de fijos de plantilla.

La nueva ordenanza de la construcción mantiene análogo criterio; ahora, para ser fijo de plantilla, es preciso que hayan transcurrido dos años trabajando en la misma empresa (antes eran 3) pero se mantiene la necesidad de mostrar que el trabajo efectuado, aunque sea en diferentes tajos u obras, éstas pertenecen a la misma empresa.

« El despido libre, que es un insulto intolerable a nuestra dignidad de trabajadores. Las empresas no quieren hacernos fijos y nos despiden cuando quieren. La eventualidad es el truco de los explotadores... y vamos de obra en obra, mendigando trabajo. Los pistoleros o subcontratistas, que todavía nos explotan más y se quedan con nuestro sudor. Ellos contratan con empresa a tanto el metro y a nosotros nos dan la mitad o menos. ¡ Son ladrones, pistoleros con corbata ! » (Del llamamiento a la huelga de las CC.OO. de la construcción de Madrid).

Pero la empresa no tiene la obligación de facilitar al obrero documento alguno en el que se haga constar los puestos y centros de trabajo en los que realiza su faena.

Para que el obrero de la construcción mantenga su puesto, hace falta que transcurran dos años con trabajo en diferentes obras. ¿ Cómo es posible que se haya legislado una ordenanza tan sumamente complicada y se hayan

« olvidado » de legislar alguna obligación acreditativa del tiempo y obras trabajadas ?

Hoy por hoy, es difícil alcanzar esa categoría de fijo no sólo por los requisitos, sino por poderlos demostrar.

Para los demás, para todos los que no consiguieron ser fijos, el despido es libre, pues sólo es preciso el pago de una pequeña indemnización: prácticamente sólo el abono del 4,5 % sobre el volumen de ingresos totales percibidos por el obrero durante el tiempo trabajado.

LA INCERTIDUMBRE DEL SALARIO

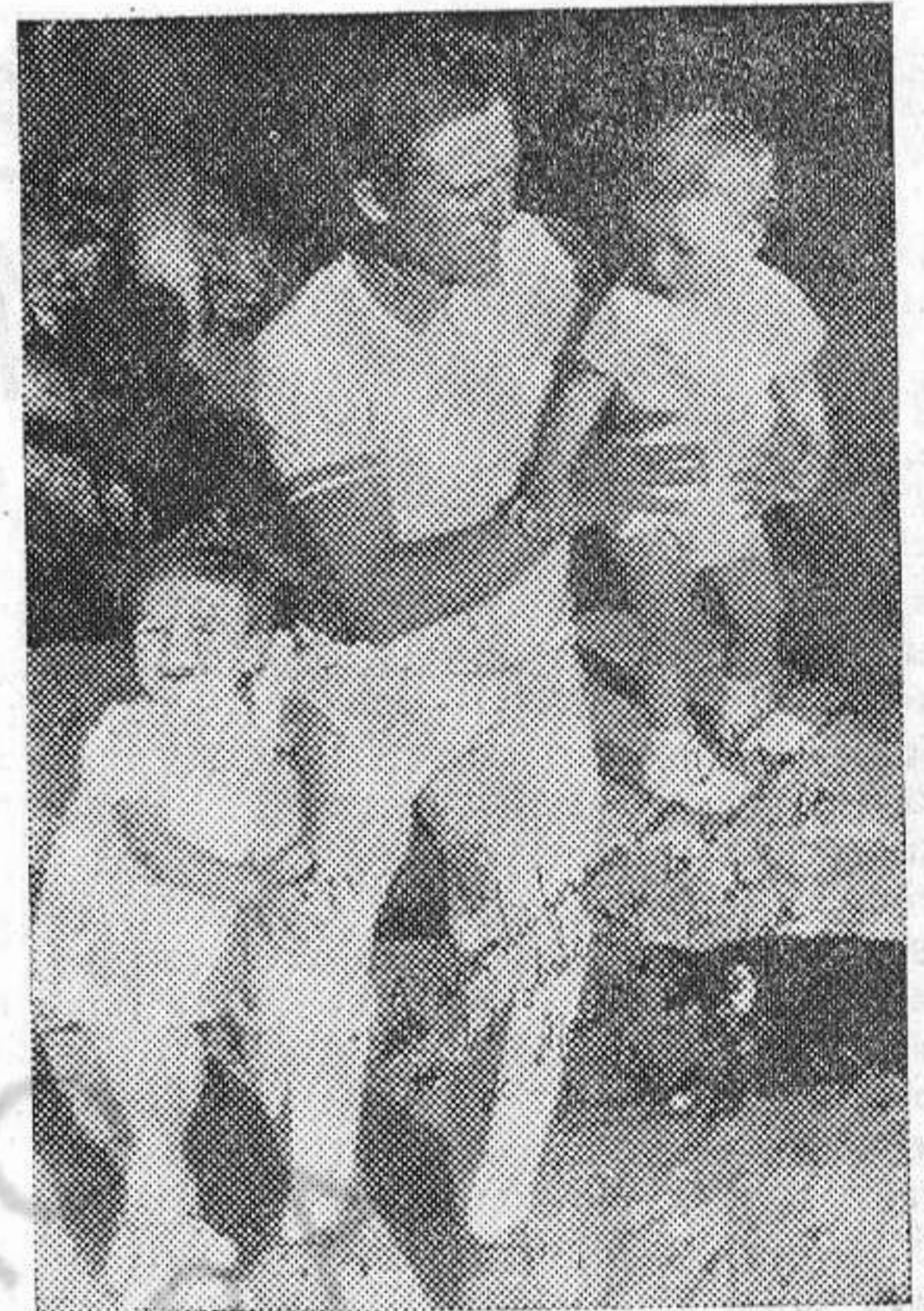
A pesar de la tímida prohibición que la Ordenanza Laboral hace, el salario por pacto global sigue siendo habitual y permitido método de retribución.

Como ejemplo de disparidad y confusión basta el caso siguiente: el obrero se contrata por una cantidad que le parece interesante, algo más elevada quizá que en otros sitios; después echa de menos las dietas, el plus familiar, las gratificaciones extraordinarias etc.; acude a Magistratura y allí descubre que ya no hay nada que hacer. Todos estos conceptos iban integrados en el salario pactado. El salario por pacto global, como un inmenso cajón de sastre, contenía todas las posibles declaraciones de conceptos, lo que determina una auténtica inseguridad jurídica.

Pero, por si fuera poco, aún se puede hablar de más elementos de inseguridad salarial. La nómina, el recibo oficial obligatorio, se presenta a fin de mes. El obrero firma en ella, al pie, una cantidad claramente inferior a lo largo de las cuatro semanas que componen el mes. Cada semana se le entrega su salario, en el que cuidadosamente se omite poner referencia o sello alguno que indique la procedencia.

La utilidad de esta práctica para la empresa es clara: permite la evasión fiscal y la de las cotizaciones a la Seguridad Social. Las consecuencias para el obrero son también evidentes y desde luego no de utilidad: un accidente, una indemnización por despido, la baja por enfermedad, u otra situación análoga, se cobrarán con considerable rebaja.

Hasta aquí, sólo algunas de las motivaciones de las ya largas luchas de la construcción, luchas jalonadas ya por tres asesinatos franquistas en Granada, uno en Madrid, — Pedro Patiño — y un estudiante herido grave de bala, también en Madrid.



Balance de la última huelga de la construcción de septiembre

— De los datos facilitados por los jurados y vocales de empresa y la radio de la policía —

LUNES, 13: 30.000 huelguistas; Pedro Patiño es asesinado.

MARTES, 14: 60.000 huelguistas.

MIERCOLES, 15: de 70.000 a 90.000.

JUEVES, 16: la huelga continúa y se extiende. Una comisión de trabajadores se desplaza a San Sebastián para hacer entrega al Ministro de un documento reivindicativo. El estado de salud del estudiante Adolfo García Ortega, herido de bala en una pierna, cuando formaba parte de un piquete de huelga, se agrava.

DEL 17 AL 20: la huelga es prácticamente total. Las CC.OO. declaran: « LA HUELGA ARROJA UN SALDO DE UNOS 200 DETENIDOS. EL PARO ALCANZO SU MAYOR INTENSIDAD EN LEGANES, VILLAVERDE, VALLECAS, GETAFE, ALCORCON Y MANOTERAS, ASI COMO EN LOS BARRIOS DE LA COMA Y CANILLAS.

La delegación que se desplazó a San Sebastián fue recibida por el Ministro. A su retorno a Madrid hacen la siguiente declaración en rueda de prensa: « El Ministro apenas quiso hablar con la Comisión, pero, sin embargo, se vio obligado a reconocer la desastrosa situación existente en este sector y declaró se entrevistaría de nuevo con la Comisión, a su vuelta a Madrid, para tratar el problema.

UNA DELEGACION DE CC.OO. — ILEGALES — HA TENIDO QUE SER RECIBIDA POR UN MINISTRO.

La espera de « Madrid »

— Comentario de « Cuadernos para el Diálogo » —

Va para los cinco meses el silencio forzoso de este periódico y el panorama es tan desolador como en noviembre; a pesar de las continuas declaraciones oficiales en el sentido de que podría reaparecer, la situación sigue igual con la agravante de que la empresa no ha pagado las mensualidades de marzo por falta de dinero. Los trabajadores, en un último intento, se han dirigido al Ministerio de Trabajo para solicitar una serie de créditos establecidos en el Fondo de Protección al Trabajo para la empresa que, con el nombre de « Gedima », constituyeron hace unas semanas.

Refiriéndose a esta cuestión, « Cuadernos para el Diálogo » comentaba en su número de marzo: « El diario « Madrid » sigue sin reanudar el contacto con sus lectores. Dejando a un lado las vicisitudes que a lo largo de estos meses han sufrido las conversaciones, tendentes a su aparición, entendemos que lo realmente trascendental es la reducción al silencio de una cualificada voz de la opinión pública española, no precisamente sobrada de portavoces. Fórmulas legales hay para que el periódico vuelva a salir a la calle. Basta con que la Administración revise su acuerdo de cancelación del permiso de edición. No olvidemos que fue una decisión de ésta la que redujo al silencio el periódico. Y que esta decisión fue previa a que los tribunales se pronunciasen en el pleito sobre la titularidad de las acciones. No creemos, por tanto, que el problema esté en encontrar interlocutores más o menos del gusto administrativo.

El problema del diario « Madrid » — sigue opinando « Cuadernos para

el Diálogo » — parece un problema eminentemente político. Y como tal ha de ser resuelto. Nos referimos a su aparición, no a su propiedad, que es materia exclusiva de los tribunales de justicia. En cualquier caso, parece desmedido que un pleito sobre las acciones y otras presuntas irregularidades sea motivo suficiente para privar a la opinión pública española de uno de sus más significativos portavoces, de los pocos que, políticamente, tenía un tono discrepante.

Se habla de su pronta aparición, pero las conversaciones han quedado de nuevo interrumpidas, al parecer, por la Organización Sindical, que condiciona la firma del acuerdo a que se retiren las querellas interpuestas por el jurado de empresa de « Madrid » contra el director del diario « Pueblo » ¿ Qué tiene que ver la Organización Sindical con una querrela particular contra un ciudadano particular? ¿ Cómo es posible tal ingerencia en algo sobre lo que la administración de justicia es la única llamada a pronunciarse? »

El hecho nos parece de extrema gravedad y no entendemos la escasa reacción del resto de la prensa ante este insólito « condicionante » que retrasa, aún más, y no sabemos si definitivamente, la salida del vespertino madrileño. Sin embargo, queremos ser optimistas y creer en la pronta aparición del « Madrid ». Aparición que deseamos se produzca con el mismo equipo de trabajo que en la etapa anterior. Sería triste que sólo la cabecera nos remitiese al periódico que dejó de aparecer en noviembre. Triste y significativo. »

DOS PHANTOM USA SE ESTRELLAN SOBRE UN PUEBLO DE ZARAGOZA

Una vez más, la presencia de las bases yanquis en España se manifiesta como una verdadera amenaza para la vida y la tranquilidad de todos los españoles. Ningún interés popular, nada que no sea el interés político de este Régimen, justifica el que se expongan los pueblos y ciudades de España a un peligro nuclear, a la corrupción que acompaña al actual ejército USA por donde va; no se justifica el que existan hombres « intocables » para las leyes españolas (ni para los soldados yanquis ni para los « matesos »), no se justifica que nuestro suelo haya sido vendido — regalado, más bien — como terreno de maniobras al gendarme mundial, al ejército que está bombardeando Indochina con estos mismos aviones.

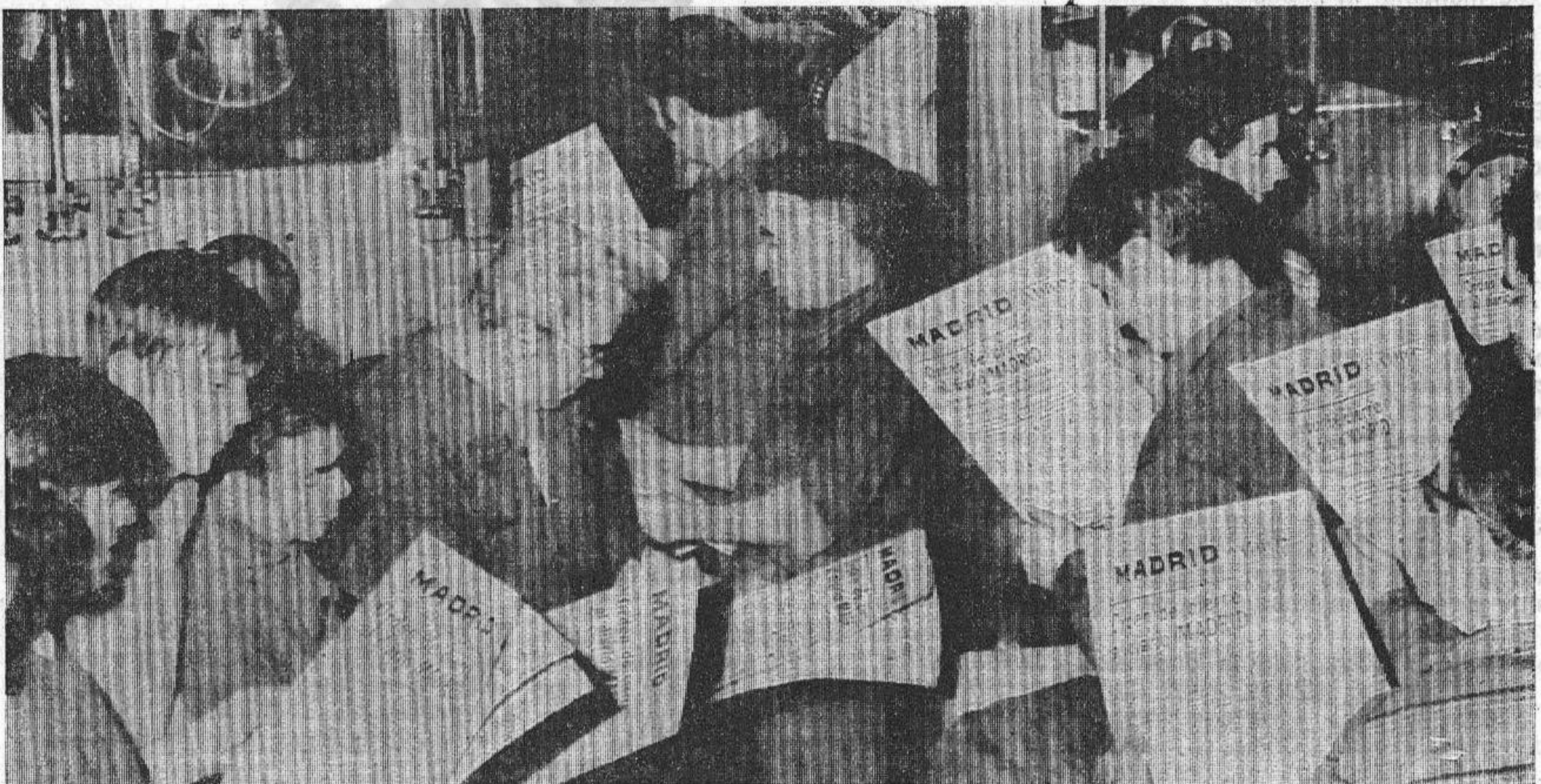
El recuerdo de Guernica debe bastar para que todo español, sea cual sea su ideología, rechace la presencia de los bombarderos norteamericanos.

¿ Contra quién « nos » detienen? ¿ La única postura honrada no es rechazar la presencia de todo ejército extranjero sobre cualquier nación? »

Recogemos algunos párrafos de la noticia tal como la da el Diario de Mallorca, el 14-3-1972, como muestra de la extensión que incluso en medios conservadores tiene la conciencia del peligro que representan las bases americanas:

« Restos llameantes de ambos aparatos que cayeron sobre los edificios de la villa (El Buste) provocaron pequeños incendios y destruyeron en parte varias viviendas y el campanario de la villa... Es opinión general que si los aviones hubieran volado tan sólo diez o doce metros más bajos habría desaparecido el pueblo... Los vecinos, aterrorizados, se echaron a la calle, mientras otros acudían a la Iglesia... »

En otro diario se precisa que estos dos aparatos, esta vez, realizaban un vuelo de maniobras sin armamento nuclear... Pero ¿ y las otras veces? ¿ y los otros aparatos, que sí llevan cargas nucleares? »



Ante la rotativa, el personal de talleres de « MADRID » con el último número...

1971:

« año duro y difícil » ...

Para la economía española 1971 ha sido uno de los peores años de la última década. Recordemos solamente que el producto industrial bruto sólo creció un 3,6 % (contra 7,1 % en 1970); que la inversión ha disminuído; que el paro obrero ha aumentado en porcentajes alarmantes y que el nivel de vida de las masas trabajadoras ha sufrido un duro golpe.

Estos y otros datos que han sido ampliamente recogidos por la prensa

especializada obligaron al ministro de industria, López de Letona, cuando presentó el balance oficial de 1971, a calificarlo de « año duro y difícil ».

Para España, sí : año duro y difícil; pero no para la oligarquía. Pese a la estancación de los negocios, la banca española y sus grandes empresas han obtenido en 1971 beneficios más altos que nunca, como puede verse a continuación :

BENEFICIOS COMPARADOS DE ALGUNOS BANCOS Y EMPRESAS

	Millones de pesetas		Porcentaje de incremento
	En 1970	En 1971	
Banco Hispano Americano	2.267	1.935	+ 17,1
Banco Urquijo	1.357	1.028	+ 32,0
Banco Popular Español	581	737	+ 26,7
Banco Guipuzcoano	191	221	+ 15,7
Banco Industrial de Bilbao	187	217	+ 16,0
Banco Europeo de Negocios	180	217	+ 20,7
Banco Comercial Trasatlántico	177	194	+ 9,1
Banco Mercantil e Industrial	112	126	+ 12,6
Banca Catalana	103	125	+ 21,1
Banco Condal	62	90	+ 45,1
Telefónica Nacional (1)	2.075	2.561	+ 23,4
Altos Hornos de Vizcaya	538	700	+ 32,5
Galerías Preciados	248	324	+ 30,6
Energía e Industrias Aragonesas	200	248	+ 24,0

(1) Estos son los beneficios que airta la Telefónica ante la opinión pública. Muy lejos de los reales puesto que, por ejemplo, según su Memoria correspondiente a 1970, sólo en dividendos repartió 3.922 millones de pesetas.

Según « Panorama Económico », revista que publica el Consejo Económico (patronal) Sindical, los presupuestos de la organización sindical para 1972 se elevan a 12.176 millones de pesetas.

La fuente principal de ingresos es la cuota sindical obligatoria que pagan los trabajadores, mediante la cual se esperan recaudar 7.051 millones de pesetas (el 57,9 % del total).

El más importante de los gastos previstos asciende a 4.867 millones de pesetas, importe de los sueldos y salarios de la parasitaria burocracia verticalista.

x x x

Por decreto de 24 de febrero último (« B.O.E. » del 7 de marzo) el general Franco, a propuesta de su ministro de

Justicia, Oriol y Urquijo, indulta una cuarta parte de la pena de prisión que le fue impuesta a Gregorio Gil y Gil.

Como se recordará, en 1969, el hundimiento de un restaurante en Los Angeles de San Rafael ocasionó 58 muertos y 147 heridos. La indignación suscitada por este accidente criminal entre la opinión pública obligó a la Fiscalía del Tribunal Supremo a salir al paso con una nota en la que aseguraba que « la justicia se cumplirá sin paliativos ».

La Audiencia Territorial de Segovia, en septiembre de 1971, consideró al citado Gregorio, propietario del inmueble, autor de un « delito de imprudencia temeraria con resultado de homicidio y lesiones » y le condenó a una pena

de cinco años de prisión mayor.

« Prisión mayor » que Gil y Gil estaba cumpliendo en la prisión de « régimen abierto » de Mirasierra (Madrid).

Sin embargo, entre el tiempo en que estuvo detenido preventivamente, más el indulto « matesa » de octubre pasado y el particular que ahora, personalmente, le concede el Caudillo, « en los medios judiciales de Segovia se estima que el señor Gil habrá cumplido totalmente su condena en junio próximo », según comenta el « A B C » del nueve de marzo. Es decir : cinco años de prisión mayor « cumplidos » con unos cuantos meses de detención en « régimen abierto ».

¿ Por qué y cómo tanta indulgencia ?

Muy sencillamente, porque Gregorio y Vicente Gil son parientes cercanos y éste, a más de presidente de la Federación Española de Boxeo, es el médico personal del Generalísimo.



GRAN ACTO EN MOSCU

En conmemoración de la Jornada Internacional de la Mujer

El 8 de Marzo, se celebró un gran acto de la emigración española en conmemoración de la Jornada Internacional de la Mujer. El acto se vio realizado con la presencia de una delegación del Comité de Mujeres Soviéticas, de los dirigentes del PCE en la URSS y de Dolores Ibárruri. Hubo varias intervenciones relativas al significado de la fiesta, al papel de la mujer española en la lucha actual contra la dictadura franquista y por una sociedad más justa y contra la discriminación de que es objeto. Se puso asimismo de relieve los lazos de amistad que unen a las mujeres soviéticas y españolas.

En medio de un gran entusiasmo, se acordó enviar mensajes de saludo a las mujeres españolas que luchan por la democracia y el socialismo, a las camaradas soviéticas, a las heroicas combatientes de Vietnam y a la valerosa Angela Davis, honra del pueblo negro y de todo el pueblo norteamericano.

Luego hubo un concierto, dado por artistas soviéticos, seguido de baile para la juventud, muy numerosa, que animaba la fiesta. En definitiva, un nuevo acto, una nueva prueba de la compenetración y sincera amistad que unen a la emigración española en la URSS con el pueblo soviético.



Entrevista con S. Carrillo

— aparecida en el semanario
» L'UNITE » del P. Socialista
francés —

— realizada por N. Brimo —

— Ustedes preconizan desde hace años una amplia alianza política contra el franquismo. ¿ Por qué ?

— Es necesario poner fin lo antes posible a la dictadura franquista. Las fuerzas obreras, vanguardia de esta lucha, no tienen ellas solas hoy la fuerza y la organización necesarias para esta tarea. Tienen necesidad de aliados. Actualmente estamos en la clandestinidad y perseguidos por la policía.

Si España fuese una democracia, seríamos favorables a un acuerdo limitado a las fuerzas de izquierda. Desgraciadamente no es el caso. Nos es necesario reunir, de una forma circunstancial, a todos los que, por razones diversas, quieren la libertad en España.

— ¿ Hasta dónde irían en esta alianza ?

— Lo más lejos posible.

Pues, si queremos que este régimen no sea reemplazado por la monarquía « del Movimiento », o que el poder no caiga en las manos de los generales fascistas, en resumen, si queremos llegar a una situación en la que el pueblo tenga la palabra, cuanto más amplia sea la convergencia más posibilidades tendremos de llegar a la democracia.

El pacto de oposición que hemos aprobado, el 7 de noviembre de 1971, con todas las fuerzas de oposición de Cataluña es sintomático de esta voluntad. Miembros de la gran burguesía catalana han firmado, han aceptado el principio del restablecimiento de las libertades democráticas. Es eso lo que nos importa hoy.

— Concretamente. ¿ Los monárquicos les parecen interlocutores válidos ?

— Estamos dispuestos a una convergencia con ciertos monárquicos si aceptan este principio: **es el pueblo español el que debe decidir libremente la naturaleza del futuro régimen.**

— ¿ Y la Iglesia española ?

— Hoy, rechaza el franquismo. Y la colaboración con los católicos es, para nosotros, una práctica diaria. Son aliados leales y activos. Sobre todo en los conflictos sociales, en los que tienen posiciones muy parecidas a las nuestras.

Hemos sobrepasado el viejo anticlericalismo de la izquierda española. Hoy, es la misma Iglesia quien preconiza la separación del Estado, mientras que la sublevación nacionalista de 1936 fue justificada por esta separación, realizada por la República.

— Aliándose con ciertos miembros de la clase dominante opuestos al régimen ¿ no arriesgan el retrasar la llegada del socialismo ?

— Se trata, en nuestra opinión, de un falso problema. El socialismo puede triunfar de dos maneras:

• Los acontecimientos internacionales pueden provocar el naufragio del Estado y entonces la clase obrera sola toma el poder. Es el esquema de la Revolución de Octubre.

• Pero esta solución no es en absoluto creíble en el estado actual de las relaciones internacionales. No nos queda más que una solución: en una situación democrática, ganar el pueblo

para el socialismo. Es necesario favorecer la instauración de las libertades políticas, y por ello, aliarse con todos los antifranquistas.

Todas las revoluciones socialistas han pasado por estas etapas, incluso en tiempos de crisis. Antes de Octubre de 1917, hubo Febrero. Antes de la Revolución de 1949, en China, hubo la alianza con el Kuomintang. En Cuba, antes de la proclamación de la República Socialista, hubo la lucha por una constitución burguesa contra Batista. Todas las revoluciones han sido precedidas de compromisos con las fuerzas burguesas. Un marxista revolucionario no debe olvidarlo.

— El príncipe Juan Carlos es el heredero escogido por el general Franco. ¿ Le parece capaz de hacer evolucionar el régimen ?

— Estamos en una situación en la que, incluso bajo Franco, hay una importante evolución, no del régimen sino de la sociedad española. Y el foso se ensancha cada vez más entre ambos. Si Franco muere mañana, Juan Carlos podría, quizás, ascender al trono. Pero el proceso de distanciamiento entre la sociedad y el régimen se acelerará. Juan Carlos es la criatura, el prisionero de las fuerzas que se oponen a la evolución de España. Un día la contradicción será tal que no podrá continuar en el poder.

— ¿ El Ejército español no tiene en sus manos ciertas cartas del postfranquismo ?

— Somos perfectamente conscientes del peligro que presenta una solución de tipo coroneles griegos como postfranquismo. Si las fuerzas políticas españolas no son capaces de ponerse de acuerdo sobre una alternativa y una solución democrática, el vacío político podría entonces ser llenado por los que tienen las armas.

Es necesario que las fuerzas de izquierda — socialistas, comunistas, cristianos de izquierda, grupos revolucionarios — se agrupen y preparen juntos el porvenir. De la misma manera que las fuerzas burguesas, que actualmente están de acuerdo con nosotros, piensan en su estrategia de mañana.

— ¿ Cómo entiende Vd. el eslogan : « democratizar el Partido » ?

— Un Partido comunista debe tener una disciplina, más en la clandestinidad. Y, a la hora de la acción, la minoría debe seguir a la mayoría del Partido.

Pero hay un dominio en el que la lucha de las ideas debe ser libre : el dominio de la elaboración ideológica. En toda una serie de problemas — nuevos descubrimientos científicos, análisis de la experiencia revolucionaria histórica, problemas de la cultura y el arte, etc. — la dirección del Partido no debe zanjar a la ligera.

En el P.C.E., una generación simpatiza más con la revolución rusa, otra con la china o con la cubana. También queremos tener en cuenta todas las enseñanzas del marxismo-leninismo, así como la situación específica de España para hacer la unidad de nuestro Partido sobre una estrategia que desarrolle a fondo la lucha contra el imperialismo y por el socialismo en nuestro país.

— La severa condena de la invasión de Checoslovaquia, la creación de un PCE prosoviético, que no cuenta por otra parte más que con número ínfimo de militantes, su reciente visita a China... Todo esto hace que el lugar de Vds. en el movimiento comunista internacional sea especial. ¿Cuál es su concepción de éste ?

— Pienso que el movimiento comunista internacional debe encontrar formas nuevas de unidad. Estas pueden definirse de una manera general así : « unidad en la diversidad ». Una fórmula de nuestros camaradas italianos. Esto significa : teniendo ejes teóricos comunes, los partidos comunistas no son unánimes sobre ciertos fenómenos revolucionarios. Es evidente que China y otros partidos que no participan actualmente en las conferencias internacionales de los PP.CC. son parte integrante del movimiento comunista internacional. Y su unidad no se concibe sin ellos.

— Durante alguna de las huelgas de los mineros asturianos, Polonia envió carbón a España. ¿Qué piensa Vd. ?

— No es posible oponerse a ciertas relaciones comerciales y culturales entre los países socialistas y España. En el caso de Polonia, una delegación de nuestro Partido ha recibido la seguridad de que tales hechos no se reproducirán. Esperamos que así sea.

Gibraltar español y el Sahara para los saharauís

(Recogido de « Hora de Madrid », órgano del Comité de Madrid del P.C.E.)

La manipulación del problema por los franquistas no nos debe llevar a dar de lado la reivindicación nacional. Gibraltar es un trozo del territorio español y como tal debe ser abandonado por los imperialistas ingleses. Por lo tanto, debemos exigir la devolución del Peñón, denunciando simultáneamente la demagogia del gobierno. Pues aparte de ser el pretexto rutinario, es a la vez un auténtico negocio para los « Matesos » del Pardo. Ya que no sólo del contrabando se aprovechan, sino también del paro de los tres mil quinientos trabajadores que se vieron privados de su trabajo por un gesto de orgullo fascista. Gesto que les ha proporcionado y les proporciona bastantes miles de millones de pesetas, pues los sellos fueron subidos en 50 céntimos, para subvencionar o proporcionar trabajo a los afectados. Más de tres años han pasado; los obreros siguen en paro; las subvenciones son irrisorias y todavía no se han rendido cuentas. Además, ¿ cómo es posible exigir Gibraltar cuando se alquilan no sólo otras partes de nuestro territorio, (Torrejón, Rota, etc.), sino todo el espacio aéreo y marítimo de España a los imperialistas yanquis ? Es bien evidente que el Gobierno de Franco carece de la más mínima autoridad para encabezar esta justa reivindicación.

Reivindicación que debe ir acompañada de la devolución de Melilla y las Islas Chafarinas a los marroquíes. Gibraltar es de España y estos territorios son de Marruecos. Si queremos exigir que nos devuelvan lo robado, hay que devolver lo que hemos robado también. Lo contrario sería tomar por idiota a la opinión pública internacional. Conseguiremos el apoyo de la mayor parte de esta opinión, si demostramos que no practicamos la ley del embudo. Melilla, Ceuta y las Islas Chafarinas deben ser abandonadas por España, buscando las formas de garantizar los derechos de los ciudadanos españoles que deseen permanecer en ellas o proporcionándoles los medios de adaptación en la península para los que deseen abandonarlas. Todavía está por escribir el dramático éxodo de los colonialistas españoles del antiguo protectorado de Marruecos y de la guerra ex-española. Utilizados por el fascismo como explotadores directos de las riquezas marroquíes y guineanas, fueron abandonados a su suerte en el momento de la descolonización.

Es preciso desenmascarar la maniobra de López Bravo. El destino del Sahara será decidido por los saharauís. Los intentos del imperialismo español de construir un estado neocolonial a la medida de sus intereses está abocado al fracaso. El derecho de autodeterminación será ejercido por todos los saharauís, no sólo por un puñado de colaboracionistas lacayos del imperialismo hispano. Conscientes del peligro que supone una auténtica autodeterminación, preparan un censo electoral discriminatorio y aumentan la represión. A la vez que denunciemos la maniobra imperialista, rechazamos el censo discriminatorio, condenamos la represión, llamamos al pueblo español a estar vigilante y atento a la evolución de los acontecimientos. Ni todos los millones de los grupos capitalistas fosfateros valen la vida de un joven español. Hay que evitar que el régimen nos envuelva en una propaganda imperialista, como prólogo a una guerra que tendría por único objeto defender la explotación del fosfato. Esta riqueza, como otras que pueda haber, pertenecen al pueblo saharauí. Denunciamos la política pro-árabe de Franco que consiste en robarles sus riquezas a los pueblos y apoyar cuanto carga y reaccionario pulula por el mundo árabe. Intensifiquemos nuestro trabajo antimperialista para que no mueran más españoles defendiendo el dinero de unos cuantos. Bastantes murieron ya en el primer tercio de este siglo. Nuestro interés nacional y patriótico exige nuestro abandono de aquel territorio.

Quede claro que Gibraltar pertenece a España. Melilla, Ceuta e Islas Chafarinas, a Marruecos. Torrejón, Rota, etc. a España. El Sahara, a los saharauís que, mediante el ejercicio del derecho de autodeterminación real decidirán su destino.

las luchas en SEAT a través de la prensa obrera

Juan Ruiz
Pedro Gavira

(II)

1971

Julio. Agosto.

— Solidaridad con los despedidos: paros, recogidas de dinero y firmas.

Septiembre.

— Elaboración de una plataforma obrera de convenio.

« En septiembre, después de las vacaciones, junto a la exigencia de readmisión de los despedidos, últimamente fundida con ella, planteamos la lucha por la plataforma obrera de CONVENIO; se elaboró y distribuyó ampliamente, COMO BASE DE DISCUSION EN LOS TALLERES, un « anteproyecto de convenio ». El ambiente que esta discusión fue creando se reflejó en la victoria siguiente: QUE LA COMISION DE CONVENIO TUVIERA QUE COMPROMETERSE PUBLICAMENTE EN LA ASAMBLEA DE CARGOS SINDICALES A DEFENDER LA READMISION COMO PRIMER PUNTO DEL CONVENIO... » (ASAMBLEA OBRERA, nº extraordinario informativo de las luchas en Seat. 20—octubre—1971).

Octubre.

— Día 18.— Entrada de un grupo de despedidos en la fábrica.

Asamblea de 8.000 trabajadores.

Enfrentamiento con la policía: varios heridos.

Manifestación en la Gran Vía.

« De hecho, a través de la explicación a la policía de NUESTRAS RAZONES, se fue consolidando la UNIDAD y la DECISION entre todos nosotros, UNIDAD Y DECISION que luego precisamente nos permitirían hacer frente a la agresión de la policía con gran fuerza. Y CON ELLO LOGRAMOS ALGO QUE NO TENIA PRECEDENTES EN UNA GRAN FABRICA DE ESPAÑA EN ESTOS 35 AÑOS DE DICTADURA: ocupar una gran empresa y defender la ocupación contra la agresión policiaca que utilizaría grises a pie, a caballo, bombas de gases lacrimógenos, porras, Y DISPARA CONTRA LOS TRABAJADORES. » (ASAMBLEA OBRERA, nº extra citado).

« HAN SIDO 13 HORAS DE OCUPACION DE LA FACTORIA EN LAS QUE HEMOS REFORZADO, MADURADO, NUESTRA UNIDAD, CONCIENCIA DE CLASE, COMBATIVIDAD, EN LAS QUE HEMOS LLEGADO AL ENFRENTAMIENTO DIRECTO CON LOS RESPONSABLES INMEDIATOS DE LA SITUACION DE EXPLOTACION EN LA QUE VIVIMOS: EL REGIMEN FASCISTA... » (ASAMBLEA OBRERA Nº extra citado).

— Día 19.— Asambleas en la fábrica. Se decide la huelga total.

Manifestaciones. Comienzan las acciones de solidaridad. Asambleas en la calle.

« Se realiza también una ASAMBLEA en la calle, en una plaza, para discutir algunos de estos grupos, qué es lo que han de continuar haciendo. IMPORTANTE EXPERIENCIA DE ORGANIZACION DE MASAS EN UN MOMENTO ALGIDO DE LA LUCHA. » (A.O. nº extra citado).

— Días 20, 21, 22.— Nuevas manifestaciones y paros en solidaridad con SEAT.

« DENUNCIAMOS la actitud de TODA la prensa legal que no se ha atrevido a publicar TODA la información de nuestra lucha, que no se ha atrevido a denunciar claramente a los responsables de la violencia: el gobierno y la empresa. No han podido ocultar, sin embargo, la gran importancia de la lucha en SEAT y la ola solidaria que se ha levantado, y las noticias (escasas y parciales) que han publicado han contribuido ciertamente al propio desarrollo de la lucha » (A.O. nº extra citado).

— Día 23.— Manifestación en la Plaza de Cataluña: 10.000 personas.

— Día 29.— « Jornada de paros y manifestaciones » en Cataluña, convocada por las CC.OO. y la Coordinadora Central de Fuerzas Políticas de Cataluña.

« El primer balance, todavía incompleto, de las empresas que han estado en acción solidaria estas dos semanas (algunas en más de una ocasión) es ya impresionante: en más de 100 empresas (con más de 80.000 trabajadores) han habido PAROS o HUELGA; en muchas más han habido diversas formas de solidaridad Y entre ellas están los principales centros proletarios de Barcelona y su cinturón industrial. » (A.O. nº 34 — 1 de nov.).

Noviembre.

— Día 1: Muerte de Ruiz Villalba.

« LLAMAMOS a TODOS, en primer lugar nos corresponde a nosotros, los trabajadores de SEAT, a DENUNCIAR ESTE CRIMEN. A la clase obrera, a todo el pueblo, a las jerarquías de la iglesia, a los sectores intelectuales y profesionales, TODOS: hay que ayudar a la familia de Antonio Ruiz Villalba, hay que expresar públicamente la protesta por el asesinato. Brazaletes negros, recogida de dinero, minutos de silencio, PAROS, acciones... QUE NADIE CALLE ANTE EL CRIMEN. Quien permanezca en silencio se hace COMPLICE » (A.O. nº 35—10 nov.).

— Continúa la lucha en SEAT: acciones, recogida de dinero...

— Finalmente, readmisión de los 56 despedidos.

Diciembre.

— Nuevas acciones: asambleas, huelga de horas extras, paros, bajo rendimiento...

— Día 2.— Paro total de 2 horas en todos los talleres.

— Nuevas detenciones y multas.

« POR LA LIBERTAD DE VALLEJO Y LOS AHORA DETENIDOS, POR LA DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS, POR LA READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS, POR NUESTRO SALARIO Y TODAS LAS REIVINDICACIONES EN EL CONVENIO, hemos de avanzar en la lucha. SOLO NOSOTROS CONQUISTAREMOS LO QUE NOS CORRESPONDE. Con RECOGIDAS MASIVAS DE DINERO para el fondo solidario de lucha de APOYO A TODOS LOS REPRESALIADOS. Con ASAMBLEAS en las que discutamos y tomemos acuerdos de lucha. Con la formación de nuevas COMISIONES OBRERAS en todos los talleres y secciones. Con la COORDINACION de todos los talleres. CON PAROS, CON BOICOT A LAS HORAS EXTRAS, CON BAJO RENDIMIENTO, ... CON LA HUELGA... CON NUEVAS ASAMBLEAS, HACIA LA ASAMBLEA GENERAL, hacia la OCUPACION DE NUEVO DE LA FACTORIA. Compañero: TOMA LA INICIATIVA. ORGANIZA LA LUCHA EN TU TALLER, EN TU SECCION ». (A.O. nº 38 — 13 de dic.).

— Día 13.— Llamamiento de CC.OO. a la acción solidaria.

— Continúan las acciones durante todo el mes.

« NUESTRA LUCHA TIENE EXIGENCIAS POLITICAS. (...) Nuestra lucha nos lleva a EXIGIR la liquidación de la dictadura fascista. ES PRECISO. ENCONTRAR UNA SOLUCION POLITICA, una alternativa política a la actual situación ». (A.O. nº extra citado).

La respuesta de la emigración al crimen del Ferrol

Holanda AMSTERDAM

La manifestación organizada el 25 de marzo por el P.C.E. y antiguos brigadistas holandeses para protestar contra los asesinatos del Ferrol puede considerarse como la mejor de los últimos tiempos. Fue precedida de una intensa agitación. Participaron todas las fuerzas, incluso los socialistas.

Presidían la manifestación dos grandes banderas de la República, seguidas de una furgoneta dotada de potentes altavoces. A través de éstos se leyó un manifiesto de solidaridad. No faltaron enormes pancartas ni banderas rojas. Al frente, un nutrido grupo de mujeres; ocho de ellas llevaban grandes letras formando la palabra AMNISTIA. La actuación consciente y enérgica de las mujeres es de destacar y en general los manifestantes gritaron con ardor. El número de participantes ascendió a unos 1.500, en su mayoría españoles. De Utrecht, Rotterdam, Beverwijk, etc. llegaron autobuses.

Al finalizar la manifestación, por primera vez en Holanda, se colocó en el consulado español una bandera republicana a pesar de que dos policías a caballo trataron de impedirlo; esto fue después de haber depositado en el buzón (el cónsul no dio señales de vida) el documento de protesta que había sido leído a todos los manifestantes. Se cantó LA INTERNACIONAL y luego un

antiguo brigadista holandés se dirigió a sus compatriotas llamándoles a la solidaridad con la lucha del pueblo español.

La prensa holandesa publicó fotos e informaciones. En la televisión pudimos ver algunos minutos de la manifestación al tiempo que se informaba « había sido organizada por el P.C.E. en Holanda ».

Ha sido una de las manifestaciones más importantes por la asistencia numérica de los españoles y la presencia solidaria de portugueses, holandeses, marroquíes...

R.F.A. HANNOVER

El día 26 de marzo finalizó en esta ciudad la semana de solidaridad con El Ferrol. Nos concentramos en la sala más de 300. En las paredes colgaban muchas pancartas y fotografías de Patiño, el obrero madrileño asesinado por los mismos fascistas que segaron las vidas de Amador Rey Rodríguez y Daniel Niebla García. En algunas de ellas podía leerse: « Vencisteis, pero no convencisteis ». « Unidos venceremos ».

Había ejemplares de la prensa de todos los partidos políticos y organizaciones sindicales de la oposición. El mitin celebrado tuvo un carácter unitario muy marcado. En la tribuna estuvieron Carlos Pardo y tres compañeros del Comité Coordi-

nador : un católico, un militante de USO y un comunista.

Al final se efectuó una colecta. Lo recaudado durante este acto y en el curso de la semana de solidaridad asciende a 1.825 DM.

Se repartieron 5.000 octavillas en alemán y español y se realizaron mítines relámpago en residencias y fábricas.

STUTTGART

El acto de protesta contra los asesinatos del Ferrol, organizado por los grupos democráticos de oposición al régimen franquista, comenzó por un impresionante minuto de silencio. El acto se celebró con la cooperación del Sindicato DGB y acudió un considerable número de españoles. La tribuna estaba engalanada con la bandera de la República. Tomaron la palabra Eugen Eberle por el DGB, el poeta Marcos Ana por el PCE y J. Botella por la UGT y PSOE. Marcos Ana terminó su discurso con el grito de « VIVA LA UNIDAD », que fue coreado por el auditorio. Los aplausos se hicieron clamorosos cuando se abrazaron los tres oradores. El acto terminó con una colecta de solidaridad en favor de los trabajadores del Ferrol.

DORTMUND

El pasado día 25 de marzo tuvo lugar una gran manifestación en protesta por los crímenes cometidos por la policía franquista en El Ferrol y en solidaridad con la lucha del pueblo español para conseguir sus libertades.

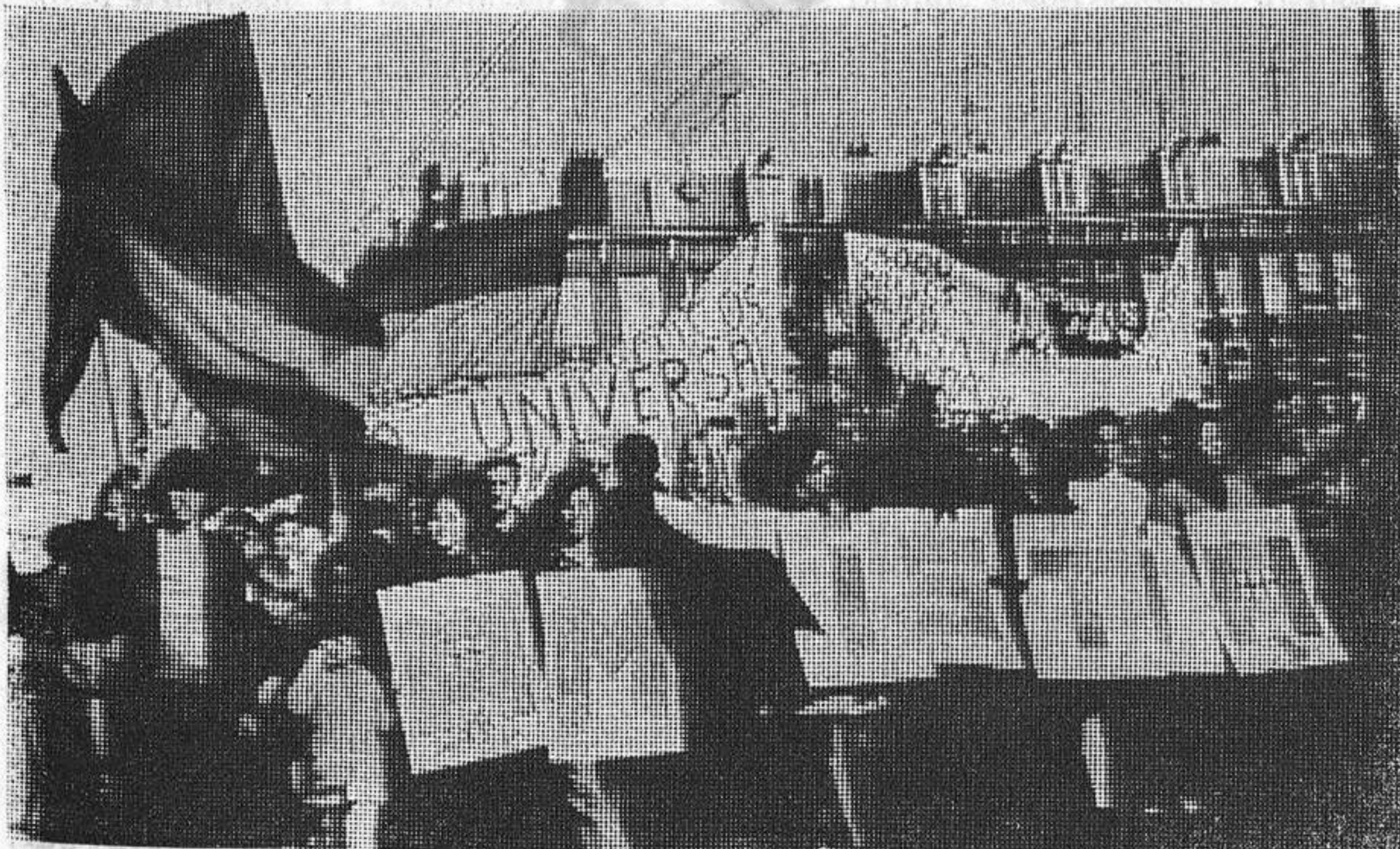
A esta manifestación, organizada por un grupo de trabajadores españoles residentes en esta ciudad (el sindicato DGB no dio su ayuda ni apoyo) acudieron unas 800 personas —según el periódico WAZ— de las cuales más de 500 eran españoles. Los manifestantes pasearon sus pancartas y protestas por las calles más céntricas denunciando así ante la opinión internacional los asesinatos cometidos en los últimos años por el franquismo.

(R. G., corresponsal)

WALLDORF

El 18 de Marzo se celebró en una sala de Wiesloch, una fiesta organizada por el Centro Cultural Español de Walldorf-Baden. Asistieron unas 120 personas. Durante el acto se habló de lo acaecido en el Ferrol donde la policía asesinó a dos obreros e hirió a otros más. Se hizo una rifa, en beneficio de los represaliados del Ferrol. Se hicieron dos sorteos, ya que al joven que le tocó la primera vez, donó el premio para volverlo a rifar. El beneficio total de 695 marcos, recogido entre los 120 participantes en la fiesta, demuestra una verdadera solidaridad con nuestros hermanos de clase en España. Seguro que no es la primera vez que esas personas han aportado su ayuda, y seguro, también, que no será la última.

(pasa a pág. 14)



La manifestación de Amsterdam

La respuesta de la emigración al crimen del Ferrol

(viene de la pág. 13)

Francia TOULOUSE

Ocurrió el 12 de marzo, a los dos días exactamente del crimen del Ferrol. Cuando mayor era la concurrencia en el Centro Español, un obrero, padre de familia, se puso en pie y levantando la voz pidió a los 300 y pico compatriotas un momento de silencio. Indignado, sacó del bolsillo unas cuartillas manuscritas y con voz firme, emocionada, empezó a leer: « Compatriotas: no podemos permanecer en silencio ante los graves acontecimientos que se están desarrollando en nuestro país. A las demandas de los obreros, la dictadura fascista recurre con el asesinato. Este es el caso de los obreros de la Bazán...

Yo grito ante todos vosotros: **BASTA DE CRIMENES.** Y os invito a protestar ante las autoridades franquistas y a exigir: abajo la represión; libertad; amnistía para todos los presos políticos y exiliados; abajo la dictadura franquista. **VIVA LA DEMOCRACIA.** »

Mientras hablaba este trabajador, en la sala reinaba un impresionante silencio, que se trocó en nutridísimo y prolongado aplauso apenas puso fin a sus palabras.

Sin embargo, es preciso constatar que el Centro Español de Toulouse es un lugar controlado y dirigido por el gobierno fascista de Franco. Y por

ello, un alto funcionario del Consulado, presente entonces allí, intentó impedir que el obrero se dirigiera a sus compatriotas. Hasta se lo « prohibió » enérgicamente. Pero fue inútil.

Las cosas no terminaron ahí. Sin poder « digerir » el funcionario este acto de indisciplina y osadía, llamó por teléfono a la policía. Y minutos más tarde ésta hacía acto de presencia en el Centro. Su sorpresa fue mayúscula, al comprobar que todo el mundo comentaba tranquilamente, aunque con cierta vehemencia, como corresponde al carácter ibérico las acertadas palabras de su compatriota. Los policías estaban visiblemente perplejos. ¿Para qué los habían llamado, si allí no pasaba nada anormal?

El periódico local « La Dépêche du Midi » señalaba significativamente al día siguiente: Los responsables del Centro llamaron a la policía, pero ésta no quiso intervenir.

OYONNAX

En el Mercado Cubierto se celebró el día 2 de abril una gran fiesta, organizada por la C.G.T. a beneficio de las víctimas del crimen del Ferrol, que tuvo un éxito extraordinario y un gran ambiente; acudieron a ella más de mil jóvenes españoles. Hubo concurso de canto y torneo de fútbol, que fue ganado por el equipo local. Los beneficios han sido enviados a las familias afectadas por la sangrienta represión opus-franquista.

Venezuela

El periódico TRIBUNA POPULAR de Caracas publicó el 28 de marzo pasado un documento elaborado por el Comité de Solidaridad con las CC.OO. y dirigido a los españoles residentes en Venezuela y a la opinión pública venezolana, en el que se denuncian los nuevos crímenes cometidos por el régimen opusfranquista en El Ferrol, explicando la justa lucha de los trabajadores de la Bazán y llamando a desarrollar una amplia campaña de protesta.

El mismo periódico reproduce una carta dirigida por el Comité de Solidaridad « Juan Francisco Lugo », de Los Teques, al PCE y al Movimiento « Libertad para España » en la que expresan su más enérgico repudio ante la represión franquista y su decidido apoyo a la lucha que llevan a cabo los obreros, estudiantes e intelectuales españoles para lograr sus justas aspiraciones económicas y políticas.

Canadá

En Montreal, el 24 de marzo pasado, tuvo lugar una manifestación de españoles apoyados por grupos de otras nacionalidades, contra la represión opusfranquista y por la amnistía para todos los presos políticos; se recorrieron las calles a los gritos de « Franco asesino » y otros, terminándose dicha manifestación delante del consulado español con una breve alocución.

Al habla con un veterano del movimiento obrero Luis Cabo Giorla

Uno de nuestros redactores se ha entrevistado con Luis C. Giorla; veterano del movimiento obrero español, cuyos intereses y aspiraciones defiende desde hace cerca de cuarenta y cinco años, no necesita presentación. Hemos ido a verle, a fin de interesarnos por su salud. Giorla sufrió un infarto de miocardio en septiembre de 1970. Durante varios meses su estado fue considerado como grave.

— Aquella crisis la superé —nos afirma con su habitual buen ánimo— la gravedad ha pasado. Pero desde entonces estoy sometido a un severo régimen médico de alimentación, de vida, y llevo un largo período de inmovilidad. Esto último es lo que se me hace más duro...

Comprendemos cuánto ha de mortificarle esta exigencia de su estado actual a un hombre como Giorla, que siempre fue tan activo.

— ¡Qué quieres! —nos dice—. Una enfermedad de esta índole, añadida a mis sesenta y nueve años... ¡Ya

te puedes figurar! Pero hay que ser realista, aunque duela mucho serlo...

Y, en seguida, añade con viveza:

— Ni qué decir tiene que si mi actividad se ve tan fastidiosamente afectada por ese maldito infarto y sus consecuencias, mis ideales de siempre siguen gozando de la más completa salud. Ahí están intactos, seguro de su triunfo final, más sólidamente cimentados, si cabe, que en cualquier época anterior.

Le preguntamos por sus proyectos. ¿A qué se orientan?

— Claro que tengo proyectos —nos dice—. Primero, como es natural, proseguir el tratamiento médico, completar mi curación. Al mismo tiempo, preocuparme de resolver mis problemas de jubilación. He trabajado quince años en Francia como ajustador mecánico. Antes, en España, trabajé veinticinco en el ramo de la construcción. Y por último, aunque esto sea para mí lo primero, quiero conseguir la entrada en España.

— ¿Es que a estas alturas aún negándote el pasaporte?

— Me lo negaron la primera vez que lo pedí, hace doce o trece años. Ahora voy a volver a hacer gestiones con el más profundo deseo de que me sea concedido. Y con la convicción de que, legalmente, no se me puede negar tras el decreto que dio el gobierno, según el cual se liquidan todas las responsabilidades contraídas durante la guerra civil. Yo estoy claramente incurso en esa disposición.

Un instante la emoción hace más grave su voz, cuando añade:

— Lo que me queda de vida quiero vivirlo en España, en nuestra patria, a la que amo más que nunca. ¡Ese es un amor que no envejece!

Nos despedimos de Luis C. Giorla deseándole lo mismo que él se desea: la mayor mejoría posible en su enfermedad y que, al fin, se le abran las puertas de la patria, esas puertas que, como tantos otros, ha tenido hasta ahora injusta y cruelmente cerradas.

HOLANDA

La huelga de la ENKA de Ede

La fábrica textil ENKA N.V. ha despedido a 220 obreros españoles que se encontraban en huelga. Esta surgió a causa del despido de un compatriota que había estado enfermo en España; al enterarse de esta injusta medida los compañeros de su turno se solidarizaron con él, diciendo que si no lo admitían ellos no trabajaban. El resto de los compañeros se solidarizaron también, pasando a la huelga. A este motivo se sumó el de la mala calidad de la comida que se les suministraba en la residencia de la fábrica, llamada « Nuestra Casa ».

La empresa les propuso crear una comisión; eligieron a seis de entre ellos y elaboraron una carta conteniendo sus reivindicaciones que fue entregada a la dirección. Los españoles pusieron un cartel en la puerta de la residencia prohibiendo la entrada a las personas ajenas a la misma y montaron una guardia permanente. Se pusieron en contacto con el agregado laboral quien les dijo que no conseguirían nada. El jefe de personal les rompió el cartel de la puerta y les provocó diciéndoles que se marcharan todos a España.

Algunos esquiroleros que aparecieron más tarde dijeron a la empresa que por lo menos el 80 % estaban dispuestos a volver al trabajo (cuando, en realidad, las decisiones habían sido unánimes, sin ninguna coacción, entre los huelguistas). Sobre esta falsa información la empresa decidió despedirlos a todos para intimidarlos, comunicándoles su ultimátum a través de la comisión.

Al conocer esta medida, los huelguistas reaccionaron de diversas formas; unos se marcharon en el acto a España, otros buscaron trabajo en otras empresas las cuales al pedir informes a la ENKA, se les negaban. Algunos se trasladaron en busca de trabajo a otras ciudades de Holanda. La mayor parte de ellos, con muy pocos recursos económicos, son víctimas del paro que existe en Holanda en esta época de crisis. El número de los que regresaron al trabajo fue mínimo a pesar de que se lo iban a ofrecer hasta la misma estación.

Durante el tiempo que duró la huelga el comportamiento y unidad fue muy bueno; ninguno aceptó la comida, comiendo todos fuera, por su cuenta.

Es significativo señalar que el intérprete de la fábrica, días después, de estos hechos, ingresó en la plantilla de la Agrégadura Laboral franquista.



BELGICA

El paro en la construcción en Lieja

El paro forzoso en el ramo de la construcción ha alcanzado en los últimos meses dimensiones muy notables. Sus consecuencias las padecemos de modo particular los emigrantes. Patronos y empresas estatales exigen al solicitante de un puesto de trabajo, diplomas que respondan de su profesión y categoría, dominación del idioma, intachable conducta en las fábricas en que anteriormente ha trabajado etc... Este problema se agrava en el caso de los españoles, pues, aun teniendo calificación, no tienen ningún diploma con que justificarla; con la particularidad de que la mayoría han venido sin calificación.

El gobierno belga está imponiendo además el desplazamiento a la zona flamenca, lo que acarrea nuevas dificultades.

Un ejemplo ilustrativo lo tenemos en una de las secciones del monopolio PIEUX-FRANKI. Más de 100 obreros trabajamos en calidad de desplazados de nuestros domicilios de origen durante toda la semana. Las seis horas empleadas en el trayecto de ida y vuelta corren a nuestro cargo.

Nuestro desplazamiento es retribuido con 740 francos belgas semanales. Dormimos en barracas que carecen de agua potable. Y debemos pagar 200 francos cada 8 días. Ante las amenazas de despido, muchos obreros son obligados a trabajar hasta 17 horas diarias, e incluso sábados y domingos. El pago de los salarios se efectúa irregularmente.

Una comisión, integrada por españoles, abandonamos el trabajo y nos dirigimos a la Dirección General de la empresa en Lieja. Ante nuestra actitud, se nos prometió la presencia del Director General en la obra. Pero, en vista de su incumplimiento, hemos dirigido un escrito de protesta, firmado por 150 obreros. Tres días después, se personó el Director con quien mantuvimos una acalorada discusión.

A primera vista puede parecer una insignificante victoria, pero estamos seguros de que se trata del inicio de una serie de acciones por una vida más digna y humana. (Leo)

Gran éxito en Bruselas del primer FESTIVAL DE LA JUVENTUD

« El futuro no se nos da; hemos de conquistarlo ». El futuro, se repite frecuentemente, son los jóvenes. Son ellos los que fabrican el futuro. La juventud española no es algo aéreo, general, que esté en todos sitios y en ninguna parte al mismo tiempo. Es algo muy concreto por su trabajo ideológico y su lucha activa. Dentro y fuera de España.

Una vez más lo hemos podido palpar en Bruselas, donde esa juventud española ha demostrado ya en anteriores ocasiones su coraje y su empuje. Las acciones en torno al proceso de Burgos fueron una manifestación clara. Esta vez, se trata igualmente de una manifestación clara; pero de un género distinto: el FESTIVAL DE LA JUVENTUD, celebrado el pasado día 2 de abril en la sala de la Magdalena, en Bruselas.

Dos aspectos, aparte el programa artístico, llamaron la atención y merecen ser comentados:

- la capacidad organizativa de los jóvenes
- el ambiente de sencillez, simpatía y camaradería.

Los jóvenes se divierten —más, en general, que los menos jóvenes—. Como la juventud de todas las épocas se ha divertido, dentro del marco de desarrollo correspondiente a cada una. Pero igualmente, los jóvenes de hoy, como los de generaciones anteriores, saben luchar y trabajar con una generosidad y un empuje indiscutibles. La formidable organización de este festival es una prueba evidente.

Al mismo tiempo, sin embargo, el trabajo y la fatiga consecuente nunca hicieron desaparecer, durante el transcurso de la fiesta, ese ambiente de fraternal simpatía y de respetuosa camaradería que tanto llamaron la atención de todos los participantes en el festival.

Saber mezclar música « pop » y canción de lucha no es cosa fácil. Se necesita una dosis bien sopesada que muchas veces no es fácil controlar.

En cuanto a la concurrencia —acudieron autocares de Luxemburgo, Francia, Holanda, Alemania y de otros lugares de Bélgica— se puede hablar de « éxito ». Pri-

mera manifestación artística y primera manifestación de una acción democrática nueva de toda la juventud española de Europa.

Si la idea cuaja, y este festival se organiza en años sucesivos, les deseamos un « éxito » cada vez mayor, como una faceta más de la presencia viva de la juventud española en su lucha por la libertad y la democracia.

G. O.

SEMANA DEL LIBRO

en el Club F. García Lorca

El Club F. García Lorca ha organizado en sus locales, del 26 de marzo al 2 de abril, una « SEMANA DEL LIBRO », en el cuadro de sus actividades culturales.

Una exposición permanente montada con gusto, donde la literatura española e internacional ha tenido una variadísima representación en los aspectos más diversos: ciencias, filosofía, política, historia, novelas, poesía, etc. (más de 1.000 títulos) ha brindado a los socios y amigos del Club F. García Lorca la ocasión de conocer y adquirir, a precios ventajosos, libros muy interesantes, con arreglo a las inquietudes y necesidades de cada uno.

Entre las Editoriales representadas podemos citar: Ayuso, Cuadernos para el Diálogo, Ricardo Aguilera, Editorial Progreso, Colección Ebro, Seix Barral, Zeus, Planeta, Ruedo Ibérico, Grijalbo, Artiach, Edaf, Pulso Editorial, Alianza Editorial...

La apertura y clausura fueron marcadas por interesantes conferencias sobre « El Siglo de Oro Español » y sobre la obra poética de Federico García Lorca, ambas a cargo de J. Rojo, licenciado en Filosofía y Letras, que fueron seguidas con gran interés por los asistentes.

El volumen de ventas ha superado la cifra de 50.000 francos, cantidad considerable pero que podrá ser, no cabe la menor duda, ampliamente rebasada en próximas ocasiones prosiguiendo y perfeccionando esta trascendental tarea de propagación y popularización de la cultura.

Inglaterra y el paro en Europa:

2 documentos

- Inglaterra y el M.C. - Trasvase de parados

— aparecido en « Azione Sociale »,
órgano de la Asociación Católica
de Trabajadores Italianos —

El año pasado la prensa holandesa dio a conocer que un proyecto de ley se estaba examinando en los servicios del ministerio de Asuntos Sociales sobre una limitación draconiana del permiso de estancia para los trabajadores extranjeros no pertenecientes a los países de la Comunidad Económica Europea.

Según las noticias publicadas en los periódicos, el objetivo del proyecto era el de limitar a dos años la permanencia en Holanda a todo trabajador extranjero que no pertenezca a un país de la Comunidad, dejando a los patro-

nos el derecho a solicitar el permiso de estancia por dos años más a condición que el propio patrono pueda demostrar que se halla en condiciones de ofrecer un « alojamiento decente » para el nuevo período.

Los trabajadores extranjeros que no pertenecen a la Comunidad son en Holanda 79.805, de los cuales 1.265 griegos, 8.250 yugoslavos, 2.740 portugueses, 15.610 españoles, 21.460 turcos, 17.887 marroquíes y 12.593 de otras nacionalidades.

Aparte los « ilegales », que son tranquilamente tolerados en los períodos de coyuntura económica favorable, el proyecto de ley afecta directamente el presente y el futuro de 79.805 trabajadores y sus familias.

¿Cuáles son las razones de este proyecto? La explicación oficial sobre el aumento del paro en Holanda no lo explica todo. Para comprender las razones reales hay que volver hacia atrás. En enero, Inglaterra, Noruega, Dinamarca e Irlanda firmaron el tratado de ingreso en el Mercado Común. Inglaterra contaba el 10 de enero con 1.023.583 parados; algo así como el 4,3% de la población activa. Hacía exactamente 25 años que el paro no alcanzaba el millón y solamente en el mes de diciembre del año pasado se registraron 56.695 nuevos parados.

De las naciones del Mercado Común en condiciones de absorber mano de obra de los países de la Comunidad los que están en mejores condiciones son Alemania Federal y Holanda, porque entre los países que la componen, son los que actualmente tienen mayor cantidad de obreros que no pertenecen a la Comunidad. Pero es obvio que para admitir a los trabajadores de la Comunidad hay que desprenderse de los que a ella no pertenecen. Y aquí reside el fondo de la cuestión.

En la apertura del año parlamentario la reina Juliana afirmó que se tomarían medidas draconianas contra la permanencia en el país de los trabajadores extranjeros. Estas medidas amedrentaban a los patronos al declarar que deberían afrontar los gastos de la asistencia social y cultural de los trabajadores que no pertenecieran a la Comunidad.

Los periódicos informaron ampliamente sobre el proyecto de ley, que por lo general son muy secretos y no es costumbre de informar sobre su contenido antes de ser aprobados por el Parlamento. La noticia inquietó aun

más a los patronos. Ahora no solamente deberán apear con los gastos de « asistencia social y cultural » de los trabajadores que no pertenezcan a la Comunidad, sino que, además, tendrán que procurar un alojamiento decente para todos. Quizá prefieran albergar, en adelante, a los parados ingleses.



Declaración del Secretario de Trabajo inglés

« Ante la presente situación de trabajo, el gobierno (inglés) ha decidido cesar desde el 1° de enero de 1972 la concesión de permisos de trabajo en la industria y comercio para los extranjeros semi o no especializados, excepto los que provienen de la Comunidad Europea, Noruega y Dinamarca. La sola excepción será aplicada a los hoteles y a la industria de servicios, donde una reducción se irá operando por etapas, por medio de la puesta en funcionamiento de un sistema de cuotas para la concesión de permisos.

Un sistema de cuotas para los hoteles e industrias de servicios de 5.500 permisos de trabajo será introducido en 1972, éste será reducido a 3.500 en 1973. No se ha tomado todavía decisión acerca de 1974. Detalles de cómo se ha de aplicar la cuota son dados directamente a las industrias interesadas.

Se propone dar tiempo suficiente a la industria de servicios para reclutar y adiestrar personal nacional con el que poder satisfacer su demanda de mano de obra ».

información
INTERNACIONAL

Editor responsable:
M^{me} F. RENQUIN,
rue du Sonnet, 25

B-1080 BRUXELLES (Belgique)

Países	Precio del ejemplar	Abono anual
España	8 Pts	150 Pts
Bélgica	6 FB	100 FB
Alemania	0,50 DM	9 DM
Francia	1 FF	16 FF
Suiza	0,50 FS	9 FS
Holanda	0,50 Fl.	9 Fl.
Inglaterra	4 p.	0,7 £
Luxemburgo	6 FL	100 FL
Suecia	0,60 K	11 K
Dinamarca	1 K	17 K

ABONO ANUAL,
ENVIO POR AVION

América del Norte y Central	6,— \$ USA
Venezuela, Colombia y países de América del Sur	7,50 \$ USA
Australia	10,— \$ Aust.

Dirigir los giros a nuestra Cuenta Postal : M^{me} F. RENQUIN, CCP 9635.58, Bruxelles.

diálogo con...

escribe el dr. M. P.

En relación al artículo « Diálogo entre cristianos y marxistas », aparecido en el nº 71 de I.E. bajo la firma de D. Huertas, hemos recibido una carta del Dr. M. P., de la que publicamos amplios extractos, con la respuesta de nuestro redactor.

Estimado amigo : He leído con verdadero placer su artículo (...). No obstante, mi simpatía por su planteamiento encuentra sus límites en los propios del artículo que (aun admitiendo la disculpa de razones de espacio y objetivo inmediato) presenta un carácter excesivamente simplificador de la problemática marxista de la religión, una cierta confusión conceptual y hasta un poco el aire de instrumentum regni que parece dejar fuera de discusión un diálogo a todos los niveles donde pueda darse el enriquecimiento mutuo. (..)

ENTIENDO que cuando Ud. escribe que la religión ha nacido con la clase capitalista lo que quiere decir es que ha nacido con la división en clases, pues no puedo creer que Ud. suprima de un plumazo varios milenios de historia de las religiones. En otro momento la define como el resultado de la opresión de clases, acercándose así más a la opinión de Marx pero sin reflejarla tampoco adecuadamente, aunque se añada lo de fuga de la realidad opresora, etc., en suma, el problema de la alienación. Sinceramente creo que este planteamiento es esencial y reductivamente sociológico, fundamental pero a todas luces insuficiente, propio de un período marxista que auguro (quizás confunda los deseos con la realidad) está concluyendo.

Subordinar el hecho religioso a la pura dimensión sociológica significa tanto como no salir de los estrechos márgenes de la filosofía positivista. Hoy esta dimensión sociológica (sola) no presentaría ya el carácter de una adquisición revolucionaria, como fue el caso de los años cincuenta del siglo pasado. La fuga y la alienación son (o pueden ser), sin duda, componentes esenciales del fenómeno religioso, tanto a nivel individual como colectivo, pero de ello no se puede deducir la tesis de que la religión es por esencia una distorsión de la acción humana individual o de la praxis humana y menos aun atribuir tal tesis a Marx o Engels, ya que éstos han señalado, repetidamente, cómo en determinados periodos históricos la religión no sólo no ha sido un freno social sino que, por el contrario, ha jugado una función progresista.

Ud. escribe que la explotación determina la fe y que la religión es un producto social, una sublimación. Yo veo aquí (y corrijame si me equivoco) una confusión entre fe y religión, que no debemos de permitirnos a estas alturas los marxistas, precisamente en los momentos en que numerosos teólogos están empeñados en diferenciar estos conceptos, y una interpretación con ribetes mecánico-sicológicos de filiación freudiana (lo que no quiere decir que no haya sido utilizada por el marxismo). (...)

(...) Marx afrontó el problema de la crítica de la religión en líneas generales, desde una matriz prevalentemente sociológica dentro de su teoría materialista, sin encarar el problema de crear una « ciencia de la religión » pero haciendo aportaciones sustanciales para la futura elaboración de una teoría materialista de la religión.

marxismo y religión

MARX sostenía que la religión había surgido en un estadio relativamente elevado del desarrollo humano, después del período de la horda primitiva (...) El desarrollo científico posterior ha corroborado el planteamiento de Marx...

Marx sitúa el nacimiento de la religión, como dimensión social, en el período de la división del trabajo en trabajo material (sic) y trabajo intelectual. En un apunte marginal de su Ideología Alemana escribía « primera forma de los ideólogos, conjuntamente sacerdotes ». Si se acepta la validez del juicio y se atribuye a la división del trabajo y a la ideología el valor que concedía Marx al utilizarlo como criterio metodológico definidor y diferenciador de una génesis y de un desarrollo tendremos que cuestionar la reducción sociológica « rígidamente clasista » y afrontar (por ejemplo) el Mana, Magia, Schamanismo y Totemismo como fenómenos a reconsiderar. ¿ Son religiones o pre-religiones? ¿ Es el mago o hechicero « una clase » opresora? ¿ Antecede el « hecho » religioso al fenómeno social de la clase y de la opresión?

(...) La esclerosis teórica que ha atenazado durante años al marxismo (y afectado en mayor o menor grado a todos) no nos ha permitido el dar una respuesta satisfactoria (a veces ni siquiera lo hemos intentado) a tantos problemas.

PARALELAMENTE al problema anteriormente citado se presenta otro, el de los nuevos desarrollos de la teología y de la teoría religiosa. Bonhoeffer y la interpretación « no religiosa » de ideas bíblicas, el movimiento que hace del Agape y Schalom los ejes centrales de su fe, ese « cambio ontológico » que, mas allá de Gedarme y de los teólogos de la muerte de Dios, pasa de la transcendencia a la immanencia para acabar con Moltmann y Metz integrando la fe, en cuanto opción vital-racional, en la categoría de la esperanza de Bloch, con lo que hoy en día y a nivel científico sólo con gran cautela puede denominarse a esa fe, religión.

Presentado el problema en estos términos cabe preguntar ¿ en qué medida ha de alcanzar la crítica clásica, incluida la marxista, a esta « religión »? Está claro que sigue siendo perfectamente válida para la religión en cuanto institución, para las religiones « tradicionales ». Hoy tenemos que plantearnos esta problemática a un nivel superior y con el mayor rigor científico. Los simplismos sociológicos tipo : « desaparecidas las clases desaparece la religión » pueden tener valor pragmático pero están carentes de valor científico. (...)

Creo que para nosotros, en este caso como en tantas otras cosas, se impone la vuelta a Marx...

Me parece que después que hayas leído mi carta, si has tenido paciencia para ello, también la tendrás para ser mi compañero y amigo permitiéndome que te tutee y te estreche cordialmente.

M. P.

PAG. 17

responde D. Huertas

Un párrafo de tu carta, amigo M.P., da, en una breve fórmula, la mejor explicación de las limitaciones de mi artículo: «razones de espacio y objetivo inmediato». El trabajo trataba de plantear una cuestión *actual*: la posibilidad de la colaboración entre cristianos y marxistas para la construcción de una sociedad socialista. La teoría marxista —decía— no constituye un obstáculo para esta colaboración. Marx (y los marxistas con él) no cree que la religión sea un factor determinante que pueda generar antagonismo entre los hombres. Esto, expuesto a hombres que viven en un tipo determinado de sociedad: la sociedad capitalista (y no la de tipo feudal o en régimen de comunidad primitiva, pongo por caso). De ahí mi intento de simplificar la cuestión, refiriéndome exclusivamente al fenómeno religioso dentro del modo de producción capitalista, que es el que estos hombres padecen.

Si vuelves a leer mi artículo, podrás apreciar que en ningún momento se dice en él que «la religión ha nacido con la clase capitalista», ni tampoco «que ha nacido con la división en clases». La cuestión del origen de la religión, de su *nacimiento*, no está planteada de una manera absoluta, sino relativa: cómo puede explicarse el fenómeno religioso en una *sociedad* que sigue el modo de producción *capitalista* (como lo es la española de hoy...)

La religión es, esencialmente, expresión de la impotencia del hombre que vive una situación desgraciada. No nace con el capitalismo, ni tampoco con la división de la sociedad en clases; antes, el hombre se ha visto ya impotente frente a las fuerzas de la naturaleza. Lo que la división de la sociedad en clases viene a significar —en un momento en que el hombre ha logrado domeñar en cierto modo la naturaleza y, por tanto, explicársela— es que la impotencia de este hombre para «humanizar» sus relaciones con los hombres es ahora determinante. Las causas sociales, la explotación del hombre por el hombre, constituyen en la sociedad capitalista la causa fundamental del sentimiento religioso. Lógicamente, ésto es lo que Marx subraya.

En efecto, yo estoy plenamente de acuerdo en que la utilización de fórmulas del tipo «desaparecidas las clases, desaparece la religión», es empobrecedora y desnaturaliza en cierta forma la crítica marxista de la religión. Es lo que intentaba evitar cuando decía que «su desaparición [la de la religión] tendrá lugar *esencialmente* a partir del momento en que acabe la explotación del hombre por el hombre». Que la reducción del hecho religioso «a la pura dimensión sociológica» no es hoy en día revolucionaria, es algo que yo no me atrevería a discutir. Pero el fondo de la cuestión reside, en mi opinión, en la solución dada a la alternativa siguiente: o bien la religión es consustancial al hombre y entonces su desaparición es imposible mientras la especie humana exista sobre la tierra; o bien la religión tiene un origen en el tiempo distinto al del hombre y entonces desaparecerá cuando las causas que han producido su nacimiento dejen de actuar. Para Marx la elección no deja lugar a dudas: «es el hombre quien hace la religión, no la religión quien hace al hombre». Por consiguiente, desaparecidas las causas que determinan el nacimiento de la religión, naturales y sociales, estarán puestas las condiciones fundamentales para su desaparición.

POR lo que se refiere a la confusión conceptual a que tú aludes entre fe y religión, ¿cómo escapar completamente a ella? ¿Qué es la fe? Los mismos creyentes encuentran grandes dificultades para delimitarla frente

marxismo y religión

a la religión. Si se entiende por *religión* el *culto* rendido a la divinidad, con todo lo que ello implica de dogmas, instituciones, etc. y por *fe*, la *creencia* desnuda en esa divinidad, vivida no solidariamente, a la manera de los otros, sino como algo personal, entonces yo creo que nos encontramos con la distinción que Marx criticaba entre religión positiva —religión— y espíritu de la religión —fe—, a la que calificaba de «irreligiosidad suprema». En esta dimensión, la distinción radical fe-religión es tanto más imposible cuanto que la fe no se pone sino en la medida en que se refiere a una religión concreta y bien determinada y, de una cierta manera, se opone a ella; así, por ejemplo, la fe del cristiano de hoy, inquieto ante el problema de la realización de la justicia a través de la revolución, presenta como uno de sus rasgos esenciales el reproche y el ansia de distinción respecto de un cristianismo que, en su opinión, no responde a la llamada del Cristo. En cuanto a esa otra fe que tú mencionas, «opción vital-racional», «integrada» «en la categoría de esperanza de Bloch», ¿no será una manera cómoda —inconsciente— de desembarazarse de la religión?

Claro que en lo esencial estamos de acuerdo. La crítica marxista no puede enfrentarse a estos fenómenos que caracterizan nuestro tiempo a golpe de fórmula elaborada, ni mucho menos estigmatizar —¿en nombre de qué?— la apertura comprensiva. Sólo en la medida en que los marxistas comprendan esta nueva dimensión del hecho religioso, serán capaces de explicarla científicamente.

Y ésto nos lleva al tercer punto de tu crítica, es decir, si el artículo presenta o no ese carácter de «*instrumentum regni*» que negaría un diálogo con los cristianos a todos los niveles. No creo que de mis palabras pueda deducirse tal cosa. Cuando afirmo que «nuestras respectivas ideologías [de los cristianos y de los marxistas] no pueden constituir un obstáculo en la lucha común» no quiero decir, de ninguna manera, que haya que arrinconar la ideología. Por el contrario, pienso que la discusión teórica tiene que ocupar un lugar importante en el diálogo entablado. Es preciso denunciar la concepción «pragmatista» de muchos «marxistas» que piensan que la colaboración con los cristianos debe revestir sobre todo un carácter «práctico» y que para ello es imprescindible evitar la discusión ideológica; el expediente se resuelve cómodamente afirmando que «la historia sancionará la veracidad de la ideología marxista o cristiana». Es preciso propugnar el contraste ideológico al mismo tiempo que la lucha de cada día en la fábrica, en el taller, en la universidad.

Otras cuestiones podrían ser objeto de discusión. Pero el espacio disponible y, sobre todo, la naturaleza de «I.E.» aconsejan detener aquí esta discusión amistosa. De todos modos, yo quedo a tu disposición para continuar este cambio de impresiones a título personal, si tú lo deseas.

Espero no haber desnaturalizado tu carta a causa de las reducciones a que nos hemos visto obligados. Un abrazo.

D. H.

Nuestra Fiesta Anual



ELISA SERNA
joven cantante
madrileña

representará la nueva
canción protesta española

domingo 21 de mayo
Palacio n° 10 del Centenario (Atomio)
BRUSELAS

Las armas de lucha de Elisa SERNA, nueva promoción de la canción protesta, son su voz y su guitarra. Así lo entendieron los siniestros agentes de la Brigadilla Político-Social que la detuvieron en diciembre pasado, tras un vibrante recital en la Facultad de Derecho de Madrid.

Multada con 50.000 pts, que no ha pagado; procesada y en libertad provisional, Elisa ha aceptado cantar para los emigrantes en la Fiesta de « Información ESPAÑOLA », el 21 de mayo próximo.

Viene a cantar las inquietudes y anhelos de su generación. Una generación que no conoció la guerra, pero quiere trabajar y vivir libre, en el seno de una España libre. « CANTO A MI GENERACION » es el título de una canción autobiográfica. Su voz segura, firme y penetrante, hace vibrar al auditorio cuando con honda pasión proclama : ¡Quiero vivir, vivir, VIVIR... !

Como Raimón y sus compañeros, « Voces Ceibes », « Ezdokamairu » y todos los que cantan hoy las canciones de protesta y de lucha de los pueblos de España, Elisa está en la « lista negra » de la Radio-Televisión española.

Ella prefiere ser « artista prohibida », que someterse al servilismo esterilizante de la canción comercial, pasada por la censura. En España, para grabar un disco hay que someter la letra de las canciones a la censura del Ministerio de Información y Turismo. Y cuando éste autoriza, puede hacerlo « sólo para grabación », « no radiable ». Para pasar en directo en Radio-TV no basta con el visa de censura del Ministerio si no se obtiene un permiso especial de la policía del barrio, para el autor y para el cantante, previa consulta de las « listas negras ».

Pasados todos los filtros, puede ocurrir que la mujer de un ministro —como ya ha ocurrido— escuche la canción, no le guste y mande retirarla.

—Los artistas en España tenemos un sindicato, nos dice Elisa. Y sarcásticamente añade : —Se llama Sindicato de « Circo y Variedades ». Un sindicato vertical, al servicio de los intereses de ciertas vedettes. Las puertas de la Sociedad de Autores, sociedad gremial de privilegiados, están cerradas para los jóvenes autores progresistas.

Pero todas estas barreras no impiden a los artistas del pueblo luchar y cantar para la lucha, con los riesgos que toda lucha comporta. Fiel a sus orígenes —Elisa comenzó a cantar formando parte del movimiento de canción popular de Madrid— su mayor satisfacción es cantar por las barriadas populares y ofrecer sus recitales a los estudiantes. Así ha recorrido Barcelona, Zaragoza, Santander... Ultimamente ha hecho una gira por Italia, junto a otros jóvenes cantantes gallegos y castellanos, para cantar en las manifestaciones culturales que han acompañado la presentación de la Exposición de Pintura y Escultura Española, en beneficio de las CC.OO., en Milán y Bolonia. También ha cantado para los emigrantes españoles de Suiza, en Zúrich, Ginebra, Lucerna y Lausana.

Su primer disco canta los poemas de Miguel Hernández. La editorial « ALS 4 VENTS » de Barcelona grabó su segundo disco. Actualmente participa, junto a jóvenes representantes de la « canción protesta » de los diversos pueblos de España, en la grabación de un disco colectivo, que será puesto en venta, por primera vez, con motivo de la Fiesta de « Información ESPAÑOLA ».

Estamos seguros de que en nuestra Fiesta, Elisa SERNA será adoptada por un auditorio que sabe identificarse con los artistas que ponen su valía al servicio de la causa de nuestro pueblo.

«Canto a mi generación»

Letra y música : Elisa Serna

Quiero vivir, vivir ; VIVIR !
Ahora y aquí
¡ Quiero vivir !

Y olvidarme por un día
mi adolescencia sorprendida
por una postguerra gris,
igual que a ti...

Quiero vivir, vivir ; VIVIR !
Ahora y aquí
¡ Quiero vivir !

¿ Recuerdas aquel colegio
—con palmeta y sin recreo—
y la lección aprendida
con violencia subterránea :
la P con la A = PA, y con la Z = PAZ ?

Quiero vivir, vivir, ; VIVIR !
Ahora y aquí
¡ Quiero vivir !

Tú te frotabas los ojos
para verlo todo más claro ;
las cuentas de mamá en el mercado
y las ojeras de papá ;
donde quedó suspendida
una guerra perdida...

Quiero vivir, vivir, ; VIVIR !
Ahora y aquí
¡ Quiero vivir !

Sí, claro, ya lo sé.
Ellos tienen el poder,
ellos tienen su cultura,
pero nosotros...
NOSOTROS TENEMOS LA VIDA
LA VIDA
LA VIDA,

La vida y la voz.
Y podemos decir sí,
pero podemos decir NO.
Son tantas las cosas que hay que cambiar...
¿ Me puede alguien ayudar
a encontrar una salida
contra la espada fratricida ?

Quiero vivir, vivir ; VIVIR !
Pero... ¡ AHORA Y AQUÍ !

- extractos de
un reportaje de

Joris Ivens y

Marceline Loridan

aparecido en la

revista francesa

« Pourquoi? » -



La educación en China

LOS NIÑOS EN LA CALLE

A los niños se les ve por todas partes con sus brazaletes de guardias rojos o sus rombos de pequeños guardias rojos, cosidos a veces, y otras sujetos con alfileres. A la salida de las escuelas, por grupos de cinco o de seis, en cada estación de autobús prodigan sus consejos a los chóferes: sed gentiles y amables con los viajeros, ayudad a las personas de edad, sed prudentes al conducir, dejad prioridad a los peatones y ciclistas, amad y ayudad al pueblo, etc... Aconsejan igualmente a los usuarios: ceded el sitio a las personas mayores, a los que veis fatigados, a los amigos extranjeros, sed amistosos con el chófer, etc. Se pueden ver también grupos de niños, chavales y chavalas, de cinco a seis años, entonando canciones revolucionarias bajo la responsabilidad de uno de ellos, elegido por sus pequeños camaradas; muchos jóvenes cantan en las calles. Es preciso decir que no éramos los únicos que quedábamos sorprendidos y enternecidos al verlos pasar; Cuántos chinos se sonreían a su paso y los seguían con la mirada!

Grupos de adolescentes van a reuniones interliceos para intercambiar experiencias, discutir cuestiones políticas e incluso asistir a un espectáculo.

Otros propagan las reglas de higiene y de sanidad pública o participan en la limpieza de las calles, de los bloques, de las estaciones...; otros se pasean por los jardines, los parques... o llenan las piscinas y los estadios; A cuántos chavalines de seis a ocho años hemos visto en las ciudades paseando a niños en cochecitos de mimbre, como si fueran personas mayores! Se trata de su hermano pequeño o de la niña de una vecina.

Son diferentes aspectos de la participación de los niños en la vida social; aspectos que chocan a un extranjero que llega a China. A los niños chinos se les educa para ser ciudadanos, se les enseña el sentido de responsabilidad; no están aislados de la vida. Un poco más tarde, al visitar los barrios, las escuelas, las familias, comprendemos mejor lo que esto quiere decir; pero lo visto al nivel de la calle es tan diferente de lo que conocíamos, que lo presentamos como cosa jamás vista en ninguna parte del mundo, ni siquiera en China, antes de la Revolución Cultural.

LA REVOLUCION CULTURAL

Para que China no cambie de orientación, hace falta formar a los continuadores de la revolución. Se trata de educar a los niños para que sean ciu-

dadanos responsables y conscientes, y no de continuar « clasificándolos » en « sabios » y « cretinos », « capaces » e « incapaces », unos con derecho a los estudios, a las funciones dirigentes, a los honores, y otros buenos solamente para el trabajo manual, para ejecutar y obedecer. Es decir, no se trata de formar opresores y oprimidos, sino hombres libres. La Revolución Cultural tiene por objetivo impedir la formación de una « nueva capa burguesa privilegiada ».

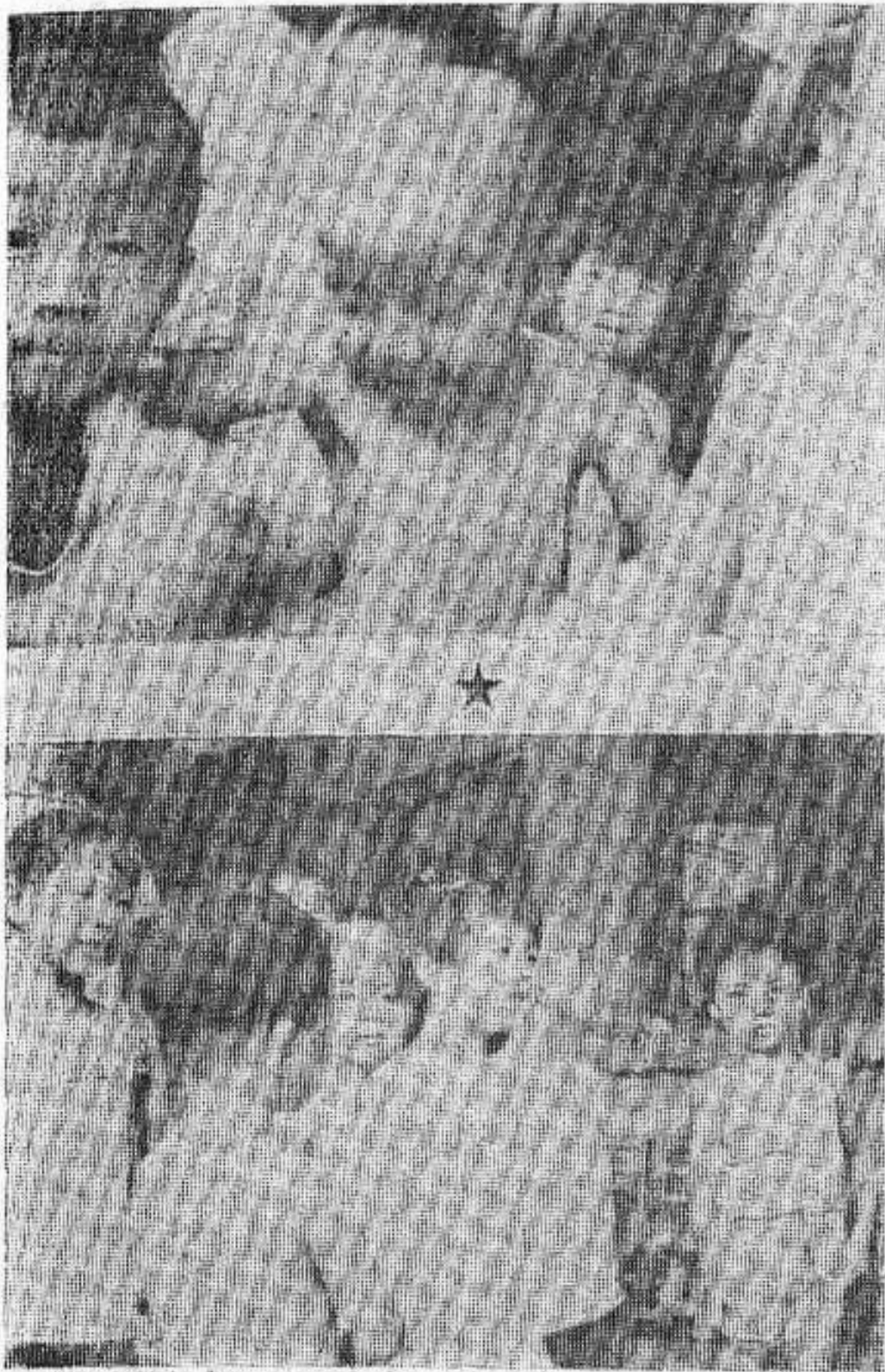
Para ello, hacia falta proceder a una revolución radical de la educación, tanto en la familia, como en la escuela y la sociedad, « todo lo cual » constituye el conjunto del problema educativo. La cuestión se planteó por medio de un vasto debate a escala de toda China: en las fábricas, escuelas, universidades, comunas populares; y además a todos los escalones. Soldados, obreros, campesinos, profesores, estudiantes, niños revolucionarios, organizaron discusiones, haciendo experiencias concretas. Fue un debate sin precedentes en la historia, todavía en curso, siguiendo un método que los chinos llaman « la línea de masas »: partir de las masas, sistematizar sus ideas y sus experiencias, volver a las masas. De este modo, no son unos cuantos especialistas los que cogen « el problema » en sus manos, sino todo el pueblo chino.

LA TRIPLE EDUCACION: EN LA ESCUELA

Entramos en una escuela. Nos recibe una parte del Comité Revolucionario: profesores obreros, un representante del Ejército Popular de Liberación. Es una escuela mixta, como todas las existentes en China. Tiene 4.500 alumnos, de ellos 2.400 bachilleres y 2.100 escolares. 150 enseñantes componen el personal administrativo. El Comité Revolucionario, constituido en 1968, comprende: 36,5 % de enseñantes, 31,5 % de obreros y de soldados, 15 % de cuadros administrativos de la escuela, 15 % de representantes de los alumnos. Más de la mitad de los miembros del comité son mujeres y el más joven representante de los alumnos tiene sólo 12 años. De este modo se suprimieron los métodos de dirección anteriores, donde toda la responsabilidad recaía sobre un director y los profesores.

Se entra en la escuela primaria entre los 6 años y medio y los 7 y medio y para una duración de seis años. Existen seis cursos por día de 45 minutos. Las principales materias que se dan son: política, matemáticas, chino, deporte, arte revolucionario y conocimientos prácticos simples sobre la industria y la agricultura.

La duración de la enseñanza secundaria es de 3 años para el primer ciclo



y de dos para el segundo. En otras escuelas puede ser de dos años para ambos ciclos. Hay siete cursos por día y, además de la política, el chino y las matemáticas, se imparten cursos de física, química y geografía. Entre las lenguas extranjeras se enseñan el francés y el inglés.

DE LA ESCUELA A LA FABRICA

Vamos a visitarla. Trabajan alumnos de 12 a 14 años. Uno de ellos cuenta: « Nos preguntamos cómo podíamos ayudar a los obreros en su trabajo. Constatamos en la fábrica que los rollos de algodón estaban atados con un alambre y que luego éste se desperdiciaba. Tuvimos la idea de recuperar todos estos pedazos, enderezarlos, soldarlos y prepararlos para una nueva utilización ».

« El sentido de nuestro trabajo es bastarnos a nosotros mismos, dice otro chaval, es decir: conseguir que el fruto del producto permita a nuestra escuela no pedir dinero al Estado. De este modo, como los obreros y los campesinos, desarrollamos el espíritu de contar con nuestras propias fuerzas ».

Cuando van al campo constatan que son indispensables el conocimiento del chino, la capacidad de expresión de la lengua china. Los alumnos hacen redacciones de lo que han aprendido de los campesinos pobres, de su dura vida del pasado; dominan así una « lengua china » que no está en los manuales.

LAS GRANDES MARCHAS

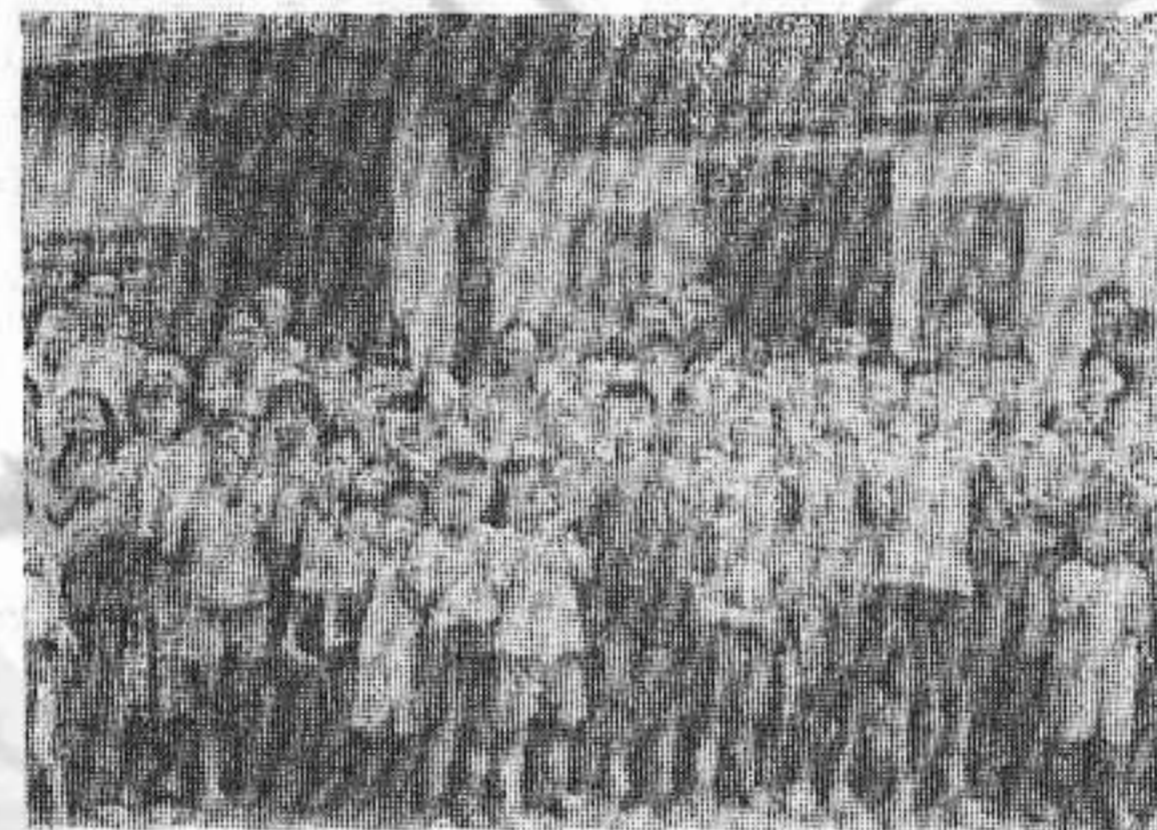
Duran aproximadamente 25 días a razón de 10 a 15 kms por día. Los

alumnos participan desde el último año de la escuela primaria hasta el fin del período escolar, es decir, 15 ó 16 años.

Las marchas no sólo tienen carácter de entrenamiento físico. Participa toda la escuela. El ejército popular de liberación asume una función dirigente. En el curso de esta marcha se adquieren « cuatro conocimientos »: saber marchar y descansar, saber preparar y comer en condiciones difíciles y, finalmente, saber defenderse. Los « cuatro conocimientos » son el balance de la experiencia adquirida por el ejército popular de liberación durante los largos años de lucha y en el curso de la prestigiosa « GRAN MARCHA ». Así se forma un espíritu revolucionario que constituirá un muro contra el espíritu burgués, revisionista.

EN LA FAMILIA

Nos encontramos en un barrio de Shanghai. Vamos a ver una familia que habita en un apartamento de dos piezas-cocina con gas, agua, electricidad. El bloque fue construido en 1964. Nos recibe una mujer, con dos hijos de diez y doce años. Trabaja como obrera. Con un grupo de mujeres del barrio creó una pequeña fábrica de transistores du-



rante la revolución cultural. Nos cuenta cómo se conmovió al entrar en este piso. Y dice: « Como éramos muy pobres, yo guardaba vacas y cortaba hierbas para alimentarnos. Suelo decir a mis hijos: Tenéis una vida feliz; no debéis olvidar los sufrimientos del pasado. Yo no quiero revivirlos ».

Preguntada qué desea para sus hijos, dice: « Que sean los sucesores de la revolución; en cuanto al oficio, lo elegirán ellos mismos ».

EN EL BARRIO

El Comité Revolucionario del mismo aborda el problema de la revolución en la educación. En esta tarea juegan un papel importante los viejos obreros jubilados del barrio. Dan cursos de educación de clase en las escuelas, se ocupan de los jóvenes en el barrio, ayudan a los maestros a revolucionarizarse. Aquí el Partido se apoya en las masas. Por ejemplo: los habitantes de un barrio han tenido la idea de constituir un subcomité revolucionario, que se fija como tarea organizar cursillos de estudio del pensamiento de Mao Tse Tung, a fin de educar a los niños. Tras un período de ensayo, el resultado fue

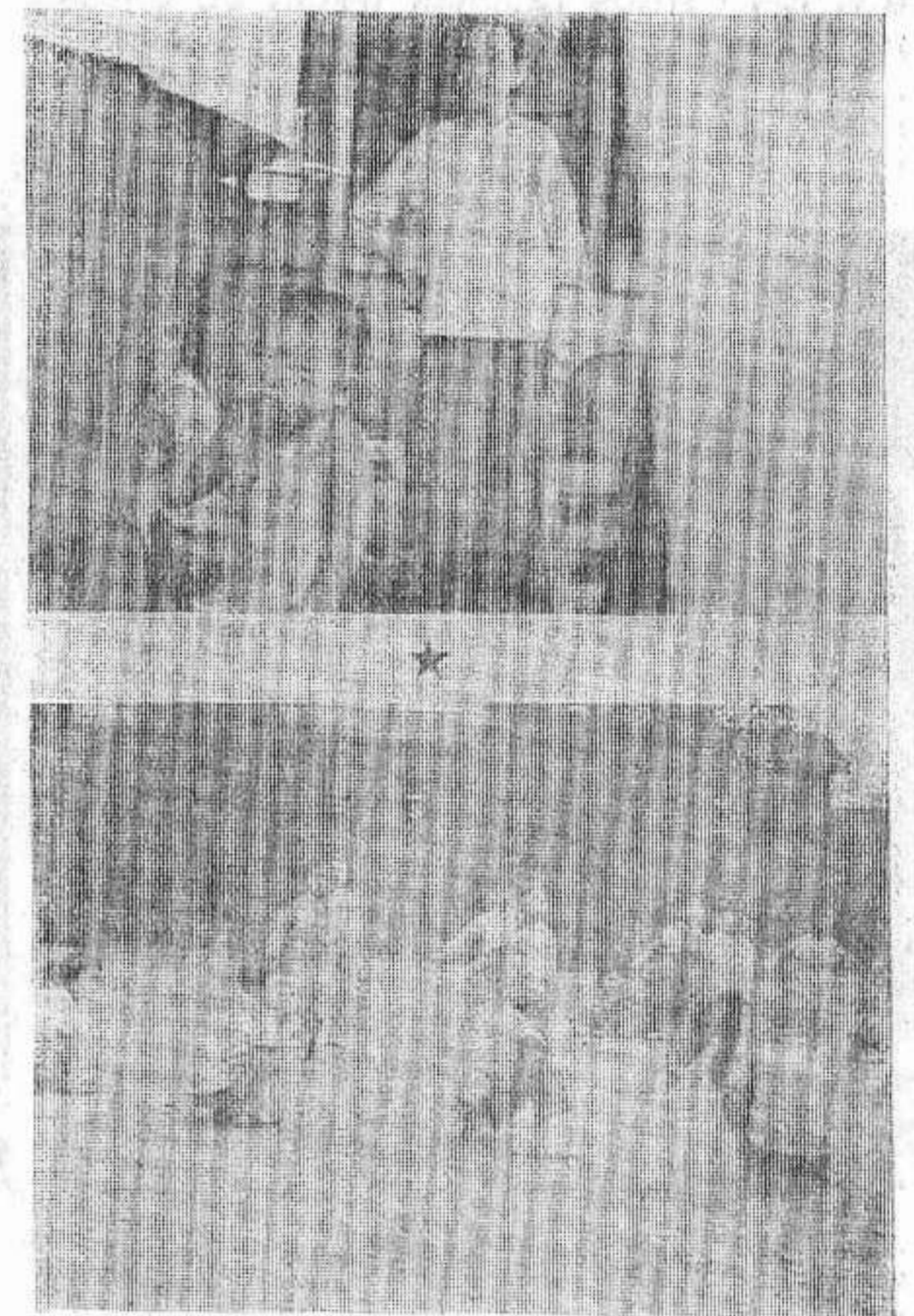
positivo. Y desde entonces se generalizó la experiencia.

Los objetos encontrados son inmediatamente entregados al Comité Revolucionario. Y éste organiza cada vez reuniones para felicitar a los niños.

No hay policía. En el Comité Revolucionario existe un grupo de camaradas encargados de la seguridad, el cual se apoya en el comité revolucionario de cada calle, el cual a su vez se apoya en los responsables del bloque. Los han elegido, en cada nivel, los habitantes del barrio, es decir, son todos representantes de las masas. Todo el mundo participa en la seguridad; lo mismo en esto que en la educación los viejos obreros y obreras del barrio desempeñan un gran papel. La lucha de clases continúa; es preciso hablar de ella todos los días, a todas horas.

EN LA ESCUELA DE LA VIDA

A la salida de la escuela, los jóvenes tienen 15 o 16 años. Durante tres años por lo menos, todos ellos sin distinción, sin excepción, entran en la producción, bien en las fábricas o en las comunas populares. Nadie pasa en China de la escuela a la universidad. Tras estos tres años, sobre la base de su deseo individual, si quieren proseguir los estudios deben hacer la solicitud en el sector de su elección. Pero son sus compañeros de trabajo durante estos años los que decidirán y llevarán a cabo discusiones muy profundas. Si estas masas le dan confianza, irá a la Universidad para servir al proletariado, pues éste también necesita trabajadores intelectuales proletarios. En este momento, este acuerdo será ratificado por el Comité Revolucionario y enviado a la Universidad. En todo caso, para entrar en ésta, tendrá 20 años. Es capaz de elegir. Es libre. No se le ha trazado la ruta. Tiene todos los medios para elegir. Es verdaderamente un ciudadano.



Angela y Jackson

Porque Angela y Jackson se amaron, el fiscal Harris (del Tribunal de San Francisco) y sus congéneres; los cerdos! han pensado que su carta maestra en el proceso de la militante negra, era la paletada de cieno. «La acusada — sostuvo el acusador en la primera sesión del juicio — ha actuado impulsada por la pasión que le inspiraba George Jackson... con quien había tenido apasionados contactos físicos, en la única entrevista que mantuvieron en una sala de visitas de la cárcel». El lenguaje del representante de la «justicia» norteamericana es propio de un autor de la «serie negra» (posiblemente su única lectura); su mentalidad es la de un típico racista. Angela y Jackson, **dos negros**, ¿pueden tener otros móviles que los de la pasión física?

Remitimos al lector a nuestro número de la primera quincena de septiembre de 1971. Allí encontrará extractos de la carta que, desde su prisión, Jackson escribió a Angela, también encarcelada: «Nadie — le dice —, y lo que es más importante todavía, ningún negro, cualquiera que sea el lugar del mundo en que el huracán haya barrido su cuerpo destrozado, nadie puede amarte como yo».

Angela y Jackson se amaban, con la misma pasión que amaban su causa negra y revolucionaria. Y los racistas quisieran llevar a Angela a la silla eléctrica. Los racistas que han asesinado a Jackson en el patio de una cárcel. Pero los racistas son «puritanos»; necesitan continuamente justificar sus crímenes. Jackson «fue muerto en un intento de evasión»; «Angela no ha actuado por motivos políticos». En suma, los cerdos racistas tratan de ensu-

ciar a sus víctimas con el lodo en que ellos se revuelcan.

★

Apasionadamente, Angela Davis tomó la defensa de los HERMANOS SOLEDAD, los jóvenes negros encarcelados en la prisión de Soledad y acusados de haber arrojado desde una galería al patio, causándole la muerte, a un guardián de la prisión. Por salvar a los HERMANOS SOLEDAD de la silla eléctrica, un hermano de Jackson, Jonathan, y otros militantes negros irrumpieron en la sala donde aquéllos estaban siendo juzgados, a fin de lograr su evasión. La policía organizó una auténtica cacería. Sin su bestial intervención, el suceso se habría saldado sin muertos.

Casi al mismo tiempo que se iniciaba en San José el juicio de Angela Davis — inculpada de haber adquirido las armas utilizados por Jonathan y sus compañeros — otro tribunal ha tenido que reconocer la inocencia de los HERMANOS SOLEDAD. De los Hermanos Soledad, asesinados por carceleros y policías. Asesinados como acaba de serlo James Karr, otro negro, testigo de la defensa de Angela, segado en plena calle por una ráfaga de metralleta.

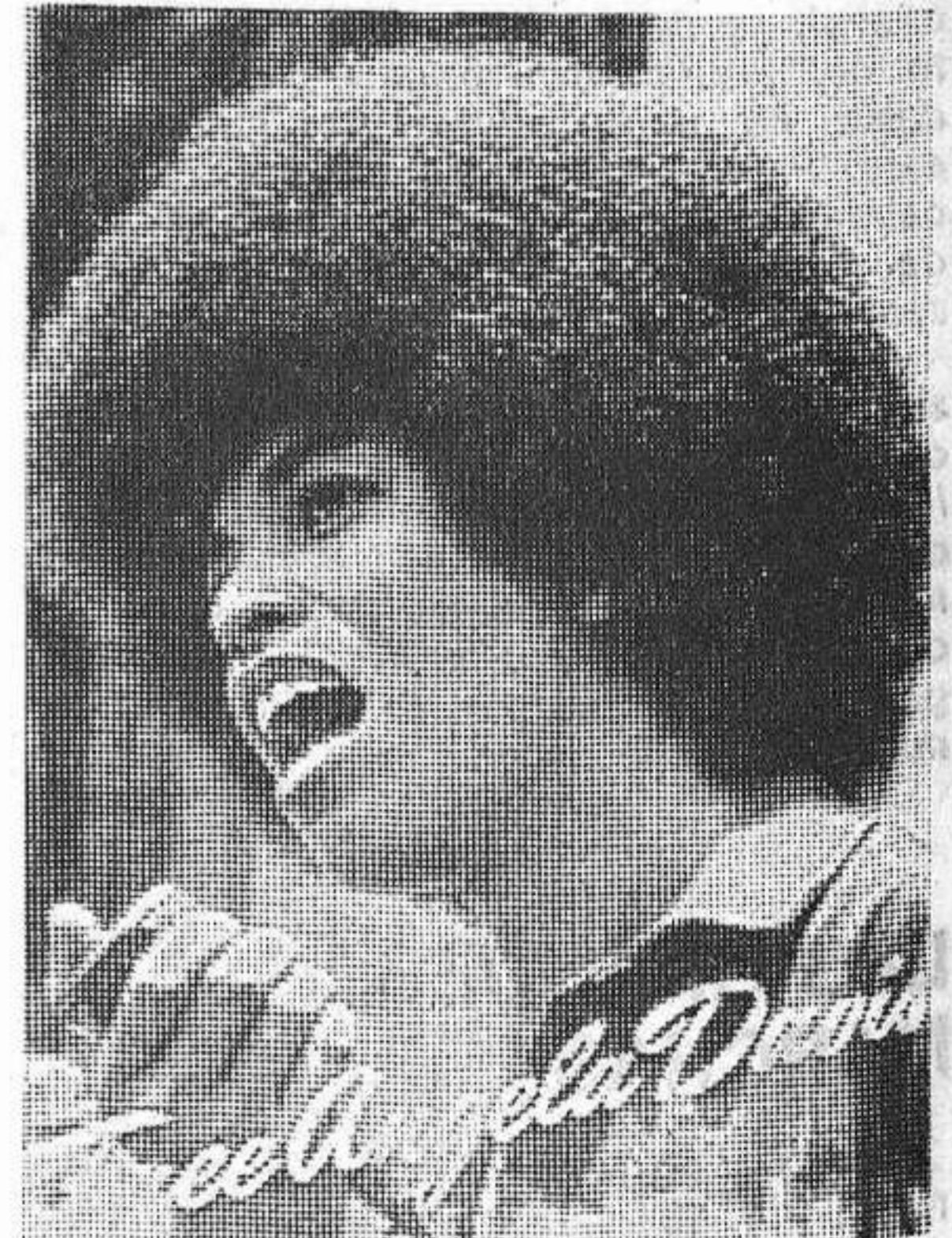
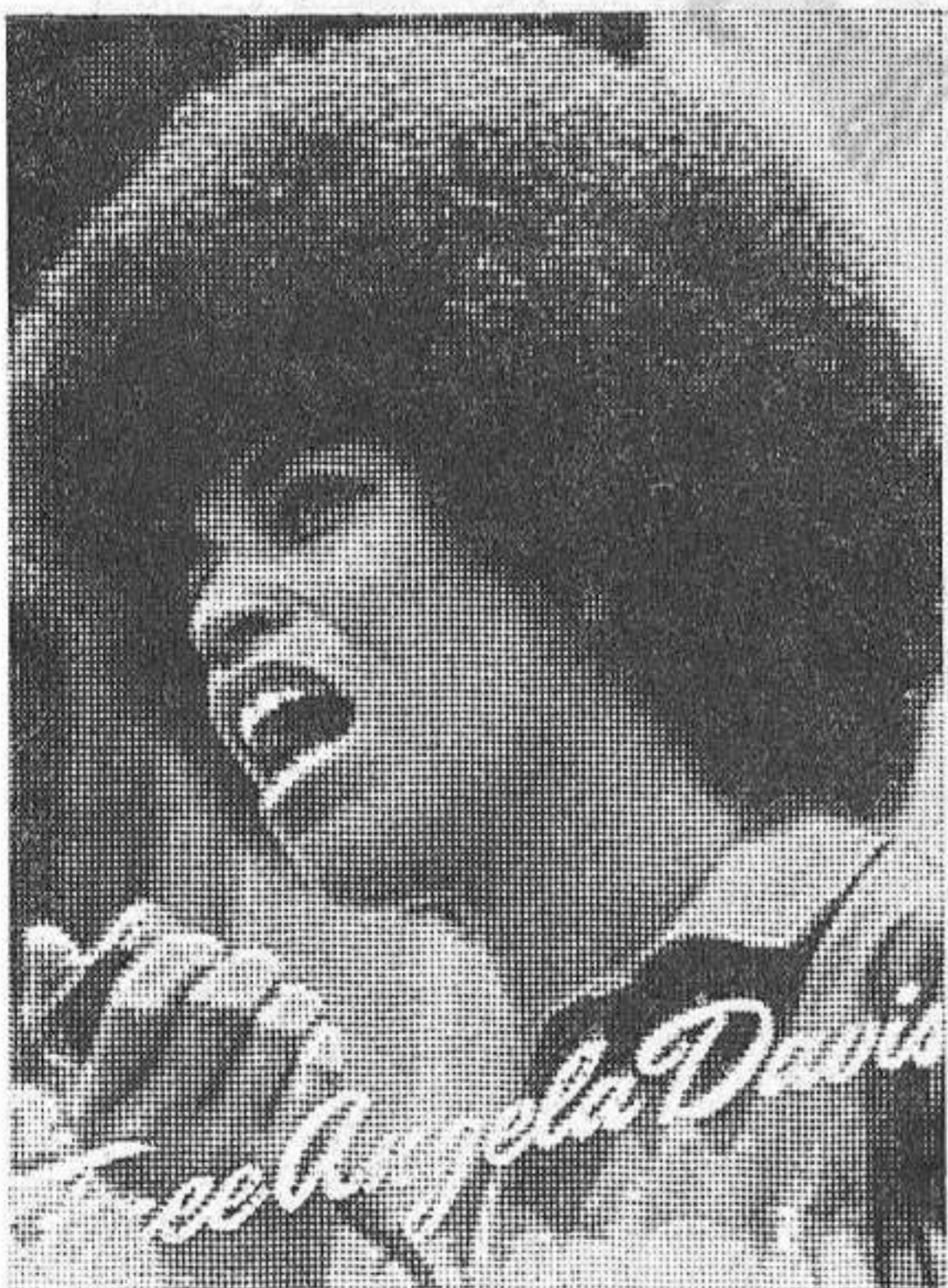
Inocentes del crimen de que se les acusaba; como inocente es Angela Davis. Inocente de las inculpaciones formuladas por el fiscal Harris. Porque hay otra «inocencia» a la que la mili-

tante comunista negra no aspira. La «inocencia» del negro bueno, sumiso, agradecido hacia la mano blanca — la mano capitalista, más correctamente — que maltrata y explota al pueblo. La «inocencia» del tío Tom.

Angela Davis, combatiente política por la libertad de su pueblo y de todos los pueblos oprimidos, ha hecho su propia defensa en el Tribunal de San José. Y sus asesores, en sesiones posteriores de la audiencia, han ido desmontando la maquinaria de la acusación. Al fiscal Harris se le ha escurrido de las manos otra de sus cartas con la que contaba para impresionar al Jurado. De boca de su principal testigo se ha escuchado el relato de lo sucedido en la furgoneta donde huían los hermanos Soledad. Y se ha sabido lo que tantos sospechábamos: fueron los disparos de la policía los que causaron los muertos.

Jackson asesinado, Jonathan asesinado, Karr asesinado. Y los asesinos se encuentran siempre del mismo lado. No son otros que los gangsters con uniforme de la administración norteamericana. Con uniforme, o sin él. Presidentes de tribunales, jueces venales, jefes de policía. Y en su poder está Angela Davis. Angela cuya vida no estará ya nunca segura, mientras los racistas norteamericanos estén en condiciones de golpear.

Pedro OLMEDILLA.



Indochina : Hasta la victoria final

Las fuerzas revolucionarias vietnamitas se batían al sur de Quang Tri, en el momento en que escribimos este comentario. Las bases USA y de los mercenarios de Thieu caen una tras otra en poder de los patriotas. Los observadores militares occidentales estiman que el objetivo inmediato de la ofensiva en curso no es tanto la ocupación de ciudades, ni de territorio, como la desarticulación y destrucción de las fuerzas saigonesas. Mientras el general-dictador califica la situación de « muy crítica », los portavoces vietnamitas reafirman que el objetivo final de los patriotas, del Sur y del Norte, es el que proclamara el inolvidable HO CHI MIN en su testamento : LA VICTORIA TOTAL.

El fracaso de la intervención

Más de medio millón de hombres lanzaron los Estados Unidos sobre Vietnam en la primera fase de su guerra de agresión. Proyecto del Pentágono era sumergir la resistencia survietnamita bajo oleadas de « marines », tropas aeroportadas, « rangers » mercenarios, torrentes de explosivos, bombas de napalm, sustancias bacterio-químicas. Extendieron la agresión al Norte —la extenderían posteriormente a Laos y Camboya—, en una demencial escalada que ha transformado ciudades, pueblos, aldeas, bosques, arrozales en, torturados paisajes lunares.

El imperialismo yanqui pretendió imponer la « pax americana » mediante la ocupación militar de Indochina. Y fracasó. Esa presencia masiva de tropas USA, esa guerra bestial, totalitaria, no pudo impedir la revuelta patriótica del pueblo survietnamita, la creación del F.N.L. y el Gobierno Provisional, el fortalecimiento de su autoridad internacional. No pudo impedir se estrecharan los lazos solidarios del Norte y el Sur. La resistencia vietnamita causó la conmoción política más profunda que los Estados Unidos han conocido en las últimas décadas, hasta el extremo de haber surgido una amplia resistencia norteamericana a la guerra. El fracaso de la fase de ocupación motivó la derrota electoral de Johnson. Y el imperialismo yanqui tuvo que pasar a una nueva fase táctica.

El fracaso de la « vietnamización »

Nixon ganó las elecciones presidenciales con la plataforma de una pronta « paz ». En Washington se elaboró un plan de « desescalada », que iba a hacer posible la paulatina retirada de los « boys » de Vietnam. Se acudió a negociar a la Conferencia de París. Pero si la táctica variaba, con la fórmula de la « vietnamización » de la guerra la estrategia seguía siendo de guerra. Se trataba de armar a cientos de miles de hombres, reclutados a la fuerza por los 120.000 policías del dictador Thieu, para que hicieran la guerra del imperialismo yanqui, sostenidos por miles y miles de aviones, por la más científica máquina de destrucción made in USA. Tras el biombo de la paz, los cerebros electrónicos del Pentágono iban a ganar la guerra de Nixon.

Pero no la han ganado. Ni en Vietnam, ni en Laos ni en Camboya. Cada « ofensiva », cada « operación » de las tropas « peleles », meticulosamente entrenadas por oficiales norteamericanos, se ha transformado en un fiasco. A lo largo del año 1971, la táctica de la « vietnamización » se ha convertido en el fracaso de la estrategia del imperialismo yanqui en el Sureste asiático. Un fracaso cuyas consecuencias desbordan incluso esa región para afectar al conjunto de la estrategia mundial del imperialismo. Los dirigentes chinos han señalado que el viaje de Nixon a Pekín ha sido, en primer lugar, consecuencia de su fracaso en la guerra de Vietnam.

El tercer fracaso del imperialismo

La « visita » de Nixon a Pekín y la prevista a Moscú nos aparecen encuadradas en el marco de ese fracaso. Pero el imperialismo no puede renunciar a sus objetivos, aunque cambie de táctica. Nixon buscaba, busca, entre otras cosas —su reelección, por ejemplo— paliar las consecuencias internacionales de su derrota. En Pekín se le dijo —y ha quedado registrado en el comunicado que cerró su visita— que China seguirá apoyando incondicionalmente la lucha de los pueblos de Indochina. No puede esperar respuesta distinta en Moscú. Y a confirmarlo viene el incremento de la ayuda soviética al Vietnam en material bélico. De otra parte, tanto Moscú como Pekín condenan enérgicamente la reanudación de los bombardeos en el Norte.

¿ La prueba ? La ofensiva vietnamita. Todos los observadores coinciden en subrayar que los combatientes del Vietnam cuentan con el firme apoyo de los dos grandes países socialistas. La posición « diplomática » de Nixon —de la que forma parte también la retirada de sus emisarios en la Conferencia de París— está siendo tomada al asalto por los combatientes vietnamitas que avanzan en estos momentos por las provincias de Quang Tri y Hué.

Es el momento de apoyarles con más decisión que nunca, para forzar a Nixon a renunciar a los bombardeos del Norte y a retirar todas las fuerzas yanquis del Sur. Forzarle a negociar en París sobre la base de los siete puntos del F.N.L.

Carlos Alba.



LOS GRANDES ACTOS DEL 30 DE ABRIL

Santiago CARRILLO

Secretario General del P.C. de España

y el poeta de las cárceles **MARCOS-ANA**
intervendrán en el gran mitin de **FRANKFURT**

Explanada de la Universidad, a las 3 de la tarde

BRUSELAS

Mitin

Sala de la Magdalena, a las 4 de la tarde; hablará

Un miembro del Comité Ejecutivo del P.C.E.

Bajo la presidencia de Marc Drumaux, presidente del P.C.B.

LIEJA

Mitin

Palacio de los Congresos, a las 10 de la mañana intervención de **Manuel AZCARATE**, del Comité Ejecutivo del P.C.E.

Bajo la presidencia de Albert Juchmes, Secretario Político de la Fed. de Lieja del P.C.B.

FRANCIA

París

Toulouse

Pabellón de la Feria de Muestras, a las 3 de la tarde.

Lyon

Estadio Bochart de Vaulx-en-Velin, a las 3 de la tarde.

Bayona

Estadio Picquessary de Boucau, a las 3 de la tarde (cantará Paco Ibáñez y hablará Jacques Duclos).

Perpiñán

Marsella

Montpellier

Beziers

Grenoble

Parque Danielle Casanova de St-Martin d'Hères.

St-Etienne

La Rochela

Annecy

Macon

Orleans

Nantes

Brest

Lille

Estrasburgo

Brive

Le Havre

Vierzon

Burdeos

Poitiers

Limel

Oyonnax

Mercado Cubierto

Dijon

Tours

Sala Patronage Laico Jean-Pierre de Corps.

Clermont Ferrand

Maison du Peuple, a las 10 de la mañana.

Niza

Camping de la Rivière de Auribeau sur Siagne.

Besançon

Sala Municipal de Battante, a las 10 de la mañana.

LONDRES

(29 de abril, 7 de la tarde)

« Conway Hall », Red Lion Square, Metro HOLBORN

Gran mitin

organizado por el P.C. de Gran Bretaña.

AMSTERDAM

Gran acto

organizado por el P.C. Holandés

LUXEMBOURG

Gran mitin

bajo la presidencia de Urbani, presidente del P.C.L.

SUIZA

4 grandes actos organizados por el Partido Suizo del Trabajo para los trabajadores españoles, en

ZURICH

GINEBRA

NEUCHATEL

BASILEA